CASO PRÁCTICO 2

Para realizar este caso práctico, se analizarán el impacto potencial, la afectación para la organización y la prevenibilidad de cada uno de los actores, para finalmente obtener una conclusión de este análisis.

Script Kiddies

- Impacto potencial: Bajo. Aunque pueden realizar ataques menores, generalmente no poseen la habilidad ni los recursos para causar daños significativos en sistemas protegidos.
- Afectación para la organización: Pueden explotar vulnerabilidades básicas si los sistemas no están debidamente parcheados.
- Prevenibilidad: Alta. Medidas básicas como actualizaciones regulares de software,
 firewall, y contraseñas fuertes son suficientes para prevenir ataques de script kiddies.

Ciber-Punk

- Impacto potencial: Moderado. Pueden causar interrupciones en servicios, especialmente si se orientan a objetivos gubernamentales o de infraestructura crítica.
- Afectación para la organización: Si la organización tiene relaciones con sectores gubernamentales o militares, existe un riesgo potencial. De otro modo, es limitado.
- Prevenibilidad: Media. La implementación de sistemas avanzados de detección y respuesta (IDS/IPS) y auditorías periódicas puede mitigar este riesgo.

Internos

- Impacto potencial: Alto. Los empleados internos tienen acceso privilegiado y conocimientos sobre los sistemas.
- Afectación para la organización: Organizaciones con empleados insatisfechos o alta rotación pueden estar en riesgo de sabotaje, robo de información o fraude.
- Prevenibilidad: Media. Controles de acceso, políticas de privilegios mínimos y monitoreo continuo de actividades internas ayudan a prevenir estos ataques.

Petty Thieves

- Impacto potencial: Moderado. Su objetivo principal es económico, como el robo de identidad o fraude.
- Afectación para la organización: Sectores que manejan grandes volúmenes de datos personales o financieros (e.g., retail, banca) son más susceptibles.
- Prevenibilidad: Alta. La encriptación de datos, autenticación multifactor (MFA) y controles de acceso efectivos pueden reducir significativamente su éxito.

Greyhat

- Impacto potencial: Bajo a moderado. Aunque exploran vulnerabilidades, generalmente no causan daños importantes.
- Afectación para la organización: Si los greyhats encuentran vulnerabilidades, pueden exponerlas públicamente, afectando la reputación.
- Prevenibilidad: Media. Auditorías de seguridad y programas de recompensa por bugs pueden convertir estos actores en aliados en lugar de amenazas.

Criminales Profesionales

- Impacto potencial: Muy alto. Estos grupos están estructurados y altamente capacitados, y buscan objetivos financieros o de espionaje.
- Afectación para la organización: Empresas grandes o en sectores críticos (e.g., tecnología, finanzas, salud) son altamente atractivas para estos actores.
- Prevenibilidad: Media. Soluciones avanzadas como monitoreo de amenazas, inteligencia artificial para detección y segmentación de redes son necesarias para mitigar este riesgo.

Hacktivistas

• Impacto potencial: Variable. Dependiendo de su objetivo ideológico, pueden realizar desde ataques DDoS hasta filtraciones masivas de datos.

- Afectación para la organización: Empresas percibidas como contradictorias con las ideologías de los hacktivistas (e.g., industrias con impacto ambiental) son más vulnerables.
- Prevenibilidad: Media. Monitoreo de reputación en redes sociales y el establecimiento de sistemas de mitigación de DDoS pueden ayudar.

Estados

- Impacto potencial: Crítico. Los ataques patrocinados por estados tienen recursos casi ilimitados y pueden utilizar metodologías avanzadas.
- Afectación para la organización: Organizaciones con intereses internacionales, tecnología avanzada o infraestructura crítica están en mayor riesgo.
- Prevenibilidad: Baja. La mitigación requiere colaboración con agencias gubernamentales y estrategias de ciberseguridad a nivel nacional.

Tras el análisis previo se puede concluir que las organizaciones con mayor afectación potencial serían los criminales profesionales, los estados y las internas. Mientras que el mayor impacto previsible se obtendría de los script kiddies los petty thieves y los hacktivistas.

Bibliografía

- Hald, S., & Pedersen, J. M. (2012). An updated taxonomy for characterizing hackers according to their threat properties. *International Conference on Advanced Communication Technology*.
 https://www.semanticscholar.org/paper/261af00b6c95d66fd7ca3c7fd2777093beb46310
- Peralta, L. A. (2024, julio 10). Geopolítica y ciberespionaje: una radiografía de las bandas de 'hackers' que arremeten contra occidente. Ediciones EL PAÍS S.L.

https://elpais.com/proyecto-tendencias/2024-07-10/geopolitica-y-cib erespionaje-una-radiografia-de-las-bandas-de-hackers-que-arremetencontra-occidente.html

(S/f). Gob.es. Recuperado el 26 de noviembre de 2024, de

https://www.interior.gob.es/opencms/pdf/prensa/balances-e-informe \$\$s/2019/Guia-Nacional-de-Notificacion-y-Gestion-de-Ciberincidentes.p \$\$df

Índice

Explotación de la máquina "Blue"	Pág2
Task1	Pág2
Task2	Pág3
Task3	Pág4
Task4	Pág5
Task5	Pág6-7
Explotación de la máquina "Simple CTF	"Pág8
Paso1	Pág8
Paso2	Pág9
Paso3	Pág10-11
Paso4	Pág12-14
Badges v bibliografía	Pág15

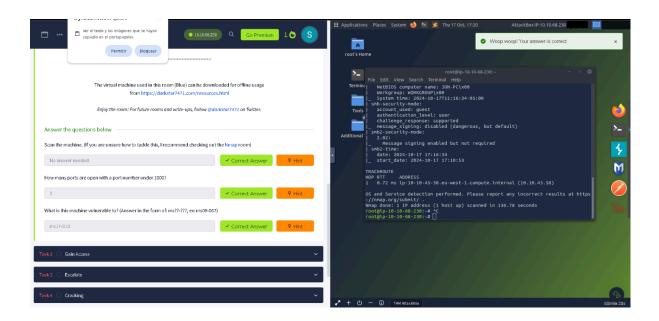
Informe de Explotación de la Máquina "Blue"

Task 1: Escaneo de la Máquina

El primer paso en la explotación de la máquina "Blue" fue identificar los servicios expuestos y los puertos abiertos. Utilizamos la herramienta **Nmap** para realizar un escaneo exhaustivo, que reveló varios puertos abiertos, incluidos los puertos 135 (RPC), 139 (NetBIOS) y 445 (SMB). El puerto 445, en particular, es relevante ya que es conocido por ser vulnerable a la explotación de la vulnerabilidad **EternalBlue (MS17-010)**.

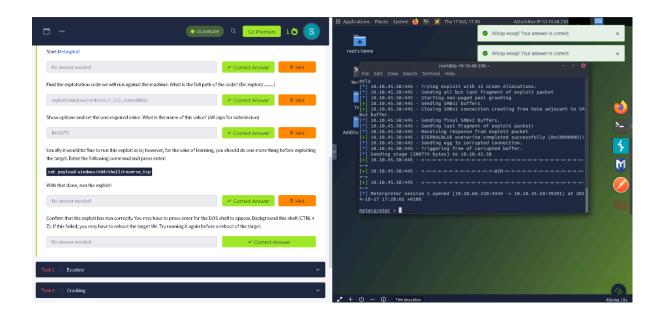
Resultados del escaneo:

- Puertos abiertos: 135, 139, 445 y 3389.
- Servicio SMB ejecutándose en el puerto 445.



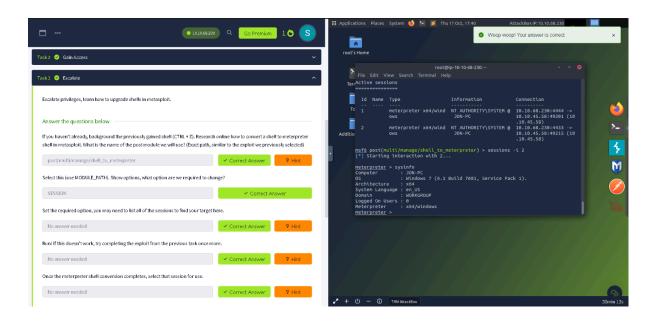
Task 2: Explotación de la Vulnerabilidad MS17-010

Una vez identificada la vulnerabilidad, el siguiente task consistió en explotarla. Para ello, utilizamos el exploit de **EternalBlue** disponible en **Metasploit**. La vulnerabilidad MS17-010 permitió enviar un payload que otorgó acceso remoto a la máquina víctima. Se ejecutó el exploit **EternalBlue** desde Metasploit, lo que resultó en la apertura de una sesión **Meterpreter** con acceso completo a la máquina "Blue".



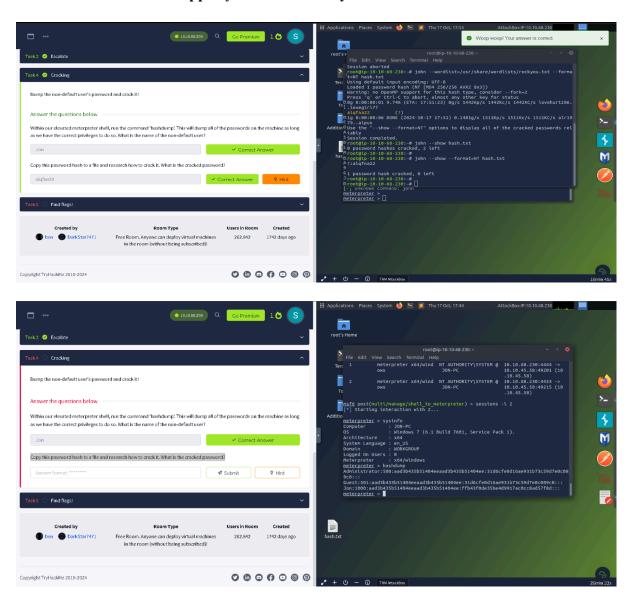
Task 3: Conversión de la Shell a Meterpreter

En este task, se mejoró la sesión obtenida convirtiendo la shell en una sesión de **Meterpreter** completamente funcional. Esto se hizo utilizando un módulo de post-explotación de Metasploit que nos permitió ejecutar comandos avanzados y obtener control adicional sobre el sistema comprometido.



Task 4: Enumeración de Contraseñas (hashdump y cracking)

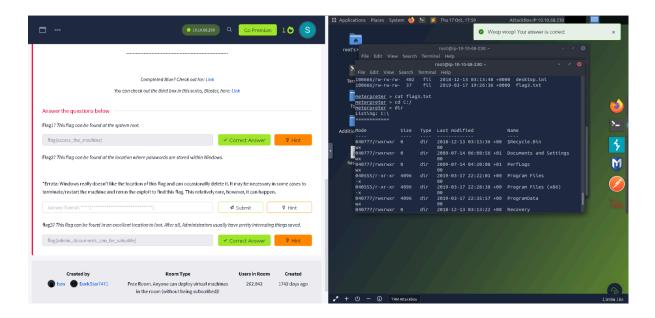
Con acceso privilegiado al sistema, el siguiente task fue extraer las contraseñas de los usuarios locales. Utilizamos el comando **hashdump** dentro de Meterpreter para extraer los hashes de las contraseñas de los usuarios. Posteriormente, se crackearon los hashes utilizando la herramienta **John the Ripper** y la wordlist **rockyou.txt**.

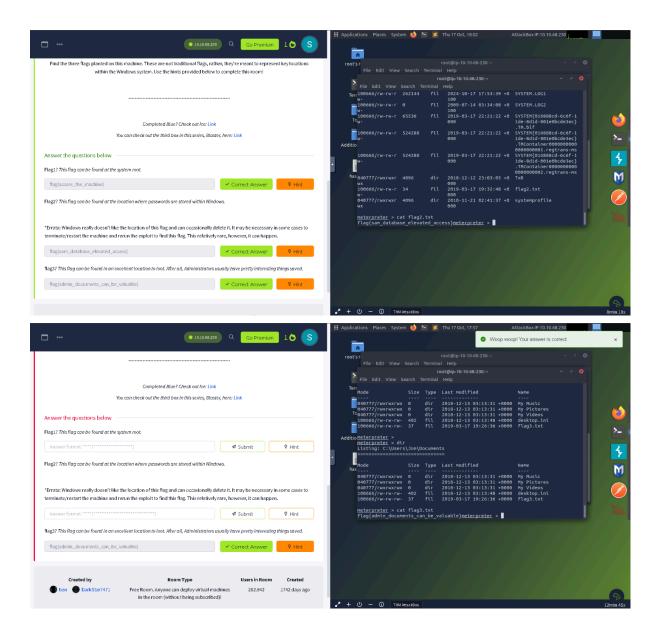


Task 5: Búsqueda de las Flags

El objetivo final del ejercicio fue localizar tres flags escondidas en la máquina "Blue". Estas estaban ubicadas en directorios clave y representaban puntos de control importantes en la explotación del sistema.

- 1. **Flag 1**: Ubicada en la raíz del sistema (C:), esta flag confirmó que habíamos accedido con éxito a la máquina.
- 2. **Flag 2**: Encontrada en el directorio **C:\Windows\System32\config**, donde se almacenan archivos críticos del sistema. Esta flag representaba el acceso a información sensible.
- 3. **Flag 3**: Localizada en la carpeta **Documentos** del usuario **Jon**, esta flag destacaba la importancia de proteger documentos personales en el sistema.
- Flag 1: flag{access the machine}
- Flag 2: flag{sam database elevated access}
- Flag 3: flag {admin documents can be valuable}





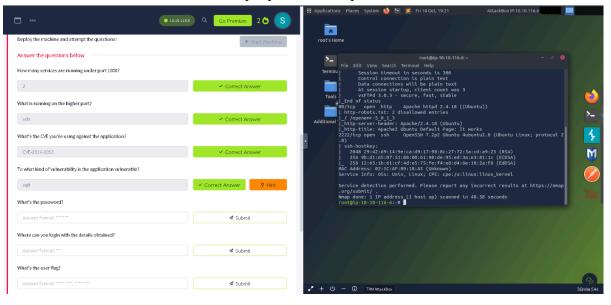
Informe de explotación de la máquina "Simple CTF"

Paso 1: Escaneo de la Máquina

El primer paso fue realizar un escaneo de puertos y servicios mediante **Nmap**, con el fin de identificar los servicios expuestos y obtener información sobre posibles vulnerabilidades.

Resultados: El escaneo reveló dos puertos abiertos:

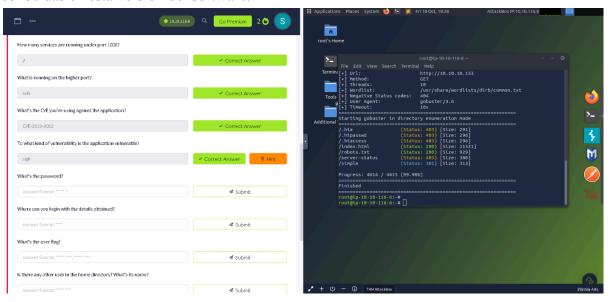
- -Puerto 80: Un servidor HTTP, lo que indicaba la presencia de un sitio web.
- -Puerto 22: Un servicio SSH que podría ser explotado más adelante.



Paso 2: Reconocimiento Web

Tras identificar el puerto 80 abierto, realizamos un reconocimiento web en el servidor. Utilizamos **Gobuster** para enumerar directorios en el servidor web, lo que nos permitió descubrir posibles rutas o páginas ocultas.

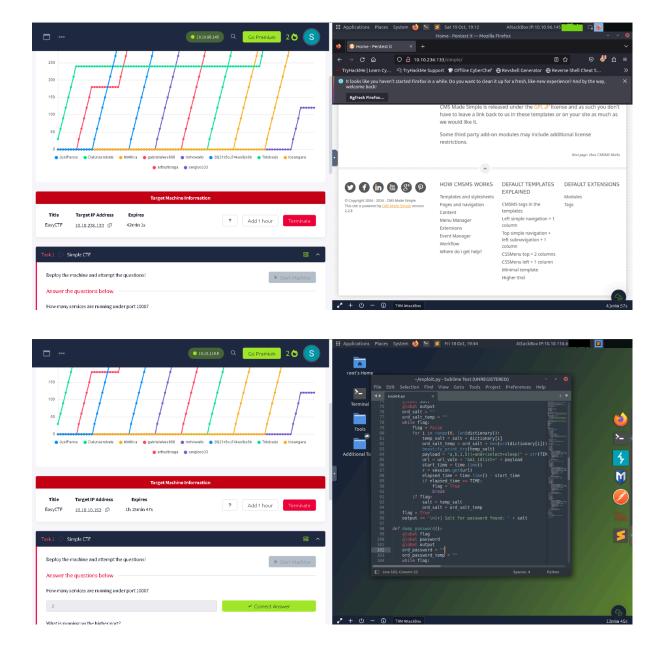
Resultados: Descubrimos que el sitio web estaba ejecutando el sistema de gestión de contenidos **CMS Made Simple 2.2.8**, lo que nos llevó a investigar posibles vulnerabilidades conocidas en esta versión del software.

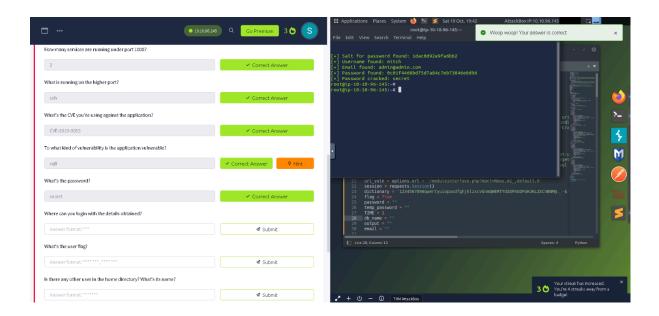


Paso 3: Explotación de la Vulnerabilidad (CMS Made Simple 2.2.8)

Tras investigar, entrando en 10.10.236.133/simple(la IP varía a lo largo de las capturas debido a que tuvimos que hacerlo en 2 sesiones) encontramos un exploit público asociado con la versión 2.2.8 de CMS Made Simple esto se deriva de observar en la web 10.10.236.133/simple. Este exploit permite realizar ataques de SQL Injection, lo que nos permitió obtener información crítica, como credenciales de usuarios. También convertimos el exploit de Phyton 2 a Phyton 3 ya que la versión estaba desactualizada.

Resultados: La explotación fue exitosa, y obtuvimos las credenciales del sistema, incluidas contraseñas de usuario.

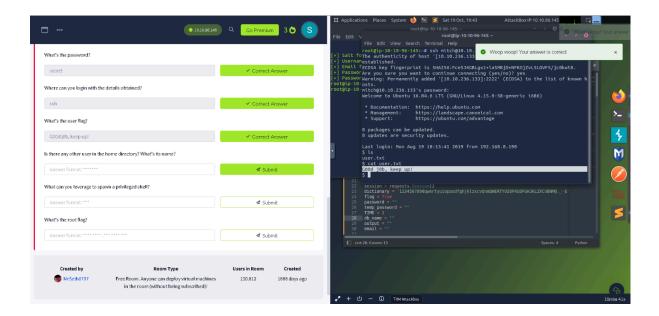


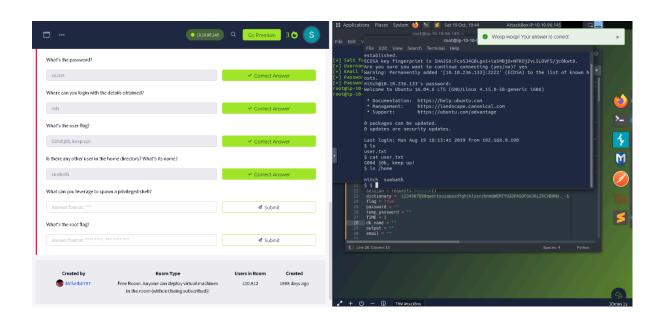


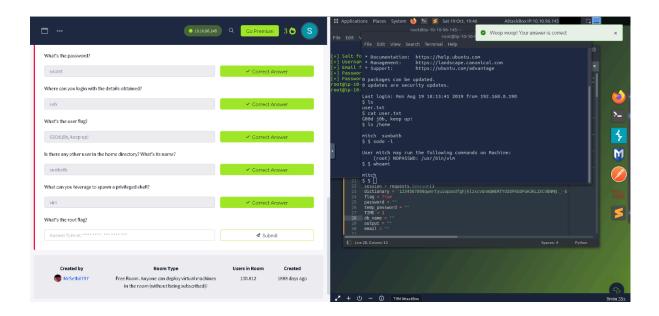
Paso 4: Escalada de Privilegios y obtención de las flags.

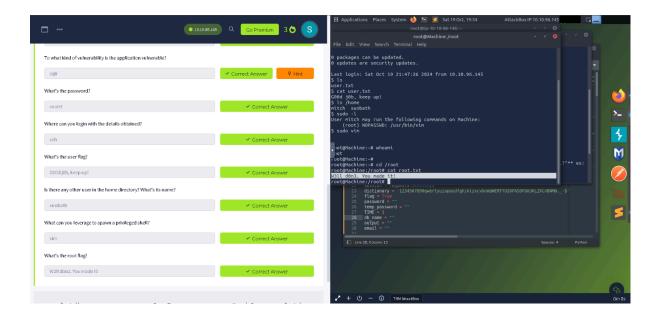
Después de obtener acceso mediante SSH, nuestro siguiente objetivo fue buscar formas de escalar privilegios para obtener acceso como root. Realizamos una búsqueda en el sistema de archivos SUID, lo que nos llevó a descubrir que Vim estaba mal configurado con permisos de SUID. Esto nos permitió ejecutar comandos como root. Utilizamos Vim para obtener una shell privilegiada como root, logrando control total sobre la máquina. El objetivo final fue localizar las flags, indicativas de éxito en la explotación. Buscamos las flags en los directorios clave del sistema:

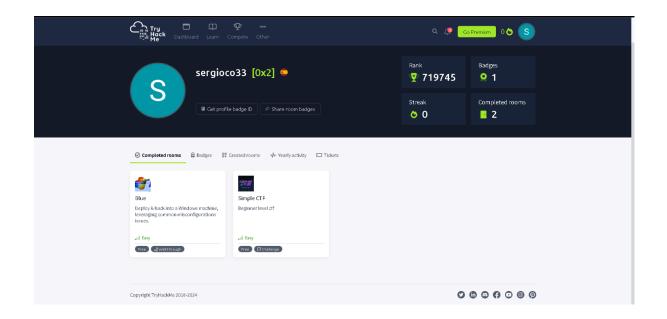
- 1. **Flag de usuario**: Se encontró en el directorio **home** del usuario al que accedimos mediante SSH.
- 2. Flag de root: Se localizó en el directorio /root tras la escalada de privilegios.











Bibliografía

Cve - cve-2019-9053. (s/f). Mitre.org.

https://cve.mitre.org/cgi-bin/cvename.cgi?name=CVE-2019-9053

3.13.0 Documentation. (s/f). Python.org. https://docs.python.org/es/3/

SentinelOne. (2019, mayo 27). *EternalBlue exploit: What it is and how it works*. SentinelOne.

https://www.sentinelone.com/blog/eternalblue-nsa-developed-exploit-just-wont-die/