PROJET RÉALISÉ PAR L'ÉQUIPE TDDT DU GROUPE DE TD1

RAPPORT DE GROUPE DES UE BASES DE DONNÉES + SCIENCES DES DONNÉES 2

MOUTCHACHOU Lydia IBNMTAR Hazem BERETTI-PRENANT Esteban VAROL Serdar



Département MIASHS, UFR 6 Informatique, Mathématique et Statistique Université Paul Valéry, Montpellier 3

Avril 2025

Soumis comme contribution partielle pour le cours Science des données 2 et Bases de données

Déclaration de non plagiat

À	compléter	avant	la	remise	du	rapport
$\boldsymbol{\Gamma}$	combierer	avanu	1a	remmee	uu	Tapport

Nous déclarons que ce rapport est le fruit de notre seul travail, à part lorsque cela est indiqué explicitement.

Nous acceptons que la personne évaluant ce rapport puisse, pour les besoins de cette évaluation :

- la reproduire et en fournir une copie à un autre membre de l'université; et/ou,
- en communiquer une copie à un service en ligne de détection de plagiat (qui pourra en retenir une copie pour les besoins d'évaluation future).

Nous certifions que nous avons lu et compris les règles ci-dessus.

En signant cette déclaration, nous acceptons ce qui précède.

Signature : ______ Date : _____

22 avril 2025

Remerciements

À compléter avant la remise du rapport.

Nos plus sincères remerciements vont à notre encadrant pédagogique pour les conseils avisés sur notre travail.

Nous remercions aussi ...

22 avril 2025

Résumé

Notre projet vise à analyser les performances financières des entreprises françaises entre 2018 et 2022 à partir des données du Registre National du Commerce et des Sociétés (RNCS). Nous cherchons à comprendre quels sont les facteurs qui influencent la rentabilité des entreprises et comment ces dernières évoluent en fonction de leur secteur d'activité. Plus précisément, nous allons : - Comparer les performances des entreprises selon leur chiffre d'affaires et leur rentabilité. - Étudier l'impact de la fiscalité sur la profitabilité des entreprises. - Analyser l'évolution des ventes, des stocks et des taxes pour identifier des tendances économiques.

Table des matières

Chapita	re 1Introduction
1.1	Présentation du projet
1.2	Responsabilités et composition de l'équipe
1.3	Objectifs et questions de recherche
1.0	objectible questions de recherence
Chapitr	re 2Base de données
2.1	Provenance des données
2.2	Descriptif des tables
	2.2.1 Table 1 : APE_Fusion.csv
	2.2.2 Table 2 : Profit and loss - Ontology.csv
	2.2.3 Table 3 : Data_Kaggle.csv
2.3	Modèles MCD et MOD
2.4	Import des données
2.5	Requêtes réalisées
Chapitr	re 3 Matériel et Méthodes
3.1	Logiciels
3.2	Modélisation statistique
Chapitr	re 4 Analyse et Résultats
$\frac{1}{4.1}$	Comparer les catégories d'entreprises en fonction des Chiffres
	d'affaires nets
	4.1.1 Étapes pour créer une visualisation :
4.2	Analyser s'il y a une différence entre les entreprises qui ont
	recours au refinancement et celles qui n'en ont pas besoin.
	4.2.1 Étapes pour créer une visualisation :
4.3	Analyser la chiff des entreprises en fonction de leur locali-
	sation géographique
	4.3.1 Préparation des données
4.4	La variation de la rentabilité selon le secteur d'activité des
	entreprises
	4.4.1 Étapes pour créer une visualisation :
Chapitr	re 5 Discussion
Chapitr	re 6 Conclusion et perspectives
Bibliogr	raphie

1	Annexes	28
	Codes	28
	Tables	30

Introduction

1.1 Présentation du projet

Les données financières des entreprises jouent un rôle crucial dans la compréhension de leur santé économique. Ce projet se concentre sur l'analyse des performances financières des entreprises françaises entre 2018 et 2022, en utilisant les données fournies par le Registre National du Commerce et des Sociétés (RNCS).

- o Comparer les performances des entreprises selon leur chiffre d'affaires et leur rentabilité.
- o Étudier l'impact de la fiscalité sur la profitabilité des entreprises.
- Analyser l'évolution des ventes, des stocks et des taxes pour identifier des tendances économiques.

1.2 Responsabilités et composition de l'équipe

MOUTCHACHOU Lydia: Étudiant n°22212656

IBNMTAR Hazem: Étudiant n°22309227

BERETTI-PRENANT Esteban : Étudiant n°22208752

VAROL Serdar : Étudiant n°22009668

1.3 Objectifs et questions de recherche

Notre projet vise à analyser les performances financières des entreprises françaises entre 2018 et 2022. Pour ce faire, nous allons examiner plusieurs facteurs qui pourraient influencer la rentabilité des entreprises. Les questions spécifiques que nous allons aborder sont les suivantes :

Comparaison de la rentabilité par rapport au chiffre d'affaires :

- a. Comment la rentabilité varie-t-elle en fonction de la taille de l'entreprise?
- b. Y a-t-il une différence notable entre les entreprises qui ont recours au refinancement et celles qui n'en ont pas besoin?

Comparaison de la rentabilité par rapport au chiffre

- a. La rentabilité des entreprises diffère-t-elle selon la ville où elles sont implantées?
- b. Les entreprises qui exportent leurs produits ou services sont-elles plus rentables que celles qui opèrent uniquement sur le marché national?

Impact fiscal et sectoriel:

- a. Quel est l'impact des taxes sur la rentabilité des entreprises?
- b. Comment la rentabilité varie-t-elle selon le secteur d'activité des entreprises?

Évolution temporelle:

- a. Comment la rentabilité des entreprises a-t-elle évolué entre 2012 et 2016?
- b. Peut-on identifier des tendances spécifiques ou des périodes de croissance/déclin dans les performances financières des entreprises ?

En répondant à ces questions, nous espérons identifier les principaux facteurs influençant la rentabilité des entreprises françaises et fournir des insights précieux pour les décideurs économiques et les gestionnaires d'entreprises.

Base de données

2.1 Provenance des données

Les données utilisées dans ce projet proviennent du jeu de données Kaggle :

- **Profit and loss Ontology.csv**: Contient les comptes de résultat de 100 000 entreprises françaises, avec des informations détaillées sur les revenus, les dépenses et les bénéfices.
- **APE_Fusion.csv**: Utilise le code APE pour classer les entreprises selon leur secteur d'activité, permettant des comparaisons sectorielles précises.
- Data_Kaggle.csv: Fournit des données globales sur les entreprises, incluant les ventes, les stocks et les taxes, permettant d'analyser l'évolution des performances financières sur plusieurs années.

Lien vers les données : Kaggle Dataset

2.2 Descriptif des tables

2.2.1 Table 1: APE Fusion.csv

Nom colonne	Type	Signification	Caractéristique
Unname d: 0	int	Index ou identifiant de ligne (peut être ignoré dans l'ana-	
		lyse)	
ape	object	Code APE complet de l'activité principale de l'entreprise	Clé primaire
ape_name	object	Nom ou description de l'activité correspondant au code APE	
ape_len	int	Longueur du code APE, indiquant le nombre de caractères qu'il contient	
ape_cat0	int	Premier niveau du code APE (division), composé des 2 premiers chiffres	
ape_cat1	float	Deuxième niveau du code APE (groupe), composé des 3 premiers chiffres	
ape_cat2	float	Troisième niveau du code APE (classe), composé des 4 premiers chiffres	
ape_cat3	object	Dernier niveau du code APE (sous-classe)	
Libellé	object	Description du secteur d'activité auquel appartient le code APE	
Code	object	Code alphabétique supplémentaire associé au secteur d'activité	

2.2.2 Table 2: Profit and loss - Ontology.csv

Nom colonne	Type	Signification
Columns_(FR/EN)	varchar	Colonnes des états financiers en français et en anglais
Description (FR)	varchar	Explication de ce que chaque colonne représente
Liasse (Id)	int	Identifiant unique des colonnes dans la base INPI
Calcul	varchar	Méthode de calcul pour certaines valeurs dans les colonnes

$\textit{2.2.3} \quad Table \ \textit{3} : Data_Kaggle.csv$

N°	Variable	Code
1	year	В
2	Autres impôts, taxes et versements assimilés	$^{\mathrm{C}}$
3	Ventes de marchandises	D
4	Production vendue biens	E
5	Production vendue services	F
6	Chiffres dáffaires nets	G
7	Production stockée	Н
8	Production immobilisée	I
9	Subventions déxploitation	J
10	Reprises sur amortissements et provisions, transfert de charges	K
11	Autres produits	L
12	Total des produits déxploitation	M
13	Achats de marchandises (y compris droits de douane)	N
14	Variation de stock (marchandises)	O
15	Achats de matières premières et autres approvisionnements	P
16	Variation de stock (matières premières et approvisionnements)	Q
17	Autres achats et charges externes	R
18	Impôts, taxes et versements assimilés	S
19	Salaires et traitements	Т
20	Charges sociales	U
21	Autres charges	V
$\begin{array}{ c c c }\hline 22\\23\\ \end{array}$	Total des charges déxploitation Résultat d'exploitation	W X
$\begin{vmatrix} 25\\24 \end{vmatrix}$		Y
25	Bénéfice attribué ou perte transférée Perte supportée ou bénéfice transféré	Z
$\begin{vmatrix} 25\\26 \end{vmatrix}$	Produits financiers de participations	AA
$\begin{vmatrix} 20\\27 \end{vmatrix}$	Produits des autres valeurs mobilières et créances de láctif immobilisé	AB
28	Autres intérêts et produits assimilés	AC
29	Reprises sur provisions et transferts de charges financier	AD
30	Différences positives de change	AE
31	Produits nets sur cessions de valeurs mobilières de placement	AF
32	Total des produits financiers	AG
33	Dotations financières sur amortissements et provisions	AH
34	Intérêts et charges assimilées	AI
35	Différences négatives de change	AJ
36	Charges nettes sur cessions de valeurs mobilières de placement	AK
37	Total des charges financières	AL
38	Résultat financier	AM
39	Résultat en cours avant impôts	AN
40	Produits exceptionnels sur opérations de gestion	AO
41	Produits exceptionnels sur opérations en capital	AP
42	Reprises sur provisions et transferts de charges exceptionnel	AQ
43	Total des produits exceptionnels	AR
44	Charges exceptionnelles sur opérations de gestion	AS
45	Charges exceptionnelles sur opérations en capital	AT
46	Dotations exceptionnelles aux amortissements et provisions	AU
47	Total des charges exceptionnelles	AV
48	Résultat exceptionnel	AW AX
50	Participation des salariés aux résultats de léntreprise Impôts sur les bénéfices	AY AY
51	Total des produits	AZ
52	Total des charges	BA
53	Bénéfices ou perte (Total des produits - Total des charges)	BB
54	Impôts différés (compte de résultat)	BC
55	Résultat net des sociétés mises en équivalence	BD
56	Résultat net des entreprises intégrées	BE
57	Résultat Groupe (Résultat net consolidé)	BF
58	Part des intérêts minoritaires (Résultat hors groupe)	$_{ m BG}$
59	Résultat net part du groupe (part de la société mère)	ВН
60	Rémunération dintermédiaires et honoraires (hors rétrocessions)	BI
61	Location, charges locatives et de copropriété	$_{\mathrm{BJ}}$
62	Effectif moyen du personnel	BK
63	Sous-traitance	$_{ m BL}$
64	Personnel extérieur à léntreprise	$_{\mathrm{BM}}$
65	Rétrocessions dhonoraires, commissions et courtages	BN
66	Taxe professionnelle	ВО
67	Montant de la TVA. collectée	BP

N°	Variable	Code
68	Total TVA. déductible sur biens et services	BQ
69	Dividendes	$_{\mathrm{BR}}$
70	siren	BS

2.3 Modèles MCD et MOD

— Pour le MCD, inclure une image réalisée avec le logiciel Mocodo https://www.mocodo.net telle que celle visible sur la Figure 2.11 ci-dessous :

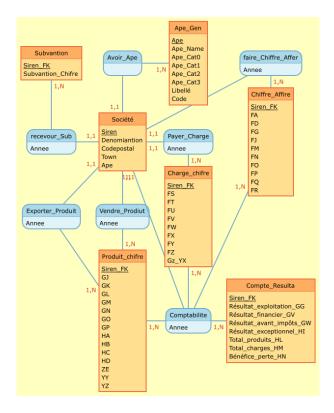


FIGURE 2.1: MCD

— Pour le MOD, inclure les images réalisée avec le logiciel MySQL, telle que celles visible sur la Figure ci-dessous :

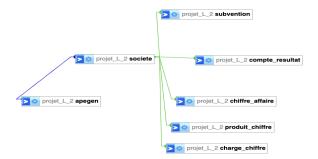


FIGURE 2.2: MOD



FIGURE 2.3: MOD Table Total

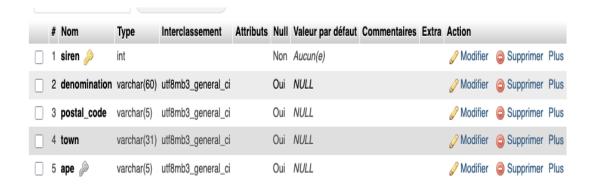


FIGURE 2.4: Societe Table

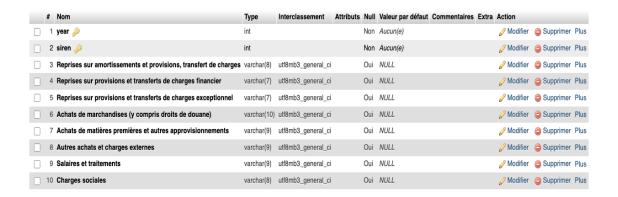


FIGURE 2.5: Charge Chiffre

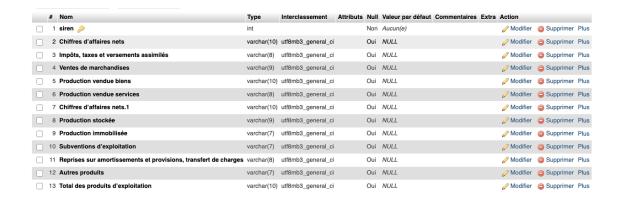


FIGURE 2.6: Chiffre affaire

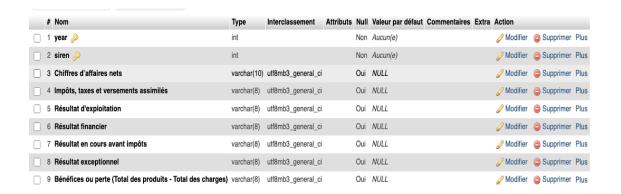


FIGURE 2.7: Compte de Résultat

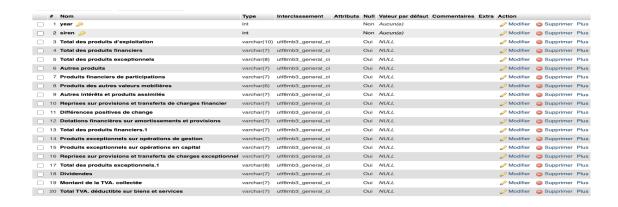


FIGURE 2.8: Produit Chiffre

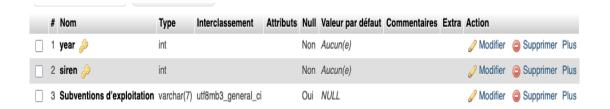


FIGURE 2.9: Subvention

2.4 Import des données

Dans un premier temps, les données ont été chargées dans R à l'aide de la fonction $read_csv()$. Ensuite, afin de faciliter l'importation de ces données dans phpMyAdmin, nous avons procédé à un découpage (slicing) de la base initiale en sept tables distinctes, chacune regroupant les variables pertinentes pour son thème spécifique.

Par exemple, pour la table "société", nous avons conservé uniquement les colonnes suivantes : "siren", "denomination", "postal_code", "town" et "ape".

Ce processus a été appliqué à chaque table en sélectionnant les attributs nécessaires, puis nous avons limité chaque sous-table à ses 300 premières lignes afin de simplifier les tests d'importation.

Enfin, les tables ont été exportées au format CSV à l'aide de la fonction write _csv.

Dans un premier temps, nous avions extrait les **300** premières lignes de la base de données globale. Toutefois, afin d'obtenir un échantillon plus équilibré et représentatif dans le temps, nous avons modifié notre approche : nous avons sélectionné les **100** premières lignes pour chaque année, de **2012** à **2016**.

Pour cela, nous avons utilisé la bibliothèque sqldf dans R, qui permet d'exécuter des requêtes SQL directement sur des data frames. Par exemple, pour extraire les données de l'année 2012, nous avons utilisé la requête suivante :

```
annee_2012 <- sqldf("SELECT * FROM data_kaggle WHERE year = 2012")</pre>
```

Cette commande retourne toutes les colonnes de la base data_kaggle pour les lignes dont l'année est égale à 2012.

Nous avons ensuite appliqué la même méthode pour chaque année (2013 à 2016), puis extrait les 100 premières lignes de chaque sous-ensemble. Enfin, nous avons combiné ces sous-ensembles afin d'obtenir une table finale regroupant 500 lignes (100 par année). Cette nouvelle table est ainsi mieux structurée pour les futures analyses et pourra être importée dans phpMyAdmin pour les étapes suivantes de notre projet.

Lors de l'importation de données sur phpMyAdmin, on a rencontré un petit problème : la colonne était trop longue pour être insérée dans la table. Du coup, on a modifié simplement le nom de la colonne. Elle était : « Produits des autres valeurs mobilières et créances de l'actif immobilisé » et on l'a changée pour : « Produits des autres valeurs mobilières ».

Cette commande retourne toutes les colonnes de la base data_kaggle pour les lignes dont l'année est égale à 2012. Nous avons ensuite appliqué la même méthode pour chaque année (2013 à 2016), puis extrait les 100 premières lignes de chaque sous-ensemble. Enfin, nous avons combiné ces sous-ensembles afin d'obtenir une table finale regroupant 500 lignes (100 par année). Cette nouvelle table est ainsi mieux structurée pour les futures analyses et pourra être importée dans phpMyAdmin pour les étapes suivantes de notre projet.

2.5 Requêtes réalisées

Pour chaque requête, l'exprimer en langage naturel puis en SQL. Puis donner le résultat obtenu (ou un extrait) et expliquer ce résultat.

L'objectif est de varier le type de requêtes et de répondre à votre problématique initiale.

1) Pour comperer et trouver selon leur code postal

```
SELECT
    LEFT(postal_code, 2) AS departement,
    COUNT(*) AS nombre_entreprises
FROM
    societe
WHERE
    postal_code IS NOT NULL
GROUP BY
    departement
ORDER BY
    nombre_entreprises DESC;
```

departement	nombre_entreprises	⊽ 1
13		64
44		45
75		33
06		33
80		25
04		22
94		14
59		14
21		11
97		11
NA		11
30		9
92		8
20		7
95		6
38		6
85		5
83		5
12		4
67		4
87		4
28		4
16		4
45		3
69		3

FIGURE 2.10: Code posta

```
SELECT
    s.siren,
    s.denomination,
    s.postal_code,
    cr.`Chiffres d'affaires nets` AS chiffre_affaires_net
FROM
    societe s
JOIN
    compte_resultat cr ON s.siren = cr.siren
WHERE
    LEFT(s.postal_code, 2) = '44';
```

siren	denomination	postal_code	chiffre_affaires_net
5580113	L'ABRI FAMILIAL	44603	Cliquer pour trier les résultat
5680541	IMMOBILIERE ATELIERS DAVID	44550	olonne.94
780044	PEINTURES SYNTHETIQUES MODERNES	44600	Maj+Clic pour ajouter cette c RDER BY ou pour basculer AS
780283	STE HALLEREAU & CIE	11000	Ctrl+Clic ou Alt+Clic (sur Mac
780390	TRANSPORTS DE LA BRIERE		laj+Option+Clic) pour enleve lause ORDER BY
780960	SOCIETE IMMOBILIERE TOURISTIQUE ET HOTELIERE DE LA	44500	33688865
781133	IDEA GROUPE	44550	18519008
880596	GEDIMO HOLDING	44460	124877
980016	SOCIETE NAZAIRIENNE DE MECANIQUE	44550	2437311
980016	SOCIETE NAZAIRIENNE DE MECANIQUE	44550	2047636
980016	SOCIETE NAZAIRIENNE DE MECANIQUE	44550	1817855
076434	MENUISERIE CHARPENTE PIED PERRAUD	44380	1979644
180301	SOCIETE FINANCIERE ATLANTIC SOFIA	44600	3724524
280234	LE GAL	44550	3878252
280309	COMPTOIR ATLANTIQUE DONGEOIS DE DISTRIBUTION ET D	44480	21607044
280309	COMPTOIR ATLANTIQUE DONGEOIS DE DISTRIBUTION ET D	44480	20586907
5280309	COMPTOIR ATLANTIQUE DONGEOIS DE DISTRIBUTION ET D	44480	21135788
6380117	IMPRIMMO	44350	116582
380158	ESPACE DOMICILE SOCIÉTÉ ANONYME D'HABITATIONS À LO	44570	NA
6380315	HORIZON AUTOMOBILES	44570	37641826
3480065	TRANSPORTS MORAND FRIGORIFIQUES	44550	4482781
6580161	SOCIETE DES PRODUITS EN BETON ET MATERIAUX DE CONS	44160	9798265
6580195	SOCIETE INDUSTRIELLE POUR LE DEVELOPPEMENT DE LA S	44600	43952799
780514	SOCIETE FRANCAISE D'OUTILS PROFESSIONNELS SOFOP	44550	32890002
6880090	PONTCHATELAINE D'EQUIPEMENTS CIDRICOLES	44160	189734

FIGURE 2.11: Code posta

Matériel et Méthodes

3.1 Logiciels

Nous avons utilisé ces logiciels lors de la réalisation de notre projet :

— Pretraitment : Libre Office

— Stocker Base Donnée : Mysql /MAMP

— Traitment statistique et ecrit : R

— Version control : GitHUB

— L'IA : OpenAI et MISTRAL

Voici lien de github notre projet : TDDT github

3.2 Modélisation statistique

http://biostatisticien.eu/springeR/livreR.pdf

Analyse et Résultats

4.1 Comparer les catégories d'entreprises en fonction des Chiffres d'affaires nets

Variables: Chiffres d'affaires nets + catégories (Effectif moyen du personnel)

4.1.1 Étapes pour créer une visualisation :

contuinee;;;;;;

Les catégories d'entreprises :

L'article 51 de la loi n°2008-776 du 4 août 2008 de modernisation de l'économie (\mathbf{LME}) détermine, pour les besoins de l'analyse statistique, un classement des entreprises en quatre catégories : les microentreprises, les petites et moyennes entreprises (\mathbf{PME}), les entreprises de taille intermédiaire (\mathbf{ETI}) et les grandes entreprises.

Le décret n° 2008-1354 du 18 décembre 2008 précise les critères permettant de déterminer l'appartenance à une catégorie d'entreprises.

- La microentreprise est une entreprise dont l'effectif est inférieur à 10 personnes et dont le chiffre d'affaires ou le total du bilan annuel n'excède pas 2 millions d'euros
- o la PME est une entreprise dont l'effectif est inférieur à 250 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 50 millions d'euros ou dont le total de bilan n'excède pas 43 millions d'euros
- L'ETI, entreprise de taille intermédiaire, est une entreprise qui n'appartient pas à la catégorie des PME, dont l'effectif est inférieur à 5000 personnes et dont le chiffre d'affaires annuel n'excède pas 1 500 millions d'euros ou dont le total de bilan n'excède pas 2 000 millions d'euros
- o La grande entreprise est une entreprise qui ne peut pas être classée dans les catégories précédentes

4.2 Analyser s'il y a une différence entre les entreprises qui ont recours au refinancement et celles qui n'en ont pas besoin

Variables : indicateur de refinancement + chiffre d'affaires nets 4.2.1 Étapes pour créer une visualisation : contuinee;;;;;;;
Les catégories d'entreprises :

Créez deux groupes : Entreprises avec refinancement : Total des charges financières =0 Entreprises sans refinancement : Total des charges financières =0

4.3 Analyser la chiff des entreprises en fonction de leur localisation géographique

L'objectif de cette étude est d'analyser des entreprises en France à partir de données financières entre 2012 et 2016. Nous avons examiné le chiffre d'affaires net, le résultat d'exploitation et la rentabilité. La rentabilité a été calculée à partir du chiffre d'affaires net, du résultat d'exploitation. Des entreprises et a été examinée par année et par region. La base de données ne contenait que des codes postaux. Nous avons d'abord regroupé les départements puis les régions en fonction des deux chiffres du code postal. Nous avons examiné chaque année indépendamment.

Dans ce chapite , nous allons presenter l'annes 2015 car l'année avec le plus de données est 2015. Nous avons constaté que les différences et les incohérences dans la taille des données selon les années et les régions constituaient un obstacle.

Pivot Table_resulta_data_kaggle_2012_2016_order_1

Count - ca	year				
region	2012	2013	2014	2015	2016
Auvergne-Rhône-Alpes	22	242	901	4767	1065
Bourgogne-Franche-Comté	29	89	215	1288	313
Bretagne	26	188	422	1644	160
Centre-Val de Loire	29	218	553	1656	219
Grand Est	59	332	775	3756	511
Hauts-de-France	187	409	947	4082	445
Île-de-France	757	3510	7527	26978	1709
Normandie	54	180	485	1641	189
Nouvelle-Aquitaine	152	461	1039	3934	553
Occitanie	73	633	1507	5544	465
Pays de la Loire	69	225	930	1919	393
Provence-Alpes-Côte d'Azur	182	608	1492	5784	1026
Total Result	1639	7095	16793	62993	7048

FIGURE 4.1: Pivot Table

4.3.1 Préparation des données

- 1) Un fichier CSV (créé par code R) contenant les données financières de l'entreprise de 2012 à 2016 a été utilisé
- 2) Les Variables sont :
- Year
- o Siren
- o résultat d'exploitation
- o chiffres d'affaires nets
- o code postal
- o categorie_rentabilite
- departement
- region

$${\rm rentabilit\acute{e}} = \frac{{\rm r\acute{e}sultat~d\'{'}exploitation}}{{\rm chiffres~d\'{'}affaires~nets}}$$

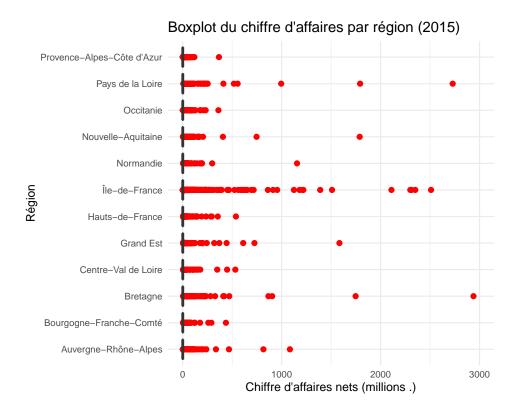
- 3) Création d'une variable catégorielle : La valeur de rentabilité est divisée dans les classes suivantes :
- \circ Rentabilité < 0 : « En perte »
- o $0 \leq \text{Rentabilit\'e} < 0,1$: « Faible rentabilit\'e »
- o 0,1 \leq Rentabilité < 0,3 : « Rentabilité moyenne »
- $\circ~$ Rentabilité $\geq 0{,}3$: « Haute rentabilité »

$Analyse\ Univarie$

— Chifre d'afffaire

Table 4.1: Résumé des statistiques du chiffre d'affaires nets (en millions d'euros) – 2015

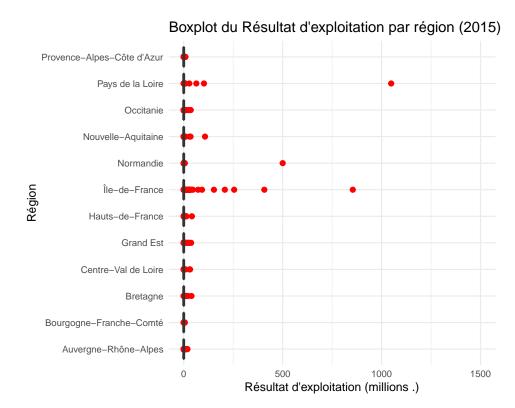
region	avarage	median	min	max	ecart_type
Auvergne-Rhône-Alpes	3.18	0.33	-0.06	1083.39	25.26
Bourgogne-Franche-Comté	4.21	0.56	0.00	436.49	20.71
Bretagne	11.57	0.74	0.00	2938.86	101.94
Centre-Val de Loire	4.06	0.44	-0.12	531.87	23.78
Grand Est	4.36	0.53	-0.04	1584.02	36.31
Hauts-de-France	3.26	0.49	-0.11	537.71	17.26
Normandie	4.52	0.59	-0.01	1155.42	34.62
Nouvelle-Aquitaine	3.51	0.44	-0.05	1788.57	35.47
Occitanie	2.17	0.36	-0.14	360.82	10.56
Pays de la Loire	10.93	0.78	-0.01	2729.00	90.24
Provence-Alpes-Côte d'Azur	1.46	0.35	-6.59	366.13	7.17
Île-de-France	3.91	0.35	-0.31	6217.25	64.37



— Resulta Explation

TABLE 4.2: Résumé des statistiques du Résultat d'exploitation (en millions d'euros) – 2015

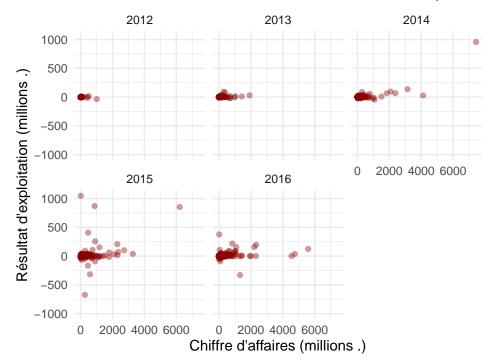
region	avarage	median	min	max	ecart_type
Auvergne-Rhône-Alpes	3.18	0.33	-0.06	1083.39	25.26
Bourgogne-Franche-Comté	4.21	0.56	0.00	436.49	20.71
Bretagne	11.57	0.74	0.00	2938.86	101.94
Centre-Val de Loire	4.06	0.44	-0.12	531.87	23.78
Grand Est	4.36	0.53	-0.04	1584.02	36.31
Hauts-de-France	3.26	0.49	-0.11	537.71	17.26
Normandie	4.52	0.59	-0.01	1155.42	34.62
Nouvelle-Aquitaine	3.51	0.44	-0.05	1788.57	35.47
Occitanie	2.17	0.36	-0.14	360.82	10.56
Pays de la Loire	10.93	0.78	-0.01	2729.00	90.24
Provence-Alpes-Côte d'Azur	1.46	0.35	-6.59	366.13	7.17
Île-de-France	3.91	0.35	-0.31	6217.25	64.37



Analyse Bivarie

— chiffre d'affaires nets et Résultat d'exploitation

Relation entre Chiffre d'affaires et Résultat d'exploitation



- Corre-

lation

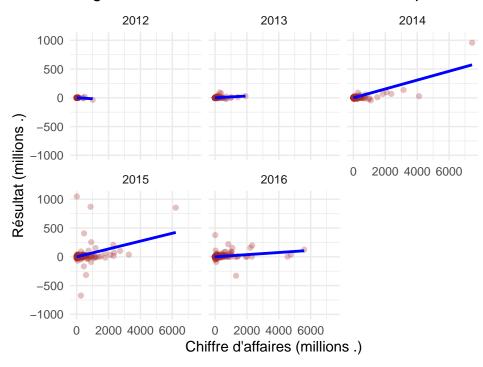
[1] "Année 2012 : corrélation = -0.45" ## [1] "Année 2013 : corrélation = 0.348" ## [1] "Année 2014 : corrélation = 0.804" ## [1] "Année 2015 : corrélation = 0.385" ## [1] "Année 2016 : corrélation = 0.293"

Interpretation:

2012:2012:2012:2012:2012:

— Regreation droit

Régression linéaire entre CA et Résultat d'exploitation



Formuler les hypothèses:

- **Hypothèse nulle** (H_0) : La répartition des catégories de rentabilité (rentabilité) par département ne diffère pas.
- Hypothèse alternative (H_1) : La distribution des catégories de rentabilité varie selon le département.

Année	Type de test	Valeur p	Décision ($\alpha = 0.05$)	Remarque
2012	Chi² (simulé)	0.2474	H_0 non rejetée	Échantillon insuffisant ou dés- équilibré
2013	Chi² (simulé)	0.0019	$ m H_0$ rejetée	Différence significative entre départements
2014	Chi² (simulé)	9.999e-05	$ m H_0$ rejetée	Différence significative entre départements
2015	Chi² (simulé)	9.999e-05	H ₀ rejetée	Forte différence observée
2016	Chi ² (simulé)	9.999e-05	$ m H_0$ rejetée	Différence significative entre départements

Note : L'année 2012 présente un faible nombre d'observations et des distributions déséquilibrées.

Année	Valeur p	Décision	Interprétation
2012	1	Pas de différence significa-	Faible volume de données
		tive	
2013	< 0.001	Différence significative	Rentabilité varie selon les départements
2014	1	Pas de différence significa-	Rentabilité homogène
		tive	
2015	1	Pas de différence significa-	Rentabilité homogène
		tive	
2016	1	Pas de différence significa-	Rentabilité homogène
		tive	

Année	Valeur p	Décision	Interprétation
-------	----------	----------	----------------

Conclusion : Seule l'année 2013 présente une variation significative de la rentabilité selon les départements.

Représentation cartographique

 Pour le MOD, inclure une image réalisée avec le logiciel MySQl telle que celle visible sur la Figure 4.2 ci-dessous :

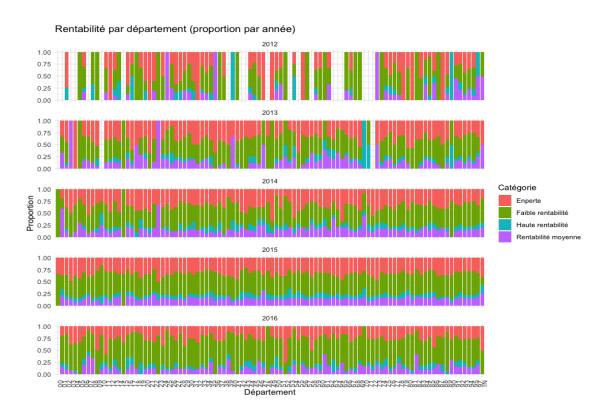


FIGURE 4.2: MOD_2

4.4 La variation de la rentabilité selon le secteur d'activité des entreprises

Variables : le code APE (le secteur d'activité des entreprises) + Chiffres d'affaires nets

4.4.1 Étapes pour créer une visualisation :

Catégorisation des entreprises par secteur d'activité :

Visualisation:

Boxplot : Visualiser la distribution des chiffres d'affaires nets pour chaque secteur d'activité.\ **Diagramme** en barres : Montrer la moyenne des chiffres d'affaires nets par secteur d'activité.

$Test\ Statistique\ (ANOVA):$

Chauque un/e doit proposer son text :)

Dans cette partie, vous pourrez utiliser les outils et méthodes vus au semestre précédent pour analyser les liens entre les variables.

Pour cela, vous pourrez utiliser les tests du χ^2 , test du coefficient de corrélation linéaire, test d'Anova, la droite de régression linéaire.

Vous pourrez également proposer des modèles pour faire du clustering (k-means, CAH), de la classification (K plus proches voisins par exemple) comme vu en Science des données 1.

Discussion

Placer les résultats que vous avez obtenus dans le chapitre précédent en perspective par rapport au problème étudié.

Conclusion et perspectives

Quelles sont les conclusions principales? Quelles sont vos recommandations pour le commanditaire? Quelles analyses subséquentes pourraient être faites dans le futur?

On attend de vous deux types de perspectives : des perspectives à court terme pour améliorer rapidement votre approche et des perspectives à plus long terme qu'elles soient liées à la science des données ou au domaine métier pour lequel vous avez travaillé.

Lister également les difficultés rencontrées dans la partie BD (e.g., taille de la base, manque de données, \dots) et dans la partie statistique.

Bibliographie

Annexes

Il faut utiliser les annexes de façon judicieuse. C'est ici que l'on place des résultats trop volumineux pour apparaître dans le corps du rapport. Ou bien des résultats (e.g., graphiques) moins intéressants que les autres. Cela permet de limiter le nombre de pages du coeur du rapport, et d'ajouter des détails dans cette partie pour le lecteur désireux d'en savoir plus.

Codes

```
#Charger la bibliothèque
library (readr)
data_kaggle <- read_csv("csv/data_kaggle.csv")</pre>
 #Fonction pour calculer la rentabilité (PAS de référence directe à data_kaggle dans les paramètres)
fonction_rentabilite <- function(resultat_financier, ca_net) {
   if (!is.na(resultat_financier) && !is.na(ca_net) && ca_net != 0) {
      return(resultat_financier / ca_net)
   } else {
       return(NA)
  }
#ippliquer la fonction ligne par ligne
data_kaggle$rentabilite <- apply(data_kaggle, 1, function(row) {
  resultat <- as.numeric(row["Résultat financier"])
  ca <- as.numeric(row["Chiffres d'affaires nets"])</pre>
   return(fonction_rentabilite(resultat, ca))
})
 #Sauvegarder le résultat dans un nouveau fichier CSV
write.csv(data_kaggle,
                   "csv/data_kaggle_new.csv",
                 row.names = FALSE)
#Affichage pour vérification
View(data_kaggle)
data_kaggle$rentabilite()
annee_2012<-data_kaggle$year[]
 annee_2012
install.packages("sqldf")
library (sqldf)
result <- sqldf("SELECT * FROM data_kaggle WHERE year = 2012")</pre>
head(result)
 annee_2012<-sqldf("SELECT* from data_kaggle WHERE year=2012")
annee_2012<-sqldf("SELECI* rrom data_kaggle where year=2012)

annee_2013/-sqldf("SELECI* from data_kaggle WHERE year=2013")

annee_2014<-sqldf("SELECI* from data_kaggle WHERE year=2014")

annee_2015<-sqldf("SELECI* from data_kaggle WHERE year=2015")

annee_2016<-sqldf("SELECI* from data_kaggle WHERE year=2015")

annee_2016*-sqldf("SELECI* from data_kaggle WHERE year=2016")

cor(annee_2012*rentabilite,annee_2012**Impôts, taxes et versements assimilés',use = "complete.obs")

**Plat*(annee_2012**entabilite_annee_2012**Imnôts. taxes et versements assimilés')
plot(annee_2012$rentabilite,annee_2012$'Impôts, taxes et versements assimilés')
# Table 1 : Société
# Combinaison des 100 premières lignes de chaque sous-ensemble
sous_ensemble <- rbind(
annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
annee_2014[1:100, ],</pre>
    annee_2015[1:100, ]
   annee 2016[1:100.]
View(sous_ensemble)
 # Sélection des colonnes souhaitées
societe <- sous_ensemble[, c("siren", "denomination", "postal_code", "town", "ape")]
View(societe)</pre>
write_csv(societe, "csv/societe.csv")
 # Table 2 : Subventions
sous_ensemble_2 <- rbind(
  annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
    annee_2014[1:100, ],
annee_2015[1:100, ],
   annee_2016[1:100, ]
```

```
subventions <- sous_ensemble_2[, c("year", "siren", "Subventions d'exploitation")]
write_csv(subventions, "csv/subvention.csv")
# Table 3 : ApeGen
sous_ensemble_3 <- rbind(
 annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
  annee_2014[1:100, ],
annee_2015[1:100, ],
 annee_2016[1:100, ]
apegen<-sous_ensemble_3[, c("ape", "ape_name", "ape_len", "ape_division", "ape_groupe", "ape_classe", "ape_sous_classe")]</pre>
write_csv(apegen, "csv/apegen.csv")
# Table 4 : Chiffre d'Affaires
sous_ensemble_4<- rbind(
 annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
  annee_2014[1:100, ],
annee_2015[1:100, ],
  annee_2016[1:100, ]
chiffre_affaire<-sous_ensemble_4[,c("siren", "Chiffres d'affaires nets", "Impôts, taxes et versements assimilés")]
write_csv(chiffre_affaire, "csv/chiffre_affaire.csv")
# Table 5 : Charges Chiffre
sous_ensemble_5<- rbind(</pre>
 annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
  annee_2014[1:100, ],
  annee_2015[1:100, ],
  annee_2016[1:100, ]
charge chiffre <- sous ensemble 5[, c("vear",
   "Reprises sur amortissements et provisions, transfert de charges",
"Reprises sur provisions et transferts de charges financier",
  "Reprises sur provisions et transferts de charges exceptionnel",
"Achats de marchandises (y compris droits de douane)",
"Achats de matières premières et autres approvisionnements",
  "Autres achats et charges externes",
"Salaires et traitements",
  "Charges sociales"
)]
write_csv(charge_chiffre, "csv/charge_chiffre.csv")
# Table 6 : Produits Chiffre
sous_ensemble_6<- rbind(
 annee_2012[1:100, ],
annee_2013[1:100, ],
  annee_2014[1:100, ],
annee_2015[1:100, ],
  annee_2016[1:100, ]
produit_chiffre <- sous_ensemble_6[, c("year",</pre>
  "siren",
"Total des produits d'exploitation",
  "Total des produits financiers",
"Total des produits exceptionnels",
"Autres produits"
)1
vrite_csv(produit_chiffre, "csv/produit_chiffre.csv")
f Table 7 : Compte de Résultat
sous_ensemble_7<- rbind(
annee_2012[1:100, ],</pre>
  annee_2013[1:100, ],
  annee 2014[1:100.].
  annee_2015[1:100, ],
 annee_2016[1:100, ]
compte_resultat <- sous_ensemble_7[, c("year",</pre>
  "Chiffres d'affaires nets",
   "Impôts, taxes et versements assimilés",
  "Résultat d'exploitation",
"Résultat financier",
"Résultat en cours avant impôts",
"Résultat exceptionnel",
   "Bénéfices ou perte (Total des produits - Total des charges)"
)]
write_csv(compte_resultat, "csv/compte_resultat.csv")
stock <- sous_ensemble_7[ c("year")]</pre>
write_csv(stock, "csv/stock.csv")
```

Tables

Si vous avez des tableaux supplémentaires, vous pouvez les ajouter ici. Utiliser https://www.tablesgenerator.com/markdown_tables pour créer des tables Markdown simples, ou bien utiliser LATEX.

TABLE 6.1: une légende au-dessus du tableau.

Les tables	sont	cool
col 1 est	alignée à gauche	\$1600
$col \ 2 \ est$	$\operatorname{centr\acute{e}e}$	\$12
col 3 est	alignée à droite	\$1

Aligner les nombres de la troisième colonne sur la droite permet d'afficher les unités au-dessus des unités, les dizaines au-dessus des dizaines, etc. Il faut toujours privilégier cette présentation.