

Cryptanalysis (암호분석)

Chapter 5 – Part 2

2020.5

Contents

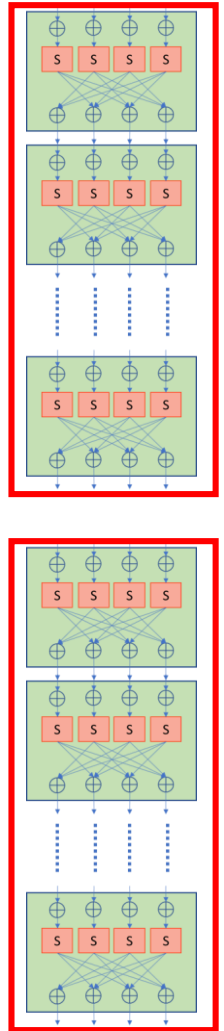
Chapter 5
- Part 1

- ▶ Generic Attack
- ▶ Brute force attack: Exhaustive key search
- ▶ Meet-in-the-Middle Attack
- ▶ TMT0: Time Memory Trade Off

여기까지
중간고사
범위

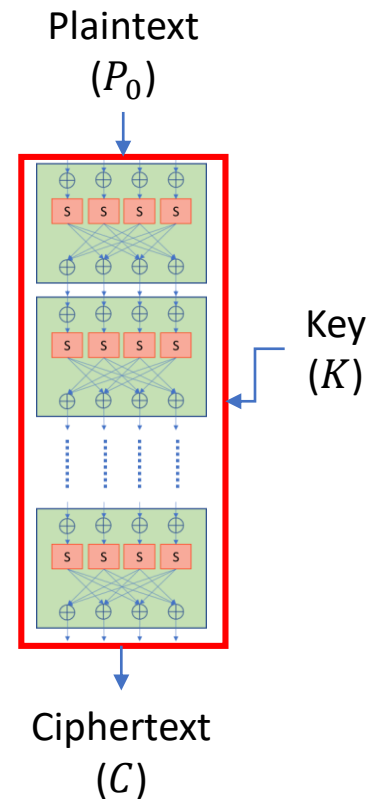
Chapter 5
- Part 3

- ▶ Slide Attack



키 전수조사 공격 유형

- ▶ 공격 조건: 선택평문공격(chosen Plaintext Attack)
 - ▶ 선택평문(공격자의 선택): P_0
 - ▶ 암호문: $C = E(P_0, K)$
 - ➔ 사용된 암호키 (K)를 찾는 공격 ($K \in \{0,1\}^n$)
- ▶ 계산 능력에 의존하는 경우(Exhaustive key search)
 - ▶ 공격방법: 가능한 2^n 가지의 모든 키를 다 조사해본다.
 - ▶ 공격에 사용한 자원: 2^n 계산량
- ▶ 저장 능력에 의존하는 경우(Pre-computation)
 - ▶ 공격방법: 모든 키에 대하여 $(K, C) = (K, E(P_0, K))$ 를 테이블에 저장한 후, 공격대상 암호문(C)을 테이블에서 찾는다.
 - ▶ 공격에 사용한 자원: 2^n 메모리



Trade-Off

▶ 두 공격방법의 비교

| | Time(T) | Memory(M) | Attack Complexity |
|--------------------------|---------|-----------|-------------------|
| 1. Exhaustive Key Search | 2^n | 1 | 2^n |
| 2. Table Size | 1 | 2^n | 2^n |
| 3. TMTO | ▲ | ■ | ▲ + ■ |

Table을 만드는
사전계산(Pre-computation)
시간은 공격량에 포함하지
않는다.

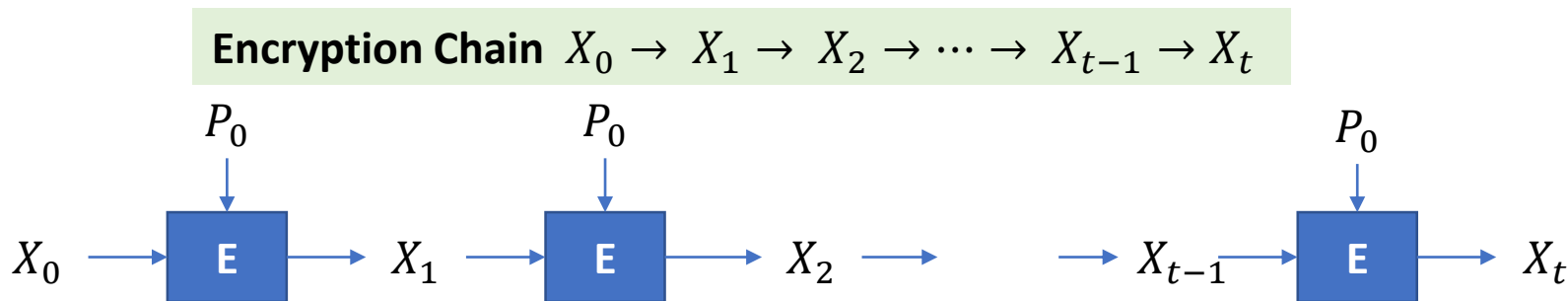
$< 2^n$

- ▶ 암호 키 공간 $\{0,1\}^n$ 이 충분히 크면,
계산시간, 또는 메모리 모두 2^n 능력을 갖기는 어렵다.
- ▶ 계산시간, 메모리 자원의 적절한 Trade-Off로 실현 가능한 공격
기법이 있을까?
- ▶ 56비트 키를 사용하는 DES의 경우,
▲ = ■ = 2^{40} 의 공격법이 있다면, 2^{41} 의 공격량으로 해독됨

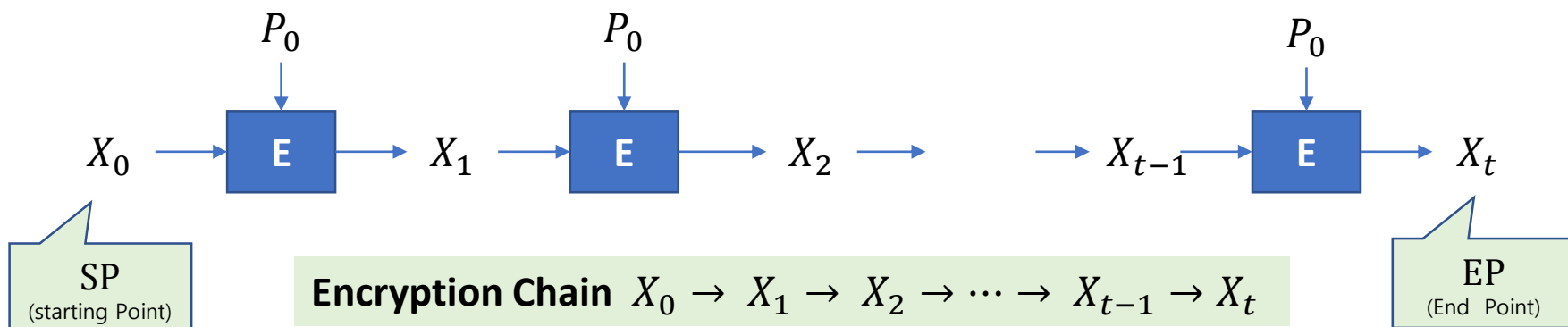
Encryption Chain 구성

▶ 암호 키 체인의 구성

- ▶ 고정된 선택평문 (P_0) 에 대하여
- ▶ 시작점(X_0): 랜덤하게 선택한 암호 키 $X_0 = K_0$
- ▶ 체인의 계산 규칙: $X_{i+1} = f(X_i)$
$$f(X_i) = R(E(P_0, X_i))$$
 - ▶ $E(P_0, X_i)$: 암호 키 X_i 로 평문 P_0 를 암호화한 결과(암호문)
 - ▶ $X_{i+1} = R(C_i)$: 암호문을 암호 키로 변환하는 랜덤 함수



Encryption Chain의 활용(1)



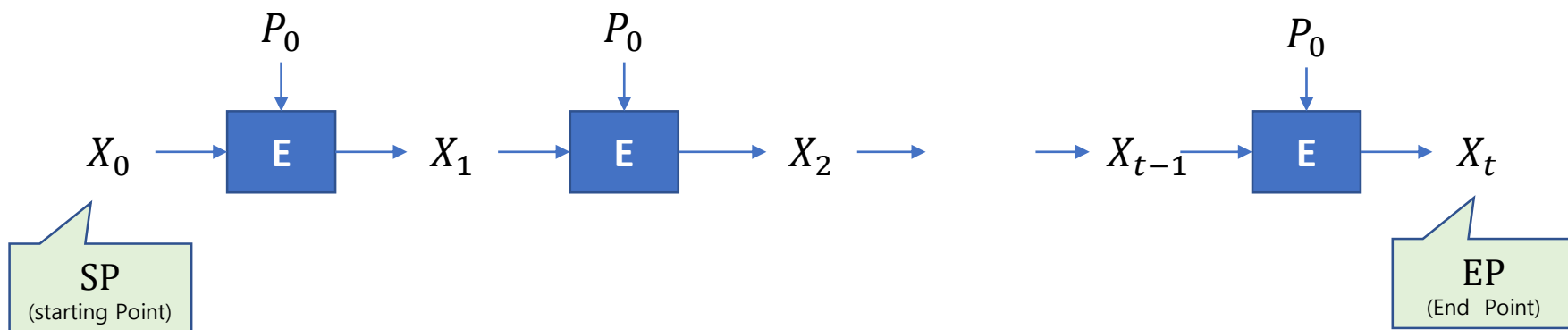
▶ 체인의 활용 (공격)

$$C = E(P_0, K)$$

- ▶ 암호문(C) 생성에 사용된 암호 키(K)를 찾는 공격
- ▶ 암호문(C)에 대하여, $R(C) = X_k$ 를 만족한다면,
$$R(\mathbf{C}) = X_k = R(\mathbf{E}(P_0, X_{k-1}))$$
- ▶ 암호 키를 X_{k-1} 로 판정한다.

암호문과 암호키의 크기가 같다면, $R()$ 을 사용하지 않아도 된다.

Encryption Chain의 활용(2)



- ▶ 체인의 시작점(SP)과 끝점(EP)만 저장한다면
 - ▶ 암호문(C)에 대하여, $R(C) = X_k$ 를 만족하는 k 를 찾기 위해
$$R(\textcolor{red}{C}) = X_k = f(X_{k-1}) = R(\textcolor{red}{E(P_0, X_{k-1})})$$
 - ▶ 체인 길이(t) 만큼의 시도가 필요하다. ($1 \leq k \leq t$)

Encryption Chain $X_0 \rightarrow X_1 \rightarrow X_2 \rightarrow \dots \textcolor{red}{X_{t-1}} \rightarrow \textcolor{red}{X_t} \rightarrow \dots \rightarrow X_{t-1} \rightarrow X_t$

Hellman 테이블 구성

계산량: $m \times t$
메모리: m

$$\begin{array}{l} \text{SP}_1 = X_{1,0} \rightarrow X_{1,1} \rightarrow X_{1,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{1,t-1} \rightarrow X_{1,t} = \text{EP}_1 \\ \text{SP}_2 = X_{2,0} \rightarrow X_{2,1} \rightarrow X_{2,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{2,t-1} \rightarrow X_{2,t} = \text{EP}_2 \\ \text{SP}_i = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow X_{i,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{i,t-1} \rightarrow X_{i,t} = \text{EP}_i \\ \text{SP}_m = X_{m,0} \rightarrow X_{m,1} \rightarrow X_{m,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{m,t-1} \rightarrow X_{m,t} = \text{EP}_m \end{array}$$

- ▶ 랜덤하게 m 개의 시작점을 선택한다. $\{\text{SP}_1, \text{SP}_2, \dots, \text{SP}_m\}$
- ▶ 각 시작점으로 체인을 만든다.
 $\text{SP}_i = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow X_{i,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{i,t-1} \rightarrow X_{i,t} = \text{EP}_i$
- ▶ 시작점과 끝점만 저장한다.
 $\{(\text{SP}_1, \text{EP}_1), (\text{SP}_2, \text{EP}_2), \dots, (\text{SP}_m, \text{EP}_m)\}$
- ▶ 끝점을 기준으로 정렬(sort)한다.

Hellman 테이블과 키 탐색(1)

$$\begin{array}{l} \text{SP}_1 = X_{1,0} \rightarrow X_{1,1} \rightarrow X_{1,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{1,t-1} \rightarrow X_{1,t} = \text{EP}_1 \\ \text{SP}_2 = X_{2,0} \rightarrow X_{2,1} \rightarrow X_{2,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{2,t-1} \rightarrow X_{2,t} = \text{EP}_2 \\ \text{SP}_i = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow X_{i,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{i,t-1} \rightarrow \textcolor{red}{X}_{i,t} = \text{EP}_i \\ \text{SP}_m = X_{m,0} \rightarrow X_{m,1} \rightarrow X_{m,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{m,t-1} \rightarrow X_{m,t} = \text{EP}_m \end{array}$$

▶ 암호 키 탐색

- ▶ 암호문(C)이 $R(C) = \text{EP}_i$ 를 만족한다면,
 $R(\textcolor{red}{C}) = X_t = R(\textcolor{red}{E(P_0, X_{t-1})})$
- ▶ 암호 키를 X_{t-1} 로 판정한다.

Hellman 테이블과 키 탐색(2)

$$\begin{array}{lcl}
 \text{SP}_1 & = X_{1,0} \rightarrow X_{1,1} \rightarrow \dots & X_{1,s} \rightarrow X_{1,s+1} \rightarrow \dots \rightarrow X_{1,t-1} \rightarrow X_{1,t} = \text{EP}_1 \\
 \text{SP}_2 & = X_{2,0} \rightarrow X_{2,1} \rightarrow \dots & X_{2,s} \rightarrow X_{2,s+1} \rightarrow \dots \rightarrow X_{2,t-1} \rightarrow X_{2,t} = \text{EP}_2 \\
 \text{SP}_i & = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow \dots & \mathbf{X_{i,s}} \rightarrow \mathbf{X_{i,s+1}} \rightarrow \dots \rightarrow \mathbf{X_{i,t-1}} \rightarrow \mathbf{X_{i,t}} = \text{EP}_i \\
 \text{SP}_m & = X_{m,0} \rightarrow X_{m,1} \rightarrow \dots & X_{m,s} \rightarrow X_{m,s+1} \rightarrow \dots \rightarrow X_{m,t-1} \rightarrow X_{m,t} = \text{EP}_m
 \end{array}$$

▶ 암호 키 탐색

- ▶ 암호문(C)이 $R(C) = \text{EP}_i$ 를 만족한다면, 암호 키를 $X_{i,t-1}$ 로 판정한다.

$$R(\mathbf{C}) = X_{i,t} = f(X_{i,t-1}) = R(\mathbf{E(P_0, X_{i,t-1})})$$

- ▶ 같은 원리로 암호문이 다음을 만족하면 암호키를 $X_{i,s-1}$ 로 판정한다.

$$f^{t-s}(R(C)) = \text{EP}_i$$

Hellman 테이블과 키 탐색(3)

$$SP_1 = X_{1,0} \rightarrow X_{1,1} \rightarrow X_{1,2} \rightarrow \dots \rightarrow X_{1,t-1} \rightarrow X_{1,t} = EP_1$$

$$SP_2 = X_{2,0} \rightarrow X_{2,1} \rightarrow X_{2,2} \rightarrow \dots \rightarrow X_{2,t-1} \rightarrow X_{2,t} = EP_2$$

$$SP_i = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow X_{i,2} \rightarrow \dots \rightarrow X_{i,t-1} \rightarrow X_{i,t} = EP_i$$

$$SP_m = X_{m,0} \rightarrow X_{m,1} \rightarrow X_{m,2} \rightarrow \dots \rightarrow X_{m,t-1} \rightarrow X_{m,t} = EP_m$$

$m \times t$ 행렬
(각 원소에
하나의 키
후보가 대응됨)

▶ (매우 낙관적인) 공격 방법

▶ 암호문(C)에 대하여 $R(C) = EP_i$ 를 만족하는 끝점이 있는지 찾는다.

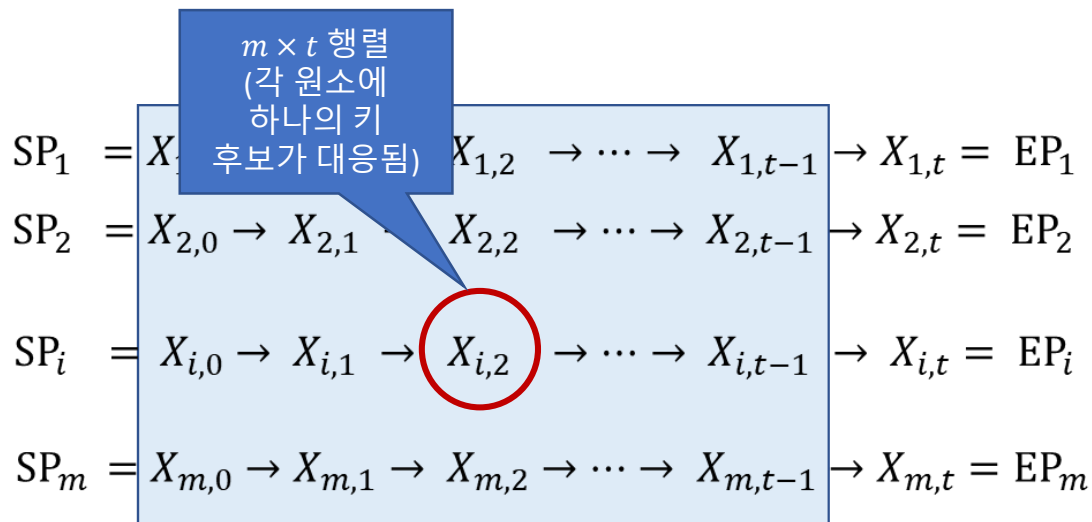
▶ 없으면 $f(R(C)) = EP_i$ 를 만족하는 끝점을 찾는다.

▶ 반복하여 $f^2(R(C)), f^3(R(C)), \dots$ 중 EP_i 와 같은 것이 있는지 계속한다.

➔ 각 점은 $R(E(P_0, X_{i,j}))$ 암호키 $X_{i,j}$ 로 고정된 평문 P_0 를 암호화한 것으로,
키 공간 만큼 큰 테이블이 모든 암호키를 포함하고 있으면 공격이 가능하다.

키 탐색 공격의 문제점(1)

- ▶ 탐색공간 문제: 테이블의 포함된 암호키가 충분한가?
 - ▶ 체인 구성에 사용된 함수 f 가 랜덤하다고 가정하자.
 - ▶ 테이블의 크기 ($m \times t$)를 어떻게 하는 것이 적절한가?



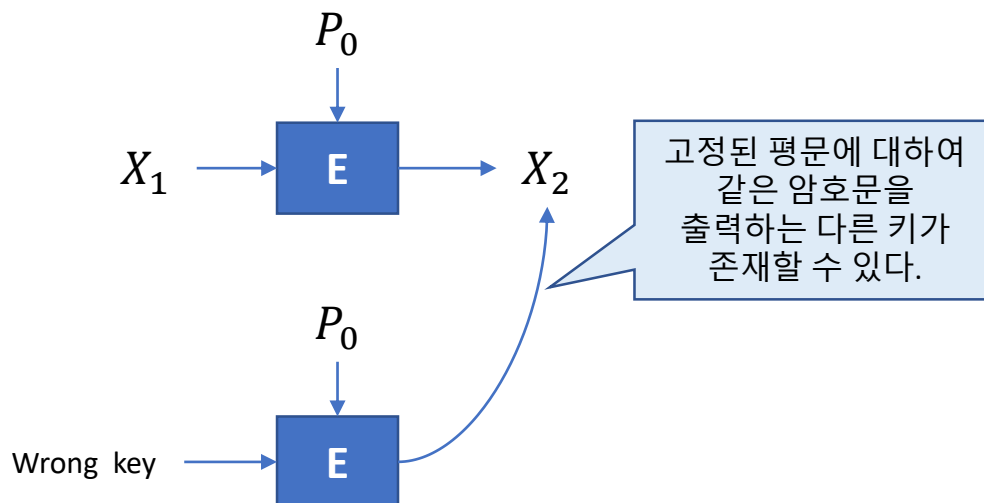
- ▶ 테이블의 모든 값이 다르다면 각각 다른 키를 추천하므로, $mt = 2^n$ 이면 항상 키 복구가 가능할 것으로 기대됨

→ 확률계산을 통해 분석해보면, 불가능한 시나리오 임 !!!

키 탐색 공격의 문제점(2)

- ▶ False Alarm 문제: 잘못된 키가 추천될 가능성과 이를 걸러내는 방법은?
 - ▶ 판별식 $f^{t-s}(R(C)) = EP_i$ 에서 다음 식을 우연히 만족하는 $X_{i,s-1}$ 가 추천되었을 가능성은?

$$R(\mathbf{C}) = X_{i,s} = f(X_{i,s-1}) = R\left(E(P_0, X_{i,s-1})\right)$$



→ 다른 평문에 대한 암호문을 비교하는 방법으로 wrong key를 걸러내면 된다

테이블 분석

▶ ECR: Expected Coverage Rate

- ▶ 암호 알고리즘이 랜덤하다고 가정하자.
- ▶ 테이블 구성에 사용된 $X_{i,j}$ 가 모두 랜덤하게 선택된다고 생각할 수 있다.

- ▶ $ECR(N, m, t) = \frac{\overline{H}}{mt}$, $\overline{H} = \{X_{i,j} \mid 1 \leq i \leq m, 0 \leq j < t\}$

$$SP_1 = X_{1,0} \rightarrow X_{1,1} \rightarrow X_{1,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{1,t-1} \rightarrow X_{1,t} = EP_1$$

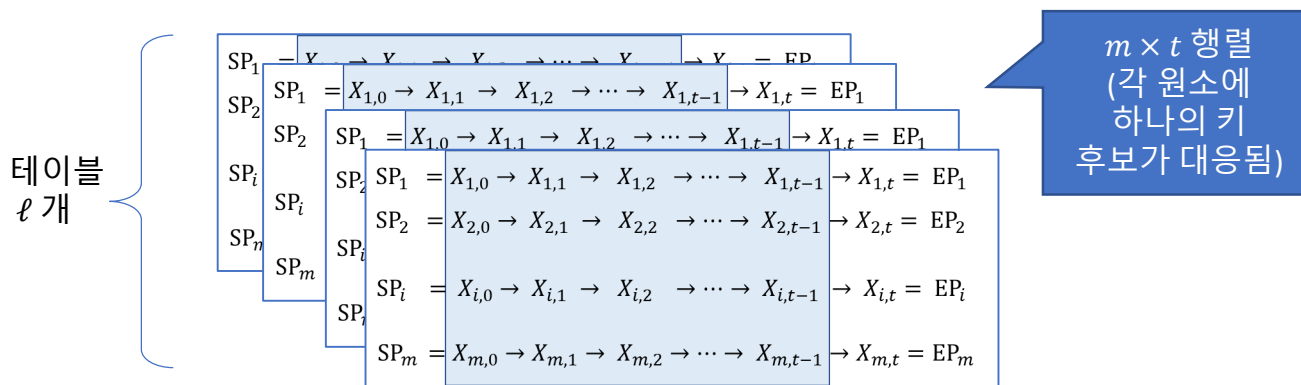
$$SP_2 = X_{2,0} \rightarrow X_{2,1} \rightarrow X_{2,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{2,t-1} \rightarrow X_{2,t} = EP_2$$

$$SP_i = X_{i,0} \rightarrow X_{i,1} \rightarrow X_{i,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{i,t-1} \rightarrow X_{i,t} = EP_i$$

$$SP_m = X_{m,0} \rightarrow X_{m,1} \rightarrow X_{m,2} \rightarrow \cdots \rightarrow X_{m,t-1} \rightarrow X_{m,t} = EP_m$$

$\overline{H} = mt$ 라면 $ECR = 1$.
(모두 다른 값)
하지만, 실제로 ECR은
경우에 따라 다르며
크지 않다.

TMTO 공격 성공 확률



- ▶ Hellman 테이블 ℓ 개를 이용한 TMTO 공격의 성공 확률 (암호 키 공간: $N = 2^n$)

$$P(S) = 1 - \left(1 - \text{ECR} \frac{mt}{N} \right)^\ell \approx 1 - \exp \left(-\frac{\ell mt \text{ ECR}}{N} \right)$$

하나의 테이블에서
암호 키가 발견될 확률

모든 테이블에서
암호 키가 발견되지
않을 확률

다음 시간에...

- ▶ TMT0 확률 계산
 - ▶ TMT0 공격의 성공확률
 - ▶ 최적의 파라미터 선택
 - ▶ 공격의 개선 방향
- ▶ 중간고사 범위는 이번 슬라이드까지 입니다

Good Luck to All !