



Rúbrica de Evaluación

Proyecto: “La startup de los objetos”

Módulo: Programación – 1.º DAM

Criterios generales de evaluación

Criterio	Peso (%)
Diseño de clases y relaciones	25 %
Calidad del código (POO y SOLID)	25 %
Presentación y justificación técnica	20 %
Trabajo en equipo y organización	15 %
Documentación / UML / limpieza	15 %

✓ Criterio 1: Diseño de clases y relaciones

Nivel	Descripción
Excelente	Modelo de dominio completo, bien estructurado, con relaciones bien aplicadas
Notable	Clases adecuadas y relaciones coherentes, alguna mejora posible
Aceptable	Clases básicas correctas, pero con relaciones poco desarrolladas
Insuficiente	Faltan clases clave o relaciones mal implementadas

✓ Criterio 2: Código y aplicación de la POO

Nivel	Descripción
Excelente	Uso correcto de encapsulamiento, herencia, SRP, DRY, SOLID
Notable	Código limpio y modular, con aplicación parcial de buenas prácticas
Aceptable	Código funcional pero desorganizado o repetitivo
Insuficiente	Código caótico, sin estructura clara ni principios POO

Criterio 3: Presentación técnica y defensa

Nivel	Descripción
Excelente	Explicación clara, segura, con vocabulario técnico y justificación sólida
Notable	Defensa coherente, aunque con lagunas puntuales
Aceptable	Explicación simple, sin profundidad técnica
Insuficiente	No se explica el diseño ni las decisiones tomadas

Criterio 4: Trabajo en equipo y organización

Nivel	Descripción
Excelente	Trabajo equilibrado, colaboración constante, gestión eficaz del tiempo
Notable	Participación equitativa y trabajo planificado
Aceptable	Distribución desigual, pero entrega realizada
Insuficiente	Falta de colaboración, trabajo individual o desorganizado

✓ Criterio 5: Documentación y limpieza

Nivel	Descripción
Excelente	UML claro, código bien comentado, archivos organizados
Notable	Documentación presente, estructura lógica en el código
Aceptable	Poca documentación o solo mínima limpieza
Insuficiente	Código desordenado, sin comentarios ni estructura

Escala de calificación orientativa

Puntuación final	Nivel
9 – 10	Excelente
7 – 8,9	Notable
5 – 6,9	Aprobado
< 5	Insuficiente

Evaluación formativa

Durante el proyecto, se aplicará una observación continua y formativa para:

- Corregir desviaciones a tiempo
- Fomentar la mejora progresiva
- Promover la reflexión sobre el diseño y la calidad del código

Cierre y retroalimentación

- La rúbrica servirá para guiar la **auto y coevaluación**.
- Se propondrán **mejoras técnicas** tras la presentación.
- Se valorará el proceso, no solo el resultado final.

 ¡Prepara tu producto como si fuera a salir al mercado!