

# Rúbrica de Evaluación

Ciberdefensores en red

2.º CFGS ASIR – Seguridad y Alta Disponibilidad

## Criterios de Evaluación

| Categoría                        | Peso |
|----------------------------------|------|
| Diseño de infraestructura        | 20%  |
| Implementación de defensas       | 25%  |
| Análisis y respuesta al ataque   | 25%  |
| Documentación técnica            | 15%  |
| Presentación y trabajo en equipo | 15%  |

## Indicadores de logro

| Nivel                    | Descripción  |
|--------------------------|--|
| <b>Excelente</b> (9-10)  | Implementación sólida, respuesta precisa, documentación completa y presentación clara. |
| <b>Notable</b> (7-8)     | Red funcional, defensa bien aplicada, documentación con pequeños errores.              |
| <b>Aprobado</b> (5-6)    | Implementación parcial, errores menores, documentación incompleta.                     |
| <b>Insuficiente</b> (<5) | Red sin funcionalidad defensiva, sin análisis ni documentación adecuada.               |

## **Detalle por criterio (extracto)**

### **1. Diseño de infraestructura (20%)**

- Segmentación clara (DMZ, LAN, SIEM)
- Asignación lógica de servicios y roles
- Uso correcto de topologías y direccionamiento

### **2. Medidas defensivas (25%)**

- Configuración de firewall, ACL, SIEM
- Uso de autenticación, backups, hardening
- Correcta monitorización



## **Detalle por criterio (continuación)**

### **3. Análisis y respuesta al incidente (25%)**

- Detección del ataque
- Registro de logs, análisis de causa raíz
- Aplicación de medidas correctivas

### **4. Documentación técnica (15%)**

- Registro ordenado y profesional del proceso
- Capturas, esquemas, justificaciones técnicas

### **5. Presentación final y trabajo en equipo (15%)**

- Comunicación clara y reparto equilibrado de roles
- Reflexión crítica y argumentación técnica

## Evaluación complementaria

- **Autoevaluación:** Reflexión individual escrita sobre el rol asumido, dificultades y aprendizajes.
- **Coevaluación:** Valoración entre compañeros del equipo (escala 1-5, con justificación).

## Conclusión

Una evaluación equilibrada entre competencias técnicas y actitudinales:

- Preparación para el entorno profesional real.
- Fomento del pensamiento crítico y la documentación.
- Evaluación formativa y sumativa integrada.