Rúbrica de Evaluación

Actividad 2.8 – Simulador de Instrucciones en Java

© Criterios para evaluar el desarrollo, lógica, presentación y creatividad del simulador tipo ensamblador.

© Criterios generales

Criterio	Peso orientativo
Lógica y funcionamiento	40%
Uso de bucles y control	20%
Diseño modular (funciones)	15%
Claridad en la salida	15%
Ampliación / Creatividad	10%

Simulación de instrucciones básicas

Nivel	Descripción
Вајо	No se ejecutan correctamente todas las instrucciones
Medio	Instrucciones básicas (LOAD , ADD , PRINT) funcionan
Alto	Todas las instrucciones (LOAD , ADD , JMP , PRINT , HALT) implementadas correctamente

Uso de bucles y lógica de control

Nivel	Descripción
Вајо	No se usan bucles o hay errores lógicos graves
Medio	Se usa un bucle funcional pero con lógica limitada
Alto	Bucle correctamente implementado con control de flujo (ej. JMP) bien gestionado

Estructura y modularidad del código

Nivel	Descripción
Bajo	Todo el código está en main, sin separación lógica
Medio	Algunas partes modularizadas en funciones simples
Alto	Uso coherente de funciones con nombres claros y reutilización

Presentación y salida del programa

Nivel	Descripción
Bajo	La salida es confusa o no muestra resultados esperados
Medio	La salida funciona pero es poco clara
Alto	La salida es clara, estructurada y facilita la lectura del flujo del simulador

II Tabla de ejecución

Nivel	Descripción
Вајо	No se incluye ninguna tabla ni análisis de ejecución
Medio	Tabla incompleta o con errores
Alto	Tabla bien estructurada con PC, instrucción y valores del acumulador antes y después

Extensión del lenguaje (opcional)

Nivel	Descripción
Bajo	Solo las instrucciones básicas
Medio	Añade una instrucción extra (ej. SUB, IFZERO)
Alto	Añade varias instrucciones nuevas bien integradas y documentadas (LOADM , STORE , etc.)

Gestión de errores y control

Nivel	Descripción
Bajo	El programa falla ante entradas incorrectas (JMP fuera de rango)
Medio	Algunos errores están gestionados con controles básicos
Alto	Todos los errores esperables están controlados y el programa responde con mensajes claros

Creatividad y ampliación

Nivel	Descripción
Bajo	Sin elementos adicionales
Medio	Añade alguna mejora (menú, interacción, visualización)
Alto	Ampliaciones relevantes: memoria simulada, GUI, animaciones, editor de instrucciones, etc.

Reflexión o autoevaluación (opcional)

- ✓ ¿Has probado tu programa con distintos conjuntos de instrucciones?
- ✓ ¿Qué errores has encontrado y corregido?
- ✓ ¿Qué añadirías si tuvieras más tiempo?
 - Esta parte no es obligatoria, pero da valor añadido al trabajo entregado.

Conclusión

Un simulador completo debe demostrar:

- ✓ Ejecución correcta y lógica de instrucciones
- ✓ Estructura clara y modular
- ✓ Uso adecuado de bucles y estructuras de control
- ✓ Capacidad de representar paso a paso lo que ocurre en la "CPU simulada"
- i Evalúate, revisa y entrega tu mejor versión!