

Rúbrica de Evaluación

Actividad: “Del problema a la pantalla”




Módulo: Programación – 1.º DAM

 Evaluación integral del diseño algorítmico, implementación y representación visual.




Criterios de evaluación

Criterio	Peso (%)
Análisis del problema y definición de I/O	10%
Pseudocódigo y diagrama de flujo/Nassi	20%
Código funcional en Python	30%
Coherencia entre lógica y código	10%
Prototipo visual en Figma	20%
Documentación / presentación final	10%




Análisis del problema

Nivel	Descripción
 Bajo	No se identifican claramente entradas/salidas
 Medio	Entradas/salidas identificadas pero sin lógica definida
 Alto	Análisis completo con supuestos y estructura de solución




Pseudocódigo y diagrama

Nivel	Descripción
 Bajo	Incompletos o con errores lógicos evidentes
 Medio	Correctos pero con faltas de detalle o estructura
 Alto	Claros, estructurados, legibles y coherentes entre sí




Código en Python

Nivel	Descripción
 Bajo	No funciona o tiene errores graves de ejecución
 Medio	Funciona parcialmente; falta modularidad o validación
 Alto	Funcional, bien estructurado, con funciones y manejo de errores




Coherencia lógica

Nivel	Descripción
 Bajo	El código no refleja lo diseñado en pseudocódigo/diagrama
 Medio	Hay correspondencia general pero con diferencias sustanciales
 Alto	Total coherencia entre diseño y ejecución

Prototipo en Figma

Nivel	Descripción
 Bajo	No se entrega o es genérico, sin relación con la lógica
 Medio	Refleja parcialmente el algoritmo o el flujo de pantallas
 Alto	Simula con claridad el flujo del programa y sus decisiones


Documentación / Presentación

Nivel	Descripción
 Bajo	No entrega explicación ni defiende el trabajo
 Medio	Explica parcialmente o con dificultad
 Alto	Presentación clara, razonada y con capacidad de mejora propia

Evaluación final

✓ El proyecto demuestra:

- Pensamiento algorítmico estructurado
- Capacidad de implementación funcional
- Relación entre lógica, código y experiencia de usuario
- Autonomía y creatividad en la resolución

 ¡Un puente completo entre análisis, programación y diseño!