

New Orleans Nov. 27 de 1963

Dear Mr. Teels:

Le acompaño copia de la carta que recibí, antes de ayer, de mi amigo de Holguin. Estimo que tiene algunos puntos muy interesantes, sobre todo en lo referente a los precios de las mercancías y alimentos mas necesarios así como al estado de opinión existente, en contra del Gobierno.

El me anuncia otra carta con detalles mas concretos e, inmediatamente, le enviare copia cuando yo la reciba.

Del pariente de Santiago de Cuba no he tenido noticias y creo que la carta con el papel especial fue interceptada o se ha perdido. Tambien es posible que él no haya entendido lo que se le pedía o que no haya querido exponerse a escribir. Creo conveniente no tocar ese punto por ahora, y esperar hasta que yo reciba carta de él.

Le saluda afectuosamente,


A. G.

Holguín Nov. 8 - 1963

Muy estimado amigo:

Me complació mucho la llegada de su apreciada carta. Tenía ciertas dudas de que la anterior mía hubiera llegado a su poder. Su carta de los últimos días de Septiembre me llegó solo hace pocos días. Hay demora en la correspondencia por razones obvias. Por su interés en mi estado de salud, le quedo muy agradecido y confío en que el plan que sigo me restablezca prontamente. A veces estoy muy pesimista y considero mi caso crónico y definitivamente incurable. (Se refiere a la situación en Cuba y a lo difícil que resulta el derrotar al régimen fidelista-comunista). Sus palabras de aliento son muy apreciadas por mí. Dadas mis posibilidades trataré de: haciendo uso de la autocrítica autorizada por el partido, o tal vez la crítica sin auto, trataré de describir la situación aquí.

A principios de Octubre pasado tuvimos la visita de la Sra. Flora, terrible huracán que inició su ataque un viernes 3 y nos dejó el miércoles 8, dejando una estela de desolación y muerte. Asotó nuestra provincia y parte de Camagüey durante casi seis días, sin dejar de llover y con vientos de 100 kilómetros por hora. Francamente, creíamos que se había iniciado el segundo diluvio universal. Gracias a Dios, nuestra familia y las de amigos y conocidos no sufrieron daños ostensibles, no así las zonas rurales que fueron barridas por las corrientes, como en Cauto, zonas de Mir, Mayarí, Sagua de Tanamo, Santiago de Cuba, Guantánamo y, en fin, toda la Provincia en sus zonas mas bajas. Dada la incapacidad del Observatorio Nacional, la alarma fue emitida demasiado tarde, ocasionando esta irresponsabilidad, por parte de las Autoridades, la pérdida de vidas y animales en sumas astronómicas; según las zonas que conosco y por informes veraces, calculo que sobre 50,000 cabezas de ganado vacuno y otra cantidad igual de porcino se perdieron. Las aves han desaparecido por completo. En vidas humanas me atrevo a asegurar que son mas de tresmil. Jóvenes que habían sido llevados a las montañas a recoger café y para otras labores agrícolas, han perecido por centenares, por efecto de los derrumbes de picachos y árboles, así como por las corrientes de agua que bajaban como cataratas. Ahora son conducidos, hacia la Habana, en grandes rastras (big trucks) los despojos de estos infelices, como verdaderos parias, llenos de magre y harapos, sin alimentos ni consideraciones humanas; sufren y callan pero son incapaces de rebelarse, toda vez que la represión mas que brutal es salvaje. Nadie puede imaginarse como es de monstruoso este sistema, que puede resumirse con tres palabras: falacia, propaganda y represión sin límites. Al final se apareció el gran simulador (Fidel Castro) en varios carros anfibios, escenifico un show pre-fabricado y se hizo proclamar "héroe salvador de los campesinos".

Las tremendas inundaciones anegaron los depósitos subterráneos de armas y los túneles que han hecho en las lomas. El aeropuerto (se refiere al de Holguín) sufrió daños de consideración. Una caravana de mas de 200 camiones llegó a esta Ciudad anunciando que traían alimentos pero, en realidad, estaban cargados de armas para sustituir a las que fueron dañadas por el Ciclón; tenían que se produjera un ataque de los enemigos de Castro, aprovechando las condiciones desastrosas en que se encontraba la Provincia.

Como Ud. sabe, han sido confiscadas las fincas mayores de 5 caballerías, pero lo cierto es que tambien han ocupado fincas mucho menores, expulsando a los propietarios sin permitirles que llevaran algunas de sus pertenencias. La confiscación de las fincas pequeñas coincidió con el inicio del ciclón, y los ocupantes sin conocimiento de la topografía del terreno no tomaron las medidas apropiadas para proteger los animales y las cosechas; muchos de estos imbeciles murieron ahogados, pagando con sus vidas su complicidad con los delitos del gobierno, si es que se puede llamar así.

Estas fincas, antes de la confiscación, estaban produciendo bastante, pero ahora han quedado en manos de imbeciles analfabetos, de peones sin instrucción alguna, sin sentido mínimo de sus cargos. Hasta hoy no han pagado los salarios de los trabajadores de esas fincas; también han cambiado el sistema de salarios; a los que ordeñan las vacas le pagan \$0.35 por hora y como no trabajan mas de 4 horas, perciben salarios de hambre. Ahora han impuesto el llamado "racionalismo" en los salarios y abonan al trabajo

00000

dor segun lo que produce, exigiendolo una gran produccion por un pequeno salario; asi por ejemplo un obrero de una fabrica de zapatos devenga \$5.00 por cada \$25.00; un albañil (obrero de la construccion) gana \$5.00 por cada millar de ladrillos que coloque. (cinco "pesos" cubanos equivalen, ahora, a 50 centavos de dolar americano); es por eso que el mercado negro crece enormemente; los precios en el mercado negro son: 1 huevo, vale \$1.00; una libra de frijoles, \$1.50; una de arroz, \$1.50; 1 libra de cafe, \$6.00; una de filete, \$10.00. La inflacion es incontenible ni con la sancion de fusilamiento. Los sueldos iguales y menores que antes y el racionamiento que es inadecuado no permiten una dieta suficiente en calorias diarias. El mercado negro lo sostienen, precisamente, los miembros de la "nueva clase", que viven como principes, en grandes residencias, con varios criados pagados por el Estado y con grandes cantidades de dinero a su disposicion; los miembros de la nueva clase son los oportunistas de siempre, hipocritas, simuladores, ladrones y malvados y que son los puntales en que descansa el regimen mas abyecto y brutal que se pueda imaginar.

Esta gente son implacables con sus enemigos, y estos son todos aquellos que no se someten al comunismo. El gobierno de ese Pais (se refiere al Gobierno Americano) si no se dispone a asumir determinados riesgos jamas lograra erradicar este cancer que amenaza a la America entera; Rusia, ladina y astuta se aprovecha de la conducta honesta de los Estados Unidos, respetuosa de los convenios internacionales, en tanto que ella no los cumple. Tengo la firme conviccion de que los rusos no pelean y que usan solo la astucia y los rejugos politicos para ir dominando al mundo, como lo han hecho en el caso de Cuba.

Algunos de los llamados "tecnicos rusos" han abandonado nuestra Patria, pero vienen otros y el control de las fuerzas armadas esta todavia en sus manos.

Los rusos, cuando se les comina dan un paso atras pero antes han avanzado; el Mundo Occidental se mantiene en actitud defensiva y ellos lo saben; ellos saben que los Occidentales le temen a la responsabilidad de desencadenar una guerra y se aprovechan de ello; asi van minando gobiernos y pueblos; millones de demócratas en el mundo entero opinan que esta actitud defensiva debe ser cambiada por otra ofensiva, antes de que sea demasiado tarde.

Aqui en Cuba se percibe un colapso economico; los desafechos al gobierno son el 90% de la poblacion; pero esto no basta; el gobierno se mantendra hasta quemar las ultimas posibilidades y los rusos lo ayudara minimamente pero lo ayudan, a pesar de que ahora Fidel Castro como leader nacionalista independiente negandose a firmar el tratado de proscripcion de las pruebas nucleares y adscribiendose al bloque chino.

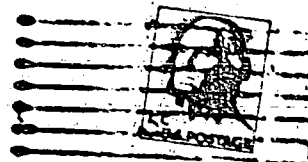
En mi proxima carta le dare detalles sobre hechos concretos.

Le saluda muy afectuosamente,

aprove

C.

4009 Elm St.
New Orleans
La 70125



Mr. Carl Teal
P.O. Box 7224
Apo Station
Washington 4 D.C.

Bill
A. Buntanfill
New Orleans Sep. 9-1963

Dear Mr. Teels:

Desde Miami le escribí acerca de los informes del amigo que llegó de Cuba en los últimos días de Julio o finales de Agosto; espero que le hayan sido útiles los informes suministrados por él.-

Ahora le transcribo la parte mas interesante de una carta recibida del amigo de Holguín que tiene fecha Agosto 21 y que me fue entregada ayer Sep. 8.-

La carta dice así: "Comprendo su interés en conocer con detalles la situación de Cuba. De acuerdo con mis pobres conocimientos trataré de complacerlo. Nuestra Patria, querido amigo, no existe; confío que un día no lejano resurja de nuevo pues esta situación podrá sostenerse por un tiempo pero jamás por siempre. Considere a Cuba como una base soviética; la vida normal de la Nación ha desaparecido; un movimiento continuo de fuerzas militares y de equipos ocupa todo el espacio y el tiempo; es como una peste "verde" que lo invade todo; también esta peste verde afecta la moral de la ciudadanía (He says "peste verde" or "green pest" because all the soldiers were green uniforms - Russian and Cuban soldiers.) En el fondo todos detestan al régimen pero unos por cobardes, otros por estar convertidos en cómplices y muchos por miedo al hambre que impera, lucen como perfectos simuladores. La crueldad del sistema comunista ha destruido los principios de dignidad de gran parte de los Cubanos. La vida de un hombre hoy en nuestro País no vale nada, solo unas cuantas balas. Los soldados rojos infectan al País; No sabría decirle cuantas son las bases y cuantos los campamentos rusos que existen hoy en Cuba; alrededor de este Pueblo (Holguín) pueden contarse mas de diez; ~~xxxxx~~ creo que el número de soldados rusos en Cuba ha sido siempre sub-estimado pues estoy seguro que es tres o cuatro veces el número que el Gobierno oficialmente declara.

En el antiguo aeropuerto de esta Ciudad han construido tal vez la mayor y mejor base aérea de Cuba con pistas de mas de 5 Kilómetros de extensión; es usada por varios tipos de cazas-soviéticos y está preparada para aterrizaje de bombarderos pesados; los aviones y arsenales de bombas los guardan en subterráneos; tienen grandes defensas antiaéreas y rampas de cohetes de "tierra a aire" contra aviones. Todas las alrededores del aeropuerto están minados para evitar la aproximación por tierra; el aeropuerto está asistido por mas de tres mil soldados rusos para cualquier contingencia y son expertos extranjeros quienes lo manejan. Diariamente hacen prácticas de bombardeos y ametrallamiento detras de la Loma de la Cruz, en las sabanas. La vigilancia en las zonas costeras del Norte de la Isla es constante e ininterrompida aunque haya mal tiempo. Todas las lomas o cerros de sólida textura están perforados para utilizarlos como almacenes de armas y alimentos; éste es un plan que afecta todos los lugares. Grandes rastros penetran en las entrañas de las lomas para descargar y cargar materiales de guerra; para esto han construido carreteras alrededor de todos estos arsenales de las lomas. Todo el litoral, sobre todo en lugares de posibles desembarcos están minados de trincheras y perfectamente artillados. (He talks about the North Coast of the Province of Oriente and I suppose the situation is the same in all the Provinces).

Ahora han dispuesto la formación de un Ejército Cubano y todos los mili-


licianos tienen que integrarse en el mismo; los que ingresan en este ejército están imposibilitados de volver a la vida civil; me atrevo a calcular en mas de 250,000 hombres los que voluntaria u obligadamente forman parte de este ejército cubano; todos poseen armas automáticas y morteros de gran calibre de fabricación soviética o china. Las armas americanas son utilizadas para introducir las en los Países de Centro y Sur-América. En Banes existe una Base Naval llamada de aprovisionamiento; allí fabrican los explosivos que conjuntamente con las armas americanas envían en embarcaciones pesqueras a los mares del Caribe; estas armas y explosivos son transbordadas a otras embarcaciones y las llevan como contrabando de mercancías a los Países de Centro y Sur-América. Es de suponer que esto se hace con la complicidad de funcionarios de estos Países Latino Americanos.

Los Cubanos anti-comunistas y anti-Castristas no podemos perder la fe en el Presidente Kennedy pero a veces su política nos parece indecisa y extemporánea. Por aquí no hay indicación alguna acerca de que las fuerzas rusas sean evacuadas de la Isla pues en vez de disminuir han aumentado considerablemente desde el año pasado. Sabemos que ahora se ha intensificado el sabotaje por parte de patriotas importados y dentro pero estas acciones tienen poca efectividad dado el tremendo poder militar que dispone el régimen comunista. La gran mayoría de los Cubanos deseamos tomar parte en una acción final contra el régimen de Castro pero la ausencia de una orientación positiva los contiene.

He suprimido de la carta de mi amigo de Holguín algunos párrafos que en mi opinión no tienen importancia; me parece muy interesante lo que el dice de la Base Naval de Banes cuya existencia parece ser cierta. Como Ud. sabe la Ciudad de Banes está muy cerca de Holguín y hay buena comunicación por carretera entre estos dos Pueblos.

De mi tío de Santiago de Cuba no he tenido noticias positivas y desde Miami me fue imposible comunicarme con él por teléfono.

En espera de sus noticias queda de V. atentamente su amigo,


A. Guitart

Bill

September 11, 1963

Dr. Agustin Guitart
4009 Elba Street
New Orleans 25, La.

Dear Dr. Guitart,

Thank you for your letter about the man who arrived from Cuba shortly before my last visit to New Orleans. I appreciate your having taken the trouble to write.

Since I have nothing from you concerning Rene, I assume that Rene has not written to the address provided him in "our" letter. Should you receive something, please call me collect immediately and forward the letter via Air Mail to me. My office telephone number is Washington, D.C. 356-9574.

Within three weeks of today, I expect to be in New Orleans and will call you soon after arriving to arrange a meeting at a convenient time.

Best regards,

Carl Teels

Westfall Associates
P.O. Box 7224
Apex Station
Washington, D.C., 20004

3- Last Saturday I took some children to Spanish classes which Mrs. Reinhold Nord and Mrs. Amistín Guitart hold once a week. I met Sr. Guitart (L-49) there. Guitart did not look very friendly at the beginning. I presume that some comments I made about political groups in New Orleans got to his ears and he did not think much of them.

A few days before May 20 I was visiting at the Vedos. A man called Jose Enrique Puente was there also. We were commenting about the fact that all of a sudden four or five guys who had been named New Orleans delegates by some Miami groups were trying to gain strength. Guitart was one of these men (he is supposed to be a close friend of Varona).

July 10, 1963

L-21

Antonio de Varona and represent Varona's group here). I made the comment that if they were seriously considering forming groups here we could and should use Cruzada (the local exile publication) to stop them.

Well, I don't think this is very important anyway. It is possible that Guitart might have not been feeling well Saturday morning, and the rest is all my imagination.

AIRLUFF-1

OPTIONAL FORM NO. 10
MAY 1962 EDITION
GSA GEN. REG. NO. 27**SECRET**

UNITED STATES GOVERNMENT

Memorandum

TO : Chief, Contact Division
 Att'n : Support Branch (MSStunt)
 FROM : Chief, New Orleans Office

DATE: 7 June 1963

SUBJECT: Appointments Made for Carl Teels with Augustine GUITART Campuzado,
 Elio VALDES, and Arturo FINLAY

Ref. : Cases 40705, 40391, and 40287/memorandum from MSStunt dated 4 Jun 63

1. In accordance with your request of 4 June 1963, we have arranged for Carl Teels to interview Dr. Augustine Guitart Campuzado, Elio Valdes, and Arturo Finlay in the New Orleans Field Office on Wednesday, 12 June 1963. The following are the hours set for these interviews:

- a. 10 AM, Arturo Finlay
- b. 2 PM, Dr. Augustine Guitart Campuzado
- c. 5 PM, Elio Valdes.

Valdes and Guitart expressed the hope that the interviewer would speak Spanish. Finlay seems to understand a limited amount of English, but speaks it only haltingly.


2. We will arrange for Mr. Teels to call at the local FBI Office during his visit next week.

Lloyd R. Kay
 LLOYD R. KAY

DABrandao/gn

SECRET

GROUP 1
 Excluded from automatic
 downgrading and
 declassification

POST OFFICE DEPARTMENT OFFICIAL BUSINESS		REMARKS FOR PRIVATE USE TO AVOID PAYMENT OF POSTAGE, \$3.00	
<p>INSTRUCTIONS: Fill in items below and stamp \$1 on other side, when applicable. Show your ends and attach to back of article. Postage of article RETURN REQUESTED.</p>			
		<p>RETURNED TO</p>	
REGISTERED NO. 7524	NAME OF SENDER Westfall Associates		
CERTIFIED NO.	STREET AND NO. OR P.O. NO.		
INSURED NO.	P.O. Box 722 - Apex Station		
	CITY, ZONE AND STATE Washington, D.C. 20004		

3817-1-1760

635-16-7184-0

#1-**INSTRUCTIONS TO DELIVERING EMPLOYEE**

☒ Deliver to addressee ☐ Show address where delivered

Received the numbered article described on other side.

LA. RETURN RECEIPT

SIGNATURE OR NAME OF ADDRESSEE (must always be filled in)

Alcantara

SIGNATURE OF ADDRESSEE'S AGENT, IF ANY

Edna Alcantara

DATE DELIVERED **8-8-63**

ADDRESS WHERE DELIVERED (only if requested to show #1)

CAS-16-7142-6 GPO

SECRET

22 June 1963

MEMORANDUM FOR THE RECORD

SUBJECT: Contact Report, Meeting with Dr. Agustin Guitart
DATE : 12 June 1963
PLACE : OO Office, New Orleans
PRESENT: Subject and Gerald R. Lapsley as Carl Teels

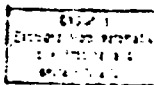
1. Dr. Guitart turned out to be an energetic little man with considerable background in revolutionary/political activities. During the reign of Machado he spent about 17 months in the Isle of Pines prison for his anti-government activities. He has also been active more recently in anti-Batista and anti-Castro activities. After explaining our present needs for current intelligence, Dr. Guitart suggested that we try to establish contact with his uncle, Rene Guitart. Rene is the youngest brother of his father and was always rather close to Dr. Guitart. Rene Guitart is a Santiago businessman. He formerly represented a number of Canadian firms and perhaps other firms as well but now has only one account that Dr. Guitart knows of. This is for the Pillsbury Flour Company of Canada. Rene had business agents in various cities of Oriente province and is very well acquainted with the entire area and, naturally, has a very wide circle of friends and acquaintances. Dr. Guitart said that he had, by indirection, asked Rene to provide him with information about military construction at the port of Banes. He expects to receive Rene's report on the subject in the near future and promised to send me a copy of it. Dr. Guitart felt sure that he could, by indirection, convey to Rene the means for developing the SW system number 99. These directions will be relayed in two letters to be dispatched at one week intervals. A third letter will carry the SW text.

2. Guitart said that he could receive the letters at the home of a friend using the name of one of his friend's daughters. The address is Lillian Martinez, 4517 Walmsley St., New Orleans 25, La.

3. Dr. Guitart wrote the first two letters that same evening and brought them to my hotel Friday evening. Since Dr. Guitart is an energetic man I believe our contact with him will produce more than one recruitment attempt. He spoke of another family that he knows in Holguin and said that he would try to determine their present address and think of ways to contact them.

GR
GERALD R. LAPSLEY

SECRET



SENDER		LL CHECK CLASSIFICATION TOP AND BOTTOM	
UNCLASSIFIED	II	CONFIDENTIAL	SECRET
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY			
OFFICIAL ROUTING SLIP			
TO	NAME AND ADDRESS	DATE	INITIALS
1	SAS/Security, Mr. Ladner		
2			
3			
4			
5			
6			
ACTION		DIRECT REPLY	PREPARE REPLY
APPROVAL		DISPATCH	RECOMMENDATION
COMMENT		FILE	RETURN
CONCURRENCE		INFORMATION	SIGNATURE
<p>Remarks:</p> <p>George - regarding our conversation about visa waivers. The man that requested the visa waiver was Dr. Agustin Guitart. He directed his request to Hugh N. Whitaker, Acting Chief, Public Inquiries Branch, Visa Office, Dept of State, Washington. Dr. GUITART requested the visa waiver for his grand child, <u>Daisy GUITART Fox</u>, born March 1963. Daisy's father, mother and sister already have the visa waivers.</p> <p>If possible, I would like to obtain the waiver for Daisy GUITART as a friendly gesture to Dr. GUITART. I know it won't be worth much but will be of some value in our dealings with Dr. GUITART anyway.</p>			
FOLD HERE TO RETURN TO SENDER			
FROM: NAME, ADDRESS AND PHONE NO.			DATE
SAS/EOB/DE/Trettin			15/7/63
UNCLASSIFIED	CONFIDENTIAL	SECRET	

Not manure

NR of a
request
does not
need
visa

New Orleans, Jun 24 de 1963

Dear Mr. Toels:

La segunda carta para Santiago de Cuba ya fue puesta en el correo y estoy esperando la respuesta de la primera.

A continuacion le copio parte de una carta del amigo de Helguin, dirigida a un familiar residente en esta Ciudad:

"El pais se sta convirtiendo en una gigantesca base militar, mas alla de todo calculo. Existe un frenetico movimiento de armas de todas clases; miles de vehiculos militares se mueven a todas horas del dia y de la noche. Estan estableciendo campamentos militares y aeropuertos en todas partes. Todas las lomas de piedra han sido perforadas para el almacenamiento de armas, a prueba de bombardeo. Miles de rusos han ocupado el pais y se les pueda ver por todas partes. La represion es salvaje y estan preparados para enfrentarse a cualquiera invasion en gran escala. Las antiaerreas (ametralladoras) conocidas por cuatro bocas han sido sustituidas por lanza cohetes. Palas Soriano, Songo y La Maya estan fuertemente fortificadas. La loma de las Piedras, entre Baire y Jiguani tiene emplazamientos de cohetes. Las conocidas cuevas del Peru, a cinco kilometros de Baire- hacia la Sierra Maestra- las han convertido en deposito de armas de todos los calibres". (Esta carta salio de la Habana, o Cuba, en la primera quincena de Mayo.)

La carta donde habla de la base de submarinos de Banos se le ha extraviado pero me ofrecio buscarla. Mientras tanto, estoy escribiendo al amigo de Helguin invitandole para que me escriba con la mayor cantidad de informacion.

En sobre aparte le estoy enviando las copias de las waiver visas de la familia de mi hijo; la unica que falta es la de la mas pequena de las niñas, que nacio el 13 de Marzo; yo escribi al Departamento de Estado solicitandola pero todavia no he obtenido respuesta; la carta la dirigi al Sr. Whitaker (Visa Office).

Sin otro particular, le saluda su amigo,

Dr. Agustín Guitart

1. Jiguani SAM safe

2. Peru/Baire V/C itang area

SECRET

DATE 24 June 1963

PREPARATION OF OUTGOING SW MESSAGES

TO: Carl Prettin x-7824

SAS/BOB/DE

(Field Units Use Pseudo)

(Div. or Branch)

FROM: TSB/SWB

(Field Units Use Pseudo)

Transmitted herewith is an Outgoing SW Message prepared for:

Rene GUITART (Developmental Case)

(Cryptonym of Agent)

Message No: 1

This message is located:

The message is located on the side opposite the small pencil " X " marks in the center of the page. (X on page one and XX on page two)

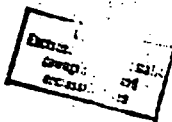
It is suggested that the cover letter be placed:

The cover letter should be placed on the side with the pencil " X " marks.

NOTE: PLEASE ERASE THE PENCIL MARKS WITH A SOFT PENCIL ERASER BEFORE MAILING.

O. V. Hertsg Jr.

(Field Units sign in Pseudo)



Form 60-1 (OUT)

SECRET

MESSAGE ONE X DEAR FRIEND X THIS SPECIAL CHEMICAL INK WILL ALLOW US TO CORRESPOND SECURELY X IT WILL DISAPPEAR AS
THE PAPER DRIES SO WET IT AGAIN WITH WRITING INK IN ORDER TO RETAIN THE MESSAGE X YOUR KNOWLEDGE AND INTELLIGENCE
ARE NEEDED NOW TO OBTAIN AN ACCURATE PICTURE OF EVENTS IN YOUR AREA X IN FUTURE LETTERS I WILL EXPLAIN WHAT IS
NEEDED X IF YOU ARE READING THIS LETTER YOU CAN BE SURE THAT NO ONE ELSE HAS READ IT X ALL MY LETTERS TO YOU SHOULD
BE DEVELOPED AS THIS ONE HAS BEEN X THE MESSAGES WILL BE NUMBERED CONSECUTIVELY I ACKNOWLEDGE RECEIPT OF EACH LETTER
IN YOUR SECRET MESSAGES TO ME X NOW I WILL EXPLAIN HOW TO WRITE TO ME USING A SIMPLE BUT SECURE SYSTEM X THE ENVELOPE
OF THIS LETTER HAS BEEN IMPREGNATED WITH CERTAIN CHEMICALS WHICH MAKE IT INTO A CHEMICAL CARBON PAPER X OPEN THE
ENVELOPE ALONG ALL ITS FLAPS AND CUT OFF THE GLUED EDGES X WHAT REMAINS WILL BE USED AS A CARBON PAPER AND SHOULD BE
KEPT IN A SAFE PLACE SINCE IT CAN BE USED MANY TIMES OVER X PLACE THE CARBON ADDRESS SIDE UP ON A SHEET OF BOND PAPER
SIMILAR TO THIS PAPER X PLACE ANOTHER SHEET OF PAPER ON TOP OF THE CARBON X ON THE TOP SHEET PRINT A MESSAGE TO ME
USING A BLUNTED PENCIL X NUMBER YOUR FIRST MESSAGE NUMBER ONE X USE A FORMAT SIMILAR TO THIS LETTER X PRINT ON A HARD
SURFACE SUCH AS A GLASS TABLE TOP TO AVOID LEAVING IMPRESSIONS ON THE BOTTOM SHEET X DESTROY THE TOP SHEET BEARING
THE VISIBLE MESSAGE X TEAR IT UP AND THROW IT IN THE TOILET X HIDE THE CARBON X THE BOTTOM SHEET NOW BEARS THE MESSAGE
X ON THE BACK OF THE SHEET WITH THE MESSAGE WRITE A NORMAL FRIENDLY LETTER TO YOUR ASSUMED NIECE LILLIAN MARTINEZ X
4517 WALMSLEY STREET X NEW ORLEANS 25 LOUISIANA X DO NOT WRITE ON THE SIDE WITH THE SECRET MESSAGE X SEND THE LETTER
AIR MAIL X USE A PHONY NAME AND REAL ADDRESS AS A RETURN ADDRESS ON THE ENVELOPE X LILLIAN WILL KNOW THE LETTER IS
FOR ME AND WILL CALL ME WHEN IT ARRIVES X USING THIS PROCEDURE YOU CAN WRITE ME ANYTHING YOU WISH WITHOUT RISK FOR THE
CARBON LEAVES INVISIBLE CHEMICAL TRACES WHICH CAN ONLY BE DEVELOPED IN OUR LABORATORIES X IN YOUR FIRST MESSAGE TO ME
MERELY ACKNOWLEDGE RECEIPT AND COMPREHENSION OF THESE INSTRUCTIONS X ASK ANY QUESTIONS YOU HAVE X IN SUBSEQUENT LETTER
I WILL ASK YOU TO OBTAIN INFORMATION ON PARTICULAR TOPICS X BEST REGARDS X END END END

14-00000

MESE UBO (1) QUERIDO AMIGO Y ESTA TINTA QUIMICA ESPECIAL NOS PERMITE CORRESPONDER CON SEGURIDAD Y LA ESCRITURA DESAPARECERA CUANDO EL PAPEL SE SECA CMA DE MANERA MOJA EL PAPEL OTRA VEZ CON TINTA DE ESCRIBIR PARA QUE EL MENSAJE SE RETENGA Y TU CONOCIMIENTO E INTELLIGENCIA SE NECESITA AHORA PARA OBTENER UN PANORAMA EXACTO DE ACONTECIMIENTOS EN SU AREA Y EN CARTAS FUTURAS TE EXPLICARE LO QUE SE NECESITA Y SI LEES ESTE MENSAJE DEMUESTRA QUE NADIE MAS LO HA LEIDO Y TODAS MIS CARTAS DEBEN SER DESARROLLADAS IGUAL QUE ESTA Y LOS MENSAJES DEBEN SER NUMERADOS CONSECUTIVAMENTE Y CONFIRMA RECIBO EN MENSAJE SECRETO DE TODAS LAS CARTAS MIAS Y AHORA TE EXPLICARE COMO QUIERO QUE ME ESCRIBAS USANDO UN SISTEMA SIMPLE PERO SEGURO Y EL SOBRE DE ESTA CARTA HA SIDO IMPREGNADO CON DISTINTAS ^{SOLUCIONES} QUIMICAS QUE LO HA CAMBIADO COMO PAPEL CARBON Y ABRE EL SOBRE CUIDADOSAMENTE A LO LARGO DE TODAS LAS JUNTURAS CORTANDO LA ALETA QUE CONTIENE GOMA Y EL RESTO DEL SOBRE SE USARA COMO PAPEL CARBON Y CUANDO TERMINE DE USARLO DEBE SER GUARDADO EN UN LUGAR SEGURO PORQUE ESTE CARBON SE PUEDE UTILIZAR MUCHAS VECES Y PON EL CARBON (SOBRE) CON LA ESCRITURA BOCA ARRIBA SOBRE UN PAPEL EN BLANCO (PRIMERA HOJA) (SIMILAR A ESTE PAPEL) Y PON OTRO PAPEL EN BLANCO (SEGUNDA HOJA) ENCIMA DEL PAPEL CARBON (SOBRE) Y SOBRE EL ULTIMO PAPEL EN BLANCO (SEGUNDA HOJA) ESCRIBEME UN MENSAJE USANDO UN LAPIZ CON LA PUNTA DESGASTADA Y NUMERA EL MENSAJE NUMERO UNO (1) USA EL MISMO PLAN DE ESTA Y ESCRIBE (LETRA TIPOBOLDE) ENCIMA DE UNA SUPERFICIE DURA (COMO UN MESA CON TAPA DE VIDRIO O SIMILAR) PARA EVITAR IMPRESIONES EN LA PRIMERA HOJA Y ROMPE EL PAPEL QUE CONTIENE EL MENSAJE VISIBLE (SEGUNDA HOJA) CMA ROMPELO Y BOTALO EN EL INODORO Y ESCONDE EL PAPEL CARBON Y LA ULTIMA HOJA (O SEA LA PRIMERA) CONTIENE EL MENSAJE Y AL DORSO DEL PAPEL QUE CONTIENE EL MENSAJE ESCRIBE UNA CARTA INOCUA DE CHARLA AMISTUOSA A TU SOBRINA (SUPUESTA) LILLIAN MARTINEZ Y 4517 (CUATRO CINCO UNO SIETE) WALMSLEY STREET X NEW ORLEANS 25 (DOS CINCO) LOUISIANA X NO REPITO NO ESCRIBAS EN EL LADO DEL MENSAJE Y MANDA LA CARTA POR CORREO AEREO X USA UN NOMBRE FALSO Y DIRECCION AUTENTICA COMO REMITENTE X LILLIAN SABRA QUE LA CARTA ES PARA MI Y ME AVISARA CUANDO LA RECIBA X USANDO ESTE PROCEDIMIENTO PUEDES ESCRIBIRME QUALQUIERA COSA QUE DESEAS SIN PELIGRO PORQUE EL PAPEL CARBON DEJA SEÑALES QUIMICAS INVISIBLES QUE SOLAMENTE PUEDEN SER DESARROLLADAS EN NUESTROS LABORATORIOS X EN TU PRIMER MENSAJE QUIERO QUE SOLAMENTE ACUSES RECIBO Y ENTENDIMIENTO DE ESTAS INSTRUCCIONES X HAS QUALQUIER PREGUNTA QUE TENGA X EN MIS CARTAS SUBSECUENTES TE PIDIDRE QUE ME OBTENGAS INFORMES DE ASUNTOS EN PARTICULAR X MIS MEJORES RECUREDOS X FIN FIN FIN

14-00000

MESSAGE ONE X DEAR FRIEND X THIS SPECIAL CHEMICAL INK WILL ALLOW US TO CORRESPOND SECRETLY X IT WILL DISAPPEAR AS THE PAPER DRIES SO WET IT AGAIN WITH WRITING INK IN ORDER TO RETAIN THE MESSAGE X YOUR KNOWLEDGE AND INTELLIGENCE ARE NEEDED NOW TO OBTAIN AN ACCURATE PICTURE OF EVENTS IN YOUR AREA X IN FUTURE LETTERS I WILL EXPLAIN WHAT IS NEEDED X IF YOU ARE READING THIS LETTER YOU CAN BE SURE THAT NO ONE ELSE HAS READ IT X ALL MY LETTERS TO YOU SHOULD BE DEVELOPED AS THIS ONE HAS BEEN X THE MESSAGES WILL BE NUMBERED CONSECUTIVELY X ACKNOWLEDGE RECEIPT OF EACH LETTER IN YOUR SECRET MESSAGES TO ME X NOW I WILL EXPLAIN HOW TO WRITE TO ME USING A SIMPLE BUT SECRET SYSTEM X THE ENVELOPE OF THIS LETTER HAS BEEN IMPREGNATED WITH CERTAIN CHEMICALS WHICH MAKE IT INTO A CHEMICAL CARBON PAPER X OPEN THE ENVELOPE ALONG ALL ITS FLAPS AND CUT OFF THE GLUED EDGES X WHAT REMAINS WILL BE USED AS A CARBON PAPER AND SHOULD BE KEPT IN A SAFE PLACE SINCE IT CAN BE USED MANY TIMES OVER X PLACE THE CARBON ADDRESS SIDE UP ON A SHEET OF BOND PAPER SIMILAR TO THIS PAPER X PLACE ANOTHER SHEET OF PAPER ON TOP OF THE CARBON X ON THE TOP SHEET PRINT A MESSAGE TO ME USING A BLUNTED PENCIL X NUMBER YOUR FIRST MESSAGE NUMBER ONE X USE A FORMAT SIMILAR TO THIS LETTER X PRINT ON A HARD SURFACE SUCH AS A GLASS TABLE TOP TO AVOID LEAVING IMPRESSIONS ON THE BOTTOM SHEET X DESTROY THE TOP SHEET BEARING THE VISIBLE MESSAGE X TEAR IT UP AND THROW IT IN THE TOILET X HIDE THE CARBON X THE BOTTOM SHEET NOW BEARS THE MESSAGE X ON THE BACK OF THE SHEET WITH THE MESSAGE WRITE A NORMAL FRIENDLY LETTER TO YOUR ASSURED RICHARD LILLIAN MARTINEZ X 4517 WALMSLEY STREET X NEW ORLEANS 25 LOUISIANA X DO NOT WRITE ON THE SIDE WITH THE SECRET MESSAGE X SEND THE LETTER AIR MAIL X USE A PHONY NAME AND REAL ADDRESS AS A RETURN ADDRESS ON THE ENVELOPE X LILLIAN WILL KNOW THE LETTER IS FOR ME AND WILL CALL ME WHEN IT ARRIVES X USING THIS PROCEDURE YOU CAN WRITE ME ANYTHING YOU WISH WITHOUT RISK FOR THE CARBON LEAVES INVISIBLE CHEMICAL TRACES WHICH CAN ONLY BE DEVELOPED IN OUR LABORATORIES X IN YOUR FIRST MESSAGE TO ME MERELY ACKNOWLEDGE RECEIPT AND COMPREHENSION OF THESE INSTRUCTIONS X ASK ANY QUESTIONS YOU HAVE X IN SUBSEQUENT LETTER I WILL ASK YOU TO OBTAIN INFORMATION ON PARTICULAR TOPICS X BEST REGARDS X END END END

TO SAS/Op Support
FR SAS/FCB/DE

17 JUN 1963

SUBJ POA request:

RENE P. QUITART RODRIGUEZ

Rene Quitart was born ca. 1900 in Cuba. He is a businessman and until recently represented a number of Canadian firms in Santiago, Cuba. At the present time he still is the representative of Pillsbury Flour of Canada. He is now retired and may well be represented in Oriente province.

ADDRESS: Office: HEREDIA BASA #7
SANTIAGO DE CUBA

also APARTADO 149

SANTIAGO DE CUBA

Quitart formerly had business representation in a number of cities in Oriente province. It is our intention to recruit Quitart as a reporting source and as a reporting channel for rep. sources he may develop. The approach to Quitart will be thru his nephew, Dr. Martin Quitart. Carl E. Sullivan

Dr. Guitart

12 June 63

~~From meeting M.P.~~

RENE P. GUITART (RODRIGUEZ)
Was business representative of in Santiago
of several Canadian firms

APARTADO ~~130~~ 149

SANTIAGO DE CUBA

Telephone:

Home Address:

OFFICE: HEREDIA ^{BAJA} ~~ALLA~~ #7
SANTIAGO DE CUBA

REPRESENTS:

- 1. PILLSBURY FLOUR OF CANADA

1. Dr. Guitart write to Rene
Tells him to wait the letter

2. Friend of Dr. Guitart will
allow use of his address as
an accommodation address.

3. LILLIAN MARTINEZ
4517 WALMSLEY ST
NEW ORLEANS 25, LA

(4517)

Wamsley
Walmsley

address of friend

DR. AGUSTIN GUITART
4009 ELBA ST
NEW ORLEANS 25 LA
822-2815

Send letter of instruction
in Spanish:

MESSAGE ONE

DEAR FRIEND THIS SPECIAL
CRYPTICAL INK WILL ALLOW US
TO CORRESPOND SECURELY.

YOUR KNOWLEDGE AND INTELLIGENCE
ARE NEEDED NOW TO OBTAIN
AN ACCURATE PICTURE OF EVENTS
IN CUBA. IN FUTURE LETTERS
TO YOU I WILL EXPLAIN WHAT IS
NEEDED.

IF YOU ARE READING THIS
LETTER YOU CAN BE SURE THAT
NO ONE ELSE HAS READ IT.
ALL MY LETTERS TO YOU SHOULD
BE DEVELOPED AS THIS ONE HAS
BEEN. THE MESSAGES WILL BE
NUMBERED.

Sand De R Sw 11th

W/Contact

January 28, 1963
9:30 P.M.
L- 49

Dear Carl:

This sounds funny but in order to keep the subjects in separate letters I am starting this one. I want to get this one out to give you a chance to look it over before you come. During my visit up north we talked about contacting some professors. I told you there were two or three in this area. I did not have a chance to get close to any of them until last Friday. Here it goes:

Last Friday night (Jan. 25) my wife and I attended a meeting to commemorate the anniversary of the birth of Jose Marti. It was quite cold and not many people attended (the act was not well organized either). After the meeting one of the Cuban couples talked us into stopping at a bar before going home. It happened that Dr. Agustin Quitart (the university professor that looks most promising) had gone with them to the meeting. What luck! I accepted with the condition that Dr. Quitart would come along too. He couldn't turn it down. I have been trying to get close to this man for some time and never had the opportunity before. I could not get as much information as I wanted but this is just a start.

Dr. Agustin Quitart was a well known professor of Physics in Havana. He was a professor at the Instituto de la Vibora (a very large public high school in Havana) for many years before becoming a professor at the University of Havana. Dr. Quitart is about 5' 5" and slightly on the heavy side. He has a little bit of grayish hair and a small mustache. He looks to be about 50 years old.

His home address is (from the phone book): 4009 Elba St., New Orleans, La. phone, 82 2-2815. I believe he lives there with his wife, daughter, son-in-law and grand-children. His son stays there some times. I believe he is going to school somewhere. His son-in-law is a Cuban lawyer called Misundo Robaina.

Dr. Quitart is now teaching Physics at Xavier University of Louisiana, a colored university located at 7125 Palmetto St., New Orleans, La. phone: NU-8-6646.

He looks very anxious to do something to help fight the Communists in Cuba. He goes to most of the meetings in New Orleans since his arrival here a few months ago. (By the way, he and two other university professors were sitting together at the meeting Friday night). He

He arrived in Miami from Cuba in February 1962. He spent one or more days at Opa Locka. I don't know what date he arrived in Miami but he mentioned he left Opa Locka on a Friday or a Saturday.

I believe Dr. Quitart's wife is a sister or very close relative of Sara del Toro. Sara and her husband Amador Odio are in prison in Cuba now. Amador Odio was a Carlos Prio man some years ago and was also anti-Batista. Amador and Sara were both close to the Castro family in 1959.

January 28, 1961

L - 49

and 1960. When one of Fidel's sisters got married, Sara gave her a party (I don't know how you call this type of party) before the wedding. The party took place at Sara's country home just outside Havana. Sometime in late 1960 or 1961 Sara and Amador were accused of conspiring against the government. Amador was sentenced to 30 years and Sara to 6 years. I believe Sara and Amador have nine children. They must all be in the U.S. by now.

Agustin's brother is Dr. Miguel Quitart. Miguel was a well known professor of Mathematics in Havana. I know he taught at the Instituto de la Vibora (the old rascal gave a rough time in my exams) for many years. I don't know if he ever taught at the University of Havana. Miguel is now teaching Mathematics at the University of Alabama.

Dr. Agustin Quitart is now making about \$500.00 a month at Javier. I believe he speaks broken English.

Regards

0

P.S. Let me know if you need any more information about any of the subjects you want to see. I might be able to find it by the time you get here.

THE BAR IS CALLED "LAS MARACAS" AND BENITO BORGES OWNS IT.

TRANSMITTAL SLIP		DATE
TO:		2/1/63
ROOM NO.	SAS/Intell	
BUILDING	Jedell House	
REMARKS		
<p>Paul - Would you please read this report and tell me whether the info is generally accurate and whether it might be worth contacting the source for additional info. Briefing.</p>		
FROM:		
ROOM NO.	BUILDING	EXTENSION
		R-9A58
FORM NO. 241 1 FEB 55		
REPLACES FORM 36-8 WHICH MAY BE USED.		
GPO : 1957-O-432445 (47)		

TRANSMITTAL SLIP		DATE
TO:		2/1/63
ROOM NO.	Frank	
BUILDING		
REMARKS:		
<p>Could you please find me a resume of this letter.</p> <p>Thank, Carl</p>		
FROM:		
ROOM NO.	BUILDING	EXTENSION
FORM NO. 241 1 FEB 55		
REPLACES FORM 36-8 WHICH MAY BE USED.		
GPO : 1957-O-432445 (47)		

14-00000

2

4

Marcalino Malendreras - Left Cuba (Havana) 29 July via Mexico. He was in Mexico City 10 days and arrived in New Orleans Saturday, 10 August.

Prior to the communist government he worked in Productora de Superfosfatos (Superphosphates Factory) of Regla. When this factory was confiscated and included in the Consolidado de Fertilizantes (Fertiliser Consolidated) he performed the duties of Assistant to the Chief in the Technology Department. His services ended when he resigned a week before his trip. He informed me that the number of Russians has increased considerably and that when it was reported over short wave that a goodly part of them were returning to their country they were arriving in numbers larger than those who were leaving. Those which are seen in the streets of Havana are as many as the Cubans who also walk on them. All the buildings and houses of the district known as Habana del Este (East Havana) which was constructed and planned when the tunnel which crosses Havana Bay was built are inhabited by Russians and Czechs (the latter in lesser numbers than the Russians). This district was planned for well-to-do people and the houses ~~of~~ are of the best quality.

In Havana Province, the Russian camps are located in the surrounding areas of the towns known as Wajay and El Cano. Cubans are forbidden to transit through these towns (and) were removed from living there in favor of the Russian officials. In the surroundings are located machine guns and anti-aircraft guns in a large number.

It is well-known that the fishing terminal (near Havana) which was constructed in order to provide facilities to fishing vessels which operate on the North coast of Cuba has been converted into a base for Russian submarines. Mr Malendreras was in Santiago de Cuba and Holguin a few weeks before his trip but he did not hear anything said about the sub-

base said to have been constructed in Banes Bay, a city situated on the North coast of Oriente province.

While going through Las Villas Province at the entrance to the city of Santa Clara he was able to observe a large camp of Russian soldiers in tents. The airport in this city is controlled by Russians.

In Santiago de Cuba and Holguin many groups of Russians are seen but in a smaller number than in Havana. He believes that the number of Russians has increased instead of decreased since the October crisis.

In what regards food, that which is most abundant is rice and macaroni. Meat, when it is available, is given every two weeks, one pound per person. When he left Cuba a month and a half ago there were no eggs or chickens. In short, food is scarce and of poor quality throughout the island.

14-00000
Sr. Melendreras.- Salí de Cuba (Habana) el 29 de Julio
hacia México. Estuvo 10 días en la Ciudad de México y llegó a New
Orleans el sábado 10 de Agosto.-

Antes del Gobierno Comunista trabajaba en la Productora de Super -
fosfatos de Regla; cuando esta fábrica fue confiscada e incluida
en el Consolidado de Fertilizantes desempeñó el cargo de Auxiliar
del Jefe en el Departamento de Tecnología; sus servicios terminaron
cuando renunció, una semana antes de su viaje.-

Me informó que el número de rusos ha aumentado considerablemente
y que cuando por radio de onda corta se decía que buena parte de
ellos estaban regresando a su país, estuvieron llegando en número
mayor de los que se iban. Los que se ven por las calles de la Habana
son tantos como los Cubanos que transitan por ellas. Todos los
edificios y casas del reparto llamado "Habana del Este" que fue
construido y planeado cuando se construyó el Tunel que atraviesa la
Bahía de la Habana, están habitados por rusos y checos (éstos últimos
en menor número que los rusos). Este Reparto fue planeado para
gente de buena posición y las casas son de primera calidad.

En la Provincia de la Habana, los campamentos rusos están ubicados
en los alrededores de los pueblos llamados Wajay y El Cano;
para los cubanos está prohibido transitar por éstos pueblos que
fueron desalojados para ubicar allí a la oficialidad rusa. En los
alrededores están instaladas ametralladoras y cañones antiaéreos
en gran cantidad. (cerca de la Habana)

Es vox populi que la Terminal Pesquera que se
construyó para dar facilidades a los barcos pesqueros que operan
en la costa norte de Cuba, esta convertida en base de submarinos
rusos. El Sr. Melendreras estuvo, semanas antes de su viaje, por
Santiago de Cuba y Holguín pero nada oyo decir acerca de la base
de submarinos que se dice han construido en la Bahía de Banes, Ciudad
situada en la costa norte de la Provincia de Oriente.

Al pasar por la Provincia de las Villas, a la entrada
de la Ciudad de Santa Clara pudo observar un gran campamento
de soldados rusos en tiendas de campaña; el aeropuerto de esta Ciudad
está controlado por rusos.

En Santiago de Cuba y Holguín se ven muchos grupos
de rusos pero en menor número que en la Habana. El opina que
el número de rusos ha aumentado en lugar de disminuir desde la crisis
del mes de Octubre.

En lo que se refiere a abastecimientos, lo que
mas abunda son arroz y macarrones. Carne, cuando la hay, entregan
una libra por persona cada quince días; cuando el salió de Cuba
hacia mes y medio que no había huevos ni pollos. En resumen, la comida
es escasa y de mala calidad en toda la Isla.

Miami, Agosto 20 de 1963


Dear Mr. Teels:

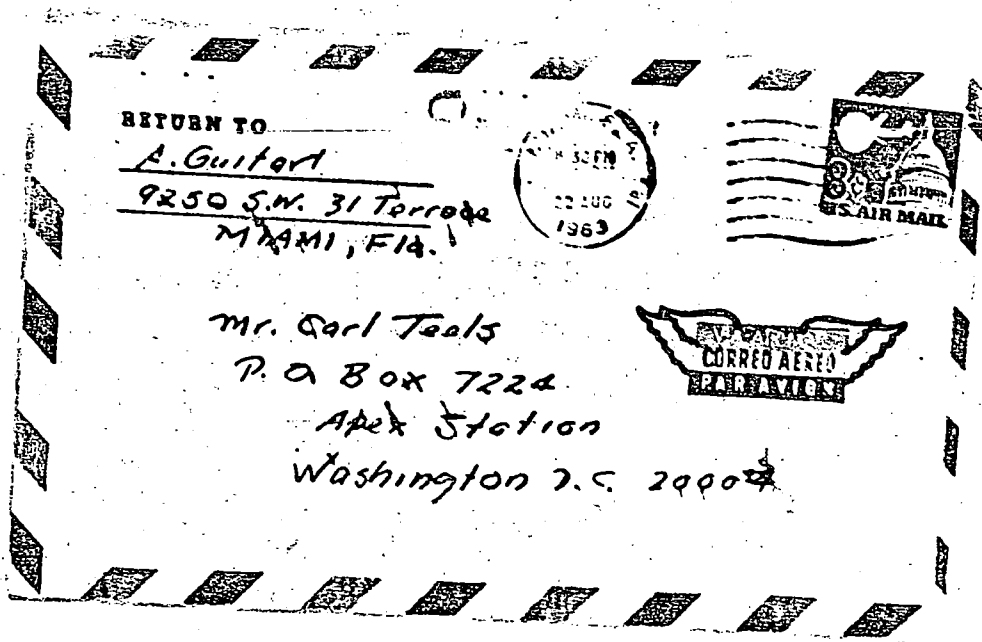
Tal como le ofreci en mi conversacion telefónica, aquí le incluyo un resumen de la información que me dió el amigo que llegó de Cuba el 29 de Julio. Se la hago en mi idioma por ser más fácil para mí el redactarla. Supongo que si Usted pudo hablar con él, habrá podido obtener otros detalles.

No ha sido posible para mí comunicarme con Santiago de Cuba desde esta Ciudad; espero hacerlo cuando regrese a New Orleans en los días finales de este mes y le escribiré enseguida que lo haga.-

Yo dejé instrucciones al Sr. Martinez para que le enviara a su oficina de Washington cualquier correspondencia que llegara de Cuba durante mi permanencia en esta Ciudad.

Sincerely yours,


Agustin Guitart



SECRET
(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE

SUBJECT OF DOCUMENT		DOCUMENT IDENTIFICATION			
		2. RI FILE NO.			
		3. DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.		4. DATE	
		7. SOURCE CRYPTONYM		8. DATE OF INFO. 9. EVALUATION	
5. ANALYST	6. DATE PROCESSED	10. DISSEMINATED IN		11. DATE	
DOCUMENT DISPOSITION					
12. CROSS REFERRED TO THIS FILE		13. TRANSFERRED TO RI FILE NO.			

PERTINENT INFORMATION

14.

GUITART Campuzano, Agustin, Dr. 201-727418
19 June 1963 poa SAS/OS Carl Trettin 7646

THERE IS A RESTRICTED ST/SA FOLDER ON THE SUBJECT
OF THIS 201

FORM 7-68 44 USE PREVIOUS EDITIONS

ABSTRACT FILE SLIP

(10)

15.

FILE THIS FORM IN FILE NO.



FORM 867 8-67 867 USE PREVIOUS EDITIONS.

SECRET

(17-48)

SECRET

1. SUBJECT (NAME IN HUMAN LET. AS - SURNAME IN OTHER CASES)		REQUEST FOR GREEN LIST NAME CHECK NO. 138893	
2. ALIASES, VARIANT SPELLING, CTC NUMBERS, ETC.		DATE <u>18 Jun 63</u>	
3. DATE AND PLACE OF BIRTH 25 Apr 10, Cardenas, Cuba		TO CHIEF, FI/D	
4. CITIZENSHIP Cuban		ORIGINATING OFFICER NAME Wendell Ullery	
5. PRESENT ACTIVITY AND LOCATION Doctor of Science presently teaching at Xavier Univ. in New Orleans.		OFFICE DESIGNATION SAS/IOS ROOM, BUILDING 0 0 14 EXTENSION 7646	
6. OCCUPATIONAL SPECIALTIES, EDUCATION Professor - Doctor of Science		13. TYPE OF REQUEST (CHECK ONE) <input checked="" type="checkbox"/> FIRST TIME SUBMITTED <input type="checkbox"/> ADDITIONAL DATA <input type="checkbox"/> RECHECK FOR CURRENT	
7. PAST ACTIVITIES INCLUDING MILITARY SERVICE		14. INTEREST IN SUBJECT (CHECK ONE) <input type="checkbox"/> ESPIONAGE OR CE ACTIVITY <input checked="" type="checkbox"/> OPERATIONAL CLEARANCE <input type="checkbox"/> OTHER	
ACTIVITY		LOCATION	DATES
Prof. at the Univ. of Havana Minister of Education	Havana, Cuba Havana, Cuba		
8. OTHER SIGNIFICANT DATA (POLITICS, RELIGION) - ADD EXTRA SHEETS WHEN NEEDED			
9. DESCRIPTION (HEIGHT) (WEIGHT) (EYES) (HAIR) (RACE) (OTHER)			
10. SPOUSE (IF WIFE, GIVE MAIDEN NAME) Helena TORO			
11. OTHER MEMBERS OF IMMEDIATE FAMILY AND ASSOCIATES UNCLE: Rene P. GUITART (GL-138892)			
12. INFORMATION REQUIRED (DEFINE SPECIFICALLY. GENERAL TERMS SUCH AS "DEROGATORY" MAY RESULT IN A SEARCH THAT DOES NOT FULLY MEET REQUIREMENTS.) All pertinent info.			

INSTRUCTIONS: INSERT CARBON: FILL OUT FORMS COMPLETELY.
SEND BOTH SHEETS TO FI/D.

SEE CSI 10-7

FORM 501 USE PREVIOUS EDITIONS.

SECRET

201-727418

101

SECRET

TO: *Wendell Ullery*

25 June 1967

DATE

FROM: FI/D

- WUC*
- A. ☐ SEE DOSSIER ON SUBJECT IN FI/D BIOGRAPHIC FILES.
- B. ☐ A MEMORANDUM IS ATTACHED HERETO.
- C. ☐ WITH THE LIMITED IDENTIFICATION PROVIDED IN THE REQUEST, FI/D IS UNABLE TO DETERMINE WHETHER THERE IS INFORMATION ABOUT THE SUBJECT OR NOT.
- D. ☒ FI/D HAS NO PERTINENT INFORMATION ON SUBJECT. IF INFORMATION ABOUT THE SUBJECT APPEARS AT A LATER DATE, IT WILL BE REPORTED TO YOU AS IT BECOMES AVAILABLE.
- E. ☐ THE SUBJECT OF THIS REQUEST IS APPARENTLY THE SUBJECT OF THE FOLLOWING:

NOTE TO THE ORIGINATING OFFICE

WHEN THE SUBJECT IS NO LONGER IMPORTANT TO YOUR OFFICE, THIS SHEET, WITH THE FOLLOWING CANCELLATION NOTICE COMPLETED, SHOULD BE SENT TO FI/D.

REVIEW YOUR FILE OF THESE SHEETS FREQUENTLY, AND SEND TO FI/D THE SHEETS FOR PERSONS THAT ARE NO LONGER OF SUFFICIENT INTEREST TO DEMAND A CONTINUING NAME CHECK. PLEASE DO NOT TIE UP FI/D'S FACILITIES WITH CONTINUING SEARCHES FOR INFORMATION THAT IS NOT REQUIRED.

TO: FI/D

DATE

FROM:

NAME
OFFICE DESIGNATOR
ROOM, BUILDING
EXTENSION

CANCEL THE STOP CARD FOR THIS REQUEST

SECRET

SECRET

PROVISIONAL OPERATIONAL APPROVAL

MEMORANDUM FOR: Chief,
SAS/OS - C. TrettinNUMBER
201 - 727417

SUBJECT

QUITART Rodriguez, Rene P.

REFERENCE: Your Memorandum, Dated

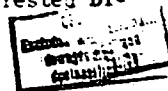
18 June 1963. crm

A Provisional Operational Approval is granted for the use of this Subject as set forth below.

A Provisional Operational Approval issued by CI Staff grants the same authority, on a temporary basis, for the use of an individual as the authority granted in an Operational Approval unless otherwise specified by CI/OA. It is based, however, only on preliminary file checks and investigation and is subject to a further final review when all investigation is completed.

To process the Operational Approval, full information (completed PRQ Parts I and II) must be submitted as soon as possible and not later than six (6) months from this date. An Operational Approval will follow when all investigation is completed and upon the receipt of satisfactory PRQ Parts I and II. Cancellation must be requested if use of Subject by interested Divisions ceases.

787. Thomas Carroll, Jr.



APPROVAL

BY

DATE:

CI/OPERATIONAL APPROVAL AND SUPPORT DIVISION

SECRET

SECRET

PROVISIONAL OPERATIONAL APPROVAL

MEMORANDUM FOR: Chief,
SAS/OS - C. TrettinNUMBER
201 - 727418

SUBJECT

GUITART Campuzano, Agustin

REFERENCE: Your Memorandum, Dated
18 June 1963 crm

A Provisional Operational Approval is granted for the use of this Subject as set forth below.

A Provisional Operational Approval issued by CI Staff grants the same authority, on a temporary basis, for the use of an individual as the authority granted in an Operational Approval unless otherwise specified by CI/OA. It is based, however, only on preliminary file checks and investigation and is subject to a further final review when all investigation is completed.

Req. Trettin

To process the Operational Approval, full information (completed PRQ Parts I and II) must be submitted as soon as possible and not later than six (6) months from this date. An Operational Approval will follow when all investigation is completed and upon the receipt of satisfactory PRQ Parts I and II. Cancellation must be requested if use of Subject by interested Divisions ceases.

/s/ Thomas Carroll, JR.

APPROVAL

BY

DATE

ATIONAL APPROVAL AND SUPPORT DIVISION

- 8 JUL 1963

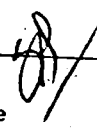
PREVIOUS EDITIONS.

SECRET

201-727418

(81)

SECRET

TO	SAS/CS	ATTENTION	Carl Trettin	BOCM	G G 19	LOG.
SUBJECT	GUITART CAMPUZANO, Agustin (Dr.)		CI/OA NUMBER	C-201-727415	CCS FILE NO.	5-16 G
					CCS CASE OFFICER Richard J. Bladreau	
<p>Central Cover Staff concurs in your proposal to use the above individual for the purpose indicated. In keeping with the requirement placed upon Central Cover Staff to maintain an accurate register of current nonofficial cover activity, you are specifically requested to advise Central Cover Staff/Non-Official Cover promptly by memorandum when subject has been activated.</p> <p><input type="checkbox"/> If check mark appears here, information of interest concerning subject is in CCS/NC files. After operational approval is received, and prior to making arrangements for initial contact thereunder, you are specifically requested to confer with CCS/NC concerning other Agency interests possibly affected and the advisability of additional coordination.</p>						
COPY TO CI/OA	DATE	SIGNATURE OF CHIEF, CCS/NC				
	26 JUN 1965	 Thomas K. Strange				

FORM 12-62 1678 USE PREVIOUS EDITIONS.

CCS CONCURRENCE

201-727415

SECRET

(3)

SENDER WILL CHECK CLASSIFICATION TOP AND BOTTOM			
UNCLASSIFIED		CONFIDENTIAL	
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY OFFICIAL ROUTING SLIP			
TO	NAME AND ADDRESS	DATE	INITIALS
1			
2			
3			
4			
5			
6			
<input type="checkbox"/>	ACTION	<input type="checkbox"/>	DIRECT REPLY
<input type="checkbox"/>	APPROVAL	<input type="checkbox"/>	DISPATCH
<input type="checkbox"/>	COMMENT	<input type="checkbox"/>	FILE
<input type="checkbox"/>	CONCURRENCE	<input type="checkbox"/>	INFORMATION
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	PREPARE REPLY
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	RECOMMENDATION
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	RETURN
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	SIGNATURE
Remarks:			
<p><i>Augustin</i> <i>1952 - Min of Ed from</i> <i>dir of Gen system</i> <i>of Pub work</i> <i>July 1951 - Sub Sec Tech</i> <i>1948</i> <i>Revealed</i></p>			
FOLD HERE TO RETURN TO SENDER			
FROM: NAME, ADDRESS AND PHONE NO.			DATE
UNCLASSIFIED		CONFIDENTIAL	
		SECRET	

FORM NO. 237 Use previous editions

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE: 1961 O-547282 (40)

former member of Student
Directorate of 1930. Former
revolutionary. Phys. Physics
at U. of Kansas.
Early supporter of his
friend & assistant
Ruben de Leon
& Pinch Munk
Tony VARONA

TO SIS/6. Support
FR SIS/10B/DE
SUBJ Request for BOA on
DR. AGUSTIN GUITART CAMPUZANO

17 June 63

BOA for contact, assessment and use as a
cut-out to his uncle, Rene GUITART RODRIGUEZ,
who presently resides in Santiago Cuba, is
requested on DR. Agustin GUITART CAMPUZANO.

1. DOB: 25 APRIL 1910

2. POB: Cuba (probably Santiago)

3. OCC: DOCTOR OF SCIENCE (Mathematics & Physics)

Presently teaching at Xavier University in New Orleans.
Formerly a professor at the University of Havana. Has a
history of political activity. Was imprisoned on the Isle
of Pines in Machado's time. Served as Minister of
Education during the early part of Carlos Prío's time in head
of the Cuban government. Arrived in the U.S.A. in February, 1962.
Procured thru Olga Jackson.

4. WIFE: Helena TORO

5. CHILDREN: AGUSTIN, TORGE, VILMA HELENA, William

6. Foreign Address: HAVANA, Calle 69 N2 1502

7. Present Address: 4009 ELBA ST, NEW ORLEANS 25

(Carl E. O'Brien)

New Orleans
May 27, 1963

Dear Mr. Teels:

Following is some additional information as per our conversation during your last visit to New Orleans.

*Unsub's
my sister!*

Cuban going back to Cuba. - Recently I heard through a third person that a Cuban is going back to Cuba. I have tried to find out details about this, but so far all I have learned is; it is a woman in her fifties whose husband is in Cuba. She has been living here with her daughter who is married to an American (Robert C. Baker, 538 Central Ave., Metairie, La.) She came to the U.S.A. to help her daughter and has been waiting for her husband and another daughter to join her here. Due to the fact that they haven't been able to come, she has decided to go back to be with them. She is anti-Castro. Her husband's last name is Vanquas and he was the director of the only Baptist school in the city of Holguin, Oriente province. (This is where they live) The school is intervened by the communist government. She has already received the cable from the Communist Cuban government stating she may return, but as far as I know, she hasn't left yet. This is all I have been able to find out.

#13- José Mata, in his forties. - 1301 Owens Blvd. (Apt. A) He was born in Santiago de Cuba, Oriente province. He was personnel manager in the First National Bank of Boston in Santiago de Cuba, presently employed by the Whitney Nat'l Bank here in New Orleans. Very honest person. He used to be enthusiastic but lately he has been very pessimistic. In conversations with him I have found that he cannot be of assistance.

#14- Carlos Mata, in his forties. Recently moved from 4421 Perlita St. to Duplessis St., but I don't know the number, and he will move again shortly. Brother of #13. Cuban lawyer, presently working with Standard Fruit Co. He is a very talented man. In Cuba he was the lawyer for the "Asociación de Cococheros de Café". When he was living in Miami before coming to N.O. he was working with other Cubans planning the new legislation to deal with coffee after Castro's overthrow. It is possible that he could be of assistance to you, but in conversations with him I haven't been able to find out whether he still maintains good connections in Cuba, which I think he must have.

#15- George Bonagosa, 35 yrs. old. Born in Havana. He worked for the "Compañía Cubana de Electricidad" and with his father in an import-export business. He is presently working for the grain company that he used to represent in Havana. He is a loud and boisterous character, but in the surface only. He is always willing to help with Crusade, and has done so in many occasions. He told me he did a lot of sabotaging against Castro before coming to the USA. I asked him once if he maintained connections with friends in the company and he came up with a list of "chivatos" (informers), so I really can't say whether or not he could be of assistance to you.

#16- Francisco Benares, in his sixties. Cuban architect. Working at Avondale Shipping Yard, as an architect. 4316 Perlita St. (Apt. B) Father in law of #8. He was a hard worker before his son in law was released from prison, for the Cuban cause, but ever since the prisoners were released he has retired to his family life.

SECRET

27 April 1963
SAS 63-216

MEMORANDUM FOR: OO/Contact Division

SUBJECT: Dr. Augustin Guitart

Attached hereto is a report on Subject prepared by a New Orleans contact of ours. We are interested in determining whether Dr. Guitart has contacts in Cuba which could be of value to us. Please ask your New Orleans office to interview Dr. Guitart. From our standpoint, the purpose of the interview is to obtain another assessment of GUITART's character and to try to unobtrusively learn from him what contacts he still maintains with persons still in Cuba. Ostensible purpose of the interview could be to determine the present attitude of the staff of the University of Havana toward the Castro regime.

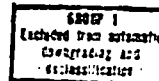
John H. Sherwood
C/SAS/ROB/DE

DDP/SAS/EDE:G.E.Trettin:smp (27 April 1963)

Distribution:

Orig. and 1 - Addressee
1 - SAS/EDE
1 - SAS/ESEC

SECRET



Carl Trettin.

AI-5084

NO CONTENT.

OO/C requested
permission from FBI
to talk to Subject.
FBI had no objection
in March 1962.

George Padon
19 April 62

TRANSMITTAL SLIP		DATE
TO:		
ROOM NO.	BUILDING	
REMARKS:		
Traces, please, on Augustin GUITART. RI, I&NS.		
OPS - V RF - S - NR RI - all		
FROM: Trettin - SAS/ECB/DE		
ROOM NO.	BUILDING	EXTENSION

FORM NO. 241
17 FEB 55

REPLACES FORM 36-B
WHICH MAY BE USED.

GPO 1957 O-458-641

(47)

TRANSMITTAL SLIP		DATE
TO: SAS/ECB/DE Trettin		15 APR 1962
ROOM NO.	BUILDING	
REMARKS:		
SAS/Security re attached trace on Guitart. Please let me know the content of the O/S trace.		
Trettin, FOB/DE 16 Apr 63		
FROM: SA:103		
ROOM NO.	BUILDING	EXTENSION
		76.46

FORM NO. 241
17 FEB 55

REPLACES FORM 36-B
WHICH MAY BE USED.

GPO 1957 O-458-641

(47)

DR AGUSTIN GUITART CAMPUZANO

WIFE: HELENA TORO

CHILDREN: AGUSTIN

JORGE

VILMA HELENA

WILLIAM CLARK

Op 3 report

January 28, 1963
9:30 P.M.
L- 49

Dear Carl:

This sounds funny but in order to keep the subjects in separate letters I am starting this one. I want to get this one out to give you a chance to look it over before you come. During my visit up north we talked about contacting some professors. I told you there were two or three in this area. I did not have a chance to get close to any of them until last Friday. Here it goes:

Last Friday night (Jan. 25) my wife and I attended a meeting to commemorate the anniversary of the birth of Jose Marti. It was quite cold and not many people attended (the act was not well organized either). After the meeting one of the Cuban couples talked us into stopping at a bar before going home. It happened that Dr. Agustin Quitart (the university professor that looks most promising) had gone with them to the meeting. What luck! I accepted with the condition that Dr. Quitart would come along too. He couldn't turn it down. I have been trying to get close to this man for some time and never had the opportunity before. I could not get as much information as I wanted but this is just a start.

Dr. Agustin Quitart was a well known professor of Physics in Havana. He was a professor at the Instituto de la Vibora (a very large public high school in Havana) for many years before becoming a professor at the University of Havana. Dr. Quitart is about 5' 5" and slightly on the heavy side. He has a little bit of grayish hair and a small mustache. He looks to be about 50 years old.

His home address is (from the phone book): 4009 Elba St., New Orleans, La. phone, 82 2-2815. I believe he lives there with his wife, daughter, son-in-law and grand-children. His son stays there some times. I believe he is going to school somewhere. His son-in-law is a Cuban lawyer called Edmundo Robaina.

Dr. Quitart is now teaching Physics at Xavier University of Louisiana, a colored university located at 7125 Palmetto St., New Orleans, La. phone: HU-8-6646.

He looks very anxious to do something to help fight the Communists in Cuba. He goes has attended most of the meetings in New Orleans since his arrival here a few months ago. (By the way, he and two other university professors were sitting together at the meeting Friday night). He

He arrived in Miami from Cuba in February 1962. He spent one or more days at Opa Locka. I don't know what date he arrived in Miami but he mentioned he left Opa Locka on a Friday or a Saturday.

I believe Dr. Quitart's wife is a sister or very close relative of Sara del Toro. Sara and her husband Anador Odio are in prison in Cuba now. Anador Odio was a Carlos Prio man some years ago and was also anti-Batista. Anador and Sara were both close to the Castro family in 1959.

- IVER -

- 2 -

January 28, 1963

L - 49

and 1960. When one of Fidel's sisters got married, Sara gave her a party (I don't know how you call this type of party) before the wedding. The party took place at Sara's country home just outside Havana. Sometime in late 1960 or 1961 Sara and Anador were accused of conspiring against the government. Anador was sentenced to 30 years and Sara to 6 years. I believe Sara and Anador have nine children. They must all be in the U.S. by now.

Agustin's brother is Dr. Miguel Guitart. Miguel was a well known professor of Mathematics in Havana. I know he taught at the Instituto de la Vibora (the old rascal gave a rough time in my exams) for many years. I don't know if he ever taught at the University of Havana. Miguel is now teaching Mathematics at the University of Alabama.

Dr. Agustín Guitart is now making about \$40.00 a month at Xavier. I believe he speaks broken English.

Regards

0

P.S. Let me know if you need any more information about any of the subjects you want to see. I might be able to find it by the time you get here.

THE BAR IS CALLED "LAS MARACAS" AND BENITO BORGES OWNS IT.

NAME CHECK, DOCUMENT SERVICE, AND PARTIAL CONSOLIDATION REQUEST			
RID CONTROL NO. (Filled in by RID)		DATE (Submitted by requester)	
FROM: (Requester name) ① Don Treese		BRANCH SAS/OS	ROOM 69-14
		EXTENSION 75-6	

TO	ROOM	DATE	INITIALS	CHECKING INSTRUCTIONS
RID/INDEX	1 B 4003		SSA	ON THE HEAD
REQUESTER	CAS	6-14	①	
RID/FILES				
REQUESTER			①	
RID/ORS				
RID/201				
RID/ANALYSIS				
RID/MIS				
RID/INDEX				

SUBJECT TO BE CHECKED	
SURNAME	GIVEN NAMES
GUITART Campuzano, (Dr.) Agustin	
SPELLING VARIATIONS	
AKA, ALIASES	OTHER IDENTIFYING DATA (Occupation, sex, CP membership, U. S. affiliations, etc.)
Was	Male a Professor of Physics in Havana, Cuba at Institute de la Vibora before becoming a professor at the University of Havana.
DATE AND PLACE OF BIRTH	Now is teaching Physics at Xavier University of New Orleans, La.
CITIZENSHIP	RESIDENCE
Cuba	4009 Elba St, New Orleans, La.

RID/INDEX TO REQUESTER	COMMENTS
NO PERTINENT IDENTIFIABLE INFORMATION	
CARD REFERENCES ATTACHED	

BE SURE ALL SUBJECT INFORMATION IS CORRECT

- ① Type or print all entries.
- ② On receipt of index card reproductions: draw a green diagonal line across items you don't want RID to obtain for you.
- ③ Edit (use green) the Copyflo listing to reflect: (a) Cards to be destroyed (green D). Examples: referenced document has been destroyed; less informative than a retained card leading to the same information; referenced information not significant. (b) Corrections and additions, including ∞ when card reflects all facts in document. (c) OK all cards that are correct as typed.

Could this trace be consolidated into an existing or new 201 file? ☐ yes ☐ no. (If yes, complete the following - no other form required.)

201 PARTIAL CONSOLIDATION	
201 -	(201 number will be supplied by RID. If new 201 number has been obtained by desk, note it in this space.)
OTHER INTERESTED DESKS OR STATIONS	
CRYPTONYM ASSIGNED	FILE TO BE KEPT
YES <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	RID <input type="checkbox"/> DESK <input type="checkbox"/>
ACCESS RESTRICTED	RESTRICTION (if any)
YES <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	

ALWAYS RETURN THIS FORM WITH COPYFLO OF CARD REPRODUCTIONS. IF YOU HAVE REQUESTED A 201 PARTIAL CONSOLIDATION, ALSO RETURN PERTINENT DOCUMENTS.

DATE	SIGNATURE OF RECORDS OFFICER

QUITART CAMPUZADO, AGUSTIN

SEX M DOB 25 APR 10

CARDENAS

CIT ?

CC ?

SEE SECURITY OFFICE FILES

AI-8089

00E

Mar 62

FBI NO

0050884

25

SECRET

TO SAS/Asst Support

17 Jan 63

FR SAS/ICB/DE

301-727418

SUBJ Request for POA on:

GL-138893

DR. AGUSTIN GUITART CAMPUZANO

POA for contact, assignment and clearance
cut-out to his uncle, Rene GUITART RODRIGUEZ,
who presently resides in Santiago, Cuba, is
requested on DR. Agustin GUITART CAMPUZANO.

1. DOB: 25 APRIL 1910

2. POB: CUBA, ^{CADENAS} ~~(Santiago)~~

3. OCC: DOCTOR OF SCIENCE (Mathematics & physics)

Presently teaching at Xavier University in New Orleans.
Formerly a professor at the University of Havana. Has a
history of political activity. Was imprisoned on the title
of Prime in Machado's time. Served as Minister of
Education during the early part of Carlos Prío's time or head
of the Cuban government. Arrived in the U.S.A. in February 1962.
Procured thru Opa Socha.

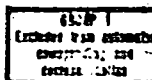
4. WIFE: Helena TORO

5. CHILDREN: AGUSTIN, TORGE, VILMA HELENA, William

6. FORMER ADDRESS: HAVANA, Calle 14 No 1502

7. PRESENT ADDRESS: 4009 ELBA ST, NEW ORLEANS 25

SECRET



Carl E. Jettin

28 (24), April 1951

Under Secretary of Education, and transferred his position and is expected to be
sent to an administrative post in the Ministry of Public Works. Disruption in results
of differences of opinion with the Education Minister, which has led to disruption of
the normal operations of the Ministry.

1951 - 24 July 51

SECRET

REQUEST FOR APPROVAL OR INVESTIGATIVE ACTION (Always Handcarry 1 copy of this form)		DATE 18 Jun 63	
TO: <input checked="" type="checkbox"/> CI Operational Approval and Support Division		FROM: Wendell Ullery	
Security Support Division/Office of Security		SAS/IOS O G 14	
SUBJECT: (True name) Dr. Agustin GUITART Campuzano		PROJECT JMAT3	
CRYPTONYM, PSEUDONYM, AKA OR ALIASES		CI/OA FILE NO.	
		RI 201 FILE NO. 727418	SO FILE NO.
1. TYPE ACTION REQUESTED			
<input checked="" type="checkbox"/> PROVISIONAL OPERATIONAL APPROVAL		PROVISIONAL PROPRIETARY APPROVAL	
OPERATIONAL APPROVAL		PROPRIETARY APPROVAL	
PROVISIONAL COVERT SECURITY APPROVAL		COVERT NAME CHECK	
COVERT SECURITY APPROVAL		SPECIAL INQUIRY (SO field investigation)	
COVERT SECURITY APPROVAL FOR LIAISON WITH U.S. OFFICIALS			
2. SPECIFIC AREA OF USE New Orleans, La.			
3. FULL DETAILS OF USE his FI Asset - for use as out-out to/uncle, Rene GUITART Rodriguez, (201-727417) who is residing in Cuba.			
4. INVESTIGATION AND COVER			
A. U.S. GOVERNMENT INTEREST MAY BE SHOWN DURING INVESTIGATION?		YES <input checked="" type="checkbox"/>	NO
B. CIA INTEREST MAY BE SHOWN DURING INVESTIGATION?			<input checked="" type="checkbox"/>
C. IS SUBJECT AWARE OF U.S. GOVERNMENT INTEREST IN HIM?		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. IS SUBJECT AWARE OF CIA INTEREST IN HIM?			<input checked="" type="checkbox"/>
E. INDICATE ANY LIMITATIONS ON COVERAGE IN THE INVESTIGATION OF SUBJECT.			
F. SUGGEST "COVER PRETEXT" TO BE USED IN CONDUCTING PERSONAL INVESTIGATION OF SUBJECT.			
IF NO INVESTIGATION OUTSIDE CIA, EXPLAIN FULLY			
5. PRO AND GREEN LIST STATUS			
<input checked="" type="checkbox"/> PRO I, OR EQUIVALENT, IN (2) COPIES ATTACHED		PRO II WILL BE FORWARDED	
PRO II, OR EQUIVALENT, IN (1) COPY ATTACHED		<input checked="" type="checkbox"/> GREEN LIST ATTACHED, NO: 138893	
6. RI TRACES			
NO RECORD	WILL FORWARD	<input checked="" type="checkbox"/> NON-DEROGATORY	DEROGATORY ATTACHED
7. DIVISION TRACES			
NO RECORD	WILL FORWARD	<input checked="" type="checkbox"/> NON-DEROGATORY	DEROGATORY ATTACHED
8. FIELD TRACES			
NO RECORD	WILL FORWARD		
NO DEROGATORY INFO.	DEROGATORY ATTACHED		
LIST SOURCES CHECKED			
<input checked="" type="checkbox"/> NOT INITIATED (Explanation) Subject residing in New Orleans			
SIGNATURE OF CASE OFFICER Carl Trettin		SIGNATURE OF BRANCH CHIEF Desmond FitzGerald	

S E C R E T

prq part I

NAME : Dr. Agustin GUITART Campuzano
DPOB : 25 April 1910, Cardenas, Cuba
RESIDENCE : 4009 Elba St., New Orleans 25, La.
OCCUPATION : Doctor of Science (Mathematics & Physics)
 Presently teaching at Xavier University in New Orleans.
EMPLOYMENT HIST. : Formerly a Prof. at the Univ. of Havana
 Served as Minister of Education during the early part of Carlos PRIO's tenure as head of the Cuban Gov't.
COURT RECORD : Was imprisoned on the Isle of Pines during MACHADO's term. (date unknown)
SPOUSE : Helena TORO
CHILDREN : Agustin, Jorge, Vilma Helena, William
CUBAN ADDRESS : Havana, Calle 64 No. 1502
NOTE : Subject arrived in the U.S.A. in Feb. 1962 thru Opa Locka, Fla. where he was debriefed by OO/C.
 OO/C has no current interest in Subject.

S E C R E T

SECRET

18 June 1963

Operation Stateside B.30

MEMORANDUM FOR:

SUBJECT : Notification to the Federal Bureau of Investigation
of CIA's Intent to Contact the Subject

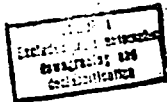
Name : Dr. Agustin GUTIERREZ Casquero

DPOB : 25 April 1910, Cardenas, Cuba

1 - SAS/IOB
1 - 201-727418

(727418)

SECRET



FILE TITLE/NUMBER/VOLUME: AL-2 PDCIA, 1975-1984
Vol. II
201-128561

INCLUSIVE DATES: Jan 57 - Dec 55

CUSTODIAL UNIT/LOCATION: _____

ROOM: _____

DELETIONS, IF ANY: _____

[illegible]

NO DOCUMENTS MAY BE COPIED OR REMOVED FROM THIS FILE.



Vol II

OC RIN Maurice Hyman

FBI +

misc other

3rd Agency Docs

201-128561

SECRET

DOE-17437

Chief CI/SRS

22 September 1955

S. H. Johnson

X James A. PERRY

#90178

James A. PERRY, Jr., mailed two letters from Washington, D. C., on 29 June 1955, one to his father, and another to Severino D. GOMEZ; however, in so doing, PERRY placed the letter to his father in the envelope addressed to GOMEZ, and the letter to GOMEZ in the envelope addressed to his father. When the letters were received by PERRY, Sr. and GOMEZ, both noting the error, they exchanged letters. However, GOMEZ considered the contents of the letter he had at first received important enough to turn over to his brother-in-law, Leal GOMEZ, who in turn referred it to the Boston Office of the FBI.

The letter, in substance, indicated that while PERRY was serving in South America, under cover for this Agency, he had revealed his true status to his wife's father, Mr. GONSALVES, on a visit to South America, and who later had revealed this information to PERRY's father. In correspondence following PERRY's father having become knowledgeable of PERRY's true status, he indicates that therein he might have intimated that his work was not so hush-hush, and that on that basis PERRY's father "had dropped his guard" in effect, and had told others of PERRY's true status. This letter was a warning to PERRY's father that he should attempt to correct the indiscretion of revealing PERRY's status while he was in South America. The letter refers to other letters which PERRY indicates contained information revealed through indiscretion on his part, and which he asks his father to destroy.

According to our records, PERRY was granted an Operational Clearance on 22 May 1953, for use as a witting informant or as a contract agent on anti-Communist student activities. He was used as a contract agent from September 1953 to February 1955 in Brazil under IIS cover.

He is of Portuguese extraction, and he or his father had changed the family name from GONSALVES to PERRY; his wife's maiden name was GONSALVES. She was a student at Northeastern University prior to attendance at Northwestern University.

He attended Northeastern University from 1947 to 1951 and received an AB Degree; Boston University from 1951 to 1952 where he received an MA Degree in Latin American Regional Studies; and at Vanderbilt University from 1952 to 1953 working toward a Ph.D. Degree.

His activities at Northeastern University were described by most informants as no more than professor-student relationships; however, Severino GOMEZ has reported that

SECRET file in

201-1128567

SECRET

the letter intended for PERRY's father, advised the FBI that he, GOMEZ, had attended Boston University during the period PERRY was studying under HALPERIN. GOMEZ was of the opinion that the HALPERIN-PERRY relationship was more than just the professor-student type because PERRY saw HALPERIN during the evenings, but never told GOMEZ what he discussed with HALPERIN.

GOMEZ also advised that about June 1953, just before PERRY's departure for Rio de Janeiro, PERRY called HALPERIN on the telephone and at that time HALPERIN was under investigation. PERRY told GOMEZ that HALPERIN was in a predicament, and that he, PERRY, felt sorry for him. Earlier PERRY had told GOMEZ that HALPERIN had a lot of influence in Washington, and was going to get a job for PERRY.

301-125561
According to the FBI, the HALPERIN mentioned above, appears to be identical with Maurice Hyman HALPERIN, former employee of OSS, who was identified in November 1945 by Elizabeth BENTLEY as having furnished information for transmittal to the Soviets.

PERRY recently contacted this Agency requesting permission to state that he had worked for the Agency in his application for employment with USIA. WH Division, to whom this request was forwarded, was advised that PERRY was not to disclose his past employment with this Agency. WH Division, in turn, informed Security of their desires that USIA be informed of PERRY's past connections with this Agency.

Security, on the basis of the above request by WH Division, contacted the appropriate person in USIA and advised them on a controlled basis of PERRY's former affiliation with this Agency.

S. H. Johnson

SRS/SBJ:prl

SECRET

301-125561

SECRET
(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE				
SUBJECT OF DOCUMENT		DOCUMENT IDENTIFICATION		
American Communists in Mexico and Their Contacts	RI FILE NO.	50	6	120 30
	DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.		DATE	
	EPM-1300		31 Oct 55	
	SOURCE CRYPTONYM	DATE OF INFO.	EVALUATION	
				B-Doc
ANALYST	DATE PROCESSED	DISSEMINATED IN		
D Heron	13 Sept 57	DATE		
DOCUMENT DISPOSITION				
<input checked="" type="checkbox"/>	CROSS REFERRED TO THIS FILE	<input type="checkbox"/> TRANSFERRED TO RI FILE NO. 1		
PERTINENT INFORMATION				
<p>Report from Mexico City, Mexico Source: LIFEAT/LITHOSPHERS Date of Info: 12 Sept - 21 Oct 55</p> <p>VERBATIM:</p> <p>The following information concerning American Communists in Mexico and their contacts has been developed.</p> <p>1. On 12 September a meeting was held of stockholders in the ice cream business which functions under the management of the American Communist, Robert STRAND. This business is believed actually to be owned by the leading American Communist, Frederick Vanderbilt FIELD. The meeting was held at the home of STRAND, and was attended by the American Communists Maurice HALPERIN and Noah SEBORER and possibly by other stockholders.</p> <p align="center">.....</p>				
FILE THIS FORM IN FILE NO.		<div style="text-align: right;">31 Oct 55</div> <div style="text-align: right;">201-128561</div>		
		201	189053	

SECRET

CLASSIFIED MESSAGE

SECRET

TO : MEXICO CITY
 FROM : DIRECTOR
 COW : CI
 INFO : COP, CI/OPS, CI/IC, FI, FI/OPS, FI/RI 2, WH 4, S/C 2

DIR 14470 (OUT 57183)

1800Z 19 JUL 55

ROUTINE

Sub. Material connected with
 TO: MEXI *Proletariat* CITE: DIR

HOLD FOR IDEN D DIR 14150 (OUT 56404)

JAMES LEIGH WHITE BORN 1914 VERMONT NEWSPAPER CORRESPONDENT

AND AUTHOR SINCE 1939, IN MEXICO CITY JUNE-AUGUST 1951, WIFE

MARIA CRUZ CARROGERA WHITE BORN 1911 SPAIN; SYLVIA XGELOFT,

MISTRESS OF JACQUES XHORNARD AND REPORTEDLY IN MEXICO CITY

AT TIME TROTSKY MURDER; SISTERS HILDA AND RUBY; CONSTANZA

DE LA NORA ALLEGEDLY KILLED IN GUATEMALA; FERNANDO DE LOS

RIOS BORN SPAIN 1897, SPANISH REPUBLICAN AMBASSADOR TO U.S.

1937-39, REPORTED RECENT YEARS REPRESENTATIVE SPANISH JUNTA

OF LIBERATION, MEXICO CITY; J. ALVAREZ DEL VAYO BORN SPAIN

1921 WAS ACTIVE SPANISH RESUGEE ACTIVITIES IN NEW YORK, SON

JUAN IN LONDON WWII; JULIAN CORKIN, PROMINENT TROTSKYITE IN

U.S. AND SPAIN IN 40'S. WRITER CLOSE TO TROTSKY PRIOR TO

MURDER; NANCY XJOHNSTONE REPORTED KEY CP OFFICIAL IN MEXICO

COORDINATING OFFICERS

SECRET

RELEASING OFFICER

AUTHENTICATING OFFICER

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

COPY NO.

19 Jul 55
 201-128561

TO :
FROM :
CONF :
INFO :

SECRET

1	2	3	4
5	6	7	8

DIR 14470 (OUT 57188)

19 JUL 55

PAGE 2

1943 AND OPERATED HOTEL MEXICO CITY WITH HUSBAND ARCHIE

X OHNSTONE WHO WAS FORMERLY WITH LONDON NEW CHRONICLE AND

SAID TO BE IN RUSSIA AT PRESENT. EN. X MAX M LEIDER ALIAS LEIDERMAN

BORN 1897 WARSAW REPORTED LIVING CUERNAVACA, MEXICO IN

1951 WITH ALBERT X NALTZ FORMERLY OF HOLLYWOOD, ACCUSED

BY CHAMBERS OF SETTING UP SOVIET COVER COMPANY IN 1934,

HAS HAD CONNECTIONS WITH ANNA X SEIGURS AND BOBO URSE, FRANK

X JELLINEK AND HANS X HOFFMAN WHO WAS REPORTEDLY TREATING

LEIDER 1953 FOR PSYCHIATRIC DISTURBANCE. WIFE MINNA REPORTED

TEACHING AMERICAN SCHOOL MEXICO CITY 1953, REPORTED IN CONTACT

WITH NAURIC X HALPERN. WAS RECIPIENT \$200 FROM POLISH BANK

WARSAW 1953; VITTORIO X VIDALI ALIAS CARLOS CONTRERAS HEAD OF

CP TRIESTE. INTERMITTENTLY IN U.S. AND MEXICO DURING 1940'S.

SUSPECTED DIRECTED MURDER TROTSKY. ROCHELLE X MARA X

X WILIACID (OR X ILLIACID) ALLEGEDLY ONE OF CORRESPONDING

SECRETARIES OF JUAN NEGRIN 1937-39, REPORTEDLY IN LONDON 1945

COORDINATING OFFICERS

SECRET

RELEASING OFFICER

AUTHENTICATING OFFICER

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

1

TO :
FROM :
DATE :

SECRET

TO :

FROM :

DATE :

SIR 14470 (OUT 57183)

15 JUL 55

PAGE 3

AND SUBSEQUENTLY IN MEXICO. RELATIVES INCLUDE (1) ATAIN
VILLACID, (2) QUIN VILLACID MARRIED TO FORMER SPANISH
REPUBLICAN DIPLOMAT JOSE GARRAGO, (3) PEPE VILLACID WHO
WAS REPORTED IN MEXICO CITY 1943; FRANK ELLNER
CORRESPONDENT OVERSEAS NEWS AGENCY 1943 IN MEXICO.

(END OF MESSAGE)

[Signature]
CHIEF, WH

RELAYING OFFICER

COORDINATING OFFICER

SECRET

[Signature]
DATE

CHIEF, CI

AUTHENTICATING OFFICER

IT IS FORBIDDEN TO MAKE A COPY OF THIS MESSAGE

Copy No.

Case

SECRET

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

11

100-100000

REF: COP, DD/P-IAR, FI, FI/OCS, FI/STC, SR 3, FI/RI 3

2511Z 21 NOV 51

CONFIDENTIAL

507

TELETYPE UNIT
TOLD SYMBIONESE

[illegible]

2. ALSO A JOURNAL QUESTION (US COUNCIL) FROM ONE PERSONAL KNOWN LAST

3. WITH FORMED THOUGHTS NECESSARY AND NOT BELIEVE THE TRUTH WITH
THESE WORDS CAN BE ANY FACT INFO.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-11-2001 BY 60322 UCBAW

5. CONTAINING UNCLASSIFIED PORTION.

DO NOT
REPLY TO THIS
OFFICIAL STATEMENT

SECRET

STATE UNDER MICHIGAN
24 Nov 54
70-12864
WILLIAM J. C.
WILLIAM J. C.
JAMES A. LAMARCO
JAMES A. LAMARCO
ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-19-81 BY SP-1

IT IS REQUESTED TO HAVE A COPY OF THIS REPORT

SECRET
(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE				
SUBJECT OF DOCUMENT		DOCUMENT IDENTIFICATION		
Noah SEBORER and Family		RI FILE NO.	201	66549
		DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.		DATE
		HMM-1117		6 June 1955
		SOURCE CRYPTONYM	DATE OF INFO.	EVALUATION
LITHOSPHERE				B-Doc
ANALYST	DATE PROCESSED	DISSEMINATED IN		DATE
D Heron	9 Sept 57			
DOCUMENT DISPOSITION				
<input checked="" type="checkbox"/> CROSS REFERRED TO THIS FILE		<input type="checkbox"/> TRANSFERRED TO RI FILE NO. 1		
PERTINENT INFORMATION				
<p>Report from Mexico City, Mexico Date of Info: 12 Feb - 12 May 55</p> <p>VERBATIM:</p> <p align="center">.....</p> <p>II. Contacts</p> <p align="center">.....</p> <p>Set out below is a listing of contacts known to have been made by Noah and Anne SEBORER during the period covered in this report:</p> <p align="center">.....</p> <p>Maurice HALPERIN was dismissed from Boston University because of refusal to answer questions before a Congressional Committee. With him in Mexico are his son, David, his wife Edith and, at least during part of April, his or his wife's father. Noah SEBORER supplied Yiddish newspapers for the father to read. The HALPERINS dined at the SEBORERS 14 May 1955. HALPERIN is believed to be engaged in the trucking transportation business in connection with the firm E.A. QJeda at Isabel la Catolica 38-610.</p> <p align="center">.....</p>				
FILE THIS FORM IN FILE NO.		<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 201 185051 </div> </div> </div>		

FORM NO. 867 REPLACES FORM 867, 1 MAY 56
1 MAY 56 AND FORM 137 WHICH ARE OBSOLETE.

SECRET

(7-64)

6 June 55
201-178561

FILE TITLE/NUMBER/VOLUME: HALPERIN, MAURICE HYMAN
201-128561
VOL. VII

CUSTODIAL UNIT/LOCATION: _____

DELETIONS, IF ANY: THIRD AGENCY

[illegible]

NO DOCUMENTS MAY BE COPIED OR REMOVED FROM THIS FILE

201-1285

THIRD AGENCY DOCUMENTS - 201-128561 (HALPERIN)

Document
Date

Vol. VI

FBI, New York Report on Jane Constance Kröll Rogers
NY File #100-112730

8/3/55

FBI, Boston Report on Maurice Hyman HALPERIN
Bureau file #65-14303; BS 100-25501

17/3/59

FBI, Washington Report on Halperin; File #65-14303

14/12/59

FBI, Boston Report on Benjamin FASTOV; No file #

2/8/60

FBI Report on David C. HALPERIN; No file #

6/2/60

FBI Report on Halperin. File #65-14303

7/8/60

FBI report on Halperin

8/24/60

FBI report on Halperin Boston #100-25501; &65-14303

2/8/61

STATE, Amembassy Moscow Despatch #770, May 12, 1961
re Citizenship & Passports: Maurice HALPERIN

STATE, Amembassy Moscow Despatch #779, May 17, 1961

STATE Telegram fm Moscow (#12395, Aug 17, 1961

STATE Air

4. Microfilm

2 Mar 60

MEXI-7055, 7 Jan 61

201-128561

DIR-12890, 30 Dec 60

201-128561

SECRET
(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE

SUBJECT OF DOCUMENT		DOCUMENT IDENTIFICATION					
		2. RI FILE NO.					
		3. DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.				4. DATE	
		7. SOURCE CRYPTONYM		8. DATE OF INFO.		9. EVALUATION	
5. ANALYST	6. DATE PROCESSED	10. DISSEMINATED IN			11. DATE		
DOCUMENT DISPOSITION							
12. CROSS REFERRED TO THIS FILE				13. TRANSFERRED TO RI FILE NO.			
PERTINENT INFORMATION							
<p><u>HALPERN, MAURICE</u> 201-128561 SEX M DOB ? CIT ? OCC ? Δ USSR RE NOV 25, 61 LETTER TO SUBJ FROM ALBERT MALTZ WITH COMMENTS ON SUBJS WORK IN USSR AND APPREHENSION RE THE MCCARRAN ACT DEC 61.</p>							
<div style="float: right; text-align: right;"> 435166 PATR--- 00000000000000000000 11111_1111111111111111 22222222222222222222 - 33333333333333333333 44_444444444444444444 _55555555555555555555 666666_6666666666666666 _7777_7777777777777777 8_88888888888888888888 9999999_99999999999999 00000000000000000000 </div>							
<div style="text-align: right;"> 15 Dec 61 </div>							
FILE THIS FORM IN FILE NO.							

SECRET
(WHEN FILLED IN)

FEB. 60

ROUTING AND RECORD SHEET

INSTRUCTIONS

TO: FILING

1. Fill in Sect. 2. on back. Detach back flap and forward to RID.
2. Destroy front cover sheet, unless it records significant action taken or comments requiring preservation.

TO: ACTION BRANCH

If file no. and title shown are not proper, insert proper file no. below and forward document to RID/AN.

FROM:

RID/

PROPER FILE NO.

TO: ALL ADDRESSEES

FILL IN SECTION 1 ON BACK, IF APPROPRIATE

COMMENTS

TO	ROOM NO.	DATE		OFFICER'S INITIALS
		RECEIVED	FORWARDED	
1. WH 046 Barton			22 OCT 1961	82
2. 200/10				86
3. WH/3/m Barton				
4. Grunwell				
5. O'Hara			22 OCT 1961	
6.				
7. WH/3/m Barton			9/11 LOP	
8. 200/10			15 NOV 1961	
9. 200/10			21 NOV 1961	
10. 200/10				
11. 200/10			14 OCT 63	
12. WH/3/m Barton				
13.				
14.				
15.				
16. RI/AN				
17. RID/FI				

200/10 & COPY DETACHED

RECLASSIFIED	
RI/AN	9/11
RI/MIS	11/11
RI/FILES	

8-16: This was the
he more usefully
filed in HALPERIN's 201
(201-128561)

Please handle into
201-128561

TRACE REQUEST	ABSTRACT <input checked="" type="checkbox"/>	FILE NUMBER (PRIMARY CODE) 201-128561
DATE MICROFILMED	INDEX <input checked="" type="checkbox"/>	DOCUMENT NUMBER HWA 17988
DOCUMENT DATE 20 Oct 61		

SECRET

CLASSIFICATION SECRET		DISPATCH SYMBOL AND NO EDM-A-17988
TO INFO	Chief, WH Division	HEADQUARTERS FILE NO 150-4-3/5
FROM	Chief of Station, Mexico City	DATE 20 October 1961
SUBJECT	Leftist Publication	RE: "433" - (CHECK "X" ONE) MARKED FOR INDEXING <input checked="" type="checkbox"/> NO INDEXING REQUIRED INDEXING CAN BE JUDGED BY QUALIFIED HQ. DESK ONLY
ACTION REQUIRED	For your information	

REFERENCES

SOURCE: LIFTER

Attached for your retention is a booklet published by the Universidad Obrera de Mexico (UOM - Workers' University of Mexico), which is controlled and operated by the Partido Popular Socialista (PPS - Popular Socialist Party), entitled Desarrollo Economico y Crisis en la America Latina (Economic Development and Crisis in Latin America). The booklet is written by Maurice Halperin, American Communist living in Moscow, and has an introduction by Vicente LOMBARDO Toledano, secretary-general of the PPS.

Willard C. Curtis
Willard C. CURTIS

Attachment - 1, as noted

18 October 1961

DISTRIBUTION

3-WHO w/attachment
2-Files

CS COPY

201-128561
5-2-61

MAURICE HALPERIN

DESARROLLO ECONOMICO
Y CRISIS EN LA
AMERICA LATINA

Ediciones de la Universidad Obrera de México

1961 CS COPY

20-1-2561

20 Oct 61

~~20~~ 3

Encl To HMMA 17988

Presentación

El autor de este estudio, el Profesor Maurice Halperin, es uno de los investigadores y catedráticos mas prominentes de los Estados Unidos de Norteamérica. Nació en Boston en 1906. Obtuvo su bachillerato en la Universidad de Harvard en 1926 y la Licenciatura en Letras en la Universidad de Oklahoma en 1929. Dos años más tarde se doctoró en Letras y Ciencias Sociales en la Universidad de París y fue conferenciante en la Sorbona sobre la civilización de la América del Norte.

En los Estados Unidos fue catedrático de la Universidad de Oklahoma y Jefe del Departamento de Estudios Económicos y Geopolíticos Latinoamericanos en la Secretaría de Guerra y en la Secretaría de Estado en Washington, durante los años de la Segunda Guerra Mundial. Como consejero técnico del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas trabajó durante tres años, de 1946 a 1949. Volvió a su Universidad de origen, la de Boston, como catedrático y Jefe del Departamento de Estudios Latinoamericanos en donde prestó sus servicios hasta 1953.

Interesado siempre en el estudio de los problemas de las naciones de la América Latina, fue a Brasil en 1952 y trabajó como conferenciante en la Universidad de San Pablo. Por su labor docente el gobierno del Brasil le otorgó la condecoración de "Oficial de la Orden do Cruzeiro do Sul". Posteriormente estuvo en México, siendo Profesor Extraordinario de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de México, de 1954 a 1957. Cooperó también como Asesor Económico del Departamento de Promoción de la Nacional Financiera y en otras instituciones gubernamentales y privadas de nuestro país.

Ha publicado numerosos estudios, entre otros el titulado "La América Latina en Transición", que editó la Universidad Nacional de México en 1956, así como ensayos acerca de la economía y el desarrollo social en los Estados Unidos, Francia, Alemania, Chile, Brasil y México durante el último cuarto de siglo.

El Profesor Maurice Halperin actualmente es un Profesor Visitante en la Academia de Ciencias de la URSS en donde está dedicado a investigaciones de carácter económico.

El estudio que tiene este pequeño libro, no obstante su brevedad es uno de los más completos sobre el actual panorama económico de la América Latina. Tanto las cifras como las observaciones y las inferencias lógicas que contiene, son de un inapreciable valor para los estudios de los problemas de nuestro Continente. Por eso pienso que prestará un gran servicio a quienes se dedican al examen de los grandes problemas de nuestro tiempo en el vasto territorio de los países semicoloniales del Hemisferio Americano.

México, D. F., agosto de 1961

VICENTE LOMBARDO TOLEDANO

Introducción

La América Latina está atravesando actualmente su tercera gran crisis económica del siglo XX. En general, las dificultades actuales pueden ser atribuidas a la excesiva vulnerabilidad hacia factores externos de una economía que depende de la exportación de materias primas y de la importación de productos manufacturados. En este sentido es la clásica crisis del subdesarrollo neocolonial, como sucedió con el colapso del comercio internacional durante la guerra mundial de 1914 a 1918 —primera crisis— y con la depresión mundial al comienzo de la década del 30 —segunda crisis.

La disminución actual de la actividad económica asumió, sin lugar a dudas, proporciones de crisis a principios de 1958. Aunque en algunos aspectos aún no ha alcanzado la intensidad de la segunda crisis, persiste con tendencia a profundizarse al entrar en su cuarto año. Al mismo tiempo, algunos aspectos de la crisis actual la distinguen de las anteriores, imprimiéndole un sello especial.

En primer lugar, si bien como las crisis anteriores fue motivada por factores externos, esta crisis ha sido más sensible a los descensos y menos a las alzas de los movimientos cíclicos de las economías de los países capitalistas industrializados. El descenso de los precios de las exportaciones de Latinoamérica precedió a la recesión de 1957-58 en los Estados Unidos, y ésta condujo, a su vez, a nuevas mermas en las ganancias por concepto de exportaciones de América Latina. Sin embargo, la tendencia al descenso continuó después de la recuperación de los Estados Unidos (antes de la nueva recesión comenzada a finales de 1960).

y a pesar del alto nivel constante de la actividad económica en los principales países industrializados de Europa Occidental.

En segundo lugar, hay muy pocas perspectivas de que los mercados normales de Latinoamérica puedan proporcionar en un futuro próximo suficientes ganancias por concepto de exportaciones como para restablecer la economía al nivel anterior. Como después de un exhaustivo análisis a largo alcance, declara la CEPAL (excluyendo el factor de una depresión mayor en los Estados Unidos o en Europa Occidental): "La perspectiva de aumento de las exportaciones... es tan pequeña que apenas excede el crecimiento demográfico probable". Este estudio prevé un ritmo de desarrollo que en el mejor de los casos sería un poco más de la mitad del registrado antes de la presente crisis y produciría extraordinarias presiones sobre la posibilidad de estructurar la economía y sus mecanismos de desarrollo.

En tercer lugar, el debilitamiento general de los sistemas mundiales coloniales y neocoloniales, combinado con la expansión económica del sistema mundial socialista, presenta nuevas oportunidades para contrarrestar las presiones externas, políticas y económicas, que se ejercen sobre Latinoamérica para impedirle tomar medidas en defensa de sus economías nacionales. De particular importancia es la disponibilidad de mercados y recursos económicos en los países socialistas, los cuales pueden ser utilizados para lograr una efectiva solución de la crisis económica presente.

De aquí que mientras la primera y la segunda crisis económicas latinoamericanas crearon la necesidad y las condiciones para cambios económicos y político-sociales limitados dentro del sistema existente de dependencia neocolonial, la crisis presente parece estar desarrollándose bajo condiciones que requerirán y, al mismo tiempo, permitirán la eliminación de la propia dependencia en un período de tiempo relativamente corto. Los acontecimientos recientes en Cuba apoyan estas perspectivas y nosotros estimamos que los factores que causaron el rompimiento de Cuba con el sistema de dependencia neocolonial no constituyen una excepción. Esto puede demostrarse examinando los antecedentes de la presente crisis, por ejemplo, la actuación global de la economía latinoamericana en el pasado reciente.

1.— El "florecimiento óptimo" de la economía latinoamericana

Por más de una década después del fin de la segunda guerra mundial (en términos generales, de 1945 a 1957), la actividad económica de Latinoamérica en su conjunto mantuvo el mayor ritmo de expansión registrado en la región.

Para situar este período en su marco propio, deben formularse dos observaciones preliminares. La primera es que el nivel de partida del movimiento ascendente de la economía era relativamente elevado en la región y sustancialmente más alto que el nivel de desarrollo existente en las áreas dependientes de Asia y África. No solamente había tenido lugar una recuperación sustancial, después de la catástrofe de comienzos de la década del 30, sino que también en las repúblicas de Latinoamérica más desarrolladas y pobladas y con mayor capacidad productiva, se produjo un proceso considerable de sustitución de importaciones. Así, la industria de elaboración que antes de 1930 representaba una pequeña proporción en la producción global de Latinoamérica, alcanzó a fines de 1945 una equivalente al 65% de la contribución de la agricultura al producto bruto y fue, a su vez, considerablemente mayor que la contribución de la industria minera.

El segundo punto, que debe ser señalado, es que durante el período que consideramos prevalecieron condiciones externas excepcionalmente favorables. El impulso inicial para la expansión económica fue la acumulación de divisas registrada en Latinoamérica durante la segunda guerra mundial.¹ Sin embargo, el auge económico fue estimulado principalmente por los gastos de reconstrucción, resarime y satisfacción de demandas postpuestas en los principales países capitalistas al final de la guerra. Los medios externos mediante los cuales Latinoamérica hubiera podido mantener su ritmo de expansión, se restringieron fuertemente

al terminar los reajustes de posguerra y, a partir de ese momento, comenzó a manifestarse la crisis actual.

Desde este punto de vista, es particularmente interesante la evaluación de la experiencia económica de este período. Dado el nivel relativamente elevado existente al inicio del mismo y las oportunidades excepcionales de que se dispusieron, el desarrollo alcanzado puede representar algo así como el "florecimiento óptimo" de la economía latinoamericana, funcionando de manera tradicional. Por tanto, la cuantía en que ese "florecimiento" de la economía dejó de satisfacer las necesidades de desarrollo de la región, nos permitirá estimar las dimensiones reales de la crisis actual.

De acuerdo con los datos recopilados por la CEPAL (ver el cuadro que sigue), el promedio acumulativo anual real de aumento del producto bruto de la región, fue de un 5% para el período de 12 años. Si excluimos los años de 1956 y 1957, durante los cuales la expansión de posguerra comenzó a ser menor, el índice fue de 5.2%. Para nuestros propósitos la diferencia no es importante: incluso el índice menor alcanza o excede los de un cierto número de países industrializados en Europa Occidental y ciertamente excede el de los Estados Unidos para el mismo período.

LATINOAMERICA: El producto bruto y otros datos, 1945-57

(miles de millones de dólares de 1950)
Cifras redondas.

Año	Producto Bruto	Consumo	Inversión	Exportación bienes y servicios	Importación bienes y servicios	Población (millones)
1945	30.2	23.2	4.0	6.7	3.6	133.5
1946	32.8	25.1	5.0	7.4	4.3	141.6
1947	34.4	27.5	6.8	7.2	7.1	144.9
1948	36.4	28.7	6.8	7.5	6.6	148.2
1949	37.6	30.1	6.4	6.9	5.9	151.8
1950	39.8	32.1	6.6	7.2	6.1	155.4
1951	42.1	35.1	7.4	7.1	7.5	159.2
1952	43.0	35.5	7.6	6.7	7.0	163.0
1953	44.7	36.1	7.6	7.8	6.9	166.9
1954	47.3	39.1	8.2	7.7	7.3	170.9
1955	50.0	41.0	8.6	8.4	8.0	175.1
1956	51.4	41.4	9.1	9.2	8.2	179.4
1957	53.8	43.8	10.3	9.3	9.6	183.8

Es cierto que por haber aumentado la población de Latinoamérica a un promedio anual de 2.5%, el índice del aumento anual del producto bruto per capita fue de solamente 2.7% para la "década dorada" y de 2.5% para el período de doce años. Sin embargo, aún esta última cifra es mayor que el histórico 2% de aumento anual del producto bruto per capita en los Estados Unidos, aunque es a su vez varias veces menor que el de los países socialistas.

Es más importante el hecho de que el 2.5% represente probablemente más del doble del promedio anual "histórico" de desarrollo en Latinoamérica. Aunque no existen datos suficientes para establecer esta última afirmación en cuanto al conjunto de la región, puede suponerse que de 1900 a 1929 ningún país de América Latina superó el ritmo de desarrollo de Argentina, pues se estimó, como promedio, en un 1.2% per capita anual.⁶ En el caso de México, por ejemplo, se cree que entre 1803 y 1934 no se registró prácticamente ningún incremento en los ingresos per capita.⁷

De lo antes expuesto puede inferirse la conclusión de que para el conjunto de la región el período que estamos examinando fue un período de incremento poco corriente de la actividad económica, o, más precisamente, de un aumento poco habitual del PBN, concepto que, de acuerdo con los usos oficiales en Latinoamérica y en las Naciones Unidas, incluye la producción de bienes y la de servicios, cuyo ritmo de aumento es comúnmente definido como desarrollo.⁸ Más adelante examinaremos hasta qué punto se puede confiar en este concepto para medir el desarrollo económico en Latinoamérica. Por el momento consideraremos los factores externos que estimularon durante este período la elevada producción de bienes y de servicios en esta región.

2.— Los estímulos externos en la expansión económica de Latinoamérica

El comercio exterior ha ejercido siempre una influencia predominante sobre las fluctuaciones cíclicas de la economía latinoamericana. Así en 1932, en el clímax de la gran depresión, las exportaciones de la región disminuyeron en un 65% en relación con 1929, mientras las importaciones disminuyeron en un 75%.¹ No obstante, una comparación entre el nivel del comercio exterior en este año de crisis y el período que estamos analizando, mostraría un cuadro deformado de su importancia en la expansión económica de 1945-57. De ahí que los datos de 1934-38, cuando se había producido un grado de recuperación aceptable, nos darán una base mejor para establecer comparaciones. Durante este último período el promedio anual de exportaciones e importaciones en conjunto llegaron a 3,500 millones de dólares, cifras redondas, o 5,250 millones en dólares de 1950.²

Si consideramos nuestra tabla estadística, podemos ver que hacia 1947, cuando la tendencia a la expansión del comercio exterior en el período de la postguerra ya se había desarrollado completamente, el total de las exportaciones y de las importaciones llegó a poco más de 14,000 millones de dólares de 1950, o sea, un aumento de más del 170% sobre el promedio anual de 1934-38. Además, de 1945 a 1955, el poder adquisitivo de las exportaciones latinoamericanas aumentó en un promedio anual de 5.4%, o sea ligeramente más que el ritmo de crecimiento del producto bruto de la región.³ Es evidente que habían llegado mejores tiempos para Latinoamérica.

Es necesario un análisis posterior sin embargo, para determinar el papel desempeñado por el comercio exterior en la experiencia económica de la región después de la segunda guerra mundial. Si retornamos al período relativamente preindustrial anterior a la gran depresión de 1925-29, nos encontramos con que el coeficiente de importaciones, es decir,

el valor de las importaciones en tantos por ciento del producto bruto nacional, se mantuvo en un 30.2%. En el período correspondiente de 4 años en la década siguiente, cuando el comercio exterior de Latinoamérica había vencido los efectos de la depresión, el coeficiente de importaciones no alcanzó su nivel anterior y se mantuvo en un 16.6%. Esta nueva relación, mejor incluso desde el punto de vista del desarrollo económico, entre el PBN y el comercio exterior, reflejaba el progreso alcanzado en la producción local de bienes de consumo, especialmente en los países más avanzados como Argentina, Brasil, México y Chile.

Cuando durante la segunda guerra mundial las importaciones fueron de nuevo drásticamente reducidas, se registró un ímpetu adicional para la expansión de la industria ligera. Como consecuencia, al comenzar el período de la postguerra la estructura de la economía era tal, que a pesar de la extraordinaria mejoría del comercio exterior, en comparación con el período de recuperación posterior a la depresión de 1930, la relación entre el PBN y las importaciones no volvió al nivel de 1925-29. En su lugar, como indican las cifras de nuestra tabla estadística, las importaciones fluctuaron alrededor del 16% del PBN, manteniéndose, por tanto, al mismo nivel relativo de 1934-39.

A primera vista esto pudiera indicar una disminución de la importancia del comercio exterior en la provisión de los medios para la reciente expansión de la actividad económica en la América Latina. No obstante, un examen más detenido nos demuestra que lo cierto es justamente lo opuesto. La evidencia más palpable se advierte en la adquisición de maquinaria y equipos capaces de producir una expansión en las exportaciones de materias primas, así como de aumentar la producción de la industria de elaboración. En este sector de inversiones, obviamente estratégico, que representa aproximadamente el 25% de las inversiones totales, la producción local suministró menos del 10% de los productos obtenidos. El resto fue comprado en el extranjero y representó cerca del 33% del valor total de las importaciones.

Así es claro que el cambio en la estructura de las importaciones de Latinoamérica devino un factor nuevo y crucial tendiente a perpetuar su dependencia del comercio exterior. Antes de 1914, por ejemplo, los textiles solamente constituían más de la mitad de las importaciones.⁴ Durante los años 30, aunque se produjo un aumento notable en la pro-

porción de bienes duraderos y de capital, la mayoría de los bienes importados eran todavía bienes de consumo y materiales de construcción. Sin embargo, después de 1945 el balance cambió definitivamente. Si a la maquinaria y a los equipos añadimos productos semielaborados y materias primas industriales, como varios tipos de acero, productos químicos, caucho, etc., y combustibles, nos encontramos con que para 1955, cerca de las dos terceras partes de las importaciones totales de la región, consistieron en medios de producción y suministros para los mismos.¹¹ En resumen, las exportaciones de Latinoamérica, que básicamente determinan su capacidad para importar, fueran indudablemente el elemento decisivo para mover la expansión económica de 1945 a 1957.¹²

El carácter único de la situación externa favorable que influyó en la actividad económica de este período, requiere algunos comentarios adicionales para ser bien comprendido. El gran aumento de la capacidad de importación de Latinoamérica no se debió solamente a la demanda excepcional de postguerra de que disfrutaron sus exportaciones, sino también a otro factor relacionado con ello, aunque menos corriente.

En común con todas las otras regiones dependientes, el comercio internacional de Latinoamérica ha sido adversamente afectado por la tendencia histórica hacia una creciente diferencia entre el pequeño aumento de precio de sus exportaciones de materias primas y el aumento mayor de los precios de los productos elaborados que importa. Como resultado, con fluctuaciones considerables de año en año y de un país a otro, dependiendo de los productos de exportación y de la fluctuación de la estructura de las importaciones, para la región en conjunto, a largo plazo, las condiciones del comercio exterior se han ido deteriorando.¹³

Sin embargo, un extraordinario cambio de esta tendencia tuvo lugar para el conjunto de la región y en todas las repúblicas consideradas por separado: menos Cuba y Argentina, en la década siguiente a la segunda guerra mundial. En ocho de las repúblicas, incluyendo Brasil, Colombia y Chile, los términos del comercio exterior durante los períodos de 1947-1949 y 1954-56, mejoraron de un 45% a un 100%.¹⁴ Como resultado, más de la mitad del aumento del poder adquisitivo de las exportaciones de Latinoamérica se debió a los efectos de las mejores condiciones del comercio exterior y el resto

correspondió a un aumento en el volumen de las exportaciones.¹⁵

Saldría de los límites de esta discusión examinar en detalle las fluctuaciones y la complejidad de los factores que afectaron la evolución de los precios de las exportaciones y de las importaciones principales de la región. En el caso del café, por ejemplo, que para más de la tercera parte de las repúblicas es uno de los principales productos de exportación, una aguda, aunque pasajera disminución en la producción brasileña causada por condiciones atmosféricas adversas, elevó los precios y estimuló una serie de compras especulativas. Con respecto a las importaciones, la tendencia hacia la sustitución de bienes de consumo por bienes de capital jugó un papel importante; ya que los precios de estos últimos tendieron a aumentar más lentamente que los precios de los bienes de consumo.¹⁶ Además, los precios de los productos elaborados de Europa Occidental tendieron a declinar durante cierto período debido a la devaluación de la libra esterlina y otras divisas y en algunos países tuvo lugar cierto cambio hacia fuentes de abastecimiento europeas.

No obstante, el factor principal en la mejoría de los términos del intercambio fue el aumento de precio de las exportaciones de Latinoamérica, motivado por la demanda extraordinaria causada por la situación de la postguerra a la cual nos hemos referido. De manera que fueron circunstancias especiales, en lugar de fuerzas económicas básicas, las que produjeron la variación en los términos del comercio y el mantenimiento de la tendencia durante un período tan largo. Cuando estas circunstancias desaparecieron, la tendencia histórica a la decadencia volvió a manifestarse¹⁷ y llegó a su fin este período de "florecimiento óptimo" de la economía. En 1958 el aumento per cápita del PBN fue solamente de 0.5%, descendiendo a 0.3% y en 1959 y a un nivel probablemente aún más bajo en 1960.¹⁸

3.— Otras consideraciones acerca del tema principal

Examinando ahora la actividad económica propiamente dicha, recordemos que para Latinoamérica, en conjunto, el promedio anual de aumento del PBN per cápita, fue de 2.7% para la década posterior a la guerra y de 2.5% para los 12 años. Considerando las repúblicas por separado, la gran mayoría compartió esta expansión en un grado mayor o menor y relativamente se registraron pocas variaciones en los niveles comparativos de sus respectivos PBN per cápita, sin embargo debe examinarse la tendencia en algunos de los países más importantes.

El ritmo de desarrollo de México, aunque aminoró después de 1950, fue aproximadamente el mismo que el del conjunto de la región durante el período de 12 años. En 1957 el PBN per cápita de México alcanzó 230 dólares, siendo todavía menor que el nivel de 335 dólares registrado en ese año para el conjunto de la región.¹⁰

La marcha de la economía brasileña fue notablemente mejor que el promedio, con un incremento anual per cápita de cerca de 3.5%. Como resultado, durante los 12 años, el PBN per cápita relativamente bajo del Brasil mejoró suficientemente llegando a ser en 1957 aproximadamente igual al de México. El fenómeno brasileño refleja en parte la situación especialmente favorable de los países exportadores de café. Así, el aumento del per cápita de los países productores de café de Centroamérica y de Colombia fue mayor que el promedio de Latinoamérica. Esta última República, por ejemplo, registró un incremento anual per cápita de cerca del 3% entre 1945 y 1957.

En el caso de Argentina, se notó una desviación considerable del ritmo medio de desarrollo regional. Aunque de 1945 a 1948 se registró un extraordinario incremento anual per cápita de 6.4%, para el período de 12 años, el aumento

promedio per cápita fue solamente de 1% anual. Un factor significativo de la decadencia posterior a 1948 fue la situación desfavorable de las exportaciones argentinas de carnes y granos. Como resultado se produjo un continuo empeoramiento en los términos del comercio exterior, tendencia excepcional en la América Latina, compartida solamente por Cuba como indicamos anteriormente. Sin embargo con un PBN per cápita de 525 dólares en 1957, el nivel argentino se mantuvo muy superior al promedio latinoamericano y solamente detrás de Venezuela, país del que trataremos posteriormente.¹¹

La desviación chilena de la norma regional fue aún mayor que la argentina. De 1945 a 1955 el PBN prácticamente se mantuvo, mientras que en los años siguientes disminuyó alrededor de un 8%. En realidad, a partir de 1953 el ritmo de desarrollo no logró mantenerse al nivel del aumento de población. Así el PBN per cápita chileno que en 1945 era bastante más elevado que el promedio latinoamericano, disminuyó a menos de 300 dólares en 1957.

La experiencia chilena también es excepcional desde otro punto de vista. La economía del país se mantuvo estancada, aunque disfrutó de una mejoría sustancial en las condiciones del comercio exterior. Este fenómeno refleja en parte el fracaso de las ganancias posteriores a la segunda guerra al no lograr recuperar lo perdido después de la debacle del cobre en la depresión del 30, pero más aún refleja la disipación improductiva de los recursos adquiridos durante el período de bonanza posterior a la guerra.¹²

Finalmente, Cuba, duramente afectada por la caída del precio del azúcar después de la guerra de Corea y a pesar del alza de 1956-57, tampoco logró elevar su PBN per cápita durante el período de doce años. El PBN per cápita de Cuba, que era de 485 dólares en 1957, se mantuvo considerablemente más elevado que el promedio de Latinoamérica.

De aquí que el desarrollo extremadamente lento de la Argentina y el estancamiento de Chile y Cuba (que juntas constituyen aproximadamente el 17% de la población de América Latina) representan tendencias no comunes y, por consiguiente, su situación excepcional debe ser tenida en cuenta.¹³ Sin embargo, desde el punto de vista global, el caso de estos países no invalida el significado, cualquiera que este sea, que pueda ser atribuido a los cálculos oficiales del desarrollo de Latinoamérica en conjunto.

4.— Perspectivas de aumento aparente del PBN

Ha llegado el momento de preguntarnos, ¿cuál es el significado de los cálculos oficiales mencionados anteriormente? ¿Qué desarrollo y que tipo de desarrollo fue el alcanzado durante este histórico "florecimiento óptimo" de la economía de Latinoamérica? Comenzaremos aceptando en su valor nominal la cifra de 2.5% como promedio anual de incremento per cápita del PBN de la región. Como ya vimos, el PBN alcanzó en 1957 su cifra más alta de todos los tiempos: \$35 dólares. Si Latinoamérica pudiera recuperarse y mantener ininterrumpidamente su ritmo de desarrollo de 1945 a 1957, a partir del momento en que se produjera esta recuperación, tardaría alrededor de 55 años para alcanzar el PBN per cápita de Francia o Inglaterra en 1957 que fue de 1300 dólares. Alcanzar el PBN per cápita de los Estados Unidos en 1957, que era de 2600 dólares, demandaría cerca de 85 años.

Si consideramos las posibilidades hipotéticas de algunas de las repúblicas latinoamericanas por separado, el pronóstico no sería más alentador. Aunque Brasil, con su ritmo de desarrollo de 3.5% per cápita, estaría en condiciones más ventajosas que la mayoría de las otras repúblicas, desde el momento en que su economía se recuperara, le exigiría 45 y 65 años para alcanzar los niveles de 1957 antes mencionados. Argentina, con su ritmo de desarrollo menor que el promedio y a pesar de su base más alta, tardaría 90 años en alcanzar los niveles de 1957 de Francia o Inglaterra y 160 el de los Estados Unidos. Para alrededor de la mitad de las repúblicas, con un PBN per cápita inferior a 200 dólares y con un ritmo de desarrollo de 2.5% anual, el promedio sería de 80 y 110 años respectivamente.

Pero en este "alcanzar" a los países desarrollados debe considerarse otro aspecto. Mientras en 1940 el PBN per

cápita de Latinoamérica era un sexto del norteamericano, en 1957 la proporción había descendido a un octavo. En el caso de Argentina, de la mitad descendió aproximadamente a un quinto del nivel de los Estados Unidos.

Así, desde el punto de vista de la satisfacción de las necesidades de desarrollo de Latinoamérica, al parecer la aceleración de la actividad económica del conjunto de la región alcanzada durante el período de 1945-57, deja algo que desear. Aun si el ritmo de desarrollo de este período pudiera ser revivido —lo que es el objetivo máximo propuesto por los economistas de la CEPAL—, para unos pueblos donde las vastas mayorías no pueden satisfacer las necesidades mínimas de alimentación, vestido y alojamiento, sin hablar ya de las necesidades fundamentales de la vida civilizada, las perspectivas hipotéticas, sumamente difíciles de aceptar con ecuanimidad, aún en el más favorable de los casos, son de aplazar por medio siglo el logro del nivel de vida correspondiente a un PBN que represente solamente la mitad del actual de los Estados Unidos.

Todo esto se refiere al valor nominal del desarrollo alcanzado durante ese período de doce años. No obstante, las conclusiones reales que deben hacerse de este "florecimiento óptimo" son aún más desalentadoras. La razón es que el dispositivo convencional utilizado para medir el funcionamiento de la economía de Latinoamérica, es extraordinariamente engañoso. Exagera grandemente el nivel comparativo de desarrollo frente a los países altamente industrializados y el desarrollo real alcanzado en términos puramente regionales. Consideraremos ahora los dos aspectos engañosos en ese mismo orden.

5.— Comparación del Producto Bruto Nacional

Muchos economistas dedicados al problema del subdesarrollo, admiten que una comparación de la magnitud de los PBN de un país atrasado y de un país industrializado, es un cómputo sumamente inexacto de los niveles relativos de sus respectivas economías. No obstante, raramente se toman el trabajo de examinar cuán inexacto es este sistema. Consecuentemente, dejan de apreciar la diferencia real que los separa, que es significativamente mayor de lo que las estadísticas sobre el PBN indican.

En 1955, por ejemplo, el PBN per cápita de los Estados Unidos era ocho veces mayor que el de Latinoamérica, pero el consumo de acero per cápita, un índice básico del nivel de desarrollo económico, era dieciséis veces mayor en los Estados Unidos²¹. Una diferencia similar se observa comparando a Latinoamérica con otros países desarrollados: El PBN per cápita de Inglaterra era cuatro veces mayor, mientras el consumo per cápita de acero era nueve veces mayor. En Francia las proporciones eran de cuatro y siete, en Austria de dos y cinco²². Otros índices significativos del desarrollo económico —el consumo per cápita de energía y de cobre— coinciden más o menos con el consumo de acero²³.

Ciertos economistas que pasan por alto este aspecto prefieren otro modo de tratar la cuestión. Afirman que la conversión de las unidades monetarias de los países subdesarrollados en dólares, exagera la diferencia real entre los niveles de las economías atrasadas y las economías desarrolladas. "Las cifras de los ingresos per cápita [el producto] de los países pobres, cuando son expresadas en dólares resultan demasiado bajas; esto ayuda a explicar cómo algunas personas subsisten con un ingreso per cápita de 50 dólares al año..."²⁴. Es indudablemente cierto que los individuos con ingresos de 50 dólares al año pagan menos alquiler y la ropa y la comida les cuestan menos, pero la razón es que probable-

mente estas personas viven en una choza hecha por ellos mismos, en terreno ajeno, sin agua y servicios sanitarios, estén subalimentadas, anden descalzas y sus únicas ropas sean los harapos que cubren sus espaldas. Por lo tanto, es un hecho que "subsiste" durante un período relativamente corto, ya que su cálculo de vida sería menos de la mitad del promedio para el habitante de los Estados Unidos.

La comparación del PBN de Latinoamérica y de los países desarrollados, también es afectada materialmente por el factor de las inversiones extranjeras. Las estadísticas de Venezuela ilustran muy bien este punto. Como lo expresa W. W. Rostow, sin darle gran importancia: "Venezuela ha sido por algún tiempo una 'economía enquistada', con un índice alto de inversiones concentrado en un sector de exportación moderno, cuyo crecimiento no ha generado ningún impulso en la economía venezolana"²⁵. Examinemos esta situación más detenidamente.

De acuerdo con las estadísticas publicadas, en 1957 el sector de la minería, que en la práctica quiere decir extracción extranjera del petróleo, representaba el 34% del PBN venezolano. La proporción real probablemente es aún mayor, pero es difícil determinar cuánto de lo que figura en los capítulos de construcción, transporte, comunicaciones y "otros", es una parte de las operaciones petroleras. Una prueba adicional de la importancia del petróleo la ofrece el hecho de que la agricultura y la industria de elaboración representen el 7% y el 11% respectivamente, en el PBN venezolano²⁶. Simultáneamente, las compañías petroleras emplean menos del 2% de la mano de obra activa del país²⁷.

Las estadísticas sobre el desarrollo económico de Venezuela son de lo más impresionantes. En 1945-57 el aumento promedio del PBN per cápita fue de 4.5%, que con mucho fue el más alto de Latinoamérica. En 1957, el PBN per cápita en Venezuela era de aproximadamente 1,000 dólares, tres veces el de Latinoamérica en conjunto, incluyendo a Venezuela; dos veces el de la Argentina, que es el país más desarrollado de la región y considerablemente mayor que el de Italia. El consumo per cápita de acero de Venezuela era seis veces mayor que el promedio de Latinoamérica y aproximadamente igual al de Suiza. En 1958 el consumo per cápita de energía en Venezuela fue algo mayor que el de Francia²⁸.

Estas cifras reflejan, desde luego, las actividades de las compañías de petróleo estadounidenses y anglo-holandesas

que operan en Venezuela, pero no nos dicen casi nada acerca de la economía nacional propiamente dicha. Harvey O'Connor describe algunas de las realidades de esa economía:

"Antes del petróleo, Venezuela se alimentaba a sí misma de algún modo. Hoy produce solamente la mitad del maíz, la mitad de la carne, una tercera parte de los vegetales y los granos y la mitad de la leche que consume. Hay menos ganado que en tiempos de la Revolución de 1812... La fantástica prosperidad que ha descendido sobre Caracas es tan irreal como algo salió de Hollywood... Todo eso es solamente motivo de curiosidad para las 9/10 partes del pueblo, que vive fuera del mundo encantado del petróleo. Ahuyentados por la enfermedad y disgregados por el hambre... por lo menos 200.000 venezolanos han abandonado los campos para dirigirse a la dorada Caracas, en donde viven bajo los puentes, a lo largo de las cañadas, o en las laderas de los cerros en los irónicamente llamados 'ranchos', construidos con los desperdicios de la ciudad".

De hecho, "la economía enquistada" en Venezuela falsea seriamente las estadísticas del desarrollo de toda Latinoamérica. Por ejemplo, durante el período de cinco años de 1953-57, a las compañías extranjeras que operan en Venezuela correspondió el 23% aproximadamente de todas las exportaciones de Latinoamérica. En el año 1957 la cifra llegó casi al 23%. Con respecto a los cálculos del PBN, si quitamos a Venezuela, que representa un poco más del 3% de la población de Latinoamérica, el promedio de aumento del PBN per cápita de la región durante el período de 1950-57, se reduce aproximadamente en una cuarta parte".

Si bien es la más sobresaliente, Venezuela no es la única "economía enquistada" en Latinoamérica. Honduras, dominada por dos compañías bananeras extranjeras que, como Robert Alexander describe, "equivalen a estados dentro de otro estado", es otro ejemplo típico. Cuba, antes de la Revolución, también lo era en un grado apreciable, como declaró públicamente un reciente Embajador de los Estados Unidos en Cuba, "...hasta la llegada de Castro al poder... el embajador americano era la segunda figura de importancia en el país; algunas veces más importante aún que el Presidente". En realidad no hay prácticamente ninguna república latinoamericana en donde falte un "sector moderno de exportación" de propiedad extranjera; algunas constituyen "enquistamientos económicos" más o menos grandes pero en todos los casos sus contribuciones a los ingresos y al desarrollo económico "pertenecen más propiamente a los

países en donde las compañías están domiciliadas", que a los países en donde operan,,.

Unas cuantas cifras y hechos indicarán, de manera parcial, con qué estos "enquistamientos económicos" inflan el funcionamiento real de las economías nacionales de Latinoamérica. En 1957, por ejemplo, las empresas de inversión directa de Estados Unidos, que representan aproximadamente al 85% del total de las inversiones directas extranjeras, tuvieron una producción que ascendió a 8.000 millones de dólares dentro de la producción bruta de Latinoamérica, o sea más del 13% del PBN de 1957 y, sin duda, una proporción aún mayor en la producción de bienes materiales. Estas empresas exportaron fuera de Latinoamérica mercancías valoradas en casi 3.000 millones de dólares, o sea casi la mitad de todas las exportaciones de mercancías de Latinoamérica, sin incluir el comercio dentro de la región, y el 80% de las exportaciones de la región de los Estados Unidos".

Estas cifras, a su vez, indican un serio falseamiento de las ganancias reales de las economías nacionales, como resultado de los diversos tipos de utilidades extraídas por medio de las operaciones de las inversiones extranjeras. Muchas de estas remisiones de utilidades son difíciles de descubrir, pero podemos tener alguna idea de su importancia incluso si consideramos las remisiones de utilidades e intereses que se publican, por ejemplo, la salida de divisas, excluyendo amortizaciones, ascendió a 3.625 millones de dólares durante el período de 1955 a 1957, aparentemente una porción insignificante del PBN. Sin embargo, como constituyó un drenaje de divisas extranjeras, absorbió el 14% de las ganancias por concepto de exportaciones durante este período de tres años. Más aún, el promedio de absorción de divisas aumentó de manera continuada después de los años inmediatos a la guerra, cuando dicho promedio era del 10%. En términos absolutos, el drenaje se duplicó durante el período comprendido entre los años 1947 y 1957".

En vista de la decisiva importancia que la capacidad de importar tiene en la economía de América Latina, especialmente para adquirir los medios de producción, esta pérdida de medios económicos no es tan pequeña como parece. En 1957 equivalió aproximadamente al 70% del costo de toda la maquinaria industrial importada durante el año, solamente un poco menos del 70% de las inversiones de ese año en ese sector clave".

6.— Las realidades del desarrollo económico en Latinoamérica

Retornando al segundo aspecto de la disparidad entre las realizaciones aparentes y reales del desarrollo alcanzado por lo que hemos definido como el "florecimiento óptimo" de la economía latinoamericana, recordemos que el concepto oficialmente empleado para el PBN en la apreciación del desarrollo, incluye bienes y servicios. Sin discutir si es un concepto válido en el caso de un país altamente industrializado como los Estados Unidos, es sin lugar a dudas sumamente equivocado cuando se aplica a una economía subdesarrollada.

Por su misma definición, una economía tal es primaria y básicamente deficiente en producción, es decir, tanto en capacidad productiva como en la producción real de productos agrícolas e industriales, que combinados determinan la capacidad física de un país para mantener un determinado nivel de vida. Para una economía subdesarrollada, sólo la producción de bienes materiales puede tener alguna significación en cuanto al desarrollo. Ciertamente, para una región como Latinoamérica, un aumento en el número de salones de belleza o cabarets o en la cuantía de la policía u otras actividades que se enmarcan como servicios —sin importar su contribución a las alegrías o las penas que proporcionen a uno u otro sector de la población— no puede representar desarrollo económico. En realidad, como Paul Baran sugiere con respecto a la mayoría de los países —y nosotros incluimos a Latinoamérica dentro de esos países— lo opuesto es lo indudablemente cierto. Los servicios absorben capital y otros recursos desesperadamente necesarios para la producción y de esa forma retardan el desarrollo económico.

El grado en que los servicios inflan el PBN de Latinoamérica se revela en un examen de sus componentes. En 1956-57, sus proporciones respectivas (en porcentajes redondeados) dentro del total fueron las siguientes:

Agricultura	23.5	
Industria	20.0	
Construcción	3.5	
Minería	5.0	
(Sub-total de la producción)		52.0
Comercio y Finanzas	17.0	
Otros servicios	15.0	
Gobierno	7.5	
(Sub-total de servicios)		39.5
Transportes y Comunicaciones	8.5	8.5
	100.0	100.0

De manera que en números redondos, ligeramente más del 50% del PBN latinoamericano está claramente constituido por la producción de bienes materiales y alrededor del 40% por servicios. El resto —comunicaciones y transportes— está constituido por ambos y no puede ser clasificado sin un análisis más detallado. No obstante, para nuestro propósito no se requiere una apreciación más detallada. Es suficiente con hacer notar que los servicios probablemente constituyen casi la mitad del PBN de la región. Aún más, para toda la región y para la mayoría de las repúblicas por separado, durante 1945-57 hubo poca variación en la relación entre los servicios y la producción en el PBN. Los servicios per cápita aumentaron en un promedio anual prácticamente idéntico al del PBN. Consecuentemente, cerca de la mitad de la expansión económica de 1945-57 no contribuyó ni al desarrollo de Latinoamérica ni a su capacidad de desarrollo.

Volviendo a la producción de bienes materiales, se deduce que, en conjunto, también aumentó aproximadamente en el mismo nivel que el PBN. De aquí que pueda argumentarse que aunque el PBN exagera grandemente las dimensiones del desarrollo real en términos absolutos, en este sentido, indica de manera precisa los adelantos relativos en la producción material y, por tanto, es una apreciación razonable del índice real de desarrollo. Sin embargo, no solo el índice sigue siendo insatisfactorio, como ya hemos visto, sino que resulta mucho más inadecuado de lo que parece a primera vista.

Ello estriba en que la valoración del PBN en Latinoamérica, y en las regiones subdesarrolladas en general, es aún más complicada por el comportamiento desigual de los principales sectores de la producción y por consideraciones

cualitativas especiales. Es fundamental saber no solamente cuánto producción, sino también qué clase de producción, para comprender el proceso de crecimiento de una economía débil y falseada. Por ejemplo, un aumento en la producción que refleje la expansión del monocultivo o la explotación extranjera de los recursos naturales o la elaboración de artículos de lujo para el consumo doméstico, figurarían siempre como contribuciones al desarrollo económico en cualquier cómputo estadístico. Sin embargo, desde el punto de vista de la única clase de desarrollo que tiene sentido para un país subdesarrollado, las resultantes principales de tal aumento pudieran muy bien ser desfavorables. Por esta razón debemos examinar algunos aspectos salientes del desarrollo en los principales sectores de la producción del PBN.

a. El sector agrícola.

El aumento promedio anual per cápita de la producción agrícola en Latinoamérica en 1945-57, fue solamente de 1.5%. El índice fundamental de desarrollo en este sector sería la producción de alimentos para el consumo, pero éste aumentó a un ritmo aún menor que los cultivos para la exportación. En todo caso, el promedio general de 1.5% no bastó para mantener el nivel per cápita de producción anterior a la guerra, tanto de la agricultura en su conjunto, como de la producción de alimentos considerada separadamente. La disminución per cápita de la producción fue sustancial durante la mayor parte del período. Solamente en 1956/57, el mejor año del período, el nivel se acercó al de 1933/34 — 1937/38¹⁰.

Para una región en la que, como Preston James dice sin rodeos, "podemos afirmar que una gran parte de la población está sufriendo hambre"¹¹, este record no representa desarrollo en ningún sentido. Es más bien una afirmación de la agravación de la crisis permanente basada en el sistema conocido y profundamente asentado del monopolio feudal y neo-feudal sobre la tierra. Todas las estadísticas disponibles apuntan hacia una concentración continuada y probablemente ascendente de la propiedad sobre la tierra en los años recientes. Un estudio de Moacyr Paixao demuestra que en el Brasil, poco más del 3% de los propietarios están en posesión de más del 62% de la tierra arable, mientras que el 85% de los campesinos posee menos del 17% de la tierra. La situación en Cuba, antes de 1959, era parecida: menos del 1.5% de las empresas agrícolas poseían el 47% de las

tierras, mientras el 70% de las propiedades ocupaban poco más del 11% de la tierra¹².

Aún en México, en donde una reforma agraria extensa; pero solamente efectiva en parte, había tenido lugar antes de 1940, un nuevo proceso de concentración de la tierra comenzó después de aquel año. De acuerdo con Luis Yáñez Pérez, hacia 1950 alrededor del 50% de las tierras cultivadas estaban en posesión del 13% de los cultivadores, mientras 708 grandes empresarios obtenían el 35% del total de los ingresos agrícolas de la república¹³.

Hacia 1955, de acuerdo con un cálculo semioficial mexicano, el sector privado agrícola, en contraste con el sector comunal creado por la reforma agraria, se había expandido de tal manera que "podía ser aún mayor que las propiedades privadas en 1930"¹⁴, es decir, antes de que se distribuyeran la mayoría de las tierras como consecuencia de la reforma agraria. El hecho de que muchas de las nuevas grandes propiedades sean empresas capitalistas relativamente eficientes, no altera el significado de la "contra-reforma" ya que éstas se han dedicado casi exclusivamente a producir productos de exportación, emplean mucho menos obreros de los que de otra forma pudieran subsistir de la tierra y de ahí resulta que retardan la producción desesperadamente necesaria de comestibles para el mercado interno y agravan la seria situación de desempleo agrícola.

Para el conjunto de Latinoamérica, Otto Feinstein resume de manera conservadora la situación actual de la posesión de la tierra y su utilización como sigue: "la distribución de la tierra está hecha de tal manera que una proporción infinitesimal de los clasificados como propietarios legales de la tierra posee una vasta mayoría de la misma. Menos del 5% de los terratenientes posee usualmente más del 50% de la tierra. Esto no sólo significa concentración de la tierra en grandes propiedades, usualmente incapaces de financiar su modernización, sino también que casi todos los otros propietarios poseen usualmente parcelas demasiado pequeñas para una producción racional"¹⁵.

A esto hay que añadir solamente que sin una revolución agraria —no una mera reforma— que haga posible la asimilación de la técnica del siglo XX en la producción agrícola, cualquier florecimiento óptimo o de otro género de la economía latinoamericana, es incapaz, por su índole, de satisfacer las necesidades de desarrollo de la región.

b. El sector industrial.

Aunque el estancamiento de la agricultura y, en particular, de los productos alimenticios, reduce considerablemente la significación del aumento total en la producción de bienes materiales, el hecho de que la producción de la industria de elaboración aumentó a un promedio anual de 3.2% per cápita —más del doble del aumento de la agricultura— el hecho aportó algo sustancial, tanto cualitativa como cuantitativamente al desarrollo material alcanzado durante este período.¹¹ Un resultado es el cambio que se operó en la distribución por sectores del PBN de Latinoamérica. En 1945 la industria de elaboración y la construcción representaban el 17% del PBN y la agricultura el 26%, mientras que en 1957, como ya hemos indicado, la participación de la industria de elaboración y de la construcción juntas igualaron la de la agricultura, representando cada una el 23.5%.¹²

Si consideramos los países separadamente, encontramos que los incrementos relativos en el sector de la industria de elaboración, fueron relativamente más pronunciados en las repúblicas menos industrializadas, aunque al mismo tiempo, al fin del período, la agricultura aún mantenía su posición predominante. Así, en Colombia, por ejemplo, el sector agrícola descendió del 45 al 31% del PBN, y aún esta proporción superaba la aportación de la industria de elaboración. El modelo en Brasil, —que en este aspecto representó una excepción entre los cuatro países de mayor producción industrial— fue el mismo que en Colombia: en 1957 el sector agrícola aún era el predominante. En cuanto a Argentina, Chile y México, donde la industria había sobrepasado ligeramente a la agricultura en 1945, el cambio registrado en la importancia relativa de dichos sectores fue insignificante.¹³

Mientras que para las economías subdesarrolladas del conjunto de Latinoamérica la relativa industrialización indicada por los cambios operados en esos dos sectores del PBN, tiene algunas implicaciones de desarrollo positivo, el grado de desarrollo industrial alcanzado es exagerado por muchos de los resúmenes estadísticos. Por ejemplo, nos encontramos que una proporción sustancial de lo que es clasificado como actividad industrial —aún en las repúblicas más desarrolladas— continúa técnicamente al nivel de las operaciones de una herrería rural.

La situación en Perú, sobre la cual pueden hallarse estadísticas recientes y bastante numerosas, puede ser conside-

rada típica para la mayor parte de Latinoamérica. Desde el punto de vista del desarrollo industrial en general, Perú tiene una situación ligeramente mejor que la media entre las 20 repúblicas y su PBN y su desarrollo industrial en los últimos años se acerca al promedio de la región. Además, Perú posee una moderna fundición de hierro y acero.

En 1955, ligeramente más del 80% de la mano de obra industrial, incluyendo artesanos, trabajaba en talleres que, con un promedio de menos de 14 obreros, y probablemente la mitad de ese número, producían el 40% de los productos elaborados del país. En el caso del Perú es difícil hablar de progresos serios industriales por otra razón: de 1945-55 hubo una disminución en la participación relativa de la industria local en los suministros totales de productos elaborados.¹⁴

Si consideramos ahora el aumento de la producción de bienes de capital en Latinoamérica¹⁵, aparece que ha sido más sustancial de lo que realmente fue, debido en parte, a la base tan baja de que se partió. En vista de la complejidad de la producción industrial y de las diferencias en terminología y otros criterios estadísticos usados por las distintas repúblicas, es difícil determinar la relación entre la producción de bienes de capital y bienes de consumo, elemento de bastante importancia para apreciar el nivel de madurez industrial. No obstante, podemos obtener un cálculo aproximado en el realizado por las Naciones Unidas de 1954. De acuerdo con este cálculo, basado en estadísticas de 6 países —Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Venezuela— que representan el grueso de la producción industrial de Latinoamérica, "las industrias de bienes de capital... representan no más del 15% de la producción industrial total de Latinoamérica".¹⁶ Probablemente este porcentaje fue mayor en 1957, aunque quizá no mucho.

Al mismo tiempo, una considerable disipación improductiva de la producción de bienes de capital limita su importancia como índice del desarrollo económico básico. En 1945-57 —para toda la región y prácticamente todos los países por separado—, más de la mitad de las inversiones fijas de capital se orientaron hacia "edificaciones y construcciones", el mayor porcentaje del cual se concentró en "residencias" que en Latinoamérica son en abrumadora mayoría casas muy lujosas, una importante mercancía de la lucrativa especulación urbana.¹⁷

Entre las repúblicas más activas industrialmente, se ha prestado una justificada atención al Brasil. En Brasil la producción de lingotes de acero se quintuplicó en 10 años y el valor de la producción de bienes de capital aumentó con una rapidez que casi triplica a la de bienes de consumo. No obstante, considerando la producción industrial en conjunto, los cambios estructurales resultantes no han sido tan espectaculares como los acontecimientos parecen indicar.

Aunque el valor de la producción de bienes de capital se elevó de alrededor de un cuarto a un tercio del total de la producción de la industria de elaboración, en menos de una década, este éxito está seriamente afectado por el hecho de que la producción de maquinaria, en 1959, representó menos del 3% del valor total de la producción industrial.¹² Operando en una economía plagada de persistentes y agudas deficiencias de energía y transporte —característica prácticamente común a toda América Latina— sin capacidad reproductiva, produciendo exclusivamente para el mercado interior y dependiendo de las ganancias por concepto de exportaciones de café y de inversiones directas de capital extranjero, para obtener bienes de capital y varias materias primas, la industria brasileña ha aumentado la vulnerabilidad de la economía ante factores externos, sin lograr los medios para una industrialización básica.

La industria argentina, tradicionalmente la más fuerte de Latinoamérica en términos de producción per cápita, presenta características estructurales similares a las del Brasil. La producción de maquinarias y equipos aumentó en más del 300% entre 1937-38 y 1955, mientras su participación relativa en la producción industrial se elevó del 3.7 al 6.1%. Sin embargo, reparaciones y reposiciones de piezas representaron el 40% de este total, como resultado de lo cual sólo el 60% de la producción en este sector representó un incremento de las existencias de maquinaria y equipos, de lo cual, a su vez, el 60% se concentró en facilidades de transporte.¹³

La deficiencia fundamental del desarrollo industrial en Argentina y Brasil, prevalece sobre toda la región. Es resumida por el hecho, previamente señalado, de que al fin de un período de 12 años de intensificación de la actividad industrial —que culmina la fase moderna de un proceso que comenzó con la primera guerra mundial— Latinoamérica todavía dependía de las importaciones para más de 90% de sus necesidades en maquinarias y equipos.

Debe mencionarse también un factor adicional en relación con el problema de los "enquistamientos" que hemos abordado, pero que también complica la valoración del desarrollo de Latinoamérica. La gran mayoría de las empresas modernas de elaboración de la región son de propiedad extranjera. Las inversiones privadas directas de los Estados Unidos en este sector, más que se duplicaron durante el período 1945-57 y, en 1959, tenían un valor en contabilidad de aproximadamente 1.400 millones de dólares, mayor que la inversión en cualquier otro sector con excepción del petróleo, y representaban cerca de la sexta parte del total de las inversiones privadas directas de los Estados Unidos en Latinoamérica.

La mayor parte de estas inversiones se ha dirigido hacia la industria pesada y hacia la industria alimenticia, y el 70% se ha concentrado en Brasil, México y Argentina. Solamente Brasil ha recibido más del 30% del total.¹⁴ Se estima que dentro de una persistente tendencia a la expansión, en 1957 la participación privada extranjera (Estados Unidos y Europa) en las inversiones en las industrias del Brasil, representó el 37% de total.¹⁵

El impacto de esta situación en el desarrollo industrial y económico de América Latina en términos generales es, por lo menos, contradictorio. De una parte, existe una producción nueva con sus correspondientes efectos multiplicadores. Al mismo tiempo, esto no se puede considerar completamente beneficioso ya que mucha de esta producción consiste meramente en el montaje de piezas importadas y también depende de materias primas del exterior.

De otra parte, la capacidad de expansión de las empresas extranjeras a través de la reinversión de los beneficios está limitada a largo plazo por las posibilidades de su remisión. De aquí que mientras mayor sea la expansión, mayor será la exportación eventual de capital e ipso facto la decapitalización creciente de las seriamente subcapitalizadas economías latinoamericanas. Como muy bien dice el economista brasileño Caio Prado (hijo), cualquiera que sea el estímulo inicial para el desarrollo provisto por las fábricas propiedad de extranjeros, "con el tiempo se transforma en una obstrucción".¹⁶

Una observación final puede ser hecha para confirmar las limitaciones del desarrollo industrial de Latinoamérica. Es bien conocido que en cualquier región subdesarrollada la capacidad de la industria para absorber mano de obra es de

una importancia decisiva, tanto para la aceleración del desarrollo industrial como para el desarrollo económico en general. En este sentido anotemos que entre 1945 y 1955, la proporción de la mano de obra dedicada a la agricultura, decayó del 57.4 al 51.6%.¹¹ Esto representa una disminución apreciable en términos absolutos y un fenómeno asociado teóricamente con el desarrollo económico.

Para América Latina lo contrario es lo cierto. Como lo describió recientemente un funcionario de la Organización de Estados Americanos, es un círculo vicioso: la intensificación de la pobreza en los campos ha estimulado un éxodo creciente de la población rural hacia las ciudades; el nivel de la técnica agrícola ha sido demasiado bajo para compensar la pérdida de mano de obra, y el desarrollo industrial muy lento para ofrecer empleo a los campesinos desplazados.¹² De este modo, la producción del total de trabajadores dedicados a la industria y a las construcciones aumentó solamente del 17 al 18.5% del total. Al mismo tiempo, la parte correspondiente al sector de los servicios aumentó del 23 al 27.4% o sea a más del doble del índice de la industria y la construcción.¹³

En otras palabras, el grueso de la mano de obra en éxodo de la agricultura, incrementó las filas de burocratas, limpiabotas, vendedores de periódicos, sirvientes domésticos y similares, para no mencionar los desempleados. Este fenómeno explica al mismo tiempo la disparidad entre el aumento sin precedente de la población en la América Latina y la industrialización de la región que avanza mucho más lentamente.

7.— Los ingresos personales durante el período de "florecimiento óptimo"

Para una apreciación general de la evolución de la economía de Latinoamérica, una última pregunta debe ser formulada: ¿Cómo fueron afectados los niveles de vida de las grandes masas de población? El primer punto en el que se debe hacer hincapié es el de que de 1945 a 1957 el consumo per cápita de la región en conjunto aumentó en un 40%, en comparación con un 31% para el PBN per cápita. Este fenómeno ha sido descrito como "alentador" por los economistas de la CEPAL.¹⁴

Sin embargo, un examen de la distribución de los ingresos creados por el PBN revela que el incremento del consumo privado —alrededor del 80% del consumo total— fue limitado estrictamente a una opulenta minoría y de ahí que, aparte de sus implicaciones sociales pueda ser caracterizado mejor como una deplorable disipación de la plus-valía. Aún aceptando que en el caso de Latinoamérica pueda ser justificado el debate entre teorizantes respecto de cuánto puede o debe ser "exprimida la población... a través de un aplazamiento de la elevación de los niveles de consumo... y utilizado para inversiones básicas, con el fin de... lograr un rápido aumento de la producción", como dice Gunnar Myrdal en otro texto,¹⁵ existe muy poca justificación para este "exprimir el jugo" que tiene como consecuencia un superconsumo y una subinversión por parte de los que perciben las utilidades y que, consecuentemente, no ofrece ninguna perspectiva para un rápido aumento de la producción.

A pesar de que las estadísticas sobre ingresos personales están muy diseminadas y son relativamente poco exactas, todo evidencia que la significativa disparidad entre los ingresos de las clases poseedoras y la clase trabajadora en América Latina, se ha incrementado durante este período y, como resultado, los problemas materiales y sociales de la

pobreza durante el período de bonanza han sido iguales, si no mayores, que antes.¹⁰

Esta situación la confirma la continua migración de campesinos desposeídos y la situación de hambre a la cual ya nos hemos referido. Otros síntomas han sido las vastas luchas sociales y las salvajes represiones políticas que alcanzaron un grado de intensidad y una extensión geográfica probablemente inigualada en América Latina durante cualquier otro período de alto índice de actividad económica.

Un síntoma general es el agudo encarecimiento de la vida en la mayoría de los países, que aún de acuerdo con las cifras oficiales, alcanzó proporciones fenomenales en algunas repúblicas, a pesar de la subestimación habitual y notoria de los organismos que confeccionan las estadísticas en casi todos los gobiernos.¹¹ Los salarios normalmente se rezagaron y, aún en los casos en que las huelgas forzaron ajustes temporales más o menos correctos, el alza de los precios fue tan rápida, que siembre hubo un lapso de tiempo en el cual los ingresos reales de los asalariados disminuyeron.

Las tendencias fluctuaron en dependencia de los países y de los años. Las estadísticas de Argentina indican que un alza real en los salarios y los sueldos industriales durante los primeros años de la postguerra, fue seguida por una tendencia a la disminución después de 1949.¹² El record no es tan claro en Brasil y en Colombia, en donde en cualquier caso "los salarios reales per cápita en la industria disminuyeron algo en los últimos años, a pesar de un aumento en la producción per cápita".¹³ En general y a largo plazo, la clásica "redistribución de la riqueza" característica de la inflación prolongada y rápida, impuso su tributo a los asalariados de América Latina.

Son dignas de consideración las estadísticas chilenas sobre este punto, porque son más completas y merecedoras de confianza que la mayoría de las otras. De 1945 a 1957, la proporción relativa de los gastos totales nacionales de los consumidores, representados por los salarios y los sueldos de oficina, disminuyó en un 10%, mientras que el consumo derivado de utilidades, intereses y rentas, aumentó en cerca de un 15%. Al mismo tiempo, el hecho de que el consumo per cápita de artículos tales como carne, patatas y especialmente trigo, disminuyera sustancialmente durante el perio-

do, sugiere que la mayoría de los chilenos se empobreció, tanto en términos relativos como absolutos.¹⁴

Aparentemente, en Perú, en donde una buena parte de los ingresos no se computan como salarios, las "características generales de la distribución de los ingresos no experimentó ninguna variación sustancial entre 1945 y 1955". Durante esta década, alrededor del 45% de la población total del Perú pudo satisfacer solamente las "necesidades mínimas para la subsistencia", lo cual convertido en términos monetarios, significa un consumo anual per cápita equivalente a no más de 50 dólares, menos de la tercera parte del per cápita promedio nacional.¹⁵

En Venezuela, la mayor parte de los datos conocidos señalan una mayor diferenciación entre los ingresos de las altas capas y los de la mayoría. De acuerdo con un análisis, alrededor de tres cuartas partes de la población venezolana percibe menos de un tercio del enormemente exagerado per cápita de ingresos nacionales.¹⁶ En Cuba, una sola estadística nos dice lo suficiente acerca de la distribución de los ingresos; con anterioridad a la Revolución de 1959, el promedio anual de desocupados era de un 25%.¹⁷

Se puede argumentar que las estadísticas concernientes a Cuba, Chile e incluso a Argentina, carecen en cierto modo de relieve, ya que esas repúblicas experimentaron poco o ningún desarrollo en 1945-57. No se puede decir lo mismo sobre México, país sobre el cual recientemente se han publicado notables estadísticas acerca de la distribución de los ingresos.

De acuerdo con un análisis detallado y en general de orientación conservadora, de la economista mexicana Ifigenia de Navarrete, aparecen los siguientes datos reveladores:¹⁸

1º De 1940 a 1950, los ingresos personales de los empresarios se elevaron del 60% al 66% de los ingresos personales en la república, mientras los de los asalariados disminuyeron de la misma forma del 40 al 34% del total.

2º De 1950 a 1957 en términos de ingresos familiares, (a) el promedio de ingresos mensuales en las familias de las capas más humildes, que comprenden el 20% de la población mexicana, fue de 22.3 dólares en 1950 y de 19.8 en 1957 —computados en pesos de 1957 y convertidos en dólares de ese mismo año— representando una declinación relativa del 6% al 4.5% de los ingresos totales y una decli-

nación absoluta del 11% (b) para la mitad de la población, incluyendo el 29% de las capas más humildes; el promedio de ingresos familiares reales fue aproximadamente el mismo en 1950 y en 1957, o sea alrededor de 28 dólares al mes —en dólares de 1957— lo cual representa, no obstante, una disminución relativa del 19 al 15.5% de los ingresos familiares totales; (c) mientras en 1950, el 70% de las familias recibieron el 31.5% de los ingresos familiares totales, en 1957 recibieron solamente el 28.5%.

Si existe alguna exageración en este estudio de la tendencia del ingreso de la mayoría de los mexicanos a permanecer estacionario o aún a disminuir, es en el sentido de subestimarla. Por ejemplo, de acuerdo con la profesora soviética M. V. Danilyevitch, los ingresos reales de los obreros industriales en México entre 1939 y 1952, mostraron una tendencia a la disminución después de 1940,¹⁰ de donde se deduce la sospecha de que el empobrecimiento absoluto está más difundido de lo que demuestra el análisis de la economista mexicana. Esta sospecha es apoyada por las tendencias en el consumo de alimentos per cápita. De 1934-36 a 1952-56, de acuerdo con una encuesta de las Naciones Unidas, un análisis de la información obtenible "revela la existencia de varias tendencias importantes que se han reflejado en un descenso de los niveles de nutrición".¹¹

En todo caso no hay probablemente ninguna exageración en la conclusión general propuesta por la señora Navarrete como resultado de su estudio, afirmando que del 65 al 70% de la población mexicana no tuvo ninguna participación en los "beneficios del desarrollo económico". No se pecaría de exageración si se afirmara que las privaciones sufridas durante este período de "floreamiento óptimo de la economía" por el grueso de la población mexicana, bajo las condiciones relativamente favorables de la economía de ese país, fueron más intensas en la gran mayoría de las otras repúblicas latinoamericanas.

8.— Conclusiones:

El camino hacia el desarrollo

Ciertamente muchos círculos se han percatado de la gravedad de la presente crisis en Latinoamérica, como un desastre económico y la agudización de los conflictos políticos y sociales. Tampoco han faltado los factores, reales o imaginarios, aducidos para explicar esta situación. Sin embargo, es muy frecuente la tendencia —aún entre especialistas de alguna competencia— a conceder verosimilitud a la noción de que el desarrollo económico ha sido "rápido" en Latinoamérica, o de que "el desarrollo de América Latina ha sido impresionante", o de que Latinoamérica "ha llegado a la edad de un desarrollo económico vigoroso".¹² Esto, como hemos tratado de demostrar, está lejos de ser cierto, de acuerdo con toda la evidencia obtenible. Lo que hemos llamado el "floreamiento óptimo" de la economía latinoamericana se ha confundido con un funcionamiento satisfactorio.

¿Cómo resumir la evidencia? Si existe una fórmula matemática para medir y apreciar el contenido del nodesarrollo y del antidesarrollo de las actividades económicas que hemos examinado y definir con precisión el FBN real de Latinoamérica, su magnitud relativa en una escala mundial y su índice temporal de variabilidad, el autor de este trabajo no la conoce ni tiene capacidad para inventar una. Pero quizás, pidiendo prestada una frase a Joan Robinson, "no tiene objeto encerrar algo en definiciones más precisas que el sujeto al cual se aplican".¹³ Nosotros podemos añadir: más precisa que los datos estadísticos escasos e imperfectos con los cuales tenemos que trabajar.

De aquí que no intentemos formular más que una conclusión general: la de que el desarrollo, tal y como ha tenido

lugar, ha sido sumamente exagerado y ha dejado de satisfacer en todos sentidos, sociales o económicos, las necesidades de desarrollo de la región. Para concretar, la característica decisiva de este desarrollo es que dejó de proporcionar o establecer las bases para un incremento suficiente y rápido en la capacidad productiva y reproductiva de las ramas de la economía cuyas deficiencias fundamentales son la causa principal de la perpetuación del subdesarrollo. Consecuentemente, la crisis actual de Latinoamérica no marca el fin de una era de progreso, sino la culminación de un proceso que agravó, en aspectos esenciales, los males crónicos internos y la vulnerabilidad externa de la economía subdesarrollada y dependiente de la región.

Los factores que deforman la economía de Latinoamérica e impiden su desarrollo, están entrelazados tan estrechamente que no se pueden remediar por separado. Los problemas de la tenencia de la tierra y su utilización, de las industrias básicas y de la vulnerabilidad hacia factores externos, son facetas de un problema mayor: Las ramificaciones políticas y económicas de la función dominante en toda la región, que es la exportación de materias primas bajo términos y condiciones dictados desde el exterior.

El "florecimiento óptimo" que hemos estudiado y la crisis que engendró, indican con suficiente claridad que la economía latinoamericana ha llegado a la coyuntura donde la eliminación de la dependencia neocolonial debe ser situada en la agenda y con ello el abandono del tratamiento espontáneo del subdesarrollo. Sólo sobre esta base será posible adoptar los objetivos sociales y los métodos económicos racionales que requiere un ataque victorioso contra el subdesarrollo.¹⁾

1.—El Mercado Común Latinoamericano. Naciones Unidas, 1959, pág. 51. Aparte del fin de la prosperidad de post-guerra, otros factores son los cambios en la producción y en la técnica, que afectan el consumo de materias primas naturales, las distintas clases de discriminaciones y competencias en los países importadores de productos latinoamericanos, el Mercado Común Europeo, competencia africana, etc.

2.—Entre 1939 y 1945, la posesión de oro y valores extranjeros aumentó en cinco veces de acuerdo con *Post War Price Relations in Trade between Under-Developed and Industrialized Countries*. Naciones Unidas, 23 de febrero 1949, pág. 114.

3.—De El Mercado Común Latinoamericano pág. 46.

4.—A partir del 1955, en los Estados Unidos el ritmo de aumento medio anual del producto per cápita ha sido de alrededor del 1%. Para una mayor comprensión del ritmo de Latinoamérica, es interesante hacer notar que en el período que estamos considerando ha sido más elevado que en el conjunto de los países subdesarrollados del Sudeste de Asia, pero mucho menor que en los países socialistas del Este de Europa, en donde, según las apreciaciones más conservadoras, el aumento per cápita de los bienes materiales, con toda seguridad ha promediado más del 7% anual en todos los países y en algunos hasta el 10%. *Economic Survey of Europe*, 1956. Naciones Unidas, 1957, Capítulo II, pág. 2). De 1957 a 1959, cuando el desarrollo de Latinoamérica se paralizó, "el promedio anual del ritmo de desarrollo llegó al 17%" [15% per cápita] para todos los países socialistas y el 10% en la Unión Soviética [9% per cápita] de acuerdo con un informe de N. S. Jruschov, *Kommunist*, No. 1. Enero de 1961, pág. 10.

5.—Análisis y Proyecciones del Desarrollo Económico V. El Desarrollo Económico de la Argentina Naciones Unidas, 1959, vol. 1, pág. 15. El ritmo de expansión global fue de 4.5% por año, pero la inmigración elevó el aumento de la población a 3.2% anual. Ritmos de desarrollo elevados, por supuesto, se registraron en algunos países de tiempo en tiempo, pero solamente por breves períodos.

6.—Ifigenia M. Navarrete, *La Distribución del Ingreso y el Desarrollo Económico de México*, México, D. F., 1960, pág. 11.

7.—El PBN a precios de mercado, es uno de los dos sistemas más comprensibles para apreciar la actividad económica; el otro es la renta nacional, que estima la producción expresada en términos de ganancias derivadas del PBN. La CEPAL

de la cual hemos obtenido la mayor parte de nuestras estadísticas, considera que para Latinoamérica "los cambios en el producto bruto per cápita, expresado por los precios constantes de un año específico, es el método más satisfactorio y práctico para apreciar el ritmo del desarrollo económico". La CEPAL define el "ingreso bruto" para la región como "equivalente al producto bruto... más o menos las ganancias o las pérdidas netas resultantes de cambios en los términos del intercambio" y, por tanto, menos revelador del "éxito de los esfuerzos constructivos". *Economic Bulletin for Latin America*, United Nations, Vol. 1, No. 2, Septiembre 1956, pág. 30. De 1945 a 1955, el aumento promedio anual per cápita de los ingresos fue cerca del 22% mayor que el del PSN; de 1955-58 fue un 50% menor.

8.—*Economic Survey of Latin America 1948*, Naciones Unidas, 1949, pág. 190.

9.—*Study of Inter-American Trade*, Naciones Unidas, 1957, págs. 19-22; los ajustes en dólares, de acuerdo con *Statistical Abstracts of the United States*, Washington, 1959, pág. 529.

10.—*El Mercado Común Latinoamericano*, pág. 47.

11.—*Economic Survey of Latin America 1948*, pág. 45.

12.—*Ibid.*, pág. 58.

13.—Las importaciones son también financiadas con inversiones y préstamos extranjeros, pero aún durante el período en que el flujo de capital extranjero pueda temporalmente exceder el reflujo, bajo la forma de utilidades, intereses y amortizaciones, las existencias de divisas resultantes representan solamente una fracción de las divisas acumuladas mediante las ganancias de las exportaciones. Así, en el período de tres años, de 1954 a 1956, cuando el flujo de capitales extranjeros posterior a la guerra alcanzó su nivel máximo en Latinoamérica—flujo neto de aproximadamente 2,000 millones de dólares—constituyó el 8% del valor total de las exportaciones, 24,000 millones de dólares en cifras redondas.

14.—"De fines del siglo XIX a las vísperas de la segunda guerra mundial... como promedio, una determinada cantidad de bienes primarios exportados pagarían, al final del período, solamente el 60% de la cantidad de bienes elaborados que ellos hubieran podido pagar al comienzo del período". (*Post War Price Relations*, etc., pág. 6).

15.—*Economic Survey of Latin America 1957*, Naciones Unidas 1959, pág. 72 (cuadro 69).

16.—*El Mercado Común Latinoamericano*, pág. 47. En los principales países exportadores del Sudeste de Asia, en

conjunto, las condiciones del intercambio por término medio mejoraron sólo ligeramente de 1948-54, después de lo cual se produjo una tendencia al empeoramiento (*Economic Survey of Asia and the Far East 1959*, Naciones Unidas, 1960, pág. 63).

17.—El nivel de precios de los bienes de capital refleja muy probablemente el hecho de que un número considerable de las importaciones correspondió a las empresas extranjeras que operan en Latinoamérica. "Los precios en las transacciones internas de las compañías no reflejan genuinamente los precios del mercado; el embarcador y el destinatario no tienen intereses opuestos. El único efecto de los débitos cargados a las subsidiarias que operan en el extranjero por concepto de equipos... embarcados a los mismos, es un débito en los libros de contabilidad; las utilidades se cambian entre la compañía matriz y sus subsidiarias en el extranjero... El lugar donde se percibe un balance ventajoso depende de... los índices relativos del impuesto de utilidades", derechos de importación, etc. (*Post-War Price Relations*, etc., pág. 126). Ya que las operaciones de las subsidiarias o ramas de compañías extranjeras de Latinoamérica están estadísticamente integradas en el conjunto de la actuación económica de la región, en este sentido, sus manipulaciones con los precios de las importaciones no alteran el significado de los términos fluctuantes del intercambio. De otra parte, no se puede excluir el hecho de que en algunas de las repúblicas la mejoría de los términos del intercambio benefició más a los inversionistas extranjeros que a las empresas nacionales. Vea *Ibid.*, pág. 111.

18.—Los índices siguientes, aplicados al conjunto de la región, muestran la evolución de los precios de las exportaciones y de las importaciones y las condiciones del intercambio (obtenidos dividiendo los índices de los precios de las exportaciones entre los índices de los precios de las importaciones) de 1955-59:

1953=100

	1955	1956	1957	1958	1959
exportaciones	101	102	101	95	90 (Oct.)
importaciones	100	104	107	106	107 (Sept.)
términos del intercambio	101	98	94	90	84

Fuente: *International Financial Statistics*, Fondo Monetario Internacional, Marzo 1960, págs. 33-39.

19.—Para 1958, *Economic Survey of Latin America 1958*, Naciones Unidas, 1959, pág. 71; para 1959, los cálculos de la CEPAL publicados en *Excelsior*, México D. F., Julio 5, 1960; para 1960, cálculos preliminares de "South America Economic Review" y "Caribbean Economic Review", New York Times, Enero de 1961.

20.—De no indicarse lo contrario, las estadísticas concernientes a los países en particular, han sido tomadas o computadas de las ediciones anuales del *Economic Survey of Latin America* de las Naciones Unidas. Las cifras del PBN, convertidas por esta publicación en dólares de 1950, han sido reconvertidas en dólares de 1957, con un incremento del 14%. Todos los aumentos o disminuciones en los porcentajes del PBN han sido calculados sobre la base de dólares de valor constante.

21.—En 1957, en adición a la Argentina y Venezuela, PBN per cápita superiores al promedio de la región, se atribuyen a Uruguay, Cuba, Costa Rica y Panamá.

22.—Ver también la nota 17.

23.—Para los países más atrasados, como Haití, Bolivia y Paraguay, cuya población en conjunto es menos del 5% del total de Latinoamérica, irregularidades y deficiencias estadísticas hacen extremadamente difícil aún adivinar a cuanto asciende el PBN per cápita. En Bolivia, p. e., no se efectuó ningún censo entre 1900 y 1950. De acuerdo con el último, el PBN per cápita de Bolivia se estimó ligeramente superior a 80 dólares. Probablemente disminuyó algo durante los últimos siete años. Vea *Análisis y Proyecciones del Desarrollo Económico. IV. El Desarrollo Económico de Bolivia*, Naciones Unidas, 1958, pág. 17.

24.—Al proponer el Mercado Común Latinoamericano como una solución urgente a los problemas de desarrollo posteriores a 1957, el desarrollo para 1975 se proyecta sobre las bases de dos ritmos de aumento anual alternativos del PBN per cápita: 2% y 2.75%. Estos ritmos, así como el papel asignado al Mercado Común, cuando se constituya, para promover el desarrollo, parecen muy poco reales. Véase *El Mercado Común Latinoamericano*, *Passim*.

25.—La diferencia sería considerablemente mayor si las cifras de producción per cápita fueran comparadas. En 1955-56, la producción de acero en Latinoamérica fue un 40% menor que el consumo. Desde 1950, el consumo ha aumentado con mayor rapidez que la producción. (*Economic Survey of Latin America 1958*, Naciones Unidas 1959, pág. 81).

26.—El Mercado Común Latinoamericano, pág. 62. El PBN per cápita de todos los países ha sido convertido en dólares de 1955 cuando fue necesario.

27.—Durante 1955-57, el promedio anual per cápita del consumo de cobre en Latinoamérica fue de 0.4 kilogramos; la cifra comparable para los Estados Unidos fue de 7.0 kilogramos; para Inglaterra 9.0, para Francia 4.3 y para Austria 3.5 (*ibid.*). El consumo per cápita de energía, en el equivalente de millones de toneladas métricas de hulla (redondeadas) fue como sigue: América Latina 600; Austria 1,900; Francia 2,400; Inglaterra 4,700; y los Estados Unidos, 7,600. (*United Nations Statistical Year-book 1959*, pág. 366 y siguientes).

28.—*Worldwide and Domestic Economic Problems and Their Impact on the Foreign Policy of the United States*, Comité de Relaciones Exteriores del Senado de los Estados Unidos, Agosto de 1959, pág. 24.

29.—*The Stages of Economic Growth. Un Manifiesto No-Comunista*, Cambridge, Inglaterra, 1960, pág. 24.

30.—*United Nations Statistical Yearbook 1959*, pág. 450 y siguientes.

31.—Cifras tomadas de las ediciones anuales de *Economic Survey of Latin America*, y las fuentes en las notas 26 y 27.

32.—*The Empire of Oil*, New York, 1955, pp. 266-67.

33.—*Economic Survey of Latin America 1957*, pág. 48.

34.—*Ibid.*, pág. 3.

35.—Citado por Preston James, *Latin America*, New York, 1959, pág. 690.

36.—Earl E. T. Smith, citado en "Monthly Review" New York, Diciembre 1960, pág. 432.

37.—Citado de una publicación de 1951 de la CEPAL sobre Venezuela, por Paul Baran en su libro *The Political Economy of Growth*, New York 1957, pág. 193.

38.—*Survey of Current Business*, Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Septiembre de 1960, pág. 22.

39.—*Ibid.*

40.—En 1957, las exportaciones totales de mercancías fueron de 7,918 millones de dólares, (*Economic Survey of Latin America 1958*, pág. 37); las exportaciones totales a los Estados Unidos fueron de 3,765 millones, (*ibid.* pág. 15).

41.—*Economic Survey of Latin America 1957*, pág. 66. Para un país dado y en un año determinado, la pérdida pudiera ser proporcionalmente mucho mayor, como en el caso del Ecuador, p. e., donde en el año 1957, el drenaje representó más del 20% de las ganancias por concepto de exportaciones. (*Ibid.* pág. 76).

42.—Las remisiones brutas de intereses y utilidades fueron de 1,345 millones de dólares (Ibid. p. 66); las importaciones de maquinaria industrial se estimaron en 1940 millones de dólares (Economic Survey of Latin America 1958, pág. 52); el porcentaje de las inversiones se calcula aproximadamente igual al de 1954-56, según cálculos del Mercado Común Latinoamericano, pág. 60.

43.—The Political Economy of Growth — op. cit. pág. 19. Baran también cita la siguiente observación provechosa de Economic Survey of Europe since the War, 1953, pág. 25, publicación de las Naciones Unidas: "En los países del Este de Europa, los servicios no conectados directamente con la producción y el transporte de mercancías no se consideran como productivos y su valor se excluye de los ingresos nacionales [el producto]. Para un país pobre que está tratando de desarrollar su industria y de reducir el subempleo común en las ocupaciones de servicio, la definición marxista de renta nacional [producto] tiene naturalmente algunas ventajas sobre el concepto más amplio adaptado a las economías ricas, industrializadas, y que actualmente se aplica de manera común a los países subdesarrollados.

44.—Economic Survey of Latin America 1957, pág. 85.

45.—Ibid. y Economic Survey of Latin America 1955, Naciones Unidas, 1956, pág. 9.

46.—Economic Survey of Latin America, 1957, op. cit. pág. 85. Desde 1957 la producción per cápita ha disminuido de nuevo.

47.—Latin America, New York 1959, pág. 370.

48.—"Elementos da Questão Agrária", Revista Brasileira Rio de Janeiro, No. 24, 1959, pág. 33 y sig.

49.—Report on Cuba, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Baltimore, 1951, pág. 88.

50.—Mecanización de la Agricultura Mexicana, México, D.F., 1957, págs. 108, 375.

51.—La Agricultura, Nacional Financiera, S. A., México-Buenos Aires, 1957, pág. 77.

52.—"A Changing Latin America and U. S. Foreign Policy", New University Thought, Chicago, Primavera de 1960, pág. 56.

53.—El sector minero, que es manejado casi exclusivamente por extranjeros, registró un incremento aún mayor que la elaboración, pero ello se debió casi exclusivamente a la extracción de petróleo crudo de Venezuela. Excluyendo el petróleo, el promedio de aumento per cápita sería menor que el incremento del PEN en conjunto (Economic Bulletin

for Latin America, CEPAL, Santiago de Chile, vol. 4, No. 1, Marzo de 1959, pág. 49). Incluyendo el petróleo, la participación de la minería en el PBN de Latinoamérica se elevó aproximadamente del 3.5% en 1945 al 5% en 1957.

54.—Con propósitos de comparación, es interesante hacer notar que durante el mismo período aproximadamente, en los países menos desarrollados del campo socialista, la proporción del PBN (bienes materiales) representada por la producción industrial, aumentó más rápidamente y alcanzó en general más altos niveles. Hacia 1958-59, se elevó de 40.5 a 66.6% en Rumania; 24.8 a 70.6% en Bulgaria; 9.8 a 55.7% en Albania; 28 a 71% en la República Democrática Popular de Corea; 10 al 37.1% en la República Democrática de Vietnam (New Times, Moscú, Edición Inglesa, No. 51, 1960, pág. 6).

55.—Economic Bulletin for Latin America, vol. 3 No. 2, Octubre 1958, págs. 46-47.

56.—Analyses and Projections of Economic Development, VI. The Industrial Development of Peru, Naciones Unidas, 1959, págs. 9, 41, 53.

57.—De 1948-57, los textiles y alimentos-bebidas-tabaco, aumentaron en conjunto en un 45%, mientras los metales básicos al igual que la química, registraron un aumento de más del 80%. La producción de lingotes de acero, ácido sulfúrico, alcalis sódicos y cemento, alcanzaron un aumento superior al doble durante el período 1950-57 (Economic Bulletin for Latin America, vol. 4, No. 1, Marzo de 1959, págs. 51, 54).

58.—Estudio Económico de América Latina 1954, Naciones Unidas 1955, pág. 99.

59.—Economic Bulletin for Latin America, vol. 3 No. 2, Octubre 1958, págs. 48, 49.

60.—Estudio Económico de América Latina 1956, Naciones Unidas, 1957, pág. 86, y Anuário Estadístico do Brasil 1958, págs. 82, 94-95, 101.

61.—El Desarrollo Económico de la Argentina, vol. 2, págs. 165, 191, 225.

62.—Survey of Current Business, Departamento de Comercio de los Estados Unidos, Septiembre de 1960, págs. 20, 22.

63.—Economic Survey of Latin America 1957, pág. 142.

64.—"Nacionalismo e Desenvolvimento", Revista Brasileira, No. 24, 1959 pág. 15.

65.—Report on World Social Situation, Naciones Unidas, 1957, pág. 179.

66.—Armando Samper, según informó *Pólitica*, México, D. F., Septiembre 1 de 1960, pág. 45.

67.—"A primera vista puede parecer que este incremento en los servicios personales es el mismo fenómeno que ocurre en los países más desarrollados, donde según aumentan los ingresos per cápita la demanda por servicios especializados altamente remunerados es muy elástica. Sin embargo, este no parece ser el caso de... [América Latina] donde los servicios personales pobremente remunerados prevalecen y el exceso de trabajadores que no puede ser absorbido por otras ocupaciones... se oculta de esta manera... En segundo lugar... la clase media, que no puede encontrar una ocupación productiva en actividades económicas privadas, ejerce una presión constante sobre el sector público, el cual evidentemente... debe cumplir una función de absorción de no poca significación social". (*Economic Survey of Latin America* 1954. Naciones Unidas 1955, págs. 26-27).

68.—El mercado Común Latinoamericano, pág. 45.

69.—An *International Economy*, New York, 1956, pág. 62. Como se indica en nuestro cuadro, de 1945 a 1957 el coeficiente de inversiones fijas brutas para el conjunto de Latinoamérica fluctuó alrededor de un promedio de un 17% del PBN. En algunos círculos se considera ésta una cifra respetable, especialmente cuando se compara con la gran mayoría de los países subdesarrollados del Sudeste de Asia, donde el coeficiente usualmente es menor del 10%. Esta comparación, sin embargo, lo que hace es señalar lo extremadamente bajo del promedio de formación de capitales en el Sudeste de Asia, en lugar de indicar que en América Latina es adecuado. En 1955, p. e., el coeficiente para ambos, los Estados Unidos y Latinoamérica, fue aproximadamente 17%. Esto significó un promedio de inversiones per cápita de 370 dólares en los Estados Unidos en comparación con 55 dólares en Latinoamérica, es decir, en proporción inversa a las necesidades relativas de desarrollo de las dos regiones. Debe notarse también que el coeficiente neto de inversiones en Latinoamérica ha sido de alrededor del 12%. Como sugiere Simon Kuznets (*Economic Growth: Brasil, India, Japan, Durham, N. C., E. U. A. 1955*, pág. 23), en los países desarrollados la obsolescencia ejerce una gran función en el consumo de capitales, mientras el empujamiento físico es el factor principal en los países subdesarrollados. De aquí... "que la comparación propia desde el punto de vista del desarrollo económico, puede establecerse entre la formación bruta de capitales en un país industrial desarrollado y la

formación neta en un país subdesarrollado". Si consideramos también la dudosa contribución al desarrollo de Latinoamérica de las inversiones en actividades puramente extractivas y construcción de residencias de lujo, aparece claramente que el problema de formación de capitales en esta región es indudablemente formidable.

70.—Para una narración científica y al mismo tiempo vivida, de los aspectos materiales y humanos de estos problemas, consultar el tratado de Oscar Lewis, *Five Families, Mexican Case Studies in the Culture of Poverty*, New York, 1959.

71.—Índices (1950-100) de 1948-57; Argentina —61 a 326; Brasil— 90 a 329; Colombia —78 a 152; Chile— 73 a 1173; Bolivia—66 a 6,937. Del Cuadro 35, "Cost of Living in Selected Countries", *Economic Bulletin for Latin America*, vol. 3, N° 2, Octubre de 1958, pág. 81. En la mayoría de los países, los índices han continuado en aumento. En Brasil, en Diciembre de 1960 el nivel fue más del doble del de 1957 (*Monde*, Febrero 2 de 1961).

72.—*Economic Survey of Latin America* 1957. Cuadro 115, pág. 115.

73.—*Report on the World Social Situation* (1957), pág. 182. De acuerdo con Cleantho da Paiva Leite, en el Estado de Piauí, típico exponente de la depresión crónica del Noreste del Brasil los ingresos anuales per cápita se han promediado en alrededor de 45 dólares, o menos del 13% del promedio del estado de São Paulo, el más importante productor de café de Brasil y su centro industrial. Alrededor de una tercera parte de la población brasileña vive en el Noreste ("Brazilian Development: One Problem and Two Banks", *Inter-American Economic Affairs*, vol. 14, N° 1, Verano de 1960, pág. 4).

74.—*Economic Survey Latin America* 1957, págs. 199, 206.

75.—*The Industrial Development of Peru*, págs. 10, 11.

76.—Carl S. Shoup, Director (citado por Otto Feinstein, *The Fiscal System of Venezuela*, Baltimore, 1959, págs. 29-34).

77.—Leo Huberman y Paul M. Sweezy, *Cuba Anatomy of a Revolution*, New York, 1960, págs. 6-7. Los autores observan que este promedio era el mismo que "en el peor año de la peor depresión en la historia de los Estados Unidos", y refleja el hecho de que la economía cubana "se encontraba en un estado de crisis permanente".

78.—*La Distribución del Ingreso y El Desarrollo Económico en México*, México, D. F., 1960, págs. 65, 85.

79.—*Rabotchii Klass V Gosbuditelnom Dvizhenii Narodov Latinskoy Ameriki*. (La clase obrera en el Movimiento de Liberación Nacional de América Latina). Disertación académica mecanografiada. Academia de Ciencias de la URSS, 1960, vol. I, pág. 233. La fecha de publicación no ha sido anunciada.

80.—*Economic Survey of Latin America 1957*, pág. 292.

81.—Op. cit., pág. 90.

82.—En el orden citado: James (Op. cit., pág. 880); Feinstein. (op. cit., pág. 32) Navarrete (op. cit., pág. 11).

83.—*The Accumulation of Capital*, Londres, 1956, pág. 8.

84.—Otto Feinstein (op. cit., pág. 76) mantiene que América Latina "es la región subdesarrollada que ofrece mejores posibilidades al capitalismo". Aparte de perspectivas mundiales a largo plazo, las posibilidades no son brillantes en ninguna parte del mundo y son particularmente reducidas en América Latina. En las regiones que emergen de una dominación colonial directa, los poderes coloniales frecuentemente se ajustan al cambio manteniendo sus posiciones económicas principales bajo la forma de arreglos neocoloniales; este factor desalienta los experimentos no capitalistas. Además, dada la base económica extremadamente baja, puede operarse algún desarrollo inicial, aunque lento, a través de una combinación de capitalismo privado y capitalismo de Estado. En el conjunto de Latinoamérica el colonialismo directo pasó hace mucho y un desarrollo apreciable del capitalismo nativo, incluyendo el de Estado, se ha operado bajo condiciones neocoloniales. Sectores capitalistas decisivos en manos de inversionistas nacionales, como la banca y la gran industria, el comercio y el transporte, dependen en un grado significativo de las importaciones y del financiamiento extranjero. También dependen del aparato neocolonial de gobierno para defender sus intereses de clase frente a los asalariados. Sus prerrogativas económicas, políticas y sociales, aunque limitadas por el neo-colonialismo, se basan en el mismo. La crisis del neocolonialismo en Latinoamérica es también la crisis del capitalismo nacional y consecuentemente la eliminación del primero, especialmente si resiste tozudamente, como el caso de la experiencia cubana predice, produciría la eliminación del segundo, por lo menos en los sectores básicos de la producción. Tales perspectivas son, desde luego, alentadas por el hecho de que en la sexta década del siglo XX demasiadas personas en América Latina conocen que existe una alternativa mucho más expeditiva y rápida que el desarrollo capitalista.

CONTENIDO

	Pág.
Introducción	5
Presentación	3
1.—El "florecimiento óptimo" de la economía latinoamericana	7
2.—Los estímulos externos en la expansión económica de Latinoamérica	10
3.—Otras consideraciones acerca del tema principal ..	14
4.—Perspectivas de aumento aparente del PBN	16
5.—Comparación del Producto Bruto Nacional	18
6.—Las realidades del desarrollo económico en Latinoamérica	22
7.—Los ingresos personales durante el período de "florecimiento óptimo"	31
8.—Conclusiones: El camino hacia el desarrollo	35

SECRET

(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE

SUBJECT OF DOCUMENT		DOCUMENT IDENTIFICATION	
		1. RI FILE NO.	2. DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.
		3. DATE	
		4. SOURCE CRYPTONYM	5. DATE OF INFO.
6. ANALYST	7. DATE PROCESSED	8. DISSEMINATED IN	9. EVALUATION
10. CROSS REFERRED TO THIS FILE		11. TRANSFERRED TO RI FILE NO.	

PERTINENT INFORMATION

14.

HALPERIN, MAURICE

201-128561

SEX M DOB ?

CIT ?

OCC ?

Δ KUTULOBSKIY PR. D 13, APT. 127, MOSCOW

G-248

RE-CORRESPONDENCE OF ALBERT MALTZ /201-005239/

AUG 1961.

716336

18 Aug 61

FILE THIS FORM IN FILE NO.

201 128 561

867 USE PREVIOUS EDITIONS

SECRET

(17-44)

SECRET
(When Filled In)

DOCUMENT TRANSFER AND CROSS REFERENCE

SUBJECT OF DOCUMENT				DOCUMENT IDENTIFICATION				
				2. RI FILE NO.				
				3. DISPATCH OR SOURCE DOC. SYMBOL NO.			4. DATE	
				7. SOURCE CRYPTONYM		8. DATE OF INFO.		9. EVALUATION
5. ANALYST		6. DATE PROCESSED		10. DISSEMINATED IN		11. DATE		
DOCUMENT DISPOSITION								
12. CROSS REFERRED TO THIS FILE				13. TRANSFERRED TO RI FILE NO.				
14. PERTINENT INFORMATION								
<p>HALPERIN, MAURICE</p> <p>SEX M DOB ?</p> <p>CIT ?</p> <p>201-128561</p> <p>PRESENTLY RESIDING IN MOSCOW</p> <p>RE ACTIVITIES OF SON DAVID</p> <p>201-280321</p> <p>HMMA-16328</p> <p>25 JAN 61</p> <p>HALPERIN, DAVID</p> <p>PAFR</p>								
15. FILE THIS FORM IN FILE NO.				25 Jan 61				
				201 128 561				

FORM 867 USE PREVIOUS EDITIONS.

SECRET

(7-60)

670
ORIG: LESLIE S. RATT
UNIT: WE-1/RECEIVED
EXT: 2619
DATE: 19 JANUARY 1961

CLASSIFIED MESSAGE

SECRET

TO: STOCKHOLM

FROM: DIRECTOR

CONF: WE 6

INFO: C/OPS, CI/IC 2, FI, FI/INT 2, EE 4, FE 4,
SA 4, WH 4, S/C 2

1	DEFERRED	20 JAN 61	CU	09X
2	ROUTINE			
3	PRIORITY			
	OPERATIONAL IMMEDIATE			

SIG CEN
INITIALS

OUT 65055
OUT 85055

TO: STOC

INFO

CITE DIR

21607
21607

REF STOC 1757 (IN 29212)

1. CAN NOT CONFIRM REPORT. HIGH INTERNATIONAL CP COMMITTEE FOR COOPERATION DISCUSSED AT MEETING BUT DROPPED. DOUBT REPORT FOUNDED REPTING OFFICE BECAUSE WOULD INDICATE LARGE REPAIR CPSU AND CCP BREACH. WOULD APPRECIATE FURTHER INFO SOURCE AND ACCESS INFO TO DETERMINE IF REPORT COULD BE PLANT.

2. MAURICE HALPERIN, FORMER OSS OFFICER LATIN AMER AFFAIRS SPECIALIST, AND MARTHA DODD STERN, FORMER RESIDENT MEXICO, BOTH PREVIOUSLY IMPLICATED SOV ESPIONAGE IN FEBRUARY. BOTH NOW IN BLOC. POUCHING INFO HALPERIN AND STERN AND REPORT LONG HISTORY CHINESE INVOLVEMENT LATIN AMER AFFAIRS. PASS ABOVE TO TIER 8.

END OF MESSAGE

THE CORRECT: REPORTED ORGANIZATIONS FOUNDED AT CP MEETING IN MOSCOW DEC 1960.

CROSS FILE COPY FOR
201-0128561
DO NOT DESTROY

c/wel x AC
JOHN HANSEN

JOHN HANSEN

COORDINATING OFFICERS

SECRET

COORDINATING OFFICERS

AUTHENTICATING OFFICERS

REPRODUCTION BY OTHER THAN THE ISSUING OFFICE IS PROHIBITED.

Copy 15

SECRET

(WHEN FILLED IN)

REF
FILE NO.

ROUTING AND RECORD SHEET

INSTRUCTIONS

PRIOR TO FILING

1. Fill in Sect. 2. on back. Detach back flap and forward to RID.
2. Destroy front cover sheet, unless it records significant action taken or comments requiring preservation.

TO: ACTION BRANCH

If file no. and title shown are not proper, insert proper file no. below and forward document to RID/AN.

FROM:

RID/

PROPER FILE NO.

TO: ALL ADDRESSEES

FILL IN SECTION 1 ON BACK, IF APPROPRIATE

COMMENTS

TO	ROOM NO.	DATE		OFFICER'S INITIALS
		RECEIVED	FORWARDED	
1. SR/3A		30 JAN	30/1/61	by
2.				
3. SR/3CE				
4.				
5. CI/SIG		11 II 61		219-
6.				
7. RECEIVED				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17. RID/FI				

1 copy GE/G

1 cc. to CI/SIG for retention

copy detached for 100-6-113

AN	PC
AB	X
IN	
PS	
BR	
DES	NTD
FI	
RID/ETP	MY

NOTE: PLEASE INDICATE DISPOSITION
OF TRANSFERRED MATERIAL

REMOVE FROM CS RECORDS
CONTROL

10 RID/DO:

TO: []

[] REMOVE DOCUMENT

FOR BACK TYPING FILE

APPROVED

RETAIN-PLEASE SPECIFY
CS FILE NO.

201-128561

FILE TITLE

Maurice Halperin

TRACE REQUEST

ABSTRACT

INDEX

FILE NUMBER (PRIMARY CODE)

201-128561

201-128561

DATE MICROFILMED

DOCUMENT DATE

DEFERRED

DOCUMENT NUMBER

18 Jan. 1961

EGBA 67119

SECRET

DISPATCH		CLASSIFICATION	DISPATCH SYMBOL AND NO EGBA 67119
TO 600	Chief, EE (ATTENTION: Chief, SR) Chief of Station, Germany		HEADQUARTERS FILE NO Unknown BOB File 1273
FROM	Chief of Base, Berlin		DATE 18 January 1961
SUBJECT	REDWOOD REDSKIN LINE-UP (FNU) HALPERIN		RE: "A33" - (CHECK "X" ONE) MARKED FOR INDEXING XX NO INDEXING REQUIRED INDEXING CAN BE JUDGED BY QUALIFIED HQ DESK ONLY
ACTION REQUIRED		None. For your information.	
REFERENCE(S)			
<p>1. In studying routine air travel reports, we have noted that, on 16 January 1961, a Mr. and Mrs. HALPERIN arrived in Berlin from Dusseldorf and proceeded on the same day to Warsaw via Lufthansa Ost. (The booking had been changed from 15 January).</p> <p>2. It occurs to us that this may be the Latin American specialist HALPERIN who was the subject of recent publicity in connection with work in the Soviet Union, and that this item may be of interest to Headquarters and/or ODENVY.</p> <p style="text-align: right;"><i>Dorothy C. Glodeen</i> DOROTHY C. GLODEEN</p> <p>APPROVED: <i>[Signature]</i> ARTHUR L. ROSSOUS</p> <p>Distribution: ✓ 2 - SR 2 - COS, Germany 1 - EE</p> <p>ehn</p> <p style="text-align: right;">201-128561 DEFERRED</p>			
FORM 10-57 53		USE PREVIOUS EDITIONS REPLACES FORMS 11-24 11-25A AND 11-25 WHICH ARE OBSOLETE	CLASSIFICATION SECRET <input type="checkbox"/> CONTINUED

TELEGRAM INFORMATION REPORT TELEGRAM

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

This material contains information affecting the National Defense of the United States within the meaning of the Espionage Laws, Title 18, U.S.C., Sec. 793 and 794, the transmission or revelation of which in any manner to an unauthorized person is prohibited by law.

SECRET	CLASSIFICATION - DISSEMINATION CONTROLS
	NOFORN/CONTINUED CONTROL

COUNTRY	USSR/CUBA	REPORT NO.	TDCS 3/462,130
SUBJECT	FOUNDING OF TWO NEW ORGANIZATIONS DURING MOSCOW NOVEMBER 1960 CONFERENCE OF COMMUNIST PARTY LEADERS	DATE DISTR.	13 JANUARY 1961
DATE OF INFO.	NOVEMBER - DECEMBER 1960	PRECEDENCE	ROUTINE
PLACE & DATE ACQ.	SWEDEN, STOCKHOLM (10 JANUARY 1961)	REFERENCES	IN 19212
APPRAISAL	3	FIELD REPORT NO.	

THIS IS UNEVALUATED INFORMATION. SOURCE GRADINGS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE.

SOURCE: AN OFFICIAL SWEDISH SERVICE FROM A SOURCE DESCRIBED AS USUALLY AVAILABLE AND WHO IS A POLISH OFFICIAL WITH HIGH LEVEL CONTACTS.

TWO NEW ORGANIZATIONS WERE FORMED DURING THE MOSCOW CONFERENCE OF COMMUNIST LEADERS, ONE OF WHICH IS TO BE AN OFFICE DEALING WITH COUNTRIES FORMERLY TIED TO THE FRENCH COLONIAL SYSTEM. THE OTHER IS TO BE AN "OFFICE FOR PERMANENT STUDIES AND COOPERATION WITH LATIN AMERICAN PARTIES" AND IS TO BE ORGANIZED BY THE COMMUNIST PARTIES OF ARGENTINA, BRAZIL AND CUBA. IT WILL BE LOCATED IN BEIJING. THE HEAD OF THE OFFICE IS TO BE DR. J. J. BALLETIN, FORMER UNIVERSITY OF BOSTON PROFESSOR, US IN 1960 AND IS NOW IN THE SOVIET UNION. AND IDENTIFIED SOVIET AGENT WHO LEFT THE / THE ADMINISTRATIVE DIRECTOR IS TO BE DR. MARTHA DODD STERN, WHO IS UNDER INDICTMENT BY THE US GOVERNMENT FOR ESPIONAGE.

FIELD DISTRIBUTION: NONE

201-166598

201-128561

END OF MESSAGE

SECRET	CLASSIFICATION - DISSEMINATION CONTROLS
S-E-C-R-E-T	NOFORN/CONTINUED CONTROL

STATE	ARMY/ACSI	NAVY	AIR	JCS	SECDEF	NSA	NIC	USIA	OCI	ONE	OCR	ORE	OO FBI
-------	-----------	------	-----	-----	--------	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	--------

TELEGRAM INFORMATION REPORT TELEGRAM

13 Jan 61
201-128561