



Procès-verbal
Projet de Semestre 5
VisuDNA-II

Date: 02.11.2017
Heure: 14h35 - 15h10
Lieu: Salle D20.11, HES-SO, Fribourg

Participants: Kuonen Pierre (PK), Sébastien Bouquet (SB), Beat Wolf (BW), Jonathan Stoppani (JS)

Agenda:

1. Approbation du PV de la dernière séance
 2. Approuver la lecture du document d'organisation
 3. Information concernant la finalisation du cahier des charges
 4. Créer un planning séparé
 5. Modifications dans le use case
 6. Suite de la comparaison des outils (format de fichiers et langages des API)
 7. Planification des prochaines tâches
 8. AOB (Any Other Business)
-

Discussions:

Approbation du document d'organisation

Le document a été lu et approuvé.

Cahier des charges

Ajout de la date et de la version sur la page de garde ainsi que d'une table des matières. Ajout de plusieurs activités concernant l'implémentation dans la section *activité* ainsi que sur le planning.

Planning séparé

Il a été décidé qu'il serait bien de créer un planning indépendant de celui présent dans le cahier des charges v1.0 car on ne désire pas devoir sortir une nouvelle version du cahier des charges à chaque modification de celui-là.

Modifier l'activité « Diag. Classes » par « Modélisation UML » ainsi que le livrable « D2 : diagramme de classes » par « D2 : diagrammes UML » ou « rapport modélisation ».

Commencer l'implémentation après une semaine de conception pour pouvoir réaliser au moins deux *sprints*. On ne veut pas d'un planning « en cascade ». Ajouter les prochaines tâches et penser à intégrer une phase de transformation des données avant de pouvoir les affichées.

Use Case

Supprimer le lien entre l'utilisateur et le cas d'utilisation « ajout des données patient ».

Comparaison des outils

Ajouter la taille d'un même graphe enregistré dans plusieurs formats pour apporter plus de données à notre choix. Ajouter une remarque pour chaque format de fichier qui contiendrait d'éventuels avantages ou inconvénient ; p.ex. le fait que GraphM permet de créer des sous-graphes. Garder en considération que même si deux logiciels peuvent lire un même format de fichier, il est tout de même probable qu'une conversion soit néanmoins nécessaire.

Décisions

1. Le PV de la dernière séance est accepté
2. Le cahier des charges est accepté.
3. Supprimer le lien entre *utilisateur* et *ajout des données patient* sur le use case. Ajouter un cas de modification des données qui sera certainement nécessaire.
4. Continuer la comparaison des formats de fichiers. Ajouter une remarque si nécessaire ainsi que la taille d'un graphe d'exemple enregistré dans les différents formats. Trouver un moyen pour définir quel format est le plus approprié.
5. Créer un planning séparé. Modifier le nom des activités *diag. classes* et *D2 : diagrammes UML*. Commencer l'implémentation après une semaine de conception pour permettre deux *sprints*.
6. Création des fiches descriptives ; définir les parties qui devront être codées et celles qui peuvent être (ré)utilisées.
7. Définir un exemple de données types ; commencer par présenter les données présentent sur le git du projet précédent.

Tâches à réaliser (ToDo):

	Qui	Délai
Rédaction du PV	SB	15.11.2017
Créer un planning séparé	SB	15.11.2017
Commencer fiches descriptives puis diagramme(s) de séquence	SB	15.11.2017
Définir un exemple de données type	SB	15.11.2017
Créer les fiches descriptive	SB	15.11.2017
Améliorer la comparaison des formats de fichier	SB	15.11.2017

Points ouverts:

1. Outil de visualisation des graphes (3 à départager)
2. Choix du format des fichiers de graphe

Date et lieu de la prochaine réunion: *mercredi 15 novembre à 09h00 dans la salle D20.??*