

PV séance du 04.11.2017

S. Bouquet

October 7, 2017

Participants: B. Wolf, J. Stoppani, F. Wagen, D. Atlan, S. Bouquet

Excusés: P. Kuonen

Points abordés

1. Discussion du cahier des charges.
2. Discussion des buts du projets.
3. Discussion sur les différents graphes utiles, pas seulement les interactomes.
4. Idée de réaliser une application web.

Décisions

1. Besoin de réévaluer les outils disponibles; rechercher pourquoi Gephi avait été choisi pour le premier projet.
2. Définir un UseCase de l'application.
3. Ajout des participants sur les PVs.
4. Ajout des dates et des personnes responsables pour les tâches à réaliser.
5. Les graphes peuvent devenir relativement grands (plus de 100'000 noeuds); nécessité d'avoir des fonctions de filtre pour isoler une partie du graphe.
6. L'application doit pouvoir réaliser des graphes augmentés en intégrant les données du patient.

Tâches

Pour la prochaine séance:

1. *B. Wolf, J. Stoppani*: récupérer un exemple de données à traiter. (jusqu'au 11.10.2017)
2. *J. Stoppani*: ajouter M. Wagen à la forge du projet (terminée).
3. *S. Bouquet*: Lire le rapport du projet VisuDNA et tester le fonctionnement des diagrammes qu'il crée (jusqu'au 11.10.2017).
4. *S. Bouquet*: Recherche d'informations sur les différents outils qu'on pourrait utiliser pour réaliser le projet et définir lequel est le plus adapté. (jusqu'au 18.10.2017)
5. *S. Bouquet*: Amélioration des buts et des tâches du cahier des charges. Les tâches doivent correspondre à celles du planning; ajout des périodes de vacance sur le planning. (jusqu'au 11.10.2017)
6. *S. Bouquet*: Définir les cas d'utilisation (jusqu'au 14.10.17)

Points ouverts

- Faut-il récupérer le programme de pré-traitement du projet précédent si cela fait sens dans ce nouveau projet (à définir d'après les cas d'utilisation).
- Choix de l'outil à utiliser (Gephi, Gama, Cytoscape, travail de J. Stoppani ou autre)
- Choix entre une application web ou locale