

**Procès-verbal**

**Projet de Semestre 5**

**VisuDNA-II**

***Date:*** 02.11.2017

***Heure:*** 14h35 - 15h10

***Lieu:*** Salle D20.11, HES-SO, Fribourg

***Participants***: Kuonen Pierre (PK), Sébastien Bouquet (SB), Beat Wolf (BW), Jonathan Stoppani (JS)

***Agenda:***

1. Approbation du PV de la dernière séance
2. Approuver la lecture du document d’organisation
3. Information concernant la finalisation du cahier des charges
4. Créer un planning séparé
5. Modifications dans le use case
6. Suite de la comparaison des outils (format de fichiers et langages des API)
7. Planification des prochaines tâches
8. AOB (Any Other Business)

***Discussions*:**

**Approbation du document d’organisation**

Le document a été lu et approuvé.

**Cahier des charges**

Ajout de la date et de la version sur la page de garde ainsi que d’une table des matières. Ajout de plusieurs activités concernant l’implémentation dans la section *activité* ainsi que sur le planning*.*

**Planning séparé**

Il a été décidé qu’il serait bien de créer un planning indépendant de celui présent dans le cahier des charges v1.0 car on ne désire pas devoir sortir une nouvelle version du cahier des charges à chaque modification de celui-là.

Modifier l’activité « Diag. Classes » par « Modélisation UML » ainsi que le délivrable « D2 : diagramme de classes » par « D2 : diagrammes UML » ou « rapport modélisation ».

Commencer l’implémentation après une semaine de conception pour pouvoir réaliser au moins deux *sprints*. On ne veut pas d’un planning « en cascade ». Ajouter les prochaines tâches et penser à intégrer une phase de transformation des données avant de pouvoir les affichées.

**Use Case**

Supprimer le lien entre l’utilisateur et le cas d’utilisation « ajout des données patient ».

**Comparaison des outils**

Ajouter la taille d’un même graphe enregistré dans plusieurs formats pour apporter plus de données à notre choix. Ajouter une remarque pour chaque format de fichier qui contiendrait d’éventuels avantages ou inconvénient ; p.ex. le fait que GraphM permet de créer des sous-graphes. Garder en considération que même si deux logiciels peuvent lire un même format de fichier, il est tout de même probable qu’une conversion soit néanmoins nécessaire.

***Décisions***

1. Le PV de la dernière séance est accepté
2. Le cahier des charges est accepté.
3. Supprimer le lien entre *utilisateur* et *ajout des données patient* sur le use case. Ajouter un cas de modification des données qui sera certainement nécessaire.
4. Continuer la comparaison des formats de fichiers. Ajouter une remarque si nécessaire ainsi que la taille d’un graphe d’exemple enregistré dans les différents formats. Trouver un moyen pour définir quel format est le plus approprié.
5. Créer un planning séparé. Modifier le nom des activités *diag. classes* et *D2 : diagrammes UML*. Commencer l’implémentation après une semaine de conception pour permettre deux *sprints*.
6. Création des fiches descriptives ; définir les parties qui devront être codées et celles qui peuvent être (ré)utilisées.
7. Définir un exemple de données types ; commencer par présenter les données présentent sur le git du projet précédent.

***Tâches à réaliser (ToDo):***

*Qui Délai*

Rédaction du PV SB 15.11.2017

Créer un planning séparéSB 15.11.2017

Commencer fiches descriptives puis diagramme(s) de séquence SB 15.11.2017

Définir un exemple de données type SB 15.11.2017

Créer les fiches descriptive SB 15.11.2017

Améliorer la comparaison des formats de fichier SB 15.11.2017

***Points ouverts:***

1. Outil de visualisation des graphes (3 à départager)
2. Choix du format des fichiers de graphe

***Date et lieu de la prochaine réunion:*** *mercredi 15 novembre à 09h00 dans la salle D20.??*