

2I003 Tris 6

Exercice 1 – Tri fusion récursif

Le but de cet exercice est d'étudier l'algorithme de tri fusion récursif d'une liste L . Le principe en est le suivant : soit $L = (a_0, \dots, a_{n-1})$ une liste à trier avec $n > 1$.

1. Soit $m = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$. On trie récursivement les listes $L[0 : m] = (a_0, \dots, a_{m-1})$ et $L[m : n] = (a_m, \dots, a_{n-1})$ pour obtenir les listes respectives L_1 et L_2 .
2. On fusionne les deux listes L_1 et L_2 (en utilisant la fonction `fusion` vue en cours) de sorte à obtenir une liste triée.

Question 1

Exécuter l'algorithme de tri fusion récursif pour la liste $L = (7, 9, 2, 1, 6, 4, 3, 1)$. Précisez l'arbre des appels.

Question 2

Ecrire la fonction `TriFusionRec(L)` qui trie la liste L en utilisant le tri fusion récursif.

Question 3

Démontrez la terminaison et la validité de la fonction `TriFusionRec(L)`.

Question 4

On suppose dans cette question que la liste L est une liste chaînée. Quelle est la complexité du tri fusion récursif?

Exercice 2 – Tri rapide pour un tableau

On suppose pour cet exercice que `tab` est un tableau de n entiers tous distincts. On considère la fonction `Partition` dont le code suit :

```
def Partition(tab, d, f):
    z = tab[(d+f)//2]
    i = d
    j = f
    while (i < j):
        while (z > tab[i]):
            i = i+1
        while (z < tab[j]):
            j = j-1
        if (i < j):
            tampon = tab[i]
            tab[i] = tab[j]
            tab[j] = tampon
    return j
```

Question 1

Exécutez l'appel `Partition(tab, 0, 6)` pour le tableau `tab=[8, 6, 3, 9, 15, 1, 5]`.

Question 2

Démontrez la validité et la terminaison de la fonction `Partition` (donner un invariant suffit).

Question 3

Évaluez la complexité de la fonction `Partition`.

Question 4

Le principe du tri rapide pour un tableau `tab[d...f]` avec $f - d > 0$ consiste à partitionner le tableau comme vu précédemment, puis à trier récursivement les deux sous-tableaux obtenus en observant que le pivot est bien à sa place. Écrire la fonction `TriRapide(tab, d, f)` qui, pour $f - d \geq 0$, tri récursivement le tableau `tab[d...f]` en utilisant le tri rapide.

Question 5

Exécutez `TriRapide(tab, 0, 6)` pour `tab=[8, 6, 3, 9, 15, 1, 5]`.

Question 6

Démontrez la validité et la terminaison de la fonction `TriRapide`.

Question 7

Évaluez la complexité de la fonction `TriRapide` dans le pire et le meilleur des cas.

Exercice 3 – Tri par paquets

On considère le tri par paquets dont le code suit :

```
def triPaquet(L, N):
    max = elemMax(L)
    K = int(ceil(float(max+1)/N))
    tab = []
    for i in range(N):
        tab.append([])
    for elem in L:
        tab[elem//K].append(elem)
    for i in range(N):
        insertionSort(tab[i])
    R=[]
    for i in range(N):
        R=R+tab[i]
    return R
```

N est un entier positif strictement. La fonction `elemMax(L)` renvoie la valeur maximale d'un entier de L . La valeur K est initialisée à $K = \lceil \frac{max+1}{N} \rceil$. `range(N)` désigne la liste $(0, \dots, N-1)$. La fonction `insertionSort(tab[i])` renvoie la liste `tab[i]` triée par insertion. `+` est l'opérateur de concaténation de deux listes.

Question 1

Exécuter cette fonction pour la liste $L = (2, 8, 4, 1, 5, 9, 6, 7, 3)$ et $N = 3$.

Question 2

Explicitiez le fonctionnement de ce tri. S'agit-il d'un tri stable ?

Question 3

Comment doit-on implémenter L et tab pour que la complexité des opérations de manipulation de ces structures soit la meilleure possible. Quelle est alors la complexité dans le pire des cas du tri par paquets ? Dans le meilleur des cas ?

Exercice 4 – Tri Radix

Le but de cet exercice est d'étudier le tri Radix d'une liste d'entiers L .

Question 1

Soit $B \in \mathbb{N}^*$ et un entier $x \in \mathbb{N}$. Soit $x = \sum_{i=0}^{n(x)-1} x_i B^i$ la décomposition de x en base B , où $n(x)$ désigne le nombre maximum de termes dans la décomposition et $x_i \in \{0, \dots, B-1\}$. Montrez que $n(x) = \lceil \frac{\log(x+1)}{\log B} \rceil$.

Question 2

Montrez que, pour tout $i \in \{0, \dots, n(x) - 1\}$, $x_i = \lfloor \frac{x \bmod B^{i+1}}{B^i} \rfloor$.

Question 3

Soit maintenant la fonction `TriParUnite` dont le code suit. Ici, l'appel à `insertionSortBase(L, B, PB)` est une variation du tri par insertion sur les valeurs $\lfloor \frac{L[i] \bmod (B * PB)}{PB} \rfloor$.

```
def TriParUnite(L, B):
    max = elemMax(L)
    nbIter = int(ceil(log(max+1)/log(B)))
    PB = 1
    for i in range(nbIter):
        L = insertionSortBase(L, B, PB)
        PB = PB*B
    return L
```

Exécutez cette fonction sur la liste $L = (78, 34, 12, 169, 902, 99, 194)$ pour $B = 10$.

Question 4

Montrez que la fonction `TriParUnite(L, B)` trie les éléments de L . Est-ce que la stabilité du tri par insertion est importante ?

Question 5

Quelle est la complexité de ce tri (en fonction du tri utilisé à chaque itération) ? Est-il stable ? Est-ce un tri de comparaison ?

Question 6

Pour améliorer la complexité du tri par unité, nous allons maintenant remplacer l'appel à un algorithme de tri par un tri par paquets, en en prenant B . On obtient alors le tri suivant :

```
def TriRadix(L, B):
    max = elemMax(L)
    nbIter = int(ceil(log(max+1)/log(B)))
    PB = 1
    for i in range(nbIter):
        tab = []
        for j in range(B):
            tab.append([])
        for elem in L:
            index = (elem % (B*PB))//PB
```

```

        tab[index].append(elem)

    L=[]
    for i in range(B):
        L=L+tab[i]
    PB = PB*B
    return L

```

Exécutez cette fonction sur la liste $L = (78, 34, 12, 169, 902, 99, 194)$ pour $B = 10$.

Question 7

Quelle est la complexité de ce nouveau tri si tab est un tableau de listes doublement chaînées circulaires ? Est-il stable ? Est-ce un tri de comparaison ?

Exercice 5 – Tri par fusions - Extrait de l'examens de Mai 2013

Dans tout cet exercice, l'ordre considéré est l'ordre croissant ("trié" signifie donc "trié en ordre croissant").

On dit qu'une liste L est *triée par paquets de k* si les k premiers éléments sont triés, puis les k suivants et ainsi de suite jusqu'aux p derniers (avec $p \leq k$). Par exemple, la liste $maL = (4, 5, 1, 3, 8, 9, 1, 2, 6, 11, 7)$ est triée par paquets de 2 puisque les listes $(4, 5)$, $(1, 3)$, $(8, 9)$, $(1, 2)$, $(6, 11)$, (7) sont triées mais elle n'est pas triée par paquets de 3.

Remarques :

- toute liste est triée par paquets de 1 ;
- si une liste de taille n est triée par paquets de k avec $k \geq n$ alors elle est triée ;
- si une liste est triée alors elle est triée par paquets de k pour tout $k \geq 1$.

On rappelle la définition de la fonction `fusion` vue en cours :

```

def fusion(L1, L2):
    if (L1 == []):
        return L2
    if (L2 == []):
        return L1
    if (L1[0] <= L2[0]):
        R=fusion(L1[1: ], L2)
        R.insert(0, L1[0])
        return R
    R=fusion(L1, L2[1: ])
    R.insert(0, L2[0])
    return R

```

Notations : si $L = (a_0, \dots, a_{n-1})$ alors $L[i] = a_i$, $L[i:j] = (a_i, \dots, a_{j-1})$ et $L[i:] = (a_i, \dots, a_{n-1})$

Rappels : la fonction `fusion` se termine et, si $L1$ et $L2$ sont deux listes triées, alors `fusion(L1, L2)` est une liste triée.

Question 1

Donner le résultat de la fusion des listes $(1, 5, 8, 2, 12)$ et $(3, 7, 4, 9, 15)$.

On considère la fonction `FK` ainsi définie :

```

def FK(k, L):
    if len(L) <= k:
        res = L
    elif len(L) <= 2*k:
        res = fusion(L[0:k], L[k:])
    else:
        res = fusion(L[0:k], L[k:2*k]) + FK(k, L[2*k: ])
    print res
    return res

```

Question 2

On considère la liste $\text{maL} = (4, 5, 1, 3, 8, 9, 1, 2, 6, 11, 7)$. Exécuter l'appel de $\text{FK}(2, \text{maL})$, en précisant les appels récursifs à FK et les messages successivement affichés.

Question 3

Montrer que $\text{FK}(k, L)$ se termine.

Indication : faire un raisonnement par récurrence sur $|L|$.

Question 4

Montrer que, si L est triée par paquets de k alors $\text{FK}(k, L)$ est composée des mêmes éléments que L et est triée par paquets de $2k$.

Indication : faire un raisonnement par récurrence sur $|L|$. Pour la base, considérer $|L| \leq k$ et $k < |L| \leq 2k$.

On considère la fonction triK ainsi définie :

```
def triK(L) :
    k = 1
    while k < len(L) :
        L = FK(k, L)
        k = 2*k
    return L
```

Question 5

On considère la liste $\text{maL} = (4, 5, 1, 3, 8, 9, 1, 2, 6, 11, 7)$. Exécuter l'appel de $\text{triK}(\text{maL})$, en précisant les valeurs successives de k et de L .

On note L_i et k_i les valeurs de L et k à la fin de l'itération i . Initialement $L_0 = L$ et $k_0 = 1$.

Question 6

1. Montrer que, pour $i \geq 0$, à la fin de l'itération i , si elle existe, on a $k_i = 2^i$ et L_i triée par paquets de k .
2. En déduire que $\text{triK}(L)$ se termine et renvoie la liste L triée.

Question 7

On suppose que la fusion de deux listes de tailles p et q est en $\mathcal{O}(p + q)$ et que la concaténation de deux listes est en $\mathcal{O}(1)$. On considère une liste L de taille n .

1. Soit m le nombre d'itérations dans $\text{triK}(L)$. Montrer que $2^{m-1} < n \leq 2^m$ et en déduire que $m < 1 + \log_2 n$.
2. Montrer que, pour une liste de taille n , FK est en $\mathcal{O}(n)$ et triK est en $\mathcal{O}(n \log n)$.