

## КОКПЕКТИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ВКО

От ответчика Назировой Асель Надисовны, 23.06.1982  
г.р., ИИН 820623400123,  
ВКО, с. Кокпекты, ул. Абая, 34  
тел. +7 7053992661

### ОТЗЫВ

На исковое заявление истца Макеевой А  
о возмещении материального ущерба

Истец Макеева А.Т обратилась в суд с иском к Назировой А.Н о возмещении материального ущерба в сумме 400 000 тенге.

Требования истца основаны на приговоре Кокпектинского районного суда от 11 ноября 2019 года.

Исковые требования ответчик не признает по следующим основаниям.

Во-первых, истец основывает свои требования о возмещении материального ущерба в сумме 400 000 тенге, тем что Назирова оформила онлайн-займ на имя истца и получила на счет супруга 60 000 тенге, в настоящее время займ не погашен, соответственно на 06 января 2020 года сумма возросла до 114 858 тенге, более того в виду непогашения задолженности по займу сумма возрастает в геометрической прогрессии.

Истец считает, что данную сумму ответчик должен выплатить в адрес истца, как заемщика перед ТОО Онлайн-финанс, поскольку договор заключен между ними. Данное требование противоречит материальным нормам гражданского законодательства, поскольку Макеева в данном случае имеет право только на регрессные требования, после оплаты задолженности перед ТОО «Онлайн-займ».

По приложенным документам сторона истца не предоставила доказательств на предъявление обратного требования и просит взыскать в свою пользу как кредитор, который не выдавал займ, более того не погасил задолженность по займу.

Статья 289 ГК гласит, что Должник, исполнивший обязательство другого лица, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере исполненного обязательства.

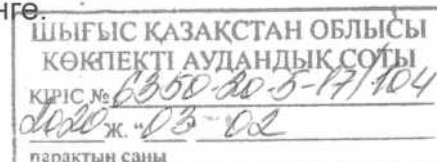
Из смысла данной статьи Макеева имеет право, только на возмещение ущерба в размере исполненного обязательства.

При неисполнении обязательств только на возмещение убытков.

Возмещение убытков необходимо также доказать.

Во-вторых, в соответствии со ст.8 ГК пункта 4. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества.

- Было бы со стороны истца в начале погасить задолженность, а потом уже предъявлять регрессные требования. Не понятно из каких соображений истец определил материальный ущерб на сумму 400 000 тенге.



Пункт 5. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

- Право истца на обращение в суд о восстановлении нарушенных прав, но это право по настоящему иску противоречит нормам права, в виду вышеуказанных доводов.

Пункт 6. Никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения.

- Указывая задолженность перед ТОО Онлайн-займ в сумме 114 858 тенге, истец просит взыскать 400 000 тенге, тем самым пытается извлечь выгоду из своего недобросовестного поведения.

Пункт 7. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами 3-6 настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

- Считаем, что без погашения задолженности перед кредитором суммы займа, истец лишен права на предъявление обратного требования.

В-третьих, истец в тексте искового заявления не ограничивает возмещение материального ущерба и морального вреда, а в резолютивной части просит только возмещение материального ущерба, но при этом в тексте искового заявления на возмещение материального ущерба ссылается кредитный договор и на плохое самочувствие и повышенное давление, но при этом не предоставляет никаких доказательств.

Если сумма в 400 000 тенге является только суммой в возмещение морального вреда, то истец должен доказать каким образом ей причинен моральный вред, если отрицательной кредитной историей, то где отказ в предоставлении ей займа в виду непогашенного займа по данному поводу, если из-за оформленного на ее имя займа в сумма 60000 тенге и из-за этого у нее повысилось давление и она прошла курс лечения, то этому также должно быть доказательство в подтверждение. Каковы физические и нравственные страдания ею перенесены для возмещения морального вреда.

В соответствии со ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений...

На основании вышеизложенного, прошу суд отказать Макеевой А.Т о возмещении материального ущерба в сумме 400 000 тенге.

Ответчик



А. НАЗИРОВА

29 января 2020 года