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### **Функциональные требования**

Опишите здесь верхнеуровневые Use Cases. Их нужно оформить в виде таблицы с пошаговым описанием:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Действующие лица или системы** | **Use Case** | **Описание** |
| 1 | Клиент | Просмотр доступных депозитов | Клиент может видеть список доступных депозитов на сайте и в интернет-банке с актуальными ставками. |
| 2 | Клиент | Подача заявки через сайт | Клиент вводит ФИО и номер телефона, после чего заявка передаётся в систему кол-центра. |
| 3 | Менеджер кол-центра | Обработка заявки с сайта | |  | | --- | |  |   Менеджер изучает заявку, связывается с клиентом и предлагает индивидуальные условия. |
| 4 | Клиент | Подача заявки через интернет-банк | Клиент указывает сумму, счёт и подтверждает операцию СМС-кодом. |
| 5 | Бэк-офис | Обработка заявки | |  | | --- | |  |   Менеджер подтверждает условия депозита в АБС и инициирует отправку СМС-уведомления клиенту. |
| 6 | Клиент | Получение уведомления | Клиент получает СМС-уведомление о статусе депозита. |

### **Нефункциональные требования**

Опишите здесь нефункциональные требования и архитектурно-значимые требования.

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **Требование** |
| 1 | Доступность системы — 99,9%. Сервисы должны работать 24/7 с резервированием на случай сбоев. |
| 2 | |  | | --- | |  |   Быстродействие системы — операции должны выполняться в миллисекундах. |
| 3 | |  | | --- | |  |   Защита данных — трафик между системами должен быть зашифрован. |
| 4 | Масштабируемость — горизонтальное масштабирование интернет-банка, минимизация нагрузки на АБС. |
| 5 | Совместимость — использование существующих технологий банка: MS SQL, Oracle. |
| 6 | Поддерживаемость — разработка документации для последующего расширения системы. |
| 7 | Брендирование интерфейсов — соблюдение текущей дизайн-системы. |

### **Решение**

Диаграммы расположены в той же папке, что и этот документ.

Логика принятия решений

### Использование существующих технологий (MS SQL, Oracle) для совместимости.

### Отказ от прямой интеграции интернет-банка с API АБС для снижения нагрузки.

### Введение горизонтального масштабирования для интернет-банка.

### Обеспечение безопасности данных с помощью шифрования трафика.

### **Альтернативы**

|  |  |
| --- | --- |
| Альтернатива | Обоснование |
| Использование Kafka | Отклонено из-за несовместимости текущей платформы интернет-банка с Kafka. |
| Прямое взаимодействие с API АБС | Отклонено из-за перегрузки базы данных АБС и риска снижения производительности системы. |
| Перевод интернет-банка на микросервисы полностью | Рассмотрено как будущий этап, но нецелесообразно для MVP. |

**Недостатки, ограничения, риски**

|  |  |
| --- | --- |
| Недостаток/ограничение | Описание |
| Перегрузка базы данных АБС | Нагрузка на АБС должна быть минимизирована, иначе это может повлиять на работоспособность всей системы. |
| Ручная обработка на этапе MVP | Обработка заявок требует участия бэк-офиса, что замедляет процесс и увеличивает издержки. |
| Невыполнение требований доступности | Текущая архитектура интернет-банка не соответствует требованиям доступности 99,9%. |
| Ограничения текущей платформы | Несовместимость интернет-банка с Kafka ограничивает использование современных решений. |