

В Няганский городской суд
Ханты-Мансийского автономного округа
– Югры

От К*****а Даниила Викторовича
проживающего по адресу *****
(всю корреспонденцию прошу
направлять по данному адресу)
Телефон мобильный *****
Телефон домашний *****
Электронная почта *****

Копия: Руководителю территориального
Управления Федеральной службы по
надзору в сфере связи,
информационных технологий и
массовых коммуникаций
(РОСКОМНАДЗОР) по Тюменской
области, Ханты-Мансийскому
автономному округу – Югре и Ямало-
Ненецкому автономному округу,

Адрес: ул. Республики, д. 12, г. Тюмень,
625003 Телефон: (3452) 46-17-61 Факс:
(3452) 46-60-46, Электронная почта:
rsoc72@rsoc.ru

ЖАЛОБА
на постановление об административном правонарушении в области связи

24.04.2013 мировым судьёй судебного участка №2 города окружного значения Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Мусамировой С.М. рассмотрено дело об административном правонарушении №3-2061-2202/2013 и вынесено постановление, согласно которому я, К****в Д.В. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 13.3 КОАП РФ, в соответствии с которым на меня было наложено административное наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей, с конфискацией радиоприемного устройства Yaesu VR0120-D № 61600476.

Полагаю, что указанное постановление вынесено незаконно, необоснованно и подлежит отмене в связи с ниже изложенными обстоятельствами.

Мне вменяется в вину самовольное (т.е. без получения специального разрешения) приобретение и эксплуатация радиоэлектронного устройства (РЭС) - радиоприемного устройства типа Yaesu VR0120-D.

Самовольная эксплуатация РЭС

Принимая решение, о привлечении меня к административной ответственности за самовольную эксплуатацию РЭС, суд указал, что я нарушил требования п.2 ст.2 Закона «О связи» (в тексте постановления суда допущена ошибка, неверно указан № 123-ФЗ, правильно № 126-ФЗ).

Статья 2 № 126-ФЗ имеет название «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе». В п.2 ст.2 № 126-ФЗ (на которую ссылается суд) приведено развернутое определение термина «Выделение полосы радиочастот».

Из содержания ст.2 № 126-ФЗ явно следует, что в ней приведены категории «основных понятий», и полностью отсутствуют какие-либо требования. Т.е. принимая решение о якобы имевшем место нарушении «требований», суд сослался на ту статью ФЗ «О связи» (ст.2), в которой собственно «требования» отсутствуют.

При этом, в постановлении суда отсутствуют ссылки или указания на требования иных нормативно-правовых актов, обязывающих меня осуществить конкретные, обязательные действия по получению специального разрешения для легальной эксплуатации имеющегося у меня радиоприемного устройства (РЭС типа Yaesu VR0120-D), либо ссылки на нормативно-правовые акты, требования которых я не выполнил, нарушил или исполнил не надлежащим образом.

Полагаю, что нарушение «понятий» (даже основных, указанных в ст.2 № 126-ФЗ), без каких либо иных ссылок и указаний на нарушение обязательных требований не может являться основанием для привлечения меня к административной ответственности.

Кроме того, действующее законодательство в области связи предусматривает два вида специальных процедур, обеспечивающих легальное использование (эксплуатацию) РЭС (или ВЧУ), а именно – процедуру регистрации РЭС и процедуру получения разрешения на использование радиочастот (радиочастотных каналов).

Процедура регистрации РЭС предусмотрена Федеральным законом «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (ред. от 28.07.2012, с изм. от 25.12.2012, вступающими в силу с 01.01.2013). В частности, в п.5. ст. 22 ФЗ «О связи» указано, что «средства связи, иные радиоэлектронные средства и высокочастотные устройства, являющиеся источниками электромагнитного излучения, подлежат регистрации. Перечень радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, подлежащих регистрации, и порядок их регистрации определяются Правительством Российской Федерации».

Постановление Правительства РФ от 12.10.2004 № 539 (ред. от 19.03.2013) «О порядке регистрации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств» детализирует и уточняет положения ФЗ «О связи» в части регистрации РЭС.

В частности, в Постановлении №539, в разделе «Исключения из перечня РЭС и ВЧУ, подлежащих регистрации» (в ред. Постановлений Правительства РФ от 13.10.2011 № 837, от 19.03.2013 № 237), в п. 14 приводится перечень РЭС, на которые требования процедуры регистрации не распространяется. К указанным РЭС п.14 в том числе относит

«радиоэлектронные средства, предназначенные только для приема радиоволн и не требующие защиты от помех со стороны других радиоэлектронных средств». Изъятое у меня радиоприемное устройство устройства типа Yaesu VR0120-D по своим техническим характеристикам полностью отвечает критериям РЭС, не требующих процедур регистрации. Технические параметры Yaesu VR0120-D были рассмотрены и изучены в ходе судебного заседания.

Процедура выделения радиочастот предусмотрена ст. 24. № 126-ФЗ (Выделение полос радиочастот и присвоение (назначение) радиочастот или радиочастотных каналов). Более детально указанная процедура приведена в Решении ГКРЧ при Минкомсвязи России от 20.12.2011 № 11-13-02 (ред. от 19.12.2012) «Об утверждении Порядка проведения экспертизы возможности использования заявленных радиоэлектронных средств и их электромагнитной совместимости с действующими и планируемыми для использования радиоэлектронными средствами, рассмотрения материалов и принятия решений о присвоении (назначении) радиочастот или радиочастотных каналов в пределах выделенных полос радиочастот» (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.04.2013).

Основной целью процедуры выделения радиочастот, указанной в Решении ГКРЧ (от 20.12.2011 № 11-13-02) является обеспечение электромагнитной совместимости.

Определение электромагнитной совместимости приведено в п.36 ст.2 ФЗ «О связи» - способность радиоэлектронных средств и (или) высокочастотных устройств функционировать с установленным качеством в окружающей электромагнитной обстановке и не создавать недопустимые радиопомехи другим радиоэлектронным средствам и (или) высокочастотным устройствам.

Из рассмотренных в ходе судебного заседания материалов следует, что изъятое у меня радиоприемное устройство (Yaesu VR0120-D) не при каких обстоятельствах не способно быть источником электромагнитного излучения, т.е. создавать недопустимые радиопомехи другим радиоэлектронным средствам и (или) высокочастотным устройствам (часть вторая определения термина «электромагнитная совместимость»). Т.е. использование мной радиоприемного устройства не может представлять общественной опасности для иных пользователей радиочастотного спектра.

Использование мной РЭС типа Yaesu VR0120-D не предусматривает и не предполагает, каких либо особых требований к иным РЭС (ВЧУ), в целях обеспечения функционирования моего радиоприемного устройства «с установленным качеством в окружающей электромагнитной обстановке» (часть первая определения термина «электромагнитная совместимость»).

Кроме того, из всего текста Решения ГКРЧ (от 20.12.2011 № 11-13-02) и приложений к данному документу явно следует, что процедура выделения полосы радиочастот предусмотрена в отношении РЭС типа «радиосеть», «радиостанция», «радиолиния», «радиолокационная станция», «ретранслятор» и т.д. или осуществляющих «эфирное вещание», «спутниковое вещание» и т.д. Все указанные категории РЭС являются источниками электромагнитного излучения (радиопередающими средствами), к которым изъятое у меня РЭС не относится.