



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE  
SANTA CATARINA  
CAMPUS SÃO JOSÉ  
CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE  
SISTEMAS

DIEGO BLANCO RODA  
GIOVANA BRUNAH REGINA LOSI

**PENSAMENTO COMPUTACIONAL E ALGORITMOS  
DESAFIO: DECODIFICADOR DE RESISTÊNCIA COM  
VALIDAÇÃO DE ENTRADA**

SÃO JOSÉ  
2025

## **1. Descrição do problema e das regras do desafio**

O projeto teve como objetivo o desenvolvimento de um programa em Java capaz de decodificar resistores a partir do código de cores, conforme o padrão eletrônico internacional. O sistema recebeu como entrada as cores das faixas de um resistor e produziu, como saída, o valor correspondente da resistência elétrica.

O programa foi desenvolvido para interpretar resistores com:

- 4 faixas: dois dígitos significativos, multiplicador e tolerância;
- 5 faixas: três dígitos significativos, multiplicador e tolerância; e
- 6 faixas: três dígitos significativos, multiplicador, tolerância e coeficiente de temperatura.

Conforme as regras do desafio:

- a entrada pôde ser fornecida por argumentos de linha de comando ou por entrada padrão (stdin);
- todas as cores informadas foram validadas conforme a posição ocupada no resistor;
- apenas cores válidas foram aceitas em cada faixa; e
- ao identificar a primeira entrada inválida, o programa exibiu a mensagem de erro especificada e encerrou imediatamente a execução;

A saída apresentou:

- o valor inteiro da resistência em Ohms; e
- o valor formatado da resistência, com unidade apropriada.

## **2 Instruções de execução do programa**

O programa foi desenvolvido em Java e executado exclusivamente por meio do terminal integrado do Visual Studio Code, em ambientes Linux e Windows (PowerShell), com a Java Virtual Machine (JVM) previamente instalada e configurada.

### **2.1 Compilação**

A compilação do projeto foi realizada, a partir do diretório raiz, com os seguintes comandos:

Linux:

```
javac src/calculo/*.java src/formatacao/*.java src/Projeto/*.java
```

Windows:

```
javac src\calculation\*.java src\formatacao\*.java src\Projeto\*.java
```

## 2.2 Execução com argumentos (um resistor)

A execução com argumentos permitiu informar diretamente as cores de um único resistor.

Linux:

```
java -cp src Projeto.DecodificadorResistor amarelo roxo vermelho ouro
```

Windows:

```
java -cp src Projeto.DecodificadorResistor amarelo roxo vermelho ouro
```

## 2.3 Execução em lote (entrada padrão)

Igualmente foi possível executar o programa em modo de processamento em lote, utilizando a entrada padrão a partir de um arquivo de texto, no qual cada linha representou um resistor.

Linux:

```
java -cp src Projeto.DecodificadorResistor < resistores.txt
```

Windows:

```
Get-Content resistores.txt | java -cp src Projeto.DecodificadorResistor
```

## 3. Representação algorítmica da solução

O desafio permitia a utilização de pseudocódigo ou fluxograma para representar a solução algorítmica. No aspecto, optou-se pelo pseudocódigo, por possibilitar uma descrição mais clara e direta do fluxo lógico do programa, facilitando a compreensão da solução independentemente da linguagem de programação adotada.

INÍCIO

VERIFICAR se existem argumentos de linha de comando

SE existirem argumentos

    processar resistor com os argumentos informados

SENÃO

    LER todas as linhas da entrada padrão

```

PARA cada linha lida
  SE linha não for vazia
    separar cores
    processar resistor
  FIM SE
FIM PARA
FIM SE

FIM

PROCEDIMENTO processar resistor
  remover espaços e padronizar cores
  verificar se o número de faixas é válido
  verificar se as cores são válidas para cada posição

  calcular os dígitos significativos
  aplicar o multiplicador correspondente
  determinar tolerância e coeficiente de temperatura

  exibir o valor da resistência em Ohms
  exibir o valor formatado com unidade

SE ocorrer erro
  exibir mensagem exigida
  finalizar execução

FIM PROCEDIMENTO

```

#### **4. Comentários e decisões importantes do projeto**

O desenvolvimento do projeto exigiu a definição de estratégias técnicas e organizacionais que orientaram a implementação da solução. Nesta seção são descritas as principais decisões tomadas ao longo do trabalho, com ênfase na divisão de responsabilidades, na integração do código e nas práticas adotadas para garantir a robustez do sistema.

##### **4.1 Divisão de responsabilidades na equipe**

Desde o início do desenvolvimento, a dupla definiu uma divisão proporcional, clara e complementar de responsabilidades, organizada por camadas do sistema.

O acadêmico Diego ficou responsável pela classe DecodificadorResistor, correspondente à camada de controle, incluindo leitura da entrada, normalização, validações, controle do fluxo principal e tratamento centralizado de erros, enquanto a acadêmica Giovanna restou incumbida das classes CalculoResistencia e FormatadorResistencia, correspondentes às camadas de lógica de negócio e apresentação, abrangendo cálculo elétrico, conversões numéricas, aplicação de

multiplicadores, tolerância, coeficiente de temperatura e formatação rigorosa da saída.

A divisão nestes moldes permitiu desenvolvimento paralelo e equilibrado, evitando sobreposição excessiva e garantindo qualidade técnica em todas as partes do sistema.

#### **4.2 Integração e merge do projeto**

Após a conclusão das implementações iniciais sob responsabilidade individual, o projeto passou por um processo estruturado de integração, utilizando o sistema de controle de versão Git. As contribuições foram unificadas por meio de merge na branch principal (main), consolidando o código em uma única base funcional.

A ocasião representou uma etapa crítica do desenvolvimento, porquanto exigiu verificação da compatibilidade entre a lógica de validação, cálculo e formatação, ajustes de interfaces entre métodos das diferentes classes, bem como correção de inconsistências identificadas apenas após a integração completa.

Após o merge, o desenvolvimento passou a ocorrer de forma totalmente colaborativa, com ambos os integrantes atuando sobre a base integrada. Nessa fase, foram realizados:

- ajustes finos de integração entre as camadas do sistema;
- refatorações para melhorar legibilidade e coerência do código;
- correções pontuais identificadas durante testes conjuntos;
- validação do comportamento global do programa.

O processo de integração garantiu que o sistema funcionasse de forma coesa, com todas as partes desenvolvidas separadamente operando corretamente em conjunto.

#### **4.3 Desenvolvimento incremental**

O projeto foi desenvolvido seguindo uma abordagem incremental e iterativa, devidamente documentada por meio do histórico de commits no repositório Git.

Inicialmente, o sistema apresentava apenas uma estrutura básica de leitura da entrada, sem validações rigorosas e sem cálculo completo da resistência.

A partir dessa base inicial, o código evoluiu gradualmente, incorporando novas funcionalidades de forma controlada, dentre as quais se destacam:

- normalização da entrada para eliminar variações de escrita;
- validação antecipada do número de faixas do resistor;
- implementação progressiva da validação das cores conforme a posição ocupada;
- separação explícita do fluxo de execução para resistores de 4, 5 e 6 faixas;
- integração incremental das classes de cálculo e formatação;
- ajustes sucessivos para garantir aderência total ao formato exigido pelo desafio.

Cada nova funcionalidade foi introduzida somente após a estabilização da anterior, permitindo a identificação precisa da origem de erros, correções pontuais sem impacto em outras partes do sistema e controle efetivo da evolução do código.

O uso do versionamento possibilitou ainda o registro das decisões técnicas tomadas ao longo do desenvolvimento, evidenciando um processo organizado e metodológico.

#### **4.4 Validação e tratamento de erros**

A validação da entrada e o tratamento de erros foram observados como elementos centrais da qualidade do sistema. A estratégia adotada baseou-se na execução de validações em camadas, sempre antes da realização de qualquer cálculo.

A etapa de verificação ocorreu em três níveis principais:

Nível 1 - Validação do número de faixas: o sistema verificou se a quantidade de cores informada correspondia a resistores de 4, 5 ou 6 faixas. Entradas fora desse padrão foram rejeitadas imediatamente;

Nível 2 - Validação das cores conforme a posição: cada faixa do resistor possui restrições específicas quanto às cores permitidas. Para garantir isso, foram definidos conjuntos de cores válidas distintos para:

- dígitos significativos;
- multiplicador;
- tolerância; e
- coeficiente de temperatura.

Essa abordagem impediu combinações fisicamente impossíveis e garantiu conformidade com o padrão eletrônico; e

Nível 3 - Validação integrada ao fluxo principal: somente após todas as validações serem satisfeitas o sistema prosseguiu para o cálculo da resistência.

O tratamento de erros foi padronizado por meio do uso de exceções (`IllegalArgumentException`). Ao detectar qualquer inconsistência a mensagem de erro especificada no enunciado foi exibida e o programa foi encerrado imediatamente, evitando execuções parciais ou saídas inconsistentes, assegurando previsibilidade, clareza e aderência rigorosa às regras do desafio.

## 5. Considerações finais

O projeto foi concluído com êxito, atendendo integralmente aos requisitos estabelecidos no desafio proposto. A solução desenvolvida demonstrou não apenas o correto funcionamento do sistema, mas também a aplicação consistente de conceitos fundamentais de programação, organização de código e boas práticas de desenvolvimento de software.

A adoção de uma abordagem incremental e iterativa permitiu que o código evoluísse de forma controlada, com correções pontuais e refatorações realizadas sempre que inconsistências eram identificadas. O processo facilitou a depuração, reduziu riscos de erros acumulados e contribuiu para a estabilidade da versão final entregue.

A divisão equilibrada de responsabilidades entre os integrantes possibilitou o desenvolvimento paralelo e aprofundado de cada camada do sistema, ao mesmo tempo em que o uso de controle de versão com Git viabilizou a integração segura das partes desenvolvidas individualmente. O processo de *merge* e os ajustes colaborativos posteriores evidenciaram a importância da comunicação e da cooperação no desenvolvimento de soluções em equipe.

Outro aspecto relevante foi a ênfase na validação rigorosa da entrada e no tratamento adequado de erros, o que garantiu previsibilidade no comportamento do sistema e aderência estrita às regras do desafio. A validação por camadas e o encerramento imediato em caso de erro contribuíram para a confiabilidade e a robustez do programa.

Por fim, o projeto proporcionou a consolidação de conhecimentos técnicos

relacionados à linguagem Java, ao uso do terminal integrado do VS Code e à aplicação prática de conceitos teóricos, a exemplo da validação de dados, modularização e formatação de saída. A solução final apresentada mostrou-se organizada, consistente e adequada ao contexto proposto.