

Estatística

Sérgio Manuel Salazar dos Santos, N^o: 1020881

24 de Dezembro de 2019

Conteúdo

.1	Introdução	1
.2	O conjunto de dados	1
.3	Metodologia Estatística	4
.3.1	Índice de Confiança tempo médio TEE	4
.3.2	Verificar diferença de valores num intervalo	4
.3.3	Verificar diferenças entre as regiões	5
.3.4	Ajuste distribuição teórica à Empírica	6
.3.5	Relação Erro Tipo 1 e 2 da alínea 3.3	6
.4	Resultados e interpretação	7
.5	Conclusões	7

Resumo

Este trabalho consiste no estudo de Estatística das Entregas Expresso em duas regiões **A** e **B**, as variáveis em estudo é o tempo de demora das entregas e a variável de número de encomendas entregues num determinado unidade de tempo [u.t.]. Nestas situações foram retiradas 120 e 90 amostras nas duas regiões respectivamente. A primeira é uma distribuição contínua, o tempo, e a segunda uma distribuição discreta.

As matérias abordadas vão ser **Amostragem**, **Estimação de parâmetros** e **Testes de Hipóteses**

INICIO

.1 Introdução

As variáveis consideradas são:

- Região (REG): variável nominal com dois níveis
Região A
Região B
- Tempo de entrega (TEE), por encomenda: Variável expressa em u.t.
- Número de encomendas entregues (NEE) por u.t.

Admitindo que a amostra disponível é uma amostra aleatória representativa das populações.

Neste relatório esta-se a trabalhar com duas grandezas precisamente o tempo (TEE) e quantidade por u.t (NEE), temos recolhidos 120 registos **TEE** na qual pela regra de sturges $c = \text{int}(1 + 3.3\log(n))$, determina-se que é necessário sete [7] classes.

Podemos obter a amplitude de cada classe $h = b - a$ e sua marca $x_i = \frac{a+b}{2}$.

.2 O conjunto de dados

Tratamento dos dados da Variável Aleatória

X_{iA} - "Variável aleatória que representa o tempo de demora na Região **A** da entrega de uma encomenda Expresso em u.t." $i=1,2,3, \dots, 120$

X_{iB} - "Variável aleatória que representa o tempo de demora na Região **B** da entrega de uma encomenda Expresso em u.t." $i=1,2,3, \dots, 120$

Abaixo o resultado da tabela TEE:

h_i	CLASSE	MARCA	n_{iA}	n_{iB}	$\frac{n_{iA}}{h_i}$	$\frac{n_{iB}}{h_i}$	f_{iA}	f_{iB}	F_{iA}	F_{iB}	e_{iA}
$-\infty$	< 5		0	0							1,1812
4	[5,10[7,5	8	1	2	0,25	0,0667	0,0083	0,0667	0,0083	5,9871
4	[10,15[12,5	16	18	4	4,5	0,1333	0,15	0,2	0,1583	18,8942
4	[15,20[17,5	40	28	10	7	0,3333	0,2333	0,5333	0,3917	33,6282
4	[20,25[22,5	25	41	6,25	10,25	0,2083	0,3417	0,7417	0,7333	33,7887
4	[25,30[27,5	26	22	6,5	5,5	0,2167	0,1833	0,9583	0,9167	19,1663
4	[30,35[32,5	4	8	1	2	0,0333	0,0667	0,9917	0,9833	6,1316
5	[35,40]	37,5	1	2	0,2	0,4	0,0083	0,0167	1	1	1,1044
$+\infty$	>40		0	0							0,1183
			n=120	n=120							

n_i - frequência absoluta f_i - frequência relativa F_i - frequência acumulada

Recorrendo ao excel obteve-se os seguintes resultados:

Média aritmética dados classificados	Variância de uma amostra dados classificados
$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^c x_i n_i = \sum_{i=1}^c x_i f_i$	$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^c (x_i - \bar{x})^2 n_i$

Estatística	X_A	X_B
Mínimo	7,5	7,5
Q_1 :1º Quartil	17,5	17,5
m_d : mediana	17,5	22,5
Q_3 :3º Quartil	27,5	27,5
Máximo	37,5	37,5
\bar{X} : Média	20,0417	21,5417
s : desvio-padrão	6,4494	6,0909
m_o : moda	17,5	22,5
Tamanho amostral $[n]$	120	120

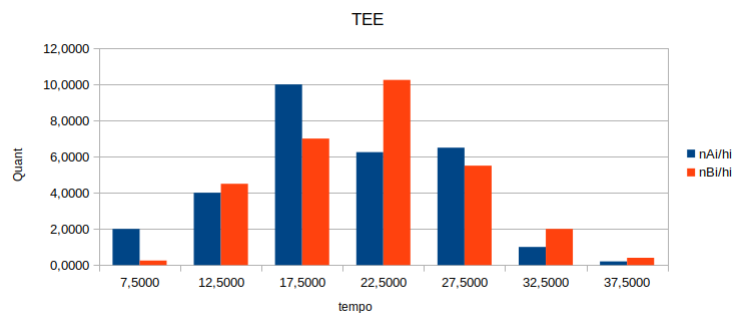


Figura 1: TEE

A mediana pode ser obtida pela frequência acumulativa quando esta é igual a 50%, ou seja, $F_i(\text{Mediana}) = 0,5$

Linearização mediana **TEE**

Regiao **A**:

$$0.2 \Rightarrow 12.5$$

$$0.5333 \Rightarrow 17.5$$

\therefore

Midiana A =

$$12.5 + 0.9 \times (17.5 - 12.5) = 17$$

com:

$$\text{skew} = -0,1051 \text{ e kurt} = -0,4016$$

Regiao **B**:

$$0.3917 \Rightarrow 17.5$$

$$0.7333 \Rightarrow 22.5$$

\therefore

Midiana B =

$$17.5 + 0.317 \times (22.5 - 17.5) = 19.085$$

com :

$$\text{skew} = 0,1119 \text{ e kurt} = -0,1835$$

Na prática, considera-se que a qualidade da aproximação é suficientemente boa quando $n \geq 30$.

Pode-se tomar que $\delta \cong s$.

$$\begin{cases} \mu \\ \delta \end{cases} \Rightarrow \bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \sim N\left(\mu; \frac{\delta^2}{n}\right)$$

$$\bar{x}_{A_0} = 20,0417 \quad \bar{x}_{B_0} = 21,5417$$

$$\delta_A = 6,4494 \quad \delta_B = 6,0909$$

Tratamento dos dados da Segunda Variável Aleatória

Y_{iA} - "Variável aleatoria que representa o numero de encomendas entregues pela Expresso na Regiao **A** por u.t."

$i=1,2,3, \dots, 90$

Y_{iB} - "Variável aleatoria que representa a numero de encomendas entregues pela Expresso na Regiao **B** por u.t."

$i=1,2,3, \dots, 90$

Abaixo o resultado da tabela NEE:

Y_i	n_{iA}	n_{iB}	f_{iA}	f_{iB}	F_{iA}	F_{iB}	e_{iB}
< 3	0	0					1,2765
3	6	3	0,0667	0,0333	0,0667	0,0333	2,8549
4	8	6	0,0889	0,0667	0,1556	0,1	5,3855
5	19	13	0,2111	0,1444	0,3677	0,2444	8,6724
6	15	7	0,1667	0,0778	0,5333	0,3222	11,9216
7	13	19	0,1444	0,2111	0,6778	0,5333	13,9899
8	11	15	0,1222	0,1667	0,8	0,7	14,0145
9	6	8	0,0667	0,0889	0,8667	0,7889	11,9847
10	5	11	0,0556	0,1222	0,9222	0,9111	8,7490
11	4	3	0,0444	0,0333	0,9667	0,9444	5,4522
12	0	2	0	0,0222	0,9667	0,9667	2,9005
13	2	1	0,0222	0,0111	0,9889	0,9778	1,3172
14	1	0	0,0111	0	1	0,9778	0,5106
15	0	1	0	0,0111	1	0,9889	0,1690
16	0	1	0	0,0111	1	1	0,0477
>16	0	0					0,0330

Estatística	Y_A	Y_B
Mínimo	3	3
Q_1 : 1º Quartil	5	6
m_d : mediana	6	7
Q_3 : 3º Quartil	8	9
Máximo	14	16
\bar{Y} : Média	6,6111	7,5111
s : desvio-padrão	2,3112	2,5140
m_o : moda	5	7
Tamanho amostral $[n]$	90	90

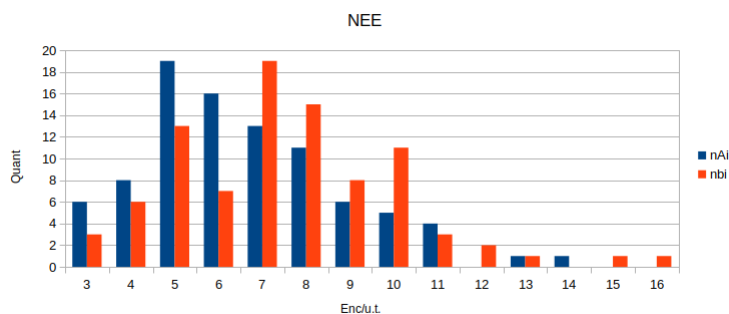


Figura 2: NEE

Na Região **A** a Média > Mediana > Moda

com skew = 0.74553 e kurt = 0.49789

Na Região **B** a Média > Mediana = Moda

com skew = 0.67659 e kurt = 1.01076

$$\begin{cases} \mu \\ \delta \end{cases} \implies \bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{n} \sim N\left(\mu; \frac{\delta^2}{n}\right)$$

$$\bar{y}_{A_0} = 6,6111 \quad \bar{y}_{B_0} = 7,5111$$

$$\delta_A = 2,3112 \quad \delta_B = 2,5140$$

.3 Metodologia Estatística

.3.1 Índice de Confiança tempo médio TEE

Estimação do tempo médio para as regiões **A** e **B** com um índice de confiança de 95%.

$$IC_{1-\alpha} = [A, B]; \text{ para } 1 - \alpha = 0.95, \alpha = 0.05, \frac{\alpha}{2} = 0.025$$

$$\text{Zona critica } Z_c = Z_{1-\frac{\alpha}{2}} = \Phi^{-1}(0.975) \cong 1.96$$

$$P(A \leq \mu \leq B) = 1 - \alpha$$

$$\Delta = Z_c \times \frac{\delta}{\sqrt{n}}$$

$$A = \bar{x} - \Delta \quad \text{and} \quad B = \bar{x} + \Delta$$

\therefore

$$IC_{A_{0.95}} = [18.8877, 21.1956] \quad \text{and} \quad IC_{B_{0.95}} = [20.4519, 22.6314]$$

Pode-se estimar que o tempo médio $[\mu]$ de entrega na população esta dentro dos intervalos acima mencionados com 95% de confiança.

.3.2 Verificar diferença de valores num intervalo

Verificar se os dados permitem afirmar que existe diferença significativa entre a % de períodos com menos de 6 entregas por u.t. na região **A** e na região **B**. Responda com base num intervalo de confiança de 97%.

Distribuição discreta:

$$\bar{y}_{A_0} = 6,6111 \quad \bar{y}_{B_0} = 7,5111 \quad n = 90$$

$$\delta_A = 2,3112 \quad \delta_B = 2,5140$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mu \\ \delta \end{array} \right\} \implies \bar{Y} = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i}{n} \sim N\left(\mu; \frac{\delta^2}{n}\right)$$

$$P(Y_A < 6) = P(Y_A \leq 5) = F_{i_B}(5) \cong 0,3677 \quad \text{e} \quad P(Y_B < 6) = P(Y_B \leq 5) = F_{i_B}(5) \cong 0,2444$$

$$\hat{P}_A - \hat{P}_B \sim N\left(p_A - p_B; \frac{p_A q_A}{n_A} + \frac{p_B q_B}{n_B}\right) \quad \Delta = z_{(1-\frac{\alpha}{2})} \sqrt{\frac{\hat{p}_A \hat{q}_A}{n_A} + \frac{\hat{p}_B \hat{q}_B}{n_B}} \quad q = (1 - p)$$

$$IC_{97\%}(\hat{P}_A - \hat{P}_B) = [(\hat{p}_A - \hat{p}_B) - \Delta; (\hat{p}_A - \hat{p}_B) + \Delta]$$

$$\hat{P}_A - \hat{P}_B \sim N(0,1233; 0,02788) \quad z_{(1-\frac{\alpha}{2})} = \phi^{-1}(0,985) = 2,1701$$

Recorrendo a calculadora casio $fx-9860GII$:

$$\Delta = InvNorm(0.985) \sqrt{\frac{0.3677(1-0.3677)}{90} + \frac{0.2444(1-0.2444)}{90}} \cong 0.3677$$

\therefore

$$IC_{97\%}(\hat{P}_A - \hat{P}_B) = [(\hat{p}_A - \hat{p}_B) - 0,3624; (\hat{p}_A - \hat{p}_B) + 0,3624]$$

A Diferença de proporções é 36,24%.

.3.3 Verificar diferenças entre as regiões

Testar se a região (REG) tem um efeito estatisticamente significativo sobre TEE e NEE ao nível de diferença de médias. Considerando uma significância de 5%. Use o critério do valor de prova para fundamentar a decisão.

$$\begin{cases} H_0 : \mu_A - \mu_B = 0 \\ H_1 : \mu_A - \mu_B < 0 \end{cases}$$

Condição TEE:

$$\begin{cases} \mu = 0 \\ \delta = s \end{cases} \implies \bar{X} = \bar{X}_A - \bar{X}_B \sim N\left(0, \frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B}\right) ; \quad \frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B} \cong 0.6558$$

$$P(\bar{X}_{H_0} \leq C) = 0.05 \implies RC_X]-\infty, -1.332] \quad \bar{x}_A - \bar{x}_B = -1.5 \in RC_X$$

$$z_0 = \frac{\bar{x}_A - \bar{x}_B}{\sqrt{\frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B}}} \cong -1.8523 \quad RC_z =]-\infty, -1.6448] \quad pvalue = P(Z < z_0) = 0.032$$

Condição NEE:

$$\begin{cases} \mu = 0 \\ \delta = s \end{cases} \implies \bar{Y} = \bar{Y}_A - \bar{Y}_B \sim N\left(0, \frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B}\right) ; \quad \frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B} \cong 0.1296$$

$$P(\bar{Y}_{H_0} \leq C) = 0.05 \implies RC_Y]-\infty, -0.5921] \quad \bar{y}_A - \bar{y}_B = -0.9 \in RC_Y$$

$$z_0 = \frac{\bar{y}_A - \bar{y}_B}{\sqrt{\frac{\delta_A^2}{n_A} + \frac{\delta_B^2}{n_B}}} \cong -2.5 \quad RC_z =]-\infty, -1.6448] \quad pvalue = P(Z < z_0) = 0.0062$$

A Hipotese de proximidade entre as regiões é falsa, ambos os criterios estão dentro da região de rejeição logo a hipotese imposta é falsa. O valor de prova também reforça a ideia pois a percentagem de favorecimento é quase nulo.

.3.4 Ajuste distribuição teórica à Empírica

Ajuste uma distribuição teórica à distribuição empírica das variáveis TEE na região A (considerando as classes definidas) e NEE na região B. Verifique a qualidade do ajuste ao nível de 5%.

k-numero de classes ; m-numero de parâmetros

TEE Região A:

k=6 , m=2 e $\alpha=0.05$

$$\begin{cases} H_0 : X \sim N(20.0417, 6.4494^2) \\ H_1 : X \sim N(20.0417, 6.4494^2) \end{cases}$$

$$q_0 = \sum_{i=1}^n \frac{(n_i - e_i)^2}{e_i} \sim \chi^2_{(k-m-1)}$$

$$RC_{\chi^2} = [InvChiCD(0.05, 3), +\infty] \rightarrow RC = [7.8147, +\infty]$$

$$q_0 = 7.2234 < 7.8147$$

NEE Região B:

k=8 , m=2 e $\alpha=0.05$

$$\begin{cases} H_0 : X \sim N(7.5111, 2.5140^2) \\ H_1 : X \sim N(7.5111, 2.5140^2) \end{cases}$$

$$q_0 = \sum_{i=1}^n \frac{(n_i - e_i)^2}{e_i} \sim \chi^2_{(k-m-1)}$$

$$RC_{\chi^2} = [InvChiCD(0.05, 5), +\infty] \rightarrow RC = [11.0705, +\infty]$$

$$q_0 = 8.5532 < 11.0705$$

Ambas as condições propostas são aceitáveis como distribuições com um grau de confiança de 95%, pois estão fora da região de rejeição.

.3.5 Relação Erro Tipo 1 e 2 da alinea 3.3

Apresente um gráfico expressando a relação entre o erro tipo I (α) e a potência do teste ($1-\beta$), para valores hipotéticos das verdadeiras diferenças de médias calculadas anteriormente no ponto 3.3.

.4 Resultados e interpretação

A mediana é o ponto de equilíbrio da distribuição nos informa o ponto na qual o peso em ambos os lados é igual, em conjunto com a média e a moda nos pode dar mais informação sobre sua identidade, sobre sua calda e sua forma. Neste trabalho temos quatro distribuições Normais que diferem uma das outras, ou seja cada região tem um comportamento que lhe é próprio.

.5 Conclusões

Este relatório foi feito recorrendo ao excell do libreoffice, em conjunto com a calculadora da Casio fx-9860GII, portanto todos os resultados não estão apresentados no excell devido aos calculos auxiliares tem sido feitos apart.

A ortographia do relatorio pode ter erros, os exercicios propostos são muito abrangentes e o tempo definido curto para sua conclusão, sendo que podia ser muito mais elaborado e feito mais testes para ter um estudo mais aprofundado. Muitas das questões levam a ter dúvidas de forma a aprofundar a matéria, dando a sensação na qual não conseguimos obter uma completa percepção no seu todo, sendo possivel explorar varias ideias de enfrentar os problemas.

O relatório é um estudo acerca da estatística mais ao redor da **Distribuição Normal** em que sua Média = Mediana = Moda, é simétrica, quando estamos a analisar valores discretos isto não acontece devido a não ser simétrico podendo ter varios casos diferentes, e quanto menor o numero de amostras da população maior a dificuldade de se poder inferir e estimar valores.

Fazer o estudo de uma população para poder inferir seu comportamento através de tiros no escuro, ou seja, hipóteses tomadas como verdades e comparar com os resultados de forma a poder tirar uma decisão da sua preposição.

No caso do χ^2 poderemos averiguar qual o grau de proximidade da distribuição proposta para representar nossos dados, para poderemos depois analisar o desconhecido pelo já adquirido, sempre com uma margem de incerteza. Fazer inferencias acerca de uma população através de amostras há sempre a possibilidade de erro, neste caso são dois os tipos identificados. O primeiro tipo é quando se rejeita a hipótese imposta quando ela é verdade, e a segunda aceitar uma hipótese que é falsa, sendo que a segunda no meu ver é mais grave, dado que errar e estar tudo bem é sempre uma boa surpresa, caso contrario um desastre.

Lista de Figuras

1	TEE	2
2	NEE	3
[]	¹	

¹Apontamentos Estatística