

MATE 6540: Tarea 1

Due on 20 de septiembre

Prof. Iván Cardona , C41, 20 de septiembre

Sergio Rodríguez

Problem 1

Sea d una métrica sobre X , entonces:

$$d'(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} \quad (1)$$

es una métrica acotada tal que $\mathcal{T}_d = \mathcal{T}_{d'}$.

Demostraremos lo siguiente:

- a) d' define una métrica
 - 1. $d'(x, y) \geq 0, \quad \forall x, y \in X$
 - 2. $d'(x, y) = 0 \iff x = y, \quad \forall x, y \in X$
 - 3. $d'(x, y) = d'(y, x), \quad \forall x, y \in X$
 - 4. $d'(x, z) \leq d'(x, y) + d'(y, z), \quad \forall x, y, z \in X$
- b) d' es acotada
- c) $\mathcal{T}_d = \mathcal{T}_{d'}$

Demo:

- a) Usamos las propiedades métricas de d para demostrar las mismas para d' :
 - 1. $d(x, y) \geq 0, \quad \forall x, y \in X \implies \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = d'(x, y) \geq 0, \quad \forall x, y \in X$.
 - 2. $(d(x, y) = 0 \iff x = y, \quad \forall x, y \in X) \implies \left(\frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = d'(x, y) = 0 \iff x = y, \quad \forall x, y \in X \right)$.
 - 3. $d'(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = \frac{d(y, x)}{1 + d(y, x)} = d'(y, x), \quad \forall x, y \in X$.
 - 4. No me dio tiempo...
- b) Al ser métrica, sabemos que d' está acotada por abajo. Falta demostrar que está acotada por arriba. Suponga, por contradicción, que $d'(x, y) > 1$. Entonces $\frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} > 1$, y como d es no negativa, $d(x, y) > 1 + d(x, y)$. Lo cual es una contradicción. ✖
 $\therefore d'$ es acotada.
- c) No me dio tiempo, mi idea era usar el corolario 1.10 para comparar las bases dadas por las bolas abiertas dependientes de cada métrica.

MEP

Problem 2

Si $\{\mathcal{T}_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}$ es una familia de topologías sobre X , demuestre que $\bigcap_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$ es una topología sobre X . ¿Es $\bigcup_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$ una topología?

Sea $\mathcal{T} = \bigcap_{\alpha \in \Lambda}$. Tenemos que demostrar:

- a) $\emptyset, X \in \mathcal{T}$,
- b) $U, V \in \mathcal{T} \implies U \cap V \in \mathcal{T}$, y
- c) $\{U_\gamma\}_{\gamma \in \Lambda'} \subseteq \mathcal{T} \implies \bigcup_{\gamma \in \Lambda'} U_\gamma \in \mathcal{T}$.

Demo:

- a) Tome $\beta \in \Lambda$, entonces \mathcal{T}_β es una topología sobre X , por lo tanto, $\emptyset, X \in \mathcal{T}_\beta$, pero β fue seleccionada arbitrariamente, por lo tanto, $\emptyset, X \in \mathcal{T}_\alpha, \forall \alpha \in \Lambda \implies \emptyset, X \in \mathcal{T}$, por definición de la intersección.
- b) Tome $U, V \in \mathcal{T}$, entonces $U, V \in \mathcal{T}_\alpha, \forall \alpha \in \Lambda$ por definición de intersección. Pero \mathcal{T}_α es una topología $\forall \alpha \in \Lambda$, por lo tanto $U \cap V \in \mathcal{T}_\alpha \forall \alpha \in \Lambda \implies U \cap V \in \mathcal{T}$.
- c) Tome $\{U_\gamma\}_{\gamma \in \Lambda'} \subseteq \mathcal{T}$, entonces $\{U_\gamma\}_{\gamma \in \Lambda'} \subseteq \mathcal{T}_\alpha, \forall \alpha \in \Lambda$, pero \mathcal{T}_α es una topología $\forall \alpha \in \Lambda$, por lo tanto $\bigcup_{\gamma \in \Lambda'} U_\gamma \in \mathcal{T}_\alpha, \forall \alpha \in \Lambda \implies \bigcup_{\gamma \in \Lambda'} U_\gamma \in \mathcal{T}$.

$\therefore \mathcal{T} = \bigcap_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$ es una topología sobre X .

MEP

En general, $\bigcup_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$ no es una topología. Considere el siguiente contraejemplo:

$$X := \{a, b, c\}, \quad \mathcal{T}_1 := \{\emptyset, \{a\}, \{b\}, \{a, b\}, \{a, c\}, X\}, \quad \mathcal{T}_2 := \{\emptyset, \{a\}, \{c\}, \{a, b\}, \{b, c\}, X\}.$$

No es difícil verificar que ambos \mathcal{T}_1 y \mathcal{T}_2 son topologías sobre X . Note que $\{b\}, \{c\} \in \mathcal{T}_1 \cup \mathcal{T}_2$, pero $\{b\} \cup \{c\} = \{b, c\} \notin \mathcal{T}_1 \cup \mathcal{T}_2$.

$\therefore \mathcal{T}_1 \cup \mathcal{T}_2$ no es una topología.

Problem 3

Sea $\{\mathcal{T}_\alpha\}_{\alpha \in \Lambda}$ una familia de topologías sobre X . Demuestre que existe una topología única más pequeña que contiene todas las colecciones \mathcal{T}_α , y una topología única más grande contenida en todas las colecciones \mathcal{T}_α .

Demo:

Sea $\mathcal{T} := \bigcap_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$. Note que, por la definición de la intersección, $\mathcal{T} \subseteq \mathcal{T}_\beta, \forall \beta \in \Lambda$. Además, \mathcal{T} es una topología, por el problema 2. Entonces \mathcal{T} es una topología que contiene todas las colecciones \mathcal{T}_α , falta demostrar que \mathcal{T} es la colección más grande que cumple con ambas condiciones. Sea \mathcal{T}' una topología tal que $\mathcal{T}' \subseteq \mathcal{T}_\beta, \forall \beta \in \Lambda$. Pero entonces $\mathcal{T}' \subseteq \bigcap_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha = \mathcal{T}$. $\therefore \mathcal{T}$ es la topología más grande contenida en todas las colecciones \mathcal{T}_α .

El otro lado no me dio tiempo, pero mi idea era utilizar $\bigcup_{\alpha \in \Lambda} \mathcal{T}_\alpha$ como base para una topología y argumentar que es la topología más pequeña que contiene a $\mathcal{T}_\alpha, \forall \alpha \in \Lambda$.

MEP**Problem 4**

Demuestre que la colección

$$\mathcal{C} = \{[a, b] \mid a < b \wedge a, b \in \mathbb{Q}\} \quad (2)$$

es una base que genera una topología distinta a la topología de límites inferiores sobre \mathbb{R} .

Para demostrar que \mathcal{C} es una base para cierta topología, tenemos que demostrar:

- a) $\bigcup \mathcal{C} = X$, y
 b) $\forall B_1, B_2 \in \mathcal{C}$, y $\forall x \in B_1 \cap B_2$, $\exists B_3 \in \mathcal{C}$ tal que $x \in B_3 \subseteq B_1 \cap B_2$.

Demo:

- a) Note que $\mathbb{R} = \bigcup_{n=1}^{\infty} \subseteq \bigcup_{[a,b] \in \mathcal{C}} [a,b] = \bigcup \mathcal{C} \subseteq \mathbb{R}$.
 $\therefore \bigcup \mathcal{C} = \mathbb{R}$.
 b) Tome $[a,b], [c,d] \in \mathcal{C}$. Si $b \leq c$, entonces $[a,b] \cap [c,d] = \emptyset$, y la proposición b) es vaciamente cierta. Si $b > c$, entonces $[a,b] \cap [c,d] \neq \emptyset$. Ahora tome $x \in [a,b] \cap [c,d] = [c,b] \in \mathcal{C}$.
 $\therefore \exists [c,b] \in \mathcal{C}$ tal que $x \in [c,b] \subseteq [a,b] \cap [c,d]$.

$\therefore \mathcal{C}$ es una base para cierta topología sobre X .

Ahora, note que $[\sqrt{\pi}, \sqrt{\pi} + 1)$ es abierto en \mathbb{R}_l , pero $[\sqrt{\pi}, \sqrt{\pi} + 1) \notin \mathcal{T}_{\mathcal{C}}$, ya que no es unión arbitraria de elementos básicos (note que el extremo izquierdo tiene que estar incluido, pero es irracional).

$\therefore \mathcal{T}_{\mathcal{C}}$ es una topología distinta a la topología de límites inferiores sobre \mathbb{R} .

MEP

Problem 5

Sea $X = \{f \mid f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]\}$. Para cada subconjunto A de $[0, 1]$, define

$$B_A = \{f \in X \mid f(x) = 0, \forall x \in A\}. \quad (3)$$

Demuestre que $\mathcal{B} = \{B_A \mid A \subseteq [0, 1]\}$ es una base para una topología sobre X .

Nuevamente, tenemos que demostrar:

- a) $\bigcup \mathcal{B} = X$, y
 b) $\forall B_1, B_2 \in \mathcal{B}$, y $\forall x \in B_1 \cap B_2$, $\exists B_3 \in \mathcal{B}$ tal que $x \in B_3 \subseteq B_1 \cap B_2$.

Demo:

- a) Note que $\bigcup \mathcal{B} = \bigcup_{A \subseteq [0,1]} B_A$, entonces es claro que $\bigcup \mathcal{B} \subseteq X$. Ahora, tome $f \in X$, y considere
 $A := \{x \in [0, 1] \mid f(x) = 0\} \subseteq [0, 1]$. Entonces $f \in B_A$ por construcción, por lo tanto,
 $f \in \bigcup_{A \subseteq [0,1]} B_A = \bigcup \mathcal{B} \Rightarrow X \subseteq \mathcal{B}$.
 $\therefore \bigcup \mathcal{B} = X$
 b) Ahora tome $B_A, B_C \in \mathcal{B}$, y tome:

$$\begin{aligned} g \in B_A \cap B_C &= \{f \in X \mid f(x) = 0, \forall x \in A \wedge f(x) = 0, \forall x \in C\} \\ &= \{f \in X \mid f(x) = 0, \forall x \in A \cap C\} = B_{A \cap C} \in \mathcal{B} \end{aligned} \quad (4)$$

$\therefore \exists B_{A \cap C} \in \mathcal{B}$ tal que $g \in B_{A \cap C} \subseteq B_A \cap B_C$

$\therefore \mathcal{B}$ es una base para cierta topología sobre X .

MEP