

# INFORME DE AUDITORÍA DE SEGURIDAD WEB

- **Aplicación:** WebGoat 8.1.0
- **Cliente:** Proyecto KeepCoding - Ciberseguridad 101
- **Entorno:** Local (Docker)
- **Auditor:** Sergio García
- **Fecha:** 18 de enero de 2026





## ÍNDICE

1. Introducción
2. Alcance y Metodología
3. Herramientas Utilizadas
4. Hallazgos de Seguridad
  - 4.1 KC-01 Inyección SQL (Alta)
  - 4.2 KC-02 Cross-Site Scripting – XSS (Alta)
  - 4.3 KC-03 XML External Entity – XXE (Alta)
  - 4.4 KC-04 Componentes Vulnerables y Desactualizados (Alta)
  - 4.5 KC-05 Fallos en Autenticación y Gestión de Contraseñas (Media)
  - 4.6 KC-06 Evaluación global de riesgos
5. Recomendaciones Generales
6. Conclusión



## 1. Introducción

El presente informe recoge los resultados de una auditoría de seguridad realizada sobre la aplicación web **WebGoat 8.1.0**, desplegada en un entorno local mediante contenedores Docker.

El objetivo principal de la auditoría ha sido identificar vulnerabilidades comunes en aplicaciones web, alineadas con el **OWASP Top 10**, y evaluar su impacto sobre la confidencialidad, integridad y disponibilidad del sistema.

Durante la auditoría se identificaron múltiples vulnerabilidades de **alto impacto**, incluyendo inyección SQL, Cross-Site Scripting (XSS), XML External Entity Injection (XXE) y el uso de componentes vulnerables y desactualizados. Estas debilidades permitirían a un atacante acceder a información sensible, ejecutar código malicioso en el navegador de los usuarios y comprometer la seguridad general de la aplicación.

Aunque el entorno auditado es formativo y controlado, las vulnerabilidades detectadas reflejan problemas habituales en aplicaciones reales. La correcta aplicación de buenas prácticas de desarrollo seguro permitiría mitigar eficazmente los riesgos identificados.

## 2. Alcance y Metodología

La auditoría se llevó a cabo bajo una **metodología white-box**, contando con conocimiento previo de la aplicación y sus módulos vulnerables, al tratarse de un entorno de aprendizaje intencionadamente inseguro.

El alcance de la auditoría incluyó:

- Análisis de la lógica de la aplicación
- Identificación y explotación controlada de vulnerabilidades OWASP Top 10
- Evaluación del impacto de cada vulnerabilidad
- Propuesta de medidas de mitigación

No se realizaron pruebas destructivas ni escaneos agresivos, dado que el entorno era local y controlado.



### 3. Herramientas Utilizadas

- **Navegador con DevTools:** Análisis de ejecución de código en cliente
- **Burp Suite:** Interceptación y modificación de peticiones HTTP
- **Docker:** Despliegue controlado del entorno vulnerable
- **Nmap:** Identificación de puertos y servicios expuestos
- **SQLMap:** Automatización de pruebas de inyección SQL

### 4. Hallazgos de Seguridad

#### 4.0 KC-00 -- Reconocimiento / Information Gathering

Durante la fase de reconocimiento se identificó:

- **Puerto expuesto:** 8080 (se utilizó nmap -p 8080 para confirmar el servicio)
- **Sistema operativo:** Linux
- **Lenguaje y framework:** Java (Spring / Servlet)
- **Entorno:** Aplicación desplegada en contenedor Docker

No se realizaron escaneos agresivos al tratarse de un entorno local controlado.

**Request**

Pretty Raw Hex

---

```
1 GET /WebGoat/Login?error HTTP/1.1
2 Host: localhost:8080
3 Cache-Control: max-age=0
4 Accept-Language: en-US,en;q=0.9
5 Upgrade-Insecure-Requests: 1
6 User-Agent: Mozilla/5.0 (X11; Linux x86_64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/143.0.0.0 Safari/537.36
7 Accept: text/html,application/xhtml+xml,application/xml;q=0.9,image/avif,image/webp,image/apng,*/*;q=0.8,application/signed-exchange;v=b3;q=0.7
8 Sec-Fetch-Site: same-origin
9 Sec-Fetch-Mode: navigate
0 Sec-Fetch-User: ?1
.1 Sec-Fetch-Dest: document
.2 sec-ch-ua: "Chromium";v="143", "Not A(Brand";v="24"
.3 sec-ch-ua-mobile: ?0
.4 sec-ch-ua-platform: "Linux"
.5 Referer: http://localhost:8080/WebGoat/login
.6 Accept-Encoding: gzip, deflate, br
.7 Cookie: hijack_cookie=1168895929553397763-1766170910701; JSESSIONID=0A367B59F549C662A0AC799DB2E566AB
.8 Connection: keep-alive
n
```



## 4.1 KC-01 – Inyección SQL en módulo de autenticación

**Severidad:** Crítica

**OWASP:** A03 – Injection

### Descripción

Se identificó una vulnerabilidad de inyección SQL en el módulo *A3 Injection – SQL Injection (intro)*. La aplicación construye consultas SQL concatenando directamente los datos introducidos por el usuario.

### Impacto

Un atacante podría:

- Acceder a todos los registros de la base de datos
- Omitir controles de autenticación
- Comprometer la confidencialidad del sistema

### Prueba de Concepto (PoC)

Ejemplo de payload utilizado:

Smith'  
OR '1'='1

✓

Employee Name:

Authentication TAN:

You have succeeded! You successfully compromised the confidentiality of data by viewing internal information that you should not have access to. Well done!

USERID	FIRST_NAME	LAST_NAME	DEPARTMENT	SALARY	AUTH_TAN	PHONE
32147	Paulina	Travers	Accounting	46000	P45JSI	null
34477	Abraham	Holman	Development	50000	UU2ALK	null
37648	John	Smith	Marketing	64350	3SL99A	null
89762	Tobi	Barnett	Sales	77000	TA9LL1	null
96134	Bob	Franco	Marketing	83700	LO9S2V	null

El payload fuerza que la condición SQL sea siempre verdadera, devolviendo todos los registros.

### Recomendación

Implementar consultas parametrizadas (Prepared Statements) y evitar la concatenación directa de entradas del usuario.

### Referencias

- [https://owasp.org/www-community/attacks/SQL\\_Injection](https://owasp.org/www-community/attacks/SQL_Injection)
- [https://owasp.org/Top10/A03\\_2021-Injection/](https://owasp.org/Top10/A03_2021-Injection/)



#### \*Payloads probados:

- Employee Name: ' OR '1'='1  
Authentication TAN: ' OR '1'='1
- Employee Name: Smith' OR 1 = 1; --  
Authentication TAN: [1234]
- Employee Name: ' OR last\_name IS NOT NULL --  
Authentication TAN: 1234
- Employee Name: ' OR '1'='1  
Authentication TAN: ' OR '1'='1
- Employee Name: Smith'  
Authentication TAN: ' OR '1'='1

#### Conclusión del hallazgo:

La vulnerabilidad permite el acceso no autorizado a información crítica de la base de datos y la evasión de mecanismos de autenticación, representando un riesgo severo para la confidencialidad e integridad del sistema.

## 4.2 KC-02 – Cross-Site Scripting (XSS) reflejado

**Severidad:** Alta

**OWASP:** A03 – Injection

#### Descripción

Se detectó XSS reflejado en el módulo *Cross-Site Scripting (XSS)*, donde la aplicación renderiza directamente entradas del usuario sin validación ni escape.

#### Impacto

Permite:

- Ejecución de JavaScript arbitrario
- Robo de cookies de sesión
- Suplantación de identidad

#### Prueba de Concepto (PoC)

```
<script>alert(1)</script>
```



Carro de la compra

Artículos del carrito de la compra -- Comprar ahora	Precio	Cantidad	Total
Studio RTA - Ordenador portátil/carrito de lectura con superficie de inclinación - Cereza	69.99	1	\$0.00
Dynex - Caja de Cuaderno Tradicional	27.99	1	\$0.00
Hewlett-Packard - Cuaderno de Pabellón con Intel Centrino	1599.99	1	\$0.00
3 - Plan de servicio de rendimiento del año \$ 1000 y más	299.99	1	\$0.00

Ingrese su número de tarjeta de crédito:

```
<script>console.log(1)</scr
```

Ingrese su código de acceso de tres dígitos:

```
111
```

**Purchase**

**Enhorabuena, pero los registros de la consola no son muy impresionantes, ¿verdad? Continuemos con la siguiente tarea.**  
Gracias por comprar en WebGoat.  
Su apoyo es apreciado

Hemos cargado la tarjeta de crédito:  
-----  
\$1997.96

## Recomendación

Validar entradas y codificar correctamente la salida antes de renderizarla en el navegador.

## Referencias

- <https://owasp.org/www-community/attacks/xss/>
- [https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/XSS\\_Prevention\\_Cheat\\_Sheet.html](https://cheatsheetseries.owasp.org/cheatsheets/XSS_Prevention_Cheat_Sheet.html)

## Conclusión del hallazgo:

La ejecución de código JavaScript en el navegador del usuario puede derivar en el robo de sesiones, suplantación de identidad y manipulación de contenido, afectando directamente a la confidencialidad y confianza en la aplicación.

## 4.3 KC-03 – Security Misconfiguration (XXE)

**Severidad:** Crítica

**OWASP:** A05 – Security Misconfiguration

### Descripción

La aplicación procesa XML permitiendo entidades externas, lo que posibilita ataques XXE.

### Impacto

Un atacante podría:

- Leer archivos del sistema
- Acceder a información sensible



- Realizar peticiones internas (SSRF)

### Prueba de Concepto (PoC)

```
<!DOCTYPE comment [
<!ENTITY xxe SYSTEM "<u>file:///etc/passwd</u>">]>
```

The screenshot displays two windows: Burp Suite on the left and WebGoat on the right.

**Burp Suite (Left):**

- Proxy Tab:** Shows a list of network requests and responses. One POST request to `/WebGoat/service/lessonmenu.mvc` is highlighted, containing the exploit payload.
- Request Panel:** Shows the raw XML payload sent to the server. It includes a DOCTYPE declaration and an external entity reference pointing to `file:///etc/passwd`.

**WebGoat (Right):**

- Profile:** Shows John Doe's profile picture and a message from him.
- Challenge:** The challenge is titled "HUMAN" and features a cat image with the text "I REQUEST YOUR ASSISTANCE".
- Comments Section:** A comment from "webgoat" is visible: "Silly cat...". Other comments from "guest" are also present.
- Success Message:** A message at the bottom states "Congratulations. You have successfully completed the assignment."

### Recomendación

Deshabilitar entidades externas y DTD en el parser XML.

### Referencias

- [https://owasp.org/www-community/vulnerabilities/XML\\_External\\_Entity\\_\(XXE\)\\_Processing](https://owasp.org/www-community/vulnerabilities/XML_External_Entity_(XXE)_Processing)

### Conclusión del hallazgo:

La vulnerabilidad XXE permite el acceso a archivos internos del sistema y a información sensible del servidor, lo que supone un riesgo crítico para la confidencialidad y puede facilitar ataques más avanzados contra la infraestructura.

## 4.4 KC-04 – Uso de componentes vulnerables y desactualizados

**Severidad:** Alta

**OWASP:** A06 – Vulnerable and Outdated Components



## Descripción

La aplicación utiliza **jquery-ui 1.10.4**, versión vulnerable a XSS.

## Impacto

Ejecución de JavaScript arbitrario en el navegador del usuario.

## Poc

```
<img src=x onerror=alert(1)>
```

The screenshot shows a navigation menu on the left with items like (A3) Inyección, (A5) Configuración incorrecta de seguridad, (A6) Vuln y componentes obsoletos, (A7) Identidad y fracaso de la autenticación, (A8) Software e Integridad de datos, (A9) Fallas de registro de seguridad, and (A10) Falsificación de solicitudes del lado del servidor. The item (A6) is highlighted with a red box. The central area has a breadcrumb navigation (1-13) with item 5 highlighted. A modal dialog titled "jquery-ui-1.12.0" is open, containing text about XSS protection in version 1.12.0. Below the modal, a button bar shows "Go!" and "Close".

(A3) Inyección >

(A5) Configuración incorrecta de seguridad >

(A6) Vuln y componentes obsoletos >

**Componentes vulnerables**

(A7) Identidad y fracaso de la autenticación >

(A8) Software e Integridad de datos >

(A9) Fallas de registro de seguridad >

(A10) Falsificación de solicitudes del lado del servidor >

Lado del cliente >

Desafíos >

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13

### El exploit no siempre está en el código "tu"

A continuación se muestra un ejemplo de uso del mismo código fuente de WebGoat, pero diferentes versiones del componente jquery-ui. Uno es explotable; uno no lo es.

#### jquery-ui:1.10.4

Este ejemplo permite de desarrollo poco pi XSS en el texto del b

Al hacer clic en ir s Este diálogo debería ataque XSS

#### jquery-ui-1.12.0

Este diálogo debería haber impedido el exploit anterior usando el mismo código EXACT en WebGoat, pero usando una versión posterior de jquery-ui.

close src: mostrar el enlace de exploit) no se defiende contra one : img src=x onerror=alert(1)> Go!

jquery-ui:1.12.0 No es vulnerable

El uso del mismo código fuente de WebGoat pero la actualización de la biblioteca jquery-ui a una versión no vulnerable elimina el exploit.

Al hacer clic en ir se ejecutará un cuadro de diálogo jquery-ui cerrar: img src=x onerror=alert(1)> Go!

## Recomendación

Actualizar dependencias a versiones seguras y realizar análisis periódicos de dependencias (SCA).

## Referencias

- [https://owasp.org/Top10/A06\\_2021-Vulnerable\\_and\\_Outdated\\_Components/](https://owasp.org/Top10/A06_2021-Vulnerable_and_Outdated_Components/)

## Conclusión del hallazgo:

El uso de librerías externas vulnerables introduce riesgos indirectos que pueden permitir la ejecución de código malicioso en el navegador del usuario, comprometiendo la seguridad de la aplicación incluso cuando el código propio no presenta fallos.



## 4.5 KC-05 – Fallos en autenticación y gestión de contraseñas

**Severidad:** Media

**OWASP:** A07 – Identification and Authentication Failures

### Descripción

Se evidenció la importancia del uso de contraseñas robustas frente a ataques de fuerza bruta.

### Impacto

Contraseñas débiles pueden permitir accesos no autorizados y comprometer cuentas de usuario.

### Prueba de Concepto (PoC)

(A2) Fracasos criptográficos >

(A3) Inyección >

(A5) Configuración incorrecta de seguridad >

(A6) Vuln y componentes obsoletos >

(A7) Identidad y fracaso de la autenticación >

Derivaciones de autenticación

Insegura Login

Tokens JWT

Restablecimiento de contraseña

Contraseñas Seguras

(A8) Software e Integridad de datos >

(A9) Fallas de registro de seguridad >

(A10) Falsificación de solicitudes del lado del servidor >

Lado del cliente >

Desafíos >

➊ ➋ ⌁ ⌂ ⌃ ⌄ ⌅ ⌆ ⌈

**¿Cuánto tiempo puede llevar forzar su contraseña?**

En esta tarea, usted tiene que escribir una contraseña que es lo suficientemente fuerte (al menos 4/4).

Después de terminar esta tarea, le recomendamos que pruebe algunas contraseñas a continuación para son buenas opciones:

- Contraseña
- ¿Johnsmith
- 2018/10/4
- 1992 casa
- Abcabc
- jffffget
- Poiuz
- @dmin

**Envío**

Mostrar resultado

\*\*\*\*\*

¡Lo has conseguido! La contraseña es lo suficientemente segura.

Su Contraseña: \*\*\*\*\*

Longitud: 16

Conjeturas estimadas necesarias para descifrar su contraseña: 6631609600000000

Puntuación: 4/4

Tiempo estimado de agrietamiento: 21028696 años 34 días 1 horas 46 minutos 40 segundos

Puntuación: 4/4



## Recomendación

- Políticas de contraseñas robustas
- Uso de hashing seguro (bcrypt / Argon2)
- Protección frente a fuerza bruta

## Referencias

- [https://owasp.org/Top10/A07\\_2021-Identification\\_and\\_Authentication\\_Failures/](https://owasp.org/Top10/A07_2021-Identification_and_Authentication_Failures/)

## Conclusión del hallazgo:

La utilización de contraseñas débiles reduce significativamente la seguridad de las cuentas de usuario, facilitando ataques de fuerza bruta y accesos no autorizados que afectan a la confidencialidad y control de acceso del sistema.

## 4.6 Evaluación global de riesgos (OWASP)

A continuación, se presenta una tabla resumen de evaluación de riesgos basada en la metodología OWASP, donde se clasifican las vulnerabilidades detectadas según su severidad, probabilidad de explotación e impacto potencial sobre el sistema.

Esta evaluación permite priorizar las acciones correctivas y establecer un orden de remediación acorde al riesgo real que cada vulnerabilidad representa para la aplicación.



## Evaluación de riesgos basada en metodología OWASP

Tabla con calculadora de riesgos OWASP

ID	Vulnerabilidad	Severidad	Probabilidad	Impacto	Estado
4.1	Inyección SQL	CRÍTICA	Alta	Muy Alto	Explotado
4.2	XSS Reflejado	ALTA	Media	Medio-Alto	Explotado
4.3	XXE (XML External Entity)	CRÍTICA	Media-Alta	Muy Alto	Explotado
4.4	Componentes Obsoletos (jQuery UI)	ALTA	Alta	Medio-Alto	Confirmado
4.4	Fallos de Autenticación (jQuery UI)	ALTA	Alta	Medio-Alto	Confirmado
4.5	Fallos de Autenticación (Passwords)	MEDIA	Alta	Alto	Confirmado

■ CRÍTICA ■ ALTA  
■ MEDIA ■ Confirmado

<https://microhackers.ai/es/herramientas-ciberseguridad/calculadora-evaluacion-riesgos/>

## 5. Recomendaciones Generales

- Uso sistemático de consultas parametrizadas
- Validación y escape de entradas y salidas
- Deshabilitar XXE
- Actualizar dependencias
- Aplicar políticas de contraseñas fuertes
- Implementar defensas adicionales como CSP



## **6. Conclusión**

La auditoría demuestra que una aplicación web puede presentar vulnerabilidades críticas tanto por errores propios como por el uso de componentes externos inseguros.

La adopción de buenas prácticas de desarrollo seguro y el mantenimiento continuo de las dependencias son medidas fundamentales para reducir el riesgo y mejorar la postura de seguridad de las aplicaciones web.

En conjunto, las vulnerabilidades identificadas demuestran que una explotación encadenada podría comprometer de forma significativa la confidencialidad de los datos, la integridad de la aplicación y la confianza de los usuarios.

---

**SERGIO GARCÍA**

