

Solución Ejercicio 1:

La hipótesis nula es que los datos proceden de una Normal (110, 10), mientras que la hipótesis alternativa es que no siguen esa distribución Normal. Como la variable es continua, y la hipótesis nula especifica totalmente la distribución utilizaremos el test de Kolmogorov-Smirnov.

Los cálculos del estadístico se especifican en la siguiente tabla:

| | | | | | | | | | |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| x_i | 87 | 98 | 104 | 109 | 112 | 115 | 116 | 118 | 123 |
| z_i | -2,3 | -1,2 | -0,6 | -0,1 | 0,2 | 0,5 | 0,6 | 0,8 | 1,3 |
| F_n | 0,0107 | 0,1151 | 0,2743 | 0,4602 | 0,5793 | 0,6915 | 0,7257 | 0,7881 | 0,9032 |
| M_n | 0,1111 | 0,2222 | 0,3333 | 0,4444 | 0,5556 | 0,6667 | 0,7778 | 0,8889 | 1 |
| $ F_n - M_n $ | 0,1004 | 0,1071 | 0,059 | 0,0158 | 0,0237 | 0,0248 | 0,0521 | 0,1008 | 0,0968 |

Buscando en las tablas del test Kolmogorov-Smirnov para $n = 9$ el valor crítico para un nivel de confianza del 95% se obtiene 0.43001. Como el valor del estadístico 0.1071 es menor que el valor crítico se acepta la hipótesis nula y, por lo tanto, no hay evidencia en contra de que el tiempo de reacción siga una distribución $N(110, 10)$ con un nivel de confianza del 95%.

Solución Ejercicio 2:

Tomamos como referencia la variable aleatoria X : tiempo (en minutos) hasta que termina la clase. Debemos contrastar si sigue una distribución uniforme en el intervalo [2,3]. Así, la hipótesis nula es

$$H_0: X \sim U(2,3).$$

Realizamos el contraste de Kolmogorov-Smirnov ya que el contraste de la χ^2 no se puede utilizar porque tenemos menos de 30 observaciones.

La función de distribución de una uniforme en el intervalo $[a, b]$ es

$$F(x) = P(X \leq x) = \int_{-\infty}^x f(x)dx = \int_{-\infty}^x \frac{1}{b-a} dx = \frac{x-a}{b-a}$$

si $a \leq x \leq b$.

Por lo tanto, sustituyendo los valores de a y b tenemos que la función de distribución teórica es $F(x) = x - 2$. Se obtiene la siguiente tabla.

| x_h | $F_n(x_h)$ | $F(x_h)$ | $ F_n(x_h) - F(x_h) $ | $ F_n(x_{h-1}) - F(x_h) $ | $D_{10}(x_h)$ |
|-------|----------------------|----------|-----------------------|---------------------------|---------------|
| 2.11 | $\frac{1}{10} = 0.1$ | 0.11 | 0.01 | 0.11 | 0.11 |
| 2.13 | 0.2 | 0.13 | 0.07 | 0.03 | 0.07 |
| 2.24 | 0.3 | 0.24 | 0.06 | 0.04 | 0.06 |
| 2.49 | 0.5 | 0.49 | 0.01 | 0.19 | 0.19 |
| 2.58 | 0.7 | 0.58 | 0.12 | 0.08 | 0.12 |
| 2.67 | 0.8 | 0.67 | 0.13 | 0.03 | 0.13 |
| 2.7 | 0.9 | 0.7 | 0.2 | 0.1 | 0.2 |
| 2.82 | 1 | 0.82 | 0.18 | 0.08 | 0.18 |

donde $D_{10}(x_h) = \{|F_n(x_h) - F(x_h)|, |F_n(x_{h-1}) - F(x_h)|\} = 0.2$.

Buscando en la tabla de Kolmogorov-Smirnov, $D_{10,0.05} = 0.4093$. Como $0.2 < 0.4093$, no existe evidencia para rechazar la distribución uniforme, con un nivel de significación del 5 %.

Solución Ejercicio 3:

La hipótesis nula será que el dado es homogéneo, esto implica que la distribución de los números es uniforme, es decir que los cuatro números tienen una probabilidad de aparecer de 0.25. La hipótesis alternativa será que la distribución no es uniforme.

Como la variable es discreta utilizaremos el test χ^2 de bondad de ajuste a una distribución. En la tabla siguiente se han realizado todos los cálculos necesarios, obteniéndose el valor 4.36 para el estadístico de contraste.

| x_i | n_i | p_i | Np_i | $n_i - np_i$ | $(n_i - np_i)^2$ | $(n_i - np_i)^2 / np_i$ |
|-------|-------|-------|--------|--------------|------------------|-------------------------|
| 1 | 60 | 0,25 | 50 | 10 | 100 | 2 |
| 2 | 45 | 0,25 | 50 | -5 | 25 | 0,5 |
| 3 | 38 | 0,25 | 50 | -12 | 144 | 2,88 |
| 4 | 57 | 0,25 | 50 | 7 | 49 | 0,98 |
| | 200 | | | | | 4,36 |

Como el estadístico tenía 4 sumandos, buscamos en las tablas de la χ^2 con 3 grados de libertad el valor que deja por debajo una probabilidad de 0,95 y obtenemos que el valor crítico es 7.81. Como el valor del estadístico es inferior al valor crítico, aceptamos la hipótesis nula y, por lo tanto, el dado es homogéneo.

Solución Ejercicio 4:

Debemos realizar un contraste de independencia entre la edad y el rendimiento, si esto es así (independencia) no existirá relación entre ambas, luego:

H_0 : Existe independencia entre edad y rendimiento

Para realizarlo construimos las tablas de contingencias que incluya frecuencias observadas y las frecuencias esperadas a través de la expresión $E_{ij} = \frac{n_i \cdot n_j}{N}$:

Frecuencias observadas

| rendimiento/edad | menores de 45 | mayores de 45 | |
|------------------|---------------|---------------|-----|
| óptimo | 12 | 30 | 42 |
| medio | 18 | 40 | 58 |
| | 30 | 70 | 100 |

Frecuencias esperadas

| rendimiento/edad | menores de 45 | mayores de 45 |
|------------------|---------------|---------------|
| óptimo | 12.6 | 29.4 |
| medio | 17.4 | 50.6 |

Calculamos la medida de discrepancia

$$d = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^2 \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(12-12,6)^2}{12,6} + \frac{(30-29,4)^2}{29,4} + \frac{(18-17,4)^2}{17,4} + \frac{(40-50,6)^2}{50,6} = 2,282$$

Mirando las tablas de la χ^2 con $(k-1) \times (r-1) = 1 \times 1 = 1$ grados de libertad, tenemos que $\chi^2_{1,0.06} = 3,614$. Dado que el valor de la discrepancia 2,282 es menor que 3,614, no rechazamos la hipótesis de independencia entre edad y rendimiento.

Solución Ejercicio 5:

Debemos realizar un contraste de independencia entre la antigüedad y los salarios, si esto es así (independencia) no existirá relación entre ambas, luego:

H_0 : Existe independencia entre la antigüedad y los salarios

Para realizarlo construimos las tablas de contingencias que incluya frecuencias observadas y las frecuencias esperadas a través de la expresión $E_{ij} = \frac{n_{i.}n_{.j}}{N}$:

Frecuencias observadas

| Antigüedad/salarios | poca | media | mucha | |
|---------------------|------|-------|-------|-----|
| bajos | 62 | 10 | 2 | 74 |
| medios | 14 | 38 | 12 | 64 |
| altos | 2 | 9 | 51 | 62 |
| | 78 | 57 | 65 | 200 |

Frecuencias esperadas

| Antigüedad/salarios | poca | media | mucha |
|---------------------|-------|-------|-------|
| bajos | 28,86 | 24,05 | 24,05 |
| medios | 24,96 | 18,24 | 20,8 |
| altos | 24,28 | 17,67 | 20,15 |

Calculamos la medida de discrepancia

$$d = \sum_{i=1}^3 \sum_{j=1}^3 \frac{(O_{ij}-E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(62-28,86)^2}{28,86} + \frac{(10-24,05)^2}{24,05} + \dots + \frac{(51-20,15)^2}{20,15} = 168,35$$

Mirando las tablas de la χ^2 con $(k-1) \times (r-1) = 2 \times 2 = 4$ grados de libertad, tenemos que $\chi^2_{4,0.01} = 13,28$. Dado que el valor de la discrepancia 168,35 es mayor que 13,28, rechazamos la hipótesis de independencia la antigüedad y los salarios.

Solución Ejercicio 6:

Debemos realizar un contraste de independencia entre el sexo y el tipo sanguíneo, si esto es así (independencia) no existirá relación entre ambas, luego:

H_0 : Existe independencia entre el sexo y el tipo sanguíneo

Para realizarlo construimos las tablas de contingencias que incluya frecuencias observadas y las frecuencias esperadas a través de la expresión $E_{ij} = \frac{n_i \cdot n_j}{N}$:

Frecuencia observada

| Sexo/Tipo sanguíneo | Tipo A | Tipo B | Tipo O | |
|---------------------|--------|--------|--------|-------|
| Hombres | 2400 | 1900 | 700 | 5000 |
| Mujeres | 3100 | 2700 | 1200 | 7000 |
| | 5500 | 4600 | 1900 | 12000 |

Frecuencia esperada

| Sexo/Tipo sanguíneo | Tipo A | Tipo B | Tipo O |
|---------------------|--------|--------|--------|
| Hombres | 2292 | 1917 | 792 |
| Mujeres | 3208 | 2683 | 1.108 |

Calculamos la medida de discrepancia

$$d = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} = \frac{(2400 - 2292)^2}{2292} + \dots + \frac{(1200 - 1108)^2}{1108} = 27.309$$

Calculamos el p -valor consultando la tabla de la χ^2 en la fila con $(k-1) \times (r-1) = 1 \times 2 = 2$ grados de libertad, tenemos que todos los elementos de la fila son menores que 27.309. Dado que el p -valor es menor que 0.01, rechazamos la hipótesis de independencia entre el sexo y el tipo sanguíneo.