

Нехай задана нескінченна область простору Ω_{out} , яка не містить зарядів і оточує внутрішню область Ω_{in} , яка містить розподіл заряду $\rho(\mathbf{r})$. Поверхня розділу між областями $\partial\Omega$ є гладкою. Заряди створюють електричне поле, яке характеризується потенціалом $\phi(\mathbf{r})$. Металеві провідники відсутні.

У випадку, якщо заряди зосереджені у скінченній області, на потенціал накладаються умови скінченності:

$$\lim_{r \rightarrow \infty} (|\nabla \phi(\mathbf{r})| r^2) = 0, \quad r = |\mathbf{r}|. \quad (1)$$

Оскільки потенціал є неперервною функцією, а за відсутності поверхневих зарядів неперервним є також і градієнт потенціалу, то на поверхні $\partial\Omega$, мають виконуватись умови

$$\begin{aligned} \phi_1(\mathbf{r}) &= \phi_2(\mathbf{r}), \quad \mathbf{r} \in \partial\Omega, \\ \frac{\partial \phi_1(\mathbf{r})}{\partial n_1} \Big|_{\mathbf{r} \in \partial\Omega} &= \frac{\partial \phi_2(\mathbf{r})}{\partial n_2} \Big|_{\mathbf{r} \in \partial\Omega}. \end{aligned} \quad (2)$$

Зв'язок між потенціалом і густиною заряду в даній точці \mathbf{r} простору дається рівнянням Пуассона:

$$\nabla^2 \phi(\mathbf{r}) = -4\pi \rho(\mathbf{r}). \quad (3)$$

Зв'язок між потенціалом в точці \mathbf{r} і зарядами, розташованими в точці \mathbf{r}' ($\mathbf{r} \neq \mathbf{r}'$) дається рівнянням Лапласа:

$$\nabla^2 \phi(\mathbf{r}) = 0. \quad (4)$$

У випадку, якщо заряди зосереджені в скінченній області простору Ω , то розв'язком рівняння (3) (або ж Лапласа) буде вираз:

$$\phi(\mathbf{r}) = \int \frac{\rho(\mathbf{r}') dV'}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|}. \quad (5)$$

Дійсно, не важко переконатись прямим обчисленням (враховуючи співвідношення $\nabla^2 \left(\frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \right) = -4\pi \delta(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|)$):

$$\nabla^2 \phi = \int \rho(\mathbf{r}') \nabla^2 \left(\frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \right) dV' = -4\pi \int \rho(\mathbf{r}') \delta(|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|) dV' = -4\pi \rho(\mathbf{r}).$$

При обчисленні потенціалу на практиці рідко доводиться користуватись виразом (5), бо безпосереднє застосування цієї формули є громіздким. Натомість, краще безпосередньо розв'язувати рівняння Пуассона (3) та Лапласа (4) відповідно, у областях де є заряд, і де його немає. На границі цих областей для забезпечення неперервності потенціалу, треба скористатись умовами (2).

На відміну від виразу (5), рівняння Пуассона та Лапласа є більш універсальними, оскільки не передбачають наявності нормування потенціалу на нуль на нескінченності та умову відсутності заряду на нескінченності. Наприклад, якщо потрібно знайти потенціал однорідно зарядженого плоского шару товщиною d , то формула (5) вже не застосовна, оскільки тепер заряди вже присутні і на нескінченності, однак безпосередній розв'язок рівняння Пуассона та Лапласа з використанням (2) не викликає труднощів.

Ба, навіть у випадку якщо заряд зосереджений в скінченній області простору, застосування формули (5) також складне і тут теж набагато простіше скористатись розв'язуючи рівняння Пуассона (та Лапласа). Для прикладу, спробуйте знайти потенціал однорідно зарядженої кулі у довільній точці простору обома способами.

До методів безпосереднього розв'язку задачі електростатики за допомогою рівнянь Пуассона (та Лапласа) можна віднести методи представлення розв'язку у вигляді розкладання в ряд по системі ортогональних функцій з невідомими коефіцієнтами (базисні ортогональні функції вибираються в залежності від симетрії задачі). Вже далі невідомі коефіцієнти знаходяться з використанням умов на границях розділу (2).

Однак, все ж таки формула (5) має застосування. Наприклад, якщо ми хочемо знайти потенціал скінченного зарядженого тіла, то формулу можна представити у вигляді ряду, який називається розкладанням за мультиполями:

$$\phi(\mathbf{r}) = \int \frac{\rho(\mathbf{r}')dV'}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} = \frac{q}{r} + \frac{\mathbf{p} \cdot \mathbf{r}}{r^3} + \frac{1}{6} \sum_{i,j} Q_{ij} \frac{3x_i x_j - r^2 \delta_{ij}}{r^5} + \dots, \quad (6)$$

де мультипольні моменти

$$\begin{aligned} q &= \int \rho(\mathbf{r}')dV', & \text{повний заряд тіла,} \\ \mathbf{p} &= \int \rho(\mathbf{r}')\mathbf{r}'dV', & \text{дипольний момент тіла,} \\ Q_{ij} &= \int \rho(\mathbf{r}')(3x'_i x'_j - r'^2 \delta_{ij})dV', & \text{квадрупольний момент тіла.} \end{aligned}$$

Якщо в нас є тепер такий ряд, то обчисливши для даного тіла відповідні моменти, ми знатимемо потенціал. Крім того, якщо нам буде потрібно обчислити потенціал з певною точністю, то ми без докорів сумління можемо відкинути доданки, які містять вищі 2^l -польні моменти, навіть, якщо вони відмінні від нуля.

Однак на практиці в електростатиці постають задачі, в яких зазвичай цікаво не розташування об'ємних зарядів (припустимо що вони відсутні), а задано розташування та форма провідників в просторі і відомі а) потенціали всіх провідників, б) або їх повні заряди і необхідно визначити напруженість електричного поля у всіх точках простору і розподіл зарядів по поверхнях

провідників. В такому випадку розв'язується рівняння Лапласа з відповідними граничними умовами, причому використовуючи теорему єдиності, показується, що розв'язок цього рівняння буде єдиним. Тобто, тепер задача вже не зводиться до взяття інтегралу (5).