Taller 2: Estadística bayesiana

Sergio Andres Diaz Vera

2022-08-31

- 1. Sean x, y, y z variables aleatorias con función de densidad conjunta (discreta o continua) dada por $p(x, y, z) \propto p(x, z)p(y, z)p(z)$. Muestre que:
 - (a) $p(x \mid y, z) \propto p(x, z)$, i.e., $p(x \mid y, z)$ es función de x y z.
 - (b) $p(y \mid x, z) \propto p(y, z)$, i.e., $p(y \mid x, z)$ es función de y y z.
 - (c) x y y son condicionalmente independientes dado z.
- 2. Sean A, B, y C proposiciones de falso-verdadero. Suponga que A y B son condicionalmente independientes, dado C. Muestre que:
 - (a) $A y B^C$ son condicionalmente independientes, dado C.
 - (b) A^C y B^C son condicionalmente independientes, dado C.
- 3. Sea $y \mid x \sim \mathsf{Poi}(x)$ y $x \sim \mathsf{Exp}(\lambda)$.
 - (a) Muestre que la distribución marginal de y es:

$$p(y) = \frac{\lambda}{(\lambda + 1)^{y+1}}, \quad y = 0, 1, \dots \quad \lambda > 0.$$

Desarrollo:

veamos que si $y\mid x\sim \mathsf{Poi}(x)$ entonces $p(y\mid x)=\frac{e^{-x}x^y}{y!}$ y $p(x)=\lambda e^{-\lambda x}$ así

$$p(y) = \int_{\Theta}^{\text{Definición}} p(y,\theta) d\theta = \int_{0}^{\infty} p(y\mid x) p(x) dx = \int_{0}^{\infty} \frac{e^{-x} x^{y}}{y!} \lambda e^{-\lambda x} dx = \frac{\lambda}{y!} \int_{0}^{\infty} x^{y} e^{-(\lambda+1)x} dx$$

ahora que la integral toma la forma de la función de distribución de una distribución gamma la integral de esta es 1

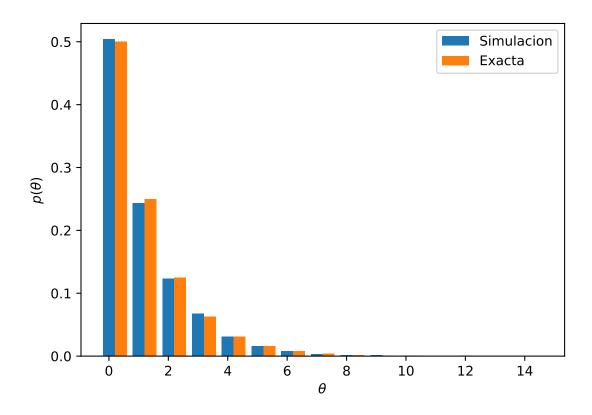
$$p(y) = \frac{\lambda}{y!} \frac{\Gamma(y+1)}{(\lambda+1)^{y+1}} \int_0^\infty \frac{\sum_{k=1}^{\text{Densidad distri Gamma}} e^{-(\lambda+1)x} dx}{\Gamma(y+1)} x^{(y+1)-1} e^{-(\lambda+1)x} dx = \frac{\lambda}{y!} \frac{(y)!}{(\lambda+1)^{y+1}} = \frac{\lambda}{(\lambda+1)^{y+1}} e^{-(\lambda+1)x} dx$$

(b) Simule N=100,000 muestras independientes e idénticamente distribuidas de y con $\lambda=1$, y compare la distribución empírica correspondiente con la distribución exacta obtenida en el numeral anterior.

Desarrollo:

```
##
     2
        0.123
                 0.125
                               0.002
##
     3
        0.0672
                 0.0625
                               0.0047
##
        0.0312
                 0.03125
                               5e-05
                               7.5e-05
##
        0.0157
                 0.015625
     5
##
     6
        0.0082
                 0.0078125
                               0.0003875
     7
        0.0034
                 0.00390625
                               0.00050625
##
                 0.00195312
##
        0.0017
                               0.000253125
     8
##
     9
        0.0012
                 0.000976562
                               0.000223438
##
    10
        0.0005
                 0.000488281
                               1.17188e-05
##
    11
        0.0001
                 0.000244141
                               0.000144141
##
    12
        0.0005
                 0.00012207
                               0.00037793
        0.0001
                 6.10352e-05
                               3.89648e-05
##
    13
        0.0001
                 3.05176e-05
                               6.94824e-05
##
    14
```

Veamos gráficamente este hecho



4. Muestre que si $y \mid \theta$ tiene distribución exponencial con parámetro θ , entonces la distribución Gamma sirve como distribución previa conjugada para hacer inferencias sobre θ , dada una muestra aleatoria de valores de y.

Desarrollo:

Se tiene que $y_i \mid \theta \stackrel{\text{iid}}{\sim} exp(\theta)$ y la distribución previa $\theta \sim Gamma(a,b)$ entonces

$$p(y\mid\theta)=\theta e^{-\theta y} \quad \text{ y ademas} \quad p(\theta)=\frac{b^a}{\Gamma(a)}\theta^{a-1}e^{-b\theta}$$

así $s = \sum_{i=1}^{n} y_i$ estadístico suficiente y la distribución a posterior sera

$$p(\theta \mid \boldsymbol{y}) = \frac{p(\boldsymbol{y} \mid \theta)p(\theta)}{p(\boldsymbol{y})}$$

luego

$$p(\boldsymbol{y}) = \int_{\Theta} p(\boldsymbol{y}, \boldsymbol{\theta}) d\boldsymbol{\theta} = \int_{\Theta} p(\boldsymbol{y} \mid \boldsymbol{\theta}) p(\boldsymbol{\theta}) d\boldsymbol{\theta} = \int_{0}^{\infty} \boldsymbol{\theta}^{n} e^{-\sum y_{i} \boldsymbol{\theta}} \left[\frac{b^{a}}{\Gamma(a)} \boldsymbol{\theta}^{a-1} e^{-b\boldsymbol{\theta}} \right] d\boldsymbol{\theta} = \frac{b^{a}}{\Gamma(a)} \int_{0}^{\infty} \boldsymbol{\theta}^{(a+n)-1} e^{-(b+s)\boldsymbol{\theta}} d\boldsymbol{\theta}$$

recordando la forma de la densidad de una distribución gamma completamos de la siguiente forma:

$$p(\mathbf{y}) = \frac{b^a}{\Gamma(a)} \int_0^\infty \theta^{(a+n)-1} e^{-(b+s)\theta} d\theta \tag{1}$$

$$= \frac{b^a}{\Gamma(a)} \frac{\Gamma(a+n)}{(b+s)^{(a+n)}} \int_0^\infty \frac{(b+s)^{(a+n)}}{\Gamma(a+n)} \theta^{(a+n)-1} e^{-(b+s)\theta} d\theta$$
 (2)

$$=\frac{b^a}{\Gamma(a)} \frac{\Gamma(a+n)}{(b+s)^{(a+n)}} \tag{3}$$

luego usando el teorema de Bayes

$$p(\theta \mid \mathbf{y}) = \frac{p(\mathbf{y} \mid \theta)p(\theta)}{p(\mathbf{y})}$$

$$= \frac{\theta^n e^{-s\theta} \frac{b^a}{\Gamma(a)} \theta^{a-1} e^{-b\theta}}{\frac{b^a}{\Gamma(a)} \frac{\Gamma(a+n)}{(b+s)^{(a+n)}}} \quad \text{cancelando}$$

$$(5)$$

$$(b+s)^{(a+n)} e^{(a+n)-1} e^{-(b+s)\theta}$$

$$= \frac{\theta^n e^{-s\theta} \frac{b^a}{\Gamma(a)} \theta^{a-1} e^{-b\theta}}{\frac{b^a}{\Gamma(a)} \frac{\Gamma(a+n)}{(b+s)^{(a+n)}}} \quad \text{cancelando}$$
 (5)

$$= \frac{(b+s)^{(a+n)}}{\Gamma(a+n)} \theta^{(a+n)-1} e^{-(b+s)\theta}$$
 (6)

$$\theta \mid \boldsymbol{y} \sim Gamma(a+n,b+s.)$$
 (7)

entonces la distribución Gamma sirve como distribución previa conjugada para hacer inferencias sobre θ .

- 5. Suponga que Su estado de información previo para θ , la proporción de individuos que apoyan la pena de muerte en California, es Beta con media $E(\theta)=0.6$ y desviación estándar $DE(\theta)=0.3$.
 - (a) Determine los hiperparámetros de Su distribución previa y dibuje la función de densidad correspondiente.

Desarrollo:

Puesto que el estado de información previa se puede modelar a través de una función beta de parámetros a y b ,tendremos entonces que :

$$E(\theta) = 0.6 \Longrightarrow \frac{a}{a+b} = 0.6 \Longrightarrow b = (2/3)a$$

de la misma manera

$$DE(\theta) = \left(\frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}\right)^{1/2} \Longrightarrow 0.09 = \frac{ab}{(a+b)^2(a+b+1)}$$

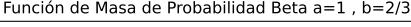
$$0.09 = \frac{(2/3)a^2}{\left(\frac{5}{3}a\right)^2\left(\frac{5}{3}a+1\right)}$$

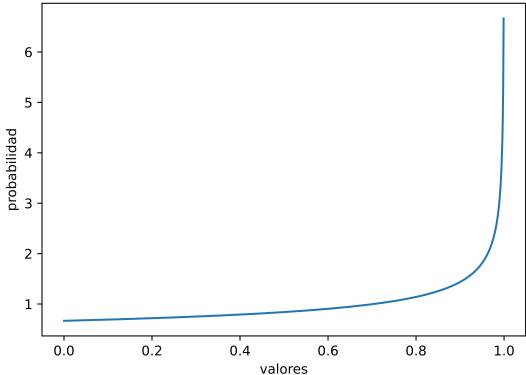
$$\frac{2}{3} = \left(\frac{9}{100}\right)\left(\frac{25}{9}\right)\left(\frac{5}{3}a+1\right)$$

$$\frac{8}{3} = \frac{5}{3}a+1$$

$$a = 1$$

así a=1 y b=2/3 entonces el modelo será $Beta(1,\frac{2}{3})$





(b) Se toma una muestra aleatoria de 1,000 californianos y el 65% apoya la pena de muerte. Calcule tanto la media como la desviación estándar posterior para θ . Dibuje la función de densidad posterior correspondiente.

Solución:

Se tiene que la distribución muestral $s\mid\theta\sim binomial(n=1000,p=0.65)$ y $\theta\sim beta(a=1,b=\frac{2}{3})$ por el modelo beta-binomial se tiene que la distribución posterior es beta(1+650,1+350) donde s=650 Además tenemos que el valor esperado es $E(s\mid\theta)=\frac{651}{651+351}=0.6497$ y la $Var(s\mid\theta)=\frac{(651)(351)}{(651+351)^2(651+351+1)}=0.0002269$

