

Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” Iași  
Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor  
Master: Sisteme Informaționale pentru Afaceri

# Sistem de management pentru publicarea lucrărilor

## Partea II: Aplicarea șabloanelor de proiectare

Coordonator științific,  
Profesor: Florin Dumitriu

Realizat de:  
Ciobanu Ioana-Teodora  
Cirsmar Daniel-Ioan  
Ghimp Sergiu

## Problema 1

Lucrările din aplicație sunt de mai multe tipuri. Astfel trebuie să existe posibilitatea de a crea un nou tip de lucrare, mai exact domeniul din care face parte lucrarea. În funcție de tipul lucrării și de domeniul pe care îl are fiecare lucrare, trebuie să i se aloce un revizor. Un revizor este responsabil pentru examinarea mai multor lucrări. Sistemul oferă o singură interfață pentru a selecta revizorii. Prin urmare vom rezolva:

- Folosind sablonul creational de proiectare Factory - problema adăugării unui nou tip de lucrare
- Folosind sablonul Lanțul de responsabilitate - Problema atribuirii recenzorilor
- Folosind sablonului structural Facade - Problema accesării mai multor clase de recenzori printr-o singură interfață

### 1.1. Aplicarea modelului sablonului creational Factory

#### 1.1.1. Definirea problemei

Lucrările trimise de autori sunt de diferite tipuri (științifice, fictive, exploratorii, studii de caz etc.). În acest caz, vom avea mai multe tipuri de clase pentru fiecare articol care va implementa metoda trimite().

Autorul poate alege tipul de articol pe care dorește să îl trimită din formularul cererii și trimite lucrarea.

#### 1.1.2. Soluție fără a aplica modelul sablonului creational Factory

Având în vedere alegerea autorului, aplicația va crea un obiect științific, fictiv, teoretic, exploratoriu etc. și va invoca metoda trimite().

```
//autorii adauga tipul lucrării
```

```
if (tiplucrare == "stiintific")
{
// apeleaza tipulstiintific și metodele lui
    Stiintific s = new stiintific()
    s.trimite();
}
```

```
if (tiplucrare == "fictiv")
```

```
// capeleaza tipulfictiv si metodele lui
    Fictiv f = new fictiv()
    f.trimite()
}
```

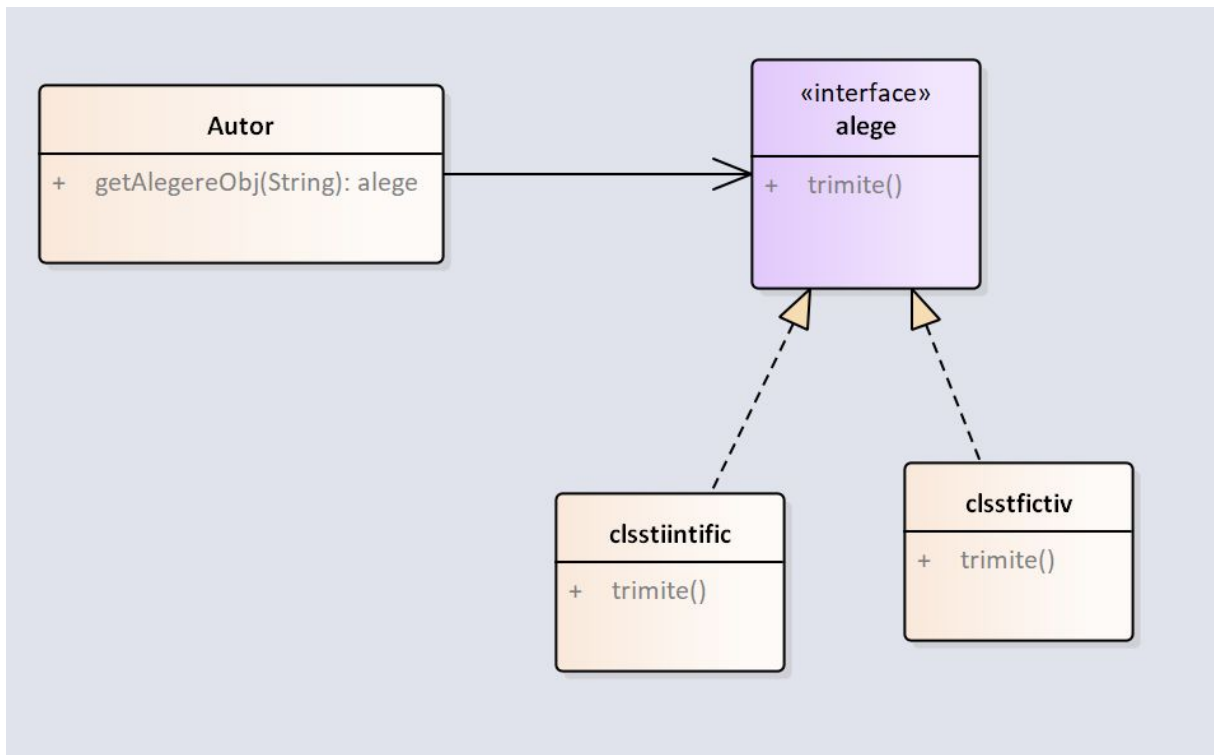
#### 1.1.3. Dezavantajele soluției propuse

- Un nou tip de articol trimis implică modificarea codului de cerere;
- Codul nu are securitate deoarece se pot vedea cele două clase și metodele implicate.

### 1.1.4. Soluția când aplicăm modelul sablonului creational Factory

Utilizând sablonul Factory:

- vom crea o interfață pentru definirea metodei submit(), care va fi implementată de clasele metodologice și teoretice.
- vom crea o clasă cu rol de Factory care va avea o metodă cu scopul „fabricării” obiectelor științifice și fictive;
- clasa va fi utilizată între aplicația client și cele două clase specifice ale domeniului.



```
public interface alege
{
    String trimite()
}
//Clasa Lucrari Stiintifice
public class clsstiintific:alege
{
    public string trimite()
    {
        return(" Ați ales științific")
    }
}
//Clasa Lucrari Fictive
public class clsstfictiv:alege
{
    public string trimite()
```

```

        {
            return(" Ați ales fictiv")
        }
    }
    //Clasa Factory
    public class FactoryAlege
    {
        static public Alege getAlegereObj(String Alegere)
        {
            IfAlegere objAlegere=null;
            if(Alegere.ToLower()=="stiintific")
            {
                objAlegere=newclasstiintific();
            }
            else if (a.Alegere.ToLower()=="fictiv")
            {
                objAlegere = newclsfictiv();
            }
            else
            {
                objAlegere=newAlegereInvalida();
            }
            return objAlegere
        }
    }

    //Clasa Autor

    Alege objArticle;
    objTipLucrare = FactoryAlege.getAlegereobj(txtAlege.Text.Trim());
    MessageBox.Show(obLucrare.Trimite());

```

### 1.1.5. Comentarii cu privire la aplicarea sablonului creational

#### Factory

- Logica de creare a obiectelor nu este expusă părții client a aplicației;
- Referirea la noul obiect creat se face printr-o interfață, clientul va vedea și interacționa cu un obiect generic;
- Evită implementarea logicii alegerii unei clase în partea client - va implica o dependență prea mare;
- Codul din partea client nu se modifică atunci când introducem un nou tip de obiect sau logica alegerii unei clase pentru a instanția modificările;
- Modificările sunt localizate într-o singură clasă și o metodă.

## 1.2. Aplicarea sablonului comportamental Lanțul de responsabilitate

### 1.2.1. Definirea problemei

Fiecărei lucrări trimise editurii îi pot fi atribuite mai mulți revizori.

Problema atribuirii revizorilor la fiecare lucrare poate fi rezolvată folosind Lanțul de responsabilitate, deoarece există mai mulți revizori care pot analiza o lucrare.

### 1.2.2. Soluție fără aplicarea sablonului comportamental Lanțul de responsabilitate

De fiecare dată când se adaugă un nou tip de lucrare dintr-un domeniu de interes diferit (geografie, de exemplu), trebuie să verificăm tipul articolului și să atribuim recenzorul manual.

### 1.2.3. Dezavantajele soluției propuse

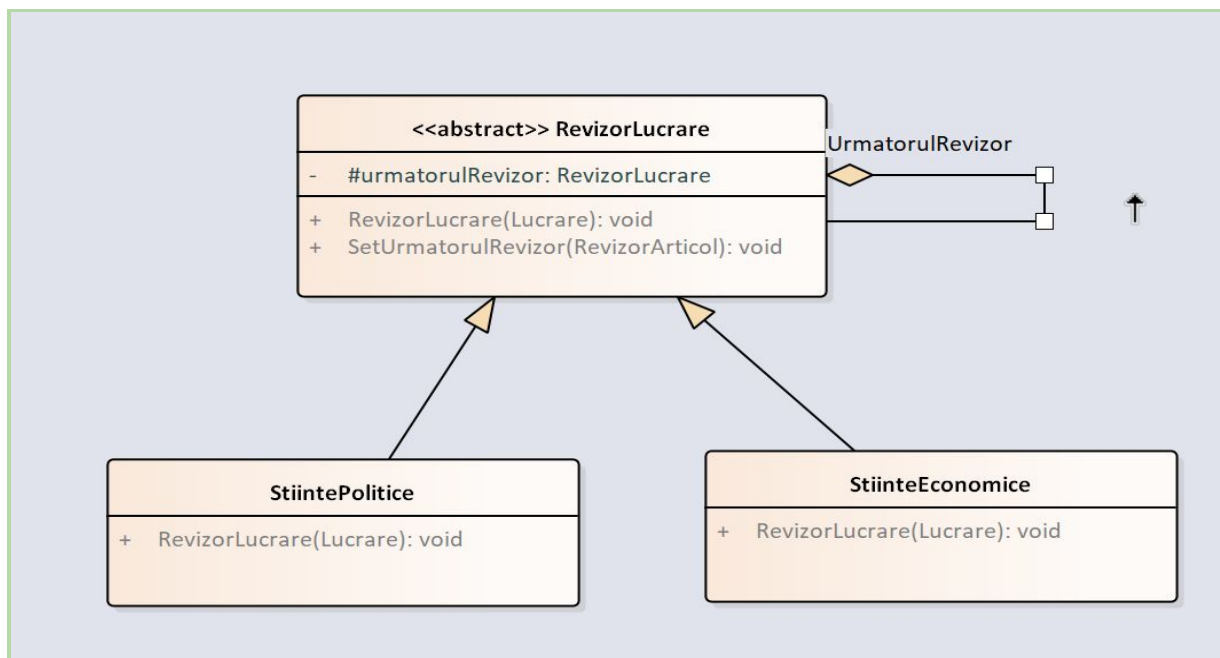
Apariția unui alt tip de lucrare va determina selecția manuală a unui revizor care urmează să fie atribuit.

### 1.2.4. Soluția când aplicăm sablonului comportamental Chain of responsibility

Scopul aplicării sablonului comportamental Lanțul de responsabilitate este de a evita cuplarea directă între expeditorul unei cereri și receptorul cererii.

Clientul trimite cererea către un lanț de obiecte fără să știe ce obiect îi va rezolva cererea.

Obiectele din lanț decid singure cine va rezolva cererea.



```
class StiintePolitice: RevizorLucrare
{
    public override void RevizorLucrare(Lucrare l)
    if (l.DomeniuLucrare == "Economic")
```

```

    Console.WriteLine("Revizorul articolului"+l.DomeniuLucrare+"revizuit de
    StiinteEconomice");
        else
            urmatorulRevizor.RevizorLucrare(l);
    }
}

class StiintePolitice: RevizorLucrare
{
    public override void RevizorLucrare(Lucrare l)
    {
        Console.WriteLine("Revizorul lucrarii"+l.DomeniuLucrare+"revizuit de Stiinte Politice");
    }
    else
        urmatorulRevizor.RevizorArticol(l);
}
}

```

### 1.2.5. Comentarii cu privire la aplicarea sablonului comportamental

#### Lanțul de responsabilitate

Clasa abstractă **RevizorLucrare** este un părinte pentru toate obiectele care pot rezolva cererile.

Variabila **UrmatorulRevizor** este o referință la următorul obiect din lanț.

Metoda **RevizorLucrare** va fi implementată de toate clasele de copii.

Clasele **StiintePolitice**, **StiinteEconomice** reprezintă clasele care vor revizui articolele. Metoda **SetUrmatorulRevizor** verifică dacă articolul poate fi revizuit de o anumită clasă (revizori cu studii în economie) și dacă nu, îl trimite la o altă clasă.

### 1.3. Aplicarea sablonului structural Façade

#### 1.3.1. Definirea problemei

Problema: furnizarea unei singure interfețe pentru a accesa mai multe clase de revizori.

#### 1.3.2. Soluție fără sablonul structural Façade

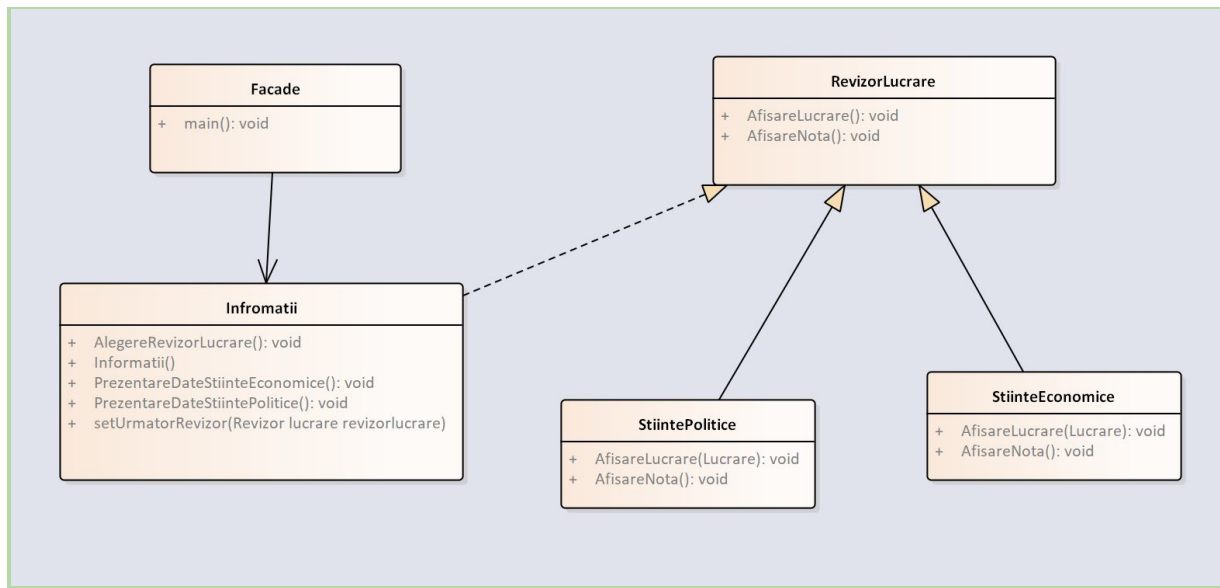
Crearea mai multor interfețe pentru fiecare tip de revizor.

#### 1.3.3. Dezavantajele folosirii soluției propuse

De fiecare dată când adăugați un revizor nou, trebuie să se creeze o interfață specifică.

Atunci când modelul Facade nu este aplicat, logica metodelor specifice ar trebui implementată direct în lucrări.

#### 1.3.4. Soluție când aplicăm sablonului structural Façade



```

interface RevizorLucrare {
    void AfisareLucrare();
    void AfisareNota();
}

class StiinteEconomice implements RevizorLucrare {
    @Override
    public void AfisareLucrare() {
        System.out.println("StiinteEconomice");
    }
    @Override
    public void AfisareNota() {
        System.out.println("8");
    }
}

class StiintePolitice implements RevizorLucrare {
    @Override
    public void AfisareLucrare() {
        System.out.println("StiintePolitice");
    }
    @Override
    public void AfisareNota() {
        System.out.println("9");
    }
}

class Informatii {
    private RevizorLucrare stiintePolitice;
    private RevizorLucrare stiinteEconomice;
    public Informatii() {
        stiinteEconomice = new StiinteEconomice();
        stiintePolitice = new StiintePolitice();
    }
}
  
```

```

    }
    public void PrezentaDateStiintePolitice()
    {
        stiintePolitice.AfisareLucrare();
        stiintePolitice.AfisareNota();
    }
    public void PrezentaDateStiinteEconomice()
    {
        stiinteEconomice.AfisareLucrare();
        stiinteEconomice.AfisareNota();
    }
}
public class Main {
    public static void main(String[] args) {
        Informatii info = new Informatii();
        info.PrezentaDateStiinteEconomice();
    }
}

```

## Problema 2

Problema care va fi rezolvata cu trei cele 3 tipuri de sabloane de proiectare în sistemul de management pentru publicarea lucrărilor privind reducerea acordată de editură la plata lucrărilor în funcție de mai multe criterii diferite.

1. Editura are multiple strategii de reducere în funcție de diferite criterii - vom rezolva problema aplicând șablonul de proiectare *Decorator*.
2. Un nou tip de reducere poate fi adăugat în orice moment în sistem - vom rezolva problema aplicând șablonul de proiectare *Strategy*.

### 2.1 Aplicarea șablonului structural de proiectare *Decorator*.

#### 2.1.1 Definirea problemei

În aplicația de gestiune pentru publicarea lucrărilor, trebuie să rezolvăm problema gestionării cazului de politici multiple de prețuri conflictuale pentru autori atunci când plătesc articolele. Editura are următoarele politici cu privire la prețuri:

1. 20% reducere pentru autorii care sunt doctoranzi;
2. 30% reducere dacă un autor plătește mai mult de o lucrare;
3. 15% reducere dacă un autor are publicate mai mult de 3 lucrări în ultima lună.

Din cauza ca pot exista mai multe strategii de reducere care să existe în același timp, o plată poate avea mai multe strategii de preț, ceea ce înseamnă că o plată poate avea mai multe reduceri. O altă remarcă poate fi ca o strategie de stabilire a prețurilor poate sa fie legată de tipul autorului (de exemplu: doctorand, student). La fel se poate spune și de strategia de stabilire a prețurilor care poate fi legată numărul de lucrări trimise și publicate pentru același autor.

#### 2.1.2 Soluții fără aplicarea unui șablon structural de proiectare *Decorator*.



Pentru a rezolva prima problemă a reducerilor multiple fără a aplica modelul, putem implementa în clasa Factură fiecare tip de reducere.

### 2.1.3 Dezavantajele soluțiilor propuse.

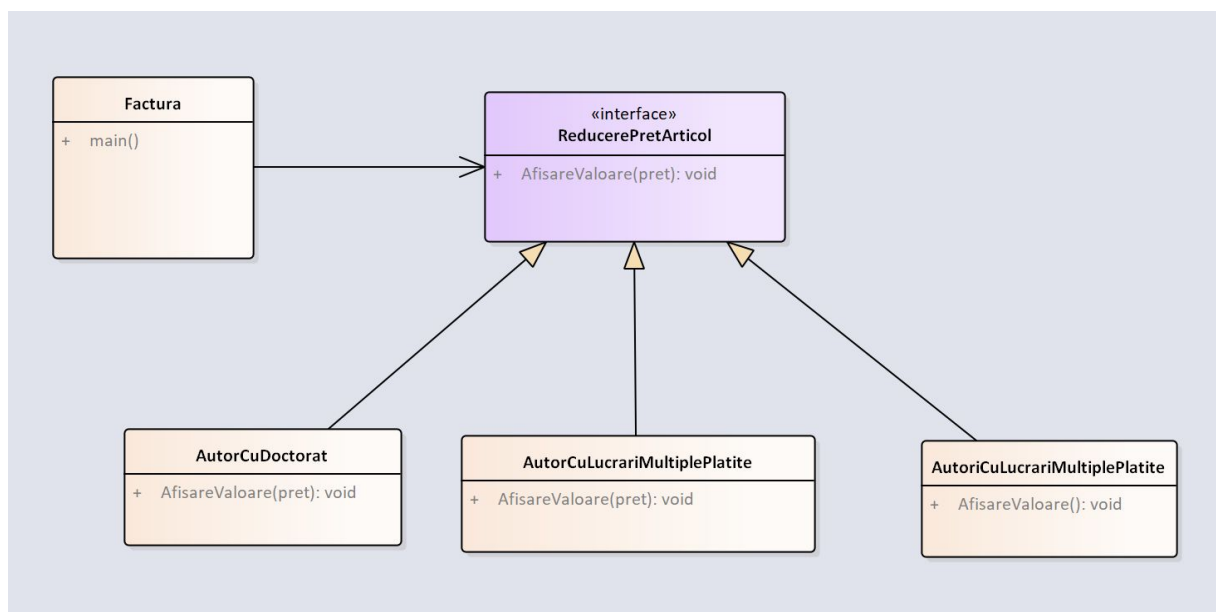
De fiecare dată când apare un nou tip de reducere, trebuie sa îl introducem manual (scriem cod).

### 2.1.4 Soluția de aplicare a sablonului structural *Decorator*.

Numele sablonului de proiectare aplicat: *Decorator*

Problema: Cum se tratează un grup sau o structură de compoziție a obiectelor în același mod (polimorf) ca un obiect compozit (atomic).

Soluție: Am definit clasele pentru obiectele compozite și atomice, astfel încât acestea să implementeze aceeași interfață.



```
interface ReducerePretArticol{
    abstract void AfisareValoare(int pret);
}
class AutorCuLucrariMultiplePublicate implements ReducerePretArticol{
    @Override
    public void AfisareValoare(int pret) {
        System.out.println(pret-0.15*pret);
    }
}
class AutorCuLucrariMultiplePlatite implements ReducerePretArticol{
    @Override
    public void AfisareValoare(int pret) {
        System.out.println(pret-0.3*pret);
    }
}
```

```

}
class AutorCuDoctorat implements ReducerePretArticol{
    @Override
    public void AfisareValoare(int pret) {
        System.out.println(pret-0.2*pret);
    }
}
public class Main {
    public static void main(String[] args) {
        ReducerePretArticol Reducere = new AutorCuDoctorat();
        Reducere.AfisareValoare(150);
    }
}

```

### **2.1.5 Comentarii privind aplicarea șablonului structural de proiectare *Decorator*.**

Clasele compuse sunt **AutorCuDoctorat**, **AutorCuLucrariMultiplePublicate** și **AutorCuLucrariMultiplePlatite** care aplica discountul pe produsul respectiv.

## **2.2 Aplicarea șablonului comportamental de proiectare *Strategy***

### **2.2.1 Definirea problemei**

Problema constă în rezolvarea selecției unei anumite reduceri în funcție de situația din momentul rulării, în care nu dorim să implementăm algoritmi și logica acestora către client.

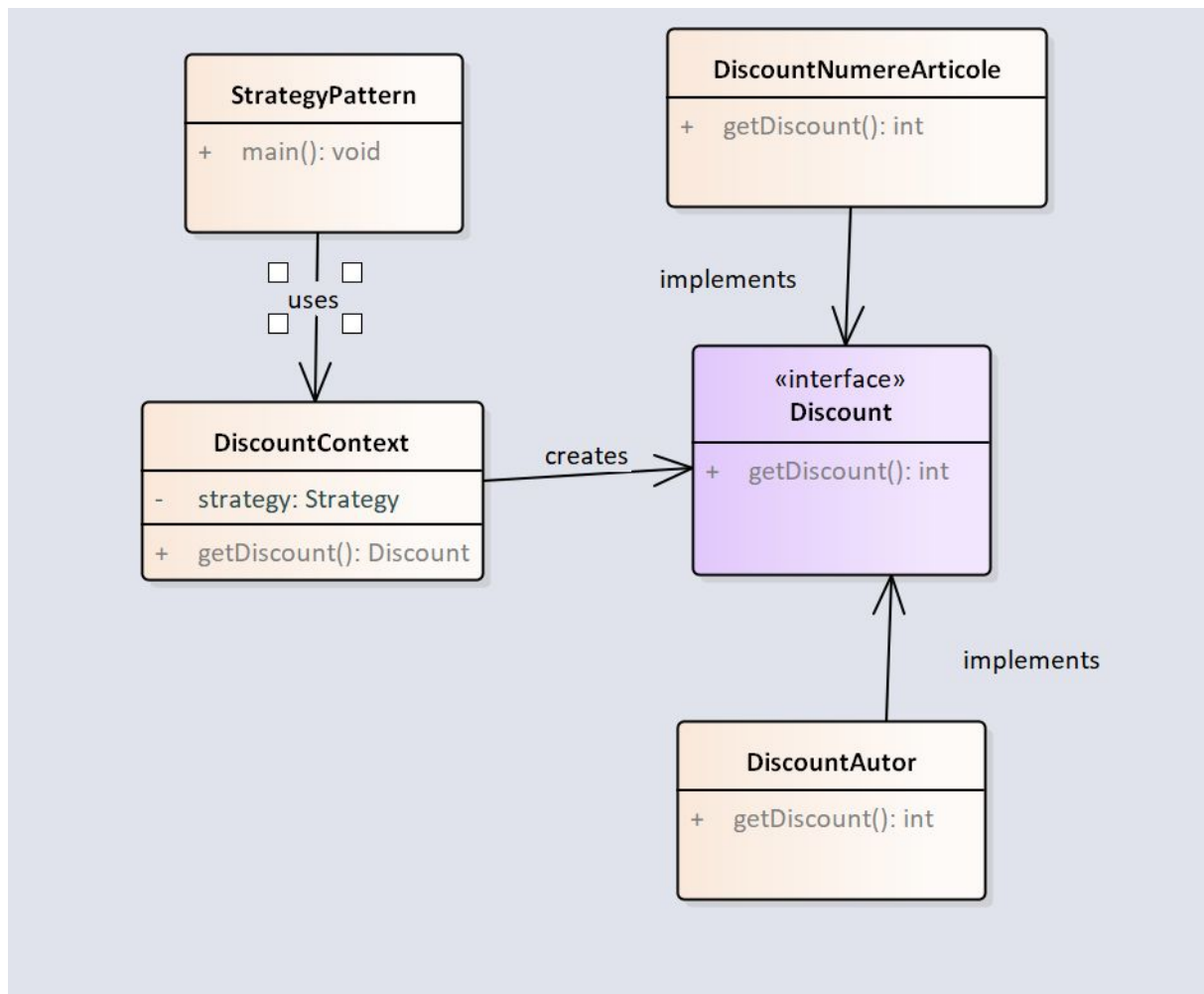
### **2.2.2 Soluții fără aplicarea unui șablon comportamental de proiectare *Strategy***

Fiecare reducere pe care o deținem trebuie să o tratăm separat.

### **2.2.3 Dezavantajele soluțiilor propuse.**

De fiecare dată când apare un nou tip de reducere, trebuie să scriem cod pentru tipul de reducere apărut.

### **2.2.4 Soluția de aplicare a șablonului comportamental *Strategy*.**



```

public interface Discount {
    public int getDiscount(int valoare);
}

public class DiscountAutor implements Discount {
    @override
    public int getDiscount(int valoare) {
        return int(valoarePlata-(valoarePlata*0.2));
    }
}

public class DiscountNumereLucrari implements Discount {
    @override
    public int getDiscount(int valoare) {
        return int(valoarePlata-(valoarePlata*0.3));
    }
}

public class DiscountContext {

```

```

        private Discount discount;

        public void setDiscount( Discount discount) {
            this.strategy = strategy;
        }
        public Discount getDiscount() {
            return strategy;
        }
        public int getDiscount(int valoare) {
            return strategy.getDiscount(int valoare);
        }
    }
}

public class StrategyPattern {
    public static void main(String[] args) {
        // TODO Auto-generated method stub
        DiscountContext context = new DiscountContext();
        int valoarePlata;

        context.setDiscount(new DiscountAutor);
        valoarePlata = context.getDiscount(valoarePlata);

        context.setDiscount(new DiscountNumereLucrari);
        valoarePlata = context.getDiscount(valoarePlata);

        System.out.println("valoare de incasat = " + valoarePlata)
    }
}

```

### **2.3.5 Comentarii privind aplicarea șablonului comportamental de proiectare *Strategy*.**

Permite implementarea mai multor algoritmi pentru a aplica reduceri.