

Уравнение переноса лучистой энергии (УПЛЭ) в изучающей, поглощающей и рассеивающей среды в состоянии ЛТР.

Неизвестная функция – спектральная интенсивность излучения (неполяризованного) $I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r}, t)$:

(1) нестационарное УПЛЭ; (2) – квазистационарное УПЛЭ

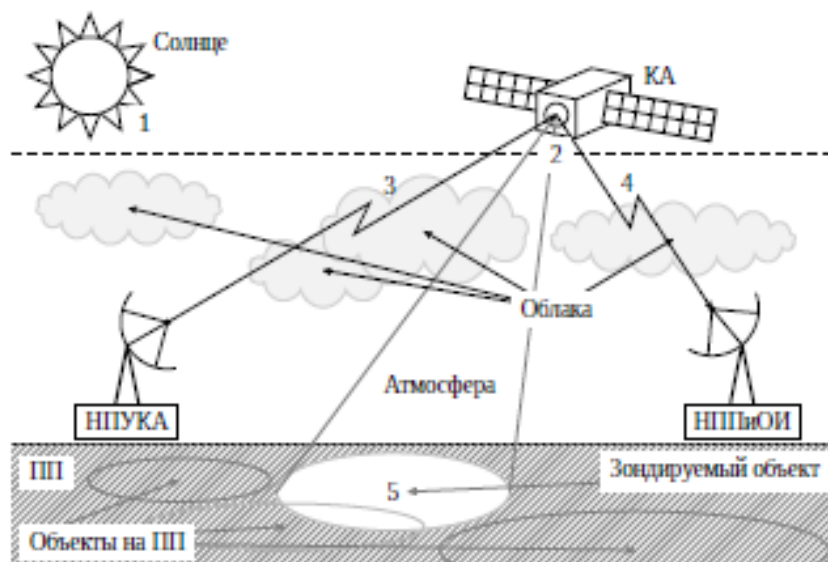
$$\frac{1}{c} \frac{\partial I(\nu, \Omega, \mathbf{r}, t)}{\partial t} + \Omega \nabla I(\nu, \Omega, \mathbf{r}, t) = \quad (1)$$

$$= -\beta'(\nu, \mathbf{r}, t) I(\nu, \Omega, \mathbf{r}, t) + \kappa'(\nu, \mathbf{r}, t) B[\nu, T(\mathbf{r}, t)] +$$

$$+ \frac{\sigma_S(\nu, \mathbf{r}, t)}{4\pi} \int_{(4\pi)} I(\nu, \Omega', \mathbf{r}, t) \chi(\nu, \Omega', \Omega, \mathbf{r}, t) d\Omega',$$

$$\Omega \nabla I(\nu, \Omega, \mathbf{r}, t) + \beta'(\nu, \mathbf{r}, t) I(\nu, \Omega, \mathbf{r}, t) = \kappa'(\nu, \mathbf{r}, t) B[\nu, T(\mathbf{r}, t)] +$$

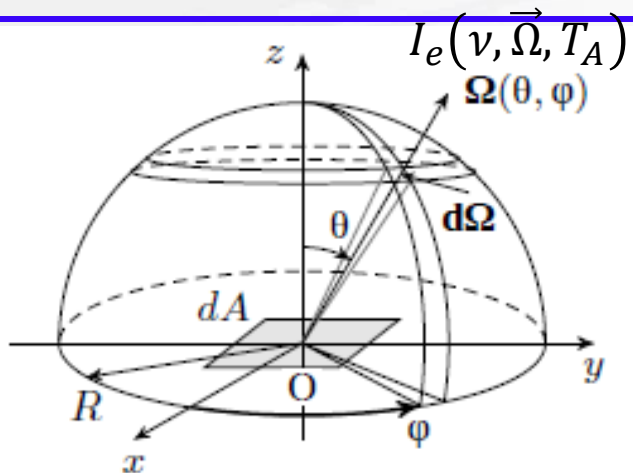
$$+ \frac{\sigma_S(\nu, \mathbf{r}, t)}{4\pi} \int_{(4\pi)} I(\nu, \Omega', \mathbf{r}, t) \chi(\nu, \Omega', \Omega, \mathbf{r}, t) d\Omega'. \quad (2)$$



Поверхности реальных объектов (природных или искусственных) **не являются абсолютно чёрными телами!**

Основные механизмы взаимодействия излучения с **нечёрными поверхностями** в рамках феноменологического подхода:

- излучение поверхности, нагретой до температуры T ;
- поглощение поверхностью падающего на неё излучения;
- отражение (рассеяние) падающего на неё излучения.



1) **Направленная спектральная степень черноты (НССЧ).** Энергия, излучённая реальной площадкой dA , имеющей температуру T_A в единицу времени в диапазоне энергий фотонов от ν до $\nu + d\nu$ в пределах элементарного телесного угла $d\vec{\Omega}$ с осью $\vec{\Omega}$:

$$dQ_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = I_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A) dA \cos\theta d\vec{\Omega} d\nu \quad (1)$$

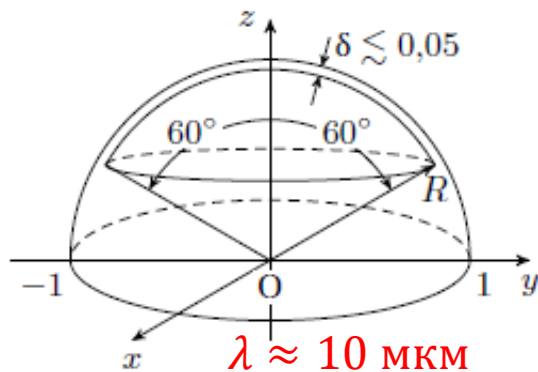
В (1) $I_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ - спектральная интенсивность собственного излучения dA (не является АЧТ).

Предположим, что dA – АЧТ при $T = T_A$. В этом случае (1): $dQ_{e, \text{АЧТ}}(\nu, T_A) = B(\nu, T_A) dA \cos\theta d\vec{\Omega} d\nu \quad (2)$

Направленная спектральная степень черноты:

$$\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \frac{dQ_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A)}{dQ_{e, \text{АЧТ}}(\nu, T_A)} = \frac{I_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A)}{B(\nu, T_A)} \quad (3)$$

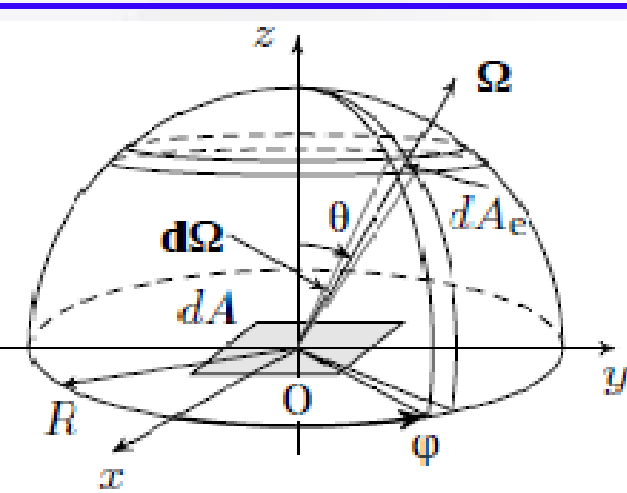
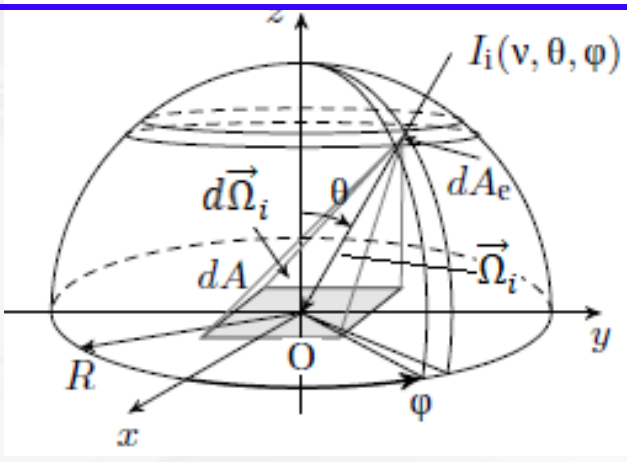
Отсюда: если известна НССЧ (физическое свойство материала поверхности), то спектральная интенсивность собственного излучения реальной (нечёрной) площадки имеет вид: $I_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) B(\nu, T_A) \quad (4)$



НССЧ разных типов вод:

$$\varepsilon(\nu \approx 3 \cdot 10^{13} \text{ с}^{-1}, \theta, \varphi, T_A \approx 300 \text{ K}) = \begin{cases} \sim 0.95 \text{ при } \vartheta \approx \pm 60^\circ \text{ и } 0 \lesssim \varphi \leq 360^\circ \\ \sim 0 \text{ при } \vartheta \gtrsim \pm 60^\circ \text{ и } 0 \lesssim \varphi \leq 360^\circ \end{cases}$$

НССЧ – воды всех типов



2) Направленная спектральная поглощательная способность (НСПС).

На dA в направлении $\vec{\Omega}_i$ (индекс i – «падающий») в пределах $d\vec{\Omega}_i$ в ед. времени падает поток фотонов от ν до $\nu + d\nu$ равный:

$$dQ_i(\nu, \vec{\Omega}_i) = I_i(\nu, \vec{\Omega}_i) dA_e d\vec{\Omega}_i d\nu \quad (5),$$

где $I_i(\nu, \vec{\Omega}_i)$ спектральная интенсивность падающего излучения через элементарную площадку dA_e на поверхности сферы радиуса R , около dA . В УПЛЭ (1) или (2) фигурирует направление $\vec{\Omega}$ а не $\vec{\Omega}_i$. (5) в терминах $\vec{\Omega}$:

$$\begin{aligned} dQ_i(\nu, \vec{\Omega}) &= I_i(\nu, \vec{\Omega}) dA_e \frac{dA \cos \theta}{R^2} d\nu = \\ &= I_i(\nu, \vec{\Omega}) \frac{dA_e}{R^2} dA \cos \theta d\nu = I_i(\nu, \vec{\Omega}) d\vec{\Omega} dA \cos \theta d\nu \quad (6). \end{aligned}$$

$dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ - поток энергии, поглощенной dA (T_A) за счет $dQ_i(\nu, \vec{\Omega})$ (6).

Направленная спектральная поглощательная способность (НСПС):

$$\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \frac{dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A)}{dQ_i(\nu, \vec{\Omega})} \quad (7)$$

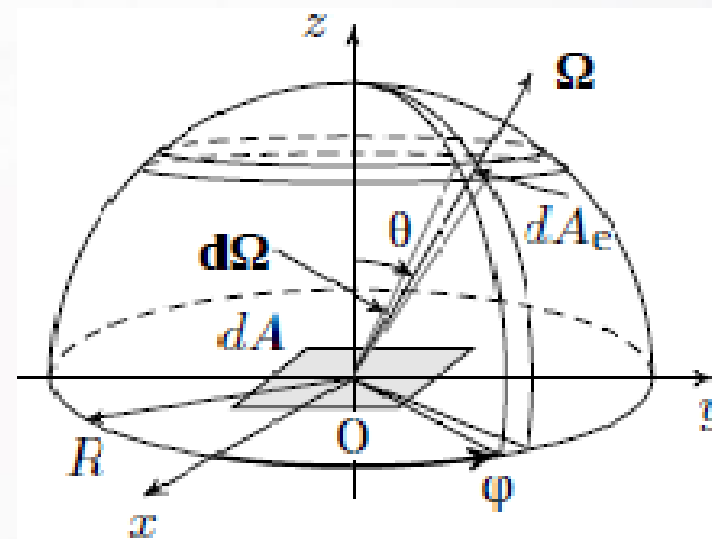
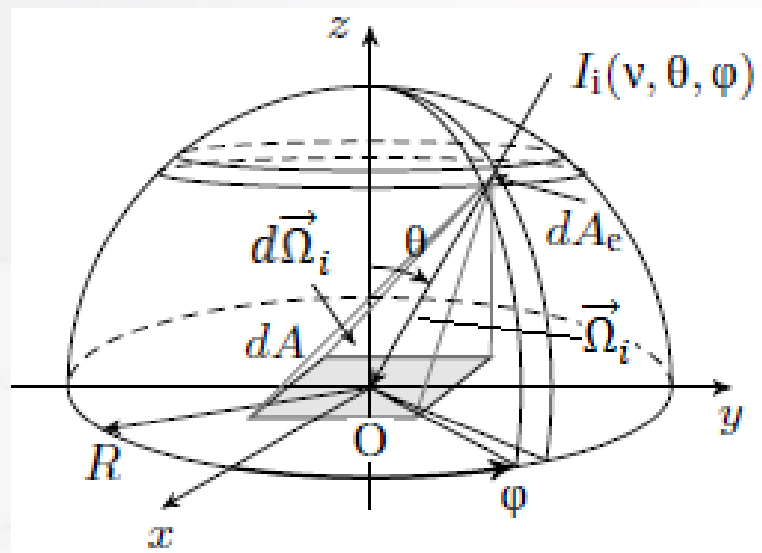
Также как и $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ - физическое свойство материала поверхности dA ; задание $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ при условии заданного падающего излучения, позволяет определить поглощённую энергию:

$$dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) dQ_i(\nu, \vec{\Omega}) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) I_i(\nu, \vec{\Omega}) d\vec{\Omega} dA \cos \theta d\nu \quad (8)$$

Вопрос. Существует ли связь между НССЧ $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ и НСПС $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$. Если dA – АЧТ и окружена АЧТ, то ответ очевиден: $\varepsilon(\nu, T_A) = \alpha(\nu, T_A)$. Более того, обе характеристики не зависят от $\vec{\Omega}$ и обе равны 1!.

$$I_i(\nu, \theta, \varphi) = B(\nu, T_i); I_e(\nu, \theta, \varphi) = B(\nu, T_A) \text{ и } T_i = T_A$$

Если dA – не АЧТ ответ на вопрос не очевидный! Закон Кирхгофа для нечерных поверхностей.



Связь между НССЧ $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ и НСПС $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$, если dA – не является АЧТ. Закон Кирхгофа.

Предположим, что $dA (T_A)$ окружена локальной оболочкой АЧТ с $T_B \neq T_A$. В этом случае из (8)

$$dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) I_i(\nu, \vec{\Omega}) d\vec{\Omega} dA \cos\theta d\nu \longrightarrow dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) B(\nu, T_B) d\vec{\Omega} dA \cos\theta d\nu \quad (9).$$

Если при этом и dA – АЧТ при $T=T_A$, то поток излученной энергии в соответствии с определением (3)

$$dQ_e(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) B(\nu, T_A) d\vec{\Omega} dA \cos\theta d\nu \quad (10).$$

Условие **локального равновесия** между площадкой dA (АЧТ при $T=T_A$) и окружающей ее оболочкой (АЧТ при $T=T_B$) $T_B=T_A$. В противном случае будет поток энергии, отличный от нуля. Т.е. для поддержания изотропности излучения внутри абсолютно черной замкнутой полости потоки поглощенного и испускаемого излучения должны быть

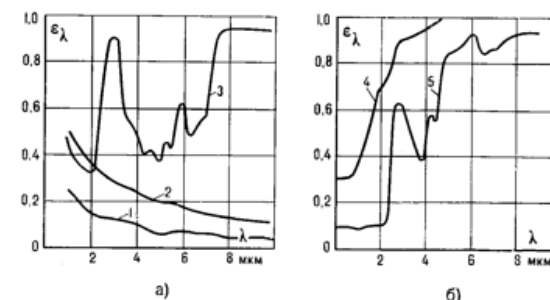
равны. Приравнивая (9) и (10), получим: $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ (11). Важно, что при выполнении (11) обе

величины, во-первых, зависят от $\vec{\Omega}$ и, во-вторых, обе $\lesssim 1$. (11) – **закон Кирхгофа для**

«нечерных» поверхностей в предположении гипотезы о **локальном термодинамическом равновесии**. (11) – **приближение**: окружающее реальные поверхности отличное от

АЧТ поле излучения не оказывает существенного влияния на величины $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ и $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$

Рис. 1-4. Зависимость монохроматической степени черноты различных материалов от длины волны [Л. 1-5] при комнатной температуре.
1 – полированный алюминий; 2 – промышленный алюминий; 3 – анодированный алюминий; 4 – белая эмаль; 5 – шпат.



Направленные интегральные по спектру степень черноты и поглощательная способность

1) Направленная интегральная степень черноты:

$$\varepsilon(\vec{\Omega}, T_A) = \frac{\int_0^\infty \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) \mathbf{B}(\nu, T_A) d\nu}{\int_0^\infty \mathbf{B}(\nu, T_A) d\nu} = \frac{\pi}{\sigma T_A^4} \int_0^\infty \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) \mathbf{B}(\nu, T_A) d\nu \quad (12)$$

2) Направленная интегральная поглощательная способность:

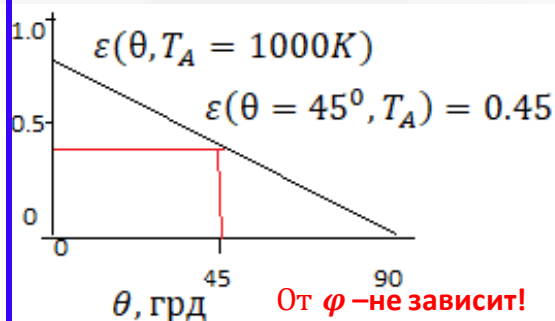
$$\alpha(\vec{\Omega}, T_A) = \frac{\int_0^\infty \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) I_i(\nu, \vec{\Omega}) d\nu}{\int_0^\infty I_i(\nu, \vec{\Omega}) d\nu} \quad (13)$$

В рамках гипотезы о ЛТР имеет место закон Кирхгофа: $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ (11).

Вопрос: Будет ли справедлив закон Кирхгофа для интегральных по спектру характеристик, т.е. при каких условиях $\varepsilon(\vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\vec{\Omega}, T_A)$, если справедливо условие (11)?

Сравнивая правые части (12) и (13), можно сделать вывод, что в случае, если речь идет о **спектральных** характеристиках $\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ и $\alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)$ под знаком интегралов (12) и (13), то **общим условием** справедливости $\varepsilon(\vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\vec{\Omega}, T_A)$ (14) будет: $I_i(\nu, \vec{\Omega}(\theta, \varphi)) = C(\vec{\Omega}(\theta, \varphi))B(\nu, T_A)$ (15). Если dA – абсолютно «серое» тело, то

$\varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = f(\vec{\Omega}, T_A)$ (16). Формула (14) – закон Кирхгофа для интегральных по спектру степени черноты и поглощательной способности.



Задача. Солнечное излучение падает на поверхность элемента конструкции КА на орбите вокруг Земли. Температура поверхности $T_A = 1000K$. Задана направленная **интегральная** степень черноты (график). Вычислить плотность **интегрального по спектру потока** излучения, поглощенного поверхностью, в элементарном телесном угле, если угол падения излучения, отсчитываемый от нормали, $\theta = 45^\circ$. $\frac{dQ_a(\theta=45^\circ, T_A)}{dAd\vec{\Omega}}$?

Решение: (8) $dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A) = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)I_i(\nu, \vec{\Omega})d\vec{\Omega}dA\cos\theta d\nu$. Отсюда: $\frac{dQ_a(\nu, \vec{\Omega}, T_A)}{\cos(45)dAd\vec{\Omega}} = \alpha(\nu, \vec{\Omega}, T_A)I_i(\nu, \vec{\Omega})d\nu$;

Интегральный по спектру поглощённый dA поток энергии: $\frac{dQ_a(\theta=45^\circ, T_A)}{\cos(45)dAd\vec{\Omega}} = \int_0^\infty \frac{dQ_a(\nu, \theta=45^\circ, T_A)}{\cos(45)dAd\vec{\Omega}} d\nu = \frac{1}{\cos(45)dAd\vec{\Omega}} \int_0^\infty dQ_a(\nu, \theta=45^\circ, T_A) d\nu$
 $dQ_a(\theta=45^\circ, T_A) = \int_0^\infty dQ_a(\nu, \theta=45^\circ, T_A) d\nu$. Т.к. по условию задачи задана интегральная по спектру $\varepsilon(\theta=45^\circ, T_A)$, то: (из (14))
 $dQ_a(\theta=45^\circ, T_A) = \alpha(\theta=45^\circ, T_A) \int_0^\infty I_i(\nu, \theta=45^\circ, T_S=6000K) d\nu = \varepsilon(\theta=45^\circ, T_A) \int_0^\infty B(\nu, T_S=6000K) d\nu = 0.45 \frac{\sigma(6000)^4}{\pi}$ **Ошибка!**
 Падающее на dA излучение $I_i(\nu, \theta=45^\circ) = B(\nu, T=T_S \approx 6000K)$ не может быть представлено в виде $C(\vec{\Omega}(\theta, \varphi))B(\nu, T_A=1000K)$!!

ОТРАЖАТЕЛЬНЫЕ СВОЙСТВА НЕЧЁРНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ (1)



Элементарный акт отражения (ЭАО): отражение от элементарной «нечёрной» площадки dA излучения, падающего на неё в направлении $\vec{\Omega}(\theta, \varphi)$ в виде спектральной интенсивности $I_i(\nu, \theta, \varphi)$. Часть этого излучения отражается в направлении $\vec{\Omega}_r(\theta_r, \varphi_r)$ (без изменения частоты). Полная величина интенсивности излучения, отражённого от dA $I_r(\nu, \vec{\Omega}_r(\theta_r, \varphi_r), \vec{\Omega}(\theta, \varphi))$ – сумма интенсивностей всех ЭАО в верхнюю полусферу, охватывающей dA . Вклад в $I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r, \theta, \varphi)$ ЭАО обозначим: $I_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi)dA d\nu$. Фундаментальное понятие, характеризующее ЭАО:

$$\rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) = \frac{I_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi)dA d\nu}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} = \frac{I_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi)}{I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega}} \quad (1) \quad [\rho_r''] - \text{ср}^{-1}$$

ρ_r'' – **двунаправленная спектральная отражательная способность** (*bidirectional reflectance distribution function* – BRDF) – физическое свойство материала поверхности dA . Знание ρ_r'' позволяет определить $I_r(\nu, \vec{\Omega}_r(\theta_r, \varphi_r), \vec{\Omega}(\theta, \varphi)) = I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r, \theta, \varphi)$:

$$I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \int_{(-2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \quad (2) - \text{уравнение отражения}$$

Для принятой модели ЭАО: $\rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) = \rho_r''(\nu, \theta, \varphi, \theta_r, \varphi_r)$ (3) – **соотношение взаимности для BRDF**

Практические задачи на использование введённых понятий.

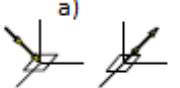

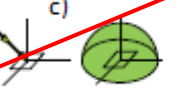
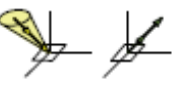

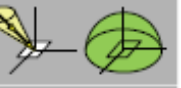



1) Рассчитать поток энергии, отражённой от dA в верхнюю полусферу, за счёт энергии, падающей в одном направлении $\vec{\Omega}(\theta, \varphi)$:

$$\begin{aligned} dQ_r(\nu, \theta, \varphi) &= \left[\int_{(+2\pi)} I_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \right] d\nu dA = \left[\int_{(+2\pi)} I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \right] d\nu dA = \\ &= \underline{I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega}} \left[\int_{(+2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \right] d\nu dA = \underline{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} \left[\int_{(+2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \right] = \\ &= dQ_i(\nu, \theta, \varphi) \underline{\rho_r'(\nu, \theta, \varphi)} \quad (4) \quad dQ_r(\nu, \theta, \varphi) / dQ_i(\nu, \theta, \varphi) = \underline{\rho_r'(\nu, \theta, \varphi)} \end{aligned}$$

$$\rho_r'(\nu, \theta, \varphi) = \int_{(+2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \quad (5) - \text{спектральная направленная полусферическая отражательная способность}$$

ОТРАЖАТЕЛЬНЫЕ СВОЙСТВА НЕЧЁРНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ (3)

Основные определения (термины), связывающие падающее на dA и отраженное от dA излучения, используемые при решении практических задач

Incoming/Reflected	Directional	Conical	Hemispherical
Directional	Bidirectional CASE 1 	Directional-conical CASE 2 	Directional-hemispherical CASE 3 
Conical	Conical-directional CASE 4 	Bi-conical CASE 5 	Conical-hemispherical CASE 6 
Hemispherical	Hemispherical-directional CASE 7 	Hemispherical-conical CASE 8 	Bi-hemispherical CASE 9 

G. Schaepman-Strub et al. Reflectance quantities in optical remote sensing—definitions and case studies. Remote Sensing of Environment 103 (2006) 27–42

2) **Двуконическая отражательная способность** (conical–conical reflectance factor, CCRF; Case 5):

$$CCRF = \rho'(\theta, \varphi, \Delta\vec{\Omega}, \theta_r, \varphi_r, \Delta\vec{\Omega}_r) = \frac{\int_{\Delta\vec{\Omega}} \int_{\Delta\vec{\Omega}_r} \rho''(\theta, \varphi, \theta_r, \varphi_r) I_i(\theta, \varphi) d\vec{\Omega} d\vec{\Omega}_r}{\frac{\Delta\vec{\Omega}_r}{\pi} \int_{\Delta\vec{\Omega}} I_i(\theta, \varphi) \cos\theta d\vec{\Omega}} \quad (6),$$

где в (6) в нормировочном коэффициенте: $\Delta\vec{\Omega}_r = \int_{\Delta\vec{\Omega}_R} \cos\theta_r d\vec{\Omega}_r$ - спроектированный на dA телесный угол конуса отражения.

3) Если в определении (5) $\rho'_r(\nu, \theta, \varphi) = \int_{(+2\pi)} \rho''_r(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos\theta_r d\vec{\Omega}_r$ углы падающего излучения θ, φ положить: $\theta = \theta_{sun}, \varphi = \varphi_{sun}$ (θ_{sun} и φ_{sun} - угловые координаты Солнца на небосводе как коллимированного источника (Case 3), то из (5) следует, что:

$$\rho'_r(\nu, \theta_{sun}, \varphi_{sun}) = \frac{dQ_r(\nu, \theta_{sun}, \varphi_{sun})}{S_{sun}(\nu) \cos\theta_{sun}} = \int_{(+2\pi)} \rho''_r(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta_{sun}, \varphi_{sun}) \cos\theta_r d\vec{\Omega}_r \quad (7)$$

Если в (7) в качестве $\rho''_r(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta_{sun}, \varphi_{sun})$ брать характеристики земной поверхности, то (7) - **плоское альbedo**. Земли. В общем случае в астрономии и геофизике определение (7) обобщается как отношение светового потока, рассеянного телом конечных размеров (например, планетой или Луной) во всех направлениях, к потоку, падающему на это тело от коллимированного источника (Солнца). Эту характеристику объектов называют **сферическим альbedo** или **альbedo Бонда**. Одним из способов оценки альbedo являются измерения с поверхности Земли, а также с искусственных спутников энергии отражаемого Луной излучения, падающего от Земли, освещаемой Солнцем (**пепельный свет Луны**). Альbedo Земли является одним из факторов, определяющих климатические изменения: возрастание альbedo приводит к увеличению отражаемого в космос солнечного излучения, что приводит к снижению глобальной температуры, и наоборот, снижение альbedo нагревает Землю. Среднепланетарное альbedo Земли определяется вкладом альbedo характерных природных образований на ее поверхности.

Модели отражающих поверхностей, соответствующие предельным случаям:

- диффузно отражающие поверхности (ДОП);
- зеркально отражающие поверхности (ЗОП).

1. Диффузно отражающие поверхности. Излучение, падающее на ДОП в направлении $\Omega(\theta, \varphi)$ и затем отражённое от неё, имеет одинаковую по всем направлениям $\Omega_r(\theta_r, \varphi_r)$ интенсивность; однако, величина энергии отражённого излучения может зависеть от угла падения. В этом случае BRDF $\rho_r''(\theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi)$ (1) не зависит от (θ_r, φ_r) и поэтому формула (5) для направленной полусферической отражательной способности (5):

$$\rho_r'(\nu, \theta, \varphi) = \int_{(+2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r \rightarrow \rho_{r,d}'(\nu, \theta, \varphi) = \rho_r''(\nu, \theta, \varphi) \int_{(+2\pi)} \cos \theta_r d\vec{\Omega}_r = \pi \rho_r''(\nu, \theta, \varphi) \quad (8).$$

Уравнение отражения (2):

$$I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \int_{(-2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \rightarrow I_{r,d}(\nu) = \frac{1}{\pi} \int_{(-2\pi)} \rho_{r,d}'(\nu, \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \quad (9)$$

При более сильном допущении: $\rho_{r,d}'(\nu, \theta, \varphi) = \rho_{r,d}'(\nu)$, т.е. ДОП не зависит от направления падающего излучения: (9):

$$I_{r,d}(\nu) = \frac{\rho_{r,d}'(\nu)}{\pi} \int_{(-2\pi)} I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \quad (10), \text{ где } \rho_{r,d}'(\nu) - \text{спектральный коэффициент диффузного отражения}$$

2. Зеркально отражающие поверхности: 1) $\theta_r = \theta$; $\varphi_r = \varphi + \pi$. 2) Нормаль к dA и все углы – в одной плоскости. 3) Только для этих углов двунаправленная спектральная отражательная способность отлична от нуля:

$$\rho_r''(\theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi)|_{\text{mir}} = \rho_r''(\theta_r = \theta, \varphi_r = \varphi + \pi; \theta, \varphi) = \rho_{r,\text{mir}}''(\theta, \varphi) \quad (11),$$

Т.е. BRDF зеркальной поверхности зависит только от направления падающего луча. Уравнение отражения (2) для ЗОП:

$$I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \int_{(-2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta_r, \varphi_r; \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \rightarrow I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \int_{(-2\pi)} \rho_{r,\text{mir}}''(\nu, \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega} \quad (12)$$

Продолжение ЗОП. В (12) $I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \int_{(-2\pi)} \rho''_{r,mir}(\nu, \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega}$ подынтегральное выражение будет отлично от нуля только в малом телесном углу, осью которого является направление θ, φ в силу свойства $\rho''_{r,mir}(\nu, \theta, \varphi)$.

Поэтому (12) $\rightarrow I_r(\nu, \theta_r, \varphi_r) = \rho''_{r,mir}(\nu, \theta, \varphi) I_i(\nu, \theta, \varphi) \cos \theta d\vec{\Omega}$ (13)

Соотношение между излучательными (НССЧ), поглощательными (НСПС) и отражательными характеристиками нечерных поверхностей

Падающий на **полупрозрачную** dA в направлении θ, φ поток излучения $dQ_i(\nu, \theta, \varphi)$ отражается ($dQ_r(\nu, \theta, \varphi)$) и поглощается ($dQ_a(\nu, \theta, \varphi)$) ($dQ_t(\nu, \theta, \varphi)$ - проходящий через площадку поток). т.е.:

$$dQ_i(\nu, \theta, \varphi) = dQ_a(\nu, \theta, \varphi) + dQ_r(\nu, \theta, \varphi) + dQ_t(\nu, \theta, \varphi) \quad (14).$$

Перепишем (14) в виде: $\frac{dQ_a(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} + \frac{dQ_r(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} + \frac{dQ_t(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} = 1$ (15), где $\frac{dQ_a(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} = \alpha(\nu, \theta, \varphi, T_A)$ - НСПС;

$\frac{dQ_r(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} = \rho'_r(\nu, \theta, \varphi)$ - спектральная направленная полусферическая отражательная способность; $\frac{dQ_t(\nu, \theta, \varphi)}{dQ_i(\nu, \theta, \varphi)} = t(\nu, \theta, \varphi)$ - спектральное направленное пропускание Для непрозрачной площадки

(15) $\rightarrow \alpha(\nu, \theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) = 1$ (16). В рамках гипотезы об ЛТР НСПС $\alpha(\nu, \theta, \varphi, T_A) = \varepsilon(\nu, \theta, \varphi, T_A)$ - НССЧ;

Поэтому вместо (16) имеем $\varepsilon(\nu, \theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) = 1$ (17).

(19)

Для интегральных по спектру потоков (14): $dQ_i(\theta, \varphi) = dQ_a(\theta, \varphi) + dQ_r(\theta, \varphi)$ (18), откуда $\alpha(\theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\theta, \varphi, T_A) = 1$

Вопрос: Возможна ли в (19) замена интегральной по спектру направленной поглощательной способности $\alpha(\theta, \varphi, T_A)$ на интегральную по спектру направленную степень черноты $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$?

ОТРАЖАТЕЛЬНЫЕ СВОЙСТВА НЕЧЁРНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ (6)

В соотношении (19) между **интегральными по спектру** направленной поглотительной способностью $\alpha(\theta, \varphi, T_A)$ и направленной полусферической отражательной способностью $\rho'_r(\theta, \varphi, T_A)$ $\alpha(\theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\theta, \varphi, T_A) = 1$ вместо $\alpha(\theta, \varphi, T_A)$ можно использовать интегральную по спектру степень черноты $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$ только при условии, что спектр падающего на dA излучения подобен (пропорционален) спектру излучения АЧТ при $T = T_A$.

Т.е. прежде, чем пользоваться распространенным на практике соотношением $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\theta, \varphi, T_A) = 1$, из которого зная, например, интегральную по спектру степень черноты $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$, находим интегральную по спектру отражательную способность $\rho'_r(\theta, \varphi, T_A)$, необходимо проверить выполнение условия $I_i(\nu, \vec{\Omega}) = C(\vec{\Omega})B(\nu, T_A)$ (20). Если это условие не выполняется, что очень часто имеет место, пользоваться соотношениями $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A) + \rho'_r(\theta, \varphi, T_A) = 1$ и $\alpha(\theta, \varphi, T_A) = \varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$ для решения задач с излучением является **грубой ошибкой!**

Что делать, если в задаче необходимо определять интегральные по спектру потоки: **поглощенный** dA ($dQ_a(\theta, \varphi, T_A)$) или **отраженный** от dA ($dQ_r(\theta, \varphi, T_A)$) при заданном интегральном по спектру **падающем** на dA ($dQ_i(\theta, \varphi)$) и заданной $\varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$. Прежде чем пользоваться рабочими формулами: $dQ_a(\theta, \varphi, T_A) = \alpha(\theta, \varphi, T_A) dQ_i(\theta, \varphi)$ и $dQ_r(\theta, \varphi, T_A) = \rho'_r(\theta, \varphi, T_A) dQ_i(\theta, \varphi)$, где $\alpha(\theta, \varphi, T_A) = \varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$ и $\rho'_r(\theta, \varphi, T_A) = 1 - \varepsilon(\theta, \varphi, T_A)$, надо проверить выполнение условия (20).

Правильный подход. Если (20) не выполняется, то **исходные рабочие формулы** для решения задачи :

$$dQ_a(\theta, \varphi, T_A) = \int_0^\infty dQ_a(\nu, \theta, \varphi, T_A) d\nu = \int_0^\infty \alpha(\nu, \theta, \varphi, T_A) dQ_i(\nu, \theta, \varphi) d\nu;$$

$$dQ_r(\theta, \varphi, T_A) = \int_0^\infty dQ_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) d\nu = \int_0^\infty \rho'_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) dQ_i(\nu, \theta, \varphi) d\nu$$

где можно считать, что $\alpha(\nu, \theta, \varphi, T_A) = \varepsilon(\nu, \theta, \varphi, T_A)$ и $\rho'_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) = 1 - \varepsilon(\nu, \theta, \varphi, T_A)$. Т.е. в исходных данных надо иметь данные по $\varepsilon(\nu, \theta, \varphi, T_A)$ и $I_i(\nu, \vec{\Omega})$ или моделировать их.

Квазистационарное уравнение переноса лучистой энергии (УПЛЭ) в изучающей, поглощающей и рассеивающей среды в состоянии ЛТР. Неизвестная функция – спектральная интенсивность излучения (неполяризованного) $I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r}, t)$.

$$\vec{\Omega} \nabla I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r}, t) + \beta'(\nu, \vec{r}, t) I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r}, t) = \kappa'(\nu, \vec{r}, t) B[\nu, T(\vec{r}, t)] + \frac{\sigma_S(\nu, \vec{r}, t)}{4\pi} \int_{(4\pi)} I(\nu, \vec{\Omega}', \vec{r}, t) \chi(\nu, \vec{\Omega}', \vec{\Omega}, \vec{r}, t) d\vec{\Omega}'.$$

Механизмы взаимодействия излучения в среде с границей раздела: а) излучение поверхности при $T = T_A$; б) отражение падающего на поверхность излучения; в) поглощение поверхностью падающего на неё излучения.

Граничное условие для УПЛЭ на поверхности:
$$I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s) = I_e(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s) + I_r(\nu, \vec{\Omega}, \vec{\Omega}_i, \vec{r} = \vec{r}_s) \quad (21)$$

В (21) \vec{r}_s - радиус-вектор координат поверхности: $I_e(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s)$ - спектральная интенсивность собственного излучения поверхности при $T = T_A$; $I_r(\nu, \vec{\Omega}, \vec{\Omega}_i, \vec{r} = \vec{r}_s)$ - спектральная интенсивность излучения, отраженного от поверхности; $\vec{\Omega}_i$ - вектор-направление излучения падающего на поверхность.

В общем случае: $I_e(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s) = I_e(\nu, \vec{\Omega}, T = T_A) = \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) B(\nu, T_A)$ (22), а для $I_r(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s)$ используется уравнение отражения, которое в самом общем случае имеет вид:

$$I_r(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s) = I_r(\nu, \theta, \varphi, T_A) = \int_{(-2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta, \varphi, \theta_i, \varphi_i, T_A) I_i(\nu, \theta_i, \varphi_i) \cos \theta_i d\vec{\Omega}_i$$

Таким образом (см (21), в общем случае ГУ на непрозрачной ПП для УПЛЭ:

$$I(\nu, \vec{\Omega}, \vec{r} = \vec{r}_s) = \varepsilon(\nu, \vec{\Omega}, T_A) B(\nu, T_A) + \int_{(-2\pi)} \rho_r''(\nu, \theta, \varphi, \theta_i, \varphi_i, T_A) I_i(\nu, \theta_i, \varphi_i) \cos \theta_i d\vec{\Omega}_i \quad (22)$$

Упражнение: вывести аналог (22) для диффузно отражающей поверхности (ДОП).