## Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»

Решение краевой задачи методом Шварца.

Выполнили студенты: Сериков Василий Романович Сериков Алексей Романович Данилов Иван Владимирович группа: Б03-102

## Цель работы:

Решить методом Шварца краевую задачу, описывающую стационарный процесс.

## Теория:

Имеем краевую задачу:

$$Lu = -\operatorname{div}(k\operatorname{grad} u) + qu = \nabla \kappa \nabla u + qu = f$$

С граничными условиями Неймана и Дирихле:

$$\begin{split} u|_{\Gamma_D} &= \Phi \\ -\vec{n} \cdot \kappa \nabla u + \left. \alpha u \right|_{\Gamma_\kappa} &= \Psi \end{split}$$

Где, заданная область  $\Omega = \Omega_1 + \Omega_2 = (-1;0)\mathbf{x}(1;-2) + (0;1)\mathbf{x}(0;1)$ , f— непрерывна в  $\Omega$ ,  $\kappa = \kappa^T > 0$ , решение ищем, как непрерывную функцию в  $C^2(\Omega)$ .

А для граничных условий выполняется следующие:

$$\Gamma_D = \overline{\Gamma_D} \subset \partial\Omega,$$

$$\Gamma_N = \partial\Omega - \Gamma_D;$$

Метод Шварца заключается в разбиении исходной области на подобласти и решении задачи в каждой подобласти с граничными условиями, полученными из предыдущей итерации.

На общей границе  $\Gamma$  между  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  мы будем использовать фиктивные граничные условия, которые будут обновляться на каждой итерации.

Задаем начальное приближение для u на  $\Gamma$ , например,  $u^0=0$ 

Решаем задачу в  $\Omega_1$  с граничными условиями Дирихле на  $\partial\Omega_1\setminus\Gamma$  и условием  $u=u^{k-1}$  на  $\Gamma$ . Решаем задачу в  $\Omega_2$  с граничными условиями Дирихле на  $\partial\Omega_2\setminus\Gamma$  и условием  $u=u^{k-1}$  на  $\Gamma$ .

Обновляем фиктивные граничные условия на  $\Gamma$  используя решения в  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$ . Например, можно взять среднее значение:  $u^k = \frac{1}{2}(u_{\Omega_1} + u_{\Omega_2})$ .

Проверка сходимости: Проверяем, насколько изменилось решение на текущей итерации. Если изменение меньше заданной точности, то алгоритм завершается. В противном случае, повторяем снова итерацию.

Общий вид решения на каждой итерации будет представлять собой комбинацию решений в  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$  с учетом граничных условий на  $\Gamma$ .

Решим упрощенную задачу, используя язык программирования FreeFem++.

$$\begin{cases} -\Delta u = f \text{ B } \Omega = \Omega_1 \cup \Omega_2 \\ u|_{\Gamma} = 0 \end{cases}$$

Введем  $\Gamma_i$  - общую границу  $\Omega_1$  и  $\Omega_2$ , а  $\Gamma_e^i = \partial \Omega_i \setminus \Gamma_i$ . Задача состоит в том, чтобы найти такое  $\lambda$ , что  $(u_1|\Gamma_i = u_2|\Gamma_i)$ , где  $u_i$  - решение следующей задачи Лапласа:

$$\begin{cases} -\Delta u_i = f \text{ B } \Omega_i \\ u_i | \Gamma_i = \lambda \\ u_i | \Gamma_e^i = 0 \end{cases}$$

Чтобы решить эту задачу, мы просто создаем цикл с обновлением  $\lambda$  с помощью:

$$\lambda = \lambda \pm \frac{(u_1 - u_2)}{2}$$

где знак + или — выбирается для обеспечения сходимости. Примечания:  $\partial\Omega_i$  обозначает границу области  $\Omega_i$ .  $u_i|_{\Gamma_i}$  означает значение функции  $u_i$  на границе  $\Gamma_i$ .  $\Delta$  - оператор Лапласа.

```
// Schwarz without overlapping (Shur complenement Neumann -> Dirichet)
verbosity=2;
real cpu=clock();
int inside = 2;
int outside = 1;
border Gamma1(t=1,2) {x=t;y=0; label=outside;};
border Gamma2(t=0,1) {x=2;y=t;label=outside;};
border Gamma3(t=2,0){x=t ;y=1;label=outside;};
border GammaInside(t=1,0) {x = 1-t; y = t; label=inside;};
border GammaArc1(t=1,-2){ x=0; y=t;label=outside;};
border GammaArc2(t=0, 1) { x=t; y=-2; label=outside; };
border GammaArc3(t=-2,0) { x=1; y=t; label=outside; };
int n=4;
mesh Th1 = buildmesh (Gamma1(5*n) + Gamma2(5*n) + GammaInside(5*n) + Gamma3(5*n));
mesh Th2 = buildmesh ( GammaInside(-5*n) + GammaArc1(5*n) + GammaArc2(5*n) +
   GammaArc3(5*n));
plot(Th1,Th2);
int i=0; // for factorization optimization
problem Pb2(u2, v2, init=i, solver=Cholesky) =
   int2d(Th2)(dx(u2)*dx(v2)+dy(u2)*dy(v2))
  + int2d(Th2)( -v2)
  + int1d(Th2, inside)(-lambda*v2)
  + on(outside,u2= 0);
problem Pb1(u1,v1,init=i,solver=Cholesky) =
 int2d(Th1)(dx(u1)*dx(v1)+dy(u1)*dy(v1))
```

```
+ int2d(Th1)( -v1)
 + int1d(Th1,inside)(+lambda*v1) +
                                        on(outside,u1 = 0);
varf b(u2,v2,solver=CG) =int1d(Th1,inside)(u2*v2);
matrix B= b(Vh1,Vh1,solver=CG);
// $ \setminus lambda \setminus longrightarrow \setminus int_{ \in A Gamma_i } (u_1-u_2) v_{1}$
func real[int] BoundaryProblem(real[int] &1)
{
   lambda[]=1;
   Pb1;
   Pb2;
   <u>i</u>++;
   v1 = -(u1 - u2);
   lambda[]=B*v1[];
   return lambda[] ;
};
Vh1 p=0, q=0;
// solve the problem with Conjugue Gradient
LinearCG(BoundaryProblem,p[],q[],eps=1.e-6,nbiter=100);
// compute the final solution, because CG works with increment
BoundaryProblem(p[]); // solve again to have right u1,u2
cout << "u--uCPUutimeuuschwarz-gc:" << clock()-cpu << endl;
plot(u1,u2);
```

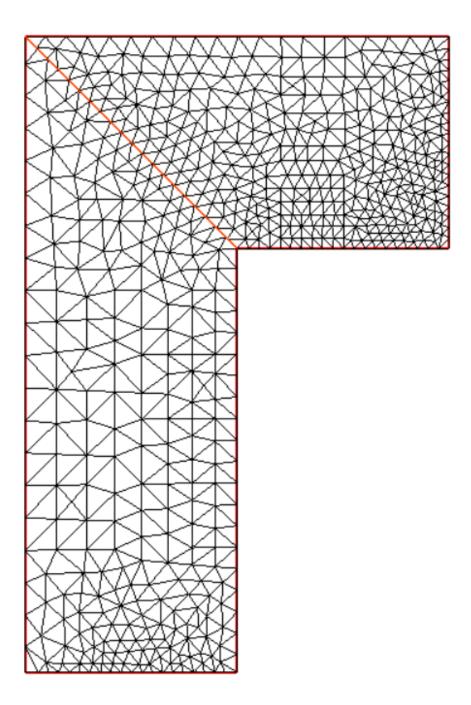


Рис. 1: Сгенерированная сетка для исходной области

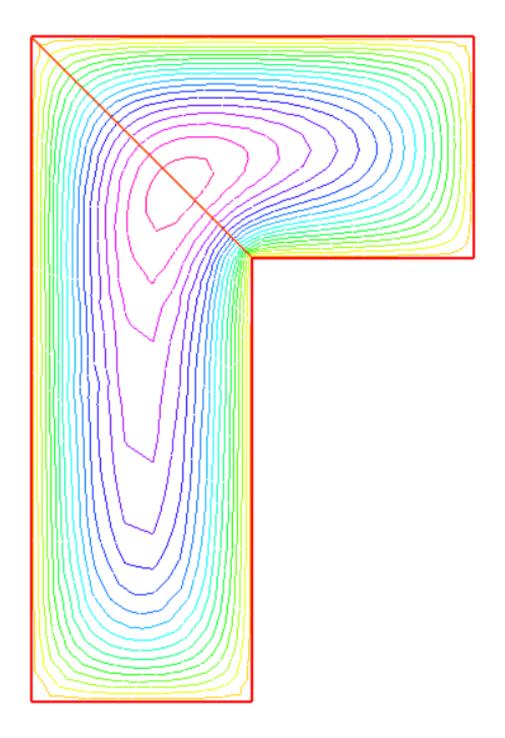


Рис. 2: Решение задачи на полученной сетке

## Вывод:

В ходе работы мы познакомились с методом Шварца для решения краевой задачи и решили упрощенную задачу на области "сапог"с помощью языка программирования FreeFem++.