



T.C. GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI Gümrükler Genel Müdürlüğü-İhracat Dairesi

GÜNLÜDÜR

Savı : 52707093-719

Konu : Yeni BİLGE Projesi

SEKTÖREL DESTEKLEME VE MEVZUAT DAİRESİNE

İlgi: 06.07.2017 tarihli ve 26324456 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ekinde yer alan dokümanlar incelenmiş olup Dairemiz görev alanı itibariyle görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir.

"BİLGE Gümrük İyilestirme Önerileri" başlıklı tablonun 90. sırasında yer alan öneriye katılmakla birlikte, geri gelen esyaya ilişkin olarak Maliye Bakanlığı ile çalışmalar yürütülmekle olup adı geçen Bakanlık tarafından önerinin uygun bulunmadığı bilinmektedir. 115. sırada yer alan İhracatçı Birlikleri ile entegrasyon önerisinden neyin kastedildiği anlaşılamamıştır. Mezkur tablonun 95. sırasında yer alan "Özel Fatura" ile ilgili önerinin gerçekleştirilmesinin uygun olacağı düşünülmekte olup görüşümüz tabloya işaretlenmiştir.

"İş Akış Şemaları" klasöründe yer alan "Sınır Ticareti Çıkış" şemasında, "Menşe Şehadetnamesi"nin bulunmasına gerek olmadığı; zira, bu belgenin ihtiyari olduğu değerlendirilmektedir. "Sınır Ticareti Giris" semasında, birtakım maddi hataların bulunduğu (ithalatçı yerine ihracatçı, İl Valiliği yerine ihracatçı birliği onayı gibi) görülmüştür. Bunun yanı sıra, gümrük idaresinde gerçekleştirilmeyen işlemlerin BİLGE iş akışında bulunmasına gerek olmadığı; Sınır Ticaret Belgesi'nin TPS'de kontrol edilen bir belge olması nedeniyle iş akışına bu şekilde dahil edilmesi gerektiği düşünülmektedir. "Özel Fatura"ya ilişkin düzenlenen iş akışının sadece karayolunu içermesi nedeniyle eksik olduğu görülmekle birlikte, halihazırda yürütülen "Özel Fatura Projesi"nin iş akışına esas alınması gerekmektedir. "İhracat" iş akışında "ithalat beyannamesi" tescili ile işlemlerin başlatıldığı; İhracatçı Birliği onayının olmadığı; fatura, TPS kontrolü ve TPS kapsamında olmayan diğer belgelerin kontrolüne yer verilmemiş olduğu anlaşılmıştır. İhracat iş akışının kapsamlı şekilde yeniden gözden geçirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. "Kumanya" iş akışının "detaylı beyan" ile başladığı ancak bundan kastedilenin kumanya kaydının oluşturulması olduğu; beyannamenin tescilinden önce gümrük memurunun fatura ve esya teslim listesini kontrol ettiği görülmektedir. Beyannamenin tescilinden önce belge kontrolü yapılamayacağından söz konusu iş akışının da tekrar gözden geçirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir. ayrıca, iş akışlarının incelenmesinden "ihrakiye" iş akışına hiç yer verilmediği; kumanyaya ilişkin iş

akışının ise yalnızca denizyolunu ihtiva ettiği görülmüştür. Dolayısıyla, kumanya ve ihrakiyeyle ilgili iş akışlarının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Buna ilaveten, genel olarak, tescil ve onay aşamalarının birleştirildiğinin de hazırlanacak iş akışlarında göz önünde tutulması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Fehmi ÇAKAR Daire Başkanı

EK: 1 Adet tablo.