



**T.C.**  
**GÜMRÜK VE TİCARET BAKANLIĞI**  
**Gümrükler Genel Müdürlüğü-Antrepo ve Serbest Bölgeler Dairesi**

Sayı : 40216608-719

Konu : BİLGE Gümrük Projesi

**SEKTÖREL DESTEKLEME VE MEVZUAT DAİRESİNE**

İlgi: a) 29/6/2017 tarihli, 26145241 sayılı yazınız.

b) 3/7/2017 tarihli, 26196868 sayılı yazımız.

c) 6/7/2017 tarihli, 26324456 sayılı yazınız.

İlgi (c)'de kayıtlı yazınız ile Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 04.07.2017 tarihli, 26219016 sayılı yazı eki CD ortamında gönderilen dokümanların incelenerek konuya ilişkin görüş ve değerlendirmelerimizin 21.07.2017 tarihi mesai bitimine kadar Dairenize iletilmesi istenilmektedir.

Dairemizde CD okuyucu olmadığından Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğü'nün söz konusu yazısı eki dokümanlar harici bellek ile Dairenizden temin edilerek incelenmiştir. Bu çerçevede, Dairemiz görev alanına giren hususlara ilişkin değerlendirmelerimize aşağıda yer verilmiştir.

1)“R.06B.YazılımGeliştirmeProjesiDetaylıProjePlanı\_Dokümanı\_v1.0”,“R.03.Veritabanı\_ve\_Veri\_Gereksinimleri\_Dokümanı.v.1.0”,“R.07.YazılımÖnTasarım\_Dokümanı\_v1.0” klasörleri altında yer alan dosyalar ile “R.05.Entegrasyon\_Dokümanı\_v1.0”, “R.08.MetaveriVeri\_Dokümanı.v.1.0”,“R.10.Networkİhtiyaçları\_Dokümanı\_v1.0”, “R.09.Güvenlikİhtiyaçları\_Dokümanıv1.0”,“R.04.Arayüz\_Gereksinim\_Özellikleri\_Dokümanı\_v1.”, “R.02.Donanım\_Gereksinimleri\_Dokümanı\_v1.0” adlı dosyalar tamamen teknik belgeler olduğundan söz konusu dosyalara ilişkin Genel Müdürlüğümüz görev alanı itibariyle bildirilecek bir husus bulunmadığı mütalaa edilmektedir.

2)“R.01.Yazılım Gereksinim Özellikleri Dokümanı (SRS) v1.0” klasöründe yer alan;

a) “Referans Verileri.SRS.v1.0” dosyasıyla ilgili olarak; referans verileri sisteminin halihazırda Dairemizce gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin teminat (GDS teminat türü) tanıtımında kullanıldığı dikkate alındığında mezkur dosyaya gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin teminat tanıtımının da ilave edilmesinin uygun olacağı;

b) “ÖZBY.SRS.v1.0” dosyasıyla ilgili olarak;

-2.3.3 Özet Beyan Ne Zaman Verilmelidir başlığının altında yer alan tablonun denizyolu taşımacılığı kısmının 3 üncü satırının Gümrük Yönetmeliği 67 nci madde uyarınca yeniden düzenlenmesi;

-3.4 İlgili İş kuralları başlığının altında yer alan tablonun ‘Özet Beyan Ekler’ bölümünün; ilgi (b) yazımızda da belirtildiği üzere 3/7/2017 tarihinde özet beyana orijinal manifesto veya konşimentonun eklenmesinin yürürlükten kaldırıldığı dolayısıyla



manifestonun elektronik ortamda alınacağı dikkate alındığında konunun yeniden gözden geçirilmesi; ‘Özet Beyanın Sisteme Girilmesi’ bölümünün Gümrük Yönetmeliği 63/3 üncü maddesi uyarınca yeniden düzenlenmesi, ‘Çıkış Bildirimi’ bölümlerinin Gümrük Yönetmeliği 437 nci maddesinde yapılan değişiklikler uyarınca yeniden düzenlenmesi;

- İlgili (b) yazımızda da belirtildiği üzere “Manifesto Eksikliği”, “Manifesto Fazlalığı” yerine sırasıyla “Özet Beyan Eksikliği”, “Özet Beyan Fazlalığı” ifadelerine yer verilmesi

Gerektiği;

c) “KDS.SRS.v.1.0” dosyasında yer alan “Kurumun İsteddiği Diğer Sistem” kısmı dikkate alındığında YGM Sisteminin de istatistiki veri hazırlayan bu sisteme dahil edilmesinin uygun olacağı;

d) “ANTREPO.SRS.v.1.0” dosyasıyla ilgili olarak;

-Söz konusu dosyanın Antrepo Sistemini anlatan bölüm olduğu; ancak sistemin amacının ambara giriş / çıkış, ambar ek süre ve tutanak işlemlerini kapsadığı; bahsi geçen işlemlerin özet beyan sisteminde eşyanın geçici depolama yeri hareketleriyle ilişkili olduğu; dolayısıyla başlık ve amacın birbiriyle örtüşmediği;

-İçeriğinin incelenmesinden, ilgili (a) yazınız eki şartnamede ifade edilen “Depolama (Geçici, Antrepo) İşlemleri Sistemi”nin kastedildiği değerlendirilmekte olup bu kapsamda ilgili (b) yazımızda belirtilen görüşlerimizin dikkate alınması gerektiği;

-Antrepoya eşya giriş ve antrepodan eşya çıkış işlemlerinin Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri Sisteminden takip edildiği ve BİLGE Detaylı Beyan Modülü antrepo beyannamesi tarihçesinden sorgulanabildiği; sistemde yapılan düzenlemeler hakkında Yeni BİLGE Grubu Firma yetkilileri ile yapılan toplantılarda Dairemizce bilgi verildiği ve “IS\_AKIS\_SEMALARI” klasöründe bu bilgilerin iş akışında gösterildiği dikkate alındığında antrepo rejimi kapsamındaki beyanname sürecine ilişkin bu tür işlemlerin YGMS ve Detaylı Beyan Sistemlerinde bulunmasının daha uygun olacağı;

-Bu bilgiler ışığında Tasfiye Hizmetleri Genel Müdürlüğü ve Genel Müdürlüğümüzün görüşleri alınmak suretiyle antrepo sistemi dosyasının yeniden ele alınması gerektiği

Değerlendirilmektedir.

3)“IS\_AKIS\_SEMALARI” klasöründe yer alan;

a) Özet Beyan Varış İşlemleri dosyasıyla ilgili olarak; süre kontrolü fiziki muayeneden bağımsız olduğundan iş akışının süre kontrolüne ilişkin kısmının yeniden ele alınmasının;

b) Denizyolu Çıkış dosyasıyla ilgili olarak; çıkış bildirimi onayı gemi gittikten sonra yapıldığından bu kısmın yeniden düzenlenmesinin;

c) Denizyolu Giriş dosyasıyla ilgili olarak; Gemi Takip Programına “Denizyolu Genel Bildirim Formu”nun da elektronik ortamda iletildiğine ilişkin bilgi yer almasının, varış bildirimi onayının tahliye müsaadesi anlamına geldiği dikkate alınarak “tahliye müsaade kağıdı” ifadesinin iş akışından çıkarılmasının, fiziki kontrol her zaman X-Ray’e sevk şeklinde yapılmadığından bu kısmın yeniden değerlendirilmesinin;

d) Elleçleme dosyasıyla ilgili olarak; “Eksiklik/Fazlalık Nedeni Belgelendirildi mi?” sorusunugili olarak; antrepoya eşya giriş ve antrepodan eşya çıkış işlemlerinde olduğu gibi antrepodaki elleçleme işleminin de Yetkilendirilmiş Gümrük Müşavirleri Sisteminden takip edildiği dikkate alındığında; iş akışında, ‘elleçleme işleminin yapılması’ adımıyla sonra



antrepodaki elleçleme işlemleri için YGMS'de elleçleme sayım tutanağı düzenlendiği hususuna da yer verilmesinin;

e) Havayolu Giriş dosyasıyla ilgili olarak; 1/11/2017 tarihinde e-manifestoya geçileceğinden iş akışına bunun da ilave edilmesinin, “Doğrudan ihracat mı?” sorusu anlaşılamamış olup söz konusu ifadenin gümrük terimleri açısından yeniden gözden geçirilmesinin, geçici depolama yerine alınmaksızın aktarma yapılması için 48 saatlik süre sınırı (2015/20 sayılı genelge) bulunmakta olup 14 günlük süre çıkış özet beyan verilip verilmeyeceği ile ilgili bir süre olarak belirlendiğinden iş akışının ilgili kısmının buna göre yeniden ele alınmasının;

f) Havayolu Çıkış dosyasıyla ilgili olarak; 1/11/2017 tarihinde e-manifestoya geçileceğinden iş akışına bunun da ilave edilmesinin, çıkış bildirimi onayı eşya çıkış ile ilgili son işlem olduğundan çıkış bildirimi onayından sonraki aşama anlaşılamamış olup bu kısmın açıklığa kavuşturulmasının;

g) Geçici Depolama dosyasıyla iln cevabının “Evet” olması durumuna ilişkin iş akışı oluşturulmadığı anlaşılmakta olup iş akışında bu duruma da yer verilmesinin;

h) “Geçici Depolama Süre Uzatımı” dosyasında yer alan “Süre uzatımı alınmamış ve 20/45 gün süresi geçmiş eşya için detaylı beyan açılmaz” ifadesiyle ilgili olarak süre durduran bir durum olmadıkça beyannamenin işlemleri devam ederken de 20/45 günlük sürenin geçebileceği göz önünde bulundurulduğunda mezkur ifadenin “Süre uzatımı alınmamış ve 20/45 gün süresi geçmiş eşya için detaylı beyan açılmaz/detaylı beyan işlemleri devam ettirilmez” şeklinde değiştirilmesinin;

ı) “Transit ile Giden Eşya” dosyasıyla ilgili olarak; ‘Yapılan Saha Ziyaretleri, Süreç Doğrulama Görüşmeleri ve Sahadan Gelen Anket Değerlendirmeleri Sonucunda elde edilen tespitlerin Genel bir Değerlendirme ve Özeti’ bölümünde belirtilen tespitlerimizde de belirtildiği üzere; Gümrük Statü Belgesi, yükümlünün talebi doğrultusunda gümrük idarelerince düzenlenmekte olup diyagramda yer alan doğrudan Gümrük Statü Belgesinin aranması yerine serbest bölgedeki diğer iş akışlarında olduğu diyagrama Gümrük Statü Belgesi düzenlenecek mi sorusunun eklenmesinin;

i) Serbest bölgelerle ilgili dosyalarda yer alan koridorla ilgili dipnotlara Mersin Serbest Bölge özelinde olduğu ifadesinin de eklenmesinin

Uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4) “BİLGE Gümrük İyileştirme Önerileri v1.0” adlı tablosunun;

a) ‘Yapılan Saha Ziyaretleri, Süreç Doğrulama Görüşmeleri ve Sahadan Gelen Anket Değerlendirmeleri Sonucunda elde edilen tespitlerin Genel bir Değerlendirme ve Özeti’ bölümünde yer alan;

-“Serbest Bölge İşlemleri” bölümünde belirtilen konularla ilgili olarak mevzuat değişikliği gerektirecek bir husus olmadığı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, tek pencere kapsamında serbest bölge işlem formları beyanname ile ilişkilendirilmekte ve sorgulanabilmekte olup “IS\_AKIS\_SEMALARI” klasöründe serbest bölge iş akışlarında bu husus görülmektedir. Gümrük Statü Belgesi de, Gümrük Kanunun 155 inci maddesinin dördüncü fıkrasında “İlgilinin talebi üzerine, gümrük idareleri serbest bölgeye konulmuş eşyanın gümrük statüsünü onaylayan bir belge verebilirler.” olarak tanımlanmaktadır. Bu itibarla, Gümrük Statü Belgesi, serbest bölge işlemlerinde her durumda düzenlenen bir belge olmayıp yükümlünün talebi doğrultusunda gümrük idarelerince düzenlenmektedir. Ayrıca,



Gümrük Yönetmeliğinin 69 no.lu ekinde yer almaktadır. Bu bilgiler ışığında Gümrük Statü Belgesinin elektronik ortama nasıl alınabileceği hususunun Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığınca değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir. Mersin Serbest Bölge Gümrük Müdürlüğünde pilot olarak uygulanan Serbest Bölge Giriş-Çıkış Programında 5000 USD altı ihracat işlemleri tutulmakta olup söz konusu program tüm serbest bölge işlemleri yapan diğer gümrük müdürlüklerine yaygınlaştırılacaktır. "IS\_AKIS\_SEMALARI" klasöründe serbest bölge iş akışlarında bu hususlara da yer verilmiştir. Üretim takip formlarının elektronik ortama alınması ise Ekonomi Bakanlığı görev alanında bulunduğundan konunun anılan Bakanlıkça değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

-“Stok Kayıtları” bölümünde belirtilen konularda Dairemizi ilgilendiren yönüyle yönetmelik değişikliği hazırlanmış olup, söz konusu mevzuat değişikliğinin Başbakanlığa sevk edildiği bilgisi Dairenizden edinilmiştir. Ayrıca, aynı yönetmelik değişikliği çalışmaları kapsamında Tasfiye Hizmetleri Genel Müdürlüğünün de konuyla ilgili değişiklikleri bulunmaktadır. Yönetmelik değişikliği çalışmaları Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına aktarılmış olup stok kayıtlarının ne şekilde sisteme aktarılacağı konusu anılan Başkanlıkça değerlendirilmektedir.

-“Geçici Depolama Giriş ve Çıkışları” bölümünde belirtilen hususların, Gümrük Yönetmeliğinin 78 inci maddesinin üçüncü fıkrası ve 94 üncü maddesinde yer alan “Gümrük memuru, geçici depolama yerine alınan eşya için kendisine verilen ve üzerinde özet beyan numarasının yer aldığı boşaltma listesi ile özet beyan bilgilerini karşılaştırarak geçici depolama yeri giriş işlemlerini onaylar. Bu onay sonrasında boşaltma listesi ilgili işletme personeli tarafından muhafaza edilir.”, “Gümrük işlemlerinin sistem üzerinde tamamlandığının anlaşılması üzerine bilgisayar sisteminde çıkış onayı verilerek eşya sahibi veya temsilcisine, eşyayı geçici depolama yerinden çıkarmasına izin verilir.” mevzuat hükümleriyle örtüşmediği değerlendirilmektedir.

-“YGM Entegrasyonu” konusuyla ilgili olarak Dairemizi ilgilendiren antrepo rejimi kapsamında eşya girişi, çıkışı ve elleçleme konularında, Genel Müdürlüğümüzce yürütülen “Antrepo Rejiminin Sistemde Etkin İzlenebilirliği Projesi” kapsamında YGM VE BİLGE Sistemlerinde düzenlemeler yapılarak gerekli entegrasyonlar sağlanmıştır.

b) ‘GEREKSİNİM/İYİLEŞTİRME ÖNERİSİ’ bölümü Genel Müdürlüğümüzü ilgilendiren yönüyle mevzuat değişikliği gerektirip gerektirmediği yönüyle değerlendirilmiş olup bu kapsamda sözkonusu bölümde yer alan;

-“Özet Beyan'ın kullanılma amacı güvenlik ve emniyet amaçlı risk analizlerini eşya yüklenmeden önce yapılması” önerisi ile ilgili olarak özet beyan için risk analizlerinin esas olmakla birlikte diğer durumlarda da mevzuat uyarınca risk analizleri yapılabilmeyle birlikte ilgi (b) yazımızda “Özet Beyan Risk Analizi” başlığında da belirtildiği üzere nihai değerlendirmenin Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğünce yapılması gerektiği değerlendirilmektedir.

-“Gümrüksüz satış mağazalarında düzenlenen eşya yollama kağıdı sistem üzerinden düzenlenmelidir” ve “Sistemden düzenlenen eşya yollama kağıdı konusu eşya otomatik antrepo stoklarından düşmelidir” öneri konularında daha önce Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğüne sistemde düzenleme yapılabilmesini teminen bildirimde bulunulmuştur.

5) İlgi (a)’da kayıtlı yazınız ile “BİLGE Gümrük Projesi Yazılım Geliştirme Projesi Şartnamesi” gönderilmiş ilgi (b) yazımız ile de Dairemiz görüşleri bildirilmiştir. İlgi (a) yazı eklerinde belirtilen bazı sistem isimlerinin ilgi (c) yazınızda belirtilen sistem isimleri ile



 rt şmediği [ rneğin ilgi (a) yazınız ekinde Depolama (Geçici, Antrepo) İşlemleri Sisteminin ilgi (c) yazınız ekinde Antrepo Sistemi olarak geçtiği] anlaşılmakta olup karışıklığa neden olmayacak şekilde BÖLGE Gümrük Projesine ilişkin dokümanlarda aynı ifadelerin kullanılmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

Diğer taraftan, ilgi (b) yazımızda belirtildiği üzere konu teknik olduğundan, ilgi (c) yazınız eki dokümanların bir toplantı ortamında da ele alınmasında yarar görülmektedir. Ayrıca, sistemdeki iş akışları Risk Yönetimi ve Kontrol Genel Müdürlüğünün görev alanında bulunmakla birlikte Dairemizce iş akışları mevzuat yönüyle değerlendirilmiş olup “IS\_AKIS\_SEMALARI” klasöründe yer alan diyagramların dili bilinmediğinden söz konusu iş akışlarının doğru değerlendirilmesini teminen bu klasörü hazırlayanların Dairemiz dahil Genel Müdürlüğümüzün ilgili Daireleri ile görüşmelerinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Fehmi ÇAKAR  
Daire Başkanı