**Тема. Немецкая классическая философия**

**Контрольные вопросы**

1. Кто и почему немецкую философию назвал классической?

Энгельс называл немецкую философию «классической», восхищаясь ее стройностью и продуманностью. Он выбрал именно этот эпитет, так как, во-первых, слово «классическая» указывает на образцовый характер немецкой философии, а, во-вторых, указывает на определенный временной период – XVII-XIX вв.

Таким образом, НКФ является «классической» в обоих смыслах этого слова: и как эталон, и как продолжение просветительских идей и традиций.

2. В чем состоял «коперниканский переворот» в философии, совершенный Кантом?

4. Что означает кантовское понятие «вещь в себе» и почему мир «вещей в себе» недоступен познанию? (я объединила 2 и 4 вопрос)

Кант присваивал рассудку функцию определения, установления, созидания: «Рассудок диктует законы природе». Свой тезис о созидательной роли рассудка Кант назвал “коперниканским поворотом” в философии. То есть выходит, что с помощью рассудка человек не только познает объект, но и формирует его. Следовательно, мир раздваивается на феномены и ноумены. Феномен – объект, который формируется нашими познавательными способностями, модель реальности, созданная познающим субъектом. Ноумен («вещь в себе») - это мир вне нашего восприятия (объективная реальность). В результате Кант приходит к выводу: ноуменальный мир непознаваем, так как в процессе познания любая реальность превращается в феномен. Изучая объект, человек его предварительно конструирует с помощью своих познавательных способностей и заменяет оригинал моделью, содержащей, не все свойства оригинала, а только существенные.

3. Чем, по И. Канту, различаются разум, рассудок и способность суждения?

Чистый разум – это познавательная способность, стремление постичь истину, но, к сожалению, мир по Канту не познаваем. Рассудок превращает феномен в ноумен. Подлинно вещь мы не можем узнать, мы можем постигнуть ее только так, как она для нас представляется в мире. Так как чистый разум не может познать «вещь в себе», остается уповать лишь на практический разум (нравственность). Сферой нравственности человека, опирающейся на мораль, является совесть (голос Бога внутри). Способность суждения осуществляет связь между разумом и рассудком, связь между природой и разумом с помощью анализа способностей. Сфера разума – это более высокая сфера, применяющаяся к свободе человека и заключающая в себе идеи постижения мира, Бога и души. Добро – главная ценность, а эстетичность – это красота и удовлетворенность. Она сопряжена с добром, нравствственностью и моралью. Даже поступок можно оценить с эстетической стороны. Эстетическое – это как должное, как лучшее из всего возможного, именно поэтому мы переживаем удовлетворение. В основе должен лежать категорический императив (безусловное требование, повеление). Свое счастье человек строит себе сам, нравственными поступками, уповая только на себя свою моральность, на совесть (голос Бога внутри) и на свое соотнесение с должным. Для этого необходима способность суждения и эстетическое восприятие.

5. В чем различия между христианским Богом и абсолютным духом в философии Гегеля?

Свое философское понимание Бога Гегель сформулировал уже в молодые годы: «Чистый, не знающий пределов разум есть само божество», – так начинает он свое сочинение под названием «Жизнь Иисуса».

Абсолютный дух в процессе самопознания постоянно развивается на основе диалектического метода.

1 стадия: Дух познает себя через мир природы;

2 стадия: Человек накапливает знания и создает искусственный мир культуры, через который абсолютный дух познает себя еще лучше;

3 стадия: Абсолютный дух доходит в самопознании до конца через мир духа;

4 стадия: Конец мира. ☹

Бог для Гегеля – это процесс, но не история человечества, а история самопознания.

6. Какой вклад внес Гегель в разработку диалектического метода?

Развитие происходит в соответствии с диалектической триадой: тезис – антитезис – синтез. То есть вначале идея утверждает себя (тезис), далее сталкивается со своей противоположностью – антитезисом, а на третьей стадии происходит синтез (преодоление противоречия с сохранением того ценного, что было в тезисе и в антитезисе). Далее развитие не останавливается, так как синтез на новом витке развития становится новым тезисом, и так до бесконечности.

Гегелевская разработка законов диалектики:

1. Закон единства и борьбы противоположностей: отвечает на вопрос об источнике развития.

2. Закон перехода количественных изменений в качественные: отвечает на вопрос о механизме развития. Основой этого закона является взаимосвязь количества и качества, единство которых называется мерой – границей, устанавливающей пределы возможного количественного изменения в рамках данного качества.

3. Закон двойного отрицания: отвечает на вопрос о направлении развития. Развитие происходит по спирали: тезис отрицается антитезисом, а синтез отрицает предшествующие фазы и снимает противоречие между ними.

7. В чем суть антропологического материализма Л. Фейербаха?

Фейербах отрицает диалектику и считает, что мир никем не был сотворен, поэтому и не может быть кем-то уничтожен. Человек - высшее проявление природы, принадлежащее миру природы.

Л. Фейербах называл свое учение «новой философией», «философией будущего». Фейербах рассматривает человека как природно-чувственное существо: «Мое учение или воззрение может быть выражено в двух словах: природа и человек. С моей точки зрения, существо, предшествующее человеку, существо, являющееся причиной или основой человека, называется не бог – мистическое, неопределенное, многозначащее слово, а природа. Существо же, в котором природа делается личным, сознательным, разумным существом, есть и называется у меня – человек». В основу своей философии он кладет антропологический принцип, связывая материализм с гуманизмом. Таким образом, учение Л. Фейербаха является антропологическим материализмом.

8. В чем видел сущность религии Л. Фейербах?

Л. Фейербах видел сущность религии в том, что не бог создал человека, а человек Бога. То есть человек, занимаясь самопознанием, сталкивается с некоторой непонятной частью своей сущности, он ее не понимает, именно поэтому ему проще отделить ее от себя и назвать Богом. Получается, что на самом деле Бог – это часть человека, а религия нужна для того, чтобы оценить это непонятное. Фейербах предлагает заменить традиционную религию любви к Богу на религию любви людей друг к другу: «Человек человеку Бог». Главной целью является стремление к счастью с помощью достижения определенной цели, принятия и любви друг к другу.