Введение

Тема работы

Исследование особенностей и трендов в музыке с использованием данных Spotify.

Цели работы

- 1. Исследовать основные характеристики музыкальных композиций из датасета Spotify
- 2. Выявить закономерности и тренды в музыкальных данных
- 3. Разработать систему рекомендаций на основе полученных данных

В работе использован датасет, содержащий информацию о 30 000 песнях из платформы Spotify. Датасет доступен на платформе Kaggle по ссылке: https://www.kaggle.com/datasets/joebeachcapital/30000-spotify-songs

Словаь данных можно рассмотреть в Анализ данных/Загрузка и обзор данных/Словарь данных

Иморт библиотек

```
import os
import numpy as np
import pandas as pd

import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import plotly.express as px
import plotly.io as pio
from sklearn.metrics.pairwise import cosine_similarity
from sklearn.cluster import KMeans
from sklearn.neighbors import NearestNeighbors
from sklearn.preprocessing import StandardScaler, OneHotEncoder
from sklearn.decomposition import PCA

import torch
import torch
import torch.nn as nn
import torch.optim as optim
```

Анализ данных

Загрузка и обзор данных

Загрузка данных

In [3]:	<pre>loaded_df = pd.read_csv('data/spotify_songs.csv')</pre>					
In [4]:	loaded_df.head()					
Out[4]:		track_id	track_name	track_artist	track_popularity	tı
	0	6f807x0ima9a1j3VPbc7VN	I Don't Care (with Justin Bieber) - Loud Luxur	Ed Sheeran	66	2oCs0DGTsR
	1	0r7CVbZTWZgbTCYdfa2P31	Memories - Dillon Francis Remix	Maroon 5	67	63rPSO264uI
	2	1z1Hg7Vb0AhHDiEmnDE79l	All the Time - Don Diablo Remix	Zara Larsson	70	1HoSmj2eL
	3	75FpbthrwQmzHlBJLuGdC7	Call You Mine - Keanu Silva Remix	The Chainsmokers	60	1nqYsOef1yŀ
	4	1e8PAfcKUYoKkxPhrHqw4x	Someone You Loved - Future Humans Remix	Lewis Capaldi	69	7m7vv9wl(

5 rows × 23 columns

Словарь данных

переменная	тип	описание
track_id	символьный	Уникальный ID песни

переменная	тип	описание
track_name	символьный	Название песни
track_artist	символьный	Исполнитель песни
track_popularity	числовой	Популярность песни (0-100), где выше - лучше
track_album_id	символьный	Уникальный ID альбома
track_album_name	символьный	Название альбома песни
track_album_release_date	символьный	Дата выпуска альбома
playlist_name	символьный	Название плейлиста
playlist_id	символьный	ID плейлиста
playlist_genre	символьный	Жанр плейлиста
playlist_subgenre	символьный	Поджанр плейлиста
danceability	числовой	Танцевальность описывает, насколько трек подходит для танцев, основываясь на комбинации музыкальных элементов, включая темп, стабильность ритма, силу бита и общую регулярность. Значение 0.0 наименее танцевальное, а 1.0 - наиболее танцевальное.
energy	числовой	Энергия - это мера от 0.0 до 1.0, представляющая воспринимаемую меру интенсивности и активности. Как правило, энергичные треки воспринимаются как быстрые, громкие и шумные. Например, дэтметал имеет высокую энергию, в то время как прелюдия Баха получает низкую оценку по этой шкале. Воспринимаемые характеристики, влияющие на этот атрибут, включают динамический диапазон, воспринимаемую громкость, тембр, частоту начала и общую энтропию.
key	числовой	Предполагаемая общая тональность трека. Целые числа соответствуют высотам звука, используя стандартную нотацию Pitch Class. Например, $0 = C$, $1 = C \sharp / D \rbrace$, $2 = D$ и так далее. Если тональность не определена, значение равно -1.
loudness	числовой	Общая громкость трека в децибелах (дБ). Значения громкости усредняются по всему треку и полезны для сравнения относительной громкости треков. Громкость - это качество звука, которое является

переменная тип		описание	
		основным психологическим коррелятом физической силы (амплитуды). Значения обычно варьируются от -60 до 0 дБ.	
mode	числовой	Режим указывает на модальность (мажор или минор) трека, тип гаммы, из которой происходит его мелодическое содержание. Мажор представлен 1, а минор - 0.	
speechiness	числовой	Параметр определяет наличие разговорных слов в треке. Чем более исключительно речеподобна запись (например, ток-шоу, аудиокнига, поэзия), тем ближе к 1.0 значение атрибута. Значения выше 0.66 описывают треки, которые, вероятно, состоят полностью из разговорных слов. Значения между 0.33 и 0.66 описывают треки, которые могут содержать как музыку, так и речь, либо в отдельных секциях, либо наложенными, включая такие случаи, как рэп-музыка. Значения ниже 0.33 скорее всего представляют музыку и другие не речевые треки.	
acousticness	числовой	Мера уверенности от 0.0 до 1.0 в том, является ли трек акустическим. 1.0 представляет высокую уверенность в том, что трек акустический.	
instrumentalness	числовой	Предсказывает, содержит ли трек вокал. Звуки "У" и "А" в этом контексте рассматриваются как инструментальные. Рэп или треки с разговорной речью явно "вокальные". Чем ближе значение инструментальности к 1.0, тем выше вероятность того, что трек не содержит вокального контента. Значения выше 0.5 предназначены для представления инструментальных треков, но уверенность выше по мере приближения значения к 1.0.	
liveness	числовой	Определяет присутствие аудитории в записи. Более высокие значения живости представляют повышенную вероятность того, что трек был исполнен вживую. Значение выше 0.8 дает сильную вероятность того, что трек живой.	
valence	числовой	Мера от 0.0 до 1.0, описывающая музыкальную позитивность, передаваемую треком. Треки с высокой валентностью звучат более позитивно (например, счастливо, весело, эйфорично), в то время	

переменная	тип	описание
		как треки с низкой валентностью звучат более негативно (например, грустно, подавленно, сердито).
tempo	числовой	Общий предполагаемый темп трека в ударах в минуту (ВРМ). В музыкальной терминологии темп - это скорость или ритм данного произведения и напрямую происходит от средней продолжительности удара.
duration_ms	числовой	Продолжительность песни в миллисекундах

Информация о данных

```
In [5]: loaded_df.info()
```

<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 32833 entries, 0 to 32832

Data columns (total 23 columns):

#	Column	Non-Null Count	Dtype			
0	track_id	32833 non-null	object			
1	track name	32828 non-null	object			
2	track artist	32828 non-null	object			
3	track popularity	32833 non-null	int64			
4	track album id	32833 non-null	object			
5	track album name	32828 non-null	object			
6	track album release date	32833 non-null	object			
7	playlist name	32833 non-null	object			
8	playlist_id	32833 non-null	object			
9	playlist_genre	32833 non-null	object			
10	playlist_subgenre	32833 non-null	object			
11	danceability	32833 non-null	float64			
12	energy	32833 non-null	float64			
13	key	32833 non-null	int64			
14	loudness	32833 non-null	float64			
15	mode	32833 non-null	int64			
16	speechiness	32833 non-null	float64			
17	acousticness	32833 non-null	float64			
18	instrumentalness	32833 non-null	float64			
19	liveness	32833 non-null	float64			
20	valence	32833 non-null	float64			
21	tempo	32833 non-null				
22	duration_ms	32833 non-null	int64			
d+vn4	types, $float64(9)$ int $64(4)$ object(19)					

dtypes: float64(9), int64(4), object(10)

memory usage: 5.8+ MB

Статистическая сводка для числовыхчисловых признаков

```
In [6]: def num_obj_cols(df):
    return df.select_dtypes(['float64', 'int64']).columns.tolist(), df.select_df_num_cols, df_obj_cols = num_obj_cols(loaded_df)
    loaded_df[df_num_cols].describe()
```

Out[6]:		track_popularity	danceability	energy	key	loudness	
	count	32833.000000	32833.000000	32833.000000	32833.000000	32833.000000	3283
	mean	42.477081	0.654850	0.698619	5.374471	-6.719499	
	std	24.984074	0.145085	0.180910	3.611657	2.988436	
	min	0.000000	0.000000	0.000175	0.000000	-46.448000	
	25%	24.000000	0.563000	0.581000	2.000000	-8.171000	
	50%	45.000000	0.672000	0.721000	6.000000	-6.166000	
	75%	62.000000	0.761000	0.840000	9.000000	-4.645000	
	max	100.000000	0.983000	1.000000	11.000000	1.275000	

Числовые признаки плохо нормированы и имеют разные распределения

Исследование на пропуски

```
In [7]: loaded_df.isnull().sum()
Out[7]: track id
                                     0
                                     5
        track name
        track artist
                                     5
        track popularity
                                     0
                                     0
        track album id
        track album name
        track album release date
                                     0
        playlist name
                                     0
        playlist id
                                     0
        playlist genre
                                     0
        playlist subgenre
                                     0
        danceability
                                     0
        energy
                                     0
                                     0
        key
        loudness
                                     0
                                     0
        mode
                                     0
        speechiness
                                     0
        acousticness
                                     0
        instrumentalness
        liveness
                                     0
                                     0
        valence
                                     0
        tempo
        duration_ms
                                     0
        dtype: int64
```

B track_name, track_artist, track_album_name есть по 5 пропусков, скорее всего это 5 записей, где в каждой пропущено 3 значения.

Исследование на дублирование данных

```
In [8]: loaded_df.duplicated().sum()
Out[8]: 0
```

Подготовка данных

Избавимся от пропусков в данных самым простым способом, просто удалим их, так как пропусков совсем немного по сравнению с общим количеством данных, а так же пропущенные данные крайне не осмысленны и не идентифицируемы, ввиду пропусков вторичных ключей (названия песен, имена авторов и тд)

```
In [9]: df = loaded_df.dropna()
    df.isna().any().sum()
```

Out[9]: 0

Исправим неправильно заполненные значения даты, а так же создадим новые фичи: год и месяц

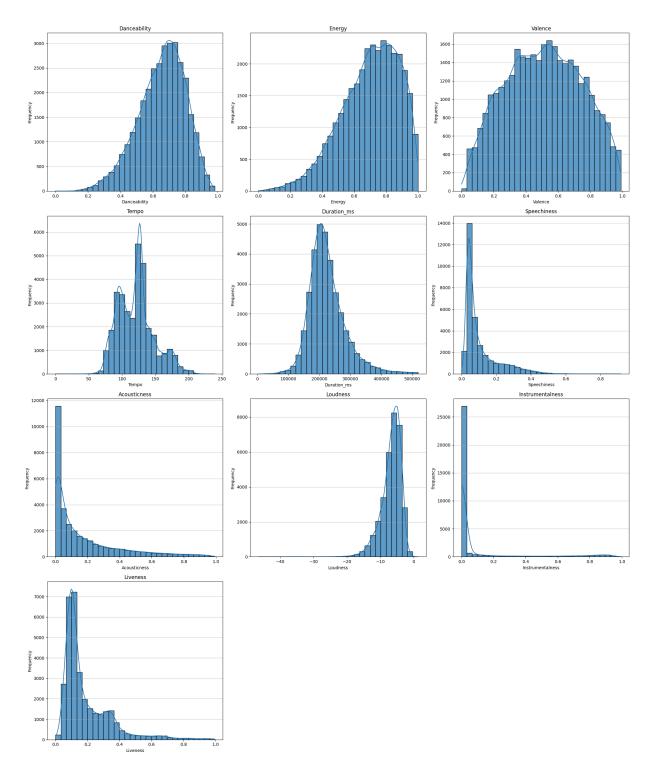
```
In [10]: def convert_dates(date):
    if len(date) == 4:
        return date + '-01-01'
    if len(date) == 7:
        return date + '-01'
    return date

df['track_album_release_date'] = df['track_album_release_date'].apply(converdf['year'] = pd.DatetimeIndex(df['track_album_release_date']).year.astype(indf['month'] = pd.DatetimeIndex(df['track_album_release_date']).month.astype(
In [11]: df['track_album_release_date'] = pd.to_datetime(df['track_album_release_date']).
```

Визуализация и исследование признаков

'playlist_id', 'playlist_genre', 'playlist_subgenre']) Построим набор гистограмм, отображающих распределение ключевых характеристик музыкальных треков: ритмичность, энергичность, настроение, темп и тд.

```
In [14]: music_features = ['danceability', 'energy', 'valence', 'tempo',
                      'duration_ms', 'speechiness',
                      'acousticness', 'loudness', 'instrumentalness', 'liveness']
         n rows = 4
         n_{cols} = 3
         fig, axes = plt.subplots(n rows, n cols, figsize=(20, 24))
         sns.set palette('crest')
         for i, feature in enumerate(music_features):
             row = i // n cols
             col = i % n_cols
             ax = axes[row, col]
             sns.histplot(df[feature], kde=True, bins=30, edgecolor='black', alpha=0.
             ax.set_title(f'{feature.capitalize()}')
             ax.set xlabel(feature.capitalize())
             ax.set_ylabel('Frequency')
             ax.grid(axis='y', alpha=0.7)
         axes[-1, -1].remove()
         axes[-1, -2].remove()
         plt.tight layout()
         plt.show()
```

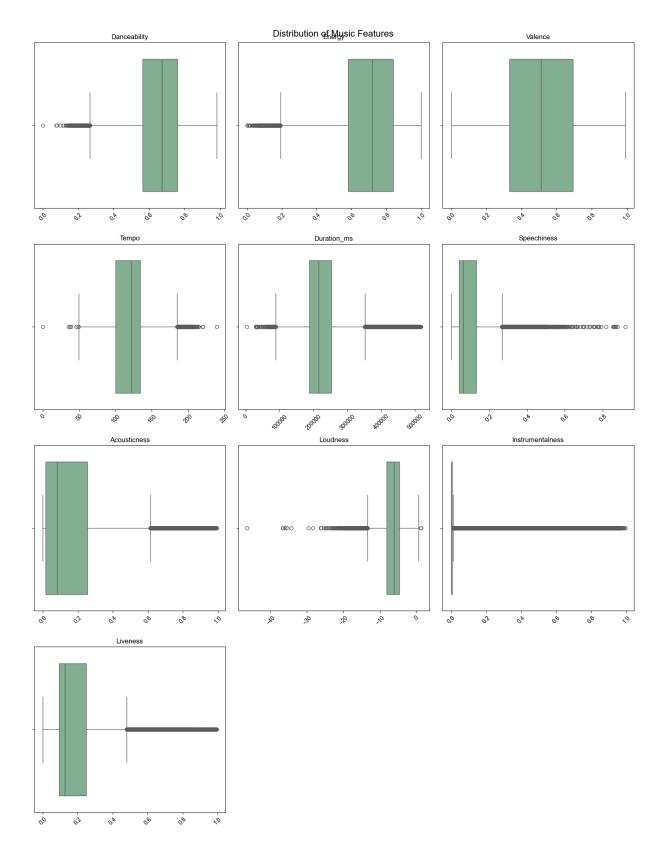


"Instrumentalness" показывает, содержит ли трек вокал, и можно заметить, что подавляющее большинство произведений в датасете его содержит (0), получается, что в данном контексте признак крайне слабо информативен.

Теперь построим ящики с усами для дополнительного анализа на выбросы

```
In [15]: n_features = len(music_features)
    n_cols = 3
    n_rows = (n_features + n_cols - 1) // n_cols
```

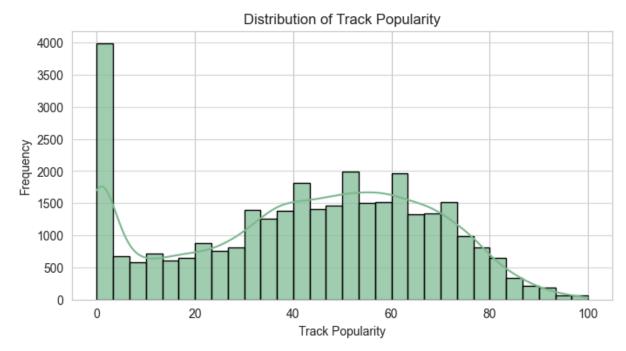
```
fig, axes = plt.subplots(n_rows, n_cols, figsize=(15, 5*n_rows))
fig.suptitle('Distribution of Music Features', fontsize=16)
sns.set style("whitegrid")
sns.set_palette('crest')
for i, feature in enumerate(music_features):
   row = i // n_cols
   col = i % n cols
   ax = axes[row, col] if n_rows > 1 else axes[col]
   sns.boxplot(x=df[feature], ax=ax)
   ax.set_title(f'{feature.capitalize()}', fontsize=12)
   ax.set xlabel('')
   ax.tick params(axis='x', rotation=45)
for i in range(n_features, n_rows * n_cols):
   row = i // n_cols
   col = i % n cols
   fig.delaxes(axes[row, col] if n_rows > 1 else axes[col])
plt.tight layout()
plt.show()
```



Как и было сказано, instumentalness крайне плохая для работы с данными фича. Так же довольно много единичных значений в Speechiness, Liveness и Loudness что говорит о сильном преобладании каких то особых значений в данных признаках.

Отдельно рассмотрим частоту треков различной популярности, так как популярность трека - это ключевая фича, которая напрямую показывает насколько трек нравится среднему пользователю

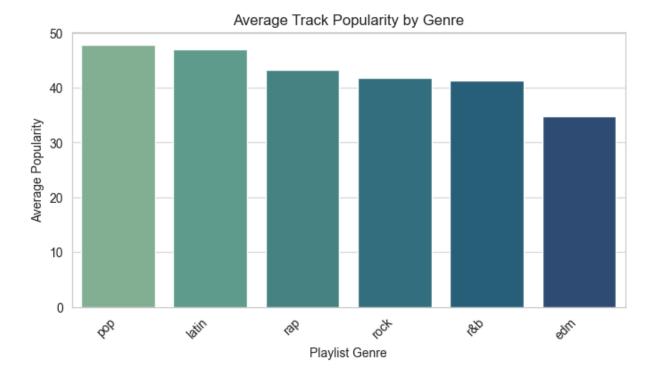
```
In [16]: plt.figure(figsize=(8, 4))
    sns.histplot(df['track_popularity'], kde=True, bins=30, edgecolor='black', a
    plt.title('Distribution of Track Popularity')
    plt.xlabel('Track Popularity')
    plt.ylabel('Frequency')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



Распределение популярности довольно ровное, что дает нам на хорошую, в теории, рекомендательную систему с большой кокурентоспособностью треков.

Сделаем график средней популярности по жанрам

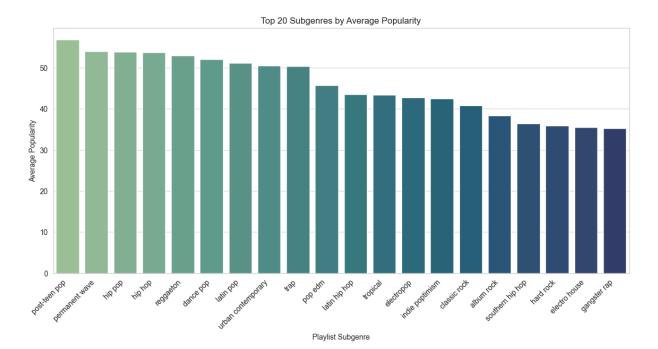
```
In [17]: plt.figure(figsize=(8, 4))
    genre_popularity = df.groupby('playlist_genre')['track_popularity'].mean().s
    sns.barplot(x=genre_popularity.index, y=genre_popularity.values, palette='cr
    plt.title('Average Track Popularity by Genre')
    plt.xlabel('Playlist Genre')
    plt.ylabel('Average Popularity')
    plt.ylabel('Average Popularity')
    plt.xticks(rotation=45, ha='right')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



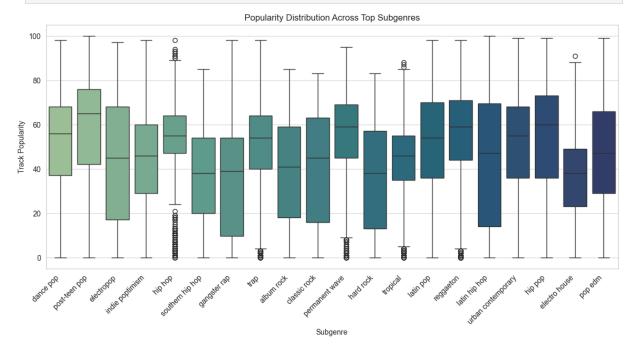
Наиболее популярный жанр музыки рор, что не удивительно, так как poppopular music

Построим график популярности по поджанрам музыки

```
In [18]: plt.figure(figsize=(14, 6))
    subgenre_popularity = df.groupby('playlist_subgenre')['track_popularity'].me
    sns.barplot(x=subgenre_popularity.index, y=subgenre_popularity.values, palet
    plt.title('Top 20 Subgenres by Average Popularity')
    plt.xlabel('Playlist Subgenre')
    plt.ylabel('Average Popularity')
    plt.xticks(rotation=45, ha='right')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



```
In [19]: top_subgenres_data = df[df['playlist_subgenre'].isin(subgenre_popularity.inc
    plt.figure(figsize=(14, 6))
    sns.boxplot(data=top_subgenres_data, x='playlist_subgenre', y='track_popular
    plt.title('Popularity Distribution Across Top Subgenres')
    plt.xlabel('Subgenre')
    plt.ylabel('Track Popularity')
    plt.xticks(rotation=45, ha='right')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



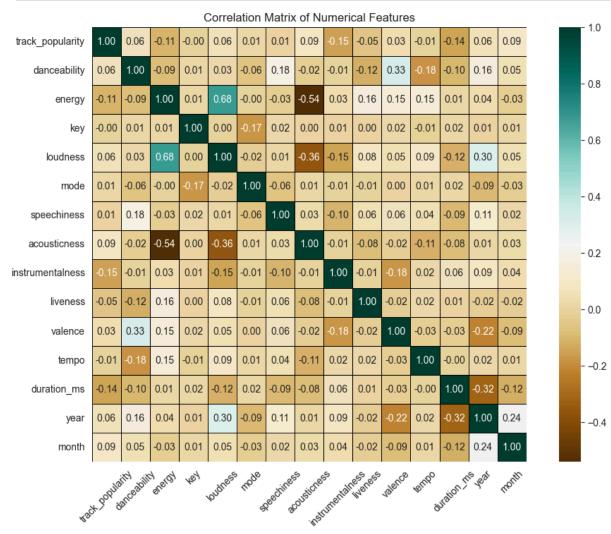
Можно заметить, что график почти полностью повторяет график обычных жанров, следовательно может быть излишне использвать данный признак при создании простых рекомендаций. График ящиков с усами де показывает

довольно плотное распределение без сильных выбросов, а значит каждый поджанр имеет свою ярко выраженную популярность

Создадим тепловую матрицу, чтобы определить корреляцию признаков

```
In [20]: corr_matrix = df[df_num_cols].corr()

plt.figure(figsize=(12, 8))
sns.heatmap(corr_matrix, annot=True, fmt=".2f", cmap='BrBG', cbar=True, squaplt.title('Correlation Matrix of Numerical Features')
plt.xticks(rotation=45)
plt.show()
```



Предсказуемо, энергия и громкость, а так же энергия и акустичность имеют сильную корреляцию

Сделаем график изменения музыкальных фич по годам

```
'acousticness', 'instrumentalness',
                  'liveness', 'track popularity']
avg features by year = df.groupby('year')[music features].mean()
scaler = MinMaxScaler()
normalized avg features = pd.DataFrame(scaler.fit transform(avg features by
                                       columns=music features,
                                       index=avg features by year.index)
normalized avg features.reset index(inplace=True)
melted data = normalized avg features.melt(id vars='year', var name='feature
pio.templates.default = "seaborn"
fig = px.line(melted data, x='year', y='normalized value', color='feature',
              markers=True, title='Trends of Normalized Musical Features Ove
fig.update layout(xaxis title='Year',
                  yaxis title='Normalized Average Value',
                  legend title='Features')
fig.show()
```

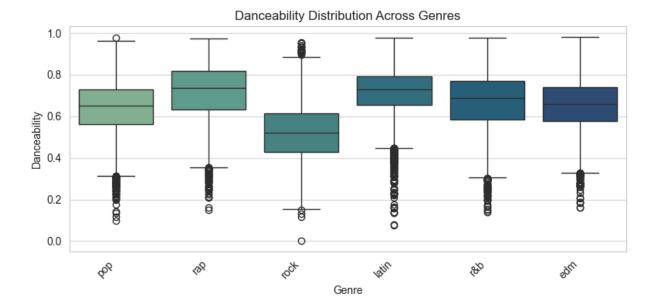
Вывод из графика:

- До 1970 года данные крайне хаотичны, скорее всего, не соотвествуют дейстивтельности и не могут быть взяты для анализа
- Энергичность всегда была одним из важнейших аспектов музыки
- Наличие слов в песне и ее танцевальность до 1990 года не были популярны, однако в наше время это не так
- В последнее время выпускаются довольно короткие треки, по сравнению с прошлым

Рассмотрим некоторые музыкальные признаки в контексте жанров

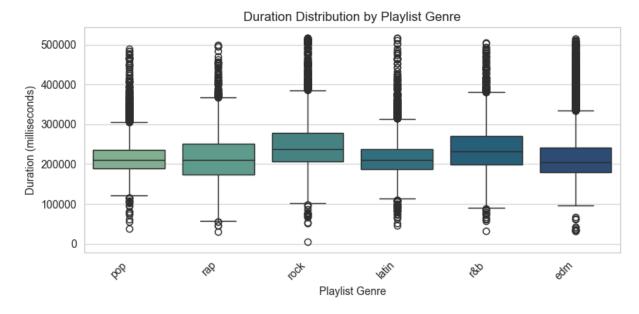
```
In [22]: top_genres = df['playlist_genre'].value_counts().index
filtered_genres = df[df['playlist_genre'].isin(top_genres)]

plt.figure(figsize=(8, 4))
sns.boxplot(data=filtered_genres, x='playlist_genre', y='danceability', pale
plt.title('Danceability Distribution Across Genres')
plt.xlabel('Genre')
plt.ylabel('Danceability')
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
plt.tight_layout()
plt.show()
```



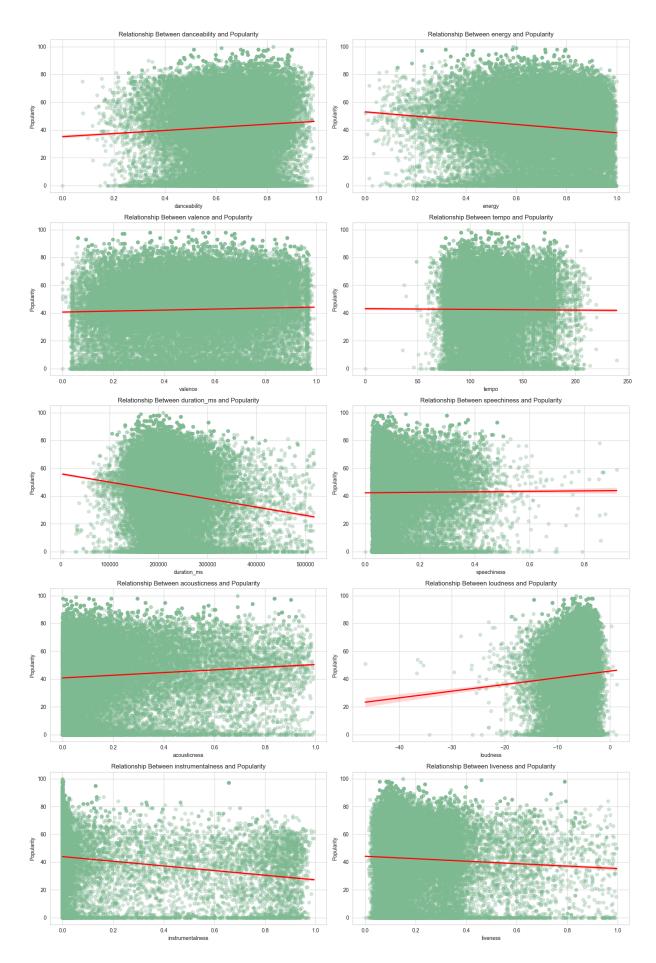
Танцевальность больше всего достигается в рэпе и латинской музыке

```
In [23]: plt.figure(figsize=(8, 4))
    sns.boxplot(data=df, x='playlist_genre', y='duration_ms', palette='crest')
    plt.title('Duration Distribution by Playlist Genre')
    plt.xlabel('Playlist Genre')
    plt.ylabel('Duration (milliseconds)')
    plt.xticks(rotation=45, ha='right')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.tight_layout()
    plt.show()
```



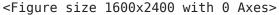
Наибольшую продолжительность имеет рок

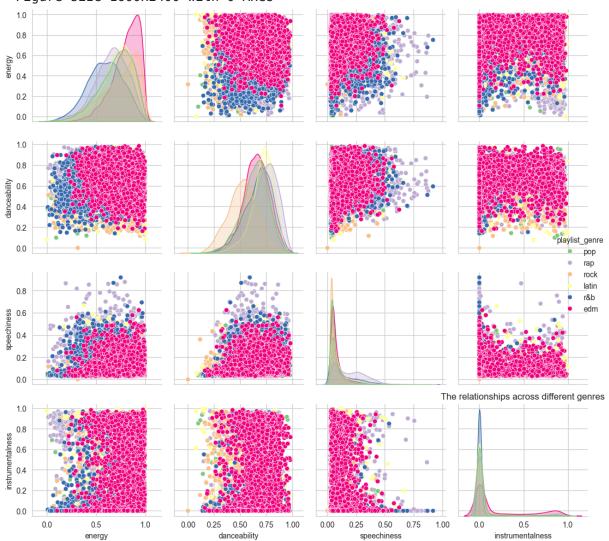
Построим графики зависимостей между различными фичами и популярностью



Построим график распределения жанров на стыке различных музыкальных фич

```
In [25]: plt.figure(figsize=(16, 24))
    selected_columns = ['energy', 'danceability', 'speechiness', 'instrumentalne'
    sns.pairplot(df[selected_columns], hue='playlist_genre', palette='Accent')
    plt.title('The relationships across different genres')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.tight_layout()
    plt.show()
```

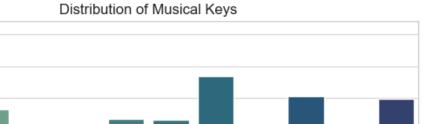




Заметим, что энергетика и танцевальность неплохо разделяют выборку.

Построим графики оставшихся, по препдроложению, не сильно важных фич

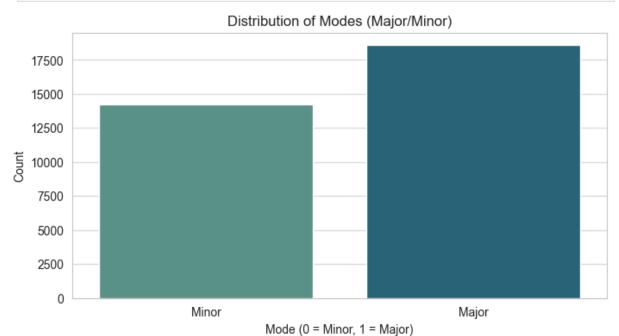
```
In [26]: plt.figure(figsize=(8, 4))
    sns.countplot(x='key', data=df, palette='crest', order=sorted(df['key'].unic
    plt.title('Distribution of Musical Keys')
    plt.xlabel('Key (0 = C, 1 = C#/Db, etc.)')
    plt.ylabel('Count')
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



Тональность довольно ровно распределена относительно всех видов, однако в количество треков в 3 типе значительно меньше, трудно объяснить причину данного спада

Key (0 = C, 1 = C#/Db, etc.)

```
In [27]: plt.figure(figsize=(8, 4))
    sns.countplot(x='mode', data=df, palette='crest')
    plt.title('Distribution of Modes (Major/Minor)')
    plt.xlabel('Mode (0 = Minor, 1 = Major)')
    plt.ylabel('Count')
    plt.xticks(ticks=[0, 1], labels=['Minor', 'Major'])
    plt.grid(axis='y', alpha=0.7)
    plt.show()
```



Большая часть треков сделана в мажоре, что значит преобладание веселых и бодрых треков

Система Рекомендаций

Было подготовлено 3 системы рекомендации от самой простой к самой сложной. Затем приведен пример работы на основе трека Басты "Выпускной"

Подготовка данных

Создадим функцию для преобразования данных к одному масштабу и преобразовании нужных категориальных фич в числовой формат

```
In [28]:
    def preprocess_data(data):
        feature_columns = data.select_dtypes(include=['float64', 'int64']).colum
        scaler = StandardScaler()
        scaled_features = scaler.fit_transform(data[feature_columns])

    if 'genre' in data.columns:
        encoder = OneHotEncoder(sparse=False, handle_unknown='ignore')
        genre_encoded = encoder.fit_transform(data[['genre']])
        processed_features = np.hstack([scaled_features, genre_encoded])
    else:
        processed_features = scaled_features

In [29]: processed features = preprocess data(df)
```

"Наивная" рекомендация на основе косинусной похожести

Для начала стоит объяснить работу данного алгоритма, и почему я называю данный подход "наивным"

Рекомендации на основе косинусной похожести — это метод, основанный на вычислении угла между векторами, представляющими объекты в многомерном пространстве признаков. Чем меньше угол, тем больше схожесть.

Особенности:

1. Одномерный подход: Косинусная схожесть измеряет только угол между векторами, игнорируя их длину. Это упрощает анализ, но может упустить важные аспекты, например, разницу в важности признаков или масштабах данных.

- 2. Невключение контекста: Такой подход не учитывает динамические аспекты
- 3. Отсутствие персонализации: Косинусная схожесть больше подходит для измерения сходства между объектами (например, фильмами или товарами), но она не учитывает уникальные предпочтения конкретного пользователя. Однако данную проблему невозможно решить в контексте выбранного датасета, так как нет данных пользователей и не с кого строить u2
- 4. Линейность: Косинусная схожесть не способна улавливать нелинейные зависимости между объектами, что делает её недостаточно эффективной в сложных сценариях.

```
In [30]:

def recommend_songs(song_name, data, processed_features, n_recommendations=5
    if song_name not in data['track_name'].values:
        return f"Песня '{song_name}' не найдена. Проверьте правильность назы
    song_index = data[data['track_name'] == song_name].index[0]
    song_features = processed_features[song_index].reshape(1, -1)
    similarity_scores = cosine_similarity(song_features, processed_features)
    data['similarity'] = similarity_scores

recommendations = data[data['track_name'] != song_name].sort_values(by='recommendations = recommendations.drop_duplicates(subset=['track_name', return recommendations[['track_name', 'track_artist', 'similarity']].hea

return recommendations[['track_name', 'track_artist', 'similarity']].hea
```

Пример работы

```
In [31]: song to recommend = "Выпускной (Медлячок)"
        recommended songs = recommend songs(song to recommend, df, processed feature
        if isinstance(recommended songs, str):
            print(recommended songs)
        else:
            print(f"Песни, похожие на: {song to recommend}, автора: {df[df.track nam
            print(recommended songs)
       Песни, похожие на: Выпускной (Медлячок), автора: Basta
                     track name track artist similarity
             Gangsta's Paradise
       7870
                                    Coolio 1.000000
       22379
                                   Beyoncé 0.860757
               If I Were a Boy
                Bump n' Grind R. Kelly 0.837990
       25083
       12356
                 Cocaine Eric Clapton 0.832467
       21837 How Do I Breathe
                                     Mario 0.825705
```

Кластеризация и выбор ближайщих соседей в кластере

Основная идея подхода — уменьшить размерность исходной выборки, то есть группировать песни по схожим характеристикам (кластеризация), а затем искать наиболее близкие композиции к выбранной песне в пределах её кластера.

Основные характеристики системы:

- 1. Кластеризация песен: Используется алгоритм K-Means для разделения всех песен на кластеры на основе их обработанных признаков (например, аудио характеристик: темпа, тональности, энергии и т. д.). Каждая песня принадлежит одному из заранее определённых кластеров.
- 2. Рекомендации в пределах кластера: После выбора песни система определяет её кластер. С помощью алгоритма Nearest Neighbors находятся песни из того же кластера, которые наиболее близки к выбранной композиции по характеристикам.
- 3. Визуализация кластеров: Для наглядности используется метод снижения размерности (РСА) для отображения кластеров в двухмерном пространстве. Каждому кластеру присваивается свой цвет для удобства анализа и интерпретации.

Преимущества системы:

- Эффективность: Кластеризация позволяет сузить выбор похожих песен, что ускоряет процесс рекомендаций.
- Наглядность: Визуализация кластеров даёт пользователям и разработчикам интуитивное понимание структуры музыкального пространства.
- Гибкость: Система поддерживает настройку количества кластеров и рекомендуемых песен.

Недостатки системы:

- Ограниченность кластеров: Требуется заранее задавать число кластеров, что может привести к слишком общим или слишком узким группам.
- Игнорирование пользовательских предпочтений: Рекомендации строятся только на характеристиках песен, без учёта истории прослушиваний и поведения пользователя. Данную проблему так же нельзя решить в контексте данного проекта из за ограниченности датасета.
- Границы кластеров: Песни на границе между кластерами могут быть отнесены неверно, что снижает точность рекомендаций.
- Сферическая форма: Кластеры KNN предполагают сферическую форму, что далеко не всегда лучшим образом описывает разделение.

```
In [32]: def recommend_songs_with_clustering(song_name, data, processed_features, n_r
    if song_name not in data['track_name'].values:
        return f"Песня '{song_name}' не найдена в данных. Проверьте правильн
    data = data.reset_index(drop=True)
```

```
kmeans = KMeans(n clusters=n clusters, random state=42)
   data['cluster'] = kmeans.fit predict(processed features)
   song cluster = data[data['track name'] == song name]['cluster'].iloc[0]
   cluster songs = data[data['cluster'] == song cluster]
   cluster indices = cluster songs.index
   cluster features = processed features[cluster indices]
   nbrs = NearestNeighbors(n neighbors=min(n recommendations + 1, len(clust
   song index = data[data['track name'] == song name].index[0]
    song features = processed features[song index].reshape(1, -1)
   distances, indices = nbrs.kneighbors(song features)
    recommendations indices = cluster indices[indices[0][1:]]
    recommendations = data.loc[recommendations indices]
    return recommendations[['track name', 'track artist', 'cluster']]
def plot_clusters(data, processed_features, n clusters=10):
   data = data.reset index(drop=True)
   kmeans = KMeans(n clusters=n clusters, random state=42)
   clusters = kmeans.fit predict(processed features)
   pca = PCA(n components=2)
   pca features = pca.fit transform(processed features)
   plt.figure(figsize=(10, 6))
   scatter = plt.scatter(pca features[:, 0], pca features[:, 1], c=clusters
   plt.colorbar(scatter, label='Cluster Label')
   plt.title('Визуализация кластеров с помощью PCA')
   plt.xlabel('PCA Feature 1')
   plt.ylabel('PCA Feature 2')
    plt.show()
```

Пример работы

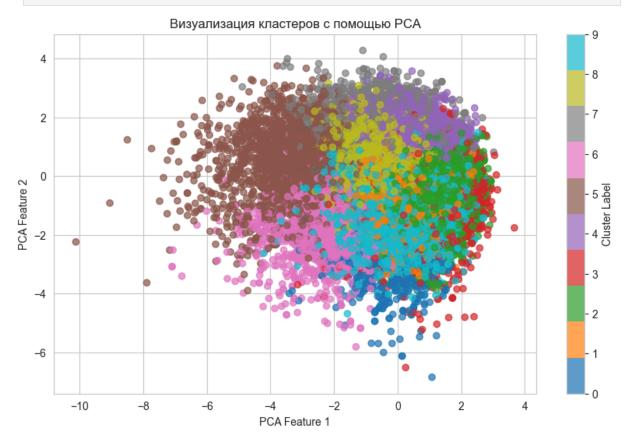
```
In [33]: song_to_recommend = "Выпускной (Медлячок)"
    recommended_songs_cluster = recommend_songs_with_clustering(song_to_recommend)

if isinstance(recommended_songs_cluster, str):
    print(recommended_songs_cluster)

else:
    print(f"Песни, похожие на: {song_to_recommend}, автора: {df[df.track_namprint(recommended_songs_cluster)
```

```
Песни, похожие на: Выпускной (Медлячок), автора: Basta
                      track name
                                      track artist cluster
12857
                 Smell the Roses
                                      Roger Waters
                                                         3
                      Gold Skies Sander van Doorn
28525
                                                         3
8494
                                                         3
                      Lady Karma
                                        Sonny Bama
                                                         3
10113
                      La Ocasión
                                          DJ Luian
                                                         3
31099 Wasted - Ummet Ozcan Remix
                                            Tiësto
```

In [34]: plot_clusters(df, processed_features)



Если посмотреть на распределение по кластерам, то визуально оно неплохое, кластеры выделяются довольно четко, за исключением перечесения некоторых отдельных групп.

Автоэнкодер

Основная идея подхода - создание системы рекомендаций, основанной на использовании автоэнкодера для снижения размерности данных и дальнейшего поиска наиболее похожих треков с помощью вычисления косинусного сходства между их зашифрованными представлениями. Это позволяет находить треки, которые звучат похоже, на основе их аудиохарактеристик.

Основные характеристики системы:

1. Модель автоэнкодера: Для снижения размерности данных применяется нейронная сеть автоэнкодер. Она состоит из двух частей:

- Энкодер: Сжимает исходные данные в более компактное представление (вектор меньшей размерности).
- Декодер: Восстанавливает данные из зашифрованного представления. В процессе обучения автоэнкодер минимизирует ошибку восстановления, что помогает улучшить качество представления данных.
- 2. Рекомендации на основе сходства

Преимущества системы:

- Гибкость и масштабируемость: Подход подходит для работы с большими наборами данных и позволяет эффективно обрабатывать разнообразные музыкальные характеристики.
- Автоматическое извлечение признаков: Автоэнкодер сам находит скрытые представления данных, что уменьшает зависимость от ручного выбора признаков.
- Скорость работы: Для каждого трека быстро находят похожие композиции благодаря вычислению косинусного сходства в пространстве с пониженными размерами.

Качественное отличие от косинусной похожести:

- Косинусная похожесть в своем базовом варианте обычно работает с оригинальными признаками (например, с аудиохарактеристиками вроде темпа, громкости, акустичности и других). Однако эти признаки могут быть шумными или избыточными. Простое вычисление косинусной похожести может не всегда учитывать сложные зависимости между признаками.
- Автоэнкодер, с другой стороны, обучается извлекать наиболее важные и скрытые признаки данных, сокращая их размерность до компактного представления. Это представление (или код) является более информативным и отражает глубокие, скрытые структуры данных, которые могут быть трудны для прямого захвата с помощью традиционных методов.

Допустим, у нас есть два трека с одинаковым темпом, но один — с яркой акустической составляющей, а другой — с электронной музыкой. Классическая косинусная похожесть может посчитать их разными, потому что некоторые аудиохарактеристики могут сильно отличаться. Однако автоэнкодер, скорее всего, учтет их схожесть по более высокоуровневым признакам, таким как эмоциональное восприятие или жанровая принадлежность, что сделает рекомендацию более точной

Автокодировщик (англ. autoencoder) — специальная архитектура искусственных нейронных сетей, позволяющая применять обучение без учителя при использовании метода с обратного распространения ошибки. Простейшая

архитектура автокодировщика — сеть прямого распространения, без обратных связей, наиболее схожая с перцептроном и содержащая входной слой, промежуточный слой и выходной слой. В отличие от перцептрона, выходной слой автокодировщика должен содержать столько же нейронов, сколько и входной слой.

Автокодировщик состоит из двух частей: энкодера g и декодера f. Энкодер переводит входной сигнал в его представление (код): h=g(x), а декодер восстанавливает сигнал по его коду: x=f(h).

Автокодировщик, изменяя f и g, стремится выучить тождественную функцию x=f(g(x)), минимизируя какой-то функционал ошибки. L(x,f(g(x)))



Источник: https://neerc.ifmo.ru/wiki/index.php? title=%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%

```
In [42]: features = ['tempo', 'loudness', 'acousticness', 'valence', 'duration ms',
         X = df[features].values
         encoder = OneHotEncoder(handle unknown='ignore')
         mode encoded = encoder.fit transform(df[['mode']])
         X = np.hstack([X, mode encoded.toarray()])
         scaler = StandardScaler()
         X scaled = scaler.fit transform(X)
         X tensor = torch.tensor(X scaled, dtype=torch.float32)
         class Autoencoder(nn.Module):
             def init (self, input dim, encoding dim):
                 super(Autoencoder, self). init ()
                 self.encoder = nn.Sequential(
                     nn.Linear(input dim, 512),
                     nn.ReLU(),
                     nn.BatchNorm1d(512),
                     nn.Dropout(0.3),
                     nn.Linear(512, 256),
                     nn.ReLU(),
                     nn.BatchNorm1d(256),
                     nn.Dropout(0.3),
                     nn.Linear(256, encoding dim)
                 )
                 self.decoder = nn.Sequential(
                     nn.Linear(encoding dim, 256),
                     nn.ReLU(),
                     nn.BatchNorm1d(256),
                     nn.Linear(256, 512),
                     nn.ReLU(),
                     nn.BatchNorm1d(512),
                     nn.Linear(512, input dim),
```

```
nn.Sigmoid()
                 )
             def forward(self, x):
                 encoded = self.encoder(x)
                 decoded = self.decoder(encoded)
                 return decoded
         input dim = X tensor.shape[1]
         encoding dim = 64
         model = Autoencoder(input dim=input dim, encoding dim=encoding dim)
         criterion = nn.MSELoss()
         optimizer = optim.Adam(model.parameters(), lr=0.001)
         epochs = 50
         for epoch in range(epochs):
             model.train()
             output = model(X tensor)
             loss = criterion(output, X tensor)
             optimizer.zero grad()
             loss.backward()
             optimizer.step()
             if (epoch + 1) % 10 == 0:
                 print(f'Epoch [{epoch+1}/{epochs}], Loss: {loss.item():.4f}')
         model.eval()
         encoded X = model.encoder(X tensor).detach().numpy()
         similarity matrix = cosine similarity(encoded X)
        Epoch [10/50], Loss: 0.6431
        Epoch [20/50], Loss: 0.5890
        Epoch [30/50], Loss: 0.5710
        Epoch [40/50], Loss: 0.5630
        Epoch [50/50], Loss: 0.5587
In [47]: def recommend tracks autoencoder(track index, similarity matrix, df, top n=5
             similar tracks = similarity matrix[track index].argsort()[::-1][1:]
             recommended set = set()
             recommendations = []
             for idx in similar tracks:
                 if idx == track index or df.iloc[idx]['track name'] in recommended s
                     continue
                 recommended set.add(df.iloc[idx]['track name'])
                 recommendations.append({
                      'track name': df.iloc[idx]['track_name'],
```

```
'track_artist': df.iloc[idx]['track_artist'],
    'track_popularity': df.iloc[idx]['track_popularity'],
    'track_album_name': df.iloc[idx]['track_album_name'],
})
if len(recommendations) == top_n:
    break

return recommendations
```

Пример работы

Сравнение результатов

Трек взятый за пример - Баста "Выпускной"

	Cos Similarity	Clusterisation	Autoencoder
1	Gangsta's Paradise	Smell the Roses	Gangsta's Paradise
2	If I Were a Boy	Gold Skies	Troubled World (feat. Kelly Price & Jessica Reedy)
3	Bump n' Grind	Lady Karma	Summertime
4	Cocaine	La Ocasión	I'd Love You to Want Me
5	How Do I Breathe	Wasted - Ummet Ozcan Remix	Mean It

Можно заметить, что и в первом подходе, и в последнем, самым похожим на Баста - "Выпускной" является трек Gangsta's Paradise. Это можео говорить о сильной линейной зависимости между данными треками, а так же о некоторой схожести двух алгоритмов ввиду использования косинусной похожести в обоих. Однако во 2 алгоритме такого трека вприницпе нет, что показывает сильное отличие в принципе отбора подходящих треков от двух других.

Прослушав большинство треков из представленных, по моей субъективной оценке, в них дейстивтельно есть некоторое сходство с исследумой песней, а наболее подходящаяя подборка в 3 варианте, что показывает, пусть и субъективно, что напсианные алгоритмы для рекомендаций работают

Результат проекта

В рамках проекта был проведён анализ и визуализация датасета 30000 музыкальных треков с платформы Spotify с целью создания системы рекомендаций.

Проект включал несколько этапов:

1. Анализ данных:

Данный этап включал в себя загрузку, первичную обработку и анализ всего массива данных по различным фичам и их совокупностям

2. Построение системы рекомендаций

Было написано 3 вида рекомендаций:

- На основе обычной косинусной похожести
- На основе кластеризации
- На основе dl, в частности такой архитектуры, как Autoencoder Проведено сравнение результатов данных алгоритмов на примере одной песни из датасета

Направления для улучшения:

- 1. Для построения более серьезной, персоналезированной системы рекомендаций крайне не хватило данных пользователей
- 2. Увеличение в целом количества произведений в исходных данных
- 3. Использование гибридных подходов постороения систем рекомендаций, включающих в себя сразу несколько алгоритмов сразу