

Usability review (Español)

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Moderate

Moderate

Poor

Poor

Good

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Very poor

Poor

- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Poor

Navigation

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).
- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.
- 11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).
- 12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.
- 13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.
- 14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.
- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).
- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.
- 17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Good

Poor

Moderate

Very poor

Good

Excellent

Moderate

Excellent

Poor

Search

| | | |
|----|--|-----------|
| 18 | Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente) | Moderate |
| 19 | La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda) | Very poor |
| 20 | El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas. | Very poor |
| 21 | Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien | Very poor |

Control & feedback

| | | |
|----|---|-----------|
| 22 | Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa). | Poor |
| 23 | Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido) | Moderate |
| 24 | Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea) | Very poor |

Forms

| | | |
|----|---|-----------|
| 25 | Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre. | Excellent |
|----|---|-----------|

| | | |
|----|--|-----------|
| 26 | Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono) | Moderate |
| 27 | Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados | Moderate |
| 28 | Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos | Very poor |
| 29 | Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario. | Very poor |

Errors

| | | |
|----|--|-----------|
| 30 | Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.). | Very poor |
| 31 | Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria | Very poor |
| 32 | Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido. | Very poor |
| 33 | Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores | Very poor |

Content & text

| | | |
|----|--|----------|
| 34 | El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario | Moderate |
|----|--|----------|

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo
- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)
- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Good

Good

Moderate

Poor

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).
- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender
- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)
- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

Very poor

Very poor

Very poor

Good

Performance

- 43 El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)

Very poor

44 Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario

Very poor

45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Very poor

Overall usability score (out of 100) *

45

-

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user may experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/>

<http://www.uxforthemasses.com/>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

| | Weighting (out of 5) | Weighting ratio | Rating (0 - 5) | Score | Out of |
|---|-------------------------|--------------------|-------------------|-------|--------|
| <i>En la página puedes encontrar lo necesario y están los menús necesarios</i> | 5 | 100% | 3 | 3 | 5 |
| <i>Puedes acceder a la compra en cualquier momento y puedes navegar en busca de más información</i> | 5 | 100% | 3 | 3 | 5 |
| <i>Todos los menús lucen de la misma importancia no es ninguno más accesible que otro</i> | 4 | 80% | 2 | 1.6 | 4 |
| <i>No hay ninguna guía ni atajo específico para ningún tipo de usuario es muy genérico</i> | 3 | 60% | 2 | 1.2 | 3 |
| <i>Todo es accesible y claro</i> | 3 | 60% | 4 | 2.4 | 3 |
| <i>La página principal no muestra información clara alguna</i> | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| <i>Todos los menús lucen iguales y el botón de instagram es muy engorroso nada esta claro</i> | 4 | 80% | 2 | 1.6 | 4 |

No es nada claro aparece un vídeo que además ocupa más tamaño que el de la pantalla y el texto es de muy poca legibilidad

3 60% 2 1.2 3

Si las Url es predecible

2 40% 4 1.6 2

No es nada consistente algunos títulos son poco claros

4 80% 2 1.6 4

Tiene opción de búsqueda

3 60% 3 1.8 3

No es nada clara no sabes a donde ir de primeras te sientes desorientado

5 100% 1 1 5

Si lo están

3 60% 4 2.4 3

Funcionan todas

4 80% 5 4 4

En ciertas páginas sí, en otras no muy inconsistente

2 40% 3 1.2 2

Sí desde el botón del logo que suele ser lo común

2 40% 5 2 2

No se proporciona puedes intuir algo con los títulos de los menús

1 20% 2 0.4 1

Se encuentra siempre accesible

4 80% 3 2.4 4

Solo es búsqueda de texto

4 80% 1 0.8 4

No se ofrece la posibilidad

2 40% 1 0.4 2

No son los resultados que se esperan muy inútil

4 80% 1 0.8 4

No es así la cesta de la compra con un 1 es una de las señales para saber que has añadido algo

4 80% 2 1.6 4

Puedes cancelar pero no por avisos sin embargo al ir paso a paso sabes en que momento lo vas a comprar

3 60% 3 1.8 3

No está la opción

1 20% 1 0.2 1

Está todo bien dividido en el proceso de compra

3 60% 5 3 3

| | | | | | |
|---|---|------|---|-----|---|
| La información es la normalmente necesaria | 2 | 40% | 3 | 1.2 | 2 |
| Con un asterisco rojo se puede intuir pero habrá usuarios que no lo entenderán en un principio | 2 | 40% | 3 | 1.2 | 2 |
| No discierne los formatos puedes poner en un número de teléfono letras | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| No se proporciona instrucción ninguna | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| Si fallas en un campo no salta error alguno hasta el final | 4 | 80% | 1 | 0.8 | 4 |
| No saltan errores puedes dejar todo vacío hasta el final | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| No hay errores puedes dejar todo vacío hasta el final | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| Te das cuenta después de todo el proceso muy pobre | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| Parecen imágenes de ejemplo más que específicas y orientativas pero, al menos están relacionadas con el producto ofertado | 5 | 100% | 3 | 3 | 5 |

| | | | | | |
|---|---|-----|---|-----|---|
| <i>Sí son accesibles, por ejemplo, los links a los foros de opiniones de la actividad</i> | 2 | 40% | 4 | 1.6 | 2 |
| <i>Si el lenguaje es correcto</i> | 4 | 80% | 4 | 3.2 | 4 |
| <i>Sí</i> | 3 | 60% | 3 | 1.8 | 3 |
| <i>Excepto en la página de compra, la página principal es gris sobre negro muy poco legible</i> | 3 | 60% | 2 | 1.2 | 3 |
| <i>Ayuda disponible en la web no hay, te dan un teléfono para hablar por whatsapp</i> | 4 | 80% | 1 | 0.8 | 4 |
| <i>No hay</i> | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| <i>No hay</i> | 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| <i>Está disponible la ayuda por whatsapp</i> | 2 | 40% | 4 | 1.6 | 2 |
| <i>Va muy lenta</i> | 4 | 80% | 1 | 0.8 | 4 |

No hay certificado de seguridad en la página de compra el punto donde más necesario es

Al hacer o quitar zoom la página de compra no cambia de formato en ningún momento

Poor

mplete a significant number of important tasks.
some important tasks.
experience could be significantly improved.
majority of important tasks.
portant tasks on the site or system.

[com/usability-reviews/](#)
[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](#)

| | | | | |
|---|-----|---|------|-----|
| 4 | 80% | 1 | 0.8 | 4 |
| 3 | 60% | 1 | 0.6 | 3 |
| 5 | | | 64.4 | 144 |

