

ВВЕДЕНИЕ

Предмет философии. Классическое определение истины. Основной вопрос философии.

1.1 Предмет исследования философии

Прошлая лекция была посвящена выявлению предмета исследования философии. Философия — наука об истине, и хотя другие науки тоже ищут истину, ищут они её в чем-то отличном от самой истины. Но так как познание истины – тяжелый и тернистый путь, истину необходимо исследовать саму по себе, в том числе различать пути к истине и к её противоположности, заблуждению. Философия, поскольку является наукой об истине, таким образом является и теорией познания: гносеологией и эпистемологией. Она изучает вопросы познания истины, «даёт советы» ищущим истину, помогает прийти к истине и не впасть в заблуждение.

1.2 Ступени познания.

Выделяют две ступени познания: *чувственное познание* и *человеческое мышление*, - из которых лишь мышление, особый вид человеческой деятельности, подвластно контролю человека, то есть поддается непосредственному контролю. Человек может управлять не только, скажем, руками, но и работой мозга. Направляя процесс мышления, можно прийти истине или к заблуждению, в зависимости от того, правильный или неправильный метод (образ) мышления использовался. Чувственное познание является явлением сугубо биологическим, контролю не поддается, и поэтому методов чувственного познания не существует.

Философия рассматривает мышление, в отличие от других изучающих его наук, под особым углом: как способ и процесс постижения истины. Философия – это всеобщий метод познания, вернее, всеобщий метод мышления, поскольку из двух ступеней познания только мышление подвластно контролю человека. Она, за счет изучения процесса мышления, занимается овладением правильным методом мышления, то есть является теорией мышления — логикой. Одно из великих открытий в философии — существование двух видов мышления:

1. Мышление рассудочное

В западной литературе для обозначения рассудочного мышления применяется термин *ratio*. Формальное мышление изучает формальная логика.

2. Мышление разумное

В западной литературе принято называть разумное мышление термином *intellect*. Оно является предметом исследования содержательной или диалектической логики.

Формальная логика, некогда созданная как часть философии Аристотелем, позже стала самостоятельной наукой. Поэтому сейчас только логику разумного мышления принято называть философией. Причем если обыденное мышление может быть и рассудочным, и разумным, то научное мышление - мышление исключительно разумное, а значит философия, как логика разумного мышления, важна для любого исследователя, в какой бы области он не работал.

1.3 Классическое определение истины.

Что бы понять знание об истине, то есть философское знание, следует сначала понять, что такое истина. Оба понятия, «истина» и «заблуждение», свободно используются в обыденной речи, а не только в рамках научного языка или языка философии. Стоит заметить, что люди постоянно ищут истину, часто называя её другими словами, пытаются понять кто говорит правду, а кто неправду. Вообще говоря, многие понятия и термины философии были заимствованы из обыденного языка. Самая простая¹ форма выражения истины — суждение,

¹ Некоторые исследователи даже его считают единственной формой мышления, в которой выражаются истина и заблуждение.

которые бывают истинные и ложные, если они, наоборот, выражают заблуждение:

- «город Долгопрудный находится в Европе» – истинное суждение,
- «Долгопрудный находится в Южной Африке» – ложное.
- «кит — млекопитающее» – истина.
- «кит — рыба» – заблуждение.

Истину саму по себе, то есть природу истины, следует отличать от критерия истины: и именно поэтому в качестве определения истины нельзя принять тот факт, что истина — всё, что подтверждено экспериментом². Вообще говоря, существует множество концепций и определений истины, среди которых выделяют классическое определение истины, которое давали философы самых различных направлений начиная от Платона, который не очень чётко его сформулировал, и Аристотеля, позже уточнившего своего учителя, и до сих пор. Согласно классическому определению, **истина — соответствие между миром и сознанием**, и более того, **заблуждение, то есть несоответствие**, является полной противоположностью истине. Позже выяснится, что это не совсем так.

Не стоит также путать заблуждение и ложь, намеренное введение в заблуждение. Слово «ложь» несет этическую оценку, а человека, впавшего в заблуждение, упрекнуть в аморальности все-таки нельзя. Действительно, любое знание можно использовать во зло. Раскрытие тайны атома позволило стирать города с лица Земли, а не только строить атомные станции. Раскрытие философского знания же привело к появлению софистики: «науки»³ намеренно вводить в заблуждение.

1.4 Проблема определения мира и сознания

Теперь следует определить два вида реальности, которые фигурируют в классическом определении истины. Их можно называть по-разному: мир и сознание, природа и сознание, психическое и физическое, идеальное и материальное или любая другая пара из духовной и физической реальности. Причем реальны и мир, и сознание, то есть существуют и вещи, и мысли о них. Однако кардинальное отличие между ними заметил уже Кант: на монету в кармане можно заказать *и кислую капусту, и сосиски с пивом, другое же дело — миллионы мысленных таллеров. Их «почему-то» нигде не принимают.*

Обычно формулирование определения понятию заключается в использовании формальной логики, в самом простом случае — в указании род-видового отличия. То есть определение понятию можно дать ограничив другое, более широкое понятие. К примеру, понятие «кошка» более узкое⁴, чем «млекопитающее». Можно дать следующие определения:

- Студент — учащийся (**указан род**) высшего учебного заведения (**указано отличие**).
- Марс — планета (**род**) солнечной системы, 4ая считая от Солнца (**отличие**).

Содержательное понятие, более широкое чем мир и сознание, однако, придумать не получается. Понятие «бытие», пусть и является более общим, не позволяет сделать нужное определение⁵. Другой способ его дать заключается в указании первичного и вторичного, то есть в ответе на так называемый **основной вопрос философии**:

Мир порождает сознание или же сознание порождает мир?

2 Этот параграф есть результат беседы лектора с аудиторией, которой было предложено самим попробовать дать определение истине, специально обработанной, чтобы соответствовать формату конспекта. *Прим. редактора.*

3 Слово «наука» поставлено в кавычки, поскольку настоящая наука, которая в том числе изучает методы сознательного введения в заблуждение, это психология. И чтобы передать сарказм лектора. *Прим. редактора.*

4 Здесь сознательно используется сложная сравнительная степень, чтобы исключить паразитный смысл. *П. р.*

5 И, в том числе поэтому, несодержательно. *Прим. редактора.*

1.5 Основной вопрос философии в постсоветский период

В советское время никто и не спорил, что без понимания основного вопроса философии сориентироваться в мире философии и, особенно в её истории, нельзя. Тогда господствовал диалектический-исторический материализм, основу которого заложили Фридрих Энгельс и Карл Маркс. Энгельс, в свою очередь, в одной из работ пишет, что имеет место основной вопрос философии о соотношении мира и сознания.

Позднее вместе с СССР рухнул вообще весь старый общественный строй и началась перестройка как в социальной и политической сферах, так и в идейной. Многие из прежних преподавателей марксистской философии от нее отrekliсь и перешли на противоположенную позицию. У таких людей не было своих убеждений: им платят, раньше — за восхваление марксизма, позже — за отрицание, вот они теперь и добавляют «не-» ко всему ранее сказанному⁶.

Часто доходило до смешного. Всегда считалось, даже согласно всем учебникам истории, что правы в гражданской войне в США⁷ были, воевавшие за освобождение негров и против работорговцев, Северяне. Но «как оказалось», согласно мнению некоторых авторов, правы были всё-таки Южане, а несправедливые Северяне после победы уничтожили «священную» частную собственность на миллиарды долларов, — их рабов. «Особенно выдающиеся» даже добавляют, что на самом деле рабовладельцы кормили рабов, заботились о них и обеспечивали необходимым, и в итоге их «пришлось» выгнать на улицу и обречь на нищету.

Или другой пример. Один демократ в своей статье про книгу Радищева пишет, что мол права была Екатерина, что его так сурово⁸ наказала, раз уж он докатился до обсуждения якобы основ России — крепостного права.

Раньше основной вопрос философии считали по-настоящему основным, и именно поэтому сейчас, в лучших традициях принципа «все наоборот», считается, что нет не только основного вопроса философии, якобы нельзя даже несколько сколько-нибудь важных вопросов выделить. Утверждается, что так случайно получилось: взбрело Энгельсу в голову, написал статью об «неком» основном вопросе, о котором мир еще не знал, вот он и стал основным. Как еще иначе-то?

Это результат невероятнейшего невежества!

В, написанной за 11 лет до работы Энгельса, книге философа Иосифа Дицгена говорится об основном вопросе философии. Об этом писали десятки и сотни философов и до, и после Энгельса. Даже Джон Стюарт Милль, враг всякого материализма и представитель философии первого позитивизма, прямо писал: «основной вопрос, который Вы должны решить прежде всего — вопрос об отношении духа и материи». Крупный современный философ Бертран Рассел⁹ пишет: "Вот первый вопрос который перед нами возникает: Являетесь ли вы сложным физическим объектом? Если нет, то может быть Вы являетесь сознанием? А если так, то что такое сознание? Каковы именно отношения между сознанием и телом? И являетесь Вы сознанием обладающим телом или телом обладающим сознанием?"

Поучительно привести ряд высказываний из современных англоязычных учебников

6 Лектор употреблял обозначения из логики: вот они и говорят не-А, если раньше заявляли А. *Прим. редактора.*

7 Безусловно, речь идет о гражданской войне в США между рабовладельческими и свободными штатами *Прим. редактора.*

8 Стоит отметить, что Екатерина, наоборот, «по милосердию и для всеобщей радости» отменила смертный приговор суда, то есть смягчила наказание. *Прим. редактора.*

9 Несмотря на то, что его взгляды существенно отличаются от моих, его книга «история западной философии» написана ярко и живо: там приведены не только прописные истины, но и нерешенные проблемы.

философии. Из книги «теории сознания» английского философа Стивена Приста: «Почти все вопросы, которые больше всего интересуют спекулятивные умы, таковы, что наука на них не может ответить, а самоуверенные ответы теологов более не кажутся столь же убедительными, как в предшествующие столетия. Разделен ли мир на дух и материю, и если да, то что такое дух и что такое материя? Подчинен ли дух материи или он обладает независимыми силами? Имеет ли Вселенная какое-либо единство или цель? Развивается ли Вселенная по направлению к некоторой цели?...» В учебнике «О философии» американца Роберта Вольфа, который и Маркса не читал, и марксизм не признаёт, написано: «Прежде всего существует основной вопрос, что представляют собой вещи, которые существуют, каковы категории в которых быть обозначены что-то существующее: физические тела в пространстве или духи».

Американский профессор Томасс Хаген в книге «Что это значит? Краткое введение в философию» ставит проблему знания о мире, существующем за пределами нашего сознания, первой философской проблемой.

Все толковые философы не сомневаются в существовании духа и вещей и важности понимания их взаимоотношения, поскольку с ответом на основной вопрос философии одновременно определяется и мир, и сознание. Теперь же в современных учебниках философии существование основного вопроса философии даже не пытаются опровергнуть, про него просто ничего не пишут.