

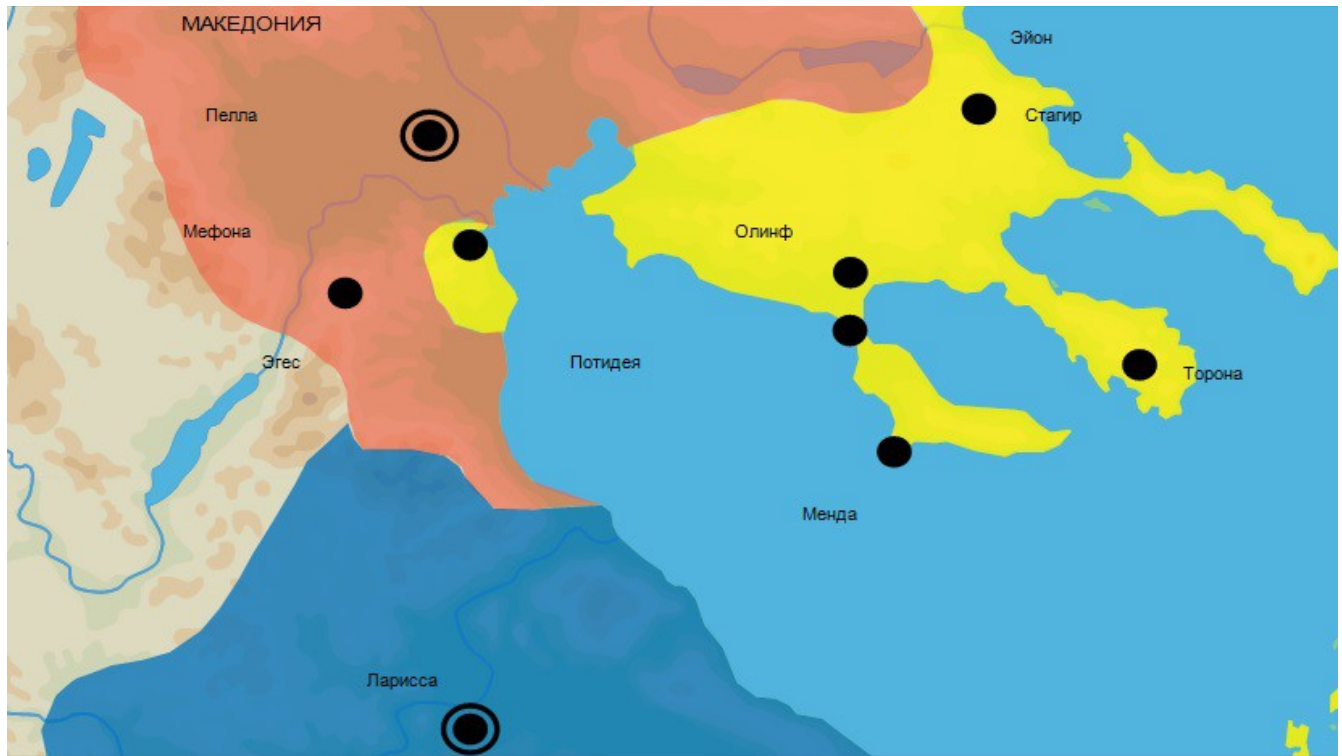
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ: АРИСТОТЕЛЬ

[конец лекции 29/03/14, начало лекции 05/04/14]

[Обработанный конспект лекции Семенова Ю.И., МФТИ, 8 семестр, 2014 год]

Теперь давайте поговорим об Аристотеле, философию которого можно в какой-то степени считать вершиной развития древнегреческой философии. В какой-то степени это так, однако, нужно не забывать о значимости философии Платона и философии Демокрита.

1. БИОГРАФИЯ



Аристотель родился в городе **Стагира**, во **Фракии**, в 384 году д.н.э. в семье врача, а умер в 322 г.д.н.э.. Отец (Никомах) был придворным врачом царя Македонии Аминты III. Уже в детстве Аристотель познакомился с Филиппом, будущим отцом Александра Македонского, что сыграло не последнюю роль в его будущем назначении воспитателем Александра. В 369 г.д.н.э. лишился родителей, что довольно рано. Затем в поисках знания, образования, он направился в Афины, где, поступив в созданную Платоном Академию, стал одним из самых любимых его учеников. Платон по достоинству оценил способности и ум молодого человека, но когда в 347 Платон умер, и казалось бы Аристотель (*который имел все основания так думать*) должен был бы возглавить Академию, в качестве **схоларха** предпочли другого человека - родного племянника Платона. Таким образом, Академия не исчезла после смерти Платона, однако руководил ей теперь не Платон, а человек, которого звали схоларх (дословно "глава школы").

Неизвестно претендовал ли Аристотель стать схолархом, известно точно лишь то, что он вскоре покинул Афины, затем, как и Платон после смерти Сократа, побывал и в малой Азии, и во Фрагии. В конце концов он стал воспитателем Александра (сына царя Македонии Филиппа II), который потом вошел в историю как создатель грандиозной империи и получил имя Александр Великий или Македонский. Несколько лет он был воспитателем Александра Македонского, но когда Филипп II был убит, а Александр взойшел на престол, всякие занятия прекратились. Аристотель покинул столицу Македонии и вернулся в Афины. Претендовать на

главенство в Академии он не стремился, вместо этого он создал свой собственный "центр образования". По другому и не назовешь - не вуз же, скорее что-то неформальное, у нас вуз это определенное государственное или частное учреждение. Этот "центр" получил название **Лицея** (или в другом варианте произношения, Ликей). Как видите и слово академия, связанное с именем Платона, и слово "Лицей" используются и по сей день. В этом Ликее "велась подготовка философских кадров" (говоря современным языком). Это было весьма своеобразное образование: люди сидели не за партами и столами, где им читались лекции, а разгуливали по тенистому саду. Ликей представлял собой, таким образом, здание и сад. В этом парке учителя и ученики беседовали между собой; в ходе этих бесед ученики усваивали мудрость. С тех пор школа Аристотеля имеет еще одно название - школа **перипатетиков** (*дословно с греческого гуляющие*), то есть гуляющих по аллеям сада, а учение Аристотеля называют перипатетическими.

Весной 334 года до н. э. Александр начал легендарный поход на Восток и за семь лет полностью завоевал Персидскую империю. Когда Валерий Брюсов писал о завоеваниях Александра Македонского: "Блеск фаланги македонской видел Ганг и видел Нил." (Фаланга - боевой порядок пехоты), он был не совсем прав. Нил он видел - Египет был завоеван, а вот Ганг не видел, дошел Александр только до Индии, завоевал Западную ее часть, но армия взбунтовалась и не захотела идти дальше. Никакие усилия Александра Македонского не помогали и он вернулся в грандиозную империю, став ее правителем. После смерти Александра империя разваливается на множество отдельных государств. Эти государства называются эллинистическими (от Эллада - Греция, эллины - греки).

Небольшое отступление: это мы называем страну Грецией, они называют свою страну Элладой, мы называем их греками, они называют себя эллинами. И кстати, когда мы называем их греками никто не обижается, в отличие от наших современников, требующих, чтобы мы писали не Киргизия, а Кыргызстан, а киргизы были кыргызами. Иначе нельзя: искажают же названия, дипломатические отношения портятся. Когда я там выступал с лекциями, я сразу предупредил, что буду говорить "Киргизия", именно так это по-русски называется, а Киргизского я не знаю и говорить на нем не собираюсь. Ведь никто из нормальных людей не обижается: немцы не обижаются, когда мы называем их страну Германией, а не Deutschland, никто не обижается, когда мы называем страну Англией, а не England. Вообще все эти претензии связаны с каким-то комплексом неполноценности: украинцы требуют, чтобы мы писали не "на Украине", а "в Украине", мол со всеми странами "в США", "в Китае" и т.д. Это же не принижение какое-то, так полагается в русском языке.

Вернемся к Аристотелю. Прожил он в Афинах довольно долго. - до 323го года. В этом году умер основатель великой империи, Александр, и Афины, которые были придавлены Македонией, подчинялись ей, всю свою злость перенесли на учителя Александра, приговорив его к смертной казни. Аристотель бежал из Афин и через год умер.

2. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ: РАБОТЫ

Рассмотрим теперь философское наследие Аристотеля. Считается, что именно в работах Аристотеля, одного из самых выдающихся мыслителей Древней Греции, был подведен итог всего предшествующего развития науки и философии античного мира. Аристотель, действительно всеобъемлющий гений, писал труды на самые разнообразные темы, которые принято делить на 4 группы:

1. Работы посвященные тому, что называлась тогда физикой (с древнегреческого природа), а Физик - это просто естествоиспытатель, который занимается тем, что мы называем физикой, изучает растения и животные. У него была и работа под названием "физика", и работы посвященные растениям, животным. Огромное число работ где он сумел сделать многое, стать во многих науках первооткрывателем и создателем научного знания.

2. Написал множество книг, посвященных общим проблемам философии; особо выделяется работа, которая называется "метафизика". Вероятнее всего у самого Аристотеля было несколько работ, но Потом издатель его сочинения объединил их в один обширный труд под названием метафизика. Почему "метафизика"? Вначале идет физика, работы по биологии, а потом метафизика, дословно, то что идет за физикой.
3. Работа посвященные проблемам логики. Комплекс этих работ обычно идет под именем "Органон" (традиционное название философских сочинений Аристотеля, посвящённых логике. Название «Органон» принадлежит не самому Аристотелю: принято считать, что оно закрепилось благодаря комментатору и издателю трудов Аристотеля Андронику Родосскому).
4. Масса работ посвященных обществу: социальные организации, истории, этика, эстетика и т.д.

Во многих работах он дал прекрасное изложение истории философской мысли, опирался на предшествующее развитие, что дало возможность продвинуться так далеко. Но нас будет интересовать в основном философский взгляд Аристотеля. Следует сказать что у него не одна философская концепция, он долго жил, иногда менял свои взгляды, пытаясь разрешить сложнейшие проблемы. Проблемы разрешить иногда не удавалось, и он не удовлетворялся решением, предлагал другое, допускал немало противоречий.

3. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ: УЧЕНИЕ О БЫТИИ

Так вот одно из важнейших его концепции есть учение о бытии. То есть он здесь использует то самое понятие, которое ввели элеаты (Парменид). Аристотель выделяет основные формы бытия, выражая их в предельно общих понятиях или, как это принято называть в философии, в категориях. 10 видам бытия Аристотеля соответствуют 10 категорий, характеризующих бытие, а именно:

1. Субстанция или Сущность.
2. Количество
3. Качество
4. Отношение
5. Место
6. Время
7. Положение
8. Обладание
9. Страдание
10. Движение

Некоторые из них и сейчас сохранились в качестве предельно общих понятии в бытие. Остановимся на них более подробно:

Субстанция или Сущность.

(Субстанция и Сущность - это одно и то же, два различных перевода одного греческого термина; Я же отдаю предпочтение слову Субстанция как более точному переводу.)

Это предельно важная категория, которая получает характеристику в следующих других категориях. Аристотель выделяет две ее вида: первая и вторая субстанция. Под 1-ой субстанцией понимаются единичные отдельные конкретные вещи. Без труда можно догадаться, что подразумевается под 2-ой субстанцией: это - общее, которое уже было известно Платону. Аристотель подразделяет общее на 2 вида - общее менее широкое, которое можно назвать видом, и более широкое, называемое родом. Он приводит пример: Пусть есть некое животное, которое лакает молоко и ловит мышей. Конкретное животное, у которого есть кличка, относится к первой субстанции. Такое животное люди называют кошкой, кошка - это вид. А в свою очередь, кошка же это и млекопитающее. Вот млекопитающее - это более конкретное общее, род.

Кошка конкретная, это первая субстанция, существует сама по себе. А вид и род не имеют самостоятельного бытия: оба вида общего существуют в отдельных конкретных вещах. Иначе говоря, 2 субстанция не имеет самостоятельного бытия, существуя только в 1 субстанции. Здесь мы сталкиваемся с отходом от решения общего, которое давал Платон. *(Там общее существует в мире эйдосов, существующем самостоятельно и порождающем мир вещей)* Аристотель категорически заявлял, что общее не образует никакого нового мира, существует в мире конкретных вещей, иначе не существует. Как видите резкое расхождение, в котором и состоит основное отличие решение проблемы общего Аристотеля от решения Платона. Аристотель также не характеризовал природу этого общего: духовная ли она или не духовная - он просто от этого воздерживался. Точку зрения Аристотеля сейчас бы назвали умеренным реализмом, а точку зрения Платона - реализмом крайним. Это современные термины - в то время, конечно же, таких названий не было.

Аристотель резко и основательно критиковал Платона. Люди, не понимая, как он посмел пойти против своего учителя, который сумел приобщить его к миру философии, спрашивали Аристотеля, почему он отошел от философии Платона; тот же отвечал: "Платон мне друг, но истина дороже". Мыслитель считал, что Платон ошибается, что истина должны быть выше личных отношений, и он поправляет Платона.

Количество.

Каждая вещь имеет количественные характеристики: она большая или малая. Это всеобщая характеристика всех предметов и вещей.

Качество.

Действительно, любая вещь обладает определенными качествами, роднящими ее с одними вещами, и резко отличая от других. Кошка, собака, дом, береза - все это качества. (?) Говоря о качествах, он выделяет 2 их вида: свойства (присущее вещи в течение долгого времени, застывшее) и состояния (приходящее, текучее). Скажем вещь мы нагреваем, она становится теплой - это состояние. А то, что она металлическая - это свойство.

5) Место. То что мы называет пространством, Аристотель называл просто местом. Каждая существующая вещь же должна где-то существовать. Где? В пространстве. Пространство - всеобщая форма бытия. Категорию места он характеризует как объективное, не зависящее от воли и состояния людей.

Время.

Аналогично, все, что существует или происходит, имеет место когда-то - во времени. Аристотель считает и обращает внимание, что время субъективно; оно в той или иной мере зависит от состояния человека: кто-то с нетерпением ждет окончания чего-то для него неприятного, для него время течет медленно; и наоборот, кто-то только и успевает заметить, как быстро проносится время.

Все остальное, кроме движения, характеризовать не стоит: например, качества 8 и 9 антропоморфны, то есть не предельно широкие категории бытия. Отмечу лишь, что положение подразумевается не только как место: есть, например, положение в системе. Положение - это более широкое понятие.

Движение

И, наконец, последняя категория - это категория движения. Движение с его точки зрения вечно, и как свой неотъемлемый атрибут, бытие всегда находится в движении, но не сводится только лишь к передвижению в пространстве. Аристотель вводит два понятия: бытие актуальное и бытие потенциальное. Если назрело возникновение или изменение какой-то вещи, то ее еще нет в реальности: она есть пока в потенции, возможности. Таким образом он вводит понятия возможности и действительности, до сих пор используемые очень важные категории, характеризующие общую картину мира. На вопрос об источнике движения -- если есть движение, то что есть его причина? -- Аристотель не дает однозначного ответа. Один из его

ответов состоит в том, что движение самопроизвольно и присуще миру самому по себе. Второй же ответ, на котором он в итоге останавливается, подразумевает существование некоего вечного неподвижного двигателя - Бога. Так он вводит понятие Бога как первоисточник движения, то, что приводит бытие в движение. Причем, как источник движения, сам Бог, двигаться не может.

4. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ: УЧЕНИЕ О МАТЕРИИ И ФОРМЕ; ПРИЧИНЫ; НАТУРФИЛОСОФИЯ

Другое его учение, о материи и форме, во многом противоречило приведенному выше учению о бытии. Важнейшее понятие учения - материя. Материя согласно Аристотелю никогда не возникала и никогда не исчезнет, ее соотношение с понятием бытия неясно: Аристотель об этом нигде не говорит. Но бытие это не есть совокупность вещей, бытие - нечто бесформенное, неопределенное, это собственно не просто бытие, а бытие потенциальное. То есть из материи могут возникнуть вещи. Но сама по себе взятая материя не есть совокупность вещей. Она хранит только потенцию возникновения вещей. И только тогда эта возможность превращается в действительность, возникает конкретная отдельная вещь, когда в материю проникает форма. Форма есть нечто духовное, активное. Материя - пассивна, а форма - активна. Форма качественно отлична от материи, она духовная, идеальная. И когда происходит соединение материи и формы, вот тогда и возникает вещь. Каждая вещь есть единство материи и формы. Содержания и формы. Откуда появляется формы? Они существуют вне материи и образуют особый мир, иерархически построены, потому что формы различного рода есть, есть форма форм. Здесь фактически воскресает "мир эйдосов" - мир идеальных духовных форм, который проникает в материи и создает тем самым конкретные отдельные вещи. Потом Аристотель вновь характеризует движение: движение возможно тогда когда есть энергия. Так он и вводит понятие энергии. Потом это понятие было подхвачено в физике, оставшись уже не философским, а конкретным научным понятием. Кроме понятия энергии есть понятие "энтелехия": очень сложное понятие. Споры как его понимать не утихают до сих пор, в разных работах написано разное, но суть примерно такова "вещь развивается только потому что вещь есть цель". Внутри вещи заложена цель и стремление к реализации этой цели. Это и есть внутренняя энергия - энтелехия. В мире есть цели. А если это реальность, то цели ставят люди. А у него получается природа полна целей.

Он выделяет разные формы движения. Он не ограничивается только перемещением, как это делал Демокрит. У Демокрита есть только 1 форма - механическая. Перемещаются атомы, и все изменения в мире - рекомбинация этих атомов. У Аристотеля же существуют несколько форм. Какие формы он выделяет:

1. **Возникновение:** *Новое возникает - это движение.*
2. **Уничтожение:** *Что-то исчезает - это тоже движение.*
3. **Рост:** *увеличение.*
4. **Уменьшение.**
5. **Качественное изменение,** *превращение одного качества в другое качество.*

И только на шестом месте стоит:

6. **Перемещение в пространстве.**

Как видите имеет место многообразие форм движения.

Аристотель исследует понятие **причинности**, которое до этого уже исследовал Демокрит. Он выделяет несколько видов причины (или первоначал):

1. **Причина материальная.** Или материя. (Цитата из "Метафизики" Аристотеля: "Материальная причина есть то, из чего как первого они возникают и во что как в последнее они, погибая, превращаются")
2. **Причина формальная,** форма, которая проникает в материю, и тем самым создает вещи.

3. **Причина действующая**, то есть причина в нашем понимании: если произошло А, то произойдет Б.

4. **Целевая причина**. Энтелехия. Доля истины в таком рассуждении есть: например, мы, когда стремимся создать какую-то вещь, намечаем цель и действуя ее реализуем эту цель.

Таково его общее учение о мире. И противоречия между учениями о бытии и материи, как мы уже заметили, имеют место быть и состоят хотя бы в том, что, в первом учении выступая как умеренный реалист, он становится чуть ли не крайним реалистом в другом.

Также у Аристотеля существует своеобразная картина мира - **натурфилософия**. Сейчас она не представляет никакой ценности, однако к ней на протяжении веков обращались многие философы. Согласно ей Земля - шар, находящийся в центре вселенной. (система все еще геоцентрическая) Землю окружают примерно 100 сфер, среди которых особенно важны: сфера неподвижных звезд, сфера солнца, сфера планет (5 планет) и сфера луны.

5. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ: ПОНЯТИЕ ДУШИ; ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ, ЛОГИКА

Аристотель занимался вопросами познания, у него сформировано понятие души. Сократ, говоря о душе, ничего не конкретизирует; Платон уже выделяет 3 вида души. Аристотель также выделяет 3 вида души, но называя их по-другому:

1. **Душа растительная**. *Аристотель под этой душой фактически имеет в виду жизнь: она присуща как растениям, так животным и человеку.*

2. **Душа чувственная**, она присуща не только человеку, но и животным, которые также обладают органами чувств.

3. **Наконец, душа разумная**, высшая форма души, присуща одному только человеку.

Причем если душа растительная и чувственная неотделимы от тела, то душа разумная с телом не связана: она существует сама по себе и в этом смысле является вечной и бессмертной.

Занимается он **теории познания** нового, уделяя много внимание чувственному познанию: Аристотель считает, что никакое познание не возможно без познания чувственного. Он выделяет, как в современных учебниках психологии, 5 основных органов чувств: зрение, слух и так далее. Этим органам чувств соответствуют **5 видов ощущений**, которые сливаются, образуя восприятие. Все это у него систематически и довольно подробно изложено. Но чувственное познание несовершенно: оно только дает знание об отдельном, настоящее же познание начинается, когда мы познаем общее. Общее доступно только разуму, только мышлению. Чувства дают нам отдельное, а мышление нам дать может только разум, который в той или иной степени базируется на данных чувствах. Аристотель, по крайней мере в области чувств, говоря о человеке и внешнем мире, придерживается **теории отражения**. Хотя, вообще говоря, это не единственная предложенная теория. Пытаясь понять, как же возникает образ общего, Аристотель приходит к одному из способов - обобщению, **индукции**. Сравниваем, проводим эксперименты, сравниваем. Но и дальше делаем общий вывод. Но потом приходит к выводу, что при помощи индукции новое понятие не получить. Поэтому он вводит понятия: два вида разума - **пассивный разум и активный разум**. Пассивный разум присущ человеку, а активный разум - это божественный разум. И надо сказать, что пассивный разум человека никакого знания дать не может без вмешательства активного разума. И активный и пассивный разум не есть продукт тела - они с телом не связаны. Так вот общее содержится в пассивном разуме - там все общее, а активный разум раскрывает это общее, чувственное познание ударяя по органам чувств способствует, - не дает новое знание, но способствует получению знания об общем. Сложная довольно система - На первом плане активное сознание - только оно и способно дать знание об общем, о законах, о сущностях, только это - истинное настоящее познание.

Аристотель большее внимание уделяет разработке **теории мышления**. Существует два вида мышления - мышление рациональное и мышление разумное, или короче, **рассудок и разум**. Аристотель догадывался об этом, но называл эти два вида мышления по-другому - нус и дианоия. Занимаясь в основном рациональным познанием, он создал науку о рациональном познании - ту науку, которая получила соответствующее название и до сих пор называется формальной логикой, открыл и детально исследовал все 3 формы рассудочного мышления: понятие, суждение, умозаключение. Подробное рассмотрение этого вопроса выходит за рамки курса истории философии.

Открыл он и **законы формальной логики**. На самом деле это не законы, а правила, которым мы должны руководствоваться в наших мыслительных операциях, чтобы не впасть в заблуждения. Их просто принято называть законами. В этом смысле в мире этих правил нет: это не законы, как законы природы, но все же они объективны. Они объективны в том смысле, что нарушая эти правила, к истине не прийти, лишь к заблуждению. Он открыл 3 закона формальной логики: **закон тождества, закон противоречия и закон исключенного третьего**. Долгое время формальная логика знала только эти три закона, только в 17 веке к этим трем законам был присоединен еще 1 закон формальной логики: немец философ Лейбниц открыл этот неизвестный Аристотелю закон достаточного основания. Создание целой новой науки, **формальной логики**, которая на протяжении почти как 2000 лет оставалась в основном Аристотелевской, - это огромный вклад. Открыл он и две **формы движения мысли**. Вернее сформулировал: все это было известно и раньше, но бессистемно. Согласно Аристотелю формы движения мысли: когда мы движемся от общего к частному, это **дедукция** или же дедуктивное умозаключение, и когда движемся от частного к общему, - **индукция**.

Важно отметить, что понятие "суждение" является формой мысли, но не формой движения: заключение мы сделали из формы движения.

Давайте приведем примеры. В старых учебниках по логике обычно приводили следующий пример дедукции: "Все люди смертны", общее положение, "Тит - человек", так и он смертен. Теперь пример индукции. Пусть мы проводим эксперименты - нагреваем металлы: нагрели свинец - он при нагревании расширился; тоже самое с серебром, золотом, железом и другим металлами. Делаем вывод - все металлы при нагревании расширяются, - индуктивное умозаключение.

Аристотель знал о существовании индукции, но ей не занимался: видимо, в то время в ней особой нужды не было. Зато Аристотель детально разработал проблему теории дедукции, поэтому его логику называют дедуктивной логикой. Разработка **индуктивной логики** началась значительно позднее в новое время, и одним из основателей индуктивной логики был философ Фрэнсис Бэкон, это уже 17 век. А дедуктивную логику он настолько тщательно разработал, что последующим было трудно что-либо прибавить. Особое внимание уделил особого рода умозаключениям - **силлогизмам** (логическое заключение, сделанное из двух посылок), выделил основные виды силлогизмов, поэтому логику его иногда называют **силлогистической логикой**. Это крупнейший вклад вообще в область теории познания.

6. ФИЛОСОФСКОЕ НАСЛЕДИЕ АРИСТОТЕЛЯ: ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА, ФОРМЫ ГОС. УСТРОЙСТВА, ОТНОШЕНИЮ К РАБСТВУ

Аристотель много думал над проблемами общества, создав вместе с учениками более 180 работ, каждая из которых посвящена истории и социальной организации определенного греческого полиса. Такие работы назывались **политиями**, например, спартанская полития, но, к сожалению, только одна из этих 180 работ дошла до нас. В конце 19 века, весьма поздно, в Египте в захоронении была найдена **Афинская полития**, посвященная истории Афинского полиса от начала до конца. Найденный экземпляр на папирусе был восстановлен и прочтен. До

этого ученые знали лишь о факте существования этой работы, почти полностью принадлежащей Аристотелю. Как видите, Аристотель был не просто крупным историком, но и, выражаясь современным языком, и крупным социологом и политологом.

Как уже было сказано, есть точка зрения (**социологический номинализм**), что общества на самом деле нет, оно - сумма индивидов и ничего больше, не какое-то особое образование со своими собственными закономерностями. Другая точка зрения (**социологический субстанционизма или социологический реализм**) говорит, что общество - особое образование, состоящее из людей, но не просто сумма людей, а особый организм. Аристотель, да и Платон (в меньшей степени), стоит у истоков социологического субстантивизма: учения о том, что общество есть целый организм и ни одного человека не понять, вырвав его из общества. Таков и человек, каковы общественные отношения, в которых он живет. Аристотель даже дает знаменитое определение человека "*Zoon Politikon*", что буквально значит "политическое животное". Только слово политический здесь применено не в нашем смысле. Слово политика пошло от слова полис, полития, государство, и когда он говорил, что человек есть "животное политическое", он имел в виду, что человек существует только в обществе. Более точный перевод тогда - "общественное существо". А понять человека, то есть общественное существо, можно только изучив отношения и систему, общество, в которой он живет.

Аристотель уделил много внимания классификации форм **государственного устройства**. Действительно, для античного мира было характерно многообразие форм госустройства, в отличие от востока, где был только **деспотический режим** в форме монархии. Монарх был одновременно и деспотом, но слово деспот не несло тогда отрицательной окраски. Персия делилась на области, которые назывались **деспотиями**. Глава деспотии - деспот. Можно даже пошутить, что кто-то "работал деспотом с такого-то по такой-то". Но так как эти деспоты, властвовали и порой устраивали полный произвол, то понятно откуда появилось современное значение слова "деспотический".

Мы уже говорили, что классификацию режимов дал Платон, Аристотель продолжил и выделил 6 форм гос устройства: 3 формы позитивные, хорошие формы и 3 формы плохие.

Какие же формы позитивные?

- **царская власть** - форма позитивная, единоличный правитель думает о благе своих подданных и стремится улучшить их жизнь
- Власть немногих = **аристократия**, когда небольшая группа людей правит для того чтобы обеспечить своих подвластных
- **Полития** - когда правит большинство. (Более правильно назвать ее демократией - властью народа) Правил не просто народ, а более менее обеспеченные люди, не богачи, не знать, а то что у нас называется средним классом.

Кстати он и ввел понятие среднего класса - люди которые имеют достаток, люди разумные, думающие о счастье государства, поэтому их правление обеспечивает нужный порядок. Теперь отрицательные формы:

- **тирания** - власть одного, когда правитель думает как урвать себе
- **олигархия** - похоже как у Платона, когда кучка людей думает как обобрать своих подданных, чтобы за счет них жить.
- **демократия** - власть низов - большинства, а большинство все-таки низы, и это - самое худшее, ибо эти низы - нищие, обозленные, неразумные, необразованные, неграмотные, буйствуют, вот власть толпы и прочее.

Нужно сказать, что его ученики поменяли эти термины. Аристотель употреблял слово не для обозначения всех форм государственного устройства, ибо все формы - политии, а для обозначения особой формы, что было не совсем удачно. Демократия стала обозначать то, что называется политией, а то, что было демократией стало охлократией (Охлос - нищие, низы).

Идею о **классах и классовой борьбе**, подмеченной уже Платоном, Аристотель подхватил и разработал, но его точка зрения различается в разных работах: в одних случаях он делит общество на 2 группы людей с разными интересами: богатые(они же знатные, те которые обычно правят) и низы (простолюдины, часто бедняки), в других же выделяет уже 3 слоя:

- **Богачи**, знать
- **Средний класс** (*Люди обеспеченные, но не богатые, живущие в основном за счет не остальных членов общества, а за счет рабов, которые тогда людьми не считались*)
- **Бедняки**, низы, охлос

Между классами идет борьба, в зависимости от исхода которой возникает определенная форма устройства: либо царская власть, либо аристократия, либо что-то иное. Это зависит от того, кто победит. Классовая борьба, как видите, играет огромную роль.

Аристотель считал, что **рабовладительство** - нормально. Греки делили весь мир на варваров и греков. Греки не должны быть рабами, а варвары просто по своей природе предназначены, чтобы быть рабами: это было естественно. У рабов есть разумная душа, но они считались людьми другой, низшей, породы. Это **социальный расизм**. (*Еще есть социальный расизм, расовый, этнический и прочий*) Аристотель рассматривал рабство как некое природное явление: а зачем еще нужны варвары? Античный мир держался за счет притоков варваров как рабочей силы: тогда быстро выросло число таких рабочих рук, которых не нужно воспитывать, из которых можно взять все что можно за несколько лет, ведь замена уже есть. Да и у них нет ни семьи, ни детей - нужно было содержать только раба. Расцвет был только этим и обеспечен: для Аристотеля такое отношение было само собой разумеющееся и в этом плане он был "рабом предрассудков", разделял общую точку зрения: практика внешнего рабства получило осознание и оправдание. В некотором роде считалось, что раб это - получеловек или животное, и не способен жить самостоятельно, а рабовладелец - хозяин, который наоборот заботится о рабе. Важно отметить, что среди греков были и противники рабства. (Часть софистов, например).

У Аристотеля есть работы по эстетике, этике, но из-за нехватки времени я не успеваю рассказать об этом. Аристотель - вершина развития философской мысли. До него развитие философской мысли было по восходящей линии (с 6 в.д.н.э. по 4 в.д.н.э.), после этого был упадок, однако не постоянный - иногда все-таки появлялись открытия, но в основном по нисходящей.