Tipología y ciclo de vida de los datos Práctica 2

Alicia Amores y Carlos Núñez

1. Descripción del dataset

¿Por qué es importante y qué pregunta/problema pretende responder?

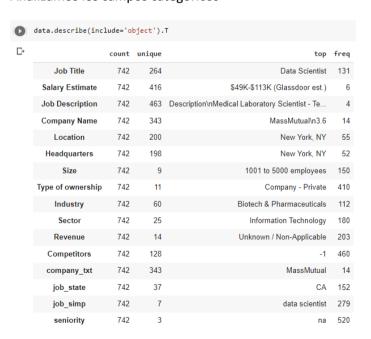
El dataset contiene información de diferentes puestos de trabajo relacionados con la ciencia de datos y los salarios mínimos, medios y máximos de cada uno de ellos. En función de estas características se quiere ver qué puesto obtiene mejores salarios y se quiere predecir los salarios máximos para cada tipo de puesto en función de las características descritas.

Algunas características del puesto de trabajo pueden ser: la compañía, el tamaño de la compañía, la localización del puesto, los conocimientos del candidato...

2. Integración y selección de los datos de interés a analizar.

Puede ser el resultado de adicionar diferentes datasets o una subselección útil de los datos originales, en base al objetivo que se quiera conseguir.

Analizamos los campos categóricos



En la columna seniority la mayoría de los valores son na. No se han reconocido como valores nulos, sino como string, pero realmente son valores vacíos que no aportan ninguna información. Por ello se ha decidido eliminar dicha columna.

Por otro lado, la mayoría de los valores del campo Competitors son -1, lo cual no tiene mucho sentido, por ello también se va a eliminar dicha columna.

La columna de Salary Estimate lo podemos determinar en función del salario medio.

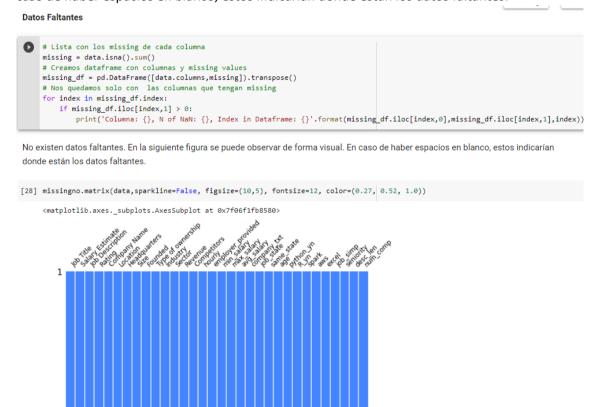
Por último también vamos a eliminar la columna de job description ya que nos vamos a enfocar solamente en los roles de Data Scientist y Data Engineer en el modelo estadístico.



3. Limpieza de datos

¿Los datos contienen ceros o elementos vacíos? Gestiona cada uno de estos casos.

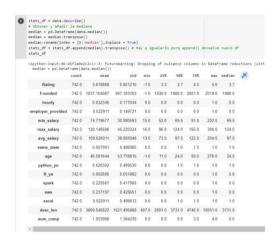
No existen datos faltantes. En la siguiente figura se puede observar de forma visual. En caso de haber espacios en blanco, estos indicarían donde están los datos faltantes.



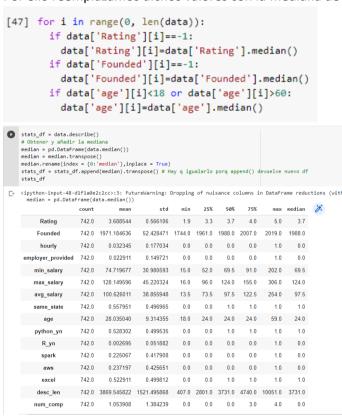
Identifica y gestiona los valores extremos.

Al analizar los datos numéricos encontramos algunas columnas que contienen valores outliers (-1) y no tiene sentido por la naturaleza de dicho atributo.

Las columnas rating, age y founded no tiene sentido que tengan valor -1, ya que una es la valoración, entre 0 y 5, age es la edad de la persona que pide el trabajo y founded es el año de fundación de la empresa. Además, encontramos en el atributo age un outlier de 276 años.



Por ello reemplazamos dichos valores con la mediana de dicho atributo



Hay columnas con medias muy bajas, es decir, casi todo son ceros, por lo que no aportan gran información. Por ello se van a eliminar las columnas de hourly, employer_provided y R_yn.

Además, la columna de desc_len contiene la longitud de la descripción del puesto de trabajo, que para nuestro estudio no es significativa, por lo que eliminamos esta columna.

Realizamos la correlación de las diferentes columnas.

Matriz de correlación de datos numéricos



No vemos correlaciones importantes entre los campos numéricos.

4. Análisis de datos

 Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar (p. ej., si se van a comparar grupos de datos, ¿cuáles son estos grupos y qué tipo de análisis se van a aplicar?)

En este caso vamos a comparar los sueldos de los diferentes job_title. Por ello vamos a coger los 2 puestos de trabajo más ofertados y vamos a hacer contrastes de los sueldos máximos.

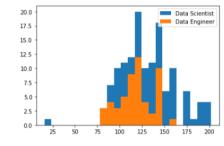


Vamos a optar por el los puestos de Data Scientist y Data Engineer.

```
[53] df_DS = data[data['Job Title']=='Data Scientist']
df_DE = data[data['Job Title']=='Data Engineer']
```

Comprobamos la normalidad y homogeneidad de la varianza.

```
[54] bins = np.linspace(min(df_DS['max_salary']), max(df_DS['max_salary']), 25)
    plt.hist(df_DS['max_salary'], bins, label='Data Scientist')
    plt.hist(df_DE['max_salary'], bins, label='Data Engineer')
    plt.legend(loc='upper right')
    plt.show()
```



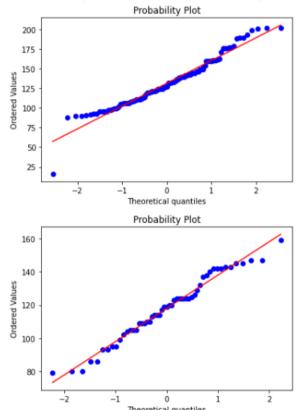
Los grupos para analizar serán los puestos de trabajo de Data Scientist y Data Engineer.

Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza.
 Comprobamos la normalidad utilizando el test de Shapiro-Wilk en los sueldos máximos.

```
from scipy import stats
import numpy as np
import pylab
print(stats.shapiro(df_DS['max_salary']))
print(stats.shapiro(df_DE['max_salary']))

stats.probplot(df_DS['max_salary'],dist="norm", plot=pylab)
pylab.show()
stats.probplot(df_DE['max_salary'],dist="norm", plot=pylab)
pylab.show()
```

ShapiroResult(statistic=0.9604859948158264, pvalue=0.0007525604451075196)
ShapiroResult(statistic=0.9733689427375793, pvalue=0.2809053361415863)



Dado que la prueba de Shapiro-Wilk se considera más robusta, una posición más conservadora concluiría que los datos para el puesto de Data Scientist no siguen una distribución normal. No obstante, como el conjunto de datos supera los 30 registros, por el teorema central del límite, se podría considerar que los datos siguen una distribución normal. Los datos para el puesto de Data Engineer sí siguen una distribución normal.

Comprobamos la homocedasticidad gracias al test de Levene y Fligner.

```
[56] print(stats.levene(df_DS['max_salary'],df_DE['max_salary']))
    print(stats.fligner(df_DS['max_salary'],df_DE['max_salary']))

LeveneResult(statistic=5.793675375333901, pvalue=0.017083602924103082)
FlignerResult(statistic=4.876003494161175, pvalue=0.027232602411892067)
```

Dado que ambas pruebas resultan en un p-valor inferior al nivel de significancia (< 0,05), se rechaza la hipótesis nula de homocedasticidad y se concluye que la variable

max_salary presenta varianzas estadísticamente diferentes para los diferentes grupos de Job Title.

 Aplicación de pruebas estadísticas para comparar los grupos de datos. En función de los datos y el objetivo del estudio, aplicar pruebas de contraste de hipótesis, correlaciones, regresiones, etc. Aplicar al menos tres métodos de análisis diferentes.

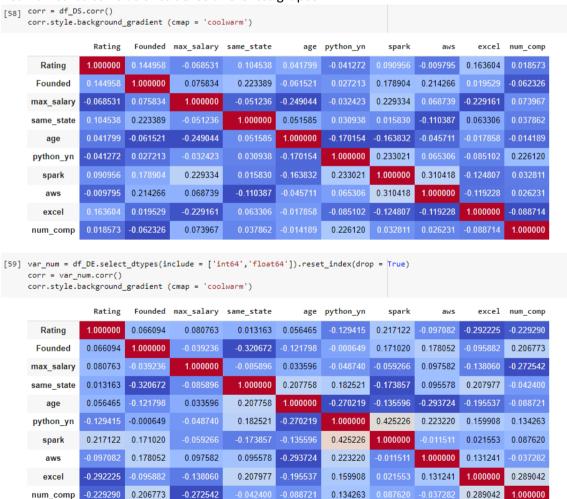
Nuestra hipótesis es que el salario máximo de los Data Scientist es superior a los Data Engineers, es decir, esta es nuestra hipótesis alternativa. Por ello, vamos a usar el T-test con varianzas diferentes para comprobarlo.

```
[57] stats.ttest_ind(df_DS['max_salary'],df_DE['max_salary'],equal_var=False,alternative='greater')

Ttest_indResult(statistic=3.588214204500318, pvalue=0.00022921334354590036)
```

Como el p-value es menor a 0.05, aceptamos la hipótesis alternativa y concluimos que tenemos suficientes evidencias para afirmar que el salario máximo de los Data Scientist es superior a los Data Engineers.

Realizamos las correlaciones de los diferentes grupos:



Vemos en los 2 casos que no aparecen correlaciones fuertes entre max_salary y el resto de los atributos. Lo que nos parece interesante es que en el grupo de Data Engineer

aparece cierta relación entre la demanda de Python y spark, es decir, es frecuente que pidan estos 2 skills para este tipo de trabajo.

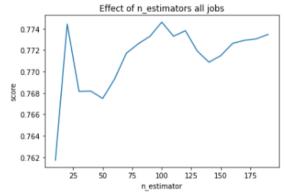
Finalmente realizamos un modelo de regresión para predecir el salario máximo usando un algoritmo RandomForest ya que usa atributos categóricos como numéricos para cada uno de los job title.

```
[62] X = data.drop(['max_salary'],axis=1)
    y = data['max_salary']

X_encoded = pd.get_dummies(X, drop_first=True)
    X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_encoded, y, test_size=0.2, random_state=42)

regressor = RandomForestRegressor(random_state=42)
    estimators = np.arange(10, 200, 10)
    scores = []
    for n in estimators:
        regressor.set_params(n_estimators=n)
        regressor.fit(X_train, y_train)
        scores.append(regressor.score(X_test, y_test))
    plt.title("Effect of n_estimators all jobs")
    plt.xlabel("n_estimator")
    plt.ylabel("score")
    plt.plot(estimators, scores)
```

[<matplotlib.lines.Line2D at 0x7f40aabd30a0>]



Podemos ver que el modelo de regresión propuesto alcanza un accuracy elevado con un valor bajo de estimadores. Si aumentamos dicho parámetro obtenemos una mejora del accuracy que no es importante.

5. Representación de los resultados

Este apartado se puede responder a lo largo de la práctica, sin necesidad de concentrar todas las representaciones en este punto de la práctica.

6. Resolución del problema

A partir de los resultados obtenidos, ¿cuáles son las conclusiones? ¿Los resultados permiten responder al problema?

Hemos realizado varios procesos de limpieza, selección y filtrado de características con el objetivo de analizar en qué puesto se obtiene un mayor salario, si en Data Scientist o en Data Engineer.

Con el contraste de hipótesis se obtiene que el rol de Data Scientist está mejor remunerado que el de Data Engineer. Además, hemos creado un modelo de regresión que predice el salario máximo en función de las características del puesto de trabajo.

7. Vídeo

Link de acceso al vídeo:

https://drive.google.com/file/d/1DsrJ-43GMi4jrMbAWpRRLmqllYMY5-1n/view?usp=sharing

Contribuciones	Firma
Investigación previa	AAS, CNA
Redacción de las respuestas	AAS, CNA
Desarrollo del código	AAS, CNA
Participación en el vídeo	AAS, CNA