### Análisis y diseño de la aplicación

Después de leer los nuevos requerimientos, se analizó su impacto en la aplicación, se concluyó que ningún modelo tenía que ser modificado para esta iteración puesto que no se consideró necesario. Los nuevos requerimientos funcionales son solo de consulta y la arquitectura de la aplicación en la iteración 2 permite que estos nuevos requerimientos y los anteriores sean lo suficientemente eficientes.

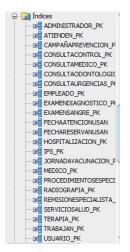
# Diseño físico (Índices)

Para justificar la selección de estos índices, se calculó la selectividad del campo FECHARESERVA y de FECHAATENCION. Se determinó que, para un año específico, la selectividad de ambos campos es de 1/365, el número de días. Esta es una buena selectividad, debido que es menor al 20%, y ello teniendo solo en cuenta la de un año, cuando en la BD hay alrededor de 30 años ingresados. El tipo de índice de ambos es de Árbol B+ secundario, pues solo tendrá apuntadores a los datos del árbol B+ principal.

```
CREATE INDEX "ISIS2304B101920"."FECHARESERVANUSAN" ON "ISIS2304B101920"."USAN" ("FECHARESERVA")
PCTFREE 10 INITRANS 2 MAXTRANS 255 COMPUTE STATISTICS NOLOGGING
STORAGE(INITIAL 65536 NEXT 1048576 MINEXTENTS 1 MAXEXTENTS 2147483645
PCTINCREASE 0 FREELISTS 1 FREELIST GROUPS 1
BUFFER POOL DEFAULT FLASH_CACHE DEFAULT CELL_FLASH_CACHE DEFAULT)
TABLESPACE "TBSPROD";

CREATE INDEX "ISIS2304B101920"."FECHAATENCIONUSAN" ON "ISIS2304B101920"."USAN" ("FECHAATENCION")
PCTFREE 10 INITRANS 2 MAXTRANS 255 COMPUTE STATISTICS NOLOGGING
STORAGE(INITIAL 65536 NEXT 1048576 MINEXTENTS 1 MAXEXTENTS 2147483645
PCTINCREASE 0 FREELISTS 1 FREELIST GROUPS 1
BUFFER_POOL DEFAULT FLASH_CACHE DEFAULT CELL_FLASH_CACHE DEFAULT)
TABLESPACE "TBSPROD";
```

Los índices creados por Oracle son los siguientes:

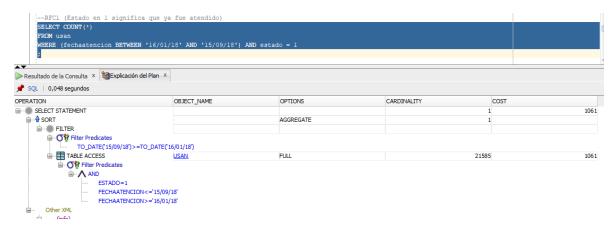


Estos pueden justificarse porque todos son de tipo Primary Key, lo que indica que son índices primarios y fueron creados por Oracle debido a su naturaleza como PK. Tales índices si ayudan al rendimiento de los RF, dado que son usados de manera frecuente para las consultas solicitadas.

# Planes de ejecución de Requerimientos

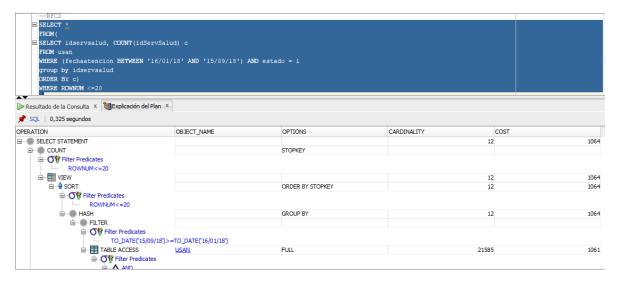
#### RFC1

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas especifico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Joins, que concuerda por el sugerido por Oracle, pues usa rangos.



#### RFC2

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas específico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Joins, que concuerda por el sugerido por Oracle, pues usa rangos.



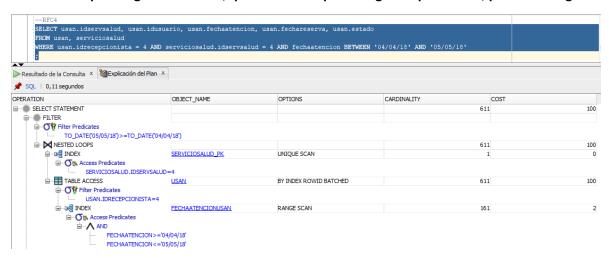
# RFC3

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas especifico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.



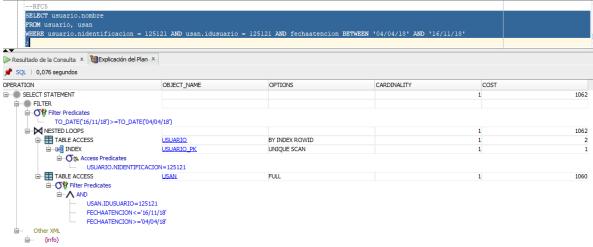
### RFC4

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas específico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Joins, que concuerda por el sugerido por Oracle, pues usa rangos.



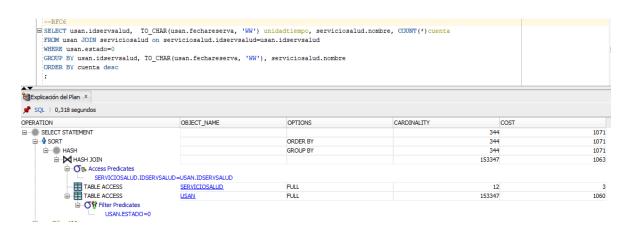
#### RFC5

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas especifico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Joins, que concuerda por el sugerido por Oracle, pues usa rangos.



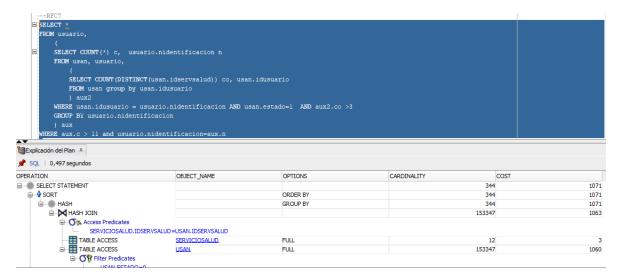
RFC6

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del id de servicio de salud usado y del estado buscado. Aquí también se insertaron datos cargados sobre varios id de servicios para comprobar funcionamientos. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.



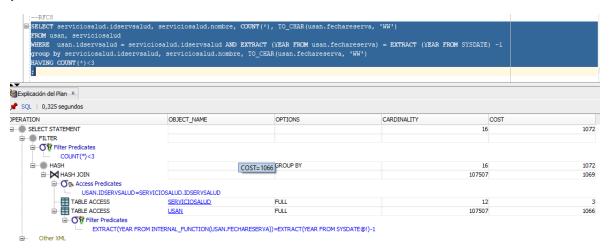
### RFC7

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del id de servicio de salud usado y del estado buscado. Aquí también se insertaron datos cargados sobre varios id de servicios para comprobar funcionamientos. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.

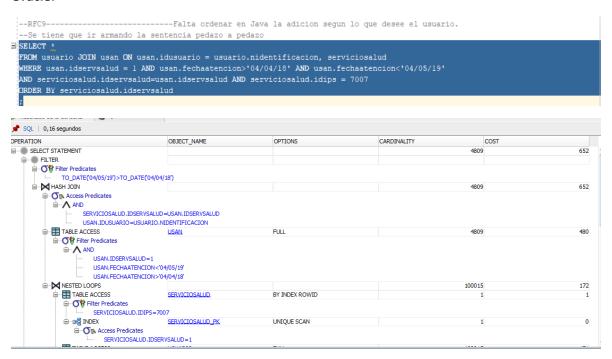


#### RFC8

El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del id de servicio de salud usado y del estado buscado. Aquí también se insertaron datos cargados sobre varios id de servicios para comprobar funcionamientos. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.

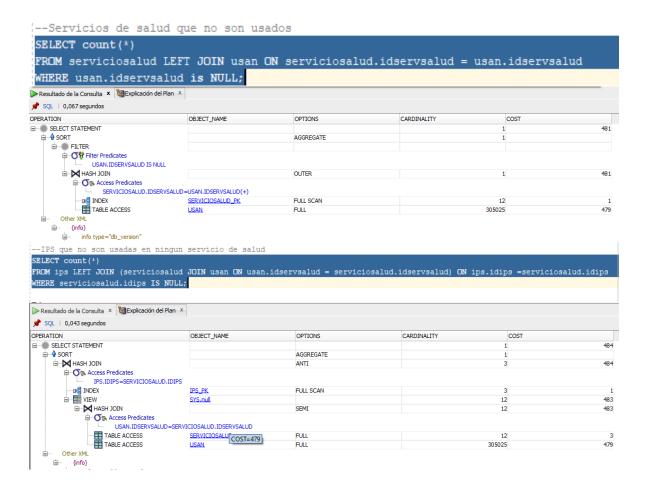


RFC9 El tamaño de la respuesta cambiará dependiendo del tamaño del rango de fechas usado. Además se generaron datos cargados sobre un rango de fechas especifico para pruebas de las consultas. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.



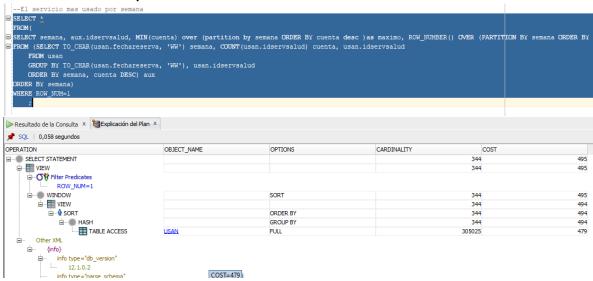
RFC10 El tamaño de la respuesta dependerá en cuantos usuarios no han usado servicios de salud. Para ello se crearon usuarios que no figuran en la tabla usan, para comprobar las sentencias. El plan sugerido es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.



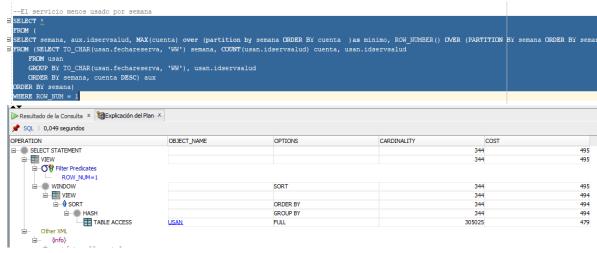


RFC11 El plan sugerido para todos es Hash, pues usa equijoins, que concuerda con el sugerido por Oracle.

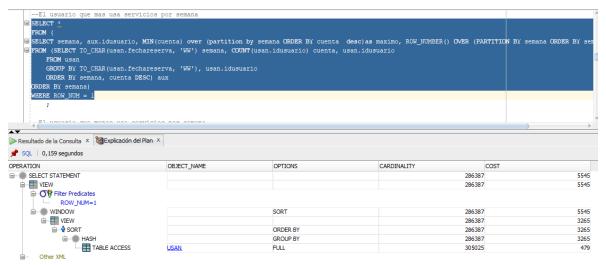
El servicio más usado por semana.



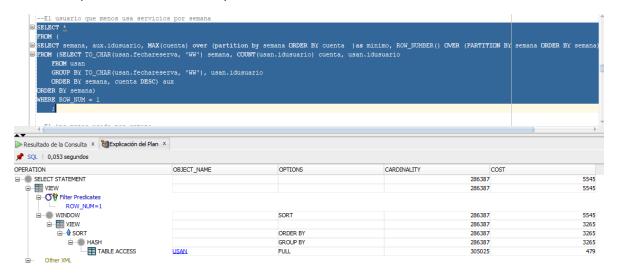
### EL servicio menos usado por semana



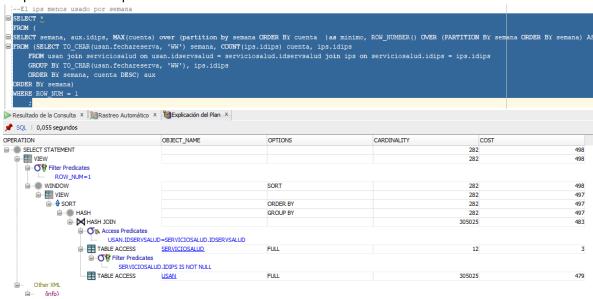
# El usuario que mas usa servicios por semana



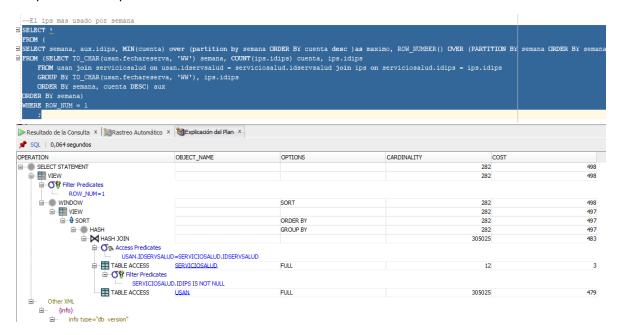
### El usuario que menos usa servicios por semana



### La ips menos usada por semana

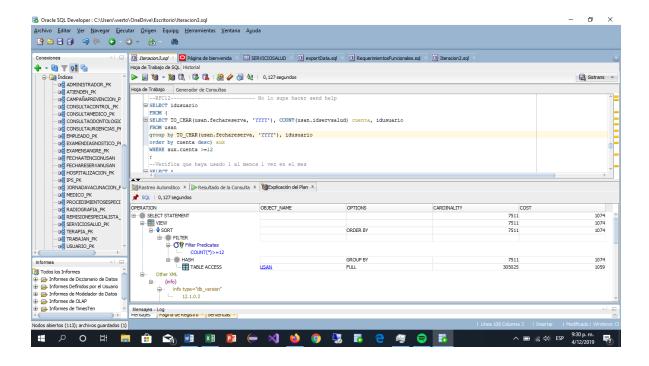


# La ips mas usada por semana



### RFC12

El plan sugerido es Joins, que concuerda por el sugerido por Oracle, pues usa rangos.



# Análisis del proceso de optimización

La diferencia de consultas realizadas o delgadas al SMBD es que Oracle ya tiene históricos de cómo se comportarán los datos y tiene automatizaciones y ventajas del manejo de grandes volúmenes de datos como lo son por ejemplo los índices. Por ello, consultas que en la aplicación se delegarían a while o for, son mucho mas optimizadas en Oracle por sus estructuras de datos como el Árbol B+.

# Carga de datos

La carga de datos se hizo desde SQLDeveloper son sentencias que hacen Selects a la tabla de datos de prueba DUAL y a la cual se le asignaban datos estratégicamente seleccionados. La cantidad de datos se ajustaba mediante el comando CONNECT BY LEVEL <=x, donde x representa la cantidad de datos que se desean insertar. A continuación se presenta un ejemplo en la tabla USAN:

```
Insert into ISIS2304B101920.USAN (IDUSUARIO,IDSERVSALUD,ESTADO,FECHARESERVA,FECHAATENCION,IDRECEPCIONISTA,IDORDEN)

SELECT round(dbms_random.value(100001,200000)),round(dbms_random.value(1,12)),round(dbms_random.value(0,1)),

to_date(TO_CHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(1, 28),0),'00')||'/'||

TO_CHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(2019, 2019),0),'0000'),'DD/MM/YYYY')as reserva,

to_date(TO_CHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(2019, 2019),0),'0000'),'DD/MM/YYYY')as reserva,

to_cHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(7, 12),0),'00')||'/'||

TO_CHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(7, 12),0),'00')||'/'||

TO_CHAR(ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(2019, 2019),0),'0000'),'DD/MM/YYYY')as atencion,'4',ROUND(DBMS_RANDOM.VALUE(1, 200200),0)

FROM dual CONNECT BY LEVEL <=200000;

Salida de Script X

Salida de Script X

Tarea terminada en 0,677 segundos

200.000 filas insertadas.
```

Como se puede ver es eficiente, pues demora <1 segundo insertar 200 mil datos, y además es fácil elegir que datos se quieren insertar, para poder hacer casos de prueba.