# RANCANGAN BANGUN APLIKASI SPK SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN SISWA BERPRESETASI MENGGUNAKAN METODE SAW

#### Oleh:

MUHAMMAD RIZKY RINALDY	2110010426
MUHAMMAD RIDHO	2110010148
MUHAMMAD IRFAN SUJARIN	2110010420
SYA'BAN FIRMANSYAH	2110010280
ABDUL HADI	2110010198
MUHAMMAD SHUFY AULIYA	2110010091



PROGRAM STUDI S1 TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS ISLAM KALIMANTAN
MUHAMMAD ARSYAD AL BANJARI
BANJARMASIN

2024

### LATAR BELAKANG

Pengambilan keputusan akan selalu dihadapi dan harus dilakukan jika kita berada dalam lingkup manajemen, hal ini juga dihadapi pada manajemen SMP Negeri 24 Jakarta. Keputusan dalam menentukan siswa berprestasi seringkali dihadapkan pada kondis yang dapat menjadikan keputusan tersebut terkesan tidak proporsional, mengingat banyak faktor dan kriteria yang menentukan keputusan tersebut, sehingga diperlukan sebuah metode komputasi yang dapat membantu pihak manajemen dalam proses pengambilan keputusan. Penelitian ini bertujuan untuk menghasilkan rancangan sistem perangkingan siswa berdasarkan nilai yang diperoleh siswa sehingga membantu guru dan kepala sekolah dalam menentukan peringkat siswa tersebut di sekolah. Kriteria yang digunakan adalah nilai absensi dengan bobot 20%, nilai extrakulikuler dengan bobot 10%, nilai mapel sebesar 45% dan nilai perilaku 25%. Metode yang digunakan adalah studi lapangan dengan melakukan pengamatan langsung ke sekolah. Metode yang digunakan dalam kasus tersebut adalah SAW (Simple Additive Weighting) merupakan metode yang menyeleksi alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan kriteria-kriteria yang ditentukan dengan melakukan pemeringkatan untuk mengetahui nilai tertinggi sampai terendah.

# PENELITIAN TERKAIT

NO	JUDUL	NAMA	MASALAH	APLIKASI	KETIDAKSESUAIAN
	7 5 2 5 2	PENELITI			
1	PENERAPAN	1. Asep	Pengambilan keputusan akan	Web	Setelah dilakukan uji coba dan
	METODE SAW	Ramdhani	selalu dihadapi dan harus		analisis dengan perhitungan,
	(SIMPLE ADDITIVE	Mahbub	dilakukan jika kita berada		dapat diketahui bahwa
	WEIGHTING)	2. Muhammad	dalam lingkup manajemen, hal		perhitungan manual dan
	UNTUK	Khaerudin	ini juga dihadapi pada		perhitungan dari sistem tersebut
	MENENTUKAN	3. Isti Kharoh	manajemen SMP Negeri 24		hasil perhitungannya sama,
	SISWA	TAHUN 2022	Jakarta. Keputusan dalam		sehingga sistem bekerja dengan
	BERPRESTASI		menentukan siswa berprestasi		baik karena proses
	(STUDI KASUS		seringkali dihadapkan pada		perhitungannya telah sesuai
	PADA SMP NEGERI		kondisi yang dapat menjadikan		dengan yang diharapkan. namun
	24 JAKARTA)		keputusan tersebut terkesan		sistem ini hanya sebagai
			tidak proporsional, mengingat		pendukung saja dan
			banyak faktor dan kriteria yang		keputusan kembali ke pihak
			menentukan keputusan		sekolah yang mempunyai
			tersebut, sehingga diperlukan		wewenang

https	s://journal.universitassury	yadarma.ac.id/index.	sebuah metode komputasi yang dapat membantu pihak manajemen dalam proses pengambilan keputusan  php/jsi/article/view/854		
2	SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMERINGKATAN SISWA MENGGUNAKAN METODE SAW(SIMPLE ADDITIVE WEIGTHING	1. Lela Nurlaela 2. Suprapto 3. Usanto S	Kegiatan perangkingan siswa merupakan kegiatan yang dilaksanakanoleh SDIT AL-MUTTAQIN setiap tahunnya. Kenyataan dilapangan bahwa pihak SDIT AL-MUTTAQIN memerlukan waktu yang cukup lama dalam menentukan rangking siswa. Masalah administrasi yang bersifat manual mengakibatkan kurang efisiennya kegiatan perangkingan kelas. Oleh karena itu, dibutuhkan suatu rancangan sistem yang dapat membantu pihak SDIT AL-MUTTAQIN dalam	Web	Untuk user yang menggunakan aplikasi harus mendapatkan sosialisasi atau pelatihan terlebih dahulu, untuk menghindari terjadinya kesalahankesalahan dalam pengoperasian sistem tersebut.  Bukti-bukti pendukung hendaknya didokumentasikan dengan baik sehingga tidak mengalami kesulitan jika dibutuhkan. Untuk menghindari hal yang tidak diinginkan sebaiknya dilakukan back-up data. Back-up data dilakukan dengan system terjadwal agar data tidak hilang bias perhari,

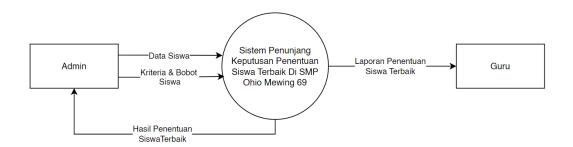
			pengambil keputusan		perminggu, dan perbulan.
			menyeleksi para siswa,		
			sehingga dapat lebih efisien		
			dalam pelaksanaannya.		
http:	//ejurnal.swadharma.ac.i	d/index.php/jeis/arti	cle/view/98	1	
3	Sistem Pendukung	1. Isnia Anjar	MI Kalirejo adalah Madrasah	Web	Berdasarkan hasil penelitian dan
	Keputusan	Setyani	Islamiah yang terletak di Desa		pembahasan sebelumnya, dapat
	Menentukan Siswa	2. Yoannes	Kalirejo, Kecamatan Ungaran		disimpulkan bahwa dengan
	Berprestasi dengan	Romando	Timur, Kabupaten Semarang.		adanya sistem pendukung
	Metode SAW (Simple	Sipayung	Berdasarkan banyaknya siswa		keputusan memudahkan para staff
	Addtive Weighting)	Tahun 2023	yang mempunyai prestasi		sekolah dalam membuat
			dalam bidang akademik dan		perangkingan pada setiap kelas
			non akademik, maka		dengan mudah dan efisien. Dalam
			diperlukan sebuah proses		sistem pengujian ini perhitungan
			dalam menentukan siswa		manualnya memiliki kesamaan
			berprestasi. Saat ini MI		akurasi sebesar 100% dihitung
			Kalirejo masih menggunakan		dengan menggunakan metode
			cara manual dalam proses		Simple Addtive Weighting dapat
			penilaian dan hanya melalui		mempercepat dalam proses
			hasil nilai raport saja dalam		pemilihan siswa berprestasi dan
			menentukan siswa berprestasi.		mengurangi kesalahan dalam
			Penulis tertarik untuk		menentukan siswa berprestasi.
					Perhitungan dengan metode

	membangun sebuah sistem	SAW didapatkan alternatif A2
	pendukung keputusan berbasis	atas nama siswa yaitu Faeza
	website dalam menentukan	dengan nilai 1 pada peringkat
	siswa berprestasi berdasarkan	pertama. Dengan demikian
	dengan kriteria yang telah	alternatif A2 siswa atas nama
	ditentukan, agar dapat	Faeza terpilih sebagai alternatif
	membantu mempermudah	terbaik untuk meraih prestasi
	lembaga sekolah dalam	sebagai siswa berprestasi di MI
	mengolah dan menentukan	Kalirejo. Sistem ini
	penilaian secara tepat, cepat,	mempermudah dalam pembuatan
	dan akurat. Dalam menentukan	laporan dengan hasil cetak
	siswa berprestasi terdapat	sebagai penilaian dalam
	beberapa kriteria seperti nilai	pengambilan keputusan
	rata rata raport, nilai sikap,	
	nilai absensi, dan nilai	
	ekstrakulikuler.	
http://www.stmik-budidarma.ac.id/ejurnal/in	ndex.php/JSON/article/view/6179	

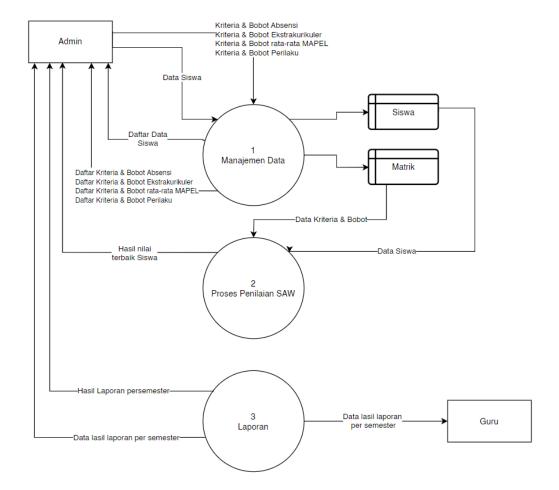
# DATA BOBOT & KRITERIA

KRITERIA	KODE	PENILAIAN	BOBOT
ABSEN	C1	0 - 100	20%
EXTRAKULIKULER	C2	Sangat baik = 5	10%
		Baik = 4	
		Cukup = 3	
		Kurang = 2	
		Sangat Kurang = 1	
MATA PELAJARAN	C3	0 - 100	45%
PERILAKU	C4	A = 5	25%
		B=4	
		C = 3	
		D=2	
		E=1	

## **DFD**



# Diagram Konteks



DFD Level 0

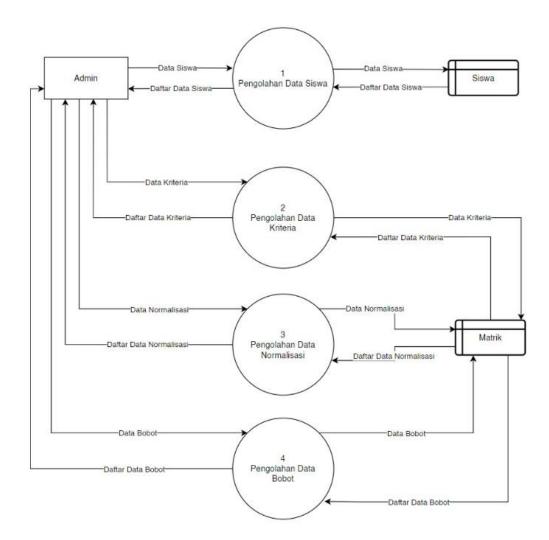


Diagram Level 1

# RANCANGAN SISTEM

# Aplikasi Siswa Terbaik Metode SAW

	Silahkan Login
Username	
Password	
	Login

Halaman Login



Selamat Datang!!

Halaman Home/Utama

# Judul

Home Input Data Lihat Data Normalisasi Hasil Logout

#### Masukkan Data Siswa

#### Edit Data Siswa A (Amat Baik) NIS B (Baik) C (Cukup) = 4 = 3 Nama Santri D (Kurang) = 2 E (Sangat Kurang = 1 Tahun Ajaran Alamat Nilai Extra Kulikuler Nilai Mapel Perilaku A (Amat Baik) Misal Halaman Input Data

4

#### Judul

Home Input Data Lihat Data Normalisasi Hasil Logout **Daftar Nama Siswa** Tampilkan 3 v Cari Bbot Exkul Thn Bobot Bobot Bobot NIS Nama Kelas Aksi Ajaran Mapel Perilaku Edit | Hapus 2 Edit | Hapus Edit | Hapus Menampilkan 1-3 dari 30 Siswa Halaman 1 2 3 Selanjutnya

Halaman Lihat Data

# Judul

Home Input Data Lihat Data Normalisasi Hasil Logout **Matriks Normalisasi** Tampilkan 3 v Absensi Kelas Nilai Exkul Nilai Mapel Thn Ajaran Kelas No Nama Perilaku 2

#### Halaman Normalisasi

Halaman 1 2 3 Selanjutnya

Halaman 1 2 3 Selanjutnya

Menampilkan 1-3 dari 30 Siswa

Menampilkan 1-3 dari 30 Siswa

Judul								
Home	Input Data	Lihat Data Norr	malisasi <b>Ha</b> :	sil Logout				
		Hasil	Perank	ingan (	Siswa			
Tampil	kan 3 v				-1-11	C	ari	
No	Nama	Kelas	Thn Ajaran	Absensi Kelas	Nilai Exkul	Nilai Mapel	Perilaku	Total
1								
2								
3								

Halaman Hasil

Arsipkan Export Excel Print PDF

# Arsip Hasil Perankingan Siswa

No	Nama	Kelas	Thn Ajaran	Absensi Kelas	Nilai Exkul	Nilai Mapel	Perilaku	Total
1								
2								
3								
4								
5								
6								

Halaman Report Hasil Rangking

# PERHITUNGAN METODE SAW

# Ketentuan:

KRITERIA	KODE	PENILAIAN	BOBOT
ABSEN	C1	0 - 100	20%
EXTRAKULIKULER	C2	Sangat baik = 5	10%
		Baik = 4	
		Cukup = 3	
		Kurang = 2	
		Sangat Kurang = 1	
MATA PELAJARAN	C3	0 - 100	45%
PERILAKU	C4	A = 5	25%
		B=4	
		C = 3	
		D=2	
		E=1	

KRITERIA	C1	C2	C3	C4
KRITERIA	20%	10%	45%	25%
HADI	3	4	75	2
EDHO	5	3	80	4
IMAN	3	3	99	3
SHUFY	7	4	70	4
IRFAN	2	2	85	5
RINALDY	4	4	75	3

KRITERIA	C1	C2	C3	C4
KKIIEKIA	20%	10%	45%	25%
HADI	0,428571	1	0,757576	0,4
EDHO	0,714286	0,75	0,808081	0,8
IMAN	0,428571	0,75	1	0,6
SHUFY	1	1	0,707071	0,8
IRFAN	0,285714	0,5	0,858586	1
RINALDY	0,571429	1	0,757576	0,6

KRITERIA	C1	C2	C3	C4	JUMLAH	RANK
	20%	10%	45%	25%		
HADI	0,085714	0,1	0,340909	0,1	0,626623	6
EDHO	0,142857	0,075	0,363636	0,2	0,781494	2
IMAN	0,085714	0,075	0,45	0,15	0,760714	3
SHUFY	0,2	0,1	0,318182	0,2	0,818182	1
IRFAN	0,057143	0,05	0,386364	0,25	0,743506	4
RINALDY	0,114286	0,1	0,340909	0,15	0,705195	5

Nilai Tertinggi adalah Shufy dengan Nilai 0,818182

Nilai Terendah adalah Hadi dengan Nilai 0,626623