



DIRECCIÓN GENERAL

MTRO. MIKEL ANDONI ARRIOLA PEÑALOSA

DIRECCIÓN DE PRESTACIONES MÉDICAS

DR. JOSÉ DE JESÚS ARRIAGA DÁVILA

UNIDAD DE ATENCION MÉDICA

DR. HÉCTOR DAVID MARTÍNEZ CHAPA

COORDINACIÓN DE UNIDADES MÉDICAS DE ALTA ESPECIALIDAD

DR. GILBERTO PÉREZ RODRÍGUEZ

COORDINACION DE ATENCIÓN INTEGRAL EN SEGUNDO NIVEL

DR. LUIS RAFAEL LÓPEZ OCAÑA

COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN DE INFRAESTRUCTURA MÉDICA

LIC. DAVID BACA GRANDE

COORDINACIÓN TÉCNICA DE EXCELENCIA CLÍNICA

DR. ARTURO VINIEGRA OSORIO

UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS EN SALUD

DRA. ANA CAROLINA SEPULVEDA VILDOSOLA

COORDINACIÓN DE POLÍTICAS DE SALUD

DR. MARIO MADRAZO NAVARRO

COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN EN SALUD

DR. JOSÉ FRANCISCO GONZÁLEZ MARTÍNEZ

COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

DR. FABIO ABDEL SALAMANCA GÓMEZ

COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN EN SALUD

DRA. CAROLINA DEL CARMEN ORTEGA FRANCO

UNIDAD DE ATENCIÓN PRIMARIA A LA SALUD

DR. VICTOR HUGO BORJA ABURTO

COORDINACIÓN DE ATENCIÓN INTEGRAL A LA SALUD EN EL PRIMER NIVEL

DR. MANUEL CERVANTES OCAMPO

COORDINACIÓN DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA

DR. ROMEO SERGIO RODRÍGUEZ SUÁREZ

COORDINACIÓN DE SALUD EN EL TRABAJO

DR. MANUEL DÍAZ VEGA

Durango 289- 1A Colonia Roma Delegación Cuauhtémoc, 06700 México, DF.

Página Web: www.imss.gob.mx

Publicado por Instituto Mexicano del Seguro Social

© Copyright Instituto Mexicano del Seguro Social "Derechos Reservados". Ley Federal de Derecho de Autor

Editor General Coordinación Técnica de Excelencia Clínica Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad

Esta guía de práctica clínica fue elaborada con la participación de las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Salud, bajo la coordinación del Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud. Los autores han hecho un esfuerzo por asegurarse de que la información aquí contenida sea completa y actual; por lo que asumen la responsabilidad editorial por el contenido de esta guía, declaran que no tienen conflicto de intereses y, en caso de haberlo, lo han manifestado puntualmente, de tal manera que no se afecte su participación y la confiabilidad de las evidencias y recomendaciones.

Las recomendaciones son de carácter general, por lo que no definen un curso único de conducta en un procedimiento o tratamiento. Las recomendaciones aquí establecidas, al ser aplicadas en la práctica, podrían tener variaciones justificadas con fundamento en el juicio clínico de quien las emplea como referencia, así como en las necesidades específicas y preferencias de cada paciente en particular, los recursos disponibles al momento de la atención y la normatividad establecida por cada Institución o área de práctica.

En cumplimiento de los artículos 28 y 29 de la Ley General de Salud; 50 del Reglamento Interior de la Comisión Interinstitucional del Cuadro Básico y Catálogo de Insumos del Sector Salud y Primero del Acuerdo por el que se establece que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que presten servicios de salud aplicarán, para el primer nivel de atención médica, el cuadro básico y, en el segundo y tercer niveles, el catálogo de insumos, las recomendaciones contenidas en las GPC con relación a la prescripción de fármacos y biotecnológicos deberán aplicarse con apego a los cuadros básicos de cada Institución.

Este documento puede reproducirse libremente sin autorización escrita, con fines de enseñanza y actividades no lucrativas, dentro del Sistema Nacional de Salud. Queda prohibido todo acto por virtud del cual el Usuario pueda explotar o servirse comercialmente, directa o indirectamente, en su totalidad o parcialmente, o beneficiarse, directa o indirectamente, con lucro, de cualquiera de los contenidos, imágenes, formas, índices y demás expresiones formales que sean parte del mismo, incluyendo la modificación o inserción de textos o logotipos.

En la integración de esta Guía de Práctica Clínica se ha considerado integrar la perspectiva de género utilizando un lenguaje incluyente que permita mostrar las diferencias por sexo (femenino y masculino), edad (niños y niñas, los/las jóvenes, población adulta y adulto mayor) y condición social, con el objetivo de promover la igualdad y equidad así como el respeto a los derechos humanos en atención a la salud.

Debe ser citado como: **Diagnóstico y tratamiento de la mucopolisacaridosis tipo I en edad pediátrica.** Instituto Mexicano del Seguro Social, Ciudad de México: 16/03/2017.

Disponible en:

http://imss.gob.mx/profesionales-salud/gpc

http://www.cenetec.salud.gob.mx/contenidos/gpc/catalogoMaestroGPC.html

Actualización: modificación total

Esta guía puede ser descargada de Internet en: http://imss.gob.mx/profesionales-salud/gpc

http://www.cenetec.salud.gob.mx/contenidos/gpc/catalogoMaestroGPC.html

CIE-10: E 76.0 MUCOPOLISACARIDOSIS TIPO I E76.01 SÍNDROME DE HURLER E76.02 SÍNDROME DE HURLER-SCHEIE E76.03 SÍNDROME DE SCHEIE

GPC: DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO DE LA MUCOPOLISACARIDOSIS TIPO I EN EDAD PEDIÁTRICA

COORDINACIÓN, AUTORÍA Y VALIDACIÓN 2010

COORDINACIÓN					
Dra. Aidé María Sandoval Mex	Pediatría	IMSS	Coordinadora de Programas Médicos/ Coordinación de UMAE, División de Excelencia Clínica/México D.F., IMSS		
		AU	TORÍA		
Dr. Juan Carlos Carpio Hernández	Cardiología Pediatría	IMSS	Médico jefe de servicio de cardiología pediátrica, UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dr. Mario González Vite	Pediatría	IMSS	Médico jefe de servicio de Medicina Interna pediátrica, UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dr. Miguel Arturo Márquez Gutiérrez	Genética	IMSS	Médico jefe de servicio de genética, UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dra. Martha Ortiz Aranda	Pediatría	IMSS	Médico jefe de servicio de Medicina Interna y Reumatología pediátrica, UMAE HP CMNO, Jalisco, IMSS		
Dra. Leticia Rodríguez Ocón	Gastroenterología Pediatría	IMSS	Médico Adscrito al servicio de Gastropediatría, UMAE HGP No.48, Guanajuato, IMSS		
		VALI	DACIÓN		
Dra. Elba Elisa Delgado González	Pediatría	IMSS	Médico adscrito al servicio de pediatría, UMAE HP CMN, México, DF, IMSS		
Dra. Carmen Araceli Arellano Valdez	Reumatología Pediatría	IMSS	Médico adscrito al servicio de Medicina Interna y Reumatología pediátrica, UMAE HP CMNO, Jalisco, IMSS		
Dr. Luis Carbajal Rodríguez					
Dr. Raymundo Rodríguez Herrera	Pediatría	Actualización y Revisión de la Academia Mexicana de Pediatría,			

COORDINACIÓN, AUTORÍA, VALIDACIÓN Y REVISIÓN 2017

COORDINACIÓN					
Dra. Virginia Rosario Cortés Casimiro	Pediatría Neonatología	IMSS	Coordinadora de Programas Médicos de la Coordinación Técnica de Excelencia Clínica. CUMAE, IMSS		
		AUT	ORÍA		
Dra. María Eugenia Vega Ramírez	Pediatría	IMSS	Adscrita al servicio de Medicina Interna Pediátrica de la UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dra. Myriam Méndez Nuñez	Reumatología Pediatría	IMSS	Adscrita al servicio de Medicina Interna Pediátrica de la UMAE HP CMN Occ, Jalisco, IMSS		
Dra. Silvia Moysen Ramírez	Neumología Pediatría	IMSS	Adscrita al servicio de Neumología pediátrica de la UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dra. Ana Lilia Rodríguez Villegas	Neurosipcología	IMSS	Adscrita al servicio de Higiene Mental de la UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		
Dr. Jorge Alberto Garcia Campos	Pediatría	IMSS	Adscrito al servicio de Medicina Interna Pediátrica de la UMAE Hospital de Especialidades 25. Monterrey. Nuevo León.		
		VALID	ACIÓN		
Protocolo de Búsq	ueda				
Dra. Virginia Rosario Cortés Casimiro	Pediatría Neonatología	IMSS	Coordinadora de Programas Médicos de la Coordinación Técnica de Excelencia Clínica. CUMAE		
Guía de Práctica Clín	ica				
Dra. María del Roció Rábago Rodríguez	Pediatría	IMSS	Jefa de área de la División Institucional de Cuadros Básicos e Insumos para la Salud. CUMAE		
Dra. Luz María Sánchez Sánchez	Medicina interna Pediatría	IMSS	Jefa del Servicio de Pediatría de la UMAE Hospital de Especialidades 25. Monterrey, Nuevo León.		
Dra. Hilda Lilian Carvajal Alonso	Medicina interna Pediatría	IMSS	Jefa del Servicio de Reumatología de la UMAE HP CMN Occ, Jalisco, IMSS		
Dr. Gerardo Francisco Sánchez Vaca	Neurología Pediatría	IMSS	Servicio de neurología pediátrica de la UMAE Hospital de Pediatría del CMN Siglo XXI.		
Dr. Miguel Arturo Márquez Gutiérrez	Genética	IMSS	Servicio de Genética de la UMAE HG CMN la Raza, México, DF. IMSS		

ÍNDICE

1.	Clasificación	
2.	Preguntas a Responder	8
3.	Aspectos Generales	9
3.1.	Justificación	9
3.2.	Actualización del Año 2010 al 2016	10
3.3.	Objetivo	11
3.4.	Definición	12
4.	Evidencias y Recomendaciones	
4.1.	Diagnóstico	
4.1.1.	Factores de Riesgo	
4.1.2.	Signos y Síntomas	
4.1.3.	Auxiliares Diagnósticos	
4.1.3.1.	Actividad enzimática	
4.1.3.2.	Determinación de Glucosaminoglucanos	
4.1.3.3. 4.1.3.4.	Estudio Genético	
4.1.3.4.	Diagnóstico Diferencial	
4.2.	Tratamiento	
4.2.1.	Tratamicho	
4.2.1.1	Dosis y Frecuencia de Administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.1.2.	Indicaciones de la Terapia de Reemplazo Enzimático	30
4.2.1.3.	Criterios para No iniciar Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.1.4.	Criterios de Continuidad de la Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.1.5.	Criterios para Suspender la Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.1.6.	Terapia de Reemplazo Enzimático antes del Trasplante de Células Hematopoyéticas	34
4.2.1.7.	Administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.1.8.	Efectos Secundarios de la Terapia de Reemplazo Enzimático	
4.2.2.	Trasplante de Células Hematopoyéticas	
4.3.	Evaluación y Seguimiento Multidisciplinario	
4.3.1.	Cardiología	
4.3.2.	Ortopedia	
4.3.3.	Rehabilitación	
4.3.4.	Otorrinolaringología	
4.3.5.	Neumología	
4.3.6.	Neuropsicología	
4.3.7.	Gastroenterología	
4.3.8.	Inmunizaciones	
4.4.	Referencia a Centro Especializado en Enfermedades Lisosomales	52
4.5.	Asesoría Genética	
4.6.	Evaluación Nutricional	
4.7.	Manejo Psicológico	
4.8.	Cuidados Paliativos	55
5.	Anexos	
5.1.	Protocolo de Búsqueda	56
5.1.1.	Estrategia de búsqueda	5 <i>6</i>
5.1.1.1.	Primera Étapa	56
5.1.1.2.	Segunda Etapa	
5.2.	Escalas de Gradación	58
5.3.	Cuadros o figuras	
5.4.	Diagramas de Flujo	70
5.5.	Listado de Recursos	71
5.5.1.	Tabla de Medicamentos	
5.6.	Cédula de Verificación de Apego a las Recomendaciones Clave de la Guía de Práctica Clínica	74
6.	Bibliografía	77
7.	Agradecimientos	80
8.	Comité Académico	81

1. CLASIFICACIÓN

	CATÁLOGO MAESTRO: IMSS-338-10
Profesionales	Pediatra, Reumatóloga Pediatra, Neumóloga Pediatra, Neuropsicologa
de la salud Clasificación	E 76.0 Mucopolisacaridosis Tipo I
de la enfermedad	E76.01 síndrome de Hurler E76.02 síndrome de Hurler-Scheie E76.03 síndrome de Scheie
Categoría de GPC	Segundo y tercer niveles de atención
Usuarios potenciales	Pediatra, Cardiólogo pediatra, Genetista, Neumólogo pediatra, Otorrinolaringólogo, Gastroenterólogo pediatra, Hematólogo pediatra, Médico de Rehabilitación física y , Psicólogo
Tipo de organización desarrolladora	Instituto Mexicano del seguro Social
Población blanco	Hombres y mujeres de 0 a 16 años
Fuente de financiamiento / Patrocinador	Instituto Mexicano del seguro Social
Intervenciones y actividades consideradas	Diagnóstico oportuno Tratamiento específico de sustitución enzimática Tratamiento multidisciplinario Consejo genético
Impacto esperado en salud	Disminuir el daño multiorgánico Disminuir el grado de invalides Mejorar la calidad de vida
Metodología de Actualización¹	Evaluación de la guía a actualizar con el instrumento AGREE II, ratificación o rectificación de las preguntas a responder y conversión a preguntas clínicas estructuradas, búsqueda y revisión sistemática de la literatura: recuperación de guías internacionales o meta análisis, o ensayos clínicos aleatorizados, o estudios observacionales publicados que den respuesta a las preguntas planteadas, de los cuales se seleccionarán las fuentes con mayor puntaje obtenido en la evaluación de su metodología y las de mayor nivel en cuanto a gradación de evidencias y recomendaciones de acuerdo con la escala.
Método de integración	Métodos empleados para colectar y seleccionar evidencia Protocolo sistematizado de búsqueda: Algoritmo de búsqueda reproducible en bases de datos electrónicas, en centros elaboradores o compiladores de guías, de revisiones sistemáticas, meta análisis, en sitios Web especializados y búsqueda manual de la literatura. Número de fuentes documentales utilizadas: 4 fuentes vigentes de la guía original, del 2004 al 2010 y 37 fuentes utilizadas en la actualización, del 2010 a 2016 especificadas por tipo en el anexo de Bibliografía. Guías seleccionadas: 0 Revisiones sistemáticas: 1. Ensayos clínicos aleatorizados: 2 Estudios observacionales:31 Otras fuentes seleccionadas: 3
Método de validación	Validación por pares clínicos Validación del protocolo de búsqueda: Coordinación Técnica de Excelencia Clínica Validación de la guía: Instituto Mexicano del seguro Social
Conflicto	Todos los miembros del grupo de trabajo han declarado la ausencia de conflictos de interés.
de interés Actualización	Fecha de publicación de la actualización: 16/03/2017. Esta guía será actualizada nuevamente
Actualizacion	cuando exista evidencia que así lo determine o de manera programada, a los 3 a 5 años posteriores a la publicación de la actualización.

¹ Para mayor información sobre los aspectos metodológicos empleados en la construcción de esta Guía, puede dirigir su correspondencia a la Coordinación Técnica de Excelencia Clínica, con domicilio en Durango No. 289 Piso 1ª, Col. Roma, México, D.F., C.P. 06700, teléfono 55533589.

2. Preguntas a Responder

- 1. ¿Cuáles son los signos y síntomas que presentan los niños con Mucopolisacaridosis tipo I?
- 2. ¿Cuáles son los auxiliares diagnósticos útiles para confirmar el diagnóstico de Mucopolisacaridosis tipo I en niños?
- 3. ¿Cómo se clasifica la Mucopolisacaridosis tipo l en los niños?
- 4. ¿Cuál es el tratamiento médico que deben recibir los niños con Mucopolisacaridosis tipo I?
- 5. ¿Cuáles son las indicaciones y contraindicaciones del tratamiento de reemplazo enzimático en niños con Mucopolisacaridosis tipo I?
- 6. ¿Cuáles son las complicaciones que se pueden presentar con el tratamiento de reemplazo enzimático en niños Mucopolisacaridosis tipo I?
- 7. ¿Cuáles son las indicaciones para el retiro del tratamiento de reemplazo enzimático en niños con Mucopolisacaridosis tipo I?
- 8. ¿Cuáles son las indicaciones y contraindicaciones del trasplante de médula ósea en niños con Mucopolisacaridosis tipo I?

3. ASPECTOS GENERALES

3.1. Justificación

La Mucopolisacaridosis tipo I (MPS I) forma parte de las enfermedades de depósito lisosomal, se encuentra en el grupo de las enfermedades raras dado que su prevalencia se estima entre 0.69 y 3.8 /100000 nacidos vivos. El Registro Internacional de enfermos de MPS I en el año 2009 contaba con 891 pacientes 1 registrados (Cuadro 1) (Muenzer J, 2009), con base en este registro se sabe que, el 46.6% de los pacientes se encuentran en Europa y Oriente Medio, el 35.1% en América del Norte, el 14.9% en América Latina, y el 3,4% en la región Asia Pacífico. Existen tres variantes clínicas siendo el Síndrome de Hurler el más grave, el Síndrome de Hurler-Scheie de gavedad intermedia y el Síndrome de Scheie el más leve. El Síndrome de Hurler se presenta en el 57% de los casos, el Síndrome de Hurler-Scheie en el 23% y el Síndrome de Scheie en el 20% (D'Aco K, 2012).

La MPS I es una enfermedad que afecta a varios órganos y sistemas, produce deterioro clínico progresivo que llega a incapacitar completamente al niño. Las modalidades de tratamiento de esta entidad se asocian con riesgos graves para la salud y alto costo socioeconómico (de Ru MH, 2011).

La intervención temprana y el manejo multidisciplinario, permiten ofrecer en forma oportuna la sustitución enzimática y el trasplante de células hematopoyéticas, para limitar el deterioro multisistémico que invariablemente acompaña a la enfermedad, con el fin último de mejorar la calidad y la expectativa de vida. (Muenzer J, 2004, Martins MH, 2009 y Sánchez-Suárez AL, 2014).

3.2. Actualización del Año 2010 al 2016

La presente actualización refleja los cambios ocurridos alrededor del mundo y a través del tiempo respecto al abordaje del padecimiento o de los problemas relacionados con la salud tratados en esta guía.

De esta manera, las guías pueden ser revisadas sin sufrir cambios, actualizarse parcial o totalmente, o ser descontinuadas.

A continuación se describen las actualizaciones más relevantes:

1. El Título:

- Título desactualizado: Detección Oportuna, Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopoloisacaridosis tipo I en Edad Pediátrica
- Título actualizado: Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopoloisacaridosis tipo I en Edad Pediátrica
- La actualización en Evidencias y Recomendaciones se realizó en:
 - Diagnóstico
 - Tratamiento

3.3. Objetivo

La Guía de Práctica Clínica **Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I en Edad Pediátrica** forma parte de las guías que integran el Catálogo Maestro de Guías de Práctica Clínica, el cual se instrumenta a través del Programa de Acción Específico: Evaluación y Gestión de Tecnologías para la Salud, de acuerdo con las estrategias y líneas de acción que considera el Programa Nacional de Salud 2013-2018.

La finalidad de este catálogo es establecer un referente nacional para orientar la toma de decisiones clínicas basadas en recomendaciones sustentadas en la mejor evidencia disponible.

Esta guía pone a disposición del personal del **primero, segundo y tercer niveles** de atención las recomendaciones basadas en la mejor evidencia disponible con la intención de estandarizar las acciones nacionales acerca de:

- Realizar diagnóstico oportuno a los niños con Mucopolisacaridosis tipo I
- Realizar abordaje multidisciplinario para el diagnóstico de los niños con Mucopolisacaridosis tipo I
- Iniciar tratamiento multidisciplinario oportuno a los niños con Mucopolisacaridosis tipo I
- Establecer criterios de inicio, mantenimiento y suspensión de la terapia enzimática de sustitución
- Proporcionar consejo genético a los padres del niño con diagnóstico de Mucopolisacaridosis tipo I

Lo anterior favorecerá la mejora en la efectividad, seguridad y calidad de la atención médica contribuyendo, de esta manera, al bienestar de las personas y de las comunidades, el cual constituye el objetivo central y la razón de ser de los servicios de salud.

3.4. Definición

La Mucopolisacaridosis tipo I es una enfermedad autosómica recesiva de depósito lisosomal, que se produce por el déficit de la enzima α -L-iduronidasa. Los niños con esta alteración no son capaces de degradar los glucosaminoglicanos (GAG) dermatán sulfato y heparán sulfato, por lo que éstos se acumulan en los lisosomas, ocasionando deterioro progresivo de varios órganos y sistemas. (Aguirre-Rodrìguez FJ, 2014, Jameson E, 2016).

El gen afectado en la Mucopolisacaridosis se encuentra localizado en el brazo corto del cromosoma 4. Las mutaciones observadas en el gen de la a-Liduronidasa corresponden a: W402X, Q70X, P533R, R89Q, L218P, A327P y A75T (Sedán A. 2013).

La MPS I se ha clasificado de acuerdo al fenotipo y al grado de afectación de los diferentes órganos y sistemas en:

- Síndrome de Hurler Grave
- Síndrome de Hurler-Scheie Intermedia/ moderada
- Síndrome de Schei Atenuada

Aunque en la actualidad el fenotipo es conocido como de espectro continuo es decir inicia con manifestaciones leves las cuales en el tiempo se agravan. Sin embargo lo que se observa es que el fenotipo atenuado no afecta en ningún momento el sistema nervioso central y el fenotipo grave presenta afectación importante y progresiva del sistema nervioso central (Aguirre-Rodríguez FJ, 2014).

4. EVIDENCIAS Y RECOMENDACIONES

Las recomendaciones señaladas en esta guía son producto del análisis de las fuentes de información obtenidas mediante el modelo de revisión sistemática de la literatura. La presentación de las Evidencias y Recomendaciones expresadas corresponde a la información disponible y organizada según criterios relacionados con las características cuantitativas, cualitativas, de diseño y tipo de resultados de los estudios que las originaron.

Las Evidencias y Recomendaciones provenientes de las guías utilizadas como documento base se gradaron de acuerdo a la escala original utilizada por cada una. En caso de Evidencias y Recomendaciones desarrolladas a partir de otro tipo de estudios, los autores utilizaron la escala: **NICE.**

Símbolos empleados en las tablas de Evidencias y Recomendaciones de esta guía:



En la columna correspondiente al nivel de Evidencia y Recomendación, el número o letra representan la calidad de la Evidencia o fuerza de la Recomendación, especificando debajo la escala de gradación empleada; el primer apellido e inicial del primer nombre del primer autor y el año de publicación identifica a la referencia bibliográfica de donde se obtuvo la información, como se observa en el ejemplo siguiente:

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	La valoración del riesgo para el desarrollo de UPP a través de la escala de "BRADEN" tiene una capacidad predictiva superior al juicio clínico del personal de salud.	la Shekelle Matheson S, 2007

4.1. Diagnóstico

4.1.1. Factores de Riesgo

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	 Se consideran factores de riesgo para la presencia de MPS I las siguientes condiciones: Antecedente de hermano con diagnóstico de certeza de MPS I Endogamia Consanguinidad Antecedentes de infecciones recurrentes de oído y de vías respiratorias 	4 NICE Martins MH, 2011
R	Para investigar los factores de riesgo se deberá realizar: Historia clínica completa Exploración física integral Árbol genealógico Somatometría Registro iconográfico	D NICE Martins MH, 2011

4.1.2. Signos y Síntomas

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	Las alteraciones físicas en los niños con MPS I se presentan con más frecuencia y en grado variable en los siguientes órganos y sistemas: Cara Boca Aparato Respiratorio Sistema nervioso central y periférico Sistema músculo-esquelético Aparato Cardiovascular Oídos Ojos Aparato gastrointestinal y pared abdominal Piel (Cuadro 2)	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Muenzer J, 2009 Martins MH, 2009 Matheus GM, 2004

E	La MPS I en su forma grave se manifiesta desde los dos meses de edad y la forma moderada entre los 3 y 8 años de vida.	4 NICE D'Aco K, 2012 Bay L, 2008
E	Se puede sospechar la presencia de MPS I en niños ante la presencia de: • Infecciones frecuentes de las vías respiratorias superiores y del oído • Hernia umbilical o inguinal • Giba dorsal baja Estas anomalías pueden detectarse en los primeros meses de vida, incluso antes de que sean evidentes las alteraciones cráneo-faciales.	4 NICE Bay L, 2008
E	La MPS I en su forma grave (Síndrome de Hurler) se manifiesta desde los dos meses de edad con: Retraso en el desarrollo psico-motor Facies tosca (hurleriana) Infecciones recurrentes de oído y tracto respiratorio superior Rigidez articular Hernia: umbilical e inguinal Hepatoesplenomegalia Macrocefalia con protuberancia frontal Cardiomiopatía	4 NICE D'Aco K, 2012 Bay L, 2008
E	La MPS I en su forma moderada (Síndrome de Hurler-Scheie se manifiesta entre los 3 y 8 años de edad con: Disostosis múltiple Rigidez articular Talla baja Opacidad corneal Hipoacusia Valvulopatía cardiaca Retraso psicomotor leve Contracturas Cifosis Macrocefalia con protuberancia frontal	4 NICE D'Aco K, 2012 Bay L, 2008



Cuando un niño presente los signos y síntomas antes mencionados se deberá sospechar la presencia de MPS I.

D NICE

Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.1.3. Auxiliares Diagnósticos.

4.1.3.1. Actividad enzimática

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN			NIVEL / GRADO
E	EL diagnóstico definitivo de MPS I se realiz encontrar actividad baja de la α-L-iduronidas fibroblastos o leucocitos. El estudio molecular confirma el diagnóstico.		3 NICE Sánchez-Suárez AL, 2014 González-Meneses LA, 2010
E	La α-L-iduronidasa es una hidrolasa lisosómica cataliza la hidrólisis de los residuos α-L-idurór terminales del dermatán sulfato y heparán sulfat reducción o ausencia de la actividad de L-iduronidasa produce acumulación glucosaminoglucanos dermatán sulfato y hep sulfato, en varios órganos y tejidos.	ricos fato. α- de	1+ NICE Wraith JE, 2014
E	Todas las variedades de MPS I tienen active enzimática muy baja, por lo que no se puede us actividad enzimática residual para predecifenotipo de la enfermedad.	ar la	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	De acuerdo al porcentaje de actividad de la ensac-L-iduronidasa se puede sospechar o tene certeza que se trata de MPS l: **Actividad enzimática** * Criterio diagnóstico** * Sugestiva** entre 1 y 2%** Certeza**		3 NICE González-Meneses LA, 2010
R	En los niños con signos y síntomas sugestivo MPS I, con o sin factores de riesgo para esta deberá determinar la actividad de α-L-iduronidasa.		A NICE Wraith JE, 2014 D NICE Sánchez-Suárez AL, 2014 González-Meneses LA, 2010



Se recomienda cuantificar la actividad enzimática de una segunda enzima lisosomal como control de calidad de la muestra.

Se deben interpretar los resultados con los valores de referencia de cada laboratorio.

D NICEMartins MH, 2009

4.1.3.2. Determinación de Glucosaminoglucanos

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Los mucopolisacáridos denominados glucosaminoglicanos (GAG), son componentes esenciales del tejido conectivo que proporciona soporte estructural, e intervienen en la regulación y comunicación celular. Los GAG son azúcares compuestos principalmente de sulfatos, que alternan con el ácido urónico y residuos de hexosamina, que forman unidades de proteínas específicas del núcleo dentro de macromoléculas complejas llamadas proteoglicanos. Los lisosomas son organelos celulares que están implicados en la degradación de estos grandes proteoglicanos. El proceso de degradación requiere de varias hidrolasas. La deficiencia de cualquiera de estas hidrolasas da como resultado la enfermedad denominada Mucopolisacaridosis. En la MPS tipo I hay deficiencia de la enzima α-L-iduronidasa que produce incapacidad de los lisosomas degradar específicamente dos GAG: dermatan sulfato y heparan sulfato.	3 NICE Jameson E, 2016
E	La determinación de glucosaminoglucanos (heparán y dermatán sulfato) en orina es una prueba útil pero inespecífica para el diagnóstico de la MPS I por presentar resultados falsos negativos, especialmente si la orina está diluida (densidad urinaria < 1.015 g/ml).	4 NICE Muenzer J, 2009 Coppa GV, 2015
E	En los casos que exista dificultad para realizar la cuantificación enzimática y se tengan datos clínicos compatibles con MPS I y excreción elevada de GAG (heparán y dermatán sulfato) en orina, se podrá considerar sospecha alta de que el paciente presente MPS I.	4 NICE D'Aco K, 2012 Muenzer J, 2009



En los pacientes con MPS I confirmada por medio de la cuantificación de la actividad enzimática de α-L-Iduronidasa o por estudio molecular, se deberá realizar determinación de GAG (heparán y D'Aco K, 2012 dermatán sulfato) en orina, para valorar su Muenzer J, 2009 comportamiento después de iniciar la TRE. (Cuadro 3)

D NICE



Después del inicio de la TRE se deberán cuantificar los GAG, se debe observar la disminución paulatina y sostenida de estos en la orina.

D NICE

Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Gabrielli O, 2016

Estudio Genético 4.1.3.3.

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	La Mucopolisacaridosis Tipo I es una enfermedad autosómica recesiva, causada por mutaciones en el gen que codifica la α-L-iduronidasa (IDUA) localizada en el cromosoma 4p16.3. Se extiende aproximadamente 19 kb y contiene 14 exones. Un intrón de 566 pb separa los dos primeros exones le sigue una gran intrón de aproximadamente 13 kb. Los últimos 12 exones están agrupados dentro de 4,5 kb. IDUA codifica una proteína precursora de 653 aminoácidos, que está glicosilada y luego se procesan para la forma madura. Hasta la fecha, se han reportado 222 variaciones de esta enfermedad que incluyen variaciones de cambio de sentido / sin sentido, deleción e inserción, y variantes de corte y empalme (Base de datos del Genoma Humano Mutación-HGMD).	3 NICE Tebani A, 2016
E	Se cree que las diferentes variedades de presentación de la MPS I están relacionada principalmente al gran número de mutaciones diferentes en el gen IDUA que codifica la α -L-iduronidasa.	2+ NICE Clarke LA, 2009

E	Los alelos patológicos de la MPS I muestran variación étnica significativa. Las mutaciones genéticas más comunes en los caucásicos son p.W402X y p.Q70X.	3 NICE Jameson E, 2016
E	En general, los pacientes que tienen dos alelos (tipo nonsense) presentan un fenotipo grave de MPS I.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Los pacientes con mutaciones puntuales que afectan a la pauta de lectura (tipo missense) suelen presentar fenotipo atenuado.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Otros sujetos con los alelos p.R89Q o c.678-7g-a (IVS 5-7g-a) asociados a una mutación nula (tipo null) suelen presentar fenotipo atenuado.	3 NICE Shapiro EG, 2015
E	Se han descrito múltiples polimorfismos en el gen IDUA que parecen influir sobre el fenotipo clínico en presencia de un alelo patológico.	3 NICE Shapiro EG, 2015
R	En los pacientes con actividad enzimática de la α -L-iduronidasa en porcentaje de sospecha o certeza para MPS I, se deberá realizar estudio genético y molecular.	D NICE Jameson E, 2016 Tebani A, 2016 Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Los padres de un paciente con MPS I se consideran con riesgo de recurrencia de otro caso de MPS I en los embarazos sucesivos.	4 NICE Bay L, 2008
R	Se deberá ofrecer consejo genético a las parejas en riesgo de procrear un hijo con MPS I, es decir los que tienen el antecedente de un hijo con MPS I.	D NICE Bay L, 2008

E	El diagnóstico prenatal de MPS I en las parejas en riesgo (antecedente de hijo con MPS I), se puede realizar mediante la determinación enzimática de alfa L-iduronidasa en: • Cultivo de amniocitos obtenidos mediante amniocentesis • Cultivo de biopsia de vellosidades coriales • Sangre de cordón umbilical La mayor certeza diagnóstica se ofrece cuando en la familia se han identificado las mutaciones y éstas son intencionadamente buscadas en los futuros embarazos.	4 NICE Bay L, 2008 Muenzer J, 2009
	El diagnóstico prenatal de MPS I no modifica las indicaciones terapéuticas usadas en la actualidad, cabe señalar que la amniocentesis, la biopsia de vellosidades coriales y la toma de muestra de sangre in útero son procedimientos que requieren de personal médico altamente especializado debido a la complejidad técnica de los procedimientos, ya que ponen en peligro a la madre gestante y su hijo in útero; por lo que no son procedimientos rutinarios.	Punto de Buena Práctica
R	Para hacer diagnóstico de portador, debe hacerse genotipificación familiar. Sin embargo, no se recomienda realizar la genotificación en forma rutinaria.	D NICE Gabrielli O, 2016
	No se recomienda realizar pruebas de escrutinio para MPS I en los recién nacidos, porque es una enfermedad de muy baja incidencia.	Punto de Buena Práctica

4.1.3.4. Estudios Complementarios

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN NIVEL / GRADO El niño con diagnóstico confirmado o sospecha de MPS I deberá ser valorado en forma integral. D NICE Se recomienda que se le realicen por lo menos los Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 siguientes estudios de laboratorio y gabinete. Martins MH, 2009 Laboratorio • Biometría hemática • Química sanguínea • Proteínas totales, albúmina, globulina • Perfil de lípidos, colesterol, triglicéridos, lipoproteínas de alta y baja densidad • Enzimas hepáticas y musculares :TGO, TGP • Fosfatasa alcalina • CPK (total y MB) Ácido úrico • Examen general de orina Gabinete • Radiografía de: tórax, cráneo, senos paranasales y lateral de cuello • Serie ósea • Electrocardiograma • Ultrasonido abdominal • Resonancia magnética de cráneo en casos seleccionados El o los médicos tratantes deberán solicitar la realización de los auxiliares diagnósticos de Punto de buena práctica acuerdo a las manifestaciones clínicas y la comorbilidad que presente cada niño.

4.1.4. Diagnóstico Diferencial

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	El diagnóstico diferencial de la MPS I podría plantearse o subdividirse en tres grupos de posibilidades: • Displasias óseas que son parecidas a las que caracteriza a la forma clásica de MPS I • Diferentes tipos de MPS • Dentro de la propia MPS I con sus formas graves, intermedias y atenuadas	3 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	 Displasias óseas Hay que realizar un diagnóstico diferencial con las siguientes entidades: Todas las displasias óseas que cursen con disostosis múltiple. En estos grupos de enfermedades no suele asociarse hepatoesplenomegalia, y además los niveles de excreción de GAG son normales Deficiencia múltiple de sulfatasas (DMS). Los pacientes con DMS presentan disminución de la actividad de las sulfatasas, incluida la I2S. La actividad normal de otras sulfatasas, como la arilsulfatasa A y B, permite realizar el diagnóstico diferencial Oligosacaridosis y mucolipidosis. En estas patologías la excreción de GAG en la orina es normal o esta levemente aumentada, y las oligosacaridosis presentan un aumento de oligosacaridos. El diagnostico especifico depende del patrón de oligosacaridos y sialooligosacaridos excretados 	3 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

Otros tipos de MPS Inicialmente, la similitud fenotípica respecto a la facies obliga a realizar diagnóstico diferencial entre Las diferentes formas de MPS: MPS II o síndrome de Hunter. Presenta la misma composición de GAG en la orina. La presencia en la MPS I de opacidades corneales es un signo importante en el diagnóstico 3 **NICE** diferencial de MPS I y II Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 MPS III o síndrome de San filippo. Presenta diferente composición de GAG en la orina (heparan sulfato exclusiva), menor afectación osteoarticular y afectación neurológica progresiva y grave MPS IV presenta grave disostosis sin retraso mental, macrocefalia e hipoplasia de odontoides, la MPS VI en la variante clásica presenta mayor repercusión en la estatura, la displasia es más grave y se observa grave alteración odontológica Dentro de la MPS I Una vez establecido el diagnóstico de MPS I, es indispensable establecer la gravedad de la enfermedad para conocer el pronóstico y las posibilidades de tratamiento. 3 NICE El momento de la aparición de los síntomas como Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 sordera, niveles de GAG urinarios, el genotipo y la actividad enzimática residual son variables que en conjunto conducen al diagnóstico especifico de: Hurler (grave) Hurler-Scheie (moderada) Scheie (leve)



En niños con sospecha de MPS I realizar intencionadamente diagnóstico diferencial con otras enfermedades de depósito lisosomal, displasias óseas y entre las diferentes variedades de MPS I.

D NICEAguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.2. Tratamiento

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Hasta el momento no existe tratamiento curativo para MPS I.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Existen dos modalidades de tratamiento con indicaciones muy precisas, que ofrecen beneficio limitado en algunas variedades de MPS I: • Terapia de Reemplazo Enzimático (TRE) • Trasplante de Médula Ósea (TCH)	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.2.1. Terapia de Reemplazo Enzimático

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	La Terapia de Reemplazo Enzimático se realiza con la administración de Laronidasa que es una variante polimórfica de la α-L-iduronisasa humana la cual se obtiene por medio de tecnología de ADN recombinante.	3 NICE Sánchez-Suárez AL, 2014
E	La laronidasa restaura la actividad enzimática lo suficiente para hidrolizar el sustrato y evitar su acumulación.	3 NICE D'Aco K, 2012 Sánchez-Suárez AL, 2014
E	En una revisión sistemática se encontró que la evidencia actual del uso de laronidasa como TRE en pacientes con MPS I es limitada ya que hasta el momento solo se cuenta con un ensayo clínico controlado con tamaño de muestra pequeño, en total se incluyeron en el estudios 45 pacientes con MPS I en su variedad atenuada de los cuales el 84% tienen Síndrome de Hurler-Scheie y 16% Síndrome de Scheie), el cual compara la administración de laronidasa contra placebo. El estudio reporto que la TRE con laronidasa: • Mejora la capacidad del paciente para caminar • Reduce la excreción de glucosaminoglucanos anormales (un tipo de molécula de carbohidrato) en la orina • Reduce los eventos de apnea durante el sueño Hasta la fecha continúan siendo necesarios estudios con tamaño de muestra y metodología adecuadas para conocer la efectividad y seguridad de la laronoidasa, así como evaluar el impacto en la calidad de vida a largo plazo.	1+ NICE Jameson E, 2016

El estudio de extensión de la fase tres de un ensayo clínico controlado que compara la laronidasa contra placebo en niños con MPS I variedad atenuada reporta los hallazgos del seguimiento a 3.5 años de 40 pacientes niños y adultos que recibieron al menos el 80% de las infusiones programadas.

Encontraron mejoría en:

- Los niveles urinarios de glucosaminoglicanos disminuyeron en las primeras 12 semanas
- El volumen del hígado disminuyó en el primer año.
- El valor predicho de la capacidad vital forzada se mantuvo estable, con una pendiente lineal de -0,78 puntos porcentuales por año
- La distancia recorrida en 6 min aumentó 31,7±10,2 metros en los primeros 2 años, con una ganancia final de 17,1±16,8 metros.
- Mejoras en la apnea / hipopnea, con disminución de 7,6±4,5 eventos por hora entre los pacientes con la línea de base significativa apnea del sueño.
- La flexión del hombro aumento de 17,4 °± 3,6
 ° fue más rápido durante los primeros 2 años
- Índice de discapacidad valorado con el cuestionario de evaluación de salud mostro disminución de 0,31± 0,11 lo que significa una mejora clínicamente significativa en las actividades de la vida diaria, esta fue gradual y sostenida a lo largo del período de tratamiento
- Disminución de la hepatoesplenomegalia
- Mejora la talla y el peso

No se reportaron cambios en:

- La opacidad corneal
- No previene la progresión de opacidad corneal
- No previene la progresión del daño en el disco óptico
- La progresión de la valvulopatia

2+ NICE Clark LA, 2009 4 NICE Gabrielli O, 2016



E	Las reacciones secundarias presentadas en el momento de la perfusión de laronoidasa que se reportaron en el estudio de extensión de la fase tres fueron las siguientes: • Un paciente que experimentó una reacción anafiláctica • El 53% de los pacientes presentaron reacciones leves • Las reacciones se resolvieron fácilmente • Las reacciones secundarias disminuyeron después de un periodo de 6 meses de tratamiento con la TRE • Un paciente murió como resultado de una infección respiratoria relacionada con el tratamient • El 93% de los pacientes que recibieron laronidasa desarrollaron anticuerpos IgG • El 29% de los pacientes se encontraron seronegativos en la última medición del reporte de seguimiento a 3,5 años	2+ NICE Clark LA, 2009
R	Se deberá valorar la administración de laronidasa en los pacientes con MPS I confirmada con la variante fenotípica Hurler-Scheie que fue la variedad más frecuente en el estudio de extensión con el 84% de los pacientes incluidos. Continúan siendo necesarios estudios de seguimiento con mayor número de muestra y metodología adecuada, para establecer la seguridad, eficacia y la implicación en la calidad de vida del paciente con MPS I que recibe la laronidasa.	C NICE Clark LA, 2009
	Aunque en el estudio de extensión del uso de laronidasa contra placebo se incluyeron pacientes con la variedad fenotípica Scheie, estos solo representaron el 16% de la muestra (7 pacientes), no se cuenta con evidencia suficiente que sustente la pertinencia o no de administrar TRE a los pacientes con MPS I fenotipo Scheie.	Punto de buena práctica
E	Estudios de reportes de casos sugieren que el inicio de la TRE debe ser lo más temprano posible, incluso sin saber la variedad de MPS I que se trate.	3 NICE Gabrielli O, 2016



Por el momento, con la evidencia disponible no es posible recomendar o no la administración temprana de la TRE, es decir antes del inicio de los síntomas que hasta el momento son los que determinan la variedad de MPS I de la cual es portador el paciente.

Punto de buena práctica

4.2.1.1. Dosis y Frecuencia de Administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	En el año 2003 La Food and Drug Administration (FDA) en Estados Unidos de América y La European Medicines Agency (EMA) en Europa aprobaron la laronidasa para su uso en pacientes con MPS I, en México la COFEPRIS autorizo la importación de la laronidasa en el año 2006 el mismo fin.	1+ NICE EMA, 2003 FDA, 2003
E	En un estudio de fase cuatro, treinta y tres pacientes con MPS I recibieron uno de los siguientes regímenes de dosificación: 1) 100 U/kg IV cada semana (dosis recomendada), 2) 200 U/kg IV cada semana 3) 200 U/kg IV cada 2 semanas 4) 300 U/kg IV cada 2 semanas Se encontró que en el grupo 1 (dosis recomendada) hubo un menor número de pacientes que experimentaron Reacciones Adversas al Medicamento (RAM) y Reacciones Asociadas a la Perfusión (RAP). Las RAP fueron similares a las observadas en otros estudios clínicos.	1+ NICE EMA, 2016 FDA, 2016
E	Aldurazyme ya no es un medicamento huérfano. Fue originalmente designado medicamento huérfano el 14 de febrero de 2001. Aldurazyme fue retirado del registro comunitario de medicamentos huérfanos en junio de 2013 al final del período de 10 años de exclusividad comercial.	1+ NICE EMA, 2016

E	La dosis aprobada de laronidasa y que se usa actualmente es de 0.58 mg/kg/cada semana o 100 UI/kg/cada semana, Esta dosis es la que ofrece la máxima reducción de glucosaminoglicanos urinarios con la proporción riesgo/ beneficio más favorable comparada con la dosis bisemanal de 1.26 mg/kg (200 UI/kg). Los autores de este estudio consideran que un régimen de 1.26 mg/kg bisemanal podría ser una alternativa aceptable y conveniente para los pacientes, particularmente aquellos con dificultad para recibir infusiones semanales. Sin embargo, los efectos a largo plazo de este régimen alterno son desconocidos por lo que deberán investigarse.	1+ NICE Wraith JE, 2014 Giugliani R, 2009
E	La frecuencia de la administración de la laronidasa se determinó a partir de estudios in vitro en cultivo de fibroblastos en modelos en los se usaron perros con Mucopolisacaridosis tipo I, a partir de los cuales se observó que la vida media celular de la laronidasa es de 5 días.	1+ NICE Clarke LA, 2009 Jameson E, 2016
E	Se revisaron cuatro documentos con la finalidad de investigar la dosis de laronidasa recomendada por diferentes expertos en MPS I, se encontró que los cuatro se ajustan a la dosis recomendada por la EMA y la FDA que se basan a su vez en el estudio de Giugliani R, 2009, detallado anteriormente donde la dosis recomendada de laronidasa para pacientes con MPS I es 0.58 mg/kg/cada semana (100 UI/kg/cada semana). Considerando que diferentes dosis y frecuencia de aplicación podrían ser otra opción para la administración de laronidasa, sin embargo no se cuenta con la evidencia suficiente sobre los efectos a largo plazo del régimen que se propone de doble dosis de aplicación cada dos semanas.	1+ NICE Aguirre RA,2014 Giugliani R, 2012 Martins AM, 2009 Valayannopoulos V, 2013

E	Se encontraron documentos de revisión sobre el tratamiento de la MPS I en los cuales no se hace referencia a dosis y frecuencia de aplicación diferentes a la recomendada por la FDA y la EMA que se basan para su recomendación en un ensayo clínico controlado.	1+ NICE Giugliani R, 2012 2+ NICE Noh H, 2014 Wang RY, 2011 3 NICE Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ), 2013
R	La evidencia disponible hasta el momento recomienda que la dosis de laronidasa debe ser de 0.58 mg/kg/cada semana o 100 UI/kg/cada semana	A NICE Wraith JE, 2014
R	La dosis de laronidasa recomendada es 100 UI/k/cada semana; se recomienda que la dosis se ajuste entre una semana y otra con la finalidad de utilizar viales completos, es decir que la dosis entre estas dos semanas debe sumar 200 UI/kg, con la finalidad de evitar el desperdicio de la enzima sobrante.	D NICE Wraith JE, 2014

4.2.1.2. Indicaciones de la Terapia de Reemplazo Enzimático

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Grupos de expertos en el tratamiento de pacientes con MPS I han consensuado los criterios para inicio de TRE (Cuadro 4), quienes además de las características propias de la enfermedad consideran para el inicio de la TRE la condición individual del paciente y el ámbito socioeconómico de su país. Los criterios indispensables para el inicio de la TRE: Diagnóstico confirmado por medio de la determinación de actividad enzimática y estudio genético Sin daño neurológico Con sintomatología que se conoce mejora con la TRE Evaluación del grupo multidisciplinario	1+ NICE Wraith JE, 2014 Giugliani R, 2014 4 NICE Martins MH, 2009 Australian Government. Life Saving Drugs Programme, 2015

Iniciar TRE con Iaronidasa a los pacientes con MPS I con las siguientes condiciones:

- Diagnóstico confirmado por medio de la determinación de actividad enzimática y estudio genético
- Sin da
 ño neurol
 ógico
- Evaluación del grupo multidisciplinario
- Fechas programadas en la que se valoraran los signos y síntomas que motivaron el inicio de la TRE.
- Que el paciente presente al menos una de las siguientes manifestaciones que se conoce mejoran con la TRE:
 - a) Enfermedad respiratoria obstructiva
 - Apnea/hipoapnea del sueño
 - Niños menores de 17 años más de un evento; adultos más de 5 eventos
 - Más de dos episodios de desaturación severa (< 80 %) durante todo el estudio nocturno
 - Saturación promedio nocturna de oxigeno < 92% en niños y < 85% en adultos
 - b) Enfermedad respiratoria restrictiva
 - Confirmada por una CVF menor del 80% del valor predicho para la talla
 - c) Disfunción miocárdica
 - Fracción de eyección menor del 56%; (rango normal 56-78%)
 - Reducción de la fracción shortening < 25% (rango normal 25-46%)
 - d) Daño osteoarticular
 - Restricción del rango de movilidad mayor de 15 grados de lo normal en hombros, cuello, cadera, rodillas codos o manos
 - Contracturas que limitan la independencia en actividades de la vida diaria.

A NICE

Wraith JE, 2014 Giugliani R, 2014

D NICE

Martins MH, 2009 Australian Government. Life Saving Drugs Programme, 2015

R

4.2.1.3. Criterios para No iniciar Terapia de Reemplazo Enzimático

NIVEL / GRADO EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN Los grupos de expertos a nivel internacional consideran que con las siguientes condiciones no se debe iniciar Terapia de Reemplazo Enzimático: Embarazo Lactancia D Muerte inminente NICE Pacientes con MPS I Hurler Australian Government. Pacientes con MPS I Scheie Life Saving Drugs Expectativa de vida menor de 6 meses Programme, 2015 independientemente de la causa Martins MH, 2009 Necesidad de ventilación mecánica Comorbilidad que ponga en riesgo la vida y que el pronóstico a largo plazo no sea influenciado por la TRE (Cuadro 5)

4.2.1.4. Criterios de Continuidad de la Terapia de Reemplazo Enzimático

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
R	Los grupos de expertos a nivel internacional consideran que en presencia de las siguientes condiciones debe continuar la Terapia de Reemplazo Enzimático: • El paciente MPS I Hurler-Scheie debe mostrar mejoría o estabilización de los siguientes parámetros clínicos: - Desordenes del sueño - Test de función respiratoria - Fracción de eyección o shortening - Contracturas articulares (requiere estabilidad o reducción del número de articulaciones afectadas así como signos de mejoría en contracturas articulares basados en mediciones tradicionales. • Adherirse al protocolo de prescripción del medicamento • Adherirse a los estudios de seguimiento de respuesta al tratamiento (Cuadro 6)	A NICE Wraith JE, 2014 D NICE Australian Government. Life Saving Drugs Programme, 2015

4.2.1.5. Criterios para Suspender la Terapia de Reemplazo Enzimático

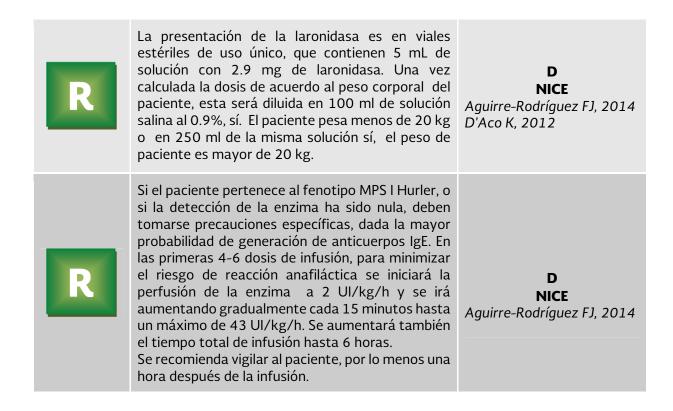
EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
R	Los grupos de expertos en el manejo de pacientes con MPS I consideran que en presencia de alguna de las siguientes condiciones se debe suspender la TRE: Cuando no se alcancen los objetivos terapéuticos esenciales. Disminución de la expectativa de vida Reacciones adversas por la administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático (choque anafiláctico) Comorbilidad que pone en peligro la vida del paciente Disminución de la expectativa de vida Desarrollo de afección neurológica grave o dificultad grave para el aprendizaje. Condición médica que razonablemente pueda comprometer la respuesta de la Terapia de Reemplazo Enzimático. Falta de apego al protocolo de infusiones, debe cumplir al menos con 90% de sus infusiones Evidencia de progresión de la enfermedad determinada por deterioro de la función respiratoria o movilidad articular, en ausencia de enfermedad que requiera tratamiento específico Cuando el paciente o tutor legal solicite el retiro de la Terapia de Reemplazo Enzimático (Cuadro 7)	A NICE Wraith JE, 2014 D NICE Martins MH, 2009 Australian Government. Life Saving Drugs Programme, 2015 Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Shapiro EG, 2015

4.2.1.6. Terapia de Reemplazo Enzimático antes del Trasplante de Células Hematopoyéticas

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	La terapia de reemplazo enzimático puede ser utilizada antes y alrededor del momento del trasplante de Médula Ósea (TCH), que es ahora el tratamiento estándar de oro para el síndrome de Hurler (grave) en pacientes diagnosticados antes de los dos años y medio de edad.	1+ NICE Jameson E, 2016 Wraith JE, 2014
R	Pacientes con MPS I fenotipo Hurler que fueron evaluados por el comité de trasplantes y que van a recibir TCH deberán recibir Terapia de Reemplazo Enzimático antes del trasplante. La TRE deberá continuar hasta que se confirme que el trasplante fue exitoso. Si se concluye que el TCH no es exitoso se recomienda suspender el TRE. (Cuadro 8)	A NICE Jameson E, 2016 Wraith JE, 2014

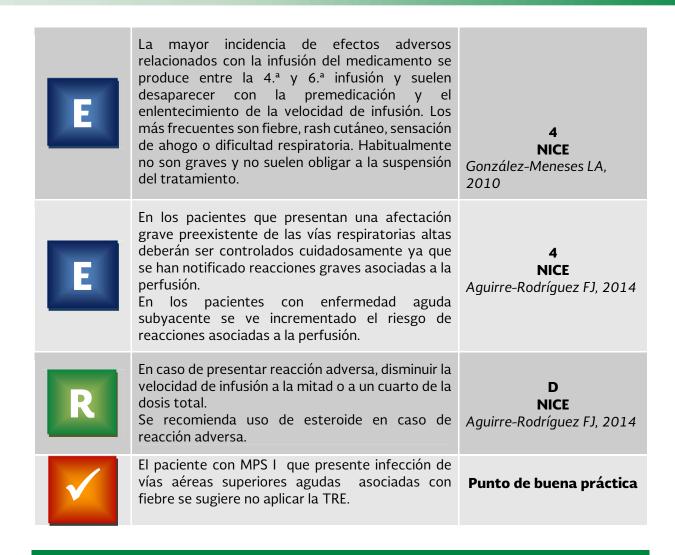
4.2.1.7. Administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
R	 Modo de aplicación de la laronidasa: Dosis de 0,58 mg /kg cada semana El riTCH de infusión: es creciente, hasta un máximo de 200 μg/kg/h. La infusión total se administra en 4horas. Intravenosa Se requiere consentimiento informado para el inicio de TRE. La infusión se calcula de acuerdo al peso corporal del paciente Se recomienda el uso de antipiréticos y/o antihistamínicos 60 minutos antes de la infusión 	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 D'Aco K, 2012



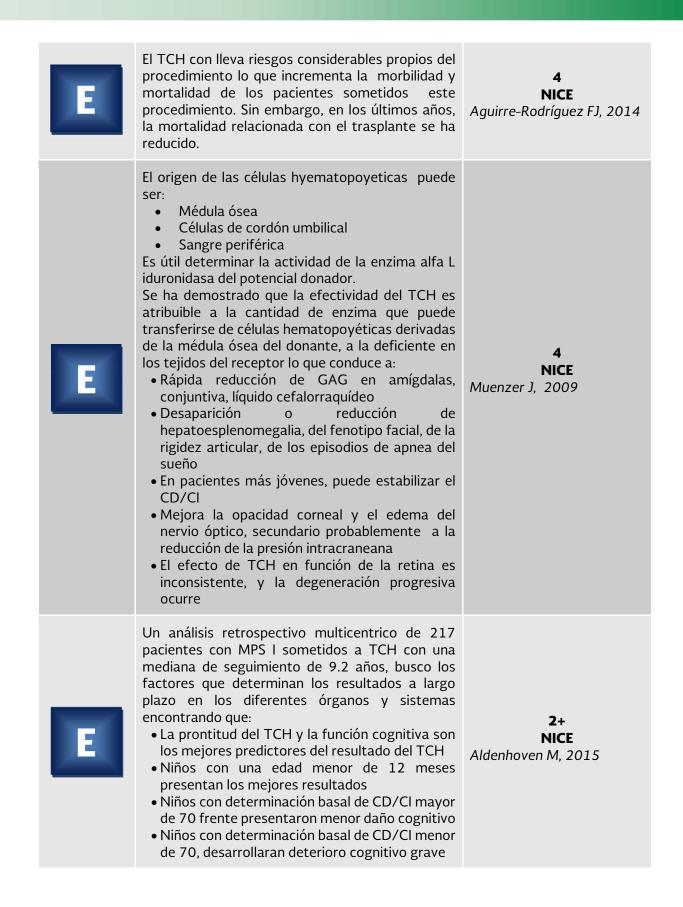
4.2.1.8. Efectos Secundarios de la Terapia de Reemplazo Enzimático

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	El 93% de los pacientes desarrolló anticuerpos IgG contra laronidasa, que guardaban una correlación inversa con los niveles de GAG en orina. Los pacientes que presentan anticuerpos en los primeros meses de tratamiento desarrollan posteriormente un fenómeno de tolerancia con disminución de la IgG después de 2 años de tratamiento.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Algunas reacciones asociadas a la perfusión pueden ser graves, incluidas: fallo respiratorio, broncoespasmo y bradicardia; pudiendo aparecer hasta 3 horas después de suspendida la perfusión intravenosa. Se recomienda instaurar pre medicación con antipiréticos y/o antihistamínicos.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014



4.2.2. Trasplante de Células Hematopoyéticas

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	El primer tratamiento de MPS I Hurler con trasplante de células hematopoyéticas (TCH) se realizó en 1980. El TCH se ha realizado en más de 500 pacientes con resultados alentadores. Se considera que el Trasplante de Células Hematopoyéticas provenientes de la médula ósea o del cordón umbilical es efectivo porque consigue reemplazar los macrófagos deficientes en enzima por otros macrófagos nuevos (células de Kupffer, pulmonares, esplénicas, adenoides, amígdalas, peritoneales y microglía), que aportan una cantidad suficiente de enzima a otras células y tejidos por el fenómeno de corrección cruzada.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014



E	Los resultados en las manifestaciones ortopédicas mostraron que la gran mayoría de los pacientes tenía evidencia de complicaciones ortopédicas pre-TCH y a pesar del trasplante varias progresaron durante el seguimiento y requirieron de intervenciones quirúrgicas. Se observó también en este estudio la presencia de insuficiencia aórtica en el 46,5% y mitral el 10,1%pre-TCH con progresión de la misma posterior al trasplante. En conclusión el TCH no mejora las lesiones ortopédicas y cardiacas.	2+ NICE Aldenhoven M, 2015
E	Un estudio realizado en 7 pacientes MPS I fenotipo Hunter sometidos a TCH mostró que existe un mayor riesgo de complicaciones pulmonares y cardíacas después del trasplante. Por lo que los autores postulan que la administración de laronidasa pre-TCH y post-TCH disminuye la carga de GAG en órganos viscerales y mejora la respuesta al TCH.	3 NICE Sauer M, 2009 Tolar J, 2008
E	Se identifican como factores de riesgo para falla del TCH que el niño presente: - Neumonía - Apnea - Enfermedad reactiva de las vías respiratorias - Necesidad de oxígeno suplementario	3 NICE Sauer M, 2009 Tolar J, 2008
E	Los pacientes con MPS I sometidos a TCH, que presentan resultados más favorables tienen las siguientes características: • Diagnóstico oportuno (menor de 1 año) • Edad del momento del trasplante (menor de 1 año con CD/CI ≤ a 70) • El uso de TRE antes y después de TCH se asocia con mejora de los resultados cognitivos	C NICE Aldenhoven M, 2015 D NICE Tolar J, 2008

E	En términos globales, la tasa de supervivencia libre de eventos tras un TCH de donante familiar idéntico a los 2años es de 55-90% y a los 5 años de 33-62%, según varias series. El pronóstico tras un TCH de donante no familiar fue significativamente peor, y muy malo tras un trasplante haloidéntico. La supervivencia tras el primer trasplante en las últimas series se encuentra entre el 85-100% de los pacientes, y el porcentaje de supervivientes injertados tras el primer TCH oscila entre un 56 y un 100.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	El TCH está indicado cuando se confirma el diagnóstico de MPS I fenotipo Hurler (grave) antes de los dos años de edad, que no presente deterioro neurológico. (Cuadro 9)	D NICE Muenzer J, 2009 de Ru MH, 2011
R	El TCH no deberá realizarse a pacientes con MPS I tipo Hurler que sean mayores de dos años de edad porque no ofrece mayores ventajas que la laronidasa y se incrementa el riesgo reacciones desfavorables propias del trasplante, que pueden llevar al paciente a la muerte.	D NICE Muenzer J, 2009 de Ru MH, 2011
R	La indicación para realizar el TCH deberá ser resultado del consenso del grupo interdisciplinario que evalúa al paciente, el cual determinará el protocolo de manejo del paciente con MPS I variedad Hurler y del TCH.	D NICE Muenzer J, 2009
R	 Antes de indicar el TCH se deberá evaluar: Condición médica del paciente Potencial toxicidad del régimen relacionado con el TCH El CD/CI. Condición del sistema nervioso central Evaluación neuroradioñógica 	C NICE Aldenhoven M, 2015 D NICE Shapiro EG, 2015 Sauer M, 2009

4.3. Evaluación y Seguimiento Multidisciplinario

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
R	El diagnóstico, tratamiento y seguimiento de los niños con MPS I debe ser realizado por un grupo multidisciplinario.	D NICE Martins MH, 2009
	Se recomienda que en el diagnóstico, tratamiento y seguimiento de los niños con MPS I intervengan por lo menos las siguientes disciplinas:	Punto de Buena Práctica

4.3.1. Cardiología

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
R	El cardiólogo realizara evaluación al momento del diagnóstico de MPS I y después cada 12 meses, para buscar intencionadamente: Cardiomiopatía hipertrófica Pericardio engrosado Disfunción sistólica y diastólica del ventrículo izquierdo Valvulopatías: engrosamiento de válvulas y aparato subvalvular con insuficiencia y/o estenosis valvular mitral y/o tricuspídea Infiltración de arterias renales, que lleva a una hipertensión arterial sistémica Infiltración a coronarias, que se traduce en isquemia y cardiomiopatía dilatada Infiltración del sistema de conducción produciendo arritmias Hipertensión pulmonar	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 D NICE Martins MH, 2009



Al niño recién diagnósticado con MPS I se le realizara:

D NICE

- Electrocardiograma
- Radiografía de tórax
- Ecocardiografía MB, Doppler color

Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

Se recomienda adoptar las siguientes medidas:

D NICE

Aguirre-Rodríguez FJ, 2014



 Profilaxis de endocarditis sólo si hay antecedentes de endocarditis previa o si el paciente es portador de prótesis valvular

- Tratamiento de la hipertensión pulmonar secundaria al síndrome de apneas/hipopneas obstructivas del sueño y de la hipertensión arterial sistémica
- La enfermedad valvular (mitral y aórtica) podría ser útil la colocación de prótesis valvular

4.3.2. Ortopedia

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN NIVEL / GRADO El ortopedista especializado en la atención de niños con MPS I realizara una evaluación al inicio de la TRE y después cada 12 meses en las cuales evaluara la movilidad articular en actividades cotidianas de Hombro, D Codo NICE Rodilla Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Debe medir el desempeño físico NICE Martins MH, 2009 Aplicará la escala de CHAQ que evalua: vestirse, aseo personal, alimentarse, desplazarse, actividad D física cotidiana. NICE Cimaz R, 2006 Solicitará lo siguientes estudios: Serie ósea Densitometría ósea, columna (lumbar) Radiografía de columna dorso lumbar

R	Es recomendable realizar electromiografía con maniobras de exploración específicas, en pacientes con daño neurológico y síndrome del túnel del carpo.	4 NICE Martins MH, 2009 4 NICE Cimaz R, 2006
E	Las alteraciones óseas y articulares, así como sus complicaciones pueden determinar el curso clínico. Las malformaciones que se aprecian con más frecuencia son: • Vertebrales, cifosis, escoliosis, cifoescoliosis, inestabilidad de la columna cervical • Genu valgo • Displasia de cadera • Síndrome del túnel del carpo	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	Las intervenciones quirúrgicas ortopédicas son recomendados para corregir las deformidades y aumentar la calidad de vida de los pacientes.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Todos los pacientes con MPS I variedad Hurles desarrollarán lesiones progresivas que pueden no ser evidentes hasta la aparición de la giba lumbar característica a los 6-14 meses de edad	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	La mayoría de los huesos presentará un defecto de osificación (disostosis múltiple). Esta displasia ósea y sus complicaciones ortopédicas persisten a pesar del TCH.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Las intervenciones quirúrgicas. Para MPS I, II, IV, VI y VII en la que se ve destacada participación musculoesquelética, pueden requerir la realización de cirugías ortopédicas para corregir las deformidades y aumentar la calidad de vida de los pacientes.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Los pacientes van a requerir múltiples cirugías y a pesar de ello, se producirán limitaciones musculoesqueléticas.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

R	Las indicaciones para la cirugía ortopédica variarán en función de la clínica. Existe indicación de tratamiento quirúrgico en: • Las cifosis mayores de 70° • Escoliosis mayores de 50° • En presencia de compresión medular	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	Las caderas pueden presentar un aplanamiento del acetábulo que provocará una subluxación, por lo que se recomienda la combinación de una osteotomía con reposición ósea y una osteotomía de fémur para reducir el valgo del cuello femoral.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	El genu valgo de las rodillas puede requerir cirugía si el ángulo tibio-femoral es mayor de 15°. Las restricciones de la dorso-flexión del pie se deberán tratar con cirugía para alargar el tendón de Aquiles.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	El síndrome del túnel del carpo se desarrolla en la mayoría de los pacientes con formas atenuadas de MPS I. La clínica típica de dolor nocturno, hormigueo y disestesias aparecerá cuando el daño producido en el nervio sea ya muy importante y la velocidad de conducción nerviosa ya esté muy alterada. La pérdida de habilidades manuales es la característica más importante, así como su deformidad en garra.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	El ortopedista especializado en la atención de pacientes con MPS I evaluara la pertinencia de realizar tratamiento quirúrgico en presencia de sintomatología propia del síndrome del túnel del carpo. Deberá informar a los familiares del paciente que pueden presentarse recurrencia de los síntomas después del tratamiento quírúrgico.	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.3.3. Rehabilitación

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
R	La rehabilitación articular mediante movilización articular activa y pasiva, hidroterapia y extensión de las articulaciones pequeñas de manos y pies, ayudará a mejorar la capacidad de movilidad articular y la fuerza muscular.	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	La terapia ocupacional también desempeña un papel en el mantenimiento de la motricidad fina en las manos. Debe evitarse la terapia agresiva de movilización de la columna vertebral por el riesgo de mielopatía.	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.3.4. Otorrinolaringología

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Las manifestaciones supragóticas más comunes en MPS I se desarrollan debido a las anormalidades craneales y espinales (por ejemplo, puente nasal aplanado, cuello corto, epiglotis alta, anomalías mandibulares, vértebras cervicales anormales, depósito de glucosaminglucanos en la boca, nariz y garganta.	4 NICE Kenneth IB, 2012
E	Las manifestaciones orales incluyen hiperplasia gingival, edema de la mucosa, secreciones mucosas espesas y alteraciones de la apertura de la boca. La rinosinusitis crónica y otitis media crónica, se pueden producir deterioro auditivo y la rinosinusitis puede contribuir a la obstrucción de la vía aérea superior en el sueño.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 3 NICE Berger KI, 2013

E	El almacenamiento de los GAG, también puede causar aumento de tamaño de la lengua, adenoides y/o amígdalas, con consiguiente colapso de la vía aérea, lesiones en las paredes faringolaringeas. En casos extremos, el tejido excesivo en las aritenoides, cartílagos y los pliegues ariepiglóticos, pueden prolapsar en la laringe de entrada, provocando estridor y compromiso de la vía aérea. Contribuyendo a complicaciones de las vías respiratorias superiores. La voz puede ser disfónica.	3 NICE Gabrielli O, 2016 Berger KI, 2013
E	La obstrucción laríngea generalmente se agrava por la presencia de abundantes secreciones.	3 NICE Gabrielli O, 2016 Berger KI, 2013
R	Se recomienda que el otorrinolaringólogo realice la primera evaluación al momento del diagnóstico y después cada 12 meses. Realizara • Historia clínica completa • Valoración otoscopica con fibra óptica • Rinofaringolaringoscopia • Timpanograma • Audiogramas en pacientes cooperadores • Ppolisomnografía • Audiometría • Potenciales evocados auditivos del tronco cerebral	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	En los pacientes con MPS I las manifestaciones de oídos, nariz y garganta se encuentran dentro de las que se presentan con mayor frecuencia.	4 NICE Berger KI, 2013
E	La pérdida de audición, es común MPS I grave, se correlaciona con la gravedad de la enfermedad somática. La pérdida de la audición resulta de la infección del oído medio frecuente por disfunción de la trompa de Eustaquio, causados por el almacenamiento de GAG dentro de la orofaringe, disostosis de la cadena de huesecillos del oído medio , la cicatrización de la membrana timpánica y daños en el octavo nervio.	3 NICE Gabrielli O, 2016

E	La presencia de Síndrome de Apnea o Hipopnea Obstructiva del Sueño (SAHOS) secundario a obstrucción de vía aérea superior es el hallazgo más frecuente, con una prevalencia que oscila entre 40-90%.	4 NICE Santos S,2011
E	Los resultados de la adenoamigdalectomia son inconstantes en pacientes con mucolopisacaridosis, la calidad de la función respiratoria a corto y mediano plazo es variable. Debido a que la enfermedad progresa, la traqueotomía o el uso de ventilación no invasiva puede ser necesario.	3 NICE Berger KI, 2013 4 NICE Martins MH, 2011
R	En los pacientes que persisten con SAHOS después de la adenoamigdalectomia o en quienes no sea posible realizarla, se deberá proporcionar apoyo inhalo terapéutico.	D NICE Berger KI, 2013
E	Los pacientes que cursan con obstrucción severa de la vía aérea superior, pueden verse beneficiados transitoriamente con cirugía de adenotonsilectomía, teniendo en cuenta que la infiltración de glucosaminoglucanos recidiva.	3 NICE Berger KI, 2013 Pal AR, 2015
R	Es sabido que hoy una de las mejores alternativas para el tratamiento de las apneas obstructivas es el uso de generadores de flujo, con CPAP o BiPAP, dependiendo del grado y severidad de las mismas y si se asocia a apneas de origen central, situación que es frecuente en los pacientes con MPS.	D NICE Berger KI, 2013 Pal AR, 2015
R	En los casos que no se pueda instalar un soporte ventilatorio, a través de una interface nasal, o en eventos de urgencia relacionados a una falla en el destete después de alguna cirugía, la traqueotomía debe ser planteada como una buena alternativa, considerando que es un procedimiento no libre de complicaciones.	D NICE Berger KI, 2013 Pal AR, 2015 Santos S, 2011
E	Un estudio del grupo de Jhon y colaboradores, mostró que 85% de los pacientes con MPS presentaba algún grado de apnea obstructiva del sueño sin existir alguna relación entre los aspectos clínicos sugerentes de apnea y los hallazgos del polisomnograma, sugiriendo que este estudio debe practicarse en forma precoz. La gravedad de la MPS I se relaciona con la frecuencia y gravedad de las apneas	3 NICE González-Meneses LA, 2010 Nashed A, 2009

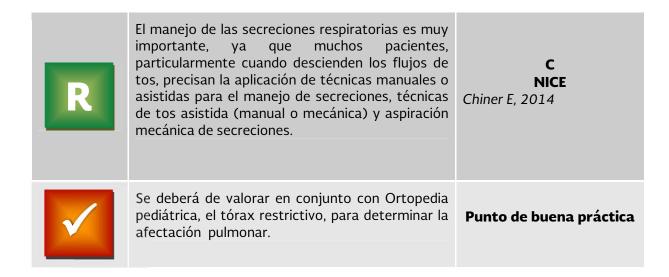
R	Se recomienda realizar evaluaciones audiológicas y polisomnografía cada 12 meses.	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
✓	Es necesario efectuar un ajuste individualizado de la presión así como la reevaluación periódica de la misma con registro polisomnografico.	Punto de buena práctica
	La graduación adecuada de CPAP o BiPAP se realiza con el paciente hospitalizado por varios días, para lograr la graduación ideal, ya que muchas veces en la valoración por consulta externa no es posible lograrlo con exactitud.	Punto de buena práctica

4.3.5. Neumología

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Los pacientes con MPS I presentan las siguientes alteraciones respiratorias:	3 NICE Berger KI, 2013 González-Meneses LA, 2010
R	Con el objetivo de detectar oportunamente enfermedad pulmonar restrictiva u obstrucción de la vía aérea y detectar la apnea obstructiva del sueño se recomienda valoración clínica neumológica básica al momento del diagnóstico de la MPS I y después cada 12 meses con los siguientes estudios: Radiografía de tórax Oximetría diurna-nocturna Polisomnografia Prueba de caminata de 6 minutos 	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Berger KI, 2013 González-Meneses LA, 2010

E	Las manifestaciones de neuropatía obstructiva son el resultado de la limitación del flujo aéreo, por estrechez de la vía aérea y la presencia de traqueobroncomalacia que puede conducir a la obstrucción aguda o colapso	3 NICE Berger KI, 2013 González-Meneses LA, 2010
E	Las manifestaciones restrictivas la enfermedad pulmonar restrictiva está dada por alteraciones en la caja torácica ya sea por aplastamientos vertebrales, sobre todo las lumbares o las deformidades propias asociadas en las costillas (articulaciones condrocostales rígidas, costillas más horizontales y escoliosis, cifosis, xifoescoliosis o pectum carinatum).	3 NICE Berger KI, 2013 González-Meneses LA, 2010
E	La afectación del parénquima pulmonar y la hipoxia, determinan la disminución de la función pulmonar ocasionando frecuentes episodios de déficit de oxígeno y reducción de la capacidad residual funcional, desarrollando hipertensión pulmonar.	3 NICE Escribano-Montaner J. 2004
E	La sintomatología es propia de una enfermedad pulmonar restrictiva y se caracteriza por: • tos que suele ser seca y se detecta en el 75% de los casos • Disnea de esfuerzo progresiva • Intolerancia al ejercicio • Taquipnea • Fallo de medro y pérdida de peso Los datos más relevantes a la exploración física son: • Estertores crepitantes • Acropaquía Aunque no están presentes en todos los casos.	3 NICE Escribano-Montaner J. 2004
R	Se recomienda hacer espirometría y caminata de 6 minutos sólo en pacientes cooperadores.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

E	En la radiografía de tórax los patrones radiológicos predominantemente son: • Intersticiales (75%) • Mixtos (13%) • Alveolares (8%) En estos casos, la hipoxemia y los cambios estructurales en el pulmón contribuyen a incrementar la presión arterial pulmonar; sin embargo no se encuentra bibliografía que reporte casos asociados a mucopolisacaridosis.	3 NICE Escribano-Montaner J. 2004
E	La saturación de oxígeno es normal en la enfermedad leve, pero a medida que progresa aparece de saturación nocturna; la hipercapnia no suele detectarse hasta los últimos estadios de la enfermedad.	3 NICE Escribano-Montaner J. 2004
E	La hipertensión arterial pulmonar (HAP) es un problema hemodinámico que puede resultar en graves problemas de morbilidad y mortalidad, incluyendo en el lado derecho insuficiencia cardíaca repentina y muerte.	4 NICE Guoi SJ, 2015
E	La hipoxia es un factor clave encontrado en células de músculo liso (PASMC) proliferación de pequeñas arterias intrapulmonares e inducir la afluencia de células inflamatorias en el pulmón, la liberación de numerosos mediadores que controlan la remodelación de vasos pulmonares. Sin embargo, los mecanismos precisos por los cuales la hipoxia la exposición produce la proliferación PASMC siguen siendo mal entendidos.	4 NICE Guoi SJ, 2015
R	Se valorara la posibilidad de ventilación mecánica domiciliaria, la invasiva (VMI) como no invasiva (VMNI).	C NICE Chiner E, 2014



4.3.6. Neuropsicología

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	La habilidad cognitiva es un marcador funcional utilizado para identificar la gravedad de la enfermedad en pacientes con MPS I. La habilidad cognitiva impactará en los resultados a largo plazo, en los logros académicos, habilidades cotidianas y calidad de vida.	3 NICE Shapiro EG, 2015
R	 Para evaluar la habilidad cognitiva en pacientes con MPS I deberán emplearse las siguientes escalas: Para pacientes menores de 2 años 6 meses: escala de desarrollo Battele. Para pacientes mayores de 2 años 6 meses: WPPSI (escala Wechsler de inteligencia para los niveles preescolar y primaria) Ambos instrumentos se encuentran validados para niños mexicanos (Cuadro 10) 	D NICE Shapiro EG, 2015 SSA, 2013
✓	La evaluación neuropsicológica del nivel cognitivo lo debe realizar un neuropsicologo o un psicólogo clínico capacitado para realizar una interpretación neuropsicológica de la escala de desarrollo o la escala de inteligencia.	Punto de buena práctica

E	 Un panel de expertos considera que para evaluar el desarrollo se use la escala de Battelle en español, ya que es la prueba diagnóstica más adecuada para niños mexicanos debido a: Estandarización en español con un porcentaje alto de población de origen mexicano Permite la evaluación desde el primer mes de vida La escala Battelle cuenta con categorías diagnosticas del desarrollo según el valor de 	4 NICE SSA, 2013
	cociente de desarrollo, incluyendo las siguientes categorías: - Retraso leve del desarrollo cociente= 70-79 - Retraso leve del desarrollo cociente= 69-45	
	(Cuadro 11)	

4.3.7. Gastroenterología

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	En los pacientes con MPS I las alteraciones gastrointestinales y de pared abdominal que se presentan con masa frecuencia son: • Hepatoesplenomegalia • Diarrea crónica • Hernia inguinal/umbilical recidivantes	4 NICE Martins MH, 2009 Muenzer J, 2009
E	Con el inicio y mantenimiento de la TRE disminuye la hepatoespelenomegalia.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
R	El gastroenterólogo valorara al paciente con MPS I al momento del diagnóstico y después cada 12 meses.	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014

4.3.8. Inmunizaciones

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN Se recomienda aplicar el esquema de inmunizaciónes de acuerdo a la edad y al estado clínico del paciente con MPS I. D NICE Soliman I, 2007

4.4. Referencia a Centro Especializado en Enfermedades Lisosomales

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
E	Criterios de referencia: • Antecedente de un hijo afectado por MPS I • Sospecha clínica • Confirmación diagnóstica	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 Bay L, 2008
R	Un paciente con sospecha o de MPS I, deberá enviarse a un centro especializado en el diagnóstico y el tratamiento de esta enfermedad, debido a que el inicio temprano de los cuidados especiales de estos pacientes puede mejorar claramente su pronóstico.	D NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014
E	Los pacientes con MPS I en TRE se enviarán a un centro especializado en el manejo de pacientes con MPS I, en presencia de alguna de las siguientes condiciones: 1. Reacción adversa grave a la administración de Laronidasa como: • aumento de la presión arterial sistémica • incremento de la frecuencia cardiaca • disminución de la saturación de oxígeno • dificultad respiratoria • anafilaxia 2. Falta de respuesta al tratamiento manifestada por: • tamaño hepático y esplénico • estado cardiovascular • obstrucción de vía aérea superior • velocidad de crecimiento • deterioro neurológico	4 NICE Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 4 NICE Bay L, 2008



Ante datos de reacción adversa y/o falta de respuesta a la TRE, se requiere su envío a un centro hospitalario especializado en tratamiento de niños Aguirre-Rodríguez FJ, 2014 con MPS I.

D NICE

4.5. Asesoría Genética

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	Los padres de un paciente con MPS I se consideran con riesgo para recurrencia de otro caso, por lo que se debe ofrecer consejo genético.	4 NICE Bay L, 2008
R	Se recomienda brindar asesoramiento genético a la familia, sobre todo en padres jóvenes que tienen posibilidad de futuros embarazos.	D NICE Sánchez-Suárez AL, 2014
E	Por ser una enfermedad genética recesiva, la pareja con antecedente de un hijo con MPS I, en cada embarazo posterior tiene el 25% de posibilidad de tener otro hijo afectado.	3 NICE Sánchez-Suárez AL, 2014
	 La MPS I es una enfermedad genética que afecta por igual a niños y a niñas Su causa es por mutación de ambas copias (paterna y materna) del gen de la enzima iduronidasa, lo cual origina una proteína no funcional, por lo que se acumulan mucopolisacáridos en varios órganos del paciente (considera el nivel cultural de los padres para usar lenguaje entendible para ellos) Cada uno de los padres de un paciente se consideran portador obligado, de una de la dos mutaciones que causan la enfermedad en su hijo(a). Los portadores no manifiestan la enfermedad Las dos mutaciones en un paciente pueden ser distintas o idénticas sobre todo si ambos padres tienen parentesco o provienen de poblaciones endogámicas Se deberá usar lenguaje sencillo para que los padres comprendan lo dicho. 	Punto de Buena Práctica

4.6. Evaluación Nutricional

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
E	No hay evidencia científica de que una la enfermedad sea modificada por una dieta particular, ni que la diarrea en los pacientes remita con apoyo de una dieta específica.	4 NICE The Canadian Society for Mucopolyssacharide and Related Diseases InC, 2016
E	El soporte nutricional adecuado es imprescindible para los pacientes en cualquier estadio de su enfermedad.	4 NICE Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria, 2015
R	La dieta deberá cubrir las necesidades calóricas, vitamínicas y minerales. En caso de dificultad para la deglución se deberá valorar el uso de sonda nasogástrica o gastrostomía.	D NICE Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria, 2015
R	Al niño con MPS I deberá realizarse evaluación nutricional por médico y nutriólogo quienes darán orientación sobre la adecuada nutrición.	NICE The Canadian Society for Mucopolyssacharide and Related Diseases InC, 2016
✓	Deberán realizarse estudios formales relacionados con nutrición de los pacientes con MPS I, especialmente en los niños que se encuentran en desarrollo.	Punto de Buena Práctica

4.7. Manejo Psicológico

EVIDENCIA / RECOMENDACIÓN		NIVEL / GRADO
R	El apoyo psicológico es necesario tanto para el paciente como para su familia.	D NICE Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria, 2015



En los primero años de los niños son relevantes las medidas de atención temprana dirigidas al desarrollo psicomotor para obtener la máxima capacidad de desarrollo del niño.

D NICE

Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria, 2015



El paciente y la familia deben adaptarse a las diferentes etapas del proceso y estar preparados para afrontar la fuerte carga sanitaria, familiar y social que generan estas enfermedades.

D NICE

Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria, 2015

4.8. Cuidados Paliativos

EVI	DENCIA / RECOMENDACIÓN	NIVEL / GRADO
	Los cuidados paliativos son cualquier forma de atención médica y tratamiento que disminuye la gravedad de los síntomas de la enfermedad.	
	La meta es prevenir y aliviar el sufrimiento para mejorar la calidad de vida de los pacientes.	D NICE
R	Se debe brindar el apoyo inhalo terapéutico suficiente, ya que estos pacientes tienen afección respiratoria importante.	The Canadian Society for Mucopolyssacharide and Related Diseases InC, 2016
	Se debe enseñar al paciente y a los familiares cercanos el manejo del duelo por la pérdida de la salud y en el futuro cercano la vida del paciente.	
	Cuando el tratamiento curativo no es una opción, se deben proporcionar cuidados paliativos al niño con una enfermedad que conlleva una vida limitada.	D
R	Este apoyo abarca aspectos como el descanso, acciones sobre los síntomas y apoyo en momentos de dolor y aflicción. Los niños con MPS I necesitar muchos cuidados personales que requieren una gran cantidad de tiempo, como la alimentación, la higiene personal, esto afecta la dinámica familiar por lo que se requiere atención por un experto en tanatología.	NICE Asociación de las Mucopolisacaridosis y síndromes relacionados, 2012

5. ANEXOS

5.1. Protocolo de Búsqueda

La búsqueda sistemática de información se enfocó en documentos obtenidos acerca de la temática **Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I en Edad Pediátrica.** La búsqueda se realizó en PubMed y en el listado de sitios Web para la búsqueda de Guías de Práctica Clínica.

Criterios de inclusión:

- Documentos escritos en Español e Inglés
- Documentos publicados los últimos **5 años**
- Documentos enfocados Diagnóstico y Tratamiento

5.1.1. Estrategia de búsqueda

5.1.1.1. Primera Etapa

Esta primera etapa consistió en buscar documentos relacionados al tema Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I en Edad Pediátrica en PubMed. La búsqueda se limitó a estudios en humanos, documentos publicados durante los últimos 5 años, en idioma inglés y español, del tipo de documento de Guías de Práctica Clínica y se términos validados del MeSh. Se utilizaron utilizaron los términos mucopolysaccharidosis type I, diagnosis y. Esta etapa de la estrategia de búsqueda dio **59** resultados, de los cuales se utilizaron **34** documentos para la elaboración de la guía.

BÚSQUEDA	RESULTADO
(("mucopolysaccharidosis i"[MeSH Terms] OR "mucopolysaccharidosis i"[All Fields] OR "mucopolysaccharidosis type i"[All Fields]) AND ("diagnosis"[Subheading] OR "diagnosis"[All Fields] OR "diagnosis"[MeSH Terms])) AND ("therapy"[Subheading] OR "therapy"[All Fields] OR "treatment"[All Fields] OR "therapeutics"[MeSH Terms] OR "therapeutics"[All Fields]) AND ("2011/07/07"[PDat] : "2016/07/04"[PDat] AND "humans"[MeSH Terms] AND (English[lang] OR Spanish[lang]) AND ("infant"[MeSH Terms] OR "child"[MeSH Terms] OR "adolescent"[MeSH Terms]))	59

AlgoriTCH de búsqueda:

- 1. mucopolysaccharidosis i [Mesh]
- 2. Diagnosis [subheading]
- 3. Therapy [Subheading]
- 4. #1 OR #2 OR #3
- 5. #1 And #7
- 6. 2011[PDAT]: 2016[PDAT]
- 7. Humans [MeSH]
- 8. #5 and #7
- 9. English [lang]
- 10.Spanish [lang]
- 11.#7 OR # 10
- 12.#10 AND # 11
- 13.#15 AND #12
- 14.infant adolescent [MesSH]
- 15.# 1 AND (# 2 OR # 3 OR #4 OR
- 16.#5 OR #6) AND #9 AND #10 AND (#12 OR #13) and (#14) and #16

5.1.1.2. **Segunda Etapa**

En esta etapa se realizó la búsqueda en sitios Web en los que se buscaron Guías de Práctica Clínica con el término **Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I en Edad Pediátrica.** A continuación se presenta una tabla que muestra los sitios Web de los que se obtuvieron los documentos que se utilizaron en la elaboración de la guía.

SITIOS WEB	# DE RESULTADOS Obtenidos	# DE DOCUMENTOS utilizados
NGC	0	0
TripDatabase	0	0
NICE	0	0
AHRQ	0	0
SIGN	0	0
Total	0	0

5.2. Escalas de Gradación

NIVELES DE EVIDENCIA PARA ESTUDIOS DE TERAPIA POR NICE**

Nivel de Evidencia	Interpretación
1++	Meta-análisis de gran calidad, RS de EC con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con muy bajo riesgo de sesgos
1+	Meta-análisis de gran calidad, RS de EC con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con bajo riesgo de sesgos
1-	Meta-análisis de gran calidad, RS de EC con asignación aleatoria o EC con asignación aleatoria con alto riesgo de sesgos*
2++	RS de alta calidad de estudios de cohortes o de casos-controles, con muy bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una alta probabilidad de que la relación sea causal
2+	Estudios de cohortes o de casos-controles bien realizados, con bajo riesgo de confusión, sesgos o azar y una moderada probabilidad de que la relación sea causal
2-	Estudios de cohortes o de casos y controles con alto riesgo de sesgo*
3	Estudios no analíticos, como informe de casos y series de casos
4	Opinión de expertas/os

^{*}Los estudios con un nivel de evidencia con signos "-" no deberían utilizarse como base para elaborar una recomendación,. Adaptado de Scottish Intercollegiate Guidelines Network.

GRADOS DE RECOMENDACIÓN PARA ESTUDIOS DE TERAPIA (NICE)

GRADOS DE RECOMENDACIÓN	Interpretación
Α	Al menos un meta-análisis, o un EC con asignación aleatoria categorizados como 1++, que sea directamente aplicable a la población blanco; o una RS o un EC con asignación aleatoria o un volumen de evidencia con estudios categorizados como 1+, que sea directamente aplicable a la población diana y demuestre consistencia de los resultados.
В	Un volumen de evidencia que incluya estudios calificados de $2++$, que sean directamente aplicables a la población blanco y que demuestren globalmente consistencia de los resultados, o evidencia que pueda extrapolarse de estudios calificados como $1++$ o $1+$
C	Un volumen de evidencia que incluya estudios calificados de 2+, que sean directamente aplicables a la población objeto y que demuestren globalmente consistencia de los resultados, o extrapolación de estudios calificados como 2++
D	Evidencia nivel 3 o 4, o extrapolación de estudios calificados como 2+, o consenso formal
D(BPP)	Un buen punto de práctica (BPP) es una recomendación para la mejor práctica basado en la experiencia del grupo que elabora la guía.

^{**}National Institute for Clinical Excellence (NICE). Guidelines Development methods. Guideline Development Methods-Chapter 7: Reviewing and grading the evidence. London: NICE update March 2005. The guidelines manual 2009.

5.3. Cuadros o figuras

Cuadro 1. Registro Internacional de pacientes con Mucopolisacaridosis por región

Registro Internacional de pacientes con Mucopolisacaridosis tipo I								
Región	País	Número de pacientes						
	Bélgica	9						
	República Checa	11						
	Dinamarca	5						
	Francia	63						
	Alemania	28						
	Hungría	2						
	Irlanda	9						
	Italia	26						
	Países bajos	37						
Europa y Medio Oriente	Noruega	1						
(415 pacientes = 47%)	Polonia	20						
	Portugal	5						
	Rusia	1						
	Arabia Saudita	2						
	Eslovaquia	1						
	- España	25						
	Suecia	4						
	Turquía	3						
	Reino Unido	163						
	Canadá	54						
América del Norte	Estados Unidos de América	259						
313 pacientes = 35%)								
	Argentina	17						
	Brasil	82						
América Latina	Chile	7						
133 pacientes = 15%)	Colombia	6						
	México	20						
	Venezuela	1						
	Australia	1						
	Japón	8						
Asia Pacífico	Corea	13						
30 pacientes = 3%)	Nueva Zelanda	1						
	Singapur	1						
	Taiwán	6						

Fuente: D'Aco K. Diagnosis and treatment trends in mucopolysaccharidosis I: findings from the MPS I Registry. Eur J Pediatr. 2012 Jun;171(6):911-9.

Cuadro 2. Signos y Síntomas en Niños con Mucopolisacaridosis

	Signos y Síntomas en Nií	ños con Mucopolis	acaridosis
Órgano o sistema	Alteración	Órgano o sistema	Alteración
Cara	 Facies tosca (infiltrada) Frente prominente Puente nasal ancho y deprimido Fosas nasales anchas Labios gruesos Pabellón auricular engrosado Sinofridia 	Oídos	 Rinorrea Sialorrea Hipertrofia adenoamigdalina Rinitis crónica Sinusitis crónica Otitis media serosa Otitis media crónica
Воса	Hipertrofia gingivalOligodonciaMalposición dentalDiastemamacroglosia		 Hipoacusia progresiva conductiva, sensorial o mixta Sordera
Aparato Respiratorio	 Ronquido y respiración ruidosa Enfermedad pulmonar obstructiva Síndrome sinubronquial Hiperreactividad bronquial Apnea del sueño 	Aparato Cardiovascular	 Soplo Disnea Dolor precordial Segundo ruido reforzado Miocardiopatía hipertrófica Valvulopatías Hipertensión arterial sistémica Enfermedad coronaria
Sistema nervioso central y periférico	 Retraso psicomotor Hipertensión endocraneana Hidrocefalia Compresión radicular con manifestaciones sensitivas, motoras o ambas Síndrome del túnel del carpo Dificultad en la marcha Limitación de movimientos 	Ojos	 Disminución de la agudeza visual Papiledema Glaucoma Atrofia del nervio óptico Degeneración pigmentaria de la retina Opacidad corneal Ceguera
Sistema músculo-	 Cuello corto Geno valgo Contracturas articulares Limitación de los arcos de movilidad hombros y rodilla Mano en garra Tórax ancho y corto Disostosis múltiple 	Aparato Gastrointestinal y pared abdominal	HepatoesplenomegaliaDiarrea crónicaHernia inguinal/umbilical recidivantes
esquelético	 Disostosis multiple Xifosis dorsolumbar (t11, t12, l1, l2) Escoliosis Displasia acetabular de cabeza humeral y femoral Estatura normal o talla baja desproporcionada 	Piel	Piel gruesaHipertricosisCabello gruesoMancha mongólica extensa

Fuente: Aguirre-Rodríguez FJ. Guía clínica de la Mucopolisacaridosis tipo I (MPS I). Acta Pediatr Esp. 2014; 72(Supl.): S1-S20.

Cuadro 3. Glucosaminoglucanos (GAGs) en orina

GLUCOSAMINOGLUCANOS (GAGS) EN ORINA

Determinación de glucosaminoglucanos por medio de espectrofotometría/cromatografía en capa fina, en 10 ml de orina matutina

Edad	Valores de referencia
0-2 meses	<40.0 mg/mmol creatinina
3-4 meses	<25.0 mg/mmol creatinina
5-6 meses	<20.0 mg/mmol creatinina
7-11 meses	<17.5 mg/mmol creatinina
12-23 meses	<12.4 mg/mmol creatinina
2-3 años:	<11.1 mg/mmol creatinina
4-5 años:	<9.6 mg/mmol creatinina
6-7 años:	<8.0 mg/mmol creatinina
8-9 años:	<6.7 mg/mmol creatinina
10-11 años:	<5.4 mg/mmol creatinina
12-13 años:	<4.1 mg/mmol creatinina

Fuente: Laboratorio de la. Unidad Médica De Alta Especialidad Hospital General "Dr. Gaudencio González Garza" Centro Médico Nacional La Raza "Centro Para El Diagnostico Y Tratamiento De Enfermedades De Deposito Lisosomal".

Cuadro 4. Indicaciones de la Terapia de Reemplazo Enzimático

Criterios de inicio d	e Te <u>r</u> a	pia de F	Reempla	zo Enzii	mático en	Pacier	ites co	n Muco	polisacario	losis T	ipo l	
						Autor						
Criterio	Wraith JE, 2014	Martins MH, 2009	Muenzer J, 2009	Giugliani R, 2010	Ministerio de Salud. Ontario. Canadá	Wang RY, 2011	de Ru, 2011	Aguirre- Rodrígue z FJ, 2014	Departament o de Salud del Gobierno Australiano, 2015	Consen so Chileno 2016	D Aco, 2012	Noh H, 2014
Baja actividad de L-iduronidasa confirmada en dos muestras biológicas (sangre seca, leucocitos, fibroblastos) (en laboratorio acreditado)	Х	х		X	х				X			
Genotipo y análisis mutacional.	X	Х		Х	Х				Х			
En el hermano de un paciente conocido con MPS I, se deben identificar por lo menos dos mutaciones causantes de enfermedad.									Х			
Pacientes de cualquier edad que tienen poco o nulo daño cognitivo con al menos una de las manifestaciones clínicas que se conoce responden a la TRE que se mencionan a continuación:	Х											
 Enfermedad respiratoria: Obstructiva Restrictiva (confirmado por una CVF menor del 80% del valor predicho para la talla) Intersticial Infecciones recurrentes 	х	x		х	х				Х			
- Test de función respiratoria con FVC < del 80% del valor predicho para la talla					Х							
 Apnea/hipoapnea del sueño Niños menores de 17 años más de un evento Adultos Más de 5 eventos 	X	X		X	X							

 Más de dos episodios de desaturación grave (<80%) durante todo el estudio nocturno 					X					
 Saturación de oxigeno nocturna en promedio < 92% en niños y < 85% en adultos en pacientes con dificultades en la intubación 	Х			X						
 Daño osteoarticular con restricción del rango de movilidad mayor de 15 grados de lo normal en hombros, cuello, cadera, rodillas codos o manos; que limita la independencia en actividades de la vida diaria. 		X		X	X					
 Contracturas articulares: pacientes que desarrollan restricción del rango de movilidad mayor de 10 grados de lo normal en hombros, cuello, cadera, rodillas codos o manos. 								X	ı	
 Daño cardiaco: Miocardiopatía con fracción de eyección menor del 56%, (rango normal 56-78%) Reducción de la fracción shortening < 25% (rango normal 25-46%) Corpulmonale Enfermedad valvular 	X	x		×	X			X		
- Pacientes con síntomas y signos sugestivos de incremento de presión intracraneana.	х									
Se aprueba el tratamiento durante un año, después del inicio de la terapia.					X					
Pacientes sin daño neurológico se recomienda laronidasa			Х	Х					X	
Pacientes con daño neurológico grave o con enfermedad grave deberán ser evaluados en forma individual por un comité de ética.							Х			
Pacientes con comorbilidad quirúrgica o médica que no comprometa la respuesta al TRE.									X	

Para pacientes mayores que han iniciado con declinación del desarrollo la laronidasa es la opción más razonable como terapia paliativa.		Х							
Niños mayores de 2 años que no tienen daño cognitivo se recomiendan laronidasa.	х	Х	Х		X	Х		×	
La TRE debería iniciarse basándose en el juicio clínico de un grupo de especialistas.				Х				Х	
TRE es exclusivamente para pacientes con diagnóstico confirmado de Síndrome de Hurler-Scheie, es decir los pacientes con diagnóstico de Síndrome de Hurler y Síndrome de Scheie (fenotipo grave y leve respectivamente) no deben recibir TRE						Х	Х		
Paciente con MPS I-HS y MPS I-S: no necesita iniciar TRE inmediatamente en el período neonatal. Debe hacerse evaluación cada tres meses. La TRE debería iniciarse basándose en el juicio clínico de un grupo de especialistas.				X					
El TRE debería iniciarse en el momento que se confirma el diagnóstico.						Х			Х
Todos los pacientes con MPS I, incluyendo aquellos que no han sido trasplantados o en quienes el trasplante ha fallado, podrían beneficiarse significativamente de la TRE.					х				
El tratamiento precoz antes del inicio de las manifestaciones clínicas significativas puede mejorar el pronóstico, y se ha demostrado la estabilización, e incluso la mejoría, de la función pulmonar y cardiaca de los						X			

pacientes con MPS I H previamente al trasplante.							
Inicio después del nacimiento en niños con hermano portador de MPS I.						Х	

Cuadro 5. Criterios para No Iniciar Terapia de Reemplazo Enzimático

Criterios para no iniciar Terapia de Re	eemplazo Enzim	ático en Pac	ientes con Muco	polisacaridosis ⁻	Гіро I				
	Autores								
Criterio	Martins MH, 2009	Wraith JE, 2014	Ministerio de Salud Ontario Canadá 2011	Departamento de Salud del Gobierno Australiano 2015.	Consenso Chileno, 2016				
Embarazo	X		X						
Lactancia			Χ						
Muerte inminente	X								
Pacientes con MPS I Hurter		X	X	X	Χ				
Pacientes con MPS I Scheie			Х	X					
Expectativa de vida menor de 6 meses independientemente de la causa			X						
Necesidad de ventilación mecánica			Х						
Comorbilidad que ponga en riesgo la vida y que el pronóstico a largo plazo no sea nfluenciado por la TRE				X					

Cuadro 6. Criterios de Continuidad de la Terapia de Reemplazo Enzimático

Criterios de	Criterios de continuidad de TRE										
Criterio	Ministerio de Salud Ontario Canadá 2011	Wraith JE, 2014	Departamento de Salud del Gobierno Australiano 2015.								
Paciente MPS Hurler-Scheie el paciente debe mostrar mejoría o estabilización/no progresión de la enfermedad de todos los siguientes parámetros clínicos: • Desordenes del sueño • Test de función respiratoria • Fracción de eyección o shortening • Contracturas articulares (requiere estabilidad o reducción del número de articulaciones afectadas así como signos de estabilidad mejoría en contracturas articulares basados en mediciones tradicionales	X		X								
Adherirse al protocolo de prescripción del medicamento	X										
Adherirse a los estudios de seguimiento de respuesta al tratamiento	X										
Presentar mejoría clínica o estabilización de la condición clínica	X										

Cuadro 7. Criterios para Suspender la Terapia de Reemplazo Enzimático

Criterios para Suspensión de la Terapia de Reemplazo Enzimático en Pacientes con Mucopolisacaridosis Tipo I										
		Autores								
Criterios	Martins MH, 2009	Wraith JE, 2014	Aguirre- Rodríguez FJ, 2014	Consenso Chileno, 2016	Departamento de Salud del Gobierno Australiano 2015.					
Reacciones adversas por la administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático (choque anafiláctico)	X		X	X	X					
Comorbilidad que pone en peligro la vida del paciente		X	X	X	X					
Disminución de la expectativa de vida			X							
Paciente o tutor legal solicita retiro de la Terapia de Reemplazo Enzimático			X							
Desarrollo de afección neurológica grave o dificultad grave para el aprendizaje.					X					
Condición médica que razonablemente pueda comprometer la respuesta de la Terapia de Reemplazo Enzimático.					X					
Falta de apego al protocolo de infusiones, debe cumplir al menos con 90% de sus infusuiones;		X			X					
Evidencia de progresión de la enfermedad determinada por deterioro de la función respiratoria o movilidad articular, en ausencia de enfermedad que requiera tratamiento específico		Х								

Cuadro 8. Terapia de Reemplazo Enzimático antes del Trasplante de Células Hematopoyéticas

Criterios de Inicio de Terapia de Reemplazo Enzimático Antes del Trasplante de Médula Ósea en Pacientes con Mucopolisacaridosis Tipo I

	Macopolisa	cariaosis ripo i				
Criterios	Autores					
	Muenzer J, 2009	Aguirre-Rodríguez FJ, 2014	Wraith JE, 2014	Ministerio de Salud. Ontario. Canadá	de Ru, 2011	
Pacientes con MPS I-H que vayan a recibir Trasplante de Médula Ósea deben recibir Terapia de Reemplazo Enzimático en cuanto se diagnostiquen, la deberán recibirla hasta que el trasplante "este funcionando". No hay evidencia de mejores resultados si se administra TRE después del trasplante.	Х	Х	X	X	Х	

Cuadro 9. Criterios para Realización de Trasplante de Células Hematopoyéticas

Criterio para realización de TMO							
Criterio	De Ru, 2011	Muenzer J, 2009	Consenso Chileno, 2016				
Diagnóstico confirmado de MPS I Hurler antes de los dos años de edad	X		X				
El TCH se descarta en mayores de dos años porque no ofrece mayores ventajas que la laronidasa y se incrementa el riesgo reacciones desfavorables propias del trasplante, incluso la muerte.		X					

Cuadro 10. Categorías diagnósticas de desarrollo según el rango de cociente de desarrollo total

Valor del cociente	Categoría
155-130	Desarrollo acelerado
129-120	Desarrollo avanzado
119-110	Desarrollo alto
109-90	Desarrollo promedio
89-80	Desarrollo promedio bajo
79-70	Retraso leve del desarrollo
69-45	Retraso significativo del desarrollo

Fuente: Manual para la evaluación de menores de cinco años con riesgo de retraso en el desarrollo, México: Secretaria de Salud, 2013.

Cuadro 11. Dominios del desarrollo evaluados por el inventario de desarrollo Battelle 2a edición

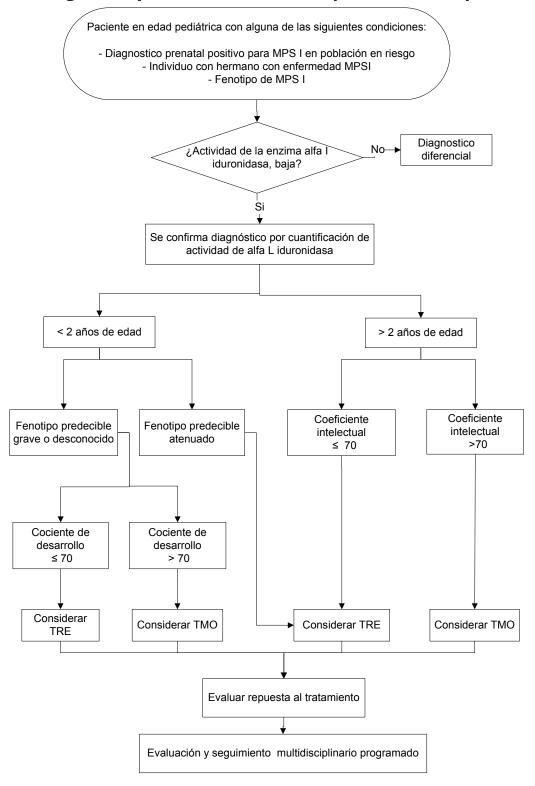
Motor	Lenguaje	Personal Social	Adaptativo	Cognitivo
*Motor grueso *Motor fino *Motor perceptual	*Expresivo *Receptivo	*Interacción con adultos *Interacción con los padres *Autoconcepto y rol social	*Autocuidado *Personal Social	*Atención y memoria *Razonamiento y Habilidades Académicas *Percepción y conceptos

Para el reporte y toma de decisiones se utilizará la puntuación expresada como cocientes de desarrollo:

- El cociente de desarrollo total y por dominio tiene un formato de puntuación estándar, con una media de 100 y una desviación estándar de 15.
- El inventario Battelle debe interpretarse con base en los cocientes de desarrollo en los cinco dominios y al cociente de desarrollo total (CDT).

5.4. Diagramas de Flujo

Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I



5.5. Listado de Recursos

5.5.1. Tabla de Medicamentos

Medicamentos mencionados en la guía e indicados en el tratamiento de **Diagnóstico y Tratamiento de la Mucopolisacaridosis Tipo I en Edad Pediátrica** del **Cuadro Básico del Instituto Mexicano del Seguro Social**

Cuadro Básico de Medicamentos							
CLAVE	Principio Activo	Dosis recomendada	Presentación	Тіемро	EFECTOS Adversos	Interacciones	Contraindicaciones
010.000.5547.00	Laronidasa	Solucion inyectable Infusión intravenosa. Niños, adolescentes y adultos: 0.58 mg (100 U)/kg de peso corporal, semanalmente. Administrar diluido en soluciones intravenosas de cloruro de sodio al 0.9%, envasadas en frascos de vidrio (Ilevar la dosis reconstituida a un volumen de 100 ml sí el peso del paciente es ≤ 20 kg o 250 ml sí El peso del paciente es > 20 kg). Velocidad inicial de 0.0116 mg (2 U)/kg de peso corporal/hora, aumentar gradualmente cada 15 minutos, si se tolera, hasta un máximo de 0.2494 mg (43 U)/kg de peso corporal/hora.	mg o 500 U) Cada frasco	Largo plazo	Dolor abdominal, dolor de cabeza, erupcion, disnea, artralgia, dolor de espalda, taquicardia, pirexia, escalofrios	No se han realizado estudios de interacciones. Cloroquina o procaína debido al riesgo de interferencia con la recaptación intracelular de lanoridasa.	Hipersensibilidad al fármaco. Precauciones: Reacciones asociadas con la perfusión y readministración después de interrumpir el tratamiento.

		Tiempo total de administración 3-4 horas.					
010.000.0104.00	Paracetamol	Niños: De 6 a 12 años: 300 mg cada 4 ó 6 horas. De 2 a 6 años: 100 mg cada 6 u 8 horas. Mayores de 6 meses a un año: 100 mg cada 12 horas.	Paracetamol TABLETA 500 mg Envase con 10 tabletas.	Largo plazo	Reacciones de hipersensibilidad: erupción cutánea, neutropenia, pancitopenia, necrosis hepática, necrosis túbulorrenal e hipoglucemia.	El riesgo de hepatotoxicidad al paracetamol aumenta en pacientes alcohólicos y en quienes ingieren medicamentos inductores del metabolismo como: fenobarbital, fenitoína, carbamazepina. El metamizol aumenta el efecto de anticoagulantes orales.	Hipersensibilidad al fármaco, disfunción hepática e insuficiencia renal grave. Precauciones: No deben administrarse más de 5 dosis en 24 horas ni durante más de 5 días.
010.000.0106.00	Paracetamol	Niños: De 6 a 12 años: 300 mg cada 4 ó 6 horas. De 2 a 6 años: 100 mg cada 6 u 8 horas. Mayores de 6 meses a un año: 100 mg cada 12 Horas	Solución oral Cada ml contiene: Paracetamol 100 mg Envase con 15 ml, gotero calibrado a 0.5 y 1 ml,	Largo plazo	Reacciones de hipersensibilidad: erupción cutánea, neutropenia, pancitopenia, necrosis hepática, necrosis túbulorrenal e hipoglucemia.	El riesgo de hepatotoxicidad al paracetamol aumenta en pacientes alcohólicos y en quienes ingieren medicamentos inductores del metabolismo como: fenobarbital, fenitoína, carbamazepina. El metamizol aumenta el efecto de anticoagulantes orales.	Hipersensibilidad al fármaco, disfunción hepática e insuficiencia renal grave. Precauciones: No deben administrarse más de 5 dosis en 24 horas ni durante más de 5 días.
010.000.0405.00	Difenhidramina	Adultos: 25 a 50 mg cada 6 a 8 horas. Dosis máxima: 100 Mg/Kg. de peso corporal/ día. Oral. Niños de 3 a 12 años:	Jarabe Cada 100 mililitros contienen: Clorhidrato de difenhidramina 250 mg	Largo plazo	Somnolencia, inquietud, ansiedad, temor, temblores, crisis convulsivas, debilidad, calambres musculares, vértigo, mareo, anorexia,	La administración concomitante con antihistamínicos, bebidas alcohólicas, antidepresivos tricíclicos,	Hipersensibilidad al fármaco, glaucoma de ángulo cerrado, úlcera péptica, obstrucción píloro duodenal, hipertensión

5 mg/Kg. de peso corporal/día, fraccionada cada 6 a 8 horas. Dosis máxima: 50 mg	Envase con 60 ml.	náusea, vómito, diplopía, diaforesis, calosfríos, palpitaciones, taquicardia; reseguedad de boca.	depresores del sistema nervioso	arterial, hipertrofia prostática, obstrucción del cuello de la vejiga, asma bronquial crónica. Precauciones: Menores de 2 años
		nariz y garganta.		ue 2 anos

5.6. Cédula de Verificación de Apego a las Recomendaciones Clave de la Guía de Práctica Clínica

Diagnóstico(s) Clínico(s):	Mucopolisacaridosis tipo I		
CIE-9-MC / CIE-10	CIE-10: E 76.0 Mucopolisacaridosis Tip E76.01 síndrome de Hurler E76.02 síndrome de Hurler-Sch E76.03 síndrome de Scheie		
Código del CMGPC:		IMSS-338-10	
	TÍTULO DE LA GPC		
Diagnóstico y Tratamiento o	de la Mucopoloisacaridosis tipo I e	n Edad Pediátrica	Calificación de las recomendaciones
POBLACIÓN BLANCO	USUARIOS DE LA GUÍA	NIVEL DE ATENCIÓN	reconnentiaciones
Hombres y mujeres de 0 a 16 años	Pediatra, Cardiólogo pediatra, Genetista, Neumólogo pediatra, Otorrinolaringólogo, Gastroenterólogo pediatra, Hematólogo pediatra, Médico de Rehabilitación física y , Psicólogo	Genetista, Neumólogo pediatra, Otorrinolaringólogo, Gastroenterólogo pediatra, Hematólogo pediatra, Médico de Rehabilitación física y ,	
	DIAGNÓSTICO CLÍNICO		
investiga los factores de ries Historia clínica completa Exploración física integr Árbol genealógico Somatometría Registro iconográfico Describe las alteraciones f			
siguientes órganos y sistem Cara Boca Aparato Respiratorio Sistema nervioso centra Sistema músculo-esque Aparato Cardiovascular Oídos Ojos Aparato gastrointestina	as: Il y periférico lético	in ivir3 i especificamente de los	
Solicita la determinación la sugestivos de MPS I, Realiza estudio genético y n en porcentaje de sospecha o			
	TRATAMIENTO		
Inicia TRE con Iaronidasa a lo	os pacientes con MPS I con las sig	uientes condiciones:	

- Diagnóstico confirmado por medio de la determinación de actividad enzimática y estudio genético
- Sin da
 ño neurol
 ógico
- Evaluación del grupo multidisciplinario
- Fechas programadas en la que se valoraran los signos y síntomas que motivaron el inicio de la TRE.
- Que el paciente presente al menos una de las siguientes manifestaciones que se conoce mejoran con la TRE:
 - a) Enfermedad respiratoria obstructiva
 - Apnea/hipoapnea del sueño
 - Niños menores de 17 años más de un evento; adultos más de 5 eventos
 - Más de dos episodios de desaturación severa (< 80 %) durante todo el estudio nocturno
 - Saturación promedio nocturna de oxigeno < 92% en niños y < 85% en adultos
 - b) Enfermedad respiratoria restrictiva
 - Confirmada por una CVF menor del 80% del valor predicho para la talla
 - c) Disfunción miocárdica
 - Fracción de eyección menor del 56%; (rango normal 56-78%)
 - Reducción de la fracción shortening < 25% (rango normal 25-46%)
 - d) Daño osteoarticular
 - Restricción del rango de movilidad mayor de 15 grados de lo normal en hombros, cuello, cadera, rodillas codos o manos
 - Contracturas que limitan la independencia en actividades de la vida diaria.

Indica TRE con laronidasa a dosis de 0.58 mg/kg/cada semana (100 UI/kg/cada semana).

Declina el uso de la Terapia de Reemplazo Enzimático: cuando el paciente presenta alguna de las siguientes condiciones:

- Embarazo
- Lactancia
- Muerte inminente
- Pacientes con MPS I Hurler
- Pacientes con MPS I Scheie
- Expectativa de vida menor de 6 meses independientemente de la causa
- Necesidad de ventilación mecánica
- Comorbilidad que ponga en riesgo la vida y que el pronóstico a largo plazo no sea influenciado por la TRE

Continua la Terapia de Reemplazo Enzimático en:

- El paciente MPS I Hurler-Scheie debe mostrar mejoría o estabilización de los siguientes parámetros clínicos:
 - Desordenes del sueño
 - Test de función respiratoria
 - Fracción de eyección o shortening
 - Contracturas articulares (requiere estabilidad o reducción del número de articulaciones afectadas así como signos de mejoría en contracturas articulares basados en mediciones tradicionales.
- Adherirse al protocolo de prescripción del medicamento
- Adherirse a los estudios de seguimiento de respuesta al tratamiento

Suspende la TRE en presencia de alguna de las siguientes condiciones:

- Reacciones adversas por la administración de la Terapia de Reemplazo Enzimático (choque anafiláctico)
- Comorbilidad que pone en peligro la vida del paciente
- Disminución de la expectativa de vida
- Desarrollo de afección neurológica grave o dificultad grave para el aprendizaje.
- Condición médica que razonablemente pueda comprometer la respuesta de la Terapia de Reemplazo Enzimático.
- Falta de apego al protocolo de infusiones, debe cumplir al menos con 90% de sus infusiones
- Evidencia de progresión de la enfermedad determinada por deterioro de la función respiratoria o movilidad articular, en ausencia de enfermedad que requiera tratamiento específico
- Cuando el paciente o tutor legal solicite el retiro de la Terapia de Reemplazo Enzimático

Inicia en el paciente con MPS I fenotipo Hurler que fueron evaluados por el comité de trasplantes popr la posibilidad de recibir Trasplante de Células Hematopoyéticas (TCH) deberán recibir

Total de recomendaciones que aplican al caso evaluado	
Total de recomendaciones que no aplican al caso evaluado (NA)	
Total de recomendaciones no cumplidas (0)	
Total de recomendaciones cumplidas (1)	
Realiza el grupo multidisciplinario el diagnóstico, tratamiento y seguimiento de los niños con MPS I.	
EVALUACIÓN Y SEGUIUMIENTO MULTIDICIPLINARIO	
Realiza el Trasplante el TCH cuando se confirma el diagnóstico de MPS I fenotipo Hurler (grave) antes de los dos años de edad, cuando el paciente no presente deterioro neurológico.	
Indica esteroide en presencia de reacción adversa duranter la infusión	
Dismiuye la velocidad de infusión de la laronidasa a la mitad o a un cuarto de la dosis total, en presencia de reacción adversa	
Terapia de Reemplazo Enzimático antes del trasplante, y la continua hasta que se confirme que el trasplante fue exitoso.	

6. BIBLIOGRAFÍA

- Agency for Healthcare Research and Quality (AHRQ). Enzyme-Replacement Therapies for Lysosomal Storage Diseases. [En línea]. 2013 [citado 2015 abril]; Disponible en: URL: http://www.effectivehealthcare.ahrq.gov/ehc/products/364/1368/TB12_EnzymeRepl acementTherapies FinalReport 20130102.pdf
- 2. Aguirre-Rodríguez FJ, Aldámiz-Echevarría AL, Dalmau-Serra J, González-Gutiérrez Solana L, González-Meneses López A, Pérez-López J, Ruiz-Gómez MA, Torralba-Cabeza MA, Vitoria-Miñana I, Sanjurjo-Crespo P. Guía clínica de la Mucopolisacaridosis tipo I (MPS I). Acta Pediatr Esp. 2014; 72(Supl.): S1-S20
- 3. Aldenhoven M, Wynn RF, Orchard PL, O'Meara A, Veys E, Fischer A, et al, Long-term outcome of Hurler syndrome patients after hematopoietic cell transplantation: an international multicenter study. Blood 2015; Mar 12(13):2164-2172.
- 4. Asociación de las Mucopolisacaridosis y síndromes relacionados. Guía práctica para entender la enfermedad. España. 2012. Acceso a página 25 de octubre de 2016, disponible en: https://mpspapas.wordpress.com/2013/05/09/asociacion-espanola-de-las-mucopolisacaridosis-y-sindromes-relacionados-mps-espana/
- 5. Australian Government. Life Saving Drugs Programme (LSDP) guidelines and application form for subsidised treatment for Mucopolysaccharidosis Type I disease (MPS I).2015
- 6. Bay L, Amartino H, Barreiro C, Cozzo V, Czornyj L, Drelichman J y cols. Consenso de diagnóstico y tratamiento de la mucopolisacaridosis de tipo I. Arch Argent Pediatr 2008; 106:361-8
- 7. Berger KI, Fagondes SC, Giugliani R, Hardy KA, Lee KS, McArdle C, Scarpa M, Tobin MJ, Ward SA, Rapoport DM. Respiratory and sleep disorders in mucopolysaccharidosis. J Inherit Metab Dis. 2013 Mar;36(2):201-10. doi: 10.1007/s10545-012-9555-1. Epub 2012 Nov 15. Review.
- 8. Cimaz R, Vijay S, Haase C, Coppa GV, Bruni S, Wraith E, Guffon N. Attenuated type I mucopolysaccharidosis in the differential diagnosis of juvenile idiopathic arthritis: a series of 13 patients with Scheie syndrome. Clin Exp Rheumatol. 2006 Mar-Apr;24(2):196-202.
- 9. Clarke LA, Wraith JE, Beck M, Kolodny EH, Pastores GM, Muenzer J, et al, Long-term efficacy and safety of laronidase in the treatment of mucopolysaccharidosis I. Pediatrics. 2009 Jan;123(1):229-240.
- 10. D'Aco K, Underhill L, Rangachari L, Arn P, Cox GF, Giugliani R, Okuyama T, Wijburg F, Kaplan P. Diagnosis and treatment trends in mucopolysaccharidosis I: findings from the MPS I Registry. Eur J Pediatr. 2012 Jun;171(6):911-9. doi: 10.1007/s00431-011-1644-x. Epub 2012 Jan 11.
- 11. EMA (European Medicines Agency) Ficha Técnica de Aldurazyme. Acceso a página 24 de octubre de 2016, disponible en: http://www.ema.europa.eu/ema/index.jsp?curl=pages/medicines/human/medicines/0 00477/human_med_000636.jsp&mid=WC0b01ac058001d124
- 12. FDA (Fud and Drug Administration) Laronidase Product Approval Information Licensing Action. Acceso a página 24 de octubre de 2016, Disponoible en: http://www.fda.gov/Drugs/DevelopmentApprovalProcess/HowDrugsareDevelopedand Approved/ApprovalApplications/TherapeuticBiologicApplications/ucm080438.htm
- 13. Gabrielli O, Clarke LA, Ficcadenti A, Santoro L, Zampini L, Volpi N, Coppa GV. 12 year follow up of enzyme-replacement therapy in two siblings with attenuated mucopolysaccharidosis I: the important role of early treatment. BMC Med Genet. 2016 Mar 10;17:19. doi: 10.1186/s12881-016-0284-4.

- 14. González-Meneses LA, Barcia Ramírez A, Díaz Rodríguez JL. Protocolo de actuación en las mucopolisacaridosis. Protoc diagn ter pediatr. 2010;1:24-36.
- 15. GPC. Guía de Práctica Clínica de Cuidados respiratorios en pacientes con mucololisacaridosis y enfermedad de Pompe. Rábago R, López R, Moysén S, Rodríguez A, Vega M. México: Secretaría de salud; 2013. Disponible en: www.cenetec.salud.gob.mx/interior/gpc.html.
- 16. Giugliani R, Muñoz RV, Martins AM, Valadares ER, Clarke LA, Góes JE et al. A dose-optimization trial of laronidase (Aldurazyme®) in patients with mucopolysaccharidosis I. Molecular Genetics and Metabolism 2009; 96: 13–19.
- 17. Giugliani R, Federhen A, Camila Matzenbacher BC, Moura de Souza CF, Brinckmann C et al. Emerging treatment options for the mucopolysaccharidoses. Research and Reports in Endocrine Disorders 2012: 2: 53–64.
- 18. Jameson E, Jones S, Remmington T. Enzyme replacement therapy with laronidase (Aldurazyme(®)) for treating mucopolysaccharidosis type I. Cochrane Database Syst Rev. 2016 Apr 1;4:CD009354. doi: 10.1002/14651858.CD009354.pub4. Review.
- 19. Martins AM, Dualibi AP, Norato D, Takata ET, Santos ES, Valadares ER, Porta G, de Luca G, Moreira G, Pimentel H, Coelho J, Brum JM, Semionato Filho J, Kerstenetzky MS, Guimarães MR, Rojas MV, Aranda PC, Pires RF, Faria RG, Mota RM, Matte U, Guedes ZC. Guidelines for the management of mucopolysaccharidosis type I. J Pediatr. 2009 Oct;155(4 Suppl):S32-46. doi: 10.1016/j.jpeds.2009.07.005. Review.
- 20. de Ru MH, Boelens JJ, Das AM, Jones SA, van der Lee JH, Mahlaoui N, Mengel E, Offringa M, O'Meara A, Parini R, Rovelli A, Sykora KW, Valayannopoulos V, Vellodi A, Wynn RF, Wijburg FA. Enzyme replacement therapy and/or hematopoietic stem cell transplantation at diagnosis in patients with mucopolysaccharidosis type I: results of a European consensus procedure. Orphanet J Rare Dis. 2011 Aug 10;6:55. doi: 10.1186/1750-1172-6-55.
- 21. Muenzer J, Wraith JE, Clarke LA: International Consensus Panel on Management and Treatment of Mucopolysaccharidosis I. Mucopolysaccharidosis I: management and treatment guidelines. Pediatrics. 2009 Jan; 123(1):19-29. doi: 10.1542/peds.2008-0416.
- 22. Nashed A, Al-Saleh S, Gibbons J, MacLusky I, MacFarlane J, Riekstins A, Clarke J, Narang I. Sleep-related breathing in children with mucopolysaccharidosis. J Inherit Metab Dis. 2009 Aug;32(4):544-50. doi: 10.1007/s10545-009-1170-4. Epub 2009 Jun 28.
- 23. Noh H, Lee JI, Current and potential therapeutic strategies for mucopolysaccharidoses. Journal of Clinical Pharmacy and Therapeutics 2014; (39): 215-224 doi: 10.1111/jcpt.12136. Epub 2014 Feb 25.
- 24. Pal AR, Langereis EJ, Saif MA, Mercer J, Church HJ, Tylee KL, Wynn RF, Wijburg FA, Jones SA, Bruce IA, Bigger BW. Sleep disordered breathing in mucopolysaccharidosis I: a multivariate analysis of patient, therapeutic and metabolic correlators modifying long term clinical outcome. Orphanet J Rare Dis. 2015 Apr 10;10:42. doi: 10.1186/s13023-015-0255-4.
- 25. Pitz S, Ogun O, Bajbouj M, Arash L, Schulze-Frenking G, Beck M. Ocular changes in patients with mucopolysaccharidosis I receiving enzyme replacement therapy: a 4-year experience. Arch Ophthalmol. 2007 Oct;125(10):1353-6.
- 26. Sánchez-Suárez AL, Sánchez-Sánchez LM. Mutaciones genéticas y su relación con el fenotipo clínico en pacientes con mucopolisacaridosis de tipo I en el noreste de México. Gaceta Médica de México. 2014;150:289-96.
- 27. Santos S, López L, González L, Domínguez MJ. Hearing loss and airway problems in children with mucopolysaccharidoses. Acta Otorrinolaringol Esp. 2011 Nov-Dec;62(6):411-7. doi: 10.1016/j.otorri.2011.05.003. Epub 2011 Jul 14.
- 28. Sauer M, Meissner B, Fuchs D, Gruhn B, Kabisch H, Erttmann R, Suttorp M, Beilken A, Luecke T, Welte K, Grigull L, Sykora KW. Allogeneic blood SCT for children with Hurler's syndrome:

- results from the German multicenter approach MPS-HCT 2005. Bone Marrow Transplant. 2009 Mar;43(5):375-81. doi: 10.1038/bmt.2008.328. Epub 2008 Oct 13.
- 29. Shapiro EG, Nestrasil I, Rudser K, Delaney K, Kovac V, Ahmed A, et al, Neurocognition across the spectrum of mucopolysaccharidosis type I: Age, severity, and treatment. Molecular Genetics and Metabolism 2015; june 11(6): 61–68.
- 30. Sociedad Española de Pediatría Extrahospitalaria. Guía para el manejo de las MPS Asociación Española para el estudio de los Errores Congénitos del Metabolismo. Madrid. 2015
- 31. SSA. Manual para la evaluación de menores de cinco años con riesgo de retraso en el desarrollo, México: Secretaria de Salud, 2013
- 32. Tebani A, Zanoutene-Cheriet L, Adjtoutah Z, Abily-Donval L5,6, Brasse-Lagnel C, Laquerrière A, Marret S, Chalabi Benabdellah A, Bekri S. Clinical and Molecular Characterization of Patients with Mucopolysaccharidosis Type I in an Algerian Series. Int J Mol Sci. 2016 May 17;17(5). pii: E743. doi: 10.3390/ijms17050743.
- 33. The Canadian Society for Mucopolyssacharide and Related Diseases InC.. A Guide to Understanding Mucopolysaccharidosis (MPS) I. Acceso a pagina 25 de octubre de 2016, disponible en: http://rarediseases.org/organizations/canadian-society-formucopolysaccharide-and-related-diseases-inc/
- 34. Tolar J, Grewal SS, Bjoraker KJ, Whitley CB, Shapiro EG, Charnas L, et al, Combination of enzyme replacement and hematopoietic stem cell transplantation as therapy for Hurler syndrome. Bone Marrow Transplantation 2008; November 41: 531–535.
- 35. Valayannopoulos V and Wijburg FA. Therapy for the mucopolysaccharidoses. Rheumatology 2011;50:v49v59
- 36. Wang RY, Bodamer OA, Watson MS and Wilcox WR. Lysosomal storage diseases: Diagnostic confirmation and management of presymptomatic individuals. Genetics IN Medicine 2011; 13 (5): 457-484.
- 37. Wraith JE, Jones S. Mucopolysaccharidosis type I. Pediatr Endocrinol Rev. 2014 Sep;12 Suppl 1:102-6.

7. AGRADECIMIENTOS

Se agradece a las autoridades de **Instituto Mexicano del Seguro Social** las gestiones realizadas para que el personal adscrito al centro o grupo de trabajo que desarrolló la presente guía asistiera a los eventos de capacitación en Medicina Basada en la Evidencia y temas afines, coordinados por **Instituto Mexicano del Seguro Social**, y el apoyo, en general, al trabajo de los autores.

Instituto Mexicano de Seguro Social

Secretaria

Srita. Luz María Manzanares Cruz

Coordinación Técnica de Excelencia Clínica.

Coordinación de UMAE

Mensajero

Sr. Carlos Hernández Bautista Coordinación Técnica de Excelencia Clínica.

Coordinación de UMAE

8. COMITÉ ACADÉMICO

INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL COORDINACIÓN DE UNIDADES MÉDICAS DE ALTA ESPECIALIDAD COORDINACIÓN TÉCNICA DE EXCELENCIA CLÍNICA

Dr. Gilberto Pérez Rodríguez Coordinador de Unidades Médicas de Alta Especialidad

Dr. Arturo Viniegra Osorio Coordinador Técnico de Excelencia Clínica

Dr. Antonio Barrera Cruz Jefe del Área del Desarrollo de Guías de Práctica Clínica

Dra. Adriana Abigail Valenzuela Flores Jefa del Área de Implantación y Evaluación de Guías de Práctica

Clínica

Dra. Rita Delia Díaz Ramos Defa del Área de Proyectos y Programas Clínicos

Dra. Judith Gutiérrez Aguilar Jefa del Área de Innovación de Procesos

Dra. Virginia Rosario Cortés Casimiro Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Aidé María Sandoval Mex Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Yuribia Karina Millán Gámez Coordinadora de Programas Médicos

Dr. Juan Humberto Medina Chávez Coordinador de Programas Médicos

Dra. Adolfina Bergés García Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Socorro Azarell Anzures Gutiérrez Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Brendha Rios Castillo Coordinadora de Programas Médicos

Dr. Manuel Vázquez Parrodi Coordinador de Programas Médicos

Lic. Ana Belem López Morales Coordinadora de Programas de Enfermería

Lic. Héctor Dorantes Delgado Coordinador de Programas

Lic. Abraham Ruiz López Analista Coordinador

Lic. Ismael Lozada Camacho Analista Coordinador