



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL

DIRECTOR GENERAL

MTRO. DANIEL KARAM TOUMEH

DIRECTOR DE PRESTACIONES MÉDICAS DR. SANTIAGO ECHEVARRÍA ZUNO

TITULAR DE LA UNIDAD DE ATENCION MÉDICA DR. FERNANDO JOSÉ SANDOVAL CASTELLANOS

COORDINADOR DE UNIDADES MÉDICAS DE ALTA ESPECIALIDAD DR. MARIO MADRAZO NAVARRO

COORDINADORA DE ÁREAS MÉDICAS DRA. LETICIA AGUILAR SÁNCHEZ

COORDINADOR DE PLANEACIÓN DE INFRAESTRUCTURA MÉDICA DR. SERGIO ALEJANDRO MORALES ROJAS

TITULAR DE LA UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS EN SALUD DR. ALBERTO LIFSHITZ GUINZBERG

COORDINADOR DE POLÍTICAS DE SALUD

DR. JAVIER DAVILA TORRES

COORDINADORA DE EDUCACIÓN DRA. LILIA ELENA MONROY RAMÍREZ (ENCARGADA)

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN EN SALUD DR. FABIO ABDEL SALAMANCA GÓMEZ (ENCARGADO)

COORDINADOR DE PLANEACIÓN EN SALUD LIC. MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ DÍAZ PONCE

TITULAR DE LA UNIDAD DE SALUD PÚBLICA DR. ÁLVARO JULIÁN MAR OBESO

COORDINADORA DE PROGRAMAS INTEGRADOS DE SALUD DRA. IRMA HORTENSIA FERNÁNDEZ GÁRATE

COORDINADOR DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA Y APOYO EN CONTINGENCIAS DR. VICTOR HUGO BORJA ABURTO

COORDINADOR DE SALUD EN EL TRABAJO
DR. RAFAEL RODRIGUEZ CABRERA

COORDINADOR DE CONTROL TÉCNICO DE INSUMOS DR. RODOLFO A. DE MUCHA MACÍAS

Durango 289- 1A Colonia Roma Delegación Cuauhtémoc, 06700 México, DF. Página Web: www.imss.gob.mx

Publicado por IMSS © Copyright IMSS "Derechos Reservados". Ley Federal de Derecho de Autor

Editor General División de Excelencia Clínica Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad

Esta guía de práctica clínica fue elaborada con la participación de las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Salud, bajo la coordinación del Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud. Los autores han hecho un esfuerzo por asegurarse de que la información aquí contenida sea completa y actual; por lo que asumen la responsabilidad editorial por el contenido de esta guía, declaran que no tienen conflicto de intereses y en caso de haberlo lo han manifestado puntualmente, de tal manera que no se afecte su participación y la confiabilidad de las evidencias y recomendaciones.

Las recomendaciones son de carácter general, por lo que no definen un curso único de conducta en un procedimiento o tratamiento. Las recomendaciones aquí establecidas, al ser aplicadas en la práctica, podrían tener variaciones justificadas con fundamento en el juicio clínico de quien las emplea como referencia, así como en las necesidades específicas y preferencias de cada paciente en particular, los recursos disponibles al momento de la atención y la normatividad establecida por cada Institución o área de práctica.

En cumplimiento de los artículos 28 y 29 de la Ley General de Salud; 50 del Reglamento Interior de la Comisión Interinstitucional del Cuadro Básico y Catálogo de Insumos del Sector Salud y Primero del Acuerdo por el que se establece que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que presten servicios de salud aplicarán, para el primer nivel de atención médica el cuadro básico y, en el segundo y tercer nivel, el catálogo de insumos, las recomendaciones contenidas en las GPC con relación a la prescripción de fármacos y biotecnológicos, deberán aplicarse con apego a los cuadros básicos de cada Institución.

Este documento puede reproducirse libremente sin autorización escrita, con fines de enseñanza y actividades no lucrativas, dentro del Sistema Nacional de Salud. Queda prohibido todo acto por virtud del cual el Usuario pueda explotar o servirse comercialmente, directa o indirectamente, en su totalidad o parcialmente, o beneficiarse, directa o indirectamente, con lucro, de cualquiera de los contenidos, imágenes, formas, índices y demás expresiones formales que formen parte del mismo, incluyendo la modificación o inserción de textos o logotipos.

Deberá ser citado como Guía de Práctica Clínica: Diagnóstico y Tratamiento de Osteoporosis en el Adulto. México: Instituto Mexicano del Seguro Social; 2009.

Esta guía puede ser descargada de Internet en: http://www.imss.gob.mx/profesionales/guiasclinicas/Pages/guias.aspx

M81.X Osteoporosis sin Fractura Patológica.

Guía de Práctica Clínica Diagnóstico y Tratamiento de Osteoporosis en el Adulto

Autores:				
Antonio Barrera Cruz	Medico Internista/Reumatólogo	IMSS	Coordinador de Programas Médicos. División de Excelencia Clínica	
Evaluz Cano Perez	Licenciatura en Nutrición	IMSS	Prestaciones Medicas Delegación Tlaxcala	
Irazu Gallardo Wong	Licenciatura en Dietética y Nutrición	ISSSTE	Escuela de Dietética y Nutrición ISSSTE	
Lucero Mendoza Salazar	Medico Internista/Reumatólogo	IMSS	HGZ 29 Delegación 2 Norte	
Esther Ernestina Meoño Morales	Medico Internista/Reumatólogo	IMSS	HGZ 1 Tapachula Chiapas Delegación Chiapas	
Abel Perez Pavón	Medico Familiar	IMSS	UMF 15 Delegación Nuevo León	
Validación Interna:			9	
José Antonio Espindola Lira	Médico Internista/Geriatra	IMSS	Hospital General Regional 72, Tlanepantla Edo de Mex	
Baldomero José Gregorio González Virla	Médico Endocrinólogo, Biólogo de la Reproducción	IMSS	Departamento de Endocrinología UMAE Siglo XXI	
Victor Jesús Guerrero Montenegro	Médico Familiar	IMSS	Unidad de Medicina Familiar UMAA Acapulco Guerrero	
Blanca Estela Rodríguez Paredes	Médico Familiar	IMSS	Unidad de Medicina Familiar Num.2	
Validación Externa:			-	
Reza Albarrán Alfredo	Endocrinólogo	Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición "Salvador Zubirán"	Academia Mexicana de Medicina	

Índice

1. Clasificación	6
2. Preguntas a responder por esta Guía	8
3. Aspectos Generales	9
3.1 Justificación	9
3.2. Objetivo de esta Guía	10
3.3. Definición	11
4.Evidencias y Recomendaciones	12
4.1 Prevención Secundaria	13
4.1.1 Detección. Factores de Riesgo (ver algoritmo 1)	13
4.2 Diagnóstico	18
4.2.1 Pruebas Diagnósticas (ver algoritmo 1)	18
4.3 Tratamiento	
4.3.1 Tratamiento Farmacológico (ver algoritmo 2) (anexo 6.4)	23
4.3.2 Tratamiento No Farmacológico (ver algoritmo 2 y 3)	31
4.4 Criterios de Referencia y Contrarreferencia	38
4.4.1 Criterios Técnico Médicos de Referencia	38
4.4.1.1 Referencia al segundo nivel de atención (ver algoritmo 1)	38
4.5 Vigilancia y Seguimiento	
4.6 Tiempo estimado de recuperación y días de incapacidad cuando proceda	41
Algoritmos	42
5. Definiciones Operativas	45
6. Anexos	47
6.1 Protocolo de búsqueda	
6.2 Sistemas de Clasificación de la Evidencia y Fuerza de la Recomendación	48
6.3 Clasificación o Escalas de la Enfermedad	58
6.4 Medicamentos	70
7. Bibliografía	73
8. Agradecimientos	75
9. Comité Académico	76

1. Clasificación

Registro IMSS-083-08			
PROFESIONALES DE LA SALUD	Médico Familiar, Médico Internista, Reumatologo, Nutricionista Dietista		
CLASIFICACIÓN DE LA ENFERMEDAD	M81.X OSTEOPOROSIS SIN FRACTURA PATOLÓGICA		
GRD	Enfermedades óseas y artropatías específicas, con complicaciones y/o comorbilidades 244		
CATEGORÍA DE GPC	Primer y Segundo Nivel de Atención Diagnóstico Tratamiento Prevención		
USUARIOS POTENCIALES	Personal de salud en formación y servicio social Médico Familiar, Médico Internista, Endocrinologo, Reumatologo, Gineco-Obstetra, Geriatra, Médico General, Medicina Preventiva, Enfermeras y Nutricionista Dietista		
TIPO DE ORGANIZACIÓN DESARROLLADORA	Instituto Mexicano del Seguro Social e Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores al Servicio del Estado Delegaciones o UMAE participantes: Prestaciones Médicas Tlaxcala, Delegación Chiapas, 2 Norte DF, Nuevo León, División de excelencia clínica, UMAE Siglo XXI, Tlalnepantla, Edo de México, Acapulco, Guerrero. Escuela de Nutrición y Dietética ISSSTE Unidades Médicas participantes: HGZ 1, Tapachula, HGZ 29, UMF 15 NL, HGZ 72, UMF 2, UMAA Acapulco		
POBLACIÓN BLANCO	Mujeres y Hombres ≥ 40 años con osteoporosis primaria, secundaria o en riesgo de osteoporosis		
FUENTE DE FINANCIAMIENTO/ PATROCINADOR	Instituto Mexicano del Seguro Social		
INTERVENCIONES Y ACTIVIDADES CONSIDERADAS	Orientación y Educación Diagnóstico y Clasificación Identificar factores de riesgo de osteoporosis Densitometría ósea central y periférica Modificación de estilo de vida: dieta, actividad física y apoyo nutricional. Fármacos: calcio, calcitriol, estrógenos, bifosfonatos, modulador selectivo de los receptores de estrógenos, calcitonina		
IMPACTO ESPERADO EN SALUD	Diagnóstico, Tratamiento y referencia oportuna Prevención de morbilidad asociada con fracturas Reducción en la incidencia de fracturas Mejora en la calidad de vida		
METODOLOGÍA	Definición del enfoque de la GPC Elaboración de preguntas clínicas Métodos empleados para colectar y seleccionar evidencia Protocolo sistematizado de búsqueda Revisión sistemática de la literatura Búsquedas de bases de datos electrónicas Búsqueda de guías en centros elaboradores o compiladores Búsqueda manual de la literatura Número de Fuentes documentales revisadas: 135 Guías seleccionadas: 17 del período 2000-2008 ó actualizaciones realizadas en este período Revisiones sistemáticas Ensayos controlados aleatorizados Reporte de casos Validación del protocolo de búsqueda por la División de Excelencia Clínica de la Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad del Instituto Mexicano del Seguro Social Adopción de guías de práctica clínica Internacionales: Selección de las guías que responden a las preguntas clínicas formuladas con información sustentada en evidencia Construcción de la guía para su validación		

	Respuesta a preguntas clínicas por adopción de guías Análisis de evidencias y recomendaciones de las guías adoptadas en el contexto nacional Respuesta a preguntas clínicas por revisión sistemática de la literatura y gradación de evidencia y recomendaciones Emisión de evidencias y recomendaciones * Ver Anexo 1
MÉTODO DE VALIDACIÓN	Validación del protocolo de búsqueda Método de Validación de la GPC: Validación por pares clínicos Validación Interna: Instituto Mexicano del Seguro Social/Delegación o UMAE/Unidad Médica Prueba de Campo: Instituto Mexicano del Seguro Social/Delegación o UMAE/Unidad Médica
CONFLICTO DE INTERES	Todos los miembros del grupo de trabajo han declarado la ausencia de conflictos de interés en relación a la información, objetivos y propósitos de la presente Guía de Práctica Clínica
Registro	IMSS-083-08
Actualización	Fecha de publicación: 24/11/2009. Fecha de Actualización: abril 2010 Esta guía será actualizada cuando exista evidencia que así lo determine o de manera programada, a los 3 a 5 años posteriores a la publicación.

Para mayor información sobre los aspectos metodológicos empleados en la construcción de esta Guía, puede dirigir su correspondencia a la División de Excelencia Clínica, con domicilio en Durango No. 289 Piso 2ª, Col. Roma, México, D.F., C.P. 06700, teléfono 52 86 29 95.

2. Preguntas a responder por esta Guía

- 1. ¿Cómo se define y clasifica la osteoporosis en hombres y mujeres en edad adulta?
- 2. ¿Cuáles son los factores de riesgo mayores y menores para presentar una densidad mineral ósea baja en hombres y mujeres en edad adulta?
- 3. ¿Cuál es el estándar de oro para establecer el diagnostico de osteoporosis?
- 4. ¿Cuáles son los estudios de laboratorio que deben solicitarse en el paciente adulto con osteoporosis?
- 5. ¿Cuáles son las indicaciones y contraindicaciones para realizar el estudio densitometría ósea en el paciente adulto con osteoporosis?
- 6. ¿Cuáles son las opciones de tratamiento no farmacológicas recomendadas en el paciente adulto con osteoporosis?
- 7. ¿Cuáles son las opciones de tratamiento farmacológico recomendadas en el paciente adulto con osteoporosis?
- 8. ¿Cuáles son los criterios para referir a segundo nivel de atención a un paciente adulto con osteoporosis?
- 9. ¿Cómo se realiza la vigilancia, seguimiento y control del paciente adulto con osteopenia y osteoporosis?

3. Aspectos Generales

3.1 Justificación

La osteoporosis es una enfermedad sistémica, metabólica y multifactorial, caracterizada por masa ósea baja y deterioro microarquitectónico del hueso, con un consecuente aumento de la fragilidad ósea y susceptibilidad a las fracturas. (Mendoza R, 2003) Representa la enfermedad metabólica ósea más frecuente y constituye un problema de salud pública en el mundo. Su importancia clínica radica en las fracturas y consecuencias médicas, sociales y económicas asociadas, que ocasionan un grave impacto en la calidad de vida e independencia funcional de hombres y mujeres. (National Osteoporosis Foundation 2008; SIGN 2003, Hervás A,2006)

En Estados Unidos, Europa y Japón, la osteoporosis afecta a más de 75 millones de personas y está relacionada con 8.9 millones de fracturas al año a nivel mundial, de las cuales 4.5 millones ocurren en América Latina y Europa. (World Health Organization 2007) Se estima que, de forma aproximada, según cifras obtenidas de diferentes estudios internacionales, afecta a 2-6% de las mujeres mayores de 50 años, estas cifras aumentan con la edad llegando al 25-50% en las mayores de 80 años. En Mexico, se ha descrito una prevalencia del 16%, en mujeres mayores de 50 años (Mendoza R, 2003), durante el año 2007 se otorgaron 168,585 consultas en el primer nivel de atención (DTIES, 2007).

Las implicaciones socioeconómicas de la osteoporosis adquieren trascendencia clínica, al considerar que las fracturas de cadera tienen una tasa de mortalidad del 20% al primer año, mientras que las fracturas vertebrales tienen una prevalencia de 19.5% e incremento de la mortalidad a 5 años. (Morales T; 2004); (Mendoza Romo, MA; 2003). Con base en la elevada frecuencia, impacto, costos y amplia variabilidad en la práctica clínica en el manejo de la osteoporosis, es indispensable realizar una evaluación clínica integral, identificar factores de riesgo, utilizar métodos de diagnóstico precisos y establecer un plan de seguimiento y control en población en riesgo. (ICSI 2000). Derivado de lo anterior, en el presente documento el profesional de la salud, identificará recomendaciones construidas con la mejor evidencia científica disponible, sobre el diagnóstico, tratamiento y prevención de la osteoporosis, constituyendo un instrumento de ayuda para mejorar los estándares de la calidad de la atención, propiciar un uso eficiente de recursos y limitar el impacto médico, social y económico de la osteoporosis

3.2. Objetivo de esta Guía

La Guía de Practica Clínica **Diagnóstico y Tratamiento de Osteoporosis en el Adulto** forma parte de las Guías que integrarán el *Catálogo Maestro de Guías de Práctica Clínica*, el cual se instrumentará a través del Programa de Acción *Específico de Guías de Práctica Clínica*, de acuerdo con las estrategias y líneas de acción que considera el **Programa Sectorial de Salud 2007-2012**.

La finalidad de este Catálogo, es establecer un referente nacional para orientar la toma de decisiones clínicas basadas en recomendaciones sustentadas en la mejor evidencia disponible.

Esta guía pone a disposición del personal del primer y segundo nivel de atención, las recomendaciones basadas en la mejor evidencia disponible con la intención de estandarizar las acciones nacionales sobre:

- 1. Asistir al médico de primer nivel de atención en la toma de decisiones para la evaluación, diagnóstico, tratamiento y prevención del paciente adulto con osteoporosis o en riesgo de osteoporosis
- 2. Identificar los factores de riesgo de osteoporosis en la población adulta
- Proporcionar recomendaciones razonadas y sustentadas en la mejor evidencia científica sobre la utilización eficiente de los métodos de diagnóstico para osteoporosis
- 4. Proporcionar recomendaciones sustentadas en la mejor evidencia científica sobre el tratamiento no farmacológico y farmacológico de osteoporosis en el paciente adulto
- 5. Disminuir la variabilidad de la práctica clínica en el tratamiento del paciente adulto con osteoporosis
- 6. Asistir al médico de primer nivel en la toma de decisión para referir al segundo nivel de atención
- 7. Proporcionar recomendaciones basadas en la mejor evidencia científica sobre el control y vigilancia del paciente adulto con osteoporosis

Lo que favorecerá la mejora en la efectividad, seguridad y calidad de la atención médica, contribuyendo de esta manera al bienestar de las personas y de las comunidades, que constituye el objetivo central y la razón de ser de los servicios de salud.

3.3. Definición

Osteoporosis: enfermedad esquelética crónica y progresiva caracterizada por masa ósea baja deterioro de la microarquitectura del tejido óseo, disminución de la fortaleza del hueso, fragilidad ósea y consecuente incremento del riesgo de fractura

4. Evidencias y Recomendaciones

La presentación de la evidencia y recomendaciones en la presente guía corresponde a la información obtenida de GPC internacionales, las cuales fueron usadas como punto de referencia. La evidencia y las recomendaciones expresadas en las guías seleccionadas, corresponde a la información disponible organizada según criterios relacionados con las características cuantitativas, cualitativas, de diseño y tipo de resultados de los estudios que las originaron. Las evidencias en cualquier escala son clasificadas de forma numérica y las recomendaciones con letras, ambas, en orden decreciente de acuerdo a su fortaleza.

Las evidencias y recomendaciones provenientes de las GPC utilizadas como documento base se gradaron de acuerdo a la escala original utilizada por cada una de las GPC. En la columna correspondiente al nivel de evidencia y recomendación el número y/o letra representan la calidad y fuerza de la recomendación, las siglas que identifican la GPC o el nombre del primer autor y el año de publicación se refieren a la cita bibliográfica de donde se obtuvo la información como en el ejemplo siguiente:

En el caso de no contar con GPC como documento de referencia, las evidencias y recomendaciones fueron elaboradas a través del análisis de la información obtenida de revisiones sistemáticas, metaanálisis, ensayos clínicos y estudios observacionales. La escala utilizada para la gradación de la evidencia y recomendaciones de estos estudios fue la escala Shekelle modificada.

Cuando la evidencia y recomendación fueron gradadas por el grupo elaborador, se colocó en corchetes la escala utilizada después del número o letra del nivel de evidencia y recomendación, y posteriormente el nombre del primer autor y el año como a continuación:

Evidencia / Recomendación	Nivel / Grado
E. El zanamivir disminuyó la incidencia de las complicaciones en 30% y el uso general de antibióticos en 20% en niños con influenza confirmada	la [E: Shekelle] Matheson, 2007

Los sistemas para clasificar la calidad de la evidencia y la fuerza de las recomendaciones se describen en el Anexo 6.2.

Tabla de referencia de símbolos empleados en esta guía



4.1 Prevención Secundaria

4.1.1 Detección. Factores de Riesgo (ver algoritmo 1)

Evi	dencia / Recomendación	Nivel / Grado
E	Una evaluación clínica exhaustiva asociada con la medición de la densidad mineral ósea, constituyen los mejores indicadores de un incremento en el riesgo de osteoporosis	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	Cuatro factores principales predicen el riesgo de fractura relacionada con osteoporosis: baja densidad mineral ósea, fracturas por fragilidad previa, edad e historia familiar de osteoporosis (cuadro 2 y 3)	1 Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006

E	Un índice de masa corporal (IMC) < 20 es un factor de riesgo independiente para osteoporosis y fractura	B Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
R	En el interrogatorio inicial de un paciente en riesgo de osteoporosis se debe investigar la presencia de los siguientes factores de riesgo: posmenopausia, menopausia temprana (antes de los 45 años)edad > 65 años, antecedente familiar de fractura de cadera antes de los 75 años, fractura vertebral por compresión, empleo de esteroides sistémicos > 3 meses, anticonvulsionantes (fenitoína, fenobarbital), IMC < 19 Kg/m² y patologías que cursan con pérdida de masa ósea: artritis reumatoide, hiperpartiroidismo primario, hipogonadismo, síndromes de malabsorción intestinal (enfermedad celíaca y enfermedad inflamatoria intestinal) (cuadro 4)	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006 Miller R, 2006
R	Se recomienda investigar antecedentes familiares de osteoporosis, cifosis o fractura por trauma leve	C Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
√/R	La detección de los factores de riesgo de osteoporosis, debe ayudar al médico de primer nivel a identificar a las personas "asintomáticas" (sin fracturas previas), que necesitan una valoración para determinar la necesidad de intervención médica, con objeto de reducir su riesgo de fractura osteoporótica (por fragilidad)	√ Buena Práctica

V/R	La osteoporosis por sí misma no produce síntomas, la consecuencia más relevante es la fractura, que se puede producir en cualquier sitio, se recomienda investigar por la mayor frecuencia de presentación en las siguientes localizaciones: • vertebral (mitad inferior dorsal y superior lumbar (L1-L3), asintomática en 2/3 de los pacientes. Se puede manifestar como una pérdida de altura y cifosis progresiva • cadera (fémur proximal). Se asocian con aumento de la morbilidad y de la mortalidad • fractura de Colles (radio distal) • pelvis, húmero proximal, fémur distal y costillas	√ Buena Práctica
E	Los factores de riesgo asociados con baja densidad mineral ósea incluyen: género femenino, incremento en la edad, deficiencia de estrógenos, raza blanca, bajo peso e índice de masa corporal, tabaquismo e historia familiar de osteoporosis o fracturas.	III National Institutes of Health (NIH) Consensus Statement. Osteoporosis Prevention, Diagnosis, and Therapy, 2000
E	Existe evidencia de que la prevalencia de osteoporosis aumenta conforme incrementa la edad	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	El abordaje de una mujer posmenopáusica con osteoporosis debe incluir una evaluación de los factores de riesgo para densidad mineral ósea (DMO) baja y la medición de la DMO	B Canadian Consensus Conference on Osteoporosis,2006

E	La evaluación de osteoporosis en mujeres post-menopáusicas debe incluir datos clínicos, factores de riesgo para baja densidad mineral ósea y pruebas específicas de densidad mineral ósea	1 Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006 Update
E	La densidad mineral ósea baja debe considerarse un factor de riesgo mayor, en aquellos pacientes que tienen una fractura vertebral u otra fractura osteoporótica	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	Se recomienda valorar la presencia de factores de riesgo de la osteoporosis en todas las mujeres posmenopáusicas y varones de más de 50 años	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España 2006
R	Los pacientes que tienen historia previa de una o más fracturas frágiles deben ser sometidas con prioridad a una investigación y tratamiento de osteoporosis	B Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
//R	Se recomienda una búsqueda activa de posibles fracturas vertebrales asintomáticas en aquellos pacientes que presentan una pérdida de altura progresiva. El método de diagnóstico de elección de las fracturas vertebrales es la radiología simple de columna dorsal o lumbar proyecciones postero-anterior y lateral	√ Buena Practica Osteoporosis en Atención Primaria. España 2006
E	La menarquia tardía, menopausia temprana y niveles bajos de estrógenos se han asociado a baja densidad mineral ósea	III National Institutes of Health (NIH) Consensus Statement. Osteoporosis Prevention, Diagnosis, and Therapy, 2000

R	Las mujeres post-menopáusicas deben evaluarse clínicamente identificando factores de riesgo para baja densidad mineral ósea y corroborar el diagnóstico de osteoporosis con pruebas de densidad mineral ósea	B Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006 Update.
E	Las mujeres fumadoras tienen un riesgo mayor de fractura de cadera que mujeres no fumadoras, por otra parte, se ha reconocido que los hombres que fuman muestran una pérdida ósea mayor a nivel de trocánter. El nivel de riesgo disminuye cuando se suspende el tabaquismo, el cual reduce significativamente hasta después de 10 años de haberlo suspendido	2+ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	Dado que los fumadores tienen un riesgo mayor que los no fumadores para desarrollar osteoporosis, debe recomendarse suspender este hábito en la población en riesgo	B Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
E	El tratamiento con esteroides es un factor de riesgo mayor para osteoporosis y fractura, principalmente cuando se administra por un período > 3 meses y la dosis es mayor de 2.5 mg al día	2 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	Los pacientes que reciben 7.5 mg de prednisona al día por más de 3 meses deben ser evaluados para iniciar tratamiento para osteoporosis	A Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006
R	No se recomienda considerar de manera independiente los factores de riesgo de fractura ósea, es preferible sumarlos y considerar el contexto y la edad del paciente	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006

4.2 Diagnóstico 4.2.1 Pruebas Diagnósticas (ver algoritmo 1)

Evi	dencia / Recomendación	Nivel / Grado
E	La evaluación de la densidad ósea no es apropiada mediante radiografías además de que está sujeta a variación por el observador	1+ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
R	Las radiografías convencionales no deben ser utilizadas para el diagnóstico o exclusión de osteoporosis	B Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
E	La absorciometría de rayos X de energía dual (DEXA) es uno de los principales métodos usados para medir la densidad mineral ósea y representa la mejor herramienta para estimar el riesgo de fractura. Existe información suficiente y consistente que soporta el uso de la DEXA central (cuadro 5)	1+ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
E	El DEXA es una herramienta, ampliamente utilizada, para predecir el riesgo de fracturas en mujeres y, constituye el mejor indicador independiente para predecir el riesgo	I Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	El DEXA puede ser empleado para evaluar la respuesta a tratamiento	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002

R	El diagnóstico de la osteoporosis se basa en la determinación de la densidad de masa ósea (DMO) expresada como g/cm², índice T ó Índice Z, de acuerdo a la Organización Mundial de Salud (OMS), o bien por la presencia de una fractura por fragilidad (>75 años), una vez excluidas otras causas que la pudieran justificar (cuadro 1)	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
√/R	Como parte de la evaluación clínica de un paciente con osteoporosis se recomienda solicitar: biometría hemática completa, creatinina sérica, AST, ALT, proteínas totales, albúmina sérica, calcio sérico, fosfatasa alcalina total y calcio en orina de 24 hrs.	√ Buena Práctica Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España 2006
R	La DEXA es una técnica validada para la medición de la densidad mineral ósea (mineralización en g/cm²) con una precisión del 1-2% en condiciones óptimas y es considerada el estándar de oro para el diagnóstico de la osteoporosis	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria España 2006
R	En la práctica clínica, la realización del DEXA central (cadera y columna) es recomendable para el diagnóstico de osteoporosis	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria España,2006
R	La DEXA central (cadera y columna) proporciona una medición precisa y exacta la DMO, puede ser empleada para evaluar el riesgo (IA) y seguimiento (IB) de un paciente con osteoporosis (cuadro 6)	IA, IB Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006

E	La realización de DEXA es razonable realizar ante: ■ Mujeres > 65 años de edad ■ Mujeres posmenopáusicas < 65 años con uno de los siguientes factores de riesgo: historia familiar de fractura, tabaquismo, alcoholismo, causas secundarias, uso prolongado de corticoides (> 7.5 mg/d, ≥□3 meses)	C,D,M,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
E	La detección de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas y hombres > 50 años mediante DEXA no es justificable ante la ausencia de otros factores de riesgo para osteoporosis. Sin embargo debe evaluarse el contexto individual de cada paciente	III Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	Existe evidencia que justifica la realización de DEXA en personas > 65 años, debido a que posterior a esta edad incrementa el riesgo de fractura	III Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
√/R	La justificación para el uso clínico de DEXA asume una clara comprensión de su aplicación, determinación precisa de la densidad mineral ósea y proporcionar una clara indicación de las estrategias de tratamiento por realizar	√ Buena Práctica Consenso del grupo que elaboró la presente guía
R	No se debe realizar DEXA cuando, a pesar del resultado, no vaya a influir en las decisiones terapéuticas	D Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006

E	El mejor indicador para medir el riesgo de fractura del fémur proximal es la medición de densidad mineral ósea, a través de la tecnología más exacta (DEXA)	I Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	Se recomienda la realización de densitometría ósea en todas las mujeres posmenopáusicas con fracturas para confirmar el diagnóstico de osteoporosis y determinar la severidad de la enfermedad	B American Collage of Obstetricians and Gynecologists, 2004
R	Se recomienda medir la densidad mineral ósea con DEXA central en pacientes mayores de 65 años y en quienes tienen 1 factor de riesgo mayor ó 2 factores de riesgo menor	A Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
✓/R	En nuestro medio, con relación a prevención primaria (pacientes sin fracturas previas) dadas las limitaciones de acceso y falta de recursos para acceder a DEXA, se sugiere que en pacientes mayores de 65 años, se tomen en cuenta, además de la edad, factores de riesgo asociados, comórbidos, evaluación individual y consensuada con cada paciente, con la finalidad de identificar a los sujetos que más puedan beneficiarse y enviarlos de forma oportuna al segundo nivel de atención, para la realización del estudio y definir un plan de tratamiento integral e individualizado de acuerdo con el grado de osteoporosis	Buena Práctica Consenso del grupo que elaboró la presente guía

R	En hombres con osteoporosis se recomienda investigar causas secundarias, tales como: uso de esteroides, síndrome de Cushing´s, uso excesivo de alcohol, hipogonadismo primario o secundario, baja ingesta de calcio, deficiencia de vitamina D y tabaquismo.	C Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST, 2001 Ebeling P, 2008
E	Otros métodos para la evaluación de la masa ósea (radiogrametría, absorciometría radiográfica, ultrasonometría cuantitativa, etc.) pueden tener aplicaciones particulares en la evaluación del riesgo, pero no en el seguimiento, pudiendo emplearse ante situaciones en que por condiciones geográficas o el tamaño de la población este limitado el acceso a DEXA (cuadro 7)	Consenso Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	La ultrasonometría cuantitativa del calcáneo parece ser efectiva para estimar el riesgo de fractura en mujeres post menopáusicas > 65 años de edad, sin embargo su uso en mujeres jóvenes y hombres es limitado	I Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	La ultrasonometría cuantitativa del calcáneo no es suficientemente precisa para establecer un seguimiento a intervalos clínicamente relevantes	C Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
R	No es recomendable utilizar a ultrasonografía cuantitativa para establecer diagnóstico de osteoporosis e indicar tratamiento específico.	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006

E	Por definición el diagnóstico de osteoporosis se basa en la medición de la densidad mineral ósea. No se demostrado una relación consistente entre el uso marcadores bioquímicos y la pérdida ósea. Su sensibilidad y especificidad son bajas	1++ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis, 2003
E	Los marcadores bioquimicos de resorción no deben ser empleados para el diagnóstico de osteoporosis	Ila Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
R	No se recomienda el uso rutinario de marcadores bioquimicos (osteocalcin, fosfatasa alcalina específica de hueso, péptidos terminales de procolágeno tipo I, lisilpirridinolina, desoxilisilpirridinolina y N - y C-telopéptidos de colágeno tipo I) para el diagnóstico de osteoporosis o para el riesgo de fractura, debiendo considerar otros factores de riesgo	A Osteoporosis prevention and treatment. Guidelines for clinical care. University of Michigan Health System, 2005 B Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society

4.3 Tratamiento4.3.1 Tratamiento Farmacológico (ver algoritmo 2) (anexo 6.4)

Evi	dencia / Recomendación	Nivel / Grado
En mujeres p	osmenopáusicas, hombres e induc	ida por esteroides
E	El tratamiento para la osteoporosis se centra en inhibir la resorción ósea o estimular la formación ósea	R ICSI, 2000
R	El objetivo del manejo de osteoporosis debe ser evaluar y prevenir el riesgo de fractura	IB Canadian Consensus Conference Osteoporosis, 2006

R	Debe iniciarse tratamiento para reducir el riesgo de fractura en mujeres posmenopáusicas que tienen una fractura por fragilidad	A American Collage of Obstetricians and Gynecologists, 2004
R	Se recomienda iniciar tratamiento con base en DEXA en aquellos pacientes con: Osteopenia con T score entre -1 y -2.0 y sin factor de riesgo (para prevenir fractura) Osteopenia con T score entre -2.0 y -2.5 con un factor de riesgo mayor Osteopenia con T score > -2.5	D Management and Prevention of osteoporosis Michigan Quality Improvement Consortium, 2008
R	Las opciones de tratamiento farmacológico de primera línea aprobadas por la Food and Drug Administration (FDA), seguras y efectivas para el tratamiento de osteoporosis son bifosfonatos (alendronato, risedronato), raloxifeno y calcitonina	A American Collage of Obstetricians and Gynecologists, 2004
E	Alendronato es efectivo para incrementar la densidad mineral ósea. Útil en la prevención secundaria de fracturas vertebrales osteoporoticas	1++ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
E	Alendronato y risedronato son eficaces en prevenir fracturas vertebrales y no vertebrales	1 Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006
E	Alendronato y risedronato previenen fracturas de cadera en mujeres posmenopáusicas con osteoporosis severa	A,C,D,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006

E	Alendronato y risedronato incrementan la densidad mineral ósea de cadera y columna	A,C,D,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
E	Alendronato es eficaz en prevenir fracturas vertebrales en hombres con osteoporosis e incrementa la densidad mineral ósea en columna y cuello femoral	1++ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
E	Alendronato o etidronato son los fármacos de primera elección para el tratamiento de osteoporosis primaria en hombres	1 Preventing osteoporosis Outcomes of the Australian Fracture Prevention Summit , 2002
E	El alendronato mejora la densidad mineral ósea y reduce el riesgo de fracturas vertebrales en hombres con osteoporosis	A Guidelines for Clinical Care Michigan, 2005
R	Alendronato está recomendado como primera opción de tratamiento en pacientes con fractura previa por fragilidad, con las siguientes consideraciones:	
	 Para las mujeres ≥ 75 años sin la necesidad de realizar examen con DEXA Para las mujeres entre 65 – 74 años cuando presentan un T score ≤ 2.5 Para las mujeres ≤ 64 años cuando presentan un T score muy bajo aproximadamente ≤ 3 	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
R	Para reducir el riesgo de fractura en todos los sitios en hombres con DMO baja y/o historia de una o más fracturas vertebrales o una fractura osteoporótica no vertebral se recomienda administrar alendronato oral 10 mg + 500 mg de calcio + 400 UI de vitamina D al	A Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003

	día	
R	En mujeres posmenopáusicas que han tenido una fractura vertebral y en quienes tienen confirmado osteoporosis por DEXA se recomienda alendronato oral (10 mg/día o 70 mg a la semana + calcio + vitamina D, para reducir el riesgo de fractura en todos los sitios	A Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	Los bifosfonatos (alendronato y risedronato) son el tratamiento de primera línea para la prevención de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas con densidad mineral ósea baja y osteoporosis inducida por esteroides	A Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
E	En mujeres posmenopáusicas, con osteoporosis inducida por esteroides, alendronato, etidronato y risedronato son eficaces en prevenir fracturas vertebrales e incrementar la densidad mineral ósea de columna y mantener o incrementar la DMO de la cadera	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	En mujeres premenopáusicas con osteopenia y osteoporosis, el uso de bifosfonatos no ha sido examinado y no se recomienda en ausencia de una causa secundaria identificada de osteoporosis	D Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	Alendronato es un bifosfonato de primera línea en el tratamiento de osteoporosis en hombres	A Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	En hombres con osteoporosis inducida por esteroides, risedronato es eficaz en prevenir fracturas vertebrales	A,C,D,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006

E	El risedronato y el etidronato está contraindicados en personas con falla renal severa	Consenso NICE, 2005
R	Risedronato está recomendado en pacientes con fractura previa por fragilidad, con las siguientes consideraciones ■ Para las mujeres ≥ 75 años cuando presentan un T score ≤ 2.5 en DEXA ■ Paras las mujeres entre 65 — 74 años cuando presentan un T score ≤ 3 en DEXA ■ Paras las mujeres ≤ 64 años cuando presentan un T score ≤ 3.5 en DEXA	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
R	Se recomienda administrar risedronato oral (5 mg/día o 35 mg una vez a la semana) + calcio + vitamina D para reducir el riesgo de fractura en todos los sitios	A Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	El tratamiento con alendronato o risedronato debe considerarse como opción terapéutica para disminuir fracturas no vertebrales y de cadera	IA Consenso Canadiense, 2006
E	Etidronato es eficaz en prevenir fracturas vertebrales	1 Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006
E	Etidronato incrementa la densidad mineral ósea de la columna y mantiene la densidad mineral ósea del cuello femoral	1b Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society

		_
E	Etidronato incrementa la densidad mineral ósea de columna en hombres on osteoporosis y mantiene la DMO del cuello femoral	3 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	Pamidronato intravenoso y Zoledronato pueden prevenir la pérdida ósea en pacientes post- transplantados	A,C,D,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
√/R	Los bifosfonatos de administración oral se recomiendan administrar en ayuno, no ingerir alimentos, bebidas o fármacos 30 minutos después de la dosis, debido a su pobre absorción	√ Buena Práctica Consenso del grupo que elaboró la presente guía
R	Los bifosfonatos está recomendados como opciones de tratamiento para la prevención secundaria de fracturas osteoporoticas en mujeres	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
E	Ranelato de estroncio es un fármaco de segunda opción para el tratamiento de osteoporosis , reduce la incidencia de fracturas vertebrales, incrementa la DMO de columna y fémur	A,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
E	La terapia de reemplazo hormonal (TRH) es eficaz en prevenir fracturas vertebrales y no vertebrales, incluyendo fracturas de cadera	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	En mujeres posmenopáusicas la TRH es eficaz para prevenir la pérdida de masa ósea y fractura	IA Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006
E	La terapia hormonal de reemplazo (THR) previene la pérdida ósea en mujeres con osteoporosis	Ib Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST, 2001

E	Estudios observacionales han demostrado un efecto potencial de la THR sobre las fracturas de cadera y de antebrazo	III Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST, 2001
E	Los efectos de la THR sobre la masa ósea son dosis- dependiente	Ib Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST, 2001
E	Raloxifeno (modulador selectivo de receptor de estrógenos) es eficaz en prevenir fracturas vertebrales en mujeres posmenopáusicas con osteoporosis, incrementa la DMO de columna y cuello femoral. Una dosis de 60 mg se ha asociado con 36% de reducción en el riesgo relativo de fractura vertebral	1 Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006
R	Raloxifeno está recomendado como alternativa de tercera opción, en los siguientes casos: Contraindicación a ranelato de estroncio No respuesta a tratamiento o intolerancia a ranelato de estroncio	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
✓/R	El uso de terapia hormonal de reemplazo debe ser considerado como una opción de tratamiento de osteoporosis para reducir el riesgo de fractura vertebral, pero debe discutirse de forma individual con el paciente los riesgos y beneficios antes de iniciar el tratamiento	✓ Buena Práctica Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
E	Raloxifeno no ha sido demostrado que sea eficaz en prevenir fracturas no vertebrales	1++ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003

E	En mujeres posmenopáusicas con osteoporosis, el raloxifeno disminuye la incidencia de cáncer de mama invasivo con receptores positivos a estrógenos, sin embargo no se recomienda como tratamiento de prevención para el cáncer de mama	Ib Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
E	El raloxifeno está asociado con una reducción en la incidencia de cáncer de mama	A Guidelines for Clinical Care Michigan, 2005
E	Raloxifeno no incrementa el riesgo de cáncer o hiperplasia endometrial, pero si incrementa el riesgo de tromboembolismo venoso de 1.44 a 3.32 eventos por 1000 personas años	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	Raloxifeno no tiene efecto benéfico sobre lo síntomas vasomotores e incluso puede incrementar su incidencia	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	Raloxifeno es un tratamiento de primera línea para la prevención de pérdida de masa ósea y el tratamiento de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas	A Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	El tratamiento con raloxifeno 60 mg asociado con 500 mg de calcio y entre 400 y 600 UI de vitamina D por día ha mostrado ser efectivo para reducir la incidencia de fracturas vertebrales en mujeres con baja DMO	1++ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	El raloxifeno puede ser empleado en pacientes en quienes los bifosfonatos están contraindicados y existe intolerancia a los bifosfonatos	Consenso NICE, 2005

4.3.2 Tratamiento No Farmacológico (ver algoritmo 2 y 3)

Evi	dencia / Recomendación	Nivel / Grado
DIETA		
E	Un aporte suficiente de calcio y vitamina D administrados juntos, a través de la dieta o suplementos son esenciales para la prevención de osteoporosis. El aporte de 1000 mg de calcio en la dieta permite una reducción de para fractura de cadera de 24% (cuadro 9)	1+ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	Una adecuada nutrición es esencial para el crecimiento normal. Es indispensable un balance adecuado en calorías y nutrimentos para el desarrollo y mantenimiento de tejidos incluyendo el músculo y hueso (cuadro 10)	Ila Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
E	Existe evidencia de que el consumo recomendado de calcio para prevenir la osteoporosis es: 1000 mg/día en mujeres pre-menopáusicas 1500 mg/día en mujeres post-menopáusicas 1000 mg/día en hombres después de la adolescencia y hasta 50 años (cuadro 11) 1200 — 1500 mg/día en hombres mayores de 70 años	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
√/R	Los alimentos con alto contenido de calcio que se recomiendan sugerir incluyen : leche, queso, requesón, sardinas, legumbre, verduras (acelgas, espinacas), frutas (naranja), frutos secos (almendra, avellanas) (cuadro 14)	√ Buena Práctica

E	La ingestión considerable de cafeína (≥ 4 tazas de café / día) se asocia de manera significativa con fractura de cadera en hombres y mujeres	2 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
R	Debe evitarse un consumo de más de 4 tazas de café al día	B Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
E	Los efectos del sodio sobre la DMO son equívocos, sin embargo, existe un efecto significativamente negativo en la mujer (Nivel 3) y en el hombre (nivel 5) cuando la ingesta diaria excede 2100 mg (90 mmol)	3,5 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	En hombres y mujeres con una dieta normal un aporte adicional de magnesio no tiene efecto significativo sobre el riesgo de fractura de cadera	3 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	El aporte adicional de cobre y zinc a la dieta no tiene un efecto importante sobre la densidad mineral ósea y el riesgo de fractura de cadera	3 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	En mujeres mayores de 39 años el consumo alto de hierro (> 30 mg / día) puede ser asociado con un incremento en el riesgo de fractura de cadera	4 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
R	No se recomienda la ingestión adicional de magnesio, cobre, zinc, fósforo, manganeso, hierro y ácidos grasos esenciales para la prevención o tratamiento de osteoporosis	D Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002

E	No existe una terapia individual óptima para el manejo de osteoporosis. La suplementación con calcio (1000 mg/d) y Vitamina D3 (800 Ul/d) debe indicarse aunado con el tratamiento farmacológico	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	La administración de calcio y vitamina D a través de la dieta o suplementos son esenciales para la prevención de osteoporosis, sin embargo no deben emplearse como una opción única	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	El calcitriol y el alfacalcidol disminuyen la pérdida ósea en mujeres con osteoporosis. Algunos estudios señalan un decremento en la frecuencia de fracturas vertebrales	1b Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST, 2001
R	La administración de calcio (1000 mg/día) y vitamina D3 (800 UI/día) se recomiendan como terapia adjunta de las principales intervenciones farmacológicas (antiresortiva y anabólica)	B Management and Prevention of osteoporosis Michigan Quality Improvement Consortium, 2008
E	El aporte de vitamina D3 (colecalciferol) es preferible con respecto al aporte de vitamina D2 (ergocalciferol)	2 Clinical practice guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	La suplementación de ≥1g de calcio al día disminuye la pérdida de la masa ósea	1a Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST 2001
E	La terapia farmacológica aunada a un buen aporte de calcio diminuyen el riesgo de fractura vertebral	1b Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST 2001

E	Las cantidades farmacológicas de calcio disminuyen el riesgo de fractura vertebral y con menor evidencia disminuyen el riesgo de fractura de fractura	III Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
R	Se recomienda una ingestión adecuada de calcio y vitamina D en toda la población. La dosis recomendada de calcio es de, al menos 1200 mg de calcio al día y de vitamina D es de, al menos 400 UI al día y de 800 UI al día en pacientes con riesgo de déficit	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
E	La administración de vitamina D (D2 y D3) por vía parenteral con o sin suplementación con sales de calcio disminuye el riesgo de fractura de cadera en personas de mayores (cuadro 12)	1b Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST 2001
R	La dosis recomendada de vitamina D es de, al menos 400 UI al día y de 800-2000 UI al día en pacientes con riesgo de déficit mayor como ancianos y enfermos crónicos (hombres mayores de 65 años)	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006 Ebeling P, 2008
R	Se recomienda administrar en la dieta de hombres y mujeres > 50 años 800 IU (20 µg)/día de vitamina D	A Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
√/R	Las principales fuentes alimentarias de vitamina D incluyen, cereales, yemas de huevo, pescado de mar e hígado (cuadro 13)	√ Buena Práctica
R	Es recomendable emplear suplementos de vitamina D y calcio en mujeres mayores con osteoporosis	A Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST 2001

R	Se recomienda una ingesta adecuada de calcio en toda la población. La dosis recomendada de calcio es de, al menos, 1200 mg de calcio al día (en la dieta o con	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España 2006
R	suplemento) Se debe evitar o reducir el consumo de alcohol, la ingestión	B Documento para el Manejo de la
	abundante de café y evitar el hábito tabáquico	Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
E	La dieta alta en proteínas tiene efectos adversos en el riesgo de fracturas de cadera en hombres	3 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	La vitamina K no es eficaz en disminuir la pérdida ósea en mujeres posmenopáusicas con osteoporosis y no es superior a la administración de calcio y vitamina D	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	No se recomienda la administración de vitamina K para la prevención y tratamiento de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas	B Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
E	Preparaciones con fluoruro de sodio no han mostrado que reduzcan fracturas vertebrales y no vertebrales en mujeres posmenopáusicas con osteoporosis a pesar de un incremento consistente y sostenido de la DMO de columna e incremento marginal en cuello femoral	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002
R	No se recomienda la administración de fluoruro de sodio para el tratamiento de osteoporosis en mujeres posmenopáusicas	A Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002

EJERCICIO		
E	Existe evidencia de que la realización de actividad física a edad temprana contribuye a incrementa el pico de masa ósea y aumenta la DMO en todos los sitios. Los tres componentes de un programa de ejercicio para mantener una estructura ósea incluyen ejercicio de :impacto, fortalecimiento y entrenamiento de balance	A,C,D,R Diagnosis and Treatment of Osteoporosis ICSI, 2006
E	El ejercicio programado e individualizado favorece el fortalecimiento del músculo es eficaz en la disminución del riesgo de presentar osteoporosis	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	Los programas de ejercicio que combinan ejercicio de bajo impacto y fortalecimiento de alta intensidad mantienen la densidad mineral ósea de hombres y mujeres posmenopáusicas	1+ Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
E	En mujeres posmenopáusicas, el ejercicio puede reducir la tasa de perdida ósea y permitir alguna ganancia al menos en el corto plazo	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	El ejercicio puede ser muy útil en el manejo de la osteoporosis. El ejercicio debidamente estructurado de acuerdo con las capacidades del paciente puede promover la fortaleza muscular, estabilidad postural reduciendo el riesgo de fracturas	II Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis CREST 2001

E	Programas de ejercicio individualizados que incluyen fortalecimiento muscular, equilibrio y caminata por más de 1 año son efectivos en reducir caídas y lesiones (cuadro 15)	1 Clinical Practice Guidelines for the diagnosis and management of osteoporosis in Canada 2002
E	El ejercicio aeróbico de alta intensidad, resistencia e impacto (como saltar) incrementa la densidad mineral ósea del 1 % al 4% en mujeres premenopáusicas, menopáusicas y posmenopáusicas	1 Preventing Osteoporosis Outcomes of the Australian Fracture Prevention Summit , 2002
E	La práctica ejercicio durante un año disminuye la pérdida ósea aproximadamente 1.5 % al año en mujeres ancianas comparadas con mujeres sedentarias	1 Preventing Osteoporosis Outcomes of the Australian Fracture Prevention Summit, 2002
R	Se recomienda realizar actividad física y ejercicio desde etapas tempranas y durante toda la vida incluyendo actividades de bajo y alto impacto	B Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003
R	Desde etapas tempranas, se recomienda la realización diaria de ejercicio y el mantenimiento del peso ideal, para fortalecer la estructura ósea	B Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
R	El entrenamiento de fuerza y el ejercicio productivo (caminar) se recomiendan como parte del tratamiento de la osteoporosis (cuadro 16)	B Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis 2003

4.4 Criterios de Referencia y Contrarreferencia4.4.1 Criterios Técnico Médicos de Referencia4.4.1.1 Referencia al segundo nivel de atención (ver algoritmo 1)

Evidencia / Recomendación		Nivel / Grado
√/R	Se recomienda considerar referir al endocrinólogo o especialista en metabolismo óseo al paciente que no tolera el tratamiento o muestra progresión o fractura recurrente después de 2 años de tratamiento	√ Buena Práctica
R	Se recomienda referir a segundo nivel a los pacientes con las siguientes características: 1. Osteoporosis severa con: DMO T score -3.0 o Z score debajo de -2.0 Osteoporosis en premenopausia Fracturas a pesar de una DMO normal o limítrofe Sospecha de osteoporosis de causa secundaria Candidato a terapia combinada Candidato a tratamiento con teriparatide (hormona paratiroidea)	Concenso American Association of Clinical Endocrinologists Medical Guidelines For Clinical Practice for The Prevention and Treatment of Postmenopausal Osteoporosis, 2003 Consensus
√/R	Paciente sin acceso a densitometría ósea o que requiera de estudios especiales o con evidencia de fractura vertebral	√ Buena Práctica
√/R	Paciente joven (< 50 años) con osteoporosis 6	√ Buena Práctica

4.5 Vigilancia y Seguimiento

Evi	dencia / Recomendación	Nivel / Grado
✓/R	Se recomienda que ante la evidencia de reducción de la DMO en el seguimiento del paciente se investigue: Pobre adherencia al tratamiento Inadecuada administración en dosis y técnica de los fármacos Inadecuada ingesta de calcio Verdadera falla a tratamiento Causa secundaria Interacciones entre los fármacos	√ Buena Práctica
R	El seguimiento por DEXA de osteoporosis se deber basar en la situación individual de cada paciente, valoración médica y expectativas de respuesta, usualmente posterior a 2 años	Consensus National Osteoporosis Foundation, 2008
R	No hay suficiente evidencia para programar la repetición de DEXA cada 2 años, en todo caso si se repite debe de hacerse en el mismo lugar (cadera, columna lumbar) de la basal	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
R	Se recomienda realizar un seguimiento con DEXA central (cadera y columna) entre 1 ó 2 años para evaluar la efectividad tratamiento	B Management and Prevention of osteoporosis Michigan Quality Improvement Consortium, 2008
R	Repetir la determinación de la DMO mediante DEXA, solo deberían realizarse si va a modificar el tratamiento prescrito	A Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006

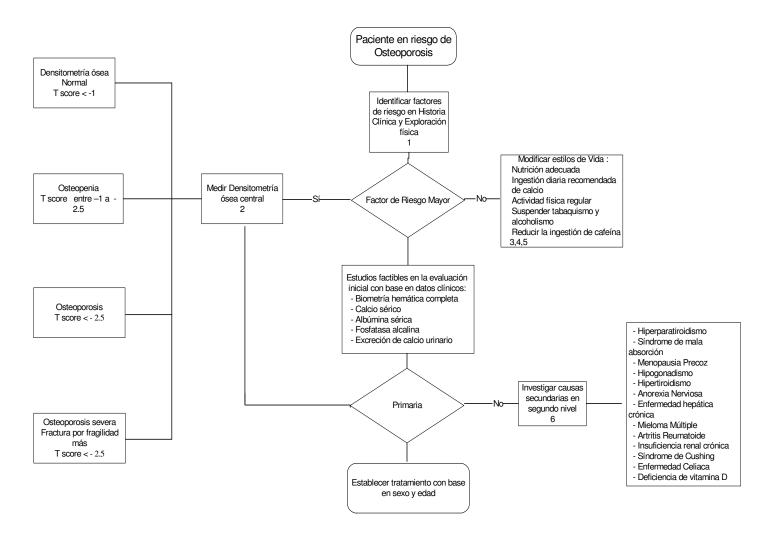
R	Las técnicas periféricas (DEXA no realizada en cadera o columna) no deben ser consideradas para el seguimiento sino para estimar el riesgo de osteoporosis	C Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006 Malaysian Osteoporosis Society
√/R	No es recomendable utilizar a ultrasonografía cuantitativa para establecer el seguimiento de un paciente con osteoporosis	√ Buena Práctica
√/R	Se recomienda evitar factores que incrementan la pérdida de calcio tales como las dietas hiperproteicas e hipersódicas, muy altas en fibra, el consumo de cafeína, bebidas carbonatadas, tabaco y sedentarismo	√ Buena Práctica
R	Se debe evitar o reducir el consumo de alcohol, la ingesta abundante de café y evitar el hábito tabáquico	B Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. España, 2006
Se recomienda no ingerir ≥3 bebidas alcohólicas al día debido a que son un factor de riesgo para de caídas y para la salud ósea		Buena Práctica Clinical Guide to prevention and treatment of osteoporosis. National Osteoporosis Foundation, 2008 Washington
R	Ante una pérdida de la altura > 2 cms al año o historia de una pérdida > 6 cms, xifosis o síndrome doloroso lumbar agudo debe solicitarse una radiografía toracolumbar para determinar la presencia de fracturas vertebrales	A Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006

4.6 Tiempo estimado de recuperación y días de incapacidad cuando proceda

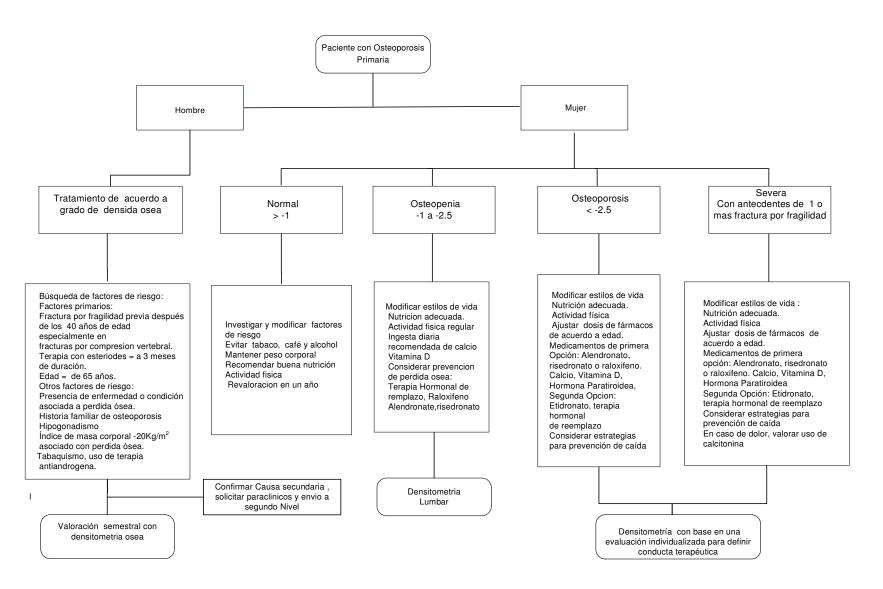
Evidencia / Recomendación		Nivel / Grado
√/R	Se recomienda un período de 14 días de incapacidad para el paciente con osteoporosis severa, enfermedad o condición asociada no controlada que limite la capacidad funcional	√ Buena Práctica
√/R	Se recomienda un período de 28 días para el paciente con osteoporosis severa e historia de fractura que limite el desempeño de su actividad laboral	√ Buena Práctica

Algoritmos

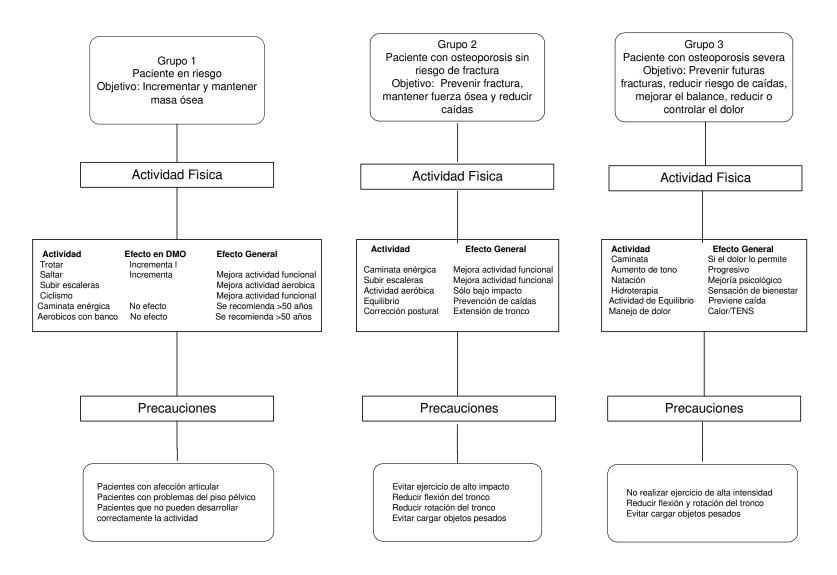
Algoritmo 1. Evaluación y Diagnóstico del paciente adulto con osteoporosis



Algoritmo 2. Tratamiento de osteoporosis en el paciente adulto



Algoritmo 3. Terapia Física en el Paciente Adulto con Osteoporosis



5. Definiciones Operativas

Densidad Mineral Ósea: es un factor de riesgo de fractura. Expresa la cantidad de tejido mineralizado en el área rastreada (g/cm2)

Absorciometría de rayos X de energía dual (DEXA): método para medir la densidad mineral ósea. Constituye la mejor herramienta para estimar el riesgo de fractura

Factor de Riesgo para osteoporosis: densidad mineral ósea baja, historia familiar de fractura de cadera, bajo peso al nacer, fractura previa, tabaquismo, exceso de ingesta de alcohol, uso de esteroide, osteoporosis secundaria e historia de caídas

Fractura por fragilidad: provocada por lesiones que serían insuficientes para fracturar un hueso normal, es decir la que se produce por trauma mínimo, después de los 40 años de edad en antebrazo, columna, cadera, costillas y pelvis, como consecuencia de una caída desde una altura correspondiente a la bipedestación o en ausencia de traumatismo identificable

Indice T (t- store): valor densitométrico que representa el número de desviaciones estándar que separa al sujeto respecto al promedio de los valores de un grupo poblacional de adultos jóvenes del mismo sexo

Intolerancia a los bifosfonatos: definida como ulceración y/o erosión esofágica suficientemente grave para justificar la suspensión del tratamiento con un bifosfonato.

Masa ósea Normal: densidad mineral ósea dentro de 1 desviación estándar de la media de adulto joven normal (T-score 1.0 y arriba)

Menopausia precoz: cese permanente de la menstruación que se produce antes de los 45 años y se considera un factor de riesgo esencial de padecer osteoporosis. También se denomina falla ovárica prematura

No respuesta a tratamiento: cuando se presenta otra fractura de fragilidad a pesar de recibir tratamiento durante 1 año completo o aquellos pacientes donde se demuestra una disminución en la DMO basal al inicio del tratamiento

Osteopenia: masa ósea baja. T score entre -1.0 y -2.5 desviaciones estándar por debajo de la media para un adulto joven normal

Osteoporosis secundaria: es el resultado del uso de fármacos, otras condiciones o enfermedades, hipertiroidismo, enfermedad renal, enfermedad pulmonar obstructiva crónica

Osteoporosis establecida o grave: se utiliza para describir a pacientes con T score inferior a -2.5, que además presenta una fractura por fragilidad

Osteoporosis posmenopáusica: condición caracterizada por masa ósea baja, deterioro de la microarquitectura del tejido óseo y una consecuente susceptibilidad de fractura

Prevención de Osteoporosis: práctica para evitar una reducción de la densidad mineral ósea por debajo de 2.5 desviaciones estándar debajo de la media de un adulto ioven normal

Resorción: pérdida de la sustancia ósea por causas fisiológicas o patológicas

Remodelamiento: proceso dual de formación/resorción ósea posterior al cese del crecimiento

Terapia de primera opción: opciones de tratamiento para osteoporosis con evidencia nivel 1 para la prevención de fracturas por fragilidad

Terapia de segunda opción: opciones de tratamiento para osteoporosis con adecuada evidencia para prevenir la pérdida de densidad mineral ósea, pero inadecuada información disponible sobre la prevención de fracturas o bien hay problemas con el estudio o su interpretación

6. Anexos

6.1 Protocolo de búsqueda

Se formularon preguntas clínicas concretas y estructuradas según el esquema pacienteintervención-comparación-resultado (PICO) sobre abordaje, diagnóstico, tratamiento y prevención de Osteoporosis en la población mayor de 18 años.

Se estableció una secuencia estandarizada para la búsqueda de Guías de Práctica Clínica (GPC), a partir de las preguntas clínicas formuladas sobre osteoporosis en las siguientes bases de datos: Fisterra, Guidelines Internacional Networks, Practice Guideline, National Guideline Clearinghouse, New Zealand Clinical Guidelines Group, Primary Care Clinical Practice Guidelines y Scottish Intercollegiate Guidelines Network.

El grupo de trabajo selecciono las guías de práctica clínica con los siguientes criterios: Idioma inglés y español Metodología de medicina basada en la evidencia Consistencia y claridad en las recomendaciones Publicación reciente Libre acceso

Se encontraron guías, de las cuales fueron seleccionadas las siguientes:

National Osteoporosis Foundation. Washington DC, 2008

National Guideline Clearing House Management and prevention of osteoporosis. Michigan US, 2008

Institute for Clinical Systems Improvement. Health Care Guidelines: Diagnosis and Treatment f Osteoporosis 2006

Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006. Malaysian Osteoporosis Society

Documento para el manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. (Actualización 2006) Unión Europea

National Institute for Health and Clinical Excellence Bisphosphonates (alendronate, etidronate risedronate) selective oestrogen receptor modulators(raloxifene) and parathyroid hormone (teriparatide) for the secondary prevention of osteoporotic fragility fractures in postmenopausal women, London 2005.

The Journal of the North American, Menopause Society Management of osteoporosis in postmenopausal women. US, 2005

WHO Scientific Group on the Assessment of Osteoporosis at Primary Health Core Level. Brussels, Belgium, 2004

Guidelines for the Management of postmenopausal osteoporosis. Australian, 2004 Scottish intercollegiate Guidelines Network 71 Management of osteoporosis. London, 2003.

Canadian Medical Association, Practice Guideline on the diagnosis and management of osteoporosis in Canada, 2002

Screening for Osteoporosis in Postmenopausal Women. US 2002

National Institute of Health, Consensus statement osteoporosis prevention, diagnosis and therapy. EU, 2000

Institute for Clinical Systems Improvement. Technology Assessment Report; Densitometry as a diagnostic tool for the identification and treatment of osteoporosis in women. Minnesota. US, 2000

University of Michigan Health System Osteoporosis Prevention and Treatment. Michigan, 2005

Systematic Evidence Review. Screening for postmenopausal osteoporosis. Oregon US, 2002

Preventing osteoporosis outcomes of the Australian fracture prevention. Australian, 2002

De estas guías se tomaron gran parte de las recomendaciones. Para las recomendaciones no incluidas en las guías de referencia el proceso de búsqueda se llevo a cabo en Pubmed y Cochrane Library Plus utilizando los términos y palabras claves: "osteoporosis" AND "Diagnosis" AND "Treatment"

La búsqueda se limitó a revisiones sistemáticas, meta-análisis y ensayos clínicos controlados en idioma inglés y español, publicados a partir del 2000.

En caso de controversia de la información y resultados reportados en los estudios, las diferencias se discutieron en consenso y se empleo el formato de juicio razonado para la formulación de recomendaciones. Se marcaron con el signo \sqrt{y} y recibieron la consideración de práctica recomendada u opinión basada en la experiencia clínica y alcanzada mediante consenso.

6.2 Sistemas de Clasificación de la Evidencia y Fuerza de la Recomendación

El concepto de Medicina Basada en la Evidencia (MBE) fue desarrollado por un grupo de internistas y epidemiólogos clínicos, liderados por Guyatt, de la Escuela de Medicina de la Universidad McMaster en Canadá. En palabras de Sackett, "la MBE es la utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia clínica disponible para tomar decisiones sobre el cuidado de los pacientes individuales" (Evidence-Based Medicine Working Group 1992, Sackett et al, 1996).

En esencia, la MBE pretende aportar más ciencia al arte de la medicina, siendo su objetivo disponer de la mejor información científica disponible -la evidencia- para aplicarla a la práctica clínica (Guerra Romero et al, 1996)

La fase de presentación de la evidencia consiste en la organización de la información disponible según criterios relacionados con las características cualitativas, diseño y tipo de resultados de los estudios disponibles. La clasificación de la evidencia permite emitir recomendaciones sobre la inclusión o no de una intervención dentro de la GPC (Jovell AJ et al, 2006)

Existen diferentes formas de gradar la evidencia (Harbour R et al, 2001) en función del rigor científico del diseño de los estudios pueden construirse escalas de clasificación jerárquica de la evidencia, a partir de las cuales pueden establecerse recomendaciones respecto a la adopción de un determinado procedimiento médico o intervención sanitaria (Guyatt GH et al, 1993). Aunque hay diferentes escalas de gradación de la calidad de la evidencia científica, todas ellas son muy similares entre sí.

A continuación se describen las escalas de evidencia para las referencias utilizadas en esta guía y de las GPC utilizadas como referencia para la adopción y adaptación de las recomendaciones.

Cuadro I. La Escala Modificada De Shekelle Y Colaboradores

Clasifica la evidencia en niveles (categorías) e indica el origen de las recomendaciones emitidas por medio del grado de fuerza. Para establecer la categoría de la evidencia utiliza números romanos de l a IV y las letras a y b (minúsculas). En la fuerza de recomendación letras mayúsculas de la A a la D.

Categoría de la evidencia	Fuerza de la recomendación
la. Evidencia para meta-análisis de los	A. Directamente basada en evidencia
estudios clínicos aleatorios	categoría I
Ib. Evidencia de por lo menos un estudio	
clínico controlado aleatorios	
IIa. Evidencia de por lo menos un estudio	B. Directamente basada en evidencia
controlado sin aleatoridad	categoría II o recomendaciones
IIb . Al menos otro tipo de estudio	extrapoladas de evidencia I
cuasiexperimental o estudios de cohorte	
III. Evidencia de un estudio descriptivo no	C. Directamente basada en evidencia
experimental, tal como estudios	categoría III o en recomendaciones
comparativos, estudios de correlación, casos	extrapoladas de evidencias categorías I
y controles y revisiones clínicas	o II
IV. Evidencia de comité de expertos, reportes	D. Directamente basadas en evidencia
opiniones o experiencia clínica de	categoría IV o de recomendaciones
autoridades en la materia o ambas	extrapoladas de evidencias categorías II,
	III

Modificado de: Shekelle P, Wolf S, Eccles M, Grimshaw J. Clinical guidelines. Developing guidelines. BMJ 1999; 3:18:593-59

Cuadro II. Us Preventive Services Task Force 2002

U.S TASK FORCE DE SERVICIOS PREVENTIVOS- RECOMENDACIONES Y RANGOS			
	El Task force gradua sus recomendaciones de acuerdo a una de 5 clasificaciones (A,B,C,D,I) reflejando la fuerza de la evidencia y la magnitud del beneficio neto		
Α	El USPSTF recomienda altamente que el clinico en forma rutinaria preste el servicio al paciente elegible. El USPSTF encuentra una evidencia buena de que el servicio (intervención)mejora de forma importante el pronostico de salud y concluye que los beneficios superan substancialmente los riesgos.		
В	El USPSTF recomienda que el clinico en forma rutinaria preste el servicio al paciente elegible. El USPSTF encuentra al menos una evidencia regular de que el servicio (intervención)mejora de forma importante el pronostico de salud y concluye que los beneficios superan substancialmente los riesgos.		
С	El USPSTF no realiza ninguna recomendación a favor o en contra para que el clinico forma rutinaria preste el servicio al paciente elegible. El USPSTF encuentra al menos una evidencia regular de que el servicio (intervención) puede mejorar el pronostico de salud pero concluye que el balance entre beneficios y riesgos es muy estrecho para justificar una recomendación general.		
D	El USPSTF realiza una recomendación en contra de la aplicación rutinaria del servicio o intervencion al paciente elegible. El USPSTF encuentra al menos una evidencia regular de que el servicio (intervención) es inefectivo o que los riesgos superan el beneficio		
1	El USPSTF concluye que la evidencia es insuficiente para realizar una recomendación beneficios superan substancialmente los riesgos		

U.S TASK FORCE DE SERVICIOS PREVENTIVOS- FUERZA DE LA EVIDENCIA	
Buena	La evidencia incluye resultados consistentes de estudios bien diseñados y realizados en poblaciones representativas que en forma directa evaluen los efectos en el pronostico de salud
Regular	La evidencia es suficiente para determinar los efectos en el pronostico de salud. Pero la fuerza de la evidencia es limitada por el numero, la calidad o la consistencia de estudios individuales, generalizables a la practica clinica Requiere de ensayos clínicos no aleatorizados
Pobre	La evidencia es insuficiente para evaluar los efectos en el pronostico de salud debido a que el numero y el poder de los estudios es limitado, a la fuga y falta de información en la cadena de evidencia.

Cuadro III. Scottish Intercollegiate Guidelines Network 2003

Nivele	Niveles de Evidencia		
1++	Meta-analisis, revisiones sistematicas de estudios aleatorizados y controlados (EAyC) de alta calidad o EAyC con muy bajo riesgo de sesgo.		
1+	Meta-analisis bien conducidos, revisiones sistematicas de estudios aleatorizados y controlados (EAyC) o estudios aleatorizados y controlados con bajo riesgo de sesgos.		
1-	Meta-analisis, revisión sistématica de EAy C o EAyC con alto riesgo de sesgos.		
2++	Revisiones sistemicas de alta calidad de estudios casos y controles y estudios de cohorte. Estudios de casos y controles o de cohorte de alta calidad con un riesgo muy bajo de confundidores o sesgos y con una alta probabilidad de que la relacion (resultado) no es causal.		
2+	Estudios de casos y controles o de cohorte, bien conducidos con un bajo riesgo de confundidores o sesgos y moderada probabilidad de que la relacion (resultado) sea causal.		
2-	Estudios de casos y controles y cohortes, con alto riesgo de confundidores y sesgos y un riesgo significativo de que la relacion (resultado) no sea causal)		
3	Estudios no analíticos: reporte de casos y series de casos.		
4	Opinión de expertos.		

Gr	Grados de recomendación		
A	Al menos un meta-analisis, revisiones sistematicas de estudios aleatorizados y controlados (EAyC) o EAyC relacionado 1++ y directamente aplicable a la población blanco O		
	Evidencia consistente, obtenida principalmente de de estudios en rango 1+, aplicables directamente a la población blanco y que demuestre consistencia de resultados general.		
В	Evidencia que incluya estudios en nivel 2++, directamente aplicable a la población blanco y que demuestre consistencia general de resultados ó Evidencia obtenida de estudios nivel 1++ o 1+.		
С	La evidencia incluye estudios nivel 2+, directamente aplicable a la población blanco que demuestre consistencia general de resultados ó Evidencia de estudios nivel 2++		
D	Evidencia nivel 3 ó 4 ó		
	Evidencia de estudios 2-		

Cuadro IV. Icsi Technology Assesment Report 2000 Icsi Health Care Guideline Diagnosis And Treatment Of Osteoporosis 2006

Clases de reportes	Reportes primarios de información de nueva colección
de investigación	
CLASE A	Estudios aleatorizados y controlados
CLASE B	Estudio de cohorte
CLASE C	Ensayo clínico controlado no aleatorizado con un estudio concurrente o estudio de casos y controles.
	Estudio con sensibilidad y especificidad de una prueba diagnóstica
	Estudio descriptivo de base poblacional.
CLASE D	Estudio seccional
	Serie de casos
	Reporte de casos

Clases de reportes	Reportes que sintetizan o reflejan colecciones de reportes
de investigación	primarios
CLASE M	Meta-análisis
	Decisión-análisis
	Analisis de costo-beneficio
	Análisis de costo-efectividad.
CLASE R	Articulo de Revisión
	Reporte de consenso
	Consenso de comité de expertos
CLASE X	Opinión médica

Grados de Rec	omendación		
GRADO I	La evidencia es obtenida del resultado de estudios de diseño solido que responden a la preguntan de investigación. Los resultados son clínicamente importantes y consistentes con excepciones menores. Los resultados se encuentran libres de dudas serias acerca de la generalización, sesgos y fuga de información en el diseño de investigación. Los estudios con resultados negativos tienen ejemplos suficientemente extensos para tener poder estadístico adecuado.		
GRADO II	La evidencia es obtenida del resultado de estudios de diseño solido que responden a la preguntan de investigación pero con inconsistencias entre los resultados de diferentes estudios o debido a las dudas de generalización, sesgos y dudas de información en el diseño o tamaño de la muestra inadecuado. Alternativamente la evidencia es obtenida de estudios con diseño débil, y cuyos resultados han sido confirmados en otros estudios consistentes.		
GRADO III	La evidencia es obtenida del resultado de un numero limitado de estudios de diseño débil para responder a la pregunta de investigación. La evidencia obtenida de estudios de diseño sólido no esta disponible, debido a que no se han realizado estudios de diseño adecuado o los estudios que se han realizado no son concluyentes debido a la falta de generalización, sesgos o tamaño de la muestra inadecuado.		
GRADO IV	La evidencia consiste únicamente en los argumentos en experiencia clínica, no sustentable, por ningún estudio de investigación.		

Cuadro V. Amir S Khir; Siew Pheng Chan; Basri Johan Abdulah; Clinical Practice Guidline On Management Of Osteoporosis 2006

Nivel de Evidencia	Los niveles de evidencia se definen como sigue		
la	Evidencia obtenida de meta análisis de ensayos clínicos controlados aleatorizados (ECAyC)		
lb	Evidencia obtenida de al menos un ensayo clínico controlado aleatorizado		
lla	Evidencia obtenida de al menos un ensayo clínico bien diseñado, controlado no aleatorizado		
Ilb	Evidencia obtenida de al menos otro tipo de estudio quasi- experimental bien diseñado.		
III	Evidencia obtenida de estudios descriptivos no experimentales, bien diseñados, por ejemplo estudios comparativos, estudios de correlación y estudios de casos y controles.		
IV	Evidencia obtenida de reporte de comité de expertos, opinión o experiencia clínica de autoridades.		

Grados de Recomendación	Nivel de evidencia
A	Evidencia nivel la y lb
В	Evidencia nivel IIa, IIb y III
С	Evidencia nivel IV

.

Cuadro VI. Guidelines for Clinical Care, University of Michigan 2005

Nivel de evidencia		
Α	Estudios controlados y aleatorizados	
В	Estudios controlados no aleatorizados	
С	Estudios observacionales	
D	Opinión de panel de expertos	

Cuadro VII. Jacques P. Brown; Robert G. Josse; for The Scientific Advisory Council of The Osteoporisis Society of Canada. Cmaj, 2002

Estudios de diagnóstico

Nivel	Criterio
I	Interpretación independiente de los resultados de la prueba. Interpretación independiente de la prueba estandar. Selección de la población en riesgo, pero sin enfermedad Descripción reproducible de la prueba y del la prueba estandar. Cuando menos 50 personas con y 50 sin enfermedad
2	Cumple 4 de los criterios del nivel 1
3	Cumple 3 de los criterios del nivel 1
4	Cumple 1 ó 2 de los criterios del nivel 1

Cuadro VIII. Estudios De Tratamiento E Intervención

1+	Revision sistemática o meta-análisis de estúdios aleatorizados y controlados	
1	Un estudio aleatorizado y controlado con poder adecuado.	
2+	Revision sistemática o meta-análisis de estúdios aleatorizados y controlados nível 2	
2	Un estudio aleatorizado y controlado que no cumple los criterios de nivel 1	
3	Estudio clinico no aleatorizado o estudio de cohorte	
4	Estudio antes-después, estudios de casos y controles, estudio de cohorte con controles no contemporaneos	
5	Estudio de series de casos sin controles	
6	Reporte de casos o serie de casos de menos de 10 pacientes	

Nivel	Criterio			
	Cohorte de pacientes con la condicion de interes , pero sin el descenlace			
1	de interes.			
	Criterios de inclusión y exclusión, reproducibles.			
	Seguimiento de cuando menos el 80% de los participantes			
	Ajuste estadistico de confundidores			
	Descripción reproducible de las medidas de descenlace			
2	Cumple criterios i y 3 de los 4 criterios restantes de nivel 1			
3	Cumple criterios i y 2 de los 4 criterios restantes de nivel 1			
4	Cumple criterios i y 1 de los 4 criterios restantes de nivel 1			

Grados de Recomendación para las Guías de Práctica Clínica

Grado	Criterio
	Necesita respaldo de nivel 1 ó evidencia 1+, más consenso de expertos.
Α	
В	Necesita respaldo de nivel 2 ó evidencia 2+ , más consenso de expertos
С	Necesita respaldo de nivel de evidencia 3 más consenso de expertos
D	Cualquier evidencia de nivel menor , con apoyo de consenso de expertos.

Cuadro IX. Osteoporosis Guideline for Prevention and Treatment. Royal College of Physicians 2001

Grados de evidencia

Grado	Evidencia
А	Meta-análisis de estúdios aleatorizados y controlados o cuando menos um estúdio controlado y aleatorizado. Evidencia obtenida de al menos un estudio bien diseñado y controlado no aleatorizado.
В	Evidencia obtenida de cuando menos un estudio bien diseñado quasiexperimental., de un estudio no experimental, descriptivo como estudios comparativos estudios de correlacion y estudios de casos y controles
С	Evidencia obtenida de reportes y opiniones de comité de expertos o experiencia clinica de autoridades.

Cuadro X. American Collage of Obstetricians and Gynecologists (ACOG). Osteoporosis. Washington DC 2004

Nivel de Evidencia	Los niveles de evidencia se definen como sigue	
1	Evidencia obtenida de al menos un ensayo clínico aleatorio	
	controlado bien diseñado (ECCA)	
II-1	Evidencia obtenida de al menos un ECC bien diseñado no	
	aleatorizado	
II-2	Evidencia obtenida de estudios analíticos de cohorte o casos y	
	controles bien diseñados, preferentemente de mas de un centro	
	o grupo de investigación	
II-3	Evidencia obtenida de múltiples series estudios con o sin	
	ntervención así como de estudios no experimentales	
111	Opinión de expertos, basados en la práctica clínica, estudios	
	descriptivos o reporte de comité de expertos	

Fuerza	de	
recomendación		
Grado A		Recomendaciones basadas de evidencia científica buena y consistente
Grado B		Recomendaciones basadas de evidencia científica limitada o inconsistente
Grado C		Recomendaciones basadas de opinión de expertos o comité

6.3 Clasificación o Escalas de la Enfermedad

Cuadro I. Definición de Osteoporosis según la Organización Mundial de la Salud

La OMS ha establecido las siguientes definiciones basadas en la medición de la densidad mineral ósea (DMO) en columna, cadera o antebrazo, según los resultados de DEXA:

Normal:

DMO se encuentra entre 1 desviación estándar (DE) de una población adulta "normal" Calificación T entre + 1 y - 1)

Densidad ósea disminuida (osteopenia):

DMO se encuentra entre 1.0 y 2.5 DE por abajo del promedio de una población adulta "normal"

Calificación T entre – 1.0 y – 2.5

Osteoporosis:

DMO se encuentra 2.5 DE por debajo del promedio de una población adulta "normal" Calificación T – 2.5 o menos.

En este grupo, con una o más fracturas se denomina osteoporosis severa o establecida

Fuente: Nacional Osteoporosis Foundation, 2008

Cuadro II. Factores de Riesgo para Osteoporosis (Grado A)

Factores de riesgo mayor	Factores de riesgo menor
Edad mayor a 65 años Fractura vertebral por compresión Fractura por fragilidad después de los 40 años Historia Familiar de fractura osteoporotica (especialmente fractura de cadera por rama materna) Terapia sistémica con esteroides durante > 3 meses de duración Síndrome de mala absorción Hiperparatirodismo primario Riesgo de Caídas Osteopenia aparente en una radiografía Hipogonadismo Menopausia temprana (antes de 45 años de edad)	Artritis reumatoide Estilo de vida sedentario Historia de hipertiroidismo clínico Terapia crónica con anticonvulsivantes Tabaquismo Alcoholismo Peso < 57 kg Adelgazamiento > 10% del peso a los 25 años Ingesta baja de calcio Terapia crónica con heparina Ingesta excesiva de cafeína

Fuente: Hervás A, et al. Documento para el manejo de la Osteoporosis en Atención Primaria. Actualización Diciembre 2006

Cuadro III. Factores De Riesgo Para Osteoporosis

No modificables	Factores de riesgo modificables
Edad avanzada Grupo étnico (oriental y caucásico) Sexo femenino Fractura vertebral por compresión Menopausia prematura (<45 años) incluyendo menopausia quirúrgica Constitución asténica Historia familiar de osteoporosis en familiar de primer grado.	Ingesta baja de calcio Estilo de vida sedentario Tabaquismo Ingesta excesiva de alcohol Ingesta excesiva de cafeina Uso de esteroides > 3 meses

Fuente: Amir S Khir; Siew Pheng Chan; Basri Johan Abdulah; Clinical Practice Guidline On Management Of Osteoporosis 2002

Cuadro IV. Causas de Osteoporosis Secundaria en Adultos

Endocrina o Metabólica	Nutricional	Fármacos	Metabolismo de colágeno	Otras
Hipogonadismo	Síndrome de	Fenitoína	Osteogénesis	Artritis
	malabsorción		imperfecta	Reumatoide
Hiperadrenocorticismo	Enfermedad hepática crónica	Toxicidad por vitamina D	Homocistinuria	Mieloma múltiple
Hipertiroidismo	Cirugía gástrica	Esteroides	Síndrome de Ehlers-Danlos	Inmovilización
Anorexia nerviosa	Deficiencia de vitamina D	Fenobarbital	Síndrome de Marfan	Acidosis tubular renal
Hiperprolactinemia	Deficiencia de calcio	Exceso de hormona tiroidea		Hipercalciuria
Porfiria	Alcoholismo	Heparina		Enfermedad pulmonar obstructiva crónica
Hipofosfatasia		Antagonista de la hormona liberadora de gonadotropina		Talasemia
Diabetes Mellitus tipo 1				Enfermedad hepática colestásica
Embarazo				
Hiperparatiroidismo				
Acromegalia				

Fuente: American Association of Clinical Endocrinologists Medical Guidelines for Clinical Practice for the Prevention and Treatment pof Postmenopausal Osteoporosis: 2001 edition, with Selected Updates for 2003. Endocrine Practice 2003, 9:544-564

Cuadro V. Indicaciones para el Uso Diagnóstico de la Densitometría Ósea

Grupo blanco	Fundamento
1 Presencia de Factores de Riesgo mayor	
a) Deficiencia de estrógenos Menopausia prematura (edad < 45 años) Amenorrea secundaria prolongada 1 año Hipogonadismo primario en mujeres	THR contraindicada o en aquéllas en quienes no exista el deseo de tomarla
b) Hipogonadismo primario o secundario en hombres	
c) Terapia con esteroides Prednisona > 7.5 mg/día ≥ 6 meses	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
d) Historia familiar materna de fractura de cadera	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
e) IMC bajo (< 19 kg/ m ²)	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
f) Otras alteraciones asociadas: Anorexia nerviosa Síndrome de mala absorción Hiperparatiroidismo primario Transplantes Insuficiencia renal crónica Falla hepática crónica Hipertiroidismo Inmovilización prolongada Síndrome de Cushing	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
2 Evidencia radiográfica de osteopenia y/o deformidad vertebral	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
3 Fractura previa con mínimo trauma, particularmente de la cadera, columna o antebrazo	Evaluar la densidad ósea para decidir sobre la necesidad de tratamiento
4 Pérdida de altura, xifosis torácica (después de confirmación radiográfica de deformidades vertebrales)	•

Fuente: CREST, 2001

Cuadro VI. Clasificación de los Resultados de la Densitometría y Guías para el Maneio

Calificación T	Riesgo fractura	de	Acciones
Normal T > - 1.0	Bajo		Cambios en los estilos de vida
Osteopenia T – 1.0 a – 2.5	Arriba promedio	del	Cambios en los estilos de vida THR (especialmente en mujeres de 50 a 60 años) Bifosfonatos/ raloxifeno Suplementos de calcio y vitamina D
Osteoporosis T < 2.5	Alto		Cambios en los estilos de vida THR / Bifosfonatos Raloxifeno/ Calcitonina /Suplementos de calcio y vitamina D ó Calcitriol
Osteoporosis establecida T < 2.5 y una ó más fracturas	Muy alto		Cambios en los estilos de vida Control del dolor Excluir causas secundarias THR / Bifosfonatos Raloxifeno/ Calcitonina /Suplementos de calcio y vitamina D ó Calcitriol

Fuente: CREST, 2001

Cuadro VII. Técnicas para medir la Densidad Mineral Ósea

Técnica	Sitio apropiado	Utilidad	
Densitometría de rayos X de Energía Dual (DEXA ó DXA)	Espina Anteroposterior y lateral, fémur proximal, cuerpo total, antebrazo y talón	Diagnóstico seguimiento	У
Tomografía cuantitativa computarizada	Espina dorsal	Diagnóstico seguimiento	У
Densitometría de rayos X de Energía Dual periférica	Antebrazo	Evaluación d riesgo	le
Tomografía cuantitativa computarizada periférica	Antebrazo	Evaluación d riesgo	le
Ultrasonometría cuantitativa	Calcáneo, antebrazo, tibia, falanges	Evaluación d riesgo	le
Densitometría de fotón simple	Antebrazo	Evaluación d riesgo	le
Densitometría de rayos X de Energía Simple	Antebrazo	Evaluación d riesgo	le
Absorciometría radiográfica	Falanges	Evaluación d riesgo	le

Fuente: Scottish Intercollegiate Guidelines Network. Management of osteoporosis. A national clinical guideline 2003. pág 9. American Association of Clinical Endocrinologists Medical Guidelines for Clinical Practice for the Prevention and Treatment pof Postmenopausal Osteoporosis: 2001 edition, with Selected Updates for 2003. Endocrine Practice 2003, 9:544-564

Cuadro VIII. Manejo de la Osteoporosis

Grupo	Recomendaciones		
Mujeres con Fracturas Osteoporóticas por	Sugerir tratamiento en:		
Fragilidad	> 75 años, sin necesidad de densitometría		
	65 – 75 años comprobación por		
	densitometría		
	< 65 años, comprobación por densitometría		
	Opciones de tratamiento:		
	Primera opción: Bifosfonatos		
	1º.) Alendronato (costo-efectividad)		
	Alternativas: risedronato, etidronato Segunda opción: Raloxifeno		
	Tercera opción: Haioxilerio Tercera opción: Hormona Paratiroidea		
	Suplementos de calcio y vitamina D		
	Valorar añadir suplementos, teniendo en		
	cuenta el consumo y posibles déficits		
	Otras consideraciones:		
	Dolor agudo asociado a fractura vertebral: valorar uso de Calcitonina Recomendaciones sobre estilos de vida		
Mujeres sin Fracturas	Búsqueda de factores de riesgo:		
	Valorar presencia ACUMULADA de factores de riesgo de Osteoporosis, para mejorar el		
	rendimiento de la densitometría		
	Medidas dietéticas (Calcio y vitamina D)		
	Recomendaciones sobre estilos de vida		
Mujeres en Tratamiento con Corticoides	Búsqueda de factores de riesgo:		
	Valorar densitometría en pacientes en		
	tratamiento con corticoides sistémicos		
	Medidas dietéticas (Calcio y vitamina D)		
	Recomendaciones sobre estilos de vida		

Fuente: SNAMFAP, 2006

Cuadro IX. Dieta y Prevención de Osteoporosis

Una dieta correcta, es indispensable para el desarrollo y mantenimiento de tejidos incluyendo el hueso.

Para la prevención de la osteoporosis se recomienda el consumo de una dieta correcta y cubrir la recomendación diaria de calcio:

Características de la Dieta Correcta

Completa: Que contenga todos los nutrimentos. Se recomienda incluir en cada comida alimentos de los 3 grupos*.

Equilibrada: Que los nutrimentos guarden las proporciones apropiadas entre sí.

Inocua: Que su consumo habitual no implique riesgos para la salud porque está exenta de microorganismos patógenos, toxinas y contaminantes y se consuma con moderación.

Suficiente: Que cubra las necesidades de todos los nutrimentos, de tal manera que el sujeto adulto tenga una buena nutrición y un peso saludable y en el caso de los niños, que crezcan y se desarrollen de manera correcta.

Variada: Que incluya diferentes alimentos de cada grupo en las comidas.

Adecuada: Que esté acorde con los gustos y la cultura de quien la consume y ajustada a sus recursos económicos, sin que ello signifique que se deban sacrificar sus otras características.

Cuadro X. Recomendaciones generales para prevención de Osteoporosis

Carnes magras, pescados	, aves y huevo er	n cantidades	moderadas	Seleccionar	cortes ba	ajos
en grasa.						

Cinco frutas y vegetales al día

Al menos una porción de cereales en cada tiempo de comidas (tortilla, pan, papa, pasta, arroz). Preferir los cereales integrales.

Por lo menos una porción de leche y derivados lácteos (1 vaso de leche = 1 vaso de yogurt natural = 30 g de gueso)

Restringir el consumo de azúcares y grasas

Limitar el consumo de alcohol

Limitar el consumo de cafeína (café, refrescos de cola, chocolate)

Limitar el consumo de alimentos confitados (cereales crudos no procesados, harina de maíz, centeno y trigo) y oxalatos (lechuga, espinaca)

Cuadro XI. Recomendaciones Diarias de Calcio

Recomendación Academia Nacional de Ciencias	Calcio (mg)
Edad 31-50	1000
Edad <u>></u> 51	1200
Instituto Nacional de Salud	
Mujeres pre-menopáusicas de 25-50 años	1000
Mujeres post-menopáusicas <65 que usan terapia con estrógenos	1000
Mujeres post-menopáusicas que no usan terapia con estrógenos	1500
Mujeres ≥65	1500

Fuente: Management of osteoporosis in postmenopausal women: 2006 position statement of the north american menopause society. J North Am Menopause Soc 2006;13(3):340-367.

^{*} Utilizar la Norma Oficial Mexicana NOM-043-SSA2-2005, Servicios Básicos de Salud. Promoción y Educación para la Salud en Materia Alimentaria. Criterios para Brindar Orientación.

Cuadro XII. Recomendaciones de vitamina D en las diferentes etapas de la vida

Recomendación Diaria	Vitamina D IU/día
Edad 19-50 años	200
Edad 51-70 años	400
Edad <u>></u> 70 años	600
Límite máximo	2000

Fuente: Institute for Clinical System Improvement (ICSI), Health Care Guideline. 5ª Edition. 2006

Cuadro XIII. Fuentes de Vitamina D

Margarinas y mantequillas adicionadas con vitamina
Pescados grasosos (salmón, macarela, atún) y aceites de pesado
Hígado
Yema de huevo
Lácteos
Alimentos fortificados o adicionados

Fuente: Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis. CREST. 2001

Cuadro XIV. Contenido De Calcio De Los Alimentos Por Raciones Habituales

Alimentos	Calcio (mg)	Tamaño de la ración
Leche entera o semidesnatada (con/sin vitD)	250	200 ml
Leche de soya	26	200 ml
Leche suplementada con calcio	320	200 ml
Yogur (normal, bio, frutas, descremado)	150	1 envase
Yogur con calcio	250	1 envase
Queso manchego	400	50 g
Queso fresco	274	40 g
Requesón	100	100 g
Queso crema	200	50 g
Queso Parmesano, Gruyere	207	15 g
Queso añejo	172	4cucharadas
Queso asadero	200	30 g
Queso en rebanadas para sándwich	125	2 rebanadas
Dedos de queso	55	1 porción
Queso petitte	60	1 envase
Flan, natillas, arroz con leche, helado de crema, postre de leche	120	1 envase
Pan integral	78	1 rebanada
Pan blanco	101	1 rebanada
Amaranto cocido	690	2 ½ tazas
Pan blanco	101	1/3 pieza
Tortilla	58.8	1 tortilla

Hojuelas de arroz	75	3/4 taza
	70.0	1/4 to 70
Hojuelas de maíz	70.6	½ taza
1 naranja mediana o 2 mandarinas medianas	50	200 gr
Frijol (en el garbancillo es menor)	347	100 g
Germen de trigo	81	1/4 taza
Lentejas	75	1 plato
Acelgas (aprox. 200-250 gr)	250	1 plato
Espinacas	150	1 plato
Lechuga	40	1 plato
Ejotes	140	1 plato
Col. Repollo	75	1 plato
Sardina fresca	180	40 gr
Charales	500	15 gr
Sardinas en conserva	200	1 lata
Calamares	100	150 gr
Pulpo	170	150 gr
Otros pescados (merluza)	50	200 gr
Almejas, mejillones, caracoles	40	1 porción
Carne (bistec, pollo, pavo, pato, carne)	30	45 g
5 higos secos, almendras o avellanas	100	1 ración
Huevo	30	1
Fuente:Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis.	REST 2001 Mar	ván-Laborde L. Pérez-Lizaur

Fuente:Guidance on the prevention and treatment of osteoporosis. CREST. 2001 Marván-Laborde L, Pérez-Lizaur AB, Palacios-González B. Sistema Mexicano de ALimentos Equivalentes. 2ª Edición. Fomento de Nutrición y Salud AC – Ogali

Cuadro XV. Consejos Para Evitar Caídas <u>En El Hogar</u>

ILUMINACIÓN	Evitar deslumbramiento y sombras
	Interruptores accesibles a la entrada de habitaciones
	Luz por la noche en dormitorio, vestíbulo y baño
CLIELOC	
SUELOS	No deslizantes
	Alfombras de borde inferior pegado y delgadas
	Cera antideslizante en los suelos
	Cordones fuera de los trayectos de paso
	Retirar pequeños objetos del suelo
ESCALERAS	Pasamanos bilaterales bien sujetos y separados pared
	Peldaños salientes con fondo, brillantes con líneas de contraste;
	altura máxima 16 cm en buen estado
COCINA	Artículos almacenados de manera que no sea necesario inclinarse
	para alcanzarlos
	Taburetes de asientos seguros y accesibles
	Mesa fuerte, no movible
CUARTO DE	Apertura de la puerta hacia el exterior
BAÑO	Barras seguras de tubo en duchas y aseos
	Alfombrillas de goma en bañera o ducha
	Asiento de WC elevado
PATIO Y	Reparar grietas en el suelo
ENTRADAS	Eliminar piedras
MOBILIARIO	Sillones o sillas con brazos o soportes laterales que faciliten el
	levantarse
	Cama ancha (no inferior a 90 cm) y alta (no inferior a 50 cm,
	aconsejable 66 cm)

EN EL PACIENTE

Calzado con suela firme, antideslizante, tacón bajo
Evitar caminar con medias, sin zapatos, o con zapatillas sueltas
Corrección del déficit visual y/o auditivo
Mejorar el equilibrio con entrenamiento de la marcha, apoyo con bastón, andadores
Controlar otras patologías que afecten el equilibrio y la deambulación (artrosis, vértigo,
etc)
Controlar el uso de fármacos que disminuyan la capacidad de reacción y la agilidad
(sedantes, hipotensores, relajantes musculares, antihistamínicos)
Evitar la hipotensión postural (rehidratación, cambios de posición, comidas)
Valorar el uso de almohadillado externo trocantéreo en pacientes con caídas frecuentes

Cuadro XVI. Fisioterapia y Osteoporosis

Es indispensable un buen diagnóstico para dar las indicaciones pertinentes de actividad física y evitar riesgos de lesión o fractura al paciente. Así mismo, se debe individualizar el programa de fisioterapia de acuerdo a las necesidades y tolerancia del paciente.

Osteopenia

El ejercicio de alto impacto como trotar o saltar pueden mejorar la densidad mineral ósea en el grupo de mujeres pre-menopáusicas.

El ejercicio de alto impacto es conveniente para aquéllos que regularmente realizan ejercicio.

Un programa de ejercicio de bajo impacto es adecuado para aquéllos que realizan un ejercicio regular.

Todos los programas deben empezar con un nivel bajo y deben ser adecuado para los pacientes.

Para que un programa de ejercicio sea eficaz se requiere que sea progresivo en términos del impacto, fuerza e intensidad.

Osteoporosis sin fractura

En este grupo ambos se requieren actividades de carga y fortalecimiento del sitio específico en combinación con la suplementación del calcio y terapia preventiva.

El ejercicio debe empezar a bajo nivel y debe ser progresivo por lo que se refiere a la intensidad e impacto.

Nota: Los pacientes de este grupo deben evitar el ejercicio de alto impacto, la flexión y rotación del tronco con cualquier carga.

Osteoporosis con fractura

El objetivo de ejercicio en este grupo es minimizar el riesgo de caídas y por consiguiente reducir el riesgo de fractura.

El entrenamiento de fuerza es recomendado para realizar palancas cortas o la resistencia corporal.

Todos los programas del ejercicio deben ser progresivos por lo que se refiere a la intensidad e impacto.

En el programa de bajo impacto se recomiendan ejercicios de resistencia corporal.

La hidroterapia puede ser de gran utilidad. Aunque no hay ninguna evidencia que haga pensar en su efecto en la densidad mineral ósea puede mejorar la fuerza del músculo, capacidad aeróbica y niveles de dolor.

El ejercicio tiene el potencial para mejorar la estabilidad dinámica.

Es importante considerar la intensidad de frecuencia y duración de ejercicio para aumentar al máximo los efectos positivos en la salud ósea.

El ejercicio debe ser continuo durante nueve meses para lograr el efecto positivo en la densidad mineral ósea.

Como pauta general, se recomienda realizar ejercicio de intensidad moderada treinta minutos cinco veces por semana

6.4 Medicamentos

CUADRO I. MEDICAMENTOS INDICADOS EN EL TRATAMIENTO DE OSTEOPOROSIS

Clave	Principio Activo	Dosis recomendada	Presentación	Tiempo (período de uso)	Efectos adversos	Interacciones	Contraindicaciones
010.000.4161.00 Ácido Alendrónio	Ácido Alendrónico	Oral. Adultos: 10 mg una vez al día.	TABLETA O COMPRIMIDO Envase con 30 tabletas o Comprimidos.	12 meses	Esofagitis, gastritis, úlcera gástrica o duodenal, angioedema, perforación esofágica, Síndrome de Stevens/Johnson, uveitis, dolor	Los suplementos de calcio, los antiácidos y otros medicamentos orales pueden modificar su absorción.	Hipersensibilidad al fármaco, hipocalcemia e insuficiencia renal severa
					abdominal, mialgias, artralgias, constipación, dispepsia.		
010.000.4161.00	Ácido Alendrónico	Oral. Adultos: 70 mg una vez a la semana.	TABLETA O COMPRIMIDO Envase con 4 tabletas o Comprimidos.	12 meses	Esofagitis, gastritis, úlcera gástrica o duodenal, angioedema, perforación esofágica, Síndrome de Stevens/Johnson, uveitis, dolor	Los suplementos de calcio, los antiácidos y otros medicamentos orales pueden modificar su absorción.	Hipersensibilidad al fármaco, hipocalcemia e insuficiencia renal severa
					abdominal, mialgias, artralgias, constipación, dispepsia.		
010.000.4166.00	Ácido Risedrónico	Oral. Adultos: 5 mg al día, en ayuno o por lo menos 30 minutos antes de tomar algún alimento.	GRAGEA O TABLETA Envase con 28 grageas o tabletas.	12 meses	Úlcera esofágica, úlcera gástrica, atralgias, diarrea, cefalea, dolor abdominal, rash, edema, mareo y astenia	Medicamentos que contengan calcio, magnesio, hierro y aluminio interfieren con su absorción.	Hipersensibilidad al fármaco, hipocalcemia, disfunción renal.
010.000.4167.00	Ácido Risedrónico	Oral. Adultos: 35 mg cada semana (el mismo día). En ayuno ó 30 minutos antes de tomar algún alimento.	GRAGEA O TABLETA Envase con 4 grageas o tabletas.	12 meses	Úlcera esofágica, úlcera gástrica, atralgias, diarrea, cefalea, dolor abdominal, rash, edema, mareo y astenia	Medicamentos que contengan calcio, magnesio, hierro y aluminio interfieren con su absorción.	Hipersensibilidad al fármaco, hipocalcemia, disfunción renal.

010.000.5468.00	Ácido Zoledrónico	Infusión intravenosa. Adultos: 4 mg durante 15 minutos, cada 3 ó 4 semanas. Administrar diluido en soluciones intravenosas envasadas en frascos de vidrio.	SOLUCION INYECTABLE Cada frasco ámpula con 5 ml contiene: Ácido zoledrónico monohidratado equivalente a 4.0 mg de ácido zoledrónico Envase con un frasco ámpula	6 meses	Fiebre, náuseas, vómito, tumefacción en el punto de infusión, exantema, prurito, dolor torácico.	Ninguna de importancia clínica.	Hipersensibilidad al fármaco, embarazo, lactancia, insuficiencia renal o hepática.
010.000.1006.00	Calcio	Oral. Adultos: 500 a 1000 mg cada 12 horas. Los comprimidos deben disolverse en 200 ml de agua.	COMPRIMIDO EFERVESCENTE Cada comprimido contiene: Lactato gluconato de calcio 2.94 g Carbonato de calcio 300 mg equivalente a 500 mg de calcio ionizable. Envase con 12 comprimidos.	12 meses	Trastornos gastrointestinales, hipercalcemia, náusea, estreñimiento y sed.	Las tetraciclinas y los corticosteroides disminuyen su absorción intestinal. Disminuye el efecto terapéutico de los bloqueadores de calcio. Incrementa el riesgo de toxicidad por digitálicos.	Hipersensibilidad al fármaco, hipercalcemia, insuficiencia renal, hipercalciuria y cálculos renales
010.000.1095.00	Calcitriol	Oral. Adultos: Inicial 0.25 µg/día. Aumentar la dosis en dos a cuatro semanas a intervalos de 0.5 a 3 µg/día. Niños: Inicial: 0.25 µg/día. Aumentar la dosis en 2 a 4 semanas a intervalos de 0.25 a 2 µg/día.	CÁPSULA DE GELATINA BLANDA Envase con 50 cápsulas	12 meses	Náusea, vómito e hipercalcemia, la cual da lugar a calcificación vascular generalizada.	Antagoniza el efecto terapéutico de los bloqueadores de calcio. Con tiazidas aumenta el riesgo de hipercalcemia.	Hipersensibilidad al fármaco o a la vitamina D e hipercalcemia. Precauciones: Pacientes con uso de digitálicos.
010.000.5161.00	Calcitonina	Intramuscular, subcutánea o infusión intravenosa. Adultos: Intramuscular y subcutánea: 50 a 100	SOLUCIÓN INYECTABLE Cada ampolleta o frasco ámpula con solución o	6 meses	Vértigo, náusea, vómito, escalosfrío, hiporexia y pérdida de peso. Eritema en el sitio de inyección. Tumefacción de las manos.	Ninguna de importancia clínica.	Hipersensibilidad al fármaco. Precauciones: Mantener en refrigeración a temperatura entre 2 y 8 °C. Utilizar inmediatamente ya que no contiene conservadores.

		UI cada 24 horas o días alternos. Infusión intravenosa: 5 a 10 UI/kg de peso corporal/día. Administrar diluido en soluciones intravenosas envasadas en frascos de vidrio.	liofilizado contiene: Calcitonina sintética de salmón 50 UI Envase con 5 ampolletas o frascos ámpula con diluyente.				
010.000.4163.00 010.000.4163.01	Raloxifeno	Oral. Adultos: Una tableta cada 24 horas	TABLETA Cada tableta contiene: Clorhidrato de raloxifeno 60 mg Envase con 14 tabletas.	12 meses	Edema periférico, calambres, episodios tromboembólicos venosos.	Los fármacos que causan la inducción de enzimas hepáticas, pueden alterar el metabolismo del estrógeno.	Hipersensibilidad al fármaco, antecedentes tromboembólicos venosos, carcinoma de endometrio o de mama.
010.000.4163.01	Raloxifeno	Oral. Adultos: Una tableta cada 24 horas	TABLETA Envase con 28 tabletas.	12 meses	Edema periférico, calambres, episodios tromboembólicos venosos.	Los fármacos que causan la inducción de enzimas hepáticas, pueden alterar el metabolismo del estrógeno.	Hipersensibilidad al fármaco, antecedentes tromboembólicos venosos, carcinoma de endometrio o de mama.

7. Bibliografía

American Association of Clinical Endocrinologists Medical Guidelines For Clinical Practice For The Prevention and Treatment of Postmenopausal Osteoporosis: 2001 Edition, with Selected Updates for 2003. Endocrine Practice 2003;9:544-564

Bisphosphonates (alendronate, etidronate risedronate) selective oestrogen receptor modulators (raloxifene) and parathyroid hormone (teriparatide) for the secondary prevention of osteoporotic fragility fractures in postmenopausal women. National Institute for Clinical Excellence (NICE) 2005:1-49.

Brown JP and Josse R. 2002 Clinical Practice Guideline for the Diagnosis and Management of Osteoporosis in Canada. CMAJ 2002;167:S1-S34

Brown JP, Fortier M, Frame H, et al. Canadian Consensus Conference on Osteoporosis, 2006 Update. J Obstet Gynaecol Can 2006;28:S95-S112

Clinical Practice Guidelines on Management of Osteoporosis 2006. Malaysian Osteoporosis Society 2006:1-56

División Técnica de Información Estadística en Salud (DTIES). Motivos de Demanda de Consulta Externa. Unidad de Investigación, Educación y Políticas de Salud. División de Prestaciones Médicas, IMSS 2007

Ebeling P. Osteoporosis in Men. N Engl J Med 2008;358:1474-1482

Evidence-Based Medicine Working Group. Evidence-based medicine. A new approach to teaching the practice of medicine. JAMA 1992;268:2420-2425

Guerra Romero L. La medicina basada en la evidencia: un intento de acercar la ciencia al arte de la práctica clínica. Med Clin (Barc) 1996;107:377-382.

Guyatt GH, Sackett DL, Sinclair JC, Hayward R, Cook DJ, Cook RJ. Users' Guides to the Medical Literature: IX. JAMA 1993: 270 (17); 2096-2097

Guidance on The Prevention and Treatment of Osteoporosis. CREST 2001 March: 40 p.

Harbour R, Miller J. A new system for grading recommendations in evidence based guidelines. BMJ. 2001; 323 (7308):334-336. [acceso 26 de junio de 2006] Disponible en: http://bmj.com/cgi/content/full/323/7308/334.

Hervás A, Hermoso de Mendoza M, Forcén T, et al. Documento para el Manejo de la Osteoporosis en Atenión primaria (Actualización 2006). Dirección de Atención Primaria del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea. Sociedad Navarra de Medicina de Familia y Atención Primaria (SNAMFP). 2006:1-55

Institute For Clinical Systems Improvement (ICSI). Technology assessment report; densitometry as a diagnostic tool fore the identification and treatment of osteoporosis in women. Minnesota US. 2000:37 p. Disponible. http://www.icsi.org

Institute For Clinical Systems Improvement (ICSI). Diagnosis and Treatment of Osteoporosis. Bloomington (MN). 2006 Jul: 64 p. Disponible. http://www.icsi.org

Miller RG. Osteoporosis in postmenopausal women. Geriatrics 2006; 61:24-30

National Guideline Clearing House Management and prevention of osteoporosis. Michigan US. 2008;1-11

National Osteoporosis Foundation. Health professionals guide to rehabilitation of the patient with osteoporosis. Washington (DC) 2003:31 p.

National Osteoporosis Foundation. Clinician's Guide to Prevention and Treatment of Osteoporosis. Washington 2008. Disponible: http://nof.org

Mendoza Romo, MA; Escalante Pulido, JM; Martínez Zúñiga R; Ramírez Arriola, MA; Osteoporosis en mexicanas mayores de 40 años. Determinación por densitometría periférica. Rev Med IMSS 2003; 41: 193-202.

Michigan Quality Improvement Consortium. Management and Prevention of Osteoporosis. Southfield (MI) 2008 Jan.

Morales Torres J and Gutierrez Ureña S. The burden of osteoporosis in Latin America. Osteoporos Int. 2004;15:625-3

O'Neill S, MacLennan A, Bass S, et al. Guidelines for the Management of Postmenopausal Osteoporosis for GPs. Australian Family Physician 2004;33:910-917

Osteoporosis. Clinical Guidelines for prevention and treatment. Update on pharmacological interventions and algorithm for management. Royal College of Physicians Bone and Tooth Society of Great Britain 2001

Osteoporosis: Prevention and Treatment. University of Michigan Health System (UMHS) 2005: 13 p.

Osteoporosis Prevention, Diagnosis and Therapy. National Institute of Health (NIH) Consensus Statement 2000;17:1-45.

Patricia Clark. (Latin America – comparable rate of vertebral fractures to Europe Appeared in Osteoporosis Action 2/2004 LAVOS, patterned on the long-running European Vertebral Osteoporosis Study / European Prospective Osteoporosis Study (EVOS/EPOS), sheds new light on the epidemiology of osteoporosis in Latin America).

Recommendations for the Prevention and Treatment of Glucocorticoid-induced Osteoporosis 2001 Update. American College of Rheumatology. Arthritis Rheum 2002;44:1496-1503

Sackett DL, Rosenberg WMC, Gary JAM, Haynes RB, Richardson WS. Evidence based medicine: what is it and what it isn't. BMJ 1996;312:71-72.

Sambrook P, Philips S, Seeman E, et al. Preventing osteoporosis: outcomes of the Australian Fracture Prevention Summit. MJA 2002;176S1-S16

Scottish Intercollegiate Guidelines Network 71. Management of Osteoporosis. London, Junio 2003:1;1-45. Disponible en: http://www.sign.ac.uk

Screening for Osteoporosis in Postmenopausal Women. Recommendations and rationale. US Preventive Services Task Force 2002: 211-217

Systematic Evidence Review. Screening for Postmenopausal Osteoporosis. Agency for Healthcare Research and Quality 2002:1-84

World Health Organization (WHO) Scientific Group on the Assessment of Osteoporosis at Primary Health Care Level, Brussels, Belgium, 2004

The Journal of the North American, Menopause society management of osteoporosis in postmenopausal women. US, 2005: 13;340-366

8. Agradecimientos

El grupo de trabajo manifiesta su sincero agradecimiento a quienes hicieron posible la elaboración de esta guía, por contribuir en la planeación, la movilización de los profesionales de salud, la organización de las reuniones y talleres, la integración del grupo de trabajo, la realización del protocolo de búsqueda y la concepción del documento, así como su solidaridad institucional.

Instituto Mexicano de Seguro Social / IMSS

Srita. María del Carmen Secretaria

Villalobos González División de Excelencia Clínica. Coordinación

de UMAE

Sr. Carlos Hernández Mensajería

Bautista División de Excelencia Clínica. Coordinación

de UMAE

Lic. Cecilia Esquivel Edición

González Comisionado UMAE HE CMNR

9. Comité Académico

Lic. María Eugenia Mancilla García

Lic. Héctor Dorantes Delgado

Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad/ CUMAE División de Excelencia Clínica Instituto Mexicano del Seguro Social/ IMSS

Dr. Mario Madrazo Navarro	Coordinador de Unidades Médicas de Alta Especialidad			
Dr. Arturo Viniegra Osorio	Jefe de División			
Dra. Laura del Pilar Torres Arreola	Jefa de Área de Desarrollo de Guías de Práctica Clínica			
Dra. Adriana Abigail Valenzuela Flores	Jefa de Área de Innovación de Procesos Clínicos			
Dra. Rita Delia Díaz Ramos	Jefa de Área de Proyectos y Programas Clínicos			
Dr. Rodolfo de Jesús Castaño Guerra	Encargado del Área de Implantación y Evaluación de Guías de Práctica Clínica			
Dra. María Luisa Peralta Pedrero	Coordinadora de Programas Médicos			
Dr. Antonio Barrera Cruz	Coordinador de Programas Médicos			
Dra. Virginia Rosario Cortés Casimiro	Coordinadora de Programas Médicos			
Dra. Aidé María Sandoval Mex	Coordinadora de Programas Médicos			
Dra. María del Rocío Rábago Rodríguez	Coordinadora de Programas Médicos			
Dra. Yuribia Karina Millán Gámez	Coordinadora de Programas Médicos			
Dr. Carlos Martínez Murillo	Coordinador de Programas Médicos			
Dra. María Antonia Basavilvazo Rodríguez	Coordinadora de Programas Médicos			
Dr. Gonzalo Pol Kippes	Comisionado a la División de Excelencia Clínica			

Coordinadora de Programas de Enfermería

Analista Coordinador