



INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL SEGURIDAD Y SOLIDARIDAD SOCIAL

DIRECTOR GENERAL

MTRO. DANIEL KARAM TOUMEH

DIRECTOR DE PRESTACIONES MÉDICAS DR. SANTIAGO ECHEVARRÍA ZUNO

TITULAR DE LA UNIDAD DE ATENCION MÉDICA DR. FERNANDO JOSÉ SANDOVAL CASTELLANOS

COORDINADOR DE UNIDADES MÉDICAS DE ALTA ESPECIALIDAD

DR. JOSÉ DE JESÚS GONZÁLEZ IZQUIERDO

COORDINADORA DE ÁREAS MÉDICAS

DRA. LETICIA AGUILAR SÁNCHEZ

COORDINADOR DE PLANEACIÓN DE INFRAESTRUCTURA MÉDICA

DR. SERGIO ALEJANDRO MORALES ROJAS

TITULAR DE LA UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y POLÍTICAS EN SALUD

DR. ALBERTO LIFSHITZ GUINZBERG

COORDINADOR DE POLÍTICAS DE SALUD

DR. JAVIER DAVILA TORRES

COORDINADOR DE EDUCACIÓN

DR. SALVADOR CASARES QUERALT

COORDINADOR DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

DR. FABIO ABDEL SALAMANCA GÓMEZ

COORDINADOR DE PLANEACIÓN EN SALUD

LIC. MIGUEL ÁNGEL RODRÍGUEZ DÍAZ PONCE

TITULAR DE LA UNIDAD DE SALUD PÚBLICA

DR. ÁLVARO JULIÁN MAR OBESO

COORDINADORA DE PROGRAMAS INTEGRADOS DE SALUD

DRA. IRMA HORTENSIA FERNÁNDEZ GÁRATE

COORDINADOR DE VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA Y APOYO EN CONTINGENCIAS

DR. VICTOR HUGO BORJA ABURTO

COORDINADOR DE SALUD EN EL TRABAJO

DR. RAFAEL RODRIGUEZ CABRERA

COORDINADOR DE CONTROL TÉCNICO DE INSUMOS

DR. RODOLFO A. DE MUCHA MACÍAS

Durango 289- 1A Colonia Roma Delegación Cuauhtémoc, 06700 México, DF. Página Web: www.imss.gob.mx

Publicado por IMSS © Copyright IMSS "Derechos Reservados". Ley Federal de Derecho de Autor

Editor General División de Excelencia Clínica Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad

Esta guía de práctica clínica fue elaborada con la participación de las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Salud, bajo la coordinación del Centro Nacional de Excelencia Tecnológica en Salud. Los autores han hecho un esfuerzo por asegurarse de que la información aquí contenida sea completa y actual; por lo que asumen la responsabilidad editorial por el contenido de esta guía, declaran que no tienen conflicto de intereses y en caso de haberlo lo han manifestado puntualmente, de tal manera que no se afecte su participación y la confiabilidad de las evidencias y recomendaciones.

Las recomendaciones son de carácter general, por lo que no definen un curso único de conducta en un procedimiento o tratamiento. Las recomendaciones aquí establecidas, al ser aplicadas en la práctica, podrían tener variaciones justificadas con fundamento en el juicio clínico de quien las emplea como referencia, así como en las necesidades específicas y preferencias de cada paciente en particular, los recursos disponibles al momento de la atención y la normatividad establecida por cada Institución o área de práctica.

En cumplimiento de los artículos 28 y 29 de la Ley General de Salud; 50 del Reglamento Interior de la Comisión Interinstitucional del Cuadro Básico y Catálogo de Insumos del Sector Salud y Primero del Acuerdo por el que se establece que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal que presten servicios de salud aplicarán, para el primer nivel de atención médica el cuadro básico y, en el segundo y tercer nivel, el catálogo de insumos, las recomendaciones contenidas en las GPC con relación a la prescripción de fármacos y biotecnológicos, deberán aplicarse con apego a los cuadros básicos de cada Institución.

Este documento puede reproducirse libremente sin autorización escrita, con fines de enseñanza y actividades no lucrativas, dentro del Sistema Nacional de Salud. Queda prohibido todo acto por virtud del cual el Usuario pueda explotar o servirse comercialmente, directa o indirectamente, en su totalidad o parcialmente, o beneficiarse, directa o indirectamente, con lucro, de cualquiera de los contenidos, imágenes, formas, índices y demás expresiones formales que formen parte del mismo, incluyendo la modificación o inserción de textos o logotipos.

Deberá ser citado como: Guía de Práctica Clínica Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil México; Instituto Mexicano del Seguro Social, 2011.

Esta guía puede ser descargada de Internet en: http://www.imss.gob.mx/profesionales/guiasclinicas/Pages/guias.aspx

ISBN en trámite

MO80 Artritis Reumatoide Juvenil GPC: Tratamiento Farmacológico de la Artritis idiopática juvenil

AUTORES Y COLABORADORES

Coordinadores::			
Antonio Barrera Cruz	Reumatólogo	Instituto Mexicano del Seguro Social	División de Excelencia. Coordinador Médico
Autores:			
Carmen Araceli Arellano Valdez	Pediatra Reumatólogo		UMAE Pediatría Centro Médico Nacional de Occidente Guadalajara, Jal.
Antonio Barrera Cruz	Reumatólogo		División de Excelência. Coordinador Médico
Adriana Ivonne Céspedes Cruz	Pediatra Reumatólogo		UMAE Hospital General Centro Médico Nacional "La Raza"
Silvia Sánchez Alonso	Reumatólogo	Instituto Mexicano del Seguro Social	Hospital General de Zona 20 "La Margarita" Puebla, Pue.
Sandra Araceli Sicsik Ayala	Reumatólogo		UMAE Hospital de Especialidades 71 134 Torreón Coahuila
Patrícia Yañez Sánchez	Reumatólogo		UMAE Hospital de Pediatría Centro Médico Nacional SXXI
Validación Interna:			
Eunice Solis Vallejo	Pediatra Reumatólogo		UMAE Hospital General Centro Médico Nacional "La Raza"
Teresa Sánchez Catalán	Reumatólogo	Instituto Mexicano del Seguro Social	UMAE Hospital de Pediatría Centro Médico Nacional SXXI
Validación Externa:			
Dra. Ana Guilaisne Benard Medina			Academia Mexicana de Pedraria

ÍNDICE

Autores y Colaboradores	4
1. Clasificación	6
2. Preguntas a Responder en esta Guía	7
3. Aspectos Generales	8
3.1 Antecedentes	8
3.2 Justificación	
3.3 Propósito	10
3.4 Objetivos de esta Guía	
3.5 Definición	
4. Evidencias y Recomendaciones	
4.1 Tratamiento Farmacológico	
4.1.1 Antiinflamatorios no esteroideos	
4.1.1.1 Eficacia y seguridad	
4.2 Esteroides sistémicos e intra-articulares	
4.2.1 Indicación, eficacia y seguridad	
4.3 Metotrexato, Leflunomida, Sulfasalazina y Ciclosporina	
4.3.1 Eficacia y seguridad	
4.4 Etanercept + Metotrexato	
4.4.1 Eficacia y seguridad	
4.5 Infliximab + Metotrexato	
4.5.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
4.6 Adalimumab + Metotrexato	
4.6.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
4.7 Abatacept	
4.7.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
4.8 Anakinra	
4.8.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
4.9 Tocilizumab	-
4.9.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
4.10 Otras terapias	
4.10.1 Transplante autólogo de células madre	
4.11 Tratamiento de uveítis asociada a AIJ	
4.11. 1 Eficacia de anti-TNF en el manejo farmacológico de la uveítis anterior en AIJ	
4.12 CRITERIOS DE REFERENCIA	
4.12.1 Técnico-Médicos	
4.12.1.1 REFERENCIA AL SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN	
4.13 Vigilancia y Seguimiento	
4.13.1 Switch Y efectos adversos	
5. Anexos	
5.1 Protocolo de Búsqueda	
5.2 Sistemas de clasificación de la evidencia y fuerza de la Recomendación	
5.3 Clasificación o Escalas de la Enfermedad	
5.4 Medicamentos	
5.4 IVIEDICAMENTOS	
RESPIRATORIO ALTO, DOLOR TORÁCICO	
·	
No se recomienda con anakinra, vacunas de microorganismos vivos, niños <=17 años excepto en la enf Crohn que no se ha estudiado en < 6 años	
5.5 Algoritmos	
ALGORITMO 1.TRATAMIENTO DE LA AIJ OLIGOARTICULAR	
6. Definiciones Operativas	
7. Bibliografía	
8. Agradecimientos	

1. CLASIFICACIÓN

Registro: IMSS-369-10		
PROFESIONALES DE LA SALUD que participa en la atención	Médico Pediatra, Pediatra-Reumatólogo, Reumatólogo, Médico Internista	
CLASIFICACIÓN DE LA ENFERMEDAD	Clave CIE 10 M080 Artritis Reumatoide Juvenil	
CATEGORÍA DE GPC	Tratamiento Segundo y Tercer nivel Vigilancia Seguimiento	
USUARIOS POTENCIALES	Médicos en formación, Médico familiar, Médico Pediatra, Pediatra-Reumatólogo, Reumatólogo, Médico Internista	
TIPO DE ORGANIZACIÓN DESARROLLADORA	Instituto Mexicano del Seguro Social. División de Excelencia Clínica. Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad. Unidades médicas: UMAE Pediatria Centro Médico Nacional de Occidente Guadalajara, Jal., UMAE Hospital General Centro Médico Nacional "La Raza", UMAE Hospital de Especialidades 71 134 Torreón Coahuila, UMAE Hospital de Pediatría Centro Médico Nacional SXXI, Hospital General de Zona 20 "La Margarita" Puebla, Pue.	
POBLACIÓN BLANCO	Niños y Niñas de 4-16 años con AIJ oligoarticular, poliarticular (factor reumatoide positivo/negativo) y sistémica. Se excluye AIJ relacionada a entesitis, psoriásica y artritis indiferenciada	
FUENTE DE FINANCIAMIENTO/ PATROCINADOR	Unidades mèdicas: UMAE Pediatria Centro Médico Nacional de Occidente Guadalajara , Jal., UMAE Hospital General Centro Médico Nacional "La Raza", UMAE Hospital de Especialidades 71 134 Torreón Coahuila, UMAE Hospital de Pediatría Centro Médico Nacional SXXI, Hospital General de Zona 20 "La Margarita" Puebla, Pue.	
INTERVENCIONES Y ACTIVIDADES CONSIDERADAS	Prueba de tuberculina (PPD), Radiografía simple PA de tórax, Biometría hemática completa, Velocidad de sedimentación globular, Química sanguinea (glucosa, creatinina, transaminasas, albúmina), Proteína C reactiva (PCR), Anticuerpos antinucleares y anti DNA, Panel de hepatitis B y C (en pacientes de alto riesgo) Fàrmacos: Antiinflamatorios no esteroideos, Metotrexato, Leflunomide, Sulfasalazina, Metilprednislona, Ciclosporina, Esteroide intraarticular, Infliximab, Etanercept, Adalimumab	
IMPACTO ESPERADO EN SALUD	Referencia oportuna Tratamiento especifico Mejorar la calidad de vida Limitar la progresión de la enfermedad, alcanzar la remisión de la enfermedad, disminuir la discapacidad Uso razonado de agentes anti-TNF	
METODOLOGÍA	Definición del enfoque de la GPC Elaboración de preguntas clínicas Métodos empleados para colectar y seleccionar evidencia Protocolo sistemátizado de búsqueda Revisión sistemática de la literatura Búsquedas de bases de datos electrónicas Búsqueda de guía se necntros elaboradores o compiladores Búsqueda manual de la literatura Número de Fuentes documentales revisadas: 86 Guías seleccionadas: 26 de período 2005-2010 ó actualizaciones realizadas en este período Revisiones sistemáticas y meta-análisis: 3 Ensayos controlados aleatorizados y no aleatorizados:31 Estudios anallíticos prospectivos, retrospectivos y transversales: 28 Consensos: 5 Revisiones narrativas: 17 Validación del protocolo de búsqueda por División de Excelencia Clínica Adopción de guías de práctica clínica Internacionales: Selección de las guías que responden a las preguntas clínicas formuladas con información sustentada en evidencia Construcción de la guía para su validación Respuesta a preguntas clínicas por revisión sistemática de la literatura y gradación de evidencia y recomendaciones Emisión de evidencias y recomendaciones	
MÉTODO DE VALIDACIÓN	Validación del protocolo de búsqueda Método de Validación de la CPC: Validación por pares clínicos Validación Interna: Instituto Mexicano del Seguro Social Revisión externa : Academia Mexicana de Medicina	
CONFLICTO DE INTERES	Todos los miembros del grupo de trabajo han declarado la ausencia de conflictos de interés	
Registro	IMSS-369-10	
Actualización	Fecha de publicación: 31/03/2011. Esta guía será actualizada cuando exista evidencia que así lo determine o de manera programada, a los 3 a 5 años posteriores a la publicación.	
	position.	

Para mayor información sobre los aspectos metodológicos empleados en la construcción de esta Guía, puede dirigir su correspondencia a la División de Excelencia Clínica, con domicilio en Durango No. 289 Piso 1^a, Col. Roma, México, D.F., C.P. 06700, teléfono 55533589.

2. Preguntas a Responder en esta Guía

En el tratamiento de la Artritis idiopática Juvenil (AIJ):

- 1. ¿Cuál es la eficacia y seguridad, en el corto y largo plazo, del uso de antiinflamatorios no esteroideos (AINE)?
- 2. ¿Cuál es la indicación y eficacia del uso de esteroides sistémicos e intraarticulares?
- 3. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de Metotrexato (MTX)?
- 4. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de leflunomida?
- 5. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de la terapia combinada con FARME?
- 6. ¿Cuándo está indicado el uso de la terapia con anti-TNF?
- 7. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de la terapia combinada etanercept + MTX?
- 8. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de la terapia combinada infliximab + MTX?
- 9. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de la terapia combinada adalimumab + MTX +?
- 10. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de abatacept?
- 11. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de anakinra?
- 12. ¿Cuál es la eficacia y seguridad de tocilizumab?
- 13. ¿Cuál es el tratamiento farmacológico con mayor eficacia en el control de la uveítis asociada con AIJ?
- 14. ¿En qué momento se debe realizar cambio "switch" entre agentes anti-TNF α?
- 15. ¿Cuáles son las contraindicaciones y precauciones de uso de agentes anti-TNF α?

3. ASPECTOS GENERALES

3.1 ANTECEDENTES

La artritis idiopática juvenil (AIJ) es un término amplio que describe un grupo clínicamente heterogéneo de artritis de etiología desconocida, que persiste por más de seis semanas y que comienza antes de los 16 años de edad. Involucra diferentes categorías de enfermedades, cada una de ellas con distintas formas de presentación, signos, síntomas clínicos y pronóstico (Oen K, 2002/Espada G, 2009). Actualmente el término artritis idiopática juvenil es adoptado en sustitución de artritis crónica juvenil o artritis reumatoide juvenil, los cuales se utilizaron con anterioridad en Europa y América del Norte, respectivamente (Ravelli A, 2007)

Diferentes sistemas de clasificación se han utilizado para identificar a los subgrupos clínicos, la Liga Internacional de Asociaciones de Reumatología (ILAR) ha propuesto la clasificación más reciente, la cual intenta describir "grupos más homogéneos" de niños con artritis crónica bajo la denominación de "artritis idiopática juvenil" (AIJ), con el objetivo de facilitar la investigación en inmunogenética, epidemiología, estudios de pronóstico y estudios clínicos. (Petty RE, 2004). Los siete subtipos principales de AIJ incluyen: oligoarticular (27 – 56%), poliarticular (> de 5 articulaciones afectadas) con factor reumatoide (FR) negativo (11 – 28%), poliarticular con FR positivo (2 – 7%), artritis sistémica (4 – 17%), artritis relacionada a entesitis (3 – 11%), artritis psoriásica (2- 11%) y artritis indiferenciada (11- 21%) (Haines KA, 2007/Ravelli A, 2007) (cuadro I)

La AIJ se ha descripto en todas las razas y áreas geográficas, existiendo una mayor predisposición en población con ascendencia europea (Saurennmann RK, 2007). Aunque se desconoce la prevalencia e incidencia real de la AIJ, diversos estudios clínicos estiman una incidencia de 10 a 20 casos nuevos por 100 000 niños por año (Oen, KG, 1996) y una prevalencia de 16 a 150 casos por 100 000 personas-año (Andersson G, 1987/Solau-Gervais E, 2010). La distribución de los subtipos de la enfermedad varían con relación a la etnia, los niños de origen europeo tiene una tendencia a desarrollar todos los tipos de AIJ, particularmente el subtipo oligoarticular y psoriásica, excepto el subtipo poliarticular-factor reumatoide positivo; en Asia predomina la artritis relacionada a entesitis mientras que en Norte América predomina el subtipo poliarticular-factor reumatoide positivo. (Saurennmann RK, 2007)

La causa de la AIJ permanece aún desconocida y los mecanismos patogénicos no han sido claramente esclarecidos, entre los elementos implicados se hallan factores genéticos, ambientales (infecciones virales o bacterianas, estrés psicológico, etc.), inmunológicos, concentraciones hormonales anormales y trauma físico, entre otros (Weiss JE, 2007). En los pacientes con AIJ se ha observado concentraciones séricas elevadas de citoquinas inflamatorias IL-1, IL-2, IL-6 y IL-2R, así como también niveles elevados en líquido sinovial de IL-1B, IL-6 y IL-2R, lo cual sugiere un perfil predominante Th1. Los niños con inicio sistémico tienen un perfil inflamatorio diferente, las concentraciones circulantes de

IL-1 e IL-6 están incrementadas en ellos y se correlacionan con la extensión del compromiso articular, la gravedad de la anemia y los trastornos del crecimiento. (Espada G, 2009/Frosch M,2008).

3.2 Justificación

La AIJ constituye la enfermedad reumática crónica más común en la edad pediátrica y es una de las principales causas de discapacidad adquirida en este grupo etáreo. (Ruperto N, 1997). La edad de inicio es habitualmente entre el año y los 3 años de vida, siendo raro su inicio antes de los 6 meses de edad, con respecto al sexo, la enfermedad es dos veces más frecuente en niñas, mientras que en la forma sistémica, se observa una proporción similar entre hombre y mujer.

El abordaje terapéutico inicial del paciente con AIJ, debe ser oportuno, requiriendo de la participación de un equipo de salud transdisciplinario coordinado por el reumatólogo e idealmente integrado por el pediatra clínico, ortopedista, oftalmólogo, medicina de rehabilitación, terapista físico y ocupacional, psicólogo y trabajo social. (Espada G, 2009). La atención integral, oportuna y eficiente del paciente con AIJ, requiere identificar el subtipo de la enfermedad, reconocer los factores de mal pronóstico (cuadro II) (Spiegel L, 2000/McCann L, 2007), evaluar la actividad de la enfermedad y la respuesta al tratamiento con medidas de desenlace clínicas y radiológicas objetivas, que contribuyan a la toma de decisiones razonadas sobre modificaciones en el plan de tratamiento. (Hashkes P, 2005/Ravelli A, 2007)

La artritis constituye uno de los síntomas cardinales de la enfermedad, pero no necesariamente es su manifestación inicial. Todas las articulaciones pueden afectarse; las grandes articulaciones comprometidas con mayor frecuencia son: rodilla, carpos, tobillos, mientras que las pequeñas articulaciones de manos y pies se afectan particularmente en la forma poliarticular (metacarpofalángicas, interfalángicas proximales y distales). Casi todos los niños con AIJ tienen dolor crónico y recurrente lo que reduce la actividad física y limita el desarrollo de actividades escolares, deportivas y sociales. La actividad inflamatoria articular persistente produce daño en el desarrollo muscular con retraso en el crecimiento, asimetría de las extremidades, micrognatia y erosiones con destrucción articular, las cuales alteran la apariencia física del paciente. La presencia de manifestaciones extraarticulares, principalmente fiebre, el rash y uveítis, son indicio de la naturaleza sistémica de esta enfermedad y en ocasiones constituyen la principal expresión de la enfermedad. (Espada G, 2009)

La AIJ es una enfermedad que a menudo se extiende en la edad adulta, la probabilidad de remisión estimada a diez años después de la presentación es de 37%, 47%, 23% y 6% para los pacientes con presentación AIJ de presentación sistémica, oligoarticular, poliarticular con factor reumatoide negativo y poliarticular con factor reumatoide positivo, respectivamente. La probabilidad de recaída varía entre 30 y 100% a los 15 años, mientras que la probabilidad de artroplastía varía entre 13 y 57% después de 15 añoas de enfermedad activa (Oen K, 2002).

3.3 Propósito

El presente documento describe las intervenciones farmacológicas más eficaces y seguras en el manejo de la artritis idiopática juvenil, con la finalidad de disminuir la variabilidad de la práctica clínica en el manejo de la enfermedad, reconocer la importancia de un tratamiento temprano y lograr un impacto positivo en su desenlace. La información descrita pretende apoyar al profesional de la salud en la toma oportuna de decisiones razonadas y sustentadas en la mejor evidencia científica, que permitan lograr la remisión de la enfermedad, limitar la progresión y el daño estructural, maximizar la función y mejorar la calidad de vida y pronóstico.

La implementación de estas recomendaciones favorecerá la mejora en la efectividad, seguridad y calidad de la atención médica, contribuyendo de esta manera al bienestar de las personas y las comunidades, que constituye el objetivo central y la razón de ser de los servicios de salud.

3.4 OBJETIVOS DE ESTA GUÍA

- 1. Identificar las intervenciones farmacológicas que han demostrado mayor eficacia y seguridad en el control de la actividad de la artritis idiopática juvenil
- 2. Proporcionar recomendaciones que permitan limitar el dolor, maximizar la función, disminuir la progresión de la enfermedad y lograr la remisión de forma temprana
- 3. Limitar la variabilidad de la práctica clínica en el manejo del la AIJ
- 4. Mejorar la calidad de vida de los pacientes con AIJ

3.5 DEFINICIÓN

La artritis idiopática juvenil constituye un grupo heterogéneo de artritis crónica inflamatoria que inicia antes de los 16 años y representa la enferme reumática más común de la infancia, el curso de la enfermedad es amplio y depende del subtipo clínico.

4. EVIDENCIAS Y RECOMENDACIONES

La presentación de la evidencia y recomendaciones en la presente guía corresponde a la información obtenida de GPC internacionales, las cuales fueron usadas como punto de referencia. La evidencia y las recomendaciones expresadas en las guías seleccionadas, corresponde a la información disponible organizada según criterios relacionados con las características cuantitativas, cualitativas, de diseño y tipo de resultados de los estudios que las originaron. Las evidencias en cualquier escala son clasificadas de forma numérica o alfanumérica y las recomendaciones con letras, ambas, en orden decreciente de acuerdo a su fortaleza.

Las evidencias y recomendaciones provenientes de las GPC utilizadas como documento base se gradaron de acuerdo a la escala original utilizada por cada una de las GPC. En la columna correspondiente al nivel de evidencia y recomendación el número y/o letra representan la calidad y fuerza de la recomendación, las siglas que identifican la GPC o el nombre del primer autor y el año de publicación se refieren a la cita bibliográfica de donde se obtuvo la información como en el ejemplo siguiente:

Evidencia / Recomendación

E. La valoración del riesgo para el desarrollo de UPP, a través de la escala de Braden tiene una capacidad predictiva superior al juicio clínico del personal de salud

Nivel / Grado

2++ (GIB, 2007)

En el caso de no contar con GPC como documento de referencia, las evidencias y recomendaciones fueron elaboradas a través del análisis de la información obtenida de revisiones sistemáticas, metaanálisis, ensayos clínicos y estudios observacionales. La escala utilizada para la gradación de la evidencia y recomendaciones de éstos estudios fue la escala Shekelle modificada.

Cuando la evidencia y recomendación fueron gradadas por el grupo elaborador, se colocó en corchetes la escala utilizada después del número o letra del nivel de evidencia y recomendación, y posteriormente el nombre del primer autor y el año como a continuación:

Evidencia / Recomendación

E. El zanamivir disminuyó la incidencia de las complicaciones en 30% y el uso general de antibióticos en 20% en niños con influenza confirmada

Nivel / Grado

la [E: Shekelle] Matheson, 2007

Los sistemas para clasificar la calidad de la evidencia y la fuerza de las recomendaciones se describen en el Anexo 6.2.

Tabla de referencia de símbolos empleados en esta Guía:



4.1 TRATAMIENTO FARMACOLÓGICO

4.1.1 Antiinflamatorios no esteroideos 4.1.1.1 Eficacia y seguridad

	Evidencia / Recomendación	Nivel / Grado
E	Los fármacos antiinflamatorios no esteroides (AINE) son considerados como terapia de primera línea para reducir la inflamación y el dolor asociado en el tratamiento de la AIJ. No influyen en la progresión de la enfermedad y no previenen el daño articular (cuadro III).	IV [E: Shekelle] Guthrie B, 2007
E	Ningún AINE ha demostrado una clara ventaja sobre otros, respecto al manejo de la artritis o fiebre asociada, particularmente en AIJ de inicio sistémico.	IV [E:Shekelle] Guthrie B, 2007
E	Los AINE proporcionan una mejoría significativa en cerca del 25 al 33% de los pacientes, particularmente en AIJ oligoarticular.	l a [E:Shekelle] Ruperto N, 2005
E	Algunos niños experimentan mejoría en sus síntomas dentro de las primeras dos semanas de tratamiento, sin embargo, en algunos casos puede tardar hasta 12 semanas.	III/IV [E:Shekelle] Lovel DJ, 1984 Guthrie B, 2007

E

En un ensayo clínico controlado, aleatorizado, doble ciego, multicéntrico, se comparó la eficacia y seguridad de Meloxicam vs Naproxeno, a corto (3 meses) y largo plazo (12 meses), en 225 niños con AIJ poliarticular y oligoarticular. Se documentó una eficacia comparable de las intervenciones respecto al incremento en el ACR pediátrico 30, 50 y 70 (p = 0.6).

Ib [E: Shekelle] Ruperto N, 2005

Ε

La administración de Meloxicam y Naproxeno es segura. Los principales eventos adversos son leves e incluyen: exacerbación de artritis, alteraciones gastrointestinales (hemorragia) y alteraciones cutáneas, estos últimos fueron más comunes en el grupo que recibió naproxeno.

Ib [E: Shekelle] Ruperto N, 2005

Е

En un ensayo clínico, aleatorizado, doble ciego, multicéntrico de no inferioridad, se evaluó la eficacia de Celecoxib (3 y 6 mg/kg/cada 12 hrs.) vs Naproxeno (7.5 mg/kg/cada 12 hrs.) durante 12 semanas en 242 niños con AIJ. No se documento diferencia significativa en términos del ACR 30 alcanzado entre los grupos de tratamiento.

lb [E:Shekelle] Foeldvari I, 2009

Ε

La administración de celecoxib y naproxeno es generalmente bien tolerable en niños con AIJ. Los principales eventos adversos reportados incluyen: cefalea, pirexia, dolor abdominal, tos y náusea. Predominan en el grupo que recibe naproxeno los síntomas gastrointestinales (náusea, vómito y diarrea).

lb [E:Shekelle] Foeldvari I, 2009

R

El médico de primer contacto, debe prescribir AINE como tratamiento de primera elección para reducir la inflamación articular y el dolor asociado en el tratamiento de la AIJ (cuadro II).

D elini

Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis, 2009

R

Ante la evidencia limitada de estudios que evalúen la eficacia de AINES tópicos en el tratamiento de la AIJ, no se recomienda el uso de esta vía de administración.

٠,

Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis, 2009

R

Es importante vigilar los efectos adversos de los AINE, principalmente: gastrointestinales, pseudoporfiria (asociado a naproxen), cefalea y desorientación (asociada a indometacina) y alteraciones renales, particularmente necrosis papilar o alteraciones de la función tubular.

A [E: Shekelle] Ruperto N, 2005



No se recomienda el uso de acido acetilsalicílico durante la edad pediátrica debido a su asociación con el Síndrome de Reye.

Punto de Buena Práctica

Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis, 2009



Debe prescribirse un solo AINE a la vez y utilizar en el largo plazo la dosis mínima efectiva. Considerar suspender los AINE 7 a 10 días antes de un procedimiento quirúrgico mayor.

Punto de Buena Práctica

Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis, 2009



Los AINE pueden ser utilizados en forma conjunta con metotrexato.

Punto de Buena Práctica

Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis, 2009

4.2 ESTEROIDES SISTÉMICOS E INTRA-ARTICULARES 4.2.1 INDICACIÓN, EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado



Las indicaciones de esteroides sistémicos incluyen manifestaciones sistémicas graves asociadas con AIJ de inicio sistémico, formas graves o refractarias de AIJ poliarticular y como terapia puente. IV [E: Shekelle]

Beresford MW, 2009 Guthrie B, 2007

Е

Un estudio aleatorizado, abierto, sugiere que la administración de metilprednsolona IV, en dosis de 5mg/kg/día por 3 días, seguido de 2.5mg/kg/día, por 5 días y posteriormente 1mg/kg/d, vía oral versus inicio de prednisona oral (1 mg/kg/día) se asocia con mayor mejoría en los síntomas, una menor dosis acumulada y una disminución de requerimiento de la dosis oral a seis meses, en pacientes con artritis de inicio sistémico.

[E: Shekelle]
Picco P, 1996

R

Las principales indicaciones para el uso de esteroides sistémicos (20 a 30 mg/kg/día) son: fiebre, serositis y síndrome de activación macrofágica en artritis idiopática juvenil de inicio sistémico o como terapia puente.

A
[E: Shekelle]
Hashkes, 2005

Е

En general los efectos adversos de los esteroides se relacionan mas con la dosis total administrada que con la duración de la terapia. IV [E: Shekelle] Guthrie B, 2007

R con

Se recomienda vigilar dentro de los principales efectos secundarios y efectos adversos de los esteroides: incremento en el riesgo de infección, retraso en el crecimiento, diabetes, alteraciones en el estado de ánimo, psicosis aguda, pseudotumor cerebri (asociado con una reducción rápida), síndrome de Cushing, miopatía, necrosis avascular. complicaciones gastrointestinales incluso artritis séptica, particularmente de inyecciones con el uso intraarticulares.

D
[E: Shekelle]
Guthrie B, 2007

R

El retiro de los esteroides sistémicos debe ser gradual e individualizado en cada paciente

[E: Shekelle]
Guthrie B, 2007

Ε

Una revisión sistemática concluye que la administración de inyecciones intra-articulares de esteroides en pacientes con AIJ oligoarticular es eficaz y segura. Estudios de imagen (radiografía simple y resonancia magnética) han demostrado una marcada disminución del volumen sinovial posterior a la inyección, sin efectos deletéreos en el cartílago.

la [E: Shekelle] Hashkes, 2005.

Ε

Existe evidencia consistente con relación a la eficacia de la inyección intraarticular de esteroides, particularmente en pacientes con oligoartritis.

[E: Shekelle]
Zulian F, 2003
Zulian F, 2004
Eberhard B, 2004

Ιb

lb

Ε

Diversos estudios han mostrado que hasta el 70% de los pacientes con AIJ subtipo oligoarticular, no tienen reactivación de la enfermedad en la articulación inyectada durante el primer año y hasta en el 40% de los casos a los dos años.

[E: Shekelle] Zulian F, 2003 Zulian F, 2004 Eberhard B, 2004

Hashkes P, 2005

Ε

La administración intraarticular de hexacetónido de triamcinolona versus acetónido de triamcinolona, ha demostrado ser más efectivo en el control de la inflamación a corto y largo plazo, debido a una mayor duración de su efecto, particularmente en articulaciones que soportan peso (rodilla).

lb [E: Shekelle] Zulian F, 2003 Zulian F, 2004 R

Se recomienda la administración e de esteroides intraarticulares en el tratamiento de articulaciones inflamadas en pacientes con AIJ. Puede considerarse como un tratamiento de primera línea en el paciente con AIJ subtipo oligoarticular.

[E: Shekelle] Zulian F, 2003 Wallen MM, 2006

R

Se recomienda vigilar dentro de los efectos secundarios de la administración de esteroides: atrofia subcutánea periarticular e hiperpigmentación en el sitio de inyección.

A [E: Shekelle] Hashkes P. 2005

4.3 METOTREXATO, LEFLUNOMIDA, SULFASALAZINA Y CICLOSPORINA 4.3.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado

Ε

Estudios clínicos no controlados, sugieren que metotrexato (MTX) es ampliamente aceptado como FARME de primera elección en el tratamiento de AIJ. La administración de MTX versus placebo se ha asociado con un beneficio clínicamente significativo del 3 al 23%.

la [E: Shekelle] Takken T, 2001

Un ensayo clínico aleatorizado, placebo controlado, con seguimiento a corto plazo (seis meses), no encontró que la administración de metotrexato en dosis de 10 mg/m² sea superior a placebo en el tratamiento de AIJ. Es importante interpretar con cautela tales hallazgos, debido principalmente a limitaciones del estudio, tales como: tamaño de muestra, período de seguimiento y heterogeneidad en los grupos.

Ib [E: Shekelle] Bharadwaj A, 2003

Ε

Ε

Existe evidencia de que el metotrexato tiene un perfil de seguridad aceptable y es apropiado para su uso a largo plazo.

[E: Shekelle] *Bharadwaj A, 2003 Visser K, 2009*

lb/2b

Ε

Un ensayo clínico, aleatorizado, placebo controlado, multicéntrico con seguimiento de 6 meses, demostró que metotrexato en dosis de 10 mg/m² semanal versus metotrexato 5 mg/m² y placebo, es efectivo y seguro al producir una mayor ventaja terapéutica en el manejo de la AIJ resistente.

Ib [E: Shekelle] Giannini E, 1992

IЬ

Ιb

IV

Ιb

IЬ

[E: Shekelle]

Ruperto N, 2004

La administración de metotrexato oral en dosis de 15-20 mg/m² semanal es efectivo en el tratamiento de AIJ oligoarticular extendida, con mejoría significativa en 3 Е [E: Shekelle] de 5 desenlaces (velocidad de sedimentación globular, Woo P, 2000 evaluación global del paciente y evaluación global del médico (p \leq 0.05). La administración de MTX en dosis intermedia (15-20 [E: Shekelle] mg/m² semanal) es efectiva en el tratamiento de AIJ. Woo P, 2000 Metotrexato comienza a ser efectivo después de 6 a 12 Е [E: Shekelle] semanas de iniciar su administración o después de Beresford MW, 2009 incrementar la dosis. La tasa de respuesta ACR Pedi30 con la administración en dosis estándar (promedio [E: Shekelle] mg/m²/semana) es aproximadamente del 72%. Ruperto N, 2004 En pacientes con AIJ de curso poliarticular que no responden a MTX en dosis estándar mg/m²/semana), la administración parenteral de dosis intermedia de MTX (15 mg/m²/semana) durante seis meses produce mejoría clínica significativa y permite Ε [E: Shekelle] alcanzar la meseta de la eficacia de este fármaco, el Ruperto N, 2004 incremento de MTX en dosis altas (> mg/m²/semana) no se asocia con un beneficio terapéutico adicional. La administración parenteral de MTX en dosis de 15 mg/m²/semana en pacientes con AIJ que no responden a tratamiento con dosis estándar de MTX, se asocia con Ε [E: Shekelle] una tasa de respuesta ACR Pedi30, Pedi50 y Pedi70 de Ruperto N, 2004 63%, 58% y 45%, respectivamente. En aquellos pacientes con AIJ que no responden a MTX en dosis estándar, se recomienda la administración

parenteral de MTX en dosis de 15 mg/m²/semana. El

MTX debe continuar al menos por 9 a 12 meses antes

de considerar falla a tratamiento.

R

E	El tratamiento con metotrexato en pacientes con AIJ, produce mejoría significativa en un amplio rango de los componentes de HRQOL (calidad de vida relacionada con la salud), especialmente en el dominio físico.	IIb [E: Shekelle] Céspedes-Cruz A, 2008
E	Estudios no controlados sugieren que MTX puede tener efecto modificador de la enfermedad con disminución en la progresión de daño radiológico.	la [E: Shekelle] Hashkes PJ, 2005
E	En pacientes con AIJ en remisión, el retiro de MTX a los 6 meses versus 12 meses, no reduce el índice de recaída.	lla [E: Shekelle] Foell D, 2010
E	No está claro cuando un paciente debe suspender MTX. La enfermedad puede exacerbarse hasta en el 60% de los pacientes que lo descontinúan.	la [E: Shekelle] Hashkes PJ, 2005
E	La administración de MTX a largo plazo después de la inducción de la remisión, generalmente no mejora el estatus de remisión en pacientes con AIJ.	IIb [E: Shekelle] Foell D, 2004
E	En un estudio retrospectivo se documentó que los pacientes con AIJ que alcanzan un ACR pedi70 a los 6 meses de iniciar MTX, muestran un mejor desenlace a largo plazo (5 años), particularmente mejoría sostenida en la cuenta de articulaciones activas, comparados con aquellos que alcanzaron un ACR pedi 30.	III [E: Shekelle] Bartoli M, 2010
E	Los pacientes con AIJ que reciben MTX y alcanzan un ACR pedi 70 tienen una mayor frecuencia de enfermedad inactiva a los 5 años comparado con aquellos que alcanzan un ACR pedi 30.	III [E: Shekelle] Bartoli M, 2010
E	El inicio temprano de MTX en el manejo de la AIJ, es un factor importante que incrementa la tasa de respuesta al tratamiento.	III [E: Shekelle] Albers H, 2009

R
E

La administración oral de metotrexato debe iniciar con una dosis de 10 a 15 mg a la semana, con incrementos de 5 mg. cada 2 a 4 semanas, hasta una dosis de 20 a 30 mg/semana. De acuerdo a la respuesta clínica y tolerabilidad, se debe considerar la administración parenteral ante respuesta clínica inadecuada e intolerancia.

B [E: Shekelle] Visser K, 2009

Los principales efectos secundarios del MTX son gastrointestinales, incluyendo nausea, vómito y anorexia. Otros menos comunes incluyen elevación transitoria de transaminasas y alteraciones hematológicas.

IV
[E: Shekelle]
Beresford MW, 2009

La suplementación de ácido fólico en los pacientes que reciben metotrexato, reduce los síntomas gastrointestinales y la toxicidad hepática asociada al medicamento sin reducir su eficacia.

la [E: Shekelle] Visser K, 2009

Se recomienda prescribir al menos 5 mg. de ácido fólico por semana a los pacientes que reciben metotrexato.

B [E: Shekelle] Visser K, 2009

Previo al inicio de la administración de metotrexato, se recomienda una evaluación clínica de factores de riesgo para toxicidad por metotrexato, determinación de aspartato y alanino aminotranferasa, biometría hemática, creatinina sérica, albúmina y radiografía de tórax (obtenida dentro de un año previo). Considerar serología para VIH, hepatitis B y C, glucosa en ayuno, perfil de lípidos y prueba de embarazo.

C [E: Shekelle] Visser K, 2009

Cuando se inicie metotrexato o se incremente la dosis, se recomienda determinar alanino aminotransferasa (ALT) con o sin aspartato aminotransferasa (AST), creatinina sérica y biometría hemática cada 1 a 1.5 meses hasta que se alcance la dosis estable y posteriormente cada 1 a 3 meses. En cada visita se deben investigar los efectos secundarios y los factores de riesgo de toxicidad.

C[E: Shekelle]
Visser K, 2009

Se debe suspender metotrexato cuando se confirme incremento de ALT/AST por arriba de tres veces el límite superior normal. Se puede restituir el fármaco con la dosis mínima una vez que exista normalización de las transaminasas.

C [E: Shekelle] Visser K, 2009

R

R

R

C

Ante la elevación persistente de ALT/AST por arriba de R tres veces el límite superior normal, se recomienda [E: Shekelle] ajustar la dosis metotrexato. Visser K, 2009 R Se recomienda administrar metotrexato en ayuno, [E: Shekelle] debido a una mejor biodisponibilidad. Dupuis LL, 1995 No existe diferencia en la eficacia entre la Ε administración oral y parenteral de MTX a dosis de 10 [E: Shekelle] mg/m²/semana. La administración parenteral es mejor Hashkes PJ, 2005 tolerada. Se debe considerar la administración de MTX por vía parenteral cuando se requiera una dosis mayor de 10-R 15 mg/m² para alcanzar una respuesta terapéutica [E: Shekelle] suficiente en aquellos pacientes que no toleran la vía Tuková J, 2009 oral. Leflunomida es un fármaco bien tolerado y efectivo en el tratamiento de pacientes con AIJ de curso Ε [E: Shekelle] poliarticular, que tienen respuesta inadecuada o Silverman E, 2005 intolerancia al MTX. Los principales efectos secundarios con el uso de Ε leflunomida incluyen dolor abdominal, náusea, alopecia, [E: Shekelle] úlceras orales y rash cutáneo. Silverman E, 2005

> En un ensayo clínico controlado, aleatorizado, multicéntrico a 16 semanas y con extensión a 32 semanas, que comparó la eficacia y seguridad de MTX y leflunomida en el tratamiento de pacientes con AIJ poliarticular, se concluyó que la respuesta ACR Pedi 30 fue significativamente mayor con el MTX (89%) versus leflunomida (68%) (p=0.02). No se observó diferencia estadísticamente significativa en el ACR Pedi 50 y 70.

lla [E: Shekelle] Silverman E, 2005

lla

lla

[E: Shekelle]

lb/2b

[E: Shekelle]

Ιb

[E: Shekelle]

[E: Shekelle]

la

[E: Shekelle]

La dosis de leflunomida se debe ajustar con base en el peso y la respuesta clínica: pacientes con peso < 20 kg recibirán 100 mg de leflunomida por un día seguido de una dosis de mantenimiento de 10 mg en días alternos; en aquellos con peso entre 20 y 40 kg recibirán R leflunomida 100 mg por dos días seguido por una dosis Silverman E, 2005 de mantenimiento de 10 mg al día y en aquellos con peso > 40 kg recibirán leflunomida 100 mg durante tres días seguido de una dosis de mantenimiento de 20 mg al día. Existe evidencia de que sulfasalazina es superior al Ε placebo en suprimir la actividad de la enfermedad en van Rossum MA, 1998 pacientes con AIJ de presentación oligo y poliarticular. van Rossum MA, 2007 Los efectos secundarios (rash cutáneo, síntomas gastrointestinales y leucopenia) constituyen la principal causa de retiro o suspensión de sulfasalazina (p < Ε 0.001). En todos los casos, los efectos secundarios van Rossum MA, 1998 fueron transitorios y reversibles al suspender el fármaco. R Se recomienda emplear sulfasalazina en dosis de 30 -50 mg/kg/día, con un máximo de 2 gr/día. van Rossum MA, 1998 Diversos estudios controlados no han demostrado que Ε hidroxicloroquina D-penicilamina significativamente efectivos en el tratamiento de la AIJ. Hashkes PJ, 20005 No existen estudios controlados que evalúen la eficacia

R

[E: Shekelle] de ciclosporina A en el tratamiento de AIJ. Hashkes PJ, 20005 El uso de ciclosporina se recomienda para el control de la fiebre, síndrome de activación del macrófago y reducción de la dosis de glucocorticoides más que para la el control de la artritis en los pacientes con AIJ [E: Shekelle] sistémica. Es importante destacar que se asocia con Hashkes PJ, 2005 múltiples efectos adversos, principalmente renales.

4.4 ETANERCEPT + METOTREXATO 4.4.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

documento significancia estadística.

	4.4.1 EFICACIA Y SEGURIDAD	
	Evidencia / Recomendación	Nivel / Grado
E	La dosis de etanercept que muestra mayor seguridad y eficacia en el tratamiento de AIJ es de 0.4 mg/kg dos veces por semana o bien 0.8mg/kg una vez por semana con un máximo de 50mg subcutáneo (cuadro IV y VI).	lla [E: Shekelle] Lovell D, 2008 Lovell D, 2006 Horneff G, 2009
R	La administración de etanercept en dosis de 0.8 mg/kg por semana es preferible respecto a la de 0.4 mg/kg semana, al permitir reducir el número de aplicaciones y el costo por el número de viales empleados.	B [E: Shekelle] Horneff G, 2009
E	En un ensayo clínico abierto y de extensión a 4 años, en el que se incluyeron 58 pacientes con AIJ de curso poliarticular grave, se investigo la eficacia y seguridad de etanercept. De 32 pacientes que completaron el estudio el 78% alcanzaron un ACR Pedi70.	lla [E: Shekelle] Lovell D, 2006
E	En el estudio de Lovell D y cols, se observó que más del 80% de los pacientes que recibieron esteroides durante la fase de extensión, lograron descontinuar o disminuir la dosis prednisona a < de 5 mg/día durante el tratamiento con etanercept.	lla [E: Shekelle] Lovell D, 2006 Quartier P, 2003
E	En un estudio de extensión a 8 años, en el que se evaluó la seguridad y eficacia de etanercept en pacientes con AIJ de curso poliarticular grave, se observó que 11 de 42 pacientes alcanzaron un ACR Pedi 70.	B [E: Shekelle] Lovell D, 2008
R	La tasa global de eventos adversos graves asociados con la administración de etanercept durante ocho años en pacientes con AIJ de curso poliarticular, fue de 0.12 por paciente-año, mientras que la tasa de infecciones médicas importantes fue de 0.03 paciente-año. No se reportaron casos de tuberculosis, infecciones oportunistas, neoplasias, enfermedades desmielinizantes y muerte.	B [E: Shekelle] Lovell D, 2008
R	Se debe interpretar con cautela los hallazgos del estudio de Lovell D y cols. particularmente por ser un estudio de extensión abierto, con pobre tamaño de muestra, importante proporción de pérdidas y en el que no se documento significancia estadística.	B [E: Shekelle] Lovell D, 2006

E

En un estudio prospectivo, multicéntrico, abierto de 13 meses de duración que incluyó 61 pacientes con AIJ, que la administración etanercept observó (0.4mg/kg/semana), se asoció con un amplio espectro de efectos secundarios graves en el 20% de la población de estudio, incluyendo infecciones severas exacerbación de uveítis. desordenes neurológicos y psiquiátricos, pancitopenia, neuropatía óptica retrobulbar, diarrea hemorrágica. Los efectos adversos desaparecen al suspender el medicamento.

IIa [E: Shekelle] Quartier P, 2003

R

Se debe interpretar con precaución los hallazgos del estudio de Quartier y cols. respecto a la tolerancia y efectos adversos de etanercept, debido a un pequeño tamaño de muestra en el estudio y ausencia de un grupo control

B
[E: Shekelle]
Quartier P, 2003

R

Se recomienda mantener una vigilancia estrecha de infecciones en pacientes con AIJ que reciben etanercept.

[E: Shekelle]
Lovell D, 2006

R

Se recomienda identificar los principales eventos adversos de etanercept entre los que se incluyen: reacción leve o moderada en el sitio de inyección (39%), infección respiratoria superior (34%), cefalea (20%) rinitis (16%), dolor abdominal (16%) vómito (14%) y faringitis (14%) náusea (12%) y rash (10%).

Guidance on the use of etanercept for the treatment of juvenile idiopathic arthritis

F

En un ensayo clínico, no aleatorizado, abierto, multicéntrico de fase IV, se comparo la seguridad de metotrexato en monoterapia (n= 197), etanercept en monoterapia (n=103) y metotrexato + etanercept (n=294), encontrando que la tasa ajustada de eventos adversos fueron similares entre los tres grupos (4.6, 7.1 y 6.0, respectivamente) así como de las infecciones médicas importantes (1.3, 1.8 y 2.1, respectivamente).

IIa [E: Shekelle] Giannini E, 2009

R

Se recomienda el uso de etanercept + metotrexato en el tratamiento de pacientes con AIJ con enfermedad activa que no responden a tratamiento convencional. La combinación etanercept y MTX tiene un aceptable perfil de seguridad.

[E: Shekelle]
Giannini E, 2009

E

En un ensayo clínico, no aleatorizado, abierto, que comparó la eficacia y seguridad de etanercept + metotrexato (n = 504) versus etanercept en monoterapia (100) en pacientes con AIJ, se concluyo que después de 12 meses de tratamiento, la combinación de fármacos alcanzo mejores resultados con relación a ACR Pedi 30/50/70 del 81%, 74%, 62% y de 70%,63% y 45% en el grupo con monoterapia (p< 0.01 para ACR70.

IIa [E: Shekelle] Horneff G, 2009

Е

Existe dos veces más probabilidad de alcanzar un ACR Pedi 70, con la combinación etanercept + metrotexato OR 2.1 (IC95%, 1.2 a 3.5).

IIa [E: Shekelle] Horneff G, 2009

Ε

En un estudio observacional, prospectivo, multicéntrico (seguimiento promedio 2.5 años/paciente), se evaluó la seguridad y efectividad de etanercept, en distintos subtipos de AIJ, se observó que el 77% alcanzó ACR pedi30 en los primeros 3 meses de tratamiento, dicha respuesta fue menor en pacientes con AIJ de tipo sistémico.

[E: Shekelle]
Prince F, 2009

Ε

En un estudio clínico prospectivo, no aleatorizado, abierto en el que se incluyeron 24 pacientes con AIJ poliarticular grave con artritis activa refractaria por al menos un año, se observó que el tratamiento con etanercept O.4mg/kg 2 veces por semana subcutáneo mostró una reducción significativa de la actividad de la enfermedad logrando un ACR Pedi 70 del 67% a los 12 meses.

lla [E: Shekelle] Lahdenne P, 2003

Ε

La tasa de eventos adversos con el uso de etanercept es baja en AIJ (0.029/paciente/año) y ocurre durante los primeros 15 meses de tratamiento.

lib [E: Shekelle] Prince F, 2009

R

Se recomienda el empleo de etanercept en AIJ. Es importante considerar que la eficacia a etanercept depende del subtipo a tratar.

[E: Shekelle] Prince F, 2009 Kietz D, 2002

В

R

Etanercept ha sido aprobado por la FDA y la Agencia de Medicina Europea (EMEA) para el tratamiento de AIJ poliarticular. Updated consensus statement on biological agents for the treatment of rheumatic diseases, 2009

[E:Shekelle]

R

Etanercept está indicado en niños de 4 a 17 años con AIJ de curso poliarticular quienes tienen en los últimos 6 meses 5 o más articulaciones inflamadas y tres o más articulaciones limitadas en su movimiento, dolor, hipersensibilidad o ambos, y en aquellos que no responden a metotrexato, por al menos 3 meses o son intolerantes al mismo.

D

Guidance on the use of etanercept for the treatment of juvenile idiopathic arthritis

R

El Colegio Mexicano de Reumatología recomienda el uso de etanercept en pacientes con AIJ con falla a la terapéutica previa y ha tenido enfermedad activa en los últimos seis meses.

D [E:Shekelle]

Guías y recomendaciones del Colegio Mexicano de Reumatología para el uso de agentes biológicos en enfermos reumáticos, 2006

R

El tratamiento con etanercept deberá ser suspendido si el paciente experimenta eventos adversos considerados graves o si no responde al medicamento durante los 6 meses siguientes de iniciado el tratamiento. ח

Guidance on the use of etanercept for the treatment of juvenile idiopathic arthritis

R

Se recomienda evitar la vacunación con virus vivos en pacientes con AIJ que reciben tratamiento con etanercept. Los pacientes susceptibles de tratamiento deberán terminar su esquema de vacunación antes de iniciar la terapia con este medicamento.

D

Guidelines on the use of etanercept for juvenile idiopathic arthritis in Japan Yokota, 2010

R

Está contraindicado el uso de etanercept en pacientes con septicemia o riesgo de septicemia, infecciones graves, tuberculosis activa, historia previa de hipersensibilidad a componentes de etanercept, historia previa de enfermedad desmielinizante, falla cardiaca congestiva y neoplasias.

D [E:Shekelle]

Yokota 5, 2010

4.5 INFLIXIMAB + METOTREXATO 4.5.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Е

Ε

Nivel / Grado

En un ensayo clínico aleatorizado, doble ciego, placebo controlado, multicéntrico de fase III, se comparo la seguridad y eficacia a 1 año de MTX + infliximab en dosis de 3 mg/kg (grupo 1) e infliximab + MTX en dosis de 6 mg/kg (grupo 2) en 122 pacientes con AIJ poliarticular resistente a tratamiento previo. Se concluyó que el perfil de seguridad de infliximab en dosis de 3 mg/kg es menor en comparación al de 6 mg/kg, ya que incrementa dos veces más la incidencia de reacciones post-infusión, aumenta la incidencia de anticuerpos a infliximab e incrementa la frecuencia en la formación de anticuerpos antinucleares y anti-DNA.

Ib [E:Shekelle] Ruperto N, 2007

No se documentó diferencia estadísticamente significativa con relación a la eficacia (proporción de respuesta ACR Pedi 30, 50 y 70) entre infliximab en dosis de 3 y 6 mg/kg al año de su administración en pacientes con AIJ poliarticular (cuadro V).

lb [E:Shekelle] Ruperto N, 2007

Debido a las limitaciones metodológicas de un estudio de extensión abierto que evaluó la eficacia y seguridad a largo plazo (4 años) entre infliximab en dosis de 3 y 6 mg/Kg cada 8 semanas + MTX en 78 pacientes con AIJ, se debe interpretar con cautela las tasas de respuesta (eficacia) reportadas en el estudio, ACR 30,50,70 y 90 de 44%, 40%, 33% y 24% respectivamente.

IIa [E:Shekelle] Ruperto N, 2010

Los hallazgos del estudio de Ruperto N y cols, se deben interpretar con cautela con base en una alta tasa de suspensión del fármaco y un pobre tamaño de muestra.

lla [E:Shekelle] Ruperto N, 2010

Hasta 91% de los pacientes que recibieron infliximab a largo plazo (4 años) presentaron eventos adversos, 22% de ellos graves, siendo las más frecuentes artritis, infecciones y síndrome de infusión.

[E:Shekelle]
Ruperto N, 2010



Un estudio prospectivo abierto no aleatorizado documentó que infliximab se asocia con una reducción sostenida y significativa de la actividad de la enfermedad en pacientes con AIJ refractaria.

lla [E:Shekelle] Lahdenne P, 2003



Se sugiere utilizar infliximab en dosis de 6 mg/kg en comparación a la dosis de 3 mg/kg cada 8 semanas en el tratamiento de pacientes con AIJ refractaria. Es imprescindible vigilar los eventos adversos, debido a su bajo perfil de seguridad a largo plazo.

A/B [E:Shekelle]

Updated consensus statement on biological agents for the treatment of rheumatic diseases, 2009
Ruperto N, 2010

R

La FDA no ha aprobado el uso de infliximab en el manejo de AIJ.

D [E:Shekelle] Sfikakis PP, 2010

4.6 ADALIMUMAB + METOTREXATO 4.6.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado

Ε

En un ensayo clínico aleatorizado, doble ciego, estratificado, placebo controlado, multicéntrico y con una fase de extensión abierta se evaluó la eficacia y seguridad de adalimumab (24 mg/m² subcutáneo, dosis máxima de 40 mg) + MTX (grupo 1) versus adalimumab en monoterapia (grupo 2) en pacientes con AIJ poliarticular, observándose a las 16 semanas que el 94% de los pacientes del grupo 1 alcanzaron ACR Pedi 30 en comparación al 74 % de los pacientes del grupo 2.

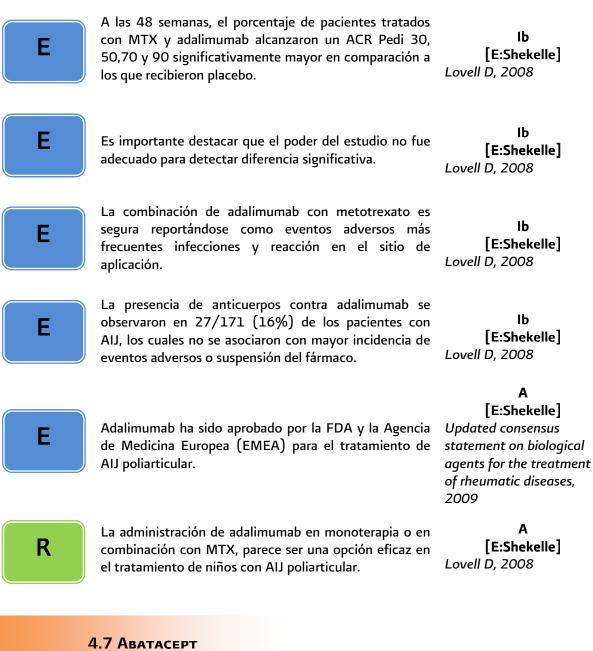
lb [E:Shekelle]

Lovell D, 2008

Ε

En la fase doble ciego (semanas 16 – 48 del estudio) la recaída en los pacientes que no recibieron MTX ocurrió en el 43% de los que recibieron adalimumab y en el 71% de los que recibieron placebo (p=0.03), mientras que en el grupo que recibió MTX, la recaída ocurrió en el 37% de los que recibieron adalimumab y en el 65% de los que recibieron placebo (p=0.02).

Ib [E:Shekelle] Lovell D, 2008



4.7.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Los hallazgos de un ensayo clínico aleatorizado fase III, doble ciego, placebo controlado sobre la eficacia y seguridad de abatacept (10mg/kg/cada 28 días vía intravenosa durante 6 meses) en 122 pacientes con AIJ refractarios a tratamiento con FARME o anti-TNF, mostraron que 20% de los pacientes que recibieron

abatacept presentaron recaída en comparación al 53% de los pacientes que recibieron placebo (p=0.0003).

Ιb [E:Shekelle] Ruperto N, 2008

Nivel / Grado

metotrexatorecaída en u el tiempo do no medible

La evidencia demuestra que al comparar abatacept + metotrexato versus placebo + metotrexato se presento recaída en un 20% vs 53% (p=0.0003). La media en el tiempo de recaída fue de 6 meses en grupo placebo y no medible en el grupo de abatacept (p=0.0002).

lb [E:Shekelle] Ruperto N, 2008

E

Durante la fase de seguimiento, no se observó diferencia significativa en la proporción de eventos adversos entre abatacept (62%) y placebo (55%) (p=0.47).

Ib
[E:Shekelle]
Ruperto N, 2008

Е

El tratamiento con abatacept puede ser una alternativa razonable en niños con AIJ con falla a FARME e incluso a anti-TNF. Sin embargo, es necesario estudios prospectivos con seguimiento mayor a un año, para evaluar la eficacia de este fármaco con base en la respuesta ACR Pedi 30, 50,70 y 90 y la presencia de erosiones óseas.

lb [E:Shekelle] Ruperto N, 2008

4.8 ANAKINRA 4.8.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado IV

Ε

Anakinra es efectiva en una proporción de pacientes con AIJ de inicio sistémico.

[E:Shekelle]
Updated consensus
statement on biological
agents for the treatment
of rheumatic diseases,
2009

Ε

Los hallazgos de un estudio clínico que evaluó la eficacia y seguridad de anakinra (1-2mg/kg/día subcutánea) durante 6 meses en 20 pacientes con AIJ de presentación sistémica resistentes a tratamiento convencional, mostraron que la administración de anakinra disminuye la velocidad de sedimentación globular (p< 0.0001), proteína C reactiva (p=0.0006), cuenta de leucocitos (p=0.004) y se asocia a reducción en la dosis de esteroide.

III [E: Shekelle] Lequerré T, 2008

Ε

La administración de anakinra durante 6 meses en 20 pacientes con AIJ de presentación sistémica se asocio con una respuesta ACR Pedi 30 de 50%.

III [E: Shekelle] Lequerré T, 2008 Ε

En un ensayo clínico aleatorizado, multicéntrico, cegado, placebo controlado y una fase de extensión abierta, en el que se incluyeron 86 pacientes con AIJ de curso poliarticular, se observó que la administración de anakinra (1 mg/kg/día subcutáneo (dosis máxima de 100 mg/día) es bien tolerada.

lb [E: Shekelle] Ilowite N, 2009

Las limitaciones metodológicas del estudio de llowite y cols. (pobre tamaño de muestra) no permiten sustentar la eficacia de anakinra.

Ιb [E: Shekelle] Ilowite N, 2009

Ε

Los principales eventos adversos del uso de anakinra en el tratamiento de AIJ incluyen reacción en el sitio de inyección (74%) infecciones de vías aéreas superiores (27%) y cefalea (22%).

Ιb [E: Shekelle] Ilowite N, 2009

Ε

Anakinra debe ser considerado como una terapia biológica de segunda línea en el tratamiento de pacientes con AIJ de inicio sistémico. Puede contribuir a reducir dosis y efectos adversos de los esteroides.

Ιb [E: Shekelle] Ilowite N, 2009



No existe evidencia científica suficiente que apoye el uso de Anakinra como terapia biológica de primera Punto de Buena Práctica elección en AIJ.

4.9 TOCILIZUMAB 4.9.1 EFICACIA Y SEGURIDAD

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado

Е

En un ensayo clínico se evalúo la eficacia y seguridad de anti-IL-6 en dosis escalonada (2, 4 y 8 mg/kg) en 11 pacientes con AIJ de presentación sistémica, observándose que la tasa de respuesta es mayor con dosis de 4 y 8 mg/kg, siendo seguro y bien tolerado.

lla [E:Shekelle] Yokota S, 2005

En un ensayo clínico fase III, aleatorizado, doble ciego, placebo controlado se evalúo la eficacia de tocilizumab (8 mg/kg administrado cada 2 semanas) a las 6, 12 y 48 semanas (fase de extensión abierta) en 56 niños sistémica refractaria con AIJ tratamiento convencional, documentándose a las 48 semanas un

Ιb [E:Shekelle] Yokota S, 2008

ACR Pedi 30,50 y 70 de 98%, 94% y 90% respectivamente.

E

Posterior a las seis semanas, los pacientes que no respondieron a tocilizumab fueron generalmente jóvenes con una corta duración de la enfermedad e inflamación grave.

lb [E:Shekelle] Yokota S, 2008

E

En el estudio de Yokota S y cols., la administración de tocilizumab se asoció con eventos adversos leves, principalmente gastrointestinales, nasofaríngeos e infecciones del tracto respiratorio superior.

lb [E:Shekelle] Yokota S, 2008

Е

La administración de tocilizumab disminuye la concentración de reactantes de fase aguda (velocidad de sedimentación globular y proteína C reactiva) así como una reducción en la dosis de esteroide empleada, limitando las complicaciones de los esteroides (retardo en crecimiento y osteoporosis).

lb [E:Shekelle] Yokota S, 2008

Е

Un estudio de fase II, documentó que el máximo beneficio clínico de tocilizumab se observa con dosis de 4 y 8 mg/kg /cada 2 semanas.

lla [E:Shekelle] Woo P, 2005

Ε

La administración de tocilizumab (dosis 2 a 8 mg/kg) en pacientes caucásicos con AIJ sistémica es bien tolerada. La eficacia (respuesta ACR 30,50 y 70) es más limitada con la dosis de 2 mg/kg.

lla [E:Shekelle] Woo P, 2005

Ε

Tocilizumab en dosis de 8 mg /Kg/cada 2 semanas vía intravenosa mejora los signos y síntomas en pacientes con AIJ sistémica y poliarticular refractarios a FARME y uno o más anti-TNF biológico.

Ib/IIa [E:Shekelle] Yokota S, 2008 Woo P, 2005

Ε

Tocilizumab no ha sido comparado directamente con agentes anti-TNF. Puede ser empleado posterior a falla a uno o más agentes anti-TNF.

la/lb [E:Shekelle] Furst D, 2009



Es importante interpretar con cautela los hallazgos de los estudios previos, particularmente por el diseño del estudio, tamaño de muestra y período de seguimiento. La toma de decisión terapéutica para el uso de esta intervención requiere de estudios prospectivos con seguimiento a largo plazo.

Punto de Buena Práctica

4.10 Otras terapias 4.10.1 Transplante autólogo de células madre

	Evidencia / Recomendación	Nivel / Grado
E	El transplante autólogo de células madre puede inducir remisión sostenida por más de 5 años en pacientes con enfermedad autoinmune refractaria a tratamiento convencional.	IIb [E: Shekelle] Farge D, 2010
E	El transplante autólogo de células tallo es una intervención de rescate que se considera opción de tratamiento en pacientes con AIJ que tienen enfermedad grave con actividad persistente, falla a tratamiento convencional incluyendo intolerancia y toxicidad.	IV [E: Shekelle] Foster H, 2006
E	La experiencia de la unidad o centro de transplante es una variable independiente que se asocia a la mortalidad relacionada con el procedimiento (p=0.003).	IIb [E: Shekelle] Farge D, 2010
E	Existe evidencia de que el transplante autólogo de células madre se asocia a un riesgo significativo de mortalidad, siendo necesario realizar una selección correcta del candidato y considerar el riesgo-beneficio del procedimiento.	Ila/III [E: Shekelle] Brinkman D, 2007 de Kleer IM, 2004
R	El transplante autólogo de células madre es una intervención de rescate en pacientes con enfermedad activa persistente y refractaria a tratamiento convencional.	D [E: Shekelle] Foster H, 2006
R	La referencia a una unidad de transplante de un paciente candidato requiere de la evaluación crítica e integral de un equipo multidisciplinario de tercer nivel.	IV [E: Shekelle] Foster H, 2006
4.11 Tratamiento de uveítis asociada a AIJ 4.11. 1 Eficacia de anti-TNF en el manejo farmacológico de la uveítis anterior en AIJ		

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado

IV

[E: Shekelle]

ΠР

[E: Shekelle]

ПÞ

[E: Shekelle]

Пb

[E: Shekelle]

[E: Shekelle]

[E: Shekelle]

IЬ

[E: Shekelle]

Ш

La uveítis crónica anterior es una manifestación extraarticular de AIJ que constituye una complicación grave de la enfermedad. La frecuencia de presentación varía de 2 al 34%, existiendo un riesgo mayor en el Cassidy J, 2006 subtipo oligoarticular. La presentación bilateral ocurre Rabinovich C, 2007 en el 74% de los casos. En un estudio de seguimiento (6.9 años) se observó que los factores de riesgo independientes para uveítis Ε son anticuerpos antinucleares positivos, edad menor a 6 años al momento del diagnóstico de la AIJ y el subtipo Saurenmann R, 2007 de la enfermedad. Ε Una gran proporción de pacientes con AIJ puede cursar con uveítis en forma asintomática. Saurenmann R, 2007 Las principales complicaciones asociadas a uveítis en Ε pacientes con AIJ incluyen catarata, sinequias y Saurenmann R, 2007 glaucoma. Un metanálisis reportó que la incidencia acumulada de uveítis con AIJ es de 11.4% (IC. 95%, 9.9-13.2). La Ε incidencia acumulada de la alteración de la agudeza Carvounis P, 2006 visual fue de 9.2% (IC. 95% 4.7-15.8). Se recomienda la exploración oftalmológica intencionada con colaboración estrecha la R Oftalmólogo y el Reumatólogo Pediatra con la finalidad de tener un mejor desenlace visual del paciente con AIJ Saurenmann R, 2007 (cuadro VII). En un ensayo clínico aleatorizado, doble ciego, placebo controlado que investigó la eficacia y seguridad de etanercept en el tratamiento de 12 pacientes con uveítis asociada a AIJ, no se documentó mejoría en la inflamación del segmento anterior entre los pacientes tratados con etanercept (n=7) versus placebo (n=5). Smith J. 2005 Es importante reconocer las limitaciones de este estudio particularmente pobre tamaño de muestra y el efecto aditivo de otros inmunosupresores.

> Diversos estudios clínicos que evalúan la eficacia de infliximab y etanercept en el tratamiento de la uveítis crónica asociada con AIJ, muestra que infliximab es superior a etanercept al disminuir la inflamación ocular y reducir el número de exacerbaciones por año.

[E: Shekelle] Saurenmann R, 2006 Galor A, 2006 Tynjâlâ P, 2007



Estudios clínicos abiertos y retrospectivos refieren que adalimumab disminuye la actividad de la uveítis, la respuesta clínica se observa dentro de las primeras 2 a 6 semanas de tratamiento e incluso permite reducir la dosis de esteroide sistémico.

IIb/III [E: Shekelle] Vazquez-Cobian L, 2006 Biester S, 2007



Se recomienda interpretar con cautela la eficacia de infliximab y etanercept en el tratamiento de la uveítis asociada a AIJ, debido a limitaciones metodológicas de los estudios, particularmente, pobre tamaño de muestra, estudios no controlados, naturaleza retrospectiva y heterogeneidad en los desenlaces.

IV [E: Shekelle] Rabinovich C, 2007

4.12 CRITERIOS DE REFERENCIA 4.12.1 TÉCNICO-MÉDICOS 4.12.1.1 REFERENCIA AL SEGUNDO NIVEL DE ATENCIÓN

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado



Paciente menor de 16 años con dolor o inflamación articular por más de 6 semanas, sin respuesta a AINE.

Punto de Buena Práctica



El paciente con sospecha de AIJ que se envía por primera vez a Reumatología debe acudir con velocidad de sedimentación globular, proteína C reactiva, factor reumatoide, biometría hemática completa y radiografía simple de articulaciones involucradas.}

Punto de Buena Práctica



Paciente con sospecha clínica de uveítis no infecciosa (dolor, enrojecimiento ocular y/o disminución de la agudeza visual).

Punto de Buena Práctica



Paciente con artritis que comienza o es precedida por la presencia de fiebre persistente sin causa aparente (infección, enfermedades linfoproliferativas) por más de dos semanas.

Punto de Buena Práctica

Punto de Buena Práctica



Se enviara a Reumatología al paciente con diagnóstico establecido de AIJ, con una periodicidad de seis meses para evaluación clínica y radiológica. El paciente acudirá con resultados de biometría hemática, transaminasas, velocidad de sedimentación globular, proteína C reactiva, glucosa, creatina y examen general de orina).



Se enviará a Reumatología al paciente con AIJ que tiene enfermedad activa y falla a terapéutica previa (FARME).

Punto de Buena Práctica



Se enviará a Reumatología al paciente con AIJ activa que se considere candidato a tratamiento combinado con Punto de Buena Práctica FARME y terapia biológica.



Pacientes con diagnóstico establecido de AIJ con tratamiento establecido y que presenten recaída, enviarlos con subespecialista (hospital de segundo o tercer nivel).

Punto de Buena Práctica

4.13 VIGILANCIA Y SEGUIMIENTO 4.13.1 SWITCH Y EFECTOS ADVERSOS

Evidencia / Recomendación

Nivel / Grado



La sobrevida de etanercept (n= 105) versus infliximab (n=104) a 12 meses (83% versus 80%), a 24 meses (68% versus 68%), a 36 meses (64% versus 53%) y a 48 meses (61% versus 48%) de su administración en pacientes con AIJ es similar (p=0.194).

Ш [E: Shekelle] Tynjälä P, 2009



Las razones para descontinuar el uso del primer agente anti-TNF en pacientes con AIJ, incluyen: ineficacia (etanercept 28% versus infliximab 20%,p=0.445) y eventos adversos (7% versus 22%,p=0.002).

Ш [E: Shekelle] Tynjälä P, 2009

La sobrevida del tratamiento con el segundo agente Ш Ε anti-TNF a 12 meses con etanercept es de 60%, de [E: Shekelle] 58% con infliximab y de 66% con adalimumab. Tynjälä P, 2009 La tasa de sobrevida de un segundo anti-TNF alfa, ПÞ Ε disminuye a .68 y .60 al año y dos años, [E: Shekelle] respectivamente. Gomez-Reino JJ 2006 El sexo femenino y AIJ de presentación sistémica son Ш factores de riesgo para descontinuar el uso de agentes [E: Shekelle] Tynjälä P, 2009 anti-TNF. R La falla a un primer anti-TNF alfa, no excluye la [E: Shekelle] posibilidad de utilizar un segundo anti-TNF. Conti F 2007 C Se puede considerar el switch a otro agente anti-TNF en R [E: Shekelle] pacientes con AIJ de presentación o curso no sistémico Tynjälä P, 2009 que fallan a un primer agente anti-TNF. La decisión para suspender o realizar un cambio (switch) de un anti-TNF α se establecerá con base en la √/R evaluación clínica y radiográfica de un experto, que Punto de Buena Práctica evaluará el perfil riesgo/beneficio y considerara las preferencias del paciente. Los agentes anti-TNF α, no sólo controlan la Ш inflamación en pacientes con AIJ poliarticular Ε [E: Shekelle] refractaria, también contribuyen a la restauración de la Tynjälä P, 2006 velocidad de crecimiento y de la densidad ósea. El empleo de agentes anti-TNF en pacientes con AIJ ПÞ Ε generalmente es bien tolerada, habitualmente tienen un [E: Shekelle] adecuado perfil riesgo beneficio. Gerloni V, 2008 En los pacientes con AIJ que emplean agentes anti-TNF se recomienda detección y vigilancia estrecha de los eventos adversos con el objetivo de limitarlos. Es [E: Shekelle] R importante considerar que la comorbilidad, la actividad Gerloni V, 2008

persistente de la enfermedad y el uso de

inmunosupresores incrementa el riesgo de reacciones adversas.

Ε

Existe un incremento en la susceptibilidad a tuberculosis o reactivación de tuberculosis latente con el empleo de agentes anti-TNF. Las manifestaciones de tuberculosis activa pueden ser atípicas (presentación miliar o extrapulmonar).

III [E: Shekelle] Furst D, 2010

Е

El riesgo de tuberculosis se incrementa con el uso de esteroides. Se ha reportado una mayor proporción de casos de reactivación de tuberculosis con el empleo de infliximab y adalimumab en comparación con etanercept.

[E: Shekelle]
Furst D, 2010

R

Se recomienda la suspensión de tratamiento con agentes biológicos (etanercept, infliximab y adalimumab) en pacientes con AIJ que presentan: falla terapéutica, enfermedad maligna, desarrollo de eventos adversos graves, inmunodeficiencias, embarazo (suspensión temporal), infección grave (suspensión temporal) y procedimientos quirúrgicos (suspensión temporal).

D [E: Shekelle]

Guías y recomendaciones del Colegio Mexicano de Reumatología para el uso de agentes biológicos en enfermos reumáticos, 2006

R

El uso de agentes biológicos está contraindicado durante embarazo o lactancia, infección activa, alto riesgo de infección (úlceras crónicas de las piernas, historia de tuberculosis, artritis séptica en los 12 meses previos, infección de una articulación artificial [protésica] en los 12 meses previos, infección pulmonar recurrente o persistente y utilización de catéter urinario), vacunas con virus de la polio vivos en contactos familiares, inmunodeficiencias, insuficiencia cardiaca congestiva grado 3 o 4 (New York Association), historia de lupus generalizado o esclerosis múltiple y neoplasias (cuadro VIII).

D [E: Shekelle]

Guías y recomendaciones del Colegio Mexicano de Reumatología para el uso de agentes biológicos en enfermos reumáticos, 2006

Silva C, 2009

No se recomienda la aplicación de vacunas con virus D vivos atenuados en pacientes con AIJ, particularmente R [E:Shekelle] cuando se administra prednisona en dosis ≥ 2 Silva C, 2009 mg/kg/día. La aplicación de vacunas con virus vivos atenuados (BGC, Sabin, Rotavirus, fiebre amarilla, herpes zoster, D R influenza) no se recomiendan en pacientes con AIJ [E:Shekelle] manejados con agentes anti-TNF. Furst D, 2010 Se recomienda la aplicación de la vacuna contra R Neumococo, Meningococo y Haemofilus Influenza B en [E:Shekelle] pacientes con AIJ previo a la terapia inmunosupresora. Silva C, 2009 La vacuna contra varicela está indicada antes del inicio D R de la terapia con inmunosupresores o 3 meses después [E:Shekelle] de la suspensión de los mismos. Silva C, 2009 Las vacunas contra Rubéola, Parotiditis y Sarampión R aunque es una vacuna de virus vivos atenuados pueden [E:Shekelle] ser aplicada previo al tratamiento en pacientes con AIJ. Silva C, 2009 En caso de exposición al virus de Varicela, Sarampión y D hepatitis B está indicado el uso de Inmunoglobulina R [E:Shekelle] Humana hiperinmune especifica, como profilaxis en

niños con AIJ e inmunosupresión.

5. ANEXOS

5.1 Protocolo de Búsqueda

PROTOCOLO DE BÚSQUEDA.

Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil

La búsqueda se realizó en los sitios específicos de Guías de Práctica Clínica, la base de datos de la biblioteca Cochrane y PubMed.

Criterios de inclusión:

Documentos escritos en idioma inglés o español.

Publicados durante los últimos 5 años.

Documentos enfocados a tratamiento.

Criterios de exclusión:

Documentos sin una metodología de medicina basada en evidencia.

Estrategia de búsqueda

Primera etapa

Esta primera etapa consistió en buscar guías de práctica clínica relacionadas con el tema: Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil en PubMed.

La búsqueda fue limitada a humanos, documentos publicados durante los últimos 5 años, en idioma inglés o español, del tipo de documento de guías de práctica clínica y se utilizaron términos validados del MeSh. Se utilizó el término MeSh: Arthritis, Juvenile Rheumatoid. En esta estrategia de búsqueda también se incluyeron los subencabezamientos (subheadings): Classification, drug effects, drug therapy, prevention and control y se limito a la población menor de 16 años. Esta etapa de la estrategia de búsqueda dio 11 resultados, de los cuales se utilizaron 5 guías por considerarlas pertinentes y de utilidad en la elaboración de la guía.

Protocolo de búsqueda de GPC.

Resultado Obtenido

("Arthritis, Juvenile Rheumatoid/classification" [Mesh] OR "Arthritis, Juvenile Rheumatoid/drug therapy" [Mesh] OR "Arthritis, Juvenile Rheumatoid/prevention and control" [Mesh] OR "Arthritis, Juvenile Rheumatoid/therapy" [Mesh]) AND ("humans" [MeSH Terms] AND (Clinical Trial [ptyp] OR Meta-Analysis [ptyp] OR Practice Guideline [ptyp] OR Randomized Controlled Trial [ptyp] OR Comparative Study [ptyp]) AND (English [lang] OR Spanish [lang]) AND ("infant" [MeSH Terms] OR "child" [MeSH Terms] OR "adolescent" [MeSH Terms]) AND "2005/07/02" [PDat] : "2010/06/30" [PDat])

Algoritmo de búsqueda

- 1. Arthritis, Juvenile Rheumatoid [Mesh]
- 2. Classification [Subheading]
- 3. Prevention and control [Subheading]
- 4. Therapy [Subheading]
- 5. #3 OR #4 OR #5
- 8. #1 And #5
- 9. 2005[PDAT]: 2010[PDAT]
- 10. #8 and # 9
- 11. Humans [MeSH]
- 12. #10 and #11
- 13. English [lang]
- 14. Spanish [lang]
- 15. #12 OR # 13
- 16. #12 AND # 15
- 17. Clinical Trial[ptyp]
- 18. Meta-Analysis[ptyp]
- 19. Practice Guideline [ptyp]
- 20. Randomized Controlled Trial[ptyp]
- 21. Comparative Study[ptyp])
- 22. #17 OR #18 OR #19 OR #20 OR #21
- 23.#16 AND #18
- 24. infant"[MeSH Terms]
- 25. child"[MeSH Terms]
- 26. adolescent" [MeSH Terms])
- 27 #24 OR #25 OR #26
- 28. #23 AND #27
- 29. # 1 AND (# 2 OR # 3 OR #4) AND #9 AND #11AND (#13 OR #14) AND (#17 OR #18 OR #19 OR #20 OR #21) AND (#24 OR #25 OR #26)

Segunda etapa

Una vez que se realizó la búsqueda de guías de práctica clínica en PubMed y al haberse encontrado pocos documentos de utilidad, se procedió a buscar guías de práctica clínica en sitios Web especializados.

En esta etapa se realizó la búsqueda en 6 sitios de Internet en los que se buscaron guías de práctica clínica, en 6 de estos sitios se obtuvieron 40 documentos, de los cuales se utilizaron 8 documentos para la elaboración de la guía.

	No.	Sitio	(Obtenidos	Utilizados
1		NGC	6	0	
2		TripDatabase	32	2	
3		NICE	0	0	
4		National Library Guidelines	4	2	
5		AHRQ	5	0	
6		SIGN	0	0	
	Tot	tales	47	2	

Tercera etapa

Se realizó una búsqueda de revisiones sistemáticas en la biblioteca Cochrane, relacionadas con el tema de desorden de ansiedad. Se obtuvieron 7 RS, 3 de los cuales tuvieron información relevante para la elaboración de la guía

5.2 SISTEMAS DE CLASIFICACIÓN DE LA EVIDENCIA Y FUERZA DE LA RECOMENDACIÓN

Criterios para Gradar la Evidencia

El concepto de Medicina Basada en la Evidencia (MBE) fue desarrollado por un grupo de internistas y epidemiólogos clínicos, liderados por Gordon Guyatt, de la Escuela de Medicina de la Universidad McMaster de Canadá. En palabras de David Sackett, "la MBE es la utilización consciente, explícita y juiciosa de la mejor evidencia clínica disponible para tomar decisiones sobre el cuidado de los pacientes individuales" (Evidence-Based Medicine Working Group 1992, Sackett DL et al, 1996).

En esencia, la MBE pretende aportar más ciencia al arte de la medicina, siendo su objetivo disponer de la mejor información científica disponible -la evidencia- para aplicarla a la práctica clínica (Guerra Romero L, 1996)

La fase de presentación de la evidencia consiste en la organización de la información disponible según criterios relacionados con las características cualitativas, diseño y tipo de resultados de los estudios disponibles. La clasificación de la evidencia permite emitir recomendaciones sobre la inclusión o no de una intervención dentro de la GPC (Jovell AJ et al, 2006)

Existen diferentes formas de gradar la evidencia (Harbour R 2001) en función del rigor científico del diseño de los estudios pueden construirse escalas de clasificación jerárquica de la evidencia, a partir de las cuales pueden establecerse recomendaciones respecto a la adopción de un determinado procedimiento médico o intervención sanitaria (Guyatt GH et al, 1993). Aunque hay diferentes escalas de gradación de la calidad de la evidencia científica, todas ellas son muy similares entre sí.

A continuación se presentan las escalas de evidencia de cada una de las GPC utilizadas como referencia para la adopción y adaptación de las recomendaciones.

Escala de evidencia y recomendación utilizada en la Guía de Práctica Clínica Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil, 2010 IMSS

Categorías de la evidencia	Fuerza de la recomendación		
la. Evidencia para meta análisis de estudios clínicos			
aleatorizados	A. Directamente basada en evidencia categoría I.		
Ib. Evidencia de por lo menos un estudio clínico controlado	A. Directamente basada en evidencia categoria i.		
aleatorizado			
IIa. Evidencia de por lo menos un estudio controlado sin			
aleatorización	B. Directamente basada en evidencia categoría II recomendaciones extrapoladas de evidencia I.		
IIb. Al menos otro tipo de estudio cuasiexperimental o			
estudios de cohorte			
III. Evidencia de un estudio descriptivo no experimental, tal	C Directomente basada en evidencia esteravía III e		
como estudios comparativos, estudios de correlación, casos	C. Directamente basada en evidencia categoría III o en recomendaciones extrapoladas de evidencia categorías I ó II.		
y controles y revisiones clínicas	recomendaciones extrapoladas de evidencia categorias i o ii.		
IV. Evidencia de comité de expertos, reportes, opiniones o experiencia clínica de autoridades en la materia o ambas	D. Directamente basada en evidencia categoría IV o de recomendaciones extrapoladas, de evidencias categoría II ó III		

Modificado de: Shekelle P, Wolf S, Eccles M, Grimshaw J. Clinical guidelines. Developing guidelines. BMJ 1999; 3:18:593-59

Clinical guideline for the diagnosis and Management of Juvenile idiopathic artritis. Australia, 2009

Grados de recomendación

- A Excelente evidencia: El conjunto de la evidencias puede ser confiable para llevar a la practica
- B Buena evidencia: El conjunto de la evidencia puede ser confiable para llevar a la practica en muchas situaciones
- C Alguna evidencia: el conjunto de la evidencia provee algún soporte de recomendaciones pero deberán tomarse precauciones para su aplicación
- D Evidencia débil. El conjunto de la evidencia es débil y las recomendaciones para su aplicación deben ser cuidadas

La calificación global de cada recomendación se basa en un resumen de la evaluación de cada uno de los componentes del acervo aprobado en que se basa cada recomendación, como el volumen y consistencia de la evidencia

Fuente: Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis National Health and Medical Research Council

UPDATED CONSENSUS STATEMENT ON BIOLOGICAL AGENTS FOR THE TREATMENT OF RHEUMATIC DISEASES, 2009

Sistema de clasificación de la evidencia

Evidencia categoría A: Basada en al menos un ensayo controlado aleatorizado o un meta-análisis de ensayos clínicos controlados y aleatorizados. También incluye revisiones si estas contienen referencias de categoría A

Evidencia categoría B: Basado en la evidencia de al menos un estudio controlado sin aleatorización o al menos otro estudio de tipo experimental, o en recomendaciones extrapoladas de ensayos clínicos controlados o de meta-análisis.

Evidencia categoría C: Basado en estudios descriptivos no experimentales tales como estudios comparativos, estudios de correlación y estudios de casos y controles que se han extrapolado de estudios aleatorizados y controlados y estudios controlados no aleatorizados u otros estudios experimentales.

Evidencia categoría D: Basada en informes de comités de expertos u opiniones o experiencias de autoridades respetadas o recomendaciones tanto o por extrapolación de ensayos clínicos aleatorizados, meta-análisis, ensayos controlados no aleatorizados, estudios experimentales o estudios descriptivos no experimentales. También incluye todos los resúmenes.

Fuente: Furst DE, Keystone EC, Fleischmann R, et al. Updated consensus statement on biological agents for the treatment of rheumatic diseases, 2009. Ann Rheum Dis 2010;69:2-29

5.3 CLASIFICACIÓN O ESCALAS DE LA ENFERMEDAD

CUADRO I. CLASIFICACIÓN DE LA ARTRITIS IDIOPÁTICA JUVENIL (ILAR)

COADRO I. CLASIFICACION DE LA AKTRITIS IDIOPATICA SOVENIL (ILAIK)								
	Frecuencia*	Edad de Inicio	Proporción					
			por sexo					
Artritis sistémica	4-17%	Durante toda la infancia	F=M					
Oligoartritis	27-52%	Infancia temprana: pico de 2 a 4 años	F>>>M					
Poliartritis con factor reumatoide positvo	2-7%	Final de la infancia o adolescencia	F>>M					
Poliartritis con actor	11-28%	Distribución bifásica: un pico temprano	F>>M					
reumatoide negativo		2 a 4 años y uno tardío de 6 a 12 años						
Artritis relacionada a entesitis	3-11%	Final de la infancia o adolescencia	M>F					
Artritis psoriásica	2-11%	Distribución bifásica, un pico temprano de 2 a 4 años y uno tardío de 9 a 11 años	F>M					
Artritis indiferenciada	11-21%							
* las frecuencias se refieren a la proporc	ción de los subtipos de AIJ							
The International League	Associations for Rh	neumatology (ILAR)						

The International League Associations for Rheumatology (ILAR) Fuente: Ravelli A, Martini A. Juvenile Idiophatic Arthritis. Lancet 2007; 369:767-78

Cuadro II. Indicadores de pobre pronóstico en AlJ

AIJ de presentación sistémica con enfermedad activa a los 6 meses (fiebre, requerimiento de
esteroides, trombocitosis)
AIJ de curso poliarticular
AIJ oligoarticular extendida
Sexo femenino
Factor reumatoide positivo
Anticuerpos antinucleares
Rigidez matutina persistente
Tenosinovitis
Nódulos subcutáneos
Velocidad de sedimentación globular elevada
Involucro temprano de articulaciones pequeñas de manos y pies con erosiones
Involucro de cadera
Linfadenopatía generalizada

Fuente: McCann L, Woo P. Biologic therapies in juvenile idiopathic arthritis: why and for whom?. Acta Reum Port. 2007;32:15-26

Cuadro III. Dosis pediátricas recomendadas de Antiinflamatorios no esteroideos (AINE's) en Artritis idiopática Juvenil

Fármacos (sin orden de preferencia)	Dosis
Celecoxib	2-4mg/kg/ dos veces al día
Diclofenac	1mg/kg/ dos veces al día
Ibuprofeno	10mg/kg/ 3 a 4 veces al día
Indometacina	0.5-1.0mg/kg 2 a 3 veces al día
Meloxicam	0.15-0.30/kg una vez al día
Naproxen	5-7.5mg/kg dos veces al día
Piroxicam	0.2-0.4mg/kg una vez al día

Los AINE's son medicamentos valiosos cuando se utiliza adecuadamente en pacientes cuidadosamente seleccionados. Los efectos secundaros sin bien conocidos e incluyen transtornos gastrointestinales, erupciones, cambios de humor y transtornos del sueño. No hay diferencias significativas en los perfiles de seguridad reportados con AINES's diferentes.

Fuente: Clinical Guideline for the diagnosis and Management of juvenile idiophatic artritis . August 2009

CUADRO IV. TERAPIAS BIOLÓGICAS RECIENTEMENTE ESTUDIADAS EN AIJ Y SU MODO DE ACCIÓN.

Medicamento	Acción
Etanercept	Factor de necrosis tumoral soluble (TNF) , proteína de fusión p75 que se une a su receptor e inactiva a TNFα
Infliximab	Es un anticuerpo quimérico Humano/murino que se une a TNF-α y a su precursor de membrana neutralizando su acción
Adalimumab	Anticuerpo monoclonal de inmunoglobulina G1 humanizada que se une a TNFα
Abatacept	Proteína de fusión completamente humana, del dominio extracelular de linfocitos T citotóxicos asociado al antígeno CTLA-4 y vinculado a la modificación del FC de inmunoglobulina G1 humana. Actúa como un inhibidor de la señal coestimuladora por la unión competitiva a CD80 o CD 86, el que inhibe selectivamente la activación de células T
Tocilizumab	Anticuerpo monoclonal contra el receptor de Interleucina 6 (IL6) humanizado
Anakinra	Es un antagonista de del receptor de IL-1 (IL-1 RA)

Fuente: Beresford MW, Baildam EM. New Advances in the management of juvenile idiopathic Arthritis-2: The Era of Biologicals. Arch. Dis. Child. Pract. Ed. 2009;94;151-156

Cuadro V. Criterios de respuesta en Artritis Idiopática Juvenil

- Evaluación global de la actividad de la enfermedad por el médico (escala visual análoga de 10cm)
- Evaluación del bienestar general por el paciente o sus padres (escala visual análoga de 10cm)
- Capacidad Funcional (Evaluación por el cuestionario de Salud CHAQ)
- Número de articulaciones con artritis activa
- Número de articulaciones con rango de movimiento limitado
- Títulos de velocidad de sedimentación eritrocitaria

Fuente: Beresford MW, Baildam EM. New Advances in the management of juvenile idiopathic Arthritis-1: Non-biological therapy. Arch. Dis. Child. Pract Ed 2009;94;144-150

Cuadro VI. Terapia biológica en uso o en desarrollo para su empleo en Artritis Idiopática
Juvenil (AIJ)

Fármaco	Blanco específico	Aprobadas por la FDA para AIJ	Administración	Opciones de dosis
Etanercept (Enbrel)	ΤΝΓα	Forma poliarticular en mayores de 2 años	Inyección subcutánea	0.8mg/kg/ una vez a la semana, máximo 50mg/dose
Infliximab (remicade)	ΤΝΕα	No	Infusión intravenosa	6 a 10mg/kg/dosis en las semanas 0,2 y 6, luego cada 4 a 8 semanas
Adalimumab (Humira)	ΤΝΓα	Forma poliarticular en mayores de 4 años	Inyección subcutánea	24mg/m² cada semana máximo 40mg/dosis
Anakinra (Kineret)	IL-1	No	Inyección subcutánea	1 a 2mg/kg/día máximo 100mg/dosis
Abatacept (orencia)	Linfocito T citotóxico asociado al antígeno 4	Forma poliarticular en mayores de 6 años	Infusión intravenosa	10mg/kg en las semanas 0,2 y 4 luego cada 4 semanas máximo 1,000mg/ dosis
Tocilizumab	IL-6	No	Infusión intravenosa	8 a 12 mg/ kgcada 2 semanas

FDA. Food and Drug Adminstration (Administración de alimentos y fármacos EU)

Fuente: Hayward K, Wallace C A. Recent developments in anti-rheumatic drugs in pediatrics: treatment of juvenile idiopathic arthritis. Arthritis research & Therapy 2009; 11:216

Cuadro VII. Frecuencia de exploración Oftalmológica en pacientes con AIJ

Tipo	ANA	Edad de inicio	Duración de la	Categoría de	Frecuencia de
			enfermedad	riesgo	exploración
					oftalmológica
					mensual
Oligoartritis o	+	≤ 6	< 4	Alta	3
poliartritis					
	+	<u><</u> 6	> 4	Moderada	6
	+	<u><</u> 6	> 7	Baja	12
	+	>6	<u>≤</u> 4	Moderada	6
	+	>6	> 4	Baja	12
	-	<u><</u> 6	≤ 4	Moderada	6
	-	<u><</u> 6	> 4	Baja	12
	-	> 6	NA	Baja	12
Enfermedad	NA	NA	NA	Baja	12
sistémica					
(fiebre o rash)					
ΔNΔ- antiquerr	os antinucl	eares NA- No an	licable		

ANA= anticuerpos antinucleares, NA= No aplicable

Las recomendaciones del seguimiento siguen de la infancia a la adolescencia.

Fuente: Cassidy J. Ophthalmologic Examinations in children with Juvenile Rheumatoid Arthritis. Peditrics 2006; 117:1843-1845

Cuadro VIII. Recomendaciones del Colegio Mexicano de reumatología para la detección de tuberculosis en candidatos a tratamiento con agentes biológicos (etanercept, infliximab y adalimumab)

Antes de iniciar cualquier agente biológico, se deberán practicar los siguientes estudios:

Radiografía de tórax

Hallazgos sugerentes de tuberculosis:

Complejo de Gohn o granuloma calcificado

Derrame pleural o paquipleuritis

Imágenes anormales apicales

Cualquier patrón o imagen neumónica pulmonar

Bronquiectasias, bulas o calcificación

Imagen o patrón intersticial

Nódulo único o nódulos múltiples

Fibrosis

Prueba com el derivado proteico purificado (PPD)

Utilizar 5 UI

Leer el resultado a las 48 y 72 horas

Calificar el resultado como positivo si el diámetro de la induración es ≥ 5 mm.

Fuente: Comité Mexicano del Consenso de Biológicos. Guías y recomendaciones del Colegio Mexicano de reumatología para el uso de agentes biológicos en enfermos reumáticos. Reumatol Clin 2006;2:78-89

5.4 MEDICAMENTOS

CUADRO I. MEDICAMENTOS INDICADOS EN EL TRATAMIENTO DE ARTRITIS IDIOPATICA JIVENIL

Clave	Principio Activo	Dosis recomendada	Presentación	Tiempo (período de uso)	Efectos adversos	Interacciones	Contraindicaciones
3417	Diclofenaco sódico	1mg/kg/ dos veces al día	CÁPSULA O GRAGEA DE LIBERACIÓN PROLONGADA	6 meses	Náusea, vómito, irritación gástrica, diarrea, dermatitis, depresión, cefalea, vértigo, dificultad urinaria, hematuria,	Con ácido acetil salicílico, otros AINE, anticoagulantes se incrementa los efectos adversos. Puede elevar el efecto tóxico del metrotexato litio y digoxina. Inhibe el efecto de los diuréticos e incrementa su efecto ahorrador de potasio. Altera los requerimientos de insulina e hipoglucemiantes orales.	Hipersensibilidad a diclofenaco, lactancia, pacientes con trastornos de la coagulación, asma, úlcera péptica, insuficiencia hepática y renal, hemorragia gastrointestinal, enfermedad cardiovascular.
3407	Naproxeno	5-7.5mg/kg dos veces al día	TABLETAS Cada tableta contiene: Naproxeno Envase con 30 tabletas.	6 meses	Náusea, irritación gástrica, diarrea, vértigo, cefalalgia, hipersensibilidad cruzada con aspirina y otros antiinflamatorios no esteroides	Compite con los anticoagulantes orales, sulfonilureas y anticonvulsivantes por las proteínas plasmáticas. Aumenta la acción de insulinas e hipoglucemiantes y los antiácidos disminuyen su absorción	Hipersensibilidad al naproxeno, hemorragia gastrointestinal, úlcera péptica, insuficiencia renal y hepática, lactancia
3415	Piroxicam	0.2-0.4mg/kg una vez al día	CÁPSULAS O TABLETAS Cada cápsula o tableta contiene: Piroxicam Envase con 20 cápsulas o	6 meses	Náusea, vómito, diarrea, erupción cutánea, edema de extremidades, leucopenia, sangrado gastrointestinal, hematuria, trombocitopenia, anemia aplástica	Aumenta el efecto de los anticoagulantes. Interactúa con otros depresores de la médula osea, hepatotóxicos y nefrotóxicos aumentando efectos adversos	Hipersensibilidad al fármaco o a otros antiinflamatorios no esteroides, insuficiencia renal severa, depresión de médula ósea, desórdenes de la coagulación, úlcera gástrica y pacientes mayores de 65 años

Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil

			tabletas.				
3412	Indometacina	0.5-1.0mg/kg 2 a 3 veces al día	SUPOSITORIO Cada supositorio contiene: Indometacina Envase con 6 ó 15 supositorios.	6 meses	Náusea, vómito, dolor epigástrico, diarrea, cefalea, vértigo, reacciones de hipersensibilidad, hemorragia gastrointestinal	Incrementa la toxicidad del litio, reduce los efectos de furosemida e incrementa el efecto de anticoagulantes e hipoglucemiantes	Hipersensibilidad a AINEs, lactancia, hemorragia gastrointestinal, epilepsia, Parkinson, transtornos psiquiátricos, asma bronquial, niños menores de 14 años y padecimientos anorrectales
3413	Indometacina	0.5-1.0mg/kg 2 a 3 veces al día	CÁPSULAS Cada cápsula contiene: Indometacina Envase con 30 cápsulas.	6 meses	Náusea, vómito, dolor epigástrico, diarrea, cefalea, vértigo, reacciones de hipersensibilidad, hemorragia gastrointestinal	Incrementa la toxicidad del litio, reduce los efectos de furosemida e incrementa el efecto de anticoagulantes e hipoglucemiantes	Hipersensibilidad a AINEs, lactancia, hemorragia gastrointestinal, epilepsia, Parkinson, transtornos psiquiátricos, asma bronquial, niños menores de 14 años y padecimientos anorrectales
3420	Meloxicam	0.15-0.30/kg una vez al día	TABLETAS Cada tableta contiene: Meloxicam Envase con 7 ó 14 tabletas	2 meses	Reacción de hipersensibilidad, diarrea, dolor abdominal, náusea, vómito y flatulencia. Puede producir sangrado por erosión, ulceración y perforación en la mucosa gastrointestinal.	Disminuye el efecto antihipertensivo de inhibidores de la ECA y beta bloqueadores. Con colestiramina disminuye su absorción. Con otros AINEs aumentan efectos adversos. Puede aumentar los efectos de los anticoagulantes y metotrexato. Con diuréticos puede producir insuficiencia renal aguda	Hipersensibilidad al meloxicam y al ácido acetilsalicílico. Pacientes con irritación gastrointestinal, úlcera péptica,
	Celecoxib	2-4mg/kg/ dos veces al día		2 meses		_	
1759	Metotrexato	7.5 a 15 mg una vez por semana	TABLETAS Cada tableta contiene: Metotrexato sódico equivalente a Envase con 50 tabletas.	l año	Anorexia, náusea, vómito, dolor abdominal, diarrea, ulceraciones, perforación gastrointestinal, estomatitis, depresión de la médula ósea, insuficiencia	La sobredosificación requiere de folinato de calcio intravenoso. Los salicilatos, sulfas, fenitoína, fenilbutazona y tetraciclinas aumentan su toxicidad. El ácido fólico disminuye su efecto	Hipersensibilidad, desnutrición, infecciones graves, depresión de la médula ósea, inmunodeficiencia, nefropatía y alveolitis pulmonar

Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil

		1	I	1	T	1	I
					hepática y renal,		
					fibrosis pulmonar, neurotoxicidad		
1760	Metotrexato	7.5 a 15 mg una vez por semana	SOLUCION INYECTABLE Cada frasco ámpula con liofilizado contiene: Metotrexato sódico equivalente a Envase con un frasco ámpula.	l año	Anorexia, náusea, vómito, dolor abdominal, diarrea, ulceraciones, perforación gastrointestinal, estomatitis, depresión de la médula ósea, insuficiencia hepática y renal, fibrosis pulmonar, neurotoxicidad	La sobredosificación requiere de folinato de calcio intravenoso. Los salicilatos, sulfas, fenitoína, fenilbutazona y tetraciclinas aumentan su toxicidad. El ácido fólico disminuye su efecto	Hipersensibilidad, desnutrición, infecciones graves, depresión de la médula ósea, inmunodeficiencia, nefropatía y alveolitis pulmonar
4235	Ciclosporina A	Adultos y niños: 15 mg/kg 4 a 12 horas antes del transplante y durante una a dos semanas del postoperatorio. Disminuir gradualmente en un 5% semanal hasta obtener una dosis de mantenimiento de 5 a 10 mg/kg/día.	SOLUCIÓN ORAL Cada ml contiene: Ciclosporina Envase con 50 ml y pipeta dosificadora	6 meses	Temblor, cefaleas, hipertensión, hiperplasia gingival, náusea, vómito, diarrea, candidiasis bucal, nefrotoxicidad, hepatotoxicidad, hirsutismo, acné, sinusitis	Con aminoglucósidos, amfotericina B, cotrimoxazol, los AINE porque aumentan la nefrotoxididad. Con azatioprina, corticoesteroides, ciclofosfamida y verapamil aumentan la inmunosupresión. Con carbamacepina, isoniacida, fenobarbital, fenitoína y rifampicina	Puede causar nefrotoxicidad. Hay que diferenciar entre el rechazo del trasplante y nefrotoxicidad por ciclosporina. Deben monitorizarse
4243	Ciclosporina A	Adultos y niños: 15 mg/kg 4 a 12 horas antes del transplante y durante una a dos semanas del postoperatorio. Disminuir gradualmente en un 5% semanal hasta obtener una dosis de mantenimiento de	SOLUCIÓN ORAL Cada ml contiene: Ciclosporina en microemulsió Envase con 50 ml y pipeta dosificadora	6 meses	Temblor, cefaleas, hipertensión, hiperplasia gingival, náusea, vómito, diarrea, candidiasis bucal, nefrotoxicidad, hepatotoxicidad, hirsutismo, acné, sinusitis	disminuyen el efecto inmunosupresor. Con ketoconazol, amfotericina B, diltialzem, eritromicina, imipenem-cilastatina, metoclopramida, prednisona, aumentan las concentraciones sanguíneas de ciclosporina	todas las áreas en las que se conoce efectos adversos

	1	T	T	T		1	T
		5 a 10 mg/kg/día.					
4240	Ciclosporina A	Adultos y niños: 15 mg/kg 4 a 12 horas antes del transplante y durante una a dos semanas del postoperatorio. Disminuir gradualmente en un 5% semanal hasta obtener una dosis de mantenimiento de 5 a 10 mg/kg/día.	CÄPSULAS GELATINA BLANDA Cada cápsula contiene: Ciclosporina o ciclosporina en microemulsión Envase con 50 cápsulas.	6 meses	Temblor, cefaleas, hipertensión, hiperplasia gingival, náusea, vómito, diarrea, candidiasis bucal, nefrotoxicidad, hepatotoxicidad, hirsutismo, acné, sinusitis		
4303	Ciclosporina A	Adultos y niños: 15 mg/kg 4 a 12 horas antes del transplante y durante una a dos semanas del postoperatorio. Disminuir gradualmente en un 5% semanal hasta obtener una dosis de mantenimiento de 5 a 10 mg/kg/día.	CÁPSULAS GELATINA BLANDA Cada cápsula contiene: Ciclosporina o ciclosporina en microemulsión Envase con 50 cápsulas.	6 meses	Temblor, cefaleas, hipertensión, hiperplasia gingival, náusea, vómito, diarrea, candidiasis bucal, nefrotoxicidad, hepatotoxicidad, hirsutismo, acné, sinusitis		
4504	Sulfasalazina	Niños mayores de 2 años: Inicar con 40 a 60 mg/Kg/día divididos de 3 a 6 dosis, continuar con 30 mg/Kg diarios en 4 dosis	TABLETAS CON CAPA ENTÉRICA Cada tableta contiene: Sulfasalazina Envase con 60 tabletas.	6 meses	Náusea, vómito, diarrea, agranulocitosis, anemia aplástica, cefalea, hepato y nefrotoxicidad, eritema multiforme, dermatitis, hipersensibilidad	Con ácido fólico disminuye la absorción del fármaco, aumenta el efecto de los anticoagulantes orales, disminuye la eficacia y aumenta el riesgo de hemorragia con los anticonceptivos hormonales e incrementa el efecto hipoglucemiante con hipoglucemiantes orales	Porfiria. obstrucción intestinal y urinaria, pacientes alégicos a salicilatos Úsese con precaución y en dosis reducidas en disfunción hepática o renal, alergia grave o asma bronquial

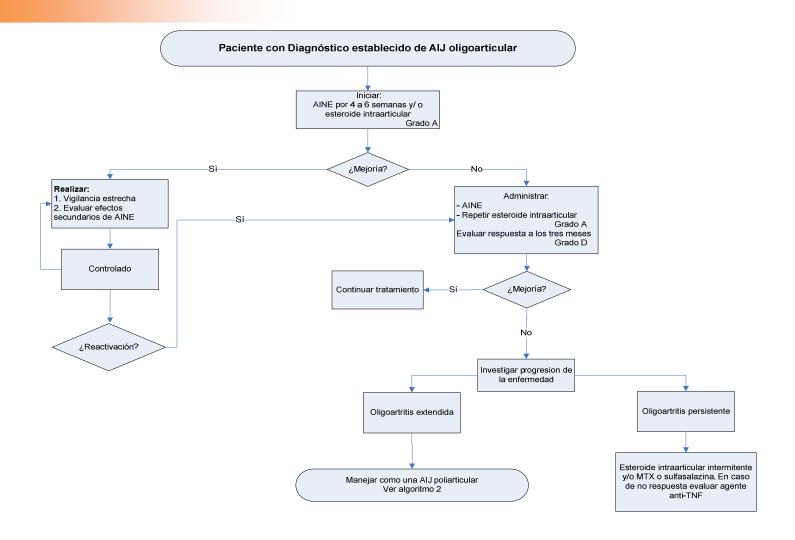
Tratamiento Farmacológico de la Artritis Idiopática Juvenil

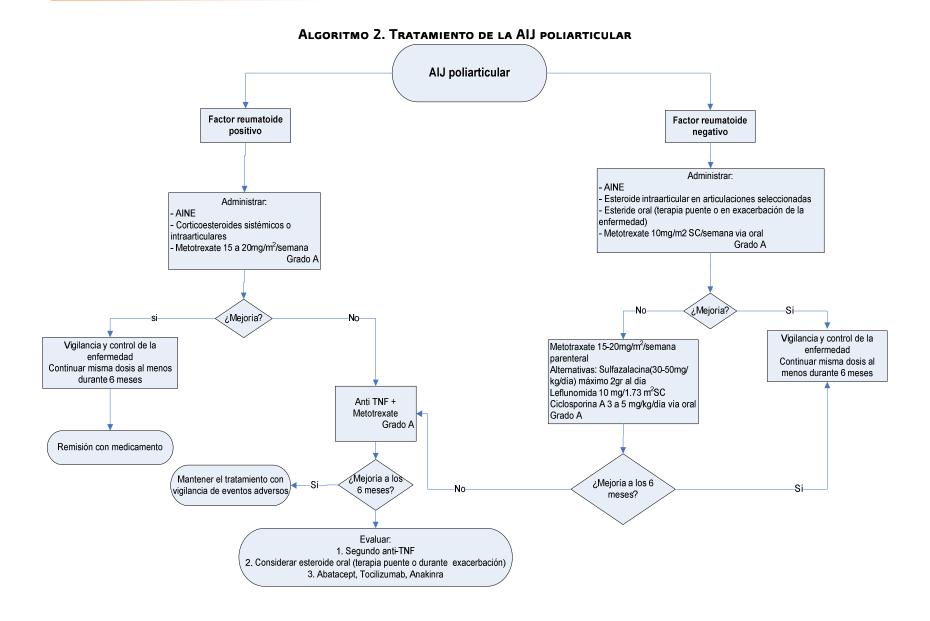
4510	Etanercept	Subcutánea. Artritis psoriásica y espondilitis anquilosante: Adultos: 25 mg dos veces por semana. Niños: 0.4 mg / kg de peso corporal, hasta 25 mg dos veces por semana, separada cada dosis por 3 ó 4 días. 100 mg por semana.	Solución inyectable. Cada frasco con liofilizado contiene: Etanercept 25.0 mg. Envase con 4 frascos ámpula, 4 jeringas con 1 ml de diluyente y 8 almohadillas o 4 jeringas prellenadas con 0.5 ml.	l año	Reacción en el sitio de la inyección, cefalea, infección respiratoria alta, infección no respiratoria, mareos, tos, astenia, dolor abdominal, rash cutáneo bronquitis, cistitis; hemorragia, hematoma, fiebre; prurito; formación de autoanticuerpos	tasa superior de infecciones graves en concomitancia con: anakinra. Incremento de la incidencia de reacciones adversas graves en concomitancia con: abatacept. Disminución del recuento medio de glóbulos blancos en concomitancia con: sulfasalazina	Hipersensibilidad al fármaco o a cualquier otro componente de la fórmula. Sepsis
4508	Infliximab	Intravenosa (infusión, durante 2 horas). Espondilitis anquilosante y Artritis psoriásica: 5 mg / kg, seguida de 5 mg/Kg a las 2 y 6 semanas, y después cada 8 semanas. Administrar diluido en soluciones intravenosas envasadas en frascos de vidrio.	Solución inyectable. El frasco ámpula con liofilizado contiene: Infliximab 100 mg. Envase con un frasco ámpula con liofilizado e instructivo.	l año	Cefalea, mareo, rubor, náusea, diarrea, dolor abdominal, dispepsia, exantema, prurito, urticaria, fatiga, infecciones de tracto respiratorio alto, dolor torácico infección viral; reacción similar a enf. de suero; disnea, sinusitis; hiperhidrosis, sequedad cutánea; reacciones relacionadas con la perfusión, fiebre; elevación transaminasas hepáticas.	No se recomienda con anakinra, vacunas de microorganismos vivos, niños <=17 años excepto en la enfermedad de Crohn que no se ha estudiado en < 6 años.	Hipersensibilidad al fármaco, a proteínas murinas o a cualquiera de sus excipientes. Sepsis.

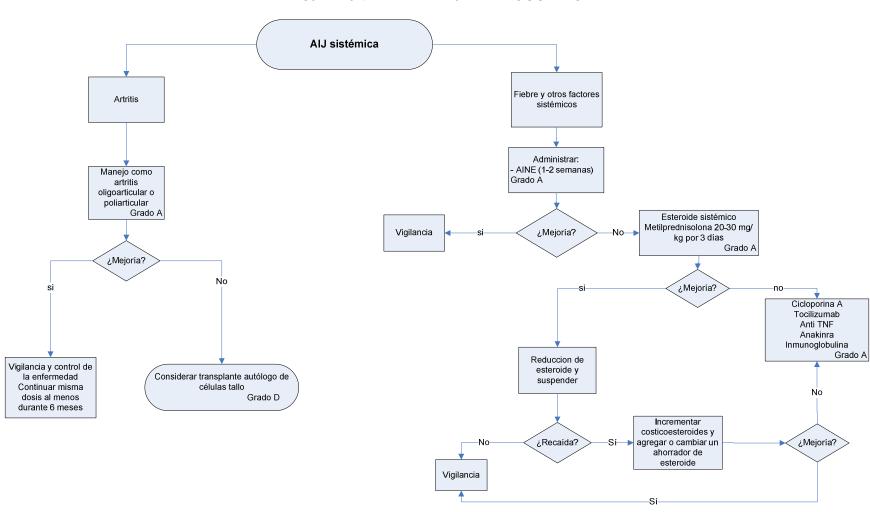
4512		Adalimumab	Subcutánea. Adultos: Artritis psoriásica y espondilitis anquilosante 40 mg cada 15 días.	Solución inyectable . Cada frasco ámpula o jeringa prellenada con 0.8 ml contienen: Adalimumab 40.0 mg. Envase con una jeringa prellenada o un frasco ámpula y jeringa.	l año	Dolor en el sitio de la inyección, anemia, hiperlipidemia, cefalea, mareos, infecciones de vías respiratorias superiores e inferiores, náusea, diarrea, dolor de garganta, rash, prurito, infecciones del tracto urinario, herpes simple, sindrome gripal, dolor abdominal Infecciones del tracto urinario, herpéticas víricas, gripe, candidiasis; parestesias; tos, diarrea, estomatitis, ulceración bucal; prurito; dolor musculoesqueléti co; reacción en el lugar de iny., fatiga, pirexia; aumento de las enzimas hepáticas.	No recomendado con: vacunas vivas, anakinra o abatacept. Puede producir anticuerpos autoinmunes.	Hipersensibilidad al medicamento o a cualquiera de sus componentes tuberculosis activa u otras infecciones graves tales como sepsis, e infecciones oportunistas; insuf. cardiaca moderada a grave.
------	--	------------	---	--	-------	--	--	---

5.5 ALGORITMOS

ALGORITMO 1.TRATAMIENTO DE LA AIJ OLIGOARTICULAR







ALGORITMO 3. TRATAMIENTO DE LA AIJ SISTÉMICA

6. DEFINICIONES OPERATIVAS

ACR20: mejoría en el 20% de cada uno de los parámetros de medición de la enfermedad (Mejoría igual o superior al 20% en al menos 3 de los siguientes parámetros: VSG o PCR, valoración global de la actividad de la enfermedad por el médico, valoración global de la actividad de la enfermedad por el paciente, valoración del paciente del grado de dolor, discapacidad física)

ACR50: mejoría en el 50% de cada uno de los parámetros de medición de la enfermedad (Mejoría igual o superior al 50% en al menos 3 de los siguientes parámetros: VSG o PCR, valoración global de la actividad de la enfermedad por el médico, valoración global de la actividad de la enfermedad por el paciente, valoración del paciente del grado de dolor, discapacidad física)

ACR70: mejoría en el 70% de cada uno de los parámetros de medición de la enfermedad (Mejoría igual o superior al 70% en al menos 3 de los siguientes parámetros: VSG o PCR, valoración global de la actividad de la enfermedad por el médico, valoración global de la actividad de la enfermedad por el paciente, valoración del paciente del grado de dolor, discapacidad física)

Actividad: evidencia clínica y bioquímica de actividad inflamatoria de la enfermedad

Artralgia: dolor articular sin evidencia de inflamación en la articulación

Artritis Reumatoide Temprana: enfermedad inflamatoria poliarticular definida como Artritis Reumatoide y con tiempo de evolución menor a doce meses

Artritis sistémica: artritis precedida o no por fiebre cotidiana al menos 3 días acompañada por erupcion cutánea evanescente, linfadenopatía, hepatoesplanomegalia y serositis (obligatorio excluir enfermedades malignas o infecciosas, la artritis puede no estar presente en las etapas tempranas)

Artrodesis: fusión quirúrgica de una articulación con la finalidad de estabilizar o alinear

Artroplastia: reconstrucción, por modificación natural o reemplazo artificial de una enfermedad, daño o anquilosis de articulación

Artritis: es la inflamación articular que se manifiesta como rigidez articular, aumento de volumen articular, calor y aumento de temperatura local y limitación de la función de la articulación afectada.

CHAQ (Childhood Health assestmen Questionnaire): instrumento amplio para medir la discapacidad funcional en los niños.

Disminución del espacio articular: es una de las medidas de lesión radiográfica más importantes en AR. La disminución del espacio articular indica pérdida del cartílago articular. En la AR esta pérdida suele ser simétrica. Cuando existe pérdida total del espacio se denomina anquílosis

Dolor persistente: persistencia del dolor por una duración mayor a lo normal, después de un estímulo doloroso

Dolor generalizado: es el dolor que se percibe de forma bilateral y por arriba y debajo de la cintura

Educación del paciente: cualquier combinación de experiencias de aprendizaje diseñadas para facilitar la adaptación voluntaria de comportamientos propicios para la salud.

Enfermedad activa: > 5 articulaciones inflamadas y \ge articulaciones con reducción de la movilidad más dolor o hipersensibilidad.

Entesitis: proceso inflamatorio de la inseción tendinosa.

Esteroide: grupo extenso de compuestos químicos liposolubles con una diversa actividad fisiológica muy amplia entre ellos su capacidad antiinflamatoria.

Falla terapéutica: Insuficiencia para alcanzar una mejoría ≥ 30% en 3 de los 6 parámetros del conjunto de medidas de mejoría del Colegio Americano de Reumatología en los primeros seis meses

FARME (Fármaco modificadores de la enfermedad): farmacos que actúan sobre la progresión de las enfermedades reumáticas

Oligoartritis: Artritis de 4 o menos articulaciones en los primeros 6 meses

Poliartritis: Artritis de 5 o más articulaciones en los primeros 6 meses

Remisión clinica con medicamento: Paciente con 6 meses continuos de enfermedad inactiva tomando medcamentos

Remisión clinica sin medicamento: Paciente con 12 meses continuos de enfermedad inactiva sin empleo de medicamentos antirreumáticos

Terapia Puente: Modalidad de manejo médico que disminuye las manifestaciones clínicas de la enfermedad en tanto los FARMEs inician su efecto terapéutico

Ventana de Oportunidad: período de tiempo clave para el inicio de terapia específica antes de que inicie el daño estructural permanente

Tratamiento apropiado con metotrexato: Tratamiento con metotrexato en dosis de 20 mg/m²/semana, por vía parenteral durante 3 meses o más, a menos que la falkta de tolerancia afectase su utilización.

7. BIBLIOGRAFÍA

- 1. Albers H, Wessels A, van der Straaten R, et al. Time to treatment as an important factor for the response to methotrexate in Juvenile Idiopathic Arthritis. Arthritis Rheum 2009;61:46-51
- 2. Andersson Gare B, Fasth A, Andersson J, et al. Incidence and prevalence of juvenile chronic arthritis: a population survey. Ann Rheum Dis 1987;46:277–281
- 3. Bartoli M, Taró M, Magni-Manzoni S, et al. The magnitude of early response to methotrexate therapy predict long terms outcome of patients with juvenile idiopathic arthritis. Ann Rheum Dis 2008; 67:370-374
- 4. Beresford MW, Baildam EM. New advances in the management of juvenile idiopathic arthritis--1: non-biological therapy. Arch Dis Child Educ Pract Ed 2009;94:144-150
- 5. Bharadwaj A, Aggarwal A, Misra R. Methotrexate in juvenile rheumatoid arthritis: randomized, placebo controlled study. J Indian Rheumatol Assoc 2003;11:30-34
- 6. Brinkman DM, de Kleer IM, ten Cate R, et al. Autologous stem cell transplantation in children with severe progressive systemic or polyarticular juvenile idiopathic arthritis: long-term follow-up of a prospective clinical trial. Arthritis Rheum 2007;56:2410-2421
- 7. Cassidy J, Kivlin J, Lindsley C, et al. Ophthalmologic examinations in children with juvenile Rheumatoid arthritis. Pediatrics 2006; 117: 1843-1845
- 8. Carvounis P, Herman D, Cha S, et al. Incidence and outcomes of uveitis in juvenile rheumatoid arthritis, a synthesis of the literature. Arch Clin Exp Ophthalmol 2006; 244:281-290
- 9. Céspedes-Cruz A, Gutiérrez-Suárez R, Pistorio A, et al. Methotrexate improves the health-related quality of life of children with juvenile idiopathic arthritis. Ann Rheum Dis 2008;67:309-314
- 10. Clinical guideline for the diagnosis and management of juvenile idiopathic arthritis National Health and Medical Research Council 2009
- 11. Comité Mexicano del Consenso de Biológicos. Guías y recomendaciones del Colegio Mexicano de reumatología para el uso de agentes biológicos en enfermos reumáticos. Reumatol Clin 2006;2:78-89
- 12. Conti F, Ceccarelli F, Marocchi E, et.al. Switching tumour necrosis factor α antagonists in patients with ankylosing spondylitis and psoriatic arthritis: an observational study over a 5-year period. Ann Rheum Dis 2007; 66: 1393-1397
- 13. de Kleer IM, Brinkman DM, Ferster A, et al. Autologous stem cell transplantation for refractory juvenile idiopathic arthritis: analysis of clinical effects, mortality, and transplant related morbidity. Ann Rheum Dis 2004;63:1318-1326
- 14. Dupuis LL, Koren G, Silverman ED, et al. Influence of food on the bioavailability of oral methotrexate in children. J Rheumatol; 1995;22:1570-1573
- 15. Eberhard BA, Sison MC, Gottlieb BS, Ilowite NT. Comparison of the intraarticular effectiveness of triamcinolone hexacetonide and triamcinolone acetonide in treatment of juvenile rheumatoid arthritis. J Rheumatol 2004;31:2507-2512
- 16. Espada G. Juvenile Idiopathic Arthritis Part 2: Prognosis and Current Therapeutic Approach. Arch Argent Pediatr 2009; 106: 536-541

- 17. Espada G. Juvenil idiopathic arthritis. Part 1: Diagnosis, pathogenesis and clinical manifestations. Arch Argent Pediatr 2009;107(5):441-486
- 18. Farge D, Labopin M, Tyndall A, et al. Autologous hematopoietic stem cell transplantation for autoimmune diseases: an observational study on 12 years' experience from the European Group for Blood and Marrow Transplantation Working Party on Autoimmune Diseases. Haematologica 2010;95:284-292
- 19. Foell D, Wulffraat N, Wedderburn LR, et al.Methotrexate withdrawal at 6 vs 12 months in Juvenile Idiopathic Arthritis in remission. JAMA 2010; 303:1266-1273
- 20. Foell D, Frasch M, Schulze A, et al. Methotrexate treatment in juvenile idiopathic arthritis: when is the right time to stop? Ann Rheum Dis 2004;63:206-208
- 21. Foeldvari I, Szer IS, Zemel LS, et al. A prospective study comparing celecoxib with naproxen in children with juvenile rheumatoid arthritis. J Rheumatol 2009;36:174-182
- 22. Foster H, Davidson J, Baildam E, et al. Autologous haematopoeitic stem cell rescue (AHSCR) for severe rheumatic disease in children: guidance for BSPAR members--executive summary. Rheumatology 2006;45:1570-1571
- 23. Frosch M and Roth J. New insights in systemic juvenile idiopathic arthritis—from pathophysiology to treatment. Rheumatology 2008;47;121–125
- 24. Furst DE, Keystone EC, Fleischmann R, et al. Updated consensus statement on biological agents for the treatment of rheumatic diseases, 2009. Ann Rheum Dis 2010;69:2-29
- 25. Galor A, Pérez V, Hammel J. Differential effectiveness of etanercept and infliximab in the treatment of ocular inflammation. Ophthalmology 2006; 113:2317-2323
- 26. Gerloni V, Pontikaki I, Gattinara M, Fantini F. Focus on adverse events of tumour necrosis factor alpha blockade in juvenile idiopathic arthritis in an open monocentric long-term prospective study of 163 patients. Ann Rheum Dis 2008;67:1145-1152
- 27. Giannini EH, Brewer EJ, Kuzmina N, et al. Methotrexate in resistant juvenile rheumatoid arthritis. Results of the U.S.A.-U.S.S.R. double-blind, placebo-controlled trial. The Pediatric Rheumatology Collaborative Study Group and The Cooperative Children's Study Group. N Engl J Med 1992;326:1043–1049
- 28. Giannini E, Ilowite N Lovell D, et al. Long-term safety and effectiveness of etanercept in children wih selected categories of juvenile idiopathic arthritis. Arthritis Rheum 2009;60:2794-2804
- 29. Gomez-Reino JJ, Carmona Loreto and the BIOBADASER Group. Switching TNF antagonist in patients with chronic arthritis: an observational study of 448 patients over a four-year period. Arthritis Res Ther 2006; 8: R29 (doi:10.1186/ar 1881)
- 30. Guthrie B, Rouster-Stevens KA, Reynolds SL. Review of medications used in juvenile rheumatoid arthritis. Pediatr Emerg Care 2007;23:38-46
- 31. Guidance On the Use of Etanercept for the treatment of juvenile idiopathic artritis. National Institute For Clinical Excellence: March 2002
- 32. Haines KA. Juvenile idiopathic arthritis: therapies in the 21st century. Bull NYU Hosp Jt Dis 2007;65:205-211
- 33. Hashkes PJ, Laxer RM. Medical Treatment of Juvenile Idiopathic Arthritis.

 JAMA 2005;294:1671-1684
- 34. Hayward K, Wallace CA. Recent developments in anti-rheumatic drugs in pediatrics: treatment of juvenile idiopathic arthritis. Arthritis Res Ther 2009;11:216

- 35. Horneff G, De Bock F, Foeldvari I, et al. Safety and efficacy of combination of etanercept and methotrexate compared to treatment with etanercept only in patients with juvenile idiopathic arthritis (JIA):preliminary data from the German JIA Registry. Ann Rheum Dis 2009; 68:519-525
- 36. Horneff G, Ebert A, Fitter S, et al. Safety and efficacy of one weekly etanercept 0.8 mg/kg in a multicentre 12 week trial in active polyarticular course juvenile idiopathic arthritis. Rheumatology 2009;48:916-919 (ensayo)
- 37. Ilowite N, Porras O, Reiff A, et al. Anakinra in the treatment of polyarticular-course juvenile rheumatoid arthritis: safety and preliminary efficacy results of a randomized multicenter study. Clin Rheumatol 2009;28:129-137
- 38. Kietz D, Pepmueller P, Moore T. Therapeutic use of etanercept in polyarticular course juvenile idiopathic arthritis over a two year period. Ann Rheum Dis 2002; 61:171-173
- 39. McCann L, Woo P. Biologic therapies in juvenile idiopathic arthritis: why and for whom?. Acta Reum Port. 2007;32:15-26
- 40. Lahdenne P, Vâhâsalo P, Honkanen V. Infliximab or etanercept in the treatment in children with refractory juvenile idiopathic arthritis: an open label study. Ann Rheum Dis 2003;62:245-247
- 41. Lequerré T, Quartier P, Rosellini D, et al. Interleukin-1 receptor antagonist (anakinra) treatment in patients with systemic-onset juvenile idiopathic arthritis or adult onset Still disease: preliminary experience in France. Ann Rheum Dis 2008;67:302-308
- 42. Lovell DJ, Giannini EH, Brewer EJ. Time course of response to nonsteroidal antiinflammatory drugs in juvenile rheumatoid arthritis. Arthritis Rheum 1984;27:1433–1437
- 43. Lovell D, Ruperto N, Goodman S, et al. Adalimumab with or without methotrexate in juvenile rheumatoid arthritis. N Engl J Med 2008; 359:810-820
- 44. Lovell D J, Reiff A, Jones O Y. Long-Term Safety and Efficacy of etanercept in children with polyarticular course Juvenile Rheumatoid Arthritis. Arthritis Rheum 2006; 54:1987-1994
- 45. Lovell D J, Reiff A, Ilowite N, et al. Safety and Efficacy of up to eigth years of continuous etanercept therapy in patients with juvenile rheumatoid arthritis. Arthritis Rheum 2008;58:1496-1504
- 46. Oen K, Malleson PN, Cabral DA, et al. Disease course and outcome of juvenile rheumatoid arthritis in a multicenter cohort. J Rheumatol 2002;29:1989-1999
- 47. Oen KG, Cheang M. Epidemiology of chronic arthritis in childhood. Semin Arthritis Rheum 1996;26:575-591
- 48. Petty RE, Southwood TR, Manners P, et al. International League of Associations for Rheumatology classification of juvenile idiopathic arthritis: second revision, Edmonton, 2001. J Rheumatol 2004; 31: 390–392
- 49. Picco P, Gattorno M, Buoncompagni A, et al. 6-methylprednisolone 'mini-pulses': a new modality of glucocorticoid treatment in systemic onset juvenile chronic arthritis. Scand J Rheumatol 1996;25:24-27
- 50. Prince F, Twilt M, Cate R, et al. Long-term follow-up on effectiveness and safety of etanercept in juvenile idiopathic arthritis: the Dutch national register. Ann Rheum Dis 2009;68:635-641
- 51. Quartier P, Taupin P, Bourdeaut F, et al. Efficacy of etanercept for the treatment of juvenile idiopathic arthritis according to the onset type. Arthritis Rheum 2003;48:1093-1101
- 52. Rabinovich C. Use of tumour Necrosis factor inhibitors in uveitis. Curr Opin Rheumatol 2007; 19:482-486
- 53. Ravelli A, Martini A. Juvenile idiopathic arthritis. Lancet 2007;369:767-778

- 54. Ruperto N, Levinson JE, Ravelli A, et al. Long-term health outcomes and quality of life in American and Italian inception cohorts of patients with juvenile rheumatoid arthritis. I. Outcome status. J Rheumatol 1997;24:945–951
- Ruperto N, Nikishina I, Pachanov ED, et al. A randomized, double-blind clinical trial of two doses of meloxicam compared with naproxen in children with juvenile idiopathic arthritis: short- and long-term efficacy and safety results. Arthritis Rheum 2005;52:563-572
- 56. Ruperto N, Murray KJ, Gerloni V, et al. A randomized trial of parenteral methotrexate comparing an intermediate dose with a higher dose in children with juvenile idiopathic arthritis who failed to respond to standard doses of methotrexate. Arthritis Rheum 2004;50:2191-2201
- 57. Ruperto N, Lovell D, Cuttica R, et al. A randomized, placebo-controlled trial of infliximab plus methotrexate for the treatment of poliarticular-course juvenile rheumatoid arthritis. Arthritis Rheum 2007;56:3096-3106
- 58. Ruperto N, Lovell D, Cuttica R, et al. Long-term efficacy and safety of infliximab plus methotrexate for the treatment PF plyarticular-course juvenile rheumatoid arthritis: findings from an open-label treatment extension. Ann Rheum Dis 2010;69:718-722
- 59. Ruperto N, Lovell D, Quartier P, et al. Abatacept in children with juvenile idiopathic arthritis: a randomized, double-blind, placebo-controlled withdrawal trial. Lancet 2008;372:383-391
- 60. Saurennmann RK, Rose JB, Tyrrel P, et al. Epidemiology of juvenile idiopathic arthritis in a multiethnic cohort: ethnicity as a risk factor. Arthritis Rheum 2007;56:1974-84
- 61. Saurenmann R, Levin A, Feldman B. Prevalence, risk factors, and outcome of uveitis in juvenile idiopathic arthritis. A long-term follow up study. Arthritis Rheum 2007;56: 647-657
- 62. Saurenmann R, Levin A, Feldman B, et al. Risk of new-onset uveitis in patients with juvenile idiopathic artritis terated with ant-TNFα agents. J Pediatr 2006; 149:833-836
- 63. Sfikakis PP. The first decade of biologic TNF antagonists in clinical practice: lessons learned, unresolved issues and future directions. Curr Dir Autoimmun. 2010;11:180-210
- 64. Shekelle P, Wolf S, Eccles M, Grimshaw J. Clinical guidelines. Developing guidelines. BMJ 1999; 3:18:593-59
- 65. Silva CA, Terreri MA, Barbosa CM, et al Immunization consensus for children and adolescents with rheumatic diseases. Bras J Rheumatol 2009;49(5):562-589
- 66. Silverman E, Spiegel L, Hawkins D, et al. Long-term open-label preliminary study of the safety and efficacy of Leflunomide in patients with polyarticular-course Juvenile Rheumatoid Arthritis. Arthritis Rheum 2005;52:554-562
- 67. Silverman E, Mouy R, Spiegel L, et al. Leflunomide or Mhetotrexate for Juvenile Rheumatoid Athritis. N Engl J Med 2005;352;1655-1666
- 68. Solau-Gervais E, Robin C, Gambert C, et al. Prevalence and distribution of juvenile idiopathic arthritis in a region of Western France. Joint Bone Spine 2010;77:47-49
- 69. Spiegel LR, Schneider R, Lang BA, et al. Early predictors of poor functional outcome in systemic-onset juvenile rheumatoid arthritis: a multicenter cohort study. Arthritis Rheum 2000;43:2402-2409
- 70. Takken T, van der Net JJ, Helders PPJM. Methotrexate for treating juvenile idiopathic arthritis. Cochrane Database of Systematic Reviews 2001, Issue 4. Art. No.: CD003129. DOI: 10.1002/14651858.CD003129
- 71. Tynjälä P, Lahdene P, Vähäsalo, et al. Impact of anti-TNF treatment on growth in severe juvenile idiopathic arthritis. Ann Rheun Dis 2006; 65:1044-1049
- 72. Tynjälä P, Vähäsalo P, Honkanen V, Lahdenne P. Drug survival of the first and second course of anti-tumour necrosis factor agents in juvenile idiopathic arthritis. Ann Rheum Dis 2009;68:552-557

- 73. Tynjâlâ P, Lindahl P, Honkanen V, et al. Infliximab and etanercept in the treatment of chronic uveitis associated with refractory juvenile idiopathic arthritis. Ann Rheum Dis 2007; 66:548-550
- 74. Tuková J, Chláde K, Nemcová D, et al. Methotrexate bioavailability after oral and subcutaneous administration in children with juvenile idiopathic arthritis. Clin Exp J Rheumatol 2009;27:1047-1053
- 75. Van Rossum MA, Fiselier TJ, Franssen MJ, et al. Sulfasalazine in the treatment of juvenile chronic arthritis: a randomized, double blind, placebo-controlled, multicenter study. Dutch Juvenile Chronic Arthritis Study Group. Arthritis Rheum 1998;41:808-816
- 76. Van Rossum MA, van Soesbergen RM, Boers M, et al. Long-term outcome of juvenile idiopathic arthritis following a placebo controlled trial: sustained benefits of early sulfasalazine treatment. Ann Rheum Dis 2007;66:1518-1524
- 77. Visser K, Katchamart W, Loza E, et al. Multinational evidence-based recommendations for the use of methotrexate in rheumatic disorders with a focus on rheumatoid arthritis: integrating systematic literature research and expert opinion of a broad international panel of rheumatologists in the 3E Initiative. Ann Rheum Dis 2009;68:1086-1093
- 78. Wallen MM, Gillies D. Intra-articular steroids and splints/rest for children with juvenile idiopathic arthritis and adults with rheumatoid arthritis. Cochrane Database of Systematic Reviews 2006, Issue 1. Art. No.: CD002824. DOI: 10.1002/14651858.CD002824.pub2
- 79. Weiss JE, Ilowite N. Juvenile idiopathic arthritis. Rheum Dis Clin N Am 2007; 33:441-470
- 80. Woo P, Southwood TR, Prieur AM, et al. Randomized, placebo controlled, crossover trial of low-dose oral methotrexate in children with extended oligoarticular or systemic arthritis. Arthritis Rheum 2000;43:1849–57
- 81. Woo P, Wilkinson N, Prieur AM, et al. Open label phase II trial of single, ascending doses of MRA in Caucasian children with severe systemic juvenile idiopathic arthritis: proof of principle of the efficacy of IL-6 receptor blockade in this type of arthritis and demonstration of prolonged clinical improvement. Arthritis Res Ther 2005;7:1281-1288
- 82. Yokota S, Imagawa T, Mori M, et al. Efficacy and safety of tocilizumab in patients with systemic-onset juvenile idiopathic arthritis: a randomised, double-blind, placebo-controlled, withdrawal phase III trial. Lancet 2008;371:998-1006
- 83. Yokota S, Miyamae T, Imagawa T, Therapeutic efficacy of humanized recombinant anti-interleukin-6 receptor antibody in children with systemic-onset juvenile idiopathic arthritis. Arthritis Rheum 2005;52:818-825
- 84. Yokota S, Mori M, Imagawa T, et al. Guidelines on the use of etanercept for juvenile idiopathic arthritis in Japan. Mod Rheumatol 2010;20:107-113
- 85. Zulian F, Martini G, Gobber D, et al. Triamcinolone acetonide and hexacetonide intra-articular treatment of symmetrical joints in juvenile idiopathic arthritis: a double-blind trial. Rheumatology 2004;43:1288-1291
- 86. Zulian F, Martini G, Gobber D, et al. Comparison of intra-articular triamcinolone hexacetonide and triamcinolone acetonide in oligoarticular juvenile idiopathic arthritis. Rheumatology 2003;42:1254-1259

8. AGRADECIMIENTOS

El grupo de trabajo manifiesta su sincero agradecimiento a quienes hicieron posible la elaboración de esta guía, por contribuir en la planeación, la movilización de los profesionales de salud, la organización de las reuniones y talleres, la integración del grupo de trabajo, la realización del protocolo de búsqueda y la concepción del documento, así como su solidaridad institucional.

Instituto Mexicano de Seguro Social / IMSS

NOMBRE

CARGO/ADSCRIPCIÓN

Sr. Carlos Hernández Bautista

Mensajería División de Excelencia Clínica. Coordinación de UMAE

9. Comité académico.

Instituto Mexicano del Seguro Social, División de Excelencia Clínica Coordinación de Unidades Médicas de Alta Especialidad / CUMAE

Dr. José de Jesús González Izquierdo Coordinador de Unidades Médicas de Alta Especialidad

Dr. Arturo Viniegra Osorio Jefe de División

Dra. Laura del Pilar Torres Arreola Jefa de Área de Desarrollo de Guías de Práctica Clínica

Dra. Adriana Abigail Valenzuela Flores Jefa del Área de Implantación y Evaluación de Guías de

Práctica Clínica Clínicos

Dra. María del Rocío Rábago Rodríguez Jefa de Área de Innovación de Procesos

Dra. Rita Delia Díaz Ramos Jefa de Área de Proyectos y Programas Clínicos

Dr. Rodolfo de Jesús Castaño Guerra Je fe de área

Dra. María Luisa Peralta Pedrero Coordinadora de Programas Médicos

Dr. Antonio Barrera Cruz Coordinador de Programas Médicos

Dra. Virginia Rosario Cortés Casimiro Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Aidé María Sandoval Mex Coordinadora de Programas Médicos

Dra. Yuribia Karina Millán Gámez Coordinadora de Programas Médicos

Dr. Carlos Martínez Murillo Coordinador de Programas Médicos

Dra. María Antonia Basavilvazo Rodríguez Coordinadora de Programas Médicos

Dr. Juan Humberto Medina Chávez Coordinador de Programas Médicos

Dra. Gloria Concepción Huerta García Coordinadora de Programas Médicos

Lic. María Eugenia Mancilla García Coordinadora de Programas de Enfermería

Lic. Héctor Dorantes Delgado Analista Coordinador

Lic. Abraham Ruiz López Analista Coordinador