Controle de estabilidade veicular com MPC baseado em modelo LTI com perturbação e restrições utilizando parametrização

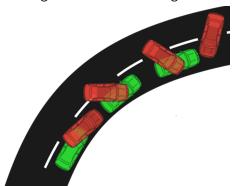
Zoé Magalhães zoe.magalhaes@unb.br

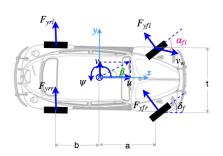
Departamento de Engenharia Mecânica Universidade de Brasília Objetivo

Objetivo

Controlador que calcule o momento de guinada externo necessário para:

- corrigir o deslizamento lateral
- corrigir o erro na taxa de guinada





Movimento lateral:

$$mu\left(\dot{eta}+\dot{\psi}
ight)-m_{s}h_{s}\ddot{\phi}=\sum F_{y}$$

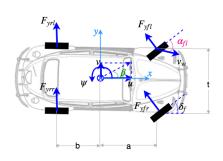
Guinada:
$$I_{zz}\psi - I_{xz}\ddot{\phi} = a(F_{yfl} + F_{yfr})$$

 $-b(F_{vrl} + F_{rr}) + M_{u}$

Rolagem:

$$I_{xx}\ddot{\phi} - I_{xz}\ddot{\psi} = m_s h_s u (\dot{\beta} + \dot{\psi})$$

 $+ m_s h_s g \sin(\phi) - (k_{\phi f} + k_{\phi r})$
 $- (c_{\phi f} + c_{\phi r})\dot{\phi}$



Movimento lateral:

$$mu\left(\dot{\beta}+\dot{\psi}\right)-m_{s}h_{s}\ddot{\phi}=\sum F_{y}$$

Guinada:
$$I_{zz}\psi - I_{xz}\ddot{\phi} = a(F_{yfl} + F_{yfr})$$

- $b(F_{vrl} + F_{rr}) + M_{u}$

Rolagem ($\phi < \pi/16$ rad):

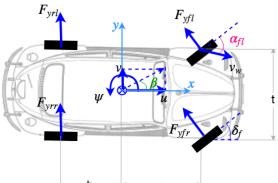
$$I_{xx}\ddot{\phi} - I_{xz}\ddot{\psi} = m_s h_s u(\dot{\beta} + \dot{\psi})$$
$$+ m_s h_s g \phi - (k_{\phi f} + k_{\phi r})\phi$$
$$- (c_{\phi f} + c_{\phi r})\dot{\phi}$$

Força lateral das rodas(linearização):

$$F_{yfi} = C_f \alpha_f$$
 $F_{yri} = C_r \alpha_r$

Deslizamento das rodas(linearização):

$$\alpha_f = -\beta - \frac{a\dot{\psi}}{u} + \delta_f \quad \alpha_r = -\beta + \frac{b\dot{\psi}}{u}$$



Modelo compacto:

$$x = \begin{bmatrix} \beta & \dot{\psi} & \dot{\phi} & \phi \end{bmatrix}^T$$
$$M\dot{x} = A_M x + B_M M_u + E_M \delta_f$$

Espaço de estado:

$$\dot{x} = Ax + [B \quad E]u$$

$$y = x$$

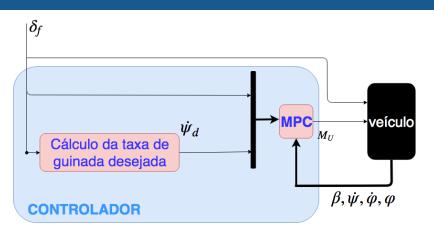
$$A = M^{-1}A_M \quad B = M^{-1}B_M \quad E = M^{-1}E_M$$

$$u = [M_U \quad \delta_f]^T$$

Espaço de estado discreto obtido no Matlab com c2d:

$$x[k] = A_d x[k-1] + B_d u[k] \quad y[k] = x[k]$$





• Adaptação do MPC para perturbação medida

$$x[k] = Ax[k-1] + B_d \begin{bmatrix} M_u[k] \\ \delta_f \end{bmatrix}$$
$$B_d = \begin{bmatrix} B & E \end{bmatrix}$$

- $Q_U \in \mathbb{R}^{2,2}$. Mas a ponderação do segundo comando é zero, porque ele não é controlado..
- O segundo comando é restrito no valor medido a priore de δ_f .

Tabela: Parâmetros do modelo utilizados na simulação

Parâmetro	Valor	Parâmetro	Valor
а	1.035 m	$c_{\phi f}$	2823N m s/rad
b	1.655 m	$c_{\phi r}$	2652N m s/rad
t_f	1.520 m	$k_{\phi f}$	47298N m /rad
t _r	1.540 m	$k_{\phi r}$	47311N m /rad
hs	0.451 m	Q_U	1e-10
hg	0.550 m	Q_Y	diag(4,1,1e-3,1e-3)
m	1704.7 Kg	I_{xz}	50 <i>Kgm</i> ² z
m_s	1526.9 Kg	l _{xx}	744.0 <i>Kgm</i> ²
I_{zz}	$3048.1 \; Kgm^2$	C_{α}	90624 N/rad

ullet Modelo estável em malha aberta. Autovalores de A_d com módulo menor do que 1.

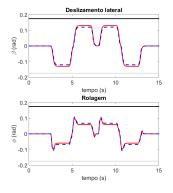
Por isso desempenho esperado para o MPC foi

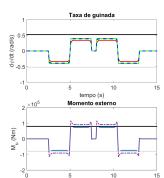
• Respeitando as restrições do controle fazer a taxa de guinada rastrear uma trajetória, mantendo o ângulo de deslizamento lateral β e o ângulo de rolagem ϕ com módulo inferior a $\pi/18$ rad para que o sistema se mantenha próximo a regição de linerização, em que deve ser estável.

Manobra simulada:

• manobra doublelane("mudança dupla de faixa") a 80 km/h em 10 segundos com esteçamento das rodas dianteiras de até $\pi/16$ rad.

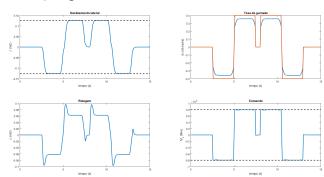
Parametrização trivial





tempo (s)

Parametrização geral Ni = 0.50.75;



- Foi observado que com a restrição do sinal de comando, o erro da taxa de guinada aumenta.
- Os estados nem chegaram a alcançar o limiar da restrição.
- Quando tentou-se aplicar uma restrição aos estados, mesmo com a restrição do controle em 10e20, a otimização tornou-se sem solução porque o espaço de busca tornou-se vazio.

Conclusão