

# 운영체제 과제 2: Lock-Free Data Structure

컴퓨터과학부 2018920031 유승리 | 운영체제 과제 2 | 2020-05-01-금 제출

\*\* 운영체제 과제 2: Lock-Free Data Structure

- 학번과 이름: 2018920031 유승리
- 제출일: 2020-05-01 금
- CPU Spec: i5-8250U
- Memory: 8GB

세부과제 1) 첨부한 프로그램에서 여러 개(다수의 스레드에서 실험할 것)의 스레드들이 루프를 돌면서 AddVal(1) 함수를 호출하여 원자적으로 값을 증가시킬 때와 단순히 덧셈 연산( $i += 1$  또는  $i++$ )으로 값을 증가시킬 때 차이가 있는지 확인하라. 프로그램과 결과(화면 캡처 또는 프로그램 출력)를 보고서에 기술하라

- 전체 소스코드는 본문의 마지막 부분에 첨부되어 있다.

> ThreadBody() - 다수의 thread가 수행해야 하는 동작

_val++ 연산	AddValue(1) 함수
<pre>static void ThreadBody() {     for (int i = 0; i &lt; 100000; i++)     { // Main 스레드와 병행 수행         _val++;     } }</pre>	<pre>static void ThreadBody() {     for (int i = 0; i &lt; 100000; i++)     { // Main 스레드와 병행 수행         AddValue(1);     } }</pre>

> 실험 결과 - \_val++ 연산

Thread 5개	Thread 10개
<pre>[세부과제 1-1] _val++ 연산 - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리  ===== Hello abcxx  ===== - Thread 개수: 5개 (Main 포함) - 예상 _val 출력: 500000 - 실제 _val 출력: 242281 =====</pre>	<pre>[세부과제 1-1] _val++ 연산 - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리  ===== Hello abcxx  ===== - Thread 개수: 10개 (Main 포함) - 예상 _val 출력: 1000000 - 실제 _val 출력: 238841 =====</pre>

⇒ 단순한 덧셈 연산인 `_val++` 연산을 통해 `_val`의 값을 증가시킨 경우, 예상된 결과 값보다 작은 값이 출력된다. 이는 다수의 thread가 동시에 공유변수 `_val`에 접근 및 증가 연산을 수행하여 race condition이 발생하기 때문이다. 그리고 실행되는 thread의 개수를 늘려서 실험해본 결과, 동시에 실행되는 thread의 개수가 늘어날수록 실제 결과 값과 예상 결과 값의 차이가 더욱 커지는 것을 확인할 수 있었다.

> 실험 결과 - AddValue(1) 함수

Thread 5개	Thread 10개
<pre>===== [세부과제 1-2] AddValue(1) 함수 - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 ===== Hello abcxx ===== - Thread 개수: 5개 (Main 포함) - 예상 _val 출력: 500000 - 실제 _val 출력: 500000 =====</pre>	<pre>===== [세부과제 1-2] AddValue(1) 함수 - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 ===== Hello abcxx ===== - Thread 개수: 10개 (Main 포함) - 예상 _val 출력: 1000000 - 실제 _val 출력: 1000000 =====</pre>

⇒ Interlocked.CompareExchange()를 이용하여 변수 값을 증가시키는 AddValue() 함수를 통해 \_val의 값을 증가시킨 경우, thread의 개수와 상관없이 예상된 결과 값과 같은 값이 출력된다. 이는 Interlocked.CompareExchange() 연산이 변수의 값을 비교 및 교환하는 작업을 atomic하게 수행하기 때문이다.

세부과제 2) `Interlocked.CompareExchange()`를 이용하여 자료구조 시간에 배운 `Linked List` 자료구조, 특히 `push()`와 `pop()` 연산을 구현하라. (주의) `ABA problem`이 발생할 수 있다. `ABA` 문제를 해결책을 적용하여 구현하라.

- 전체 소스코드는 본문의 마지막 부분에 첨부되어 있다.

- 본문의 실험 결과에는 `Linked List` 내의 노드 개수를 세어 출력하는 방법으로 `ABA problem` 없이 `push()`와 `pop()` 연산이 잘 구현되었는지 확인하였다. 실제로 구현하는 과정에서는 구체적인 `Linked List`의 상태를 확인하기 위해 매 루프에서 노드의 데이터 값까지 추가로 모두 출력하여 정상적으로 동작하는 것을 확인하였기 때문이다.

- 따라서 실행 중 오류 없이 [완료] 출력 결과에서 (예상 전체 노드 개수) == (실제 전체 노드 개수)인 경우, 정상적인 동작이라고 판단하였다.

#### > `ThreadBody()` - 다수의 `thread`가 수행해야 하는 동작

```
static void ThreadBody()
{
    int k = 0;
    Random r = new Random();
    while (k < 50000)
    {
        for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
        {
            if (!freeList.IsEmpty())
                headList.Push(freeList.Pop());
        }
        for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
        {
            if (!headList.IsEmpty())
                freeList.Push(headList.Pop());
        }
        Console.WriteLine('\b');
        k++;
    }
}
```

#### > `ABA problem`을 고려하지 않은 구현

```
public void Push(Node newNode) // CAS를 이용한 atomic한 Push 연산 (lock-free)
{
    while (true)
    {
        if (newNode != null)
        {
            Node oldHead = new Node();
            oldHead.next = headNode.next;
            newNode.next = oldHead.next;
            if (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, newNode, oldHead.next) ==
            oldHead.next)
                break;
        }
    }
}

public Node Pop() // CAS를 이용한 atomic한 Pop 연산 (lock-free)
{
    Node currentNode;
    while (true)
    {
        currentNode = headNode.next;
        if (currentNode != null)
        {
            if (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, currentNode.next, currentNode) ==
            currentNode)
                break;
        }
    }
    return currentNode;
}
```

⇒ `Interlocked.CompareExchange()`를 이용하여 `multi-thread` 환경에서도 정상적으로 동작하는 `lock-free` 방식의 `LinkedList data structure`를 구현하였다. `Push()` 연산에서는 `headNode.next` 노드를 새롭게 추가

되는 newNode 노드로 바꾸는 동작을 atomic하게 구현하였으며, Pop() 연산에서는 headNode.next 노드를 삭제 되는 현재 노드의 다음 노드인 currentNode.next 노드로 바꾸는 동작을 atomic하게 구현하였다.

기본	Thread 개수 ↑	노드 개수 ↑	루프 반복 횟수 ↑
<pre>===== [세부과제 2] - 컴퓨터과 학부 2018920031 유승리  - Thread 개수: 5개 - 노드 개수: 100개 - 루프 반복 횟수: 50000회  [초기] - Free List 노드 개수: 100개 - Head List 노드 개수: 0개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  [완료] - Free List 노드 개수: 17개 - Head List 노드 개수: 83개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 8534ms =====</pre>	<pre>===== [세부과제 2] - 컴퓨터과 학부 2018920031 유승리  - Thread 개수: 8개 - 노드 개수: 100개 - 루프 반복 횟수: 50000회  [초기] - Free List 노드 개수: 100개 - Head List 노드 개수: 0개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  [완료] - Free List 노드 개수: 18개 - Head List 노드 개수: 82개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 14139ms =====</pre>	<pre>===== [세부과제 2] - 컴퓨터과 학부 2018920031 유승리  - Thread 개수: 5개 - 노드 개수: 300개 - 루프 반복 횟수: 50000회  [초기] - Free List 노드 개수: 300개 - Head List 노드 개수: 0개 - 예상 전체 노드 개수: 300개 - 실제 전체 노드 개수: 300개  [완료] - Free List 노드 개수: 171개 - Head List 노드 개수: 129개 - 예상 전체 노드 개수: 300개 - 실제 전체 노드 개수: 300개  - 걸린 시간: 8973ms =====</pre>	<pre>===== [세부과제 2] - 컴퓨터과 학부 2018920031 유승리  - Thread 개수: 5개 - 노드 개수: 100개 - 루프 반복 횟수: 80000회  [초기] - Free List 노드 개수: 100개 - Head List 노드 개수: 0개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  [완료] - Free List 노드 개수: 41개 - Head List 노드 개수: 59개 - 예상 전체 노드 개수: 100개 - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 13949ms =====</pre>
8534ms	14139ms	8973ms	13949ms

⇒ 기본(thread 5개, 노드 100개, 루프 반복 횟수 50000회) 경우에서 각각 thread 8개, 노드 300개, 루프 반복 횟수 80000회로 바꾸어서 실험하였다. Push()와 Pop() 연산이 Interlocked.CompareExchange() 연산을 통해 atomic하게 구현되어 multi-thread 환경에서도 노드의 유실이 발생하지 않았으며, ABA problem 없이 정상적으로 수행 완료되었다. 또한 thread 개수, 노드 개수, 루프 반복 횟수를 증가시키면 수행을 완료하는 데에 걸리는 시간 또한 증가한다는 것을 확인할 수 있었다.

⇒ ABA problem을 고려하지 않은 구현이었으나 실험 결과가 모두 ABA problem 없이 정상적으로 출력되었다. 그래서 C#의 garbage collection(GC) 때문에 ABA problem이 발생하지 않는 것인지 조사한 결과, GC가 모든 케이스의 ABA problem을 방지하는 것은 아니라는 사실을 알게 되었다. 따라서 이러한 경우를 고려한 방법으로도 구현하였다.

(- <https://stackoverflow.com/questions/42854116/why-does-automatic-garbage-collection-eliminate-aba-problems>

- <https://nrhan.tistory.com/entry/ABA-Problem>

- [https://blog.naver.com/neos\\_rtos/220054300299](https://blog.naver.com/neos_rtos/220054300299))

## > ABA problem을 고려한 구현

```
static volatile int counter;

...

public void Push(Node newNode) // CAS를 이용한 atomic한 Push 연산 (lock-free)
{
    while (true)
    {
        if (newNode != null)
        {
            var oldCounter = counter; // LinkedList의 counter 값을 oldCounter에 저장
            var newCounter = oldCounter + 1; // oldCounter의 값에 1을 더해 newCounter에 저장
            Node oldHead = new Node();
            oldHead.next = headNode.next;
            newNode.next = oldHead.next;
            if ((Interlocked.CompareExchange(ref counter, newCounter, oldCounter) == oldCounter)
                && (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, newNode, oldHead.next) ==
oldHead.next))
                break;
        }
    }
}

public Node Pop() // CAS를 이용한 atomic한 Pop 연산 (lock-free)
{
}
```

```

Node currentNode;
while (true)
{
    var oldCounter = counter; // LinkedList의 counter 값을 oldCounter에 저장
    var newCounter = oldCounter + 1; // oldCounter의 값에 1을 더해 newCounter에 저장
    currentNode = headNode.next;
    if (currentNode != null)
    {
        if ((Interlocked.CompareExchange(ref counter, newCounter, oldCounter) == oldCounter)
            && (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, currentNode.next, currentNode)
            == currentNode))
            break;
    }
}
return currentNode;
}

```

⇒ 첫 번째 방법으로 구현하여 ABA problem이 발생한다면 그 이유는 객체의 주소 값으로만 CAS 연산 (Interlocked.CompareExchange())을 수행하였기 때문일 것이다. 따라서 Push(), Pop() 연산을 수행할 때, 즉 headNode.next가 변경될 때마다 LinkedList 클래스 내에 static으로 선언된 counter 변수를 CAS 연산을 통해 atomic하게 증가시키는 코드를 추가하면 ABA problem을 해결할 수 있을 것이라고 생각하였다. 이는 oldCounter에 기존 counter 값을, newCounter에 oldCounter+1 값을 복사한 후 기존 counter 값이 oldCounter 값과 같을 때 counter 값을 newCounter 값으로 atomic하게 업데이트하는 과정으로 수행된다. 그리고 이 과정이 성공적으로 수행되면 비로소 headNode.next를 CAS 연산으로 변경한다. 이러한 방법으로 Push(), Pop() 연산을 구현하면 ABA problem으로 인해 LinkedList data structure가 깨지는 상황을 방지할 수 있을 것이다. 또한, counter 변수의 자료형을 수정하거나 관련 연산을 추가한다면 규모가 훨씬 큰 multi-thread 상황에서도 오버플로우 등의 문제 상황 없이 정상적으로 수행될 수 있을 것이다.

기본	Thread 개수 ↑	노드 개수 ↑	루프 반복 횟수 ↑
<div> [세부과제 2]  - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 </div> <div> - Thread 개수: 5개  - 노드 개수: 100개  - 루프 반복 횟수: 50000회 </div> <div> [초기]  - Free List 노드 개수: 100개  - Head List 노드 개수: 0개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개 </div> <div> [완료]  - Free List 노드 개수: 36개  - Head List 노드 개수: 64개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 8599ms </div>	<div> [세부과제 2]  - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 </div> <div> - Thread 개수: 8개  - 노드 개수: 100개  - 루프 반복 횟수: 50000회 </div> <div> [초기]  - Free List 노드 개수: 100개  - Head List 노드 개수: 0개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개 </div> <div> [완료]  - Free List 노드 개수: 13개  - Head List 노드 개수: 87개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 13768ms </div>	<div> [세부과제 2]  - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 </div> <div> - Thread 개수: 5개  - 노드 개수: 300개  - 루프 반복 횟수: 50000회 </div> <div> [초기]  - Free List 노드 개수: 300개  - Head List 노드 개수: 0개  - 예상 전체 노드 개수: 300개  - 실제 전체 노드 개수: 300개 </div> <div> [완료]  - Free List 노드 개수: 214개  - Head List 노드 개수: 86개  - 예상 전체 노드 개수: 300개  - 실제 전체 노드 개수: 300개  - 걸린 시간: 9324ms </div>	<div> [세부과제 2]  - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리 </div> <div> - Thread 개수: 5개  - 노드 개수: 100개  - 루프 반복 횟수: 80000회 </div> <div> [초기]  - Free List 노드 개수: 100개  - Head List 노드 개수: 0개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개 </div> <div> [완료]  - Free List 노드 개수: 39개  - Head List 노드 개수: 61개  - 예상 전체 노드 개수: 100개  - 실제 전체 노드 개수: 100개  - 걸린 시간: 14042ms </div>
8599ms	13768ms	9324ms	14042ms

⇒ 첫 번째 방법과 마찬가지로 기본(thread 5 개, 노드 100 개, 루프 반복 횟수 50000 회) 경우에서 각각 thread 8 개, 노드 300 개, 루프 반복 횟수 80000 회로 바꾸어서 실험하였다. Push()와 Pop() 연산이 Interlocked.CompareExchange() 연산을 통해 atomic하게 구현되어 multi-thread 환경에서도 노드의 유실이 발생하지 않았으며, ABA problem 없이 정상적으로 수행 완료되었다. 또한 thread 개수, 노드 개수, 루프 반복 횟수를 증가시키면 수행을 완료하는 데에 걸리는 시간 또한 증가한다는 것을 확인할 수 있었다.

세부과제 3) Free List와 Head List에 노드 삽입, 삭제시 뮤텝 락과 연락으로 상호배제 하는 기법은 다음과 같다.

mutex\_lock()

노드 삽입 또는 삭제

mutex\_unlock()

위 기법과 CompareExchange()를 사용하는 기법의 성능을 비교하라.

- 전체 소스코드는 본문의 마지막 부분에 첨부되어 있다.

- 세부과제 2와 마찬가지로 실행 중 오류 없이 [완료] 출력 결과에서 (예상 전체 노드 개수) == (실제 전체 노드 개수)인 경우, 정상적인 동작이라고 판단하였다.

> Mutex를 사용한 구현

```
static Mutex mtx = new Mutex();

...

public void Push(Node newNode) // Mutex를 이용한 Push 연산
{
    if (newNode != null)
    {
        Node oldHead = new Node();
        mtx.WaitOne();
        oldHead.next = headNode.next;
        newNode.next = oldHead.next;
        headNode.next = newNode;
        mtx.ReleaseMutex();
    }
}

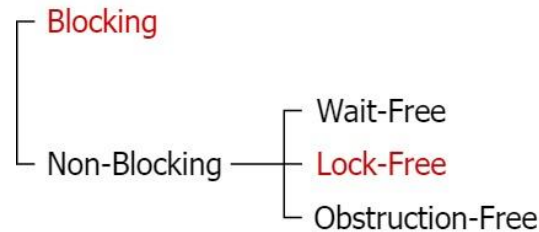
public Node Pop() // Mutex를 이용한 Pop 연산
{
    Node currentNode;
    mtx.WaitOne();
    currentNode = headNode.next;
    if (currentNode != null)
        headNode.next = currentNode.next;
    mtx.ReleaseMutex();
    return currentNode;
}
```

⇒ Mutex 를 이용하여 Push()와 Pop() 연산에서 headNode.next 노드를 변경할 때 상호배제를 수행하였고, multi-thread 환경에서도 정상적으로 동작하는 lock 방식의 LinkedList data structure 를 구현하였다.

기본	Thread 개수 ↑	노드 개수 ↑	루프 반복 횟수 ↑
<div> <div>[세부과제 3]</div> <div>- 컴퓨터과학부 2018920031 유승리</div> <div> <div>- Thread 개수: 52개</div> <div>- 노드 개수: 100개</div> <div>- 루프 반복 횟수: 50000회</div> </div> <div>[초기]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 100개</div> <div>- Head List 개수: 0개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>[완료]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 22개</div> <div>- Head List 노드 개수: 78개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>- 걸린 시간: 74718ms</div> </div>	<div> <div>[세부과제 3]</div> <div>- 컴퓨터과학부 2018920031 유승리</div> <div> <div>- Thread 개수: 8개</div> <div>- 노드 개수: 100개</div> <div>- 루프 반복 횟수: 50000회</div> </div> <div>[초기]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 100개</div> <div>- Head List 개수: 0개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>[완료]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 35개</div> <div>- Head List 노드 개수: 65개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>- 걸린 시간: 117261ms</div> </div>	<div> <div>[세부과제 3]</div> <div>- 컴퓨터과학부 2018920031 유승리</div> <div> <div>- Thread 개수: 52개</div> <div>- 노드 개수: 300개</div> <div>- 루프 반복 횟수: 50000회</div> </div> <div>[초기]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 300개</div> <div>- Head List 개수: 0개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 300개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 300개</div> </div> <div>[완료]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 207개</div> <div>- Head List 노드 개수: 93개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 300개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 300개</div> </div> <div>- 걸린 시간: 141271ms</div> </div>	<div> <div>[세부과제 3]</div> <div>- 컴퓨터과학부 2018920031 유승리</div> <div> <div>- Thread 개수: 52개</div> <div>- 노드 개수: 100개</div> <div>- 루프 반복 횟수: 80000회</div> </div> <div>[초기]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 100개</div> <div>- Head List 개수: 0개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>[완료]</div> <div> <div>- Free List 노드 개수: 52개</div> <div>- Head List 노드 개수: 48개</div> <div>- 예상 전체 노드 개수: 100개</div> <div>- 실제 전체 노드 개수: 100개</div> </div> <div>- 걸린 시간: 118189ms</div> </div>
74718ms	117261ms	141271ms	118189ms
CompareExchange()기법 보다 약 8.689배 오래 걸림	CompareExchange()기법 보다 약 8.517배 오래 걸림	CompareExchange()기법 보다 약 15.151배 오래 걸림	CompareExchange()기법 보다 약 8.417배 오래 걸림



⇒ CompareExchange() 기법과 마찬가지로 기본(thread 5 개, 노드 100 개, 루프 반복 횟수 50000 회) 경우에서 각각 thread 8 개, 노드 300 개, 루프 반복 횟수 80000 회로 바꾸어서 실험하였다. 모든 경우에서 정상적으로 동작하였고, 세부과제 2의 ABA problem을 고려한 CompareExchange() 기법보다 수행 시간이 대략 8 배 이상 소요되었다. 이는 특정 thread가 공유 자원에 접근할 때 Mutex로 lock을 걸어 lock이 release 될 때까지 다른 thread는 blocked 상태로 대기하게 되기 때문이다.



⇒ Blocking 알고리즘이란 multi-thread 상황에서 lock을 걸고 lock을 획득한 thread를 제외한 다른 thread가 해당 자원에 접근하지 못하도록 blocking 하는 알고리즘으로, 이는 보통 Mutex나 Semaphore를 이용하여 구현된다. 그러나 Blocking 알고리즘에서는 lock을 거는 것 자체가 오버헤드이고 나머지 thread는 blocked 상태로 대기해야 하기 때문에, lock에 대한 경쟁이 심해질수록 실제로 작업을 수행하는 시간 대비 동기화 작업에 소요되는 시간의 비율이 높아지면서 성능이 저하된다. 또한 lock을 획득한 thread가 I/O 작업 등의 이유로 blocked 된다면, lock을 획득하려 대기하고 있던 다른 모든 thread가 전부 blocked 상태가 될 가능성이 있다.

⇒ 하지만 Non-Blocking 알고리즘에서는 특정 thread에서 작업이 실패하거나 blocked 상태에 들어가는 경우에 다른 어떤 thread라도 그로 인해 실패하거나 blocked 되지 않는다. 이때, 각 단계마다 최소한 하나의 thread는 항상 작업을 진행할 수 있는 알고리즘을 Lock-Free 알고리즘이라고 한다. Lock-Free 알고리즘은 CAS와 같은 atomic 연산을 통해 구현되며, 변경하려는 대상이 현재 thread의 맥락에서 일관적이라면 변경을 진행한다. 만약 일관적이지 않다면 blocked 되지 않고 바뀐 상태로 thread의 local 정보를 갱신한 후 다른 작업을 진행한다. 따라서 공유자원을 안전하게 동시에 사용할 수 있다.

(-<https://www.slideshare.net/jinuskkr/concurrency-in-action-chapter-7>)

- <https://ozi88.tistory.com/38>

- <https://effectivesquid.tistory.com/entry/Lock-Free-알고리즘-Non-Blocking-알고리즘>)

## 참고 자료)

- <http://15418.courses.cs.cmu.edu/spring2013/article/46>
- <https://openshortcuts.com/archives/844>
- <https://blog.naver.com/jungwan82/20179129211>
- <https://stackoverflow.com/questions/42854116/why-does-automatic-garbage-collection-eliminate-aba-problems>
- <https://nrhan.tistory.com/entry/ABA-Problem>
- [https://blog.naver.com/neos\\_rtos/220054300299](https://blog.naver.com/neos_rtos/220054300299)
- <https://www.slideshare.net/jinuskkr/concurrency-in-action-chapter-7>
- <https://ozt88.tistory.com/38>
- <https://effectivesquid.tistory.com/entry/Lock-Free-알고리즘 Non-Blocking-알고리즘>



## 세부과제 1) 소스 코드 - \_val++, AddValue()

```
using System;
using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using System.Text;
using System.Threading;
using System.Threading.Tasks;

namespace OS_Project_2_1
{
    class Program
    {
        private static volatile string _str = "abc";
        private static volatile int _val = 0;

        static void AppendStr(string newstr)
        {
            while (true)
            {
                var original = Interlocked.CompareExchange(ref _str, null, null);
                var newString = original + newstr;
                if (Interlocked.CompareExchange(ref _str, newString, original) == original)
                    break;
            }
        }

        static void AddValue(int value)
        {
            while (true)
            {
                var orgVal = _val;
                var newVal = orgVal + value;
                if (Interlocked.CompareExchange(ref _val, newVal, orgVal) == orgVal)
                    break;
            }
        }

        static void ThreadBody()
        {
            for (int i = 0; i < 100000; i++)
            {
                // Main 스레드와 병행 수행
                //_val++; // 1-1) 단순한 덧셈 연산 _val++로 값 증가
                AddValue(1); // 1-2) Atomic한 함수인 AddValue(1) 호출
            }
        }

        static void Main(string[] args)
        {
            Console.WriteLine("=====");
            //Console.WriteLine(" [세부과제 1-1] _val++ 연산");
            Console.WriteLine(" [세부과제 1-2] AddValue(1) 함수");
            Console.WriteLine(" - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리");
            Console.WriteLine("=====");
            Console.WriteLine("Hello");
            AppendStr("xx");
            Console.WriteLine(_str);
            // AddValue(5);
            // Console.WriteLine(_val);
            Thread t1 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t2 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t3 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t4 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t5 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t6 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t7 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t8 = new Thread(ThreadBody);
            Thread t9 = new Thread(ThreadBody);
            t1.Start();
            t2.Start();
            t3.Start();
            t4.Start();
            t5.Start();
            t6.Start();
            t7.Start();
            t8.Start();
            t9.Start();
            for (int i = 0; i < 100000; i++)
            {
                // 스레드 t와 병행 수행
                //_val++; // 1-1) 단순한 덧셈 연산 _val++로 값 증가
                AddValue(1); // 1-2) Atomic한 함수인 AddValue(1) 호출
            }
        }
    }
}
```

```

    }
    t1.Join();
    t2.Join();
    t3.Join();
    t4.Join();
    t5.Join();
    t6.Join();
    t7.Join();
    t8.Join();
    t9.Join();
    Console.WriteLine("-----");
    Console.WriteLine(" - Thread 개수: 5개 (Main 포함)");
    Console.WriteLine(" - 예상 _val 출력: 500000");
    //Console.WriteLine(" - Thread 개수: 10개 (Main 포함)");
    //Console.WriteLine(" - 예상 _val 출력: 1000000");
    Console.WriteLine(" - 실제 _val 출력: " + _val);
    Console.WriteLine("=====");
}
}
}
}

```

## 세부과제 2) 소스 코드 (ABA problem을 고려한 구현) - CompareExchange() 이용

```

using System;
using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using System.Text;
using System.Threading;
using System.Threading.Tasks;
using System.Diagnostics;

namespace OS_Project_2_2
{
    public class Node
    {
        public Node next;
        public int data;

        public Node()
        {
            this.next = null;
            this.data = 0;
        }

        public Node(int data)
        {
            this.next = null;
            this.data = data;
        }
    }

    public class LinkedList
    {
        Node headNode;
        static volatile int counter;

        public LinkedList()
        {
            headNode = new Node();
            counter = 0;
        }

        public void InitFree() // Free List에 노드 100개 넣어두는 메소드 (0~99)
        {
            for (int i = 0; i < 100; i++)
            {
                Node tempNode = new Node(i);
                if (tempNode == null)
                    Console.WriteLine("경고: 메모리가 부족합니다.");
                tempNode.next = headNode.next;
                headNode.next = tempNode;
            }
        }

        public bool IsEmpty() // LinkedList가 비어 있는지 여부를 반환하는 메소드
        {
            if (headNode.next == null)
                return true;
            return false;
        }
    }
}

```

```

public int GetLength() // LinkedList의 노드 개수를 반환하는 메소드
{
    int cnt = 0;
    Node countNode = headNode.next;
    while (countNode != null)
    {
        cnt++;
        countNode = countNode.next;
    }
    return cnt;
}

public void PrintNode() // LinkedList 내의 노드들의 데이터를 출력하는 메소드, 테스트용으로 사용
{
    String content = "";
    Node tempNode = headNode.next;
    while (tempNode != null)
    {
        content = content + tempNode.data + ", ";
        tempNode = tempNode.next;
    }
    Console.WriteLine("Linked List 내용: " + content);
}

public void Push(Node newNode) // CAS를 이용한 atomic한 Push 연산 (lock-free)
{
    while (true)
    {
        if (newNode != null)
        {
            var oldCounter = counter; // LinkedList의 counter 값을 oldCounter에 저장
            var newCounter = oldCounter + 1; // oldCounter의 값에 1을 더해 newCounter에
저장

            Node oldHead = new Node();
            oldHead.next = headNode.next;
            newNode.next = oldHead.next;
            if ((Interlocked.CompareExchange(ref counter, newCounter, oldCounter) ==
oldCounter)
                && (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, newNode, oldHead.next)
== oldHead.next))
                break;
        }
    }
}

public Node Pop() // CAS를 이용한 atomic한 Pop 연산 (lock-free)
{
    Node currentNode;
    while (true)
    {
        var oldCounter = counter; // LinkedList의 counter 값을 oldCounter에 저장
        var newCounter = oldCounter + 1; // oldCounter의 값에 1을 더해 newCounter에 저장
        currentNode = headNode.next;
        if (currentNode != null)
        {
            if ((Interlocked.CompareExchange(ref counter, newCounter, oldCounter) ==
oldCounter)
                && (Interlocked.CompareExchange(ref headNode.next, currentNode.next,
currentNode) == currentNode))
                break;
        }
        return currentNode;
    }
}

class Program
{
    private static volatile LinkedList freeList = new LinkedList(); // Free List
    private static volatile LinkedList headList = new LinkedList(); // Head List

    static void printStatus(String step) // Free List와 Head List의 노드 개수를 출력하는 메소드
    {
        int freeLength = freeList.GetLength();
        int headLength = headList.GetLength();
        Console.WriteLine("-----");
        Console.WriteLine(" [" + step + "]");
        Console.WriteLine(" - Free List 노드 개수: " + freeLength + "개");
        Console.WriteLine(" - Head List 노드 개수: " + headLength + "개");
        Console.WriteLine(" - 예상 전체 노드 개수: 100개");
    }
}

```

```

        Console.WriteLine(" - 실제 전체 노드 개수: " + (freeLength + headLength) + "개");
    }

    static void ThreadBody()
    {
        int k = 0;
        Random r = new Random();
        while (k < 50000)
        {
            for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
            {
                if (!freeList.IsEmpty())
                    headList.Push(freeList.Pop());
            }
            for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
            {
                if (!headList.IsEmpty())
                    freeList.Push(headList.Pop());
            }
            Console.Write('\b');
            k++;
        }
    }

    static void Main(string[] args)
    {
        Console.WriteLine("=====");
        Console.WriteLine(" [세부과제 2]");
        Console.WriteLine(" - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리");
        Console.WriteLine("=====");
        Console.WriteLine(" - Thread 개수: 5개");
        Console.WriteLine(" - 노드 개수: 100개");
        Console.WriteLine(" - 루프 반복 횟수: 50000회");

        freeList.InitFree();
        printStatus("초기");

        Thread t1 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t2 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t3 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t4 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t5 = new Thread(ThreadBody);
        Stopwatch stopwatch = new Stopwatch();

        stopwatch.Start();
        t1.Start();
        t2.Start();
        t3.Start();
        t4.Start();
        t5.Start();
        t1.Join();
        t2.Join();
        t3.Join();
        t4.Join();
        t5.Join();
        stopwatch.Stop();

        printStatus("완료");
        Console.WriteLine("-----");
        Console.WriteLine(" - 걸린 시간: " + stopwatch.ElapsedMilliseconds + "ms");
        Console.WriteLine("=====");
    }
}

```

### 세부과제 3) 소스 코드 - Mutex 이용

```

using System;
using System.Collections.Generic;
using System.Linq;
using System.Text;
using System.Threading;
using System.Threading.Tasks;
using System.Diagnostics;

namespace OS_Project_2_3
{
    public class Node

```

```

{
    public Node next;
    public int data;

    public Node()
    {
        this.next = null;
        this.data = 0;
    }

    public Node(int data)
    {
        this.next = null;
        this.data = data;
    }
}

public class LinkedList
{
    Node headNode;
    static Mutex mtx = new Mutex();

    public LinkedList()
    {
        headNode = new Node();
    }

    public void InitFree() // Free List에 노드 100개 넣어두는 메소드 (0~99)
    {
        for (int i = 0; i < 100; i++)
        {
            Node tempNode = new Node(i);
            if (tempNode == null)
            {
                Console.WriteLine("경고: 메모리가 부족합니다.");
            }
            tempNode.next = headNode.next;
            headNode.next = tempNode;
        }
    }

    public bool IsEmpty() // LinkedList가 비어 있는지 여부를 반환하는 메소드
    {
        if (headNode.next == null)
            return true;
        return false;
    }

    public int GetLength() // LinkedList의 노드 개수를 반환하는 메소드
    {
        int cnt = 0;
        Node countNode = headNode.next;
        while (countNode != null)
        {
            cnt++;
            countNode = countNode.next;
        }
        return cnt;
    }

    public void PrintNode() // LinkedList 내의 노드들의 데이터를 출력하는 메소드, 테스트용으로 사용
    {
        String content = "";
        Node tempNode = headNode.next;
        while (tempNode != null)
        {
            content = content + tempNode.data + ", ";
            tempNode = tempNode.next;
        }
        Console.WriteLine("Linked List 내용: " + content);
    }

    public void Push(Node newNode) // Mutex를 이용한 Push 연산
    {
        if (newNode != null)
        {
            Node oldHead = new Node();
            mtx.WaitOne();
            oldHead.next = headNode.next;
            newNode.next = oldHead.next;
            headNode.next = newNode;
            mtx.ReleaseMutex();
        }
    }
}

```

```

    }

    public Node Pop()    // Mutex를 이용한 Pop 연산
    {
        Node currentNode;
        mtx.WaitOne();
        currentNode = headNode.next;
        if (currentNode != null)
            headNode.next = currentNode.next;
        mtx.ReleaseMutex();
        return currentNode;
    }
}

class Program
{
    private static volatile LinkedList freeList = new LinkedList(); // Free List
    private static volatile LinkedList headList = new LinkedList(); // Head List

    static void printStatus(String step)    // Free List와 Head List의 노드 개수를 출력하는 메소드
    {
        int freeLength = freeList.GetLength();
        int headLength = headList.GetLength();
        Console.WriteLine("-----");
        Console.WriteLine(" [" + step + "]");
        Console.WriteLine(" - Free List 노드 개수: " + freeLength + "개");
        Console.WriteLine(" - Head List 노드 개수: " + headLength + "개");
        Console.WriteLine(" - 예상 전체 노드 개수: 100개");
        Console.WriteLine(" - 실제 전체 노드 개수: " + (freeLength + headLength) + "개");
    }

    static void ThreadBody()
    {
        int k = 0;
        Random r = new Random();
        while (k < 50000)
        {
            for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
            {
                if (!freeList.IsEmpty())
                    headList.Push(freeList.Pop());
            }
            for (int i = 0; i < r.Next(0, 101); i++)
            {
                if (!headList.IsEmpty())
                    freeList.Push(headList.Pop());
            }
            Console.WriteLine('\b');
            k++;
        }
    }

    static void Main(string[] args)
    {
        Console.WriteLine("=====");
        Console.WriteLine(" [세부과제 3]");
        Console.WriteLine(" - 컴퓨터과학부 2018920031 유승리");
        Console.WriteLine("=====");
        Console.WriteLine(" - Thread 개수: 5개");
        Console.WriteLine(" - 노드 개수: 100개");
        Console.WriteLine(" - 루프 반복 횟수: 50000회");

        freeList.InitFree();
        printStatus("초기");

        Thread t1 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t2 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t3 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t4 = new Thread(ThreadBody);
        Thread t5 = new Thread(ThreadBody);
        Stopwatch stopwatch = new Stopwatch();

        stopwatch.Start();
        t1.Start();
        t2.Start();
        t3.Start();
        t4.Start();
        t5.Start();
        t1.Join();
        t2.Join();
        t3.Join();
    }
}

```

```
t4.Join();
t5.Join();
stopwatch.Stop();

printStats("완료");
Console.WriteLine("-----");
Console.WriteLine(" - 걸린 시간: " + stopwatch.ElapsedMilliseconds + "ms");
Console.WriteLine("=====");
    }
}
}
```