

# 운영체제 과제 1: 상호배제

컴퓨터과학부 2018920031 유승리 | 운영체제 과제 1 | 2020-04-09-목 제출

\*\* 운영체제 과제 1: 상호배제

- 학번과 이름: 2018920031 유승리
- 제출일: 2020-04-09 목

#1 i와 j로 이루어진 루프의 횟수를 변화시키면서 shared\_var의 출력값이 어떻게 되는지를 반복해서 관찰하고 그 결과를 레포트에 기술하라. 그리고 그 이유를 설명하여 레포트에 기술하라.

## > 실험 결과

[예 1-1] i < 100, j < 100

- 예상 출력:  $2 \times 100 \times 100 = 20000$
- 평균 출력: 20000.000000
- 오차율: 0%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 20000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 20000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 20000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
20000.000000	20000.000000	20000.000000

[예 1-2] i < 1000, j < 1000

- 예상 출력:  $2 \times 1000 \times 1000 = 2000000$
- 평균 출력: 1188230.000000
- 오차율: 40.589%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 1266027.000000	Thread_1 completed Main Thread completed 1100680.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1197983.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
1266027.000000	1100680.000000	1197983.000000

[예 1-3]             $i < 10000, j < 100000$

- 예상 출력:         $2 \times 10000 \times 100000 = 2000000000$

- 평균 출력:        1025470245.666667

- 오차율:            48.726%

1회	2회	3회
Thread_1 completed Main Thread completed 1076399156.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 997901390.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1002110191.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
1076399156.000000	997901390.000000	1002110191.000000

[예 1-4]             $i < 150, j < 150$

- 예상 출력:         $2 \times 150 \times 150 = 45000$

- 평균 출력:        44841.666667

- 오차율:            0.352%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 44525.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 45000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 45000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
44525.000000	45000.000000	45000.000000

[예 1-5]             $i < 200, j < 200$

- 예상 출력:         $2 \times 200 \times 200 = 80000$

- 평균 출력:        67762.000000

- 오차율:            15.298%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 57265.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 80000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 66021.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
57265.000000	80000.000000	66021.000000

[예 1-6]             $i < 10000, j < 10000$

- 예상 출력:         $2 * 10000 * 10000 = 200000000$

- 평균 출력:        102920096.333333

- 오차율:            48.540%

1회	2회	3회
Thread_1 completed Main Thread completed 104991596.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 101590012.000000	Thread_1 completed Main Thread completed 102178681.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
104991596.000000	101590012.000000	102178681.000000

## > 이유

이 프로그램은 공유변수 `shared_var`를 이중 for문 내에서 증가시키는 multithread 프로그램이므로 이 임계구역에서 race condition이 발생할 수 있다. 즉, 동시에 여러 thread가 임계구역에 진입할 수 있기 때문에 상호배제 (mutual exclusion)가 지켜지지 않을 수 있다.

for문의 반복 횟수가 적을수록 임계구역 내(`shared_var++;`)에서 발생 가능한 race condition의 절대적인 수 또한 작기 때문에 [예 1-1], [예 1-4]와 같이 for문의 반복 횟수가 적은 조건에서는 오차율이 0% 또는 0%에 근접하게 출력되었다. 하지만 for문의 반복 횟수가 많아질수록 임계구역 내 공유변수 `shared_var`에 대해 발생할 수 있는 race condition의 절대적인 수 또한 커지기 때문에 [예 1-3], [예 1-6]에서는 오차율이 50%에 근접하게 출력되었다.

#2 Peterson's Algorithm을 이용하여 shared\_var을 증가시킬 때 상호배제가 되도록 수정하여 실험한 결과를 레포트에 제시하라.

(#1번에서 상호배제가 지켜지지 않았던 경우 중 [예 1-2]와 [예 1-6]의 경우를 사용하였다.)

enter_region(),leave_region() 위치	
for문 밖	for문 안
<pre>enter_region(0); for (i = 0; i &lt; 10000; i++) {     for (j = 0; j &lt; 10000; j++) {         shared_var++;     } } leave_region(0);</pre>	<pre>for (i = 0; i &lt; 10000; i++) {     for (j = 0; j &lt; 10000; j++) {         enter_region(0);         shared_var++;         leave_region(0);     } }</pre>

## > 실험 결과

[예 2-1] i < 1000, j < 1000 // for문 밖

- 예상 출력:  $2 \times 1000 \times 1000 = 2000000$
- 평균 출력: 2000000.000000
- 오차율: 0%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
2000000.000000	2000000.000000	2000000.000000

[예 2-2] i < 10000, j < 10000 // for문 밖

- 예상 출력:  $2 \times 10000 \times 10000 = 200000000$
- 평균 출력: 200000000.000000
- 오차율: 0%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
200000000.000000	200000000.000000	200000000.000000

[예 2-3]  $i < 1000, j < 1000$  // for문 안

- 예상 출력:  $2 \times 1000 \times 1000 = 2000000$
- 평균 출력: 1998061.666667
- 오차율: 0.097%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 1997561.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1997433.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1999191.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
1997561.000000	1997433.000000	1999191.000000

[예 2-4]  $i < 10000, j < 10000$  // for문 안

- 예상 출력:  $2 \times 10000 \times 10000 = 200000000$
- 평균 출력: 199944100.666667
- 오차율: 0.028%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 199950331.000000	Thread_1 completed Main Thread completed 199963325.000000	Thread_1 completed Main Thread completed 199918646.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
199950331.000000	199963325.000000	199918646.000000

## > 분석

Peterson's Algorithm의 `enter_region()`과 `leave_region()`을 for문 밖에서 호출한 경우에는 오차율 0%로 출력되었다. 하지만 `enter_region()`과 `leave_region()`을 for문 안에서 호출한 경우에는 0.1% 미만의 오차율이 발생하였다. 이는 [예 1-2], [예 1-6]에서의 오차율인 40~50%에 비하여 매우 작은 오차율이므로 Peterson's Algorithm이 상호배제를 효과적으로 구현하지만, 실제 프로그램에서는 상호배제가 완벽하게 구현되지 못할 수 있음을 보여준다.

#3 경쟁상황을 줄이기 위해 `shared_var`의 선언에 `volatile`을 추가하고, `volatile` 키워드의 기능은 무엇인지 기술하라. 그리고 적절한 지점에 메모리 배리어 `__asm mfence`를 추가하여 실험하라. 이 배리어의 역할은 무엇인지, 어느 부분에 이 배리어를 추가해야 하는지, 그리고 그 결과는 어떻게 되는지 적어라.

(#2번에서 오차가 발생했던, for문 안에서 `enter_region()`, `leave_region()`하는 경우인 [예 2-3]와 [예 2-4]의 경우를 사용하였다.)

### > volatile 키워드의 기능

`volatile` 키워드는 데이터를 메모리에서 CPU 레지스터로 로드 및 연산 후 다시 메모리에 결과값을 저장하는 과정을 컴파일러에서 생략 및 변경하지 못하도록 하여 원칙적인 수행 절차를 거치도록 하는 키워드이다. 즉, 프로그램의 문맥 상에서는 레지스터만을 이용하여 동작할 수 있는 경우이더라도, 컴파일러가 해당 작업을 메모리에도 저장하도록 하여 컴파일러의 재량을 제한하는 것이다. 또한, `volatile`로 선언된 변수는 컴파일러 최적화 기법 중 하나인 명령어 재배치(instruction reordering)의 대상에서 제외되는데, 명령어 재배치란 연산의 빠른 수행을 위해 일부 연산의 순서를 바꾸는 최적화 기법이다.

(source | - [https://ko.wikipedia.org/wiki/Volatile\\_변수](https://ko.wikipedia.org/wiki/Volatile_변수)  
- <http://summerlight-textcube.blogspot.com/2009/11/volatile과-메모리-배리어.html>  
- <https://zapiro.tistory.com/entry/volatile-변수의-쓰임> )

### > 메모리 배리어(\_\_asm mfence)의 역할과 위치

메모리 배리어(memory barrier)는 중앙 처리 장치나 컴파일러에게 특정 연산의 순서를 강제하도록 하는 기능이다. 변수에 `volatile` 속성을 부여하면 컴파일러에 의한 명령어 재배치는 막을 수 있으나, CPU에 의한 비순차적 명령어 처리 기법(out-of-order execution)에 의해 서로 종속성이 없는 연산의 순서가 바뀌는 것은 해결할 수 없다. 이는 속도 향상을 위한 기술로 컴파일과 무관하게 런타임에 이루어지는 것이기 때문이며, 이에 따라 multi thread 환경에서는 잘못된 결과가 나올 수 있다. 이와 같이 특정 메모리 연산의 순서가 보장되지 않을 때, `mfence` 명령어를 통해 해당 명령어 이전의 모든 메모리 연산에 대해 직렬화 연산을 수행함으로써 이 실행 순서를 강제할 수 있다.

Peterson's Algorithm이 적용된 이 프로그램의 경우, 자신의 `interested flag`를 `TRUE`로 설정하고 `turn`을 자신으로 설정하는 것이 중요한 연산이므로 다른 연산으로 인해 순서가 바뀌면 안된다. 따라서 `mfence` 명령어는 `enter_region()` 함수 내부에서 해당 연산의 다음 위치에 추가되어야 한다. 하지만 `while`문이나 `leave_region()`에서 `interested flag`를 `FALSE`로 설정하는 것은 조금 늦춰지더라도 괜찮기 때문에 메모리 배리어는 해당 위치에만 추가되면 된다.

(source | - [https://ko.wikipedia.org/wiki/Volatile\\_변수](https://ko.wikipedia.org/wiki/Volatile_변수)

- <http://summerlight-textcube.blogspot.com/2009/11/volatile과-메모리-배리어.html>
- <https://talkingaboutme.tistory.com/entry/Distributed-System-lock>
- [https://spcl.inf.ethz.ch/Teaching/2017-dphpc/assignments/locks\\_assignment.pdf](https://spcl.inf.ethz.ch/Teaching/2017-dphpc/assignments/locks_assignment.pdf)
- <http://egloos.zum.com/studyfoss/v/5454726>
- [https://ko.wikipedia.org/wiki/메모리\\_배리어](https://ko.wikipedia.org/wiki/메모리_배리어)
- <https://popcornree.tistory.com/15>
- <https://code.i-harness.com/ko-kr/q/b0d3a2> )

```
void enter_region(int process)
{
    int other;

    other = 1 - process;
    interested[process] = TRUE;
    turn = process;
    __asm mfence; // 메모리 배리어
    while (turn == process && interested[other] == TRUE);
}

void leave_region(int process)
{
    interested[process] = FALSE;
}
```

## > 실험 결과

[예 3-1]  $i < 1000, j < 1000$  // for문 안 // volatile

- 예상 출력:  $2 \times 1000 \times 1000 = 2000000$
- 평균 출력: 1998343.000000
- 오차율: 0.083%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 1997380.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1999765.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 1997884.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
1997380.000000	1999765.000000	1997884.000000

[예 3-2]  $i < 10000, j < 10000$  // for문 안 // volatile

- 예상 출력:  $2 \times 10000 \times 10000 = 200000000$
- 평균 출력: 199869114.000000
- 오차율: 0.065%

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 199892104.000000	Thread_1 completed Main Thread completed 199782061.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 199933177.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
199892104.000000	199782061.000000	199933177.000000

[예 3-3]  $i < 1000, j < 1000$  // for문 안 // volatile + 메모리 배리어

- 예상 출력:  $2 \times 1000 \times 1000 = 2000000$
- 평균 출력: 2000000.000000
- 오차율: 0% → race condition X, 상호배제가 완벽하게 이루어짐

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 2000000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
2000000.000000	2000000.000000	2000000.000000

[예 3-4]  $i < 10000, j < 10000$  // for문 안 // volatile + 메모리 배리어

- 예상 출력:  $2 \times 10000 \times 10000 = 200000000$
- 평균 출력: 200000000.000000
- 오차율: 0% → race condition X, 상호배제가 완벽하게 이루어짐

1회	2회	3회
Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000	Main Thread completed Thread_1 completed 200000000.000000
(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)	(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)
200000000.000000	200000000.000000	200000000.000000



## # 소스 코드 ([예 3-4])

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include <windows.h>
#include <conio.h>

#define FALSE 0
#define TRUE 1
#define N 2

/*
** 운영체제 과제 1: 상호배제
** 학번과 이름: 2018920031 유승리
** 제출일: 2020-04-09-목
*/

DWORD WINAPI thread_func_1(LPVOID lpParam);
void enter_region(int process);
void leave_region(int process);

volatile double shared_var = 0.0;
volatile int job_complete[2] = {0, 0};
int turn;
int interested[N] = { FALSE, FALSE };

int main(void)
{
    DWORD dwThreadId_1, dwThrdParam_1 = 1;
    HANDLE hThread_1;
    int i, j;

    // Create Thread 1
    hThread_1 = CreateThread(
        NULL, // default security attributes
        0, // use default stack size
        thread_func_1, // thread function
        &dwThrdParam_1, // argument to thread function
        0, // use default creation flags
        &dwThreadId_1); // returns the thread identifier

    // Check the return value for success.
    if (hThread_1 == NULL)
    {
        printf("Thread 1 creation error\n");
        exit(0);
    }
    else
    {
        CloseHandle( hThread_1 );
    }

    /* I am main thread */
    /* Now Main Thread and Thread 1 runs concurrently */
    for (i = 0; i < 10000; i++) {
        for (j = 0; j < 10000; j++) {
            enter_region(0);
            shared_var++;
            leave_region(0);
        }
    }

    printf("Main Thread completed\n");
    job_complete[0] = 1;
    while (job_complete[1] == 0) ;
}
```

```

    printf("%f\n", shared_var);
    printf("\n(컴퓨터과학부 2018920031 유승리)\n");
    _getch();
    ExitProcess(0);
}

```

```

DWORD WINAPI thread_func_1(LPVOID lpParam)
{
    int    i, j;

    for (i = 0; i < 10000; i++) {
        for (j = 0; j < 10000; j++) {
            enter_region(1);
            shared_var++;
            leave_region(1);
        }
    }

    printf("Thread_1 completed\n");
    job_complete[1] = 1;
    ExitThread(0);
}

```

```

void enter_region(int process)
{
    int    other;

    other = 1 - process;
    interested[process] = TRUE;
    turn = process;
    __asm mfence; // 메모리 배리어
    while (turn == process && interested[other] == TRUE);
}

```

```

void leave_region(int process)
{
    interested[process] = FALSE;
}

```