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## 一、实验目的

实验工具：Matlab R2017b

实验目的： 本文档旨在研究协作通信网络中源节点和中继节点功率不同情况时状态，即研究功率分配情况

## 二、实验要求

1、根据公式给出的数学表达式编写程序，得到需要的关系曲线。

2、列出上机的调试程序。

3、进行实验结果的分析和讨论。

## 实验内容

### 1、AF模式基本原理及性能

放大转发模式（Amplify-and-Forward，AF），有文献中也称为前向放大、非再生中继。在AF协议下，中继采用模拟处理，不对接收的信号进行解调和解码，而是直接对接收到的带有噪声的信号进行放大，然后发送给接收端。图1.1所示为单中继AF协议的原理及其基本过程。

D:\郭昌伟毕设\郭昌伟的毕业设计\论文中的插图\图3.1.1 单中继AF协作通信原理.emf

图1.1 单中继AF协作通信原理

AF模式是最简单的一种中继方式，相比于直传方式，AF协作通信总能带来一定的信噪比增益，但是由于中继节点除了转发源节点的有用信息外，引入的噪声也同样被放大转发，因此，当源节点与中继节点之间的链路信道条件较差时，信号几乎淹没在噪声之中，因而转发的大部分为噪声，从而会降低目的节点的接收性能。

单中继AF协作通信过程

1．源端广播过程

源节点S以广播的方式向周围发送信号（在程序中表示为x\_s），其中一路直接发送到目的节点D，一路发送到中继节点R。经过信道后，则

中继节点R接收到的信号为（程序中表示为y\_sr）：

式(1-1-1)

目的节点D接收到的信号为（程序中表示为y\_sd）：

式(1-1-2)

其中，源发送的信号的功率为，为源节点与中继节点间信道噪声。

2．中继端放大转发过程

中继节点R直接将收到的来自源节点S的信号以系数β进行功率放大，然后转发给目的节点D（基站）。AF方式可以看成是具有两个发射端的重复码，唯一不同的是中继节点将自身接收到的噪声信号也放大并发送到目的节点。目的节点通过合并两路信号，对源节点的发送信号进行估计。

为保证中继节点功率受限，放大系数β应满足：

式(1-1-3)

可见*β*取决于信道的衰落系数、源发送的信号的功率和噪声功率。

那么，中继放大后的信号为（程序中表示为x\_AF）：

式(1-1-4)

目的节点接收的来自中继的信号为（程序中表示为y\_rd）：

式(1-1-5)

其中为中继节点发送的信号的功率。

3．目的端接收处理

目的节点将接收到的来自源节点的直传信号和来自中继节点的信号，按照MRC方案进行合并，得到信号y（程序中表示为y\_combine\_AF）：

式(1-1-6)

其中、分别为目的节点接收到的来自源、来自中继的信号的加权系数，为：

式(1-1-7)

式(1-1-8)

式中，和分别为协作情况下源节点和中继节点的发送功率，、和分别为源节点与目的节点、源节点与中继节点、中继节点与目的节点之间的瑞利衰落信道系数的复共轭，为噪声功率。

## 解码重传模式（DF）

解码重传模式（Decode-and-Forward，DF），有文献中也称为前向译码、再生中继。在DF协议下，中继先要对接收到的信号进行解调、采样判决、存储、译码等数字处理，然后将处理后的数据进行编码调制后再转发。图1.2所示为DF协议的原理及其基本过程。
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图1.2 单中继DF协作通信原理

DF方式通过译码，避免了噪声对下一跳的影响。但是，如果中继节点对所接收到的信号直接进行译码，之后将所译出的信号转发给目的节点，将有可能引起错误传播。这是由于中继节点可能得到的是错误信息，这样对协作传输反而是不利因素。

### 1.2.2 单中继DF协作通信过程

1．源端广播过程

同AF模式一样，源节点S以广播的方式向周围发送信号，其中一路直接发送到目的节点D，一路发送到中继节点R。

2．中继端解码重传过程

中继节点R直接将收到的来自源节点S的信号进行解调译码，并通过某种方式校验译码是否正确，如果错误则中继不再发送该信号，如果正确，则将该信号重新编码调制，然后转发给目的节点D（基站）。在编码过程中，可以选择与源节点一样的编码方案，或者采取不同的编码方式。

有两种简单办法可以降低错误解码所带来的不利影响影响：

第一种方法是信号在源节点发射之前先进行循环冗余校验(CRC)码处理。这样，中继节点接收到源节点的信息后先进行译码处理，之后通过CRC来判别接收到的信息比特里是否存在错误。如果检测出错误，则不进行信息转发；反之则转发信号。但是，CRC的引入将降低了信息的传输速率。

第二种方法不需要对源信号进行CRC编码操作，只需在每个中继节点处设定一个门限值。在对接收信号译码处理之前，先比较它的等效信噪比与门限值的大小。如果大于门限值，中继节点将进行译码处理，并进行信息转发；反之不对信号处理。基于门限的方法虽然简便，但是门限值的选择至关重要。如果太小，中继节点译出的信息很可能存在错误；如果太大，每个中继节点可能都不会进行信息转发，这样协作将失去意义。另外，即便是等效信噪比大于门限值，也并不能保证中继节点译出信息的一定正确。

经过中继重新编码调制信号为（程序中表示为x\_DF），目的节点接收的来自中继的信号变为（程序中表示为y\_rd）：

式(1-2-1)

3．目的端接收处理

同AF模式一样，DF协议下的目的节点按照MRC方案得到合并信号*y*（程序中表示为y\_combine\_DF）：

式(1-2-2)

不同的是，加权系数、取决于两路信号的信噪比最优值：

式(1-2-3)

式(1-2-4)

3、理论误码率性能

假定所传输的信号功率归一化，采用MRC合并方式，则此单中继模型下的AF、DF协作通信系统的理论信噪比为：

式(1-3-1)

其中，对于AF模式：

式(1-3-2)

和

式(1-3-3)

对于DF模式：

式(1-3-4)

和

式(1-3-5)

对于BPSK系统，当发送“1”符号和发送“0”符号概率相等时，最佳判决门限b\*=0，则系统的总误码率为：

式(1-3-6)

其中，为符号“0”被判为符号“1”的概率。

在大信噪比（）条件下，式(3-3-4)可近似表示为：

式(1-3-7)

可见，无论是AF还是DF协作通信系统通过中继产生分集，其信噪比大于非协作通信系统信噪比（），因而其误码率得以降低。

**四、实验程序**  
clear all;%%Çå³ýÁËËùÓÐµÄ±äÁ¿£¬°üÀ¨È«¾Ö±äÁ¿global

datestr(now)%Éú³ÉÖ¸¶¨¸ñÊ½µÄÈÕÆÚºÍÊ±¼ä£¬now´ú±íµ±Ç°ÈÕÆÚ

%% original definition

MIN\_SNR\_dB = 0;

MAX\_SNR\_dB = 14;

INTERVAL = 0.5; % SNR interval

POW\_DIV = 1/3; % Power division factor,with cooperation, in order to guarantee a certain power of the total,

% respectively, the Source using the 1/2 of the power to send signals to the Relay and Destination

POW = 1; % without cooperation,Source send signals directly to the Restination with full power

Monte\_MAX=10^1; % the times of Monte Carlo,Limited to the computer configuration level, select the number to 10

%% (Signal Source) Generate a random binary data stream

M = 2; % number of symbols

N = 10000; % number of bits

x = randi(1,N,M); % Random binary data stream %²úÉúÒ»¸ö1\*NµÄ¾ØÕó£¬¾ØÕóÖÐÔªËØÈ¡Öµ·¶Î§Îª[0,(M-1)]

%% Modulate using bpsk

h = modem.pskmod(2);%²úÉú2pskµ÷ÖÆÆ÷

x\_s=modulate(h,x);%µ÷ÖÆ²úÉúÔ´ÐÅºÅ

%x\_s = modulate(modem.pskmod(M),x); % The signal 'x\_s' after bpsk modulation

%% Rayleigh Fading / Assumed to cross reference channel %²ÉÓÃºã²ÎµÄÈðÀûË¥ÂäÐÅµÀ£¬¼´Ò»´ÎÍ¨ÐÅ¹ý³ÌÖÐ£¬Ë¥ÂäÏµÊý±íÏÖÎªÒ»ºã¶¨¸´ÊýÐÎÊ½

H\_sd = RayleighCH( 1 ); % between Source and Destination

H\_sr = RayleighCH( 1 ); % between Source and Relay station

H\_rd = RayleighCH( 1 ); % between Relay station and Destination

%% In different SNR in dB

snrcount = 0;

for SNR\_dB=MIN\_SNR\_dB:INTERVAL:MAX\_SNR\_dB

snrcount = snrcount+1; % count for different BER under SNR\_dB

err\_num\_SD = 0; % Used to count the error bit

err\_num\_AF = 0;

err\_num\_DF = 0;

for tries=0:Monte\_MAX

sig = 10^(SNR\_dB/10); % SNR, said non-dB

POW\_S = POW\_DIV; % Signal power

POW\_N = POW\_S / sig; % Noise power

% 'x\_s' is transmitted from Source to Relay and Destination

% AWGN:ÔÚÄ³Ò»ÐÅºÅÖÐ¼ÓÈë¸ßË¹ÔëÉù

y\_sd = awgn( sqrt(POW\_DIV)\*H\_sd \* x\_s, SNR\_dB, 'measured'); % Destination received the signal 'y\_sd' from Source %'measured'±íÊ¾²â¶¨ÐÅºÅÇ¿¶È

y\_sr = awgn( sqrt(POW\_DIV)\*H\_sr \* x\_s, SNR\_dB, 'measured'); % Relay received the signal 'y\_sr' from Source

%y = awgn(x,SNR,SIGPOWER) Èç¹ûSIGPOWERÊÇÊýÖµ£¬ÔòÆä´ú±íÒÔdBWÎªµ¥Î»µÄÐÅºÅÇ¿¶È£»Èç¹ûSIGPOWERÎª'measured'£¬Ôòº¯Êý½«ÔÚ¼ÓÈëÔëÉùÖ®Ç°²â¶¨ÐÅºÅÇ¿¶È¡£

%01:Without Cooperation,Source node transmit the signal to Destination node directly

y\_SD = demodulate(modem.pskdemod(M),H\_sd'\*y\_sd);

err\_num\_SD = err\_num\_SD + Act\_ber(x,y\_SD); % wrong number of bits without Cooperation

%02:With Fixed Amplify-and-Forward relaying protocol

% beta: amplification factor

% x\_AF: Relaytransmit the AF signal 'x\_AF'

[beta,x\_AF] = AF(H\_sr,POW\_S,POW\_N,y\_sr);

y\_rd = awgn( sqrt(POW\_S)\*H\_rd \* x\_AF, SNR\_dB, 'measured'); % Destination received the signal 'y\_rd' from Relay

y\_combine\_AF = Mrc( H\_sd,H\_sr,H\_rd,beta,POW\_S,POW\_N,POW\_S,POW\_N,y\_sd,y\_rd); % MRC

y\_AF = demodulate(modem.pskdemod(M),y\_combine\_AF); % After demodulate, Destinationthe gains the signal 'y\_AF'

err\_num\_AF = err\_num\_AF + Act\_ber(x,y\_AF); % wrong number of bits with AF

%03:With Fixed Decode-and-Forward relaying protocol

x\_DF = DF(M,y\_sr,x);

y\_rd = awgn( sqrt(POW\_DIV)\*H\_rd \* x\_DF, SNR\_dB, 'measured');

y\_combine\_DF = Mrc( H\_sd,H\_rd,POW\_S,POW\_N,POW\_S,POW\_N,y\_sd,y\_rd);

y\_DF = demodulate(modem.pskdemod(M),y\_combine\_DF);

err\_num\_DF = err\_num\_DF + Act\_ber(x,y\_DF); % wrong number of bits with DF

end;% for tries=0:Monte\_MAX

% Calculated the actual BER for each SNR %Í¨¹ýÍ³¼ÆÃÉÌØ¿¨ÂÞµÄÎóÂëÊý£¬ÓëÈ«²¿±ÈÌØÊýÄ¿×÷¶Ô±È

ber\_SD(snrcount) = err\_num\_SD/(N\*Monte\_MAX);

ber\_AF(snrcount) = err\_num\_AF/(N\*Monte\_MAX);

ber\_DF(snrcount) = err\_num\_DF/(N\*Monte\_MAX);

% Calculated the theoretical BER for each SNR %µ÷ÓÃ×Ô¶¨Òåº¯ÊýµÃµ½

theo\_ber\_SD(snrcount) = Theo\_ber(SNR\_dB);

theo\_ber\_AF(snrcount) = Theo\_ber(H\_sd,H\_sr,H\_rd,POW\_S,POW\_N,POW\_S,POW\_N);

theo\_ber\_DF(snrcount) = Theo\_ber(H\_sd,H\_rd,POW\_S,POW\_N,POW\_S,POW\_N);

end; % for SNR\_dB=MIN\_SNR\_dB:INTERVAL:MAX\_SNR\_dB

%% draw BER curves

SNR\_dB = MIN\_SNR\_dB:INTERVAL:MAX\_SNR\_dB;

disp('theo\_ber\_SD=');disp(theo\_ber\_SD);%disp ¿ØÖÆÏÔÊ¾º¯Êý

disp('theo\_ber\_AF=');disp(theo\_ber\_AF);

disp('theo\_ber\_DF=');disp(theo\_ber\_DF);

figure(1) % the actual BER of Direct and AF,DF

semilogy(SNR\_dB,ber\_SD,'r-o',SNR\_dB,ber\_AF,'g-+',SNR\_dB,ber\_DF,'b-\*');%semilogxÓÃ°ë¶ÔÊý×ø±ê»æÍ¼,xÖáÊÇlog10£¬yÊÇÏßÐÔµÄ£»semilogyÓÃ°ë¶ÔÊý×ø±ê»æÍ¼,yÖáÊÇlog10£¬xÊÇÏßÐÔµÄ

legend('Direct','AF','DF');

grid on; %Ôö¼ÓÍø¸ñ

ylabel('The AVERAGE BER');

xlabel('SNR(dB)');

title('the actual BER of Direct and Direct, AF and DF');

axis([MIN\_SNR\_dB,MAX\_SNR\_dB,10^(-5),1]);

figure(2) % the theoretical BER of AF and DF

semilogy(SNR\_dB,theo\_ber\_SD,'r-o',SNR\_dB,theo\_ber\_AF,'g-+',SNR\_dB,theo\_ber\_DF,'b-\*');

legend('Direct','AF','DF');

grid on;

ylabel('The AVERAGE BER');

xlabel('SNR(dB)');

title('the theoretical BER of Direct, AF and DF');

axis([MIN\_SNR\_dB,MAX\_SNR\_dB,10^(-5),1]);

figure(3) % the actual / theoretical BER of AF and DF

subplot(2,1,1)

semilogy(SNR\_dB,theo\_ber\_AF,'r-o',SNR\_dB,ber\_AF,'b-\*');

legend('theoretical BER','actual BER');

grid on;

ylabel('The AVERAGE BER');

xlabel('SNR(dB)');

title('the actual / theoretical BER of AF');

axis([MIN\_SNR\_dB,MAX\_SNR\_dB,10^(-5),1]);

subplot(2,1,2)

semilogy(SNR\_dB,theo\_ber\_DF,'r-o',SNR\_dB,ber\_DF,'b-\*');

legend('theoretical BER','actual BER');

grid on;

ylabel('The AVERAGE BER');

xlabel('SNR(dB)');

title('the actual / theoretical BER of DF');

axis([MIN\_SNR\_dB,MAX\_SNR\_dB,10^(-5),1]);

## 实验结果

1、POW\_DIV = 1/2

  


  
2、POW\_DIV = 1/3





  
3、POW\_DIV = 2  
  
  
  
五、结果分析  
三种情况下图1、图2分别是源与中继间信道状态较好、假定DF解码正确的情况下的非协作系统与AF、DF的实际误码率曲线和理论误码率曲线图，图3是此时的AF、DF的实际与理论误码率比较图。图3是在源与中继间信道状态较差、DF解码存在错误的情况下的非协作系统与AF、DF的实际误码率曲线。

POW\_DIV=1/2时 采用AF中继和DF中继的协作通信系统，其误码率明显低于非协作系统。并且，在一定范围内，随着信噪比的提升，协作中继对系统性能的提升越明显，但是，当信噪比达到一定程度后，这种优势将不复存在。  
POW\_DIV=1/3时 采用AF中继和DF中继的协作通信系统，其误码率明显低于非协作系统。DF中继能要优于AF中继。这是由于AF将噪声也同样放大转发，而DF中继通过译码、校验等数字处理，避免了噪声对下一链路的影响。并且若源节点与中继节点之间的信道条件较差，转发的信号的大部分为噪声，从而会降低系统性能