

additum erasit“; IV, 9 (nach Anführung des Spruchs): „Quid ergo tibi fuit de evangelio erasisse quod salvum est? constat ergo dixisse Christum haec verba. quia et fecit, et te potius vocem domini de evangelio eradicasse quam nostros iniecisse“; IV, 12; V, 14: „Frustra de ista sententia neganda Ponticus laboravit: Non ego veni legem dissolvere, sed adimplere““. M. hat sich also noch begnügt, den Spruch als Fälschung zu bezeichnen und sein Gegenteil als das Richtige (Tert. IV, 36: „Ab alio deo descendit Iesus ad detectionem creatoris, ad destructionem legis et prophetarum“); aber die späteren Marcioniten haben sich nicht gescheut, wie Adamantius (s. Markus, Dial. II, 15: *Τοῦτο οἱ Ἰουδαῖοι εἰργαζαν· οὐχ οὕτως δὲ εἶπεν ὁ Χριστός, λέγει γάρ· Οὐκ ἦλθον πληρῶσαι τὸν νόμον ἀλλὰ καταλῦσαι*) und Isidor von Pelusium bezeugen, den Spruch in Umkehrung in das Ev. einzusetzen s. S. 252*).

Iren. I, 27, 2: „... Iesum dissolventem prophetas et legem et omnia opera eius dei qui mundum fecit“. Durch die Bergpredigt hat nach M. Jesus die Auflösung vollzogen; ihre Sprüche „continent contritatem et dissolutionem praeteritorum“, s. IV, 13, 1.

Tert. I, 19: „Separatio legis et evangelii proprium et principale opus est Marcionis“. V, 19: „M. segregat alii deo legem et alii deo Christum“ (V, 19); „evangelium“ und „Christus“ sind vertauschbar.

(7) ὁ δίκαιος θεός > ὁ ἀγαθός (ὁ κρείσσων, κράτιστος, „optimus“ „ultro bonus“) θεός: dieser Gegensatz ist an sehr zahlreichen Stellen für M. von den meisten Zeugen bezeugt; Irenäus I, 27, 1 hat ihn auch auf Cerdo übertragen. Orig., De princ. II, 7, 1: „... nam ut concedamus Marcioni posse differentias deitatis inducere et aliam boni naturam, aliam vero iusti describere“. Weil die in der Praefatio des Werks De princ. enthaltene regula fidei durchweg antimarcionitisch lautet, so findet sich hier der Satz c. 4: „Hic deus iustus et bonus, pater domini nostri I. Chr., legem et prophetas et evangelia ipse dedit, qui et apostolorum deus est et V. et N. Testamenti“. Derselbe, Philoc. c. 10, 27 f.: *δίκαιον μὲν αὐτὸν* (den Welterschöpfer) *εἶναι θέλονσι καὶ οὐκ ἀγαθόν*. Iren. III, 24, 3: „Quemadmodum autem et sapientem dicunt patrem omnium (den obersten guten Gott), si non et iudiciale ei assignent quibus religiosior Plato ostenditur, qui eundem deum et iustum et bonum confessus est“. Auch Tert. beweist durch