

vero procedat adversus Christum (creatoris), regnum redarguens eius, tunc ergo conclusurus ordinem suam“.

(22) Der gute Gott und sein Christus stehen sich so nahe bzw. sind so sehr eins, daß M. auch die Personen vertauscht; s. Megethius (bei Adamant., Dial. II, 9): *Ὁ θάνατος τοῦ ἀγαθοῦ σωτηρία ἀνθρώπων ἐγένετο*. Daher ist Tert.s Bemerkung (IV, 38): „Nisi M. Christum non subiectum patri infert“ zu verneinen, während Tert. ihre Bejahung für selbstverständlich hält, obgleich er selbst M.s Wort wiedergibt (I, 19), daß sich der gute Gott per semetipsum offenbart habe.

(23) Christus ist nicht geboren, hatte nichts Menschliches an sich, sondern war und blieb Geist und erschien (*δοκῆσει*) „in hominis forma“, d. h. in einem Scheinleibe (*φάντασμα*); denn er ist „naturaliter impassibilis“ (Iren. III, 16, 1). Also gibt es keine *ἔσθλακος Χριστοῦ οἰκονομία* (s. Melito bei Anastasius Sinaita, *Περὶ σαρκώσεως Χριστοῦ* [O t t o, Corp. Apol. IX p. 415 f.] u. alle Gegner M.s); „substantia (boni dei) non potuit manifestari in hoc mundo“ (Tert. I, 15). „Christus = spiritus salutaris“ (Tert. I, 19). Gegen den Einwurf, daß man ihn doch für einen Menschen halten mußte: „Satis erat Christo conscientia sua“ (De carne 3).

Der Leib Christi ist nach Analogie der Körper zu denken, welche die Engel des Weltschöpfers bei ihren Erscheinungen annahmen; s. III, 9: „Et angeli creatoris in phantasmate, putativae utique carnis, egerunt apud Abraham et Loth et tamen vere sunt et congressi et pasti et operati quod mandatum eis fuerat“; vgl. de carne 3, wo außerdem steht: „Quaeris corpus columbae ubi sit resumpto spiritu in caelum, aequae angelorum“. Ephraem, Ev. Conc. Expos. p. 255: „Dicunt, corpus salvatoris nostri speciem quandam fuisse ut corpus angelorum, qui in domo Abrahae ederunt“. „Wie hätte denn auch Christus mit den Menschen verkehren können, „nisi per imaginem substantiae humanae?“ (III, 10). Weil die Geburt etwas ganz Unwürdiges ist, darum konnte der Leib nur ein Scheinleib sein; s. Tert. III, 11: „Totas istas praestigias putativae in Christo corpulentiae M. illa intentione suscepit, ne ex testimonio substantiae humanae nativitas quoque eius defenderetur“ ... „turpissimum dei nativitas“. Über das Schmutzige und Schmähhliche der Geburt s. oben S. 273*. 277* u. Ephraem, Evang. Conc. Expositio (Moes in-