Fragment E ↓ (unsichere Rekonstruktion)<sup>3</sup>
[. .]
01 - 28 . . .
29 ]TO[
30 ]EI [
31 ]EI[
32 - 34 . . .



Reproduced by courtesy of the Gentse
Universiteitsbibliotheek

Fragment $A \rightarrow = Codexseite\ 207;\ 1\ Thess\ 4,12-13[16]$	Stichometrie
$\Sigma Z$	
01 - $NOΣ$ [χρειαν εχητε $^{1 \text{ Thess 4,13}}$ ου δελο-	20
02 ΜΕΝ [δε υμας αγνοειν αδελ-	20
03 φο]Ι [περι των κοιμωμενων	20
04 ινα μη λυπησθε καθως	17
05 και οι λοιποι οι μη εχοντες	22
06 ελπιδα <sup>14</sup> ει γαρ πιστευομεν	21
07 οτι της απεθανεν και ανε-	20

³ Eine andere Rekonstruktion und Platzierung des Fragments E hat R. C. Horn 1933: 44-47 vorgeschlagen: Er erkennt in Fragment E  $\rightarrow$  einen Rest von 1 Thess 5,2 und in Fragment E  $\downarrow$  einen solchen von 1 Thess 5,10-12. Nach dieser Rekonstruktion wäre Fragment E  $\rightarrow$  der Beginn von Zeile 34 der Seite 207. Der Buchstabe dieses Fragments ist wahrscheinlich als ein H zu lesen und könnte zu der Abkürzung  $\underline{tH\varsigma}$  gehören. Man müßte daher HMEPA  $\underline{IHY}$  lesen, während die gängige Leseart HMEPA  $\underline{KY}$  lautet. Fragment E  $\downarrow$  setzt R.C. Horn zu den letzten sieben Zeilen (Zeilen 29-35) von Seite 208, was nur unter der Voraussetzung möglich ist, daß 1 Thess 5,10-12 die Leseart aufweist: ... 28|-  $\Gamma$ OP $\Omega$ MEN EITE KAYX $\Omega$ ME $\Theta$ A 29| EITE KA $\Theta$ EY $\Omega$ MEN AMA  $\Sigma$ YN 30| AYT $\Omega$  ZH $\Sigma$  $\Omega$ MEN ΔΙΟ ΠΑΡΑΚΑ31| $\Lambda$ EITE ΑΛΛΗ $\Lambda$ ΟΥ $\Sigma$  KAI ΟΙΚΟ32| $\Delta$ OMEITE ΕΙ $\Sigma$  ΤΟΝ ΕΝΑ ΚΑ33| $\Omega$  $\Omega$  $\Sigma$  KAI ΠΟΙΕΙΤΕ ΕΡ $\Omega$ T $\Omega$ 34|MEN  $\Delta$ E YMA $\Sigma$  Α $\Delta$ E $\Lambda$  $\Phi$ OI ΕΙ $\Delta$ E35|NAI ΤΟΥ $\Sigma$  KOΠΙ $\Omega$ NTA $\Sigma$  EN. Mir scheint diese Rekonstruktion zwar plausibel, aber sie läßt sich auf Grund des Photos - heute, über 70 Jahre nach R. C. Horn – nicht mehr nachvollziehen. Auf dem Fragment E sind einigermaßen sicher nur mehr  $\Omega$ C/ $\Omega$  - EI - EI/N zu lesen. Ich folge daher der Rekonstruktion von P. W. Comfort/ D. P. Barrett  $\Omega$ 2001: 132f, die ohne Eingriffe in den Text auskommt.