

dei nostri, ut displicentis, ut cum maxime revincendi. novus nove venire voluit, filius ante patris promissionem et missus ante mandatoris auctoritatem, ut et ipsam fidem monstruosissimam induceret, qua ante crederetur Christum venisse quam sciretur fuisse.“ Cyrill. Hieros., Catech. VI, 16: *Ὁ Μαρκίων πρῶτος ἐτόλμησεν ἐκκόψαι τὰς μαρτυρίας καὶ ἀμάρτυρον ἀφεῖναι τὸν καταγγελλόμενον λόγον τῆς πίστεως*, vgl. XVI, 3. Besonders scharf und stark Orig. Comm. II § 199 f. in Joh. (zu c. 1, 7) Preuschen (möglich daß Apelles gemeint ist): *Τῶν ἑτεροδόξων τινὲς πιστεύειν φάσκοντες εἰς τὸν Χριστὸν καὶ διὰ τὸ ἀναπλάσσειν ἕτερον {θεὸν} παρὰ τὸν δημιουργόν ὡς ἀκόλουθον αὐτοῖς οὐ προσιέμενοι τὴν ἐπιδημίαν αὐτοῦ ὑπὸ τῶν προφητῶν προκατηγγέλθαι, ἀνατρέπειν πειρῶνται τὰς διὰ τῶν προφητῶν περὶ Χριστοῦ μαρτυρίας, φάσκοντες μὴ δεῖσθαι μαρτύρων τὸν νότον τοῦ θεοῦ, ἔχοντα τὸ τοῦ πιστεύεσθαι ἄξιον ἔν τε οἷς κατήγγειλε σωτηρίοις λόγοις δυνάμεως πεπληρωμένοις καὶ ἐν τεραστίοις ἔργοις αὐτόθεν καταπλήξασθαι πάνθ' ὄντινούν δυνάμενοις*. (s. o. Tert. III, 3). *Καὶ φασιν*, *Εἰ Μωυσῆς πεπίστευται διὰ τὸν λόγον καὶ τὰς δυνάμεις, οὐ δεηθεὶς μαρτύρων πρὸ αὐτοῦ τινων αὐτὸν καταγγειλάντων, ἀλλὰ καὶ ἕκαστος τῶν προφητῶν παρεδέχθη ὑπὸ τοῦ λαοῦ ὡς ἀπὸ θεοῦ ἀποσταλεῖς, πῶς οὐχὶ μᾶλλον ὁ Μωυσῆς καὶ τῶν προφητῶν διαφέρων δύναται, χωρὶς προφητῶν μαρτυρούντων τὰ περὶ αὐτοῦ, ἀνύσαι ὁ βούλεται καὶ ὠφελεῖσθαι τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος*; Der, der das geschrieben, brauchte keineswegs an Moses und die Propheten zu glauben. Auch Markus (bei Adamant., Dial. II, 13 f.) drückt es stark aus, daß Christus vorher von niemandem gewußt und von niemandem geweissagt oder bezeugt sei. Daß das Judenvolk Christus nicht anerkannt hat, ist eine Folge der Unwissenheit seines Gottes; Tert. III, 6: „M. non in Christum, sed in ipsum potius deum referre vult omnem Judaicae ignorantiae de pristino reputationem, nolens etiam retro sermonem et spiritum i. e. Christum creatoris despectum ab eis et non agnitum“.

Die Fragen, ob nach M. Christus den Weltschöpfer bessern wollte, bzw. gebessert hat, läßt Tert. (III, 4) offen; für die Gegenwart gilt (l. c.): „Christus non compescuit creatorem; manet creator, qualis omnino est, d. h. bis zum nahe bevorstehenden Ende hat er noch in der Welt die Macht. Aber es ist gewiß M.s Meinung, wenn Tert. fortfährt: „aliud est, si (Christus boni dei post Christum creatoris) rursus adveniet, ut primo quidem adventu processerit adversus creatorem, legem et prophetas destruens eius, secundo