

Aus c. XI: 33 ὁ βάθος πλούτου καὶ σοφίας θεοῦ, καὶ ἀνεξιχνίαστοι αἱ ὁδοὶ αὐτοῦ, 34 τίς γὰρ ἔγνω νοῦν κυρίου; ἢ τίς σύμβουλος αὐτοῦ ἐγένετο; τίς προέδωκεν αὐτῷ, καὶ ἀνταποδοθήσεται αὐτῷ;

Aus c. XII 9 ἀποστνγούντες τὸ πονηρὸν καὶ κολλώμενοι τῷ ἀγαθῷ, 10 τῇ φιλαδελφίᾳ εἰς ἀλλήλους φιλόστοργοι, 12 τῇ ἐλπίδι χαίροντες, τῇ θλίψει ὑπομένοντες, 14 εὐλογεῖτε καὶ μὴ καταρᾶσθε, 16 μὴ τὰ ὑψηλὰ φρονούντες, ἀλλὰ τοῖς ταπεινοῖς συναπαγόμενοι, μὴ γίνεσθε παρ' ἑαυτοῖς φρόνιμοι, 17 κακὸν ἀντὶ κακοῦ μηδενὶ ἀποδιδόντες, 19 μὴ ἑαυτοὺς ἐκδικοῦντες· ἐμοὶ γὰρ ἐκδίκησις κἀγὼ ἀνταποδώσω, λέγει κύριος, 18 εἰρηνεύοντες μετὰ πάντων (ἀνθρώπων).

Aus c. XIII ist bezeugt 8 b ὁ γὰρ ἀγαπῶν τὸν πλησίον νόμον πεπλήρωκε. 9 τὸ γὰρ οὐ φονεύσεις, οὐ μοιχεύσεις, οὐ κλέψεις καὶ εἷ τις

verat, ex contemplatione sacramentorum, quae supra disseruerat in fidem Christi ex lege venientem. haec si Marcion de industria erasit, quid apostolus eius exclamat, nullas intuens divitias dei, tam pauperi et egeni? Gleich darauf noch einmal: „O profundum divitiarum et sapientiae dei.“ Dann: XI, 34 f.: „quis enim cognovit sensum domini aut quis consiliarius (eius) fuit? quis porrexit ei et retribuetur illi.“ Hierauf: „qui tanta de scripturis ademisti, quid ista (XI, 34, 35) servasti, quasi non et haec creatoris?“ (weil aus Jesajas) — 33 die Worte καὶ γνώσεως und ὡς ἀνεξερευνήτα τὰ κείμενα αὐτοῦ sind absichtlich getilgt — 35 ἢ τίς ist die sonst bezeugte Lesart. Adv. Marc. II, 2 zitiert Tert. Röm. 11, 33 f. nach dem katholischen Text.

XII, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19 Tert. (V, 14): „Odio, inquit, habentes malum et bono adhaerentes“ 10 „amore fraternitatis invicem adfectuosi“ 12 „spe gaudentes“, pressuram sustinentes, 14 „benedicite et nolite maledicere“ (dies auch in einer Antithese M.s bei Orig., hom. XV, 3 in Num. 23, 8, T. X p. 174) 16 „non altum sapientes, sed humilibus adsecutantes; ne sitis apud vos sapientes“ 17 „malum pro malo nemini retribuertis“ 19 „nec vosmet ipsos ulciscetes; mihi enim vindictam et ego vindicabo, dicit dominus“ 18 „pacem cum omnibus (ob auch hominibus?) habetote“. M. hat also v. 18 und 19 umgestellt, was logisch ist und sicher γέγραπται (v. 19), wahrscheinlich ἀλλὰ δότε τόπον τῇ ὁργῇ ausgelassen (tendenziös). Über die anderen Auslassungen läßt sich nicht urteilen. Die etwas verschiedene Wortstellung und ein paar Kleinigkeiten mögen auf Rechnung Tert.s kommen, der die Abschrift des Textes mehrmals unterbricht. — 19 κἀγὼ mit Cyp., Ambrosiaster (Tert. selbst adv. Marc. IV, 16) > ἐγώ.

XIII, 8 b Epiph. p. 118. 178.

XIII, 9, 10 Dial. II, 17 (Rufin läßt ἐν aus). Die Wortstellung οὐ φον., οὐ μοιχ. ist sonst unbezeugt und nach dem Dekalog gemacht; οὐκ ἐπιθυμήσεις fehlt mit Clem. Alex. und Orig. — ἐν τούτῳ τ. λόγῳ mit ALP d