

πρὸς αὐτόν [ohne ἄρχων] . . 19 ὁ δέ· τί [μή] με λέγεις [λέγετε] ἀγαθόν; εἰς ἐστὶν ἀγαθός, [ὁ] θεὸς ὁ πατήρ [oder nur ὁ θεός]. 20 τὰς ἐντολὰς οἶδας [oder ὁ δὲ ἔφη· τὰς ἐντολὰς οἶδα]· μὴ φονεύσης, μὴ μοιχεύσης κτλ. . . . 21 καί, φησιν, ταῦτα [oder ὁ δὲ εἶπεν· ταῦτα] πάντα ἐφύλαξα ἐκ νεότητος. 22 ἀκούσας ταῦτα ὁ Ἰησοῦς εἶπεν· ἐν σοὶ λείπει κτλ.).

23—30 (Gespräch über den Reichtum und Verheißung) unbezeugt? s. u.

31—33 (Leidensankündigung) gestrichen. 34 unbezeugt.

35 Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ ἐγγίξειν αὐτόν εἰς Ἱερικὴν, καί („ecce“)

τις τυφλὸς ἐπαιτῶν ἐκάθητο παρὰ τὴν ὁδόν. 36 ἀκούσας δὲ ὄχλου

*scutum putant, quod dixit dominus in evangelio: „Nemo bonus nisi unus deus pater“, dicentes hoc esse proprium vocabulum patris Christi, qui tamen alius sit a creatore omnium deo, cui creatori bonitatis nullam dederit appellationem.*“ — 18 ἄρχων fehlt mit a b e f f<sup>2</sup> i l q — 19 ὁ δὲ DG > εἶπεν δὲ αὐτῷ ὁ Ἰησοῦς (aber im Dial. auch so) — μὴ φον., μὴ μοιχ. mit itala vulg. > μὴ μοιχ., μὴ φον. — 22 ἐν fast allein > ἔτι (ἔτι). Die übrigen Abweichungen, die z. T. auch sonst zu belegen sind, übergehe ich, da das, was M. selbst aufgenommen hat, hier unsicher ist; doch ist auch hier Einfluß aus Matth. festzustellen. Singulär ist οἶδα (20), und so wird M. selbst geschrieben haben, um Christus selbst vom Gesetz weiter abzurücken — 23 ist nur durch die Anspielung bei Tert. bezeugt. 23—30 Der Versuch Z a h n s, zu beweisen, 29, 30 (u. deshalb auch 23—28) habe bei M. nicht gefehlt, ist nicht geglückt; s. u. Wenn aber Dial. V, 18 (τὰ παρ’ ἀνθρώποις ἀδύνατα παρὰ τῷ θεῷ δυνατά) aus M.s Ev. geflossen ist, dann haben die Verse 24—30 eine Bezeugung; jenes ist aber unwahrscheinlich.

31—33 Epiph., Schol. 52: Παρέκοψετό· „παρалаβὼν τοὺς ἰβ’ ἔλεγεν· ἰδοὺ, ἀναβαίνομεν εἰς Ἱεροσόλυμα, καὶ τελεσθήσεται πάντα τὰ γεγραμμένα ἐν τοῖς προφήταις περὶ τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου. παραδοθήσεται γὰρ καὶ ἀποκτανθήσεται καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναστήσεται“. ὅλα ταῦτα παρέκοψε. Daraus folgt nicht notwendig (so Z a h n), daß v. 34 konserviert war; denn Epiph. hat sich auch sonst Flüchtigkeiten zuschulden kommen lassen. Stand der Vers aber, so fordert er nicht die Annahme, daß v. 24—30 erhalten war, sondern kann sich zur Not auch auf v. 18—32, bzw. auf „den Schatz im Himmel“ beziehen.

35—43 Dial. V, 14 wie oben. Epiph., Schol. 51: „Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ ἐγγίξειν αὐτόν τῇ Ἱερικῇ τυφλ’ εἰς ἑβόα· Ἰησοῦ υἱὲ Δαυὶδ, ἐλέησόν με. καὶ ὅτε ἰάθη, φησὶν· ἡ πίστις σου σέσωκέν σε (35. 38. 42). Tert. IV, 36: „Cum igitur praetereuntem illum caecus audisset, cur exclamavit: „Iesu fili David, miserere mei“; „sed antecedentes increpabant caecum, uti taceret“ . . . „fides“, inquit, „tua te salvum fecit““. — 35 εἰς Ἱερικὴν > τῇ Ἱερικῇ des Epiph. (mit 3 Minusk.), dem hier nicht zu trauen ist — καὶ