ἀπηλλοτριωμένοι τῆς πολιτείας τοῦ Ἰσραήλ καὶ ξένοι τῶν διαθηκῶν (Tert. καὶ ἐπαγγ. αὐτῶν, καὶ auch Rufin), τῆς ἐπαγγελίας ἐλπίδα μὴ ἔχοντες καὶ ἄθεοι ἐν τῷ κόσμῳ 13 νυνὶ δὲ ἐν Χριστῷ Ἰησοῦ (Tert. bietet Ἰησ. nicht, auch in folgenden nicht ποτε) ύμεῖς οἱ ποτὲ ὅντες μακρὰν ἐγενήθητε ἐγγὺς ἐν τῷ αἴματι αὐτοῦ. 14 αὐτὸς γάρ ἐστιν ἡ εἰρήνη, ἡμῶν, ὁ ποιήσας τὰ ἀμφότερα ἐν καὶ τὸ μεσότοιχον τῆς ἔχθρας ἐν σαρκὶ λύσας, 15 τὸν νόμον τῶν ἐντολῶν δόγμασιν καταργήσας, ἴνα τοὺς δύο κτίση ἐν ἑαυτῷ εἰς ἔνα καινὸν ἄνθρωπον, ποιῶν εἰρήνην, 16 καὶ ἀποκαταλλάξη τοὺς ἀμφοτέρους τῷ θεῷ ἐν ἐνὶ σώματι, ἀποκτείνας τὴν ἔχθραν ἐν αὐτῷ διὰ τοῦ σταυροῦ, 17 καὶ ἐλθών εὐηγγελίσατο εἰρήνην (ῦμῖν

brochen: "Memores vos, aliquando nationes in carne, qui appellamini praeputiatio ab ea quae dicitur circumcisio in carne manu facta, 12 quod essetis illo in tempore sine Christo, alienati a conversatione Israelis et peregrini testamentorum, et promissionis eorum spem non habentes et sine deo in mundo. 13 at nunc', inquit, in Christo vos, qui eratis longe, facti estis prope in sanguine eius. 14 itaque ipse est', inquit, pax nostra, qui fecit duo unum soluto medio pariete inimicitiae in carne, 15 legem praeceptorum sententiis vacuam fecit, ut duos conderet in semetipso in unum novum hominem, faciens pacem". Ausdrücklich sagt Tert., daß M. "sua" v. 14 nach "carne" gestrichen hat ("Marcion abstulit "sua"; "carne" gehört nun zu inimicitiae), er hat aber auch "in" vor "sententiis" getilgt (15) und damit den δόγματα einen instrumentalen Sinn gegeben; die δόγματα sind nun die christlichen Glaubenslehren. Schon V, 11 hatte Tert. Ephes. 2, 12 zitiert: "Ait enim meminisse nationes, quod illo in tempore, cum essent sine Christo, alieni ab Israele, sine conversatione et testamentis et spe promissionis, etiam sine deo dixit esse". — 11 μνημον. mit G d  $> \delta\iota \delta$  μνημον. — das Fehlen von  $\delta \tau \iota$ vor θμεῖς ist sonst unbezeugt (belangles) — θμεῖς ποτε mit κ c D b GKLP g Orig. > ποτε ύμεῖς — das Fehlen von ἐν σαρκί (Epiph., Dial.) ist wohl eine spätere Marcionitische Korrektur — 13 ἐν Χριστῷ mit L Iren., Orig., Victorin > ἐν Χρ. Ἰησοῦ (das völlige Fehlen, wie im Dial., ist sonst unbezeugt) — das Fehlen von ποτε sonst unbezeugt — αὐτοῦ sonst unbezeugt  $> \tau o \tilde{v}$  Χριστο $\tilde{v} - 14$  f.  $\tau \tilde{\eta} \varsigma \tilde{\epsilon} \chi \vartheta \rho a \varsigma$  sonst unbezeugt  $(> \tau o \tilde{v} \varphi \rho a \gamma - 14)$ μοῦ): de gewöhnliche Text: τοῦ φραγμοῦ λύσας τὴν ἔγθραν ἐν τῆ σαρκὶ αὐτοῦ τὸν νόμον τῶν ἐντολῶν ἐν δόγμασιν καταργήσας — 15 ἐν ἑαυτῷ mit κcDGKL d g Lateinern > ἐν αὐτῷ.

16 Tert. (V, 17): ,, ,ut reconciliet ambos duo in uno corpore', inquit, ,cum interfecisset inimicitiam in eo per crucem' ". — Die Stellung  $\tau$ .  $\vartheta ε \tilde{\varphi}$  ένι σώματι ist sonst unbezeugt, ebenso die Nachstellung von διὰ  $\tau$ . στανφοῦ (sonst nach  $\tau$ .  $\vartheta ε \tilde{\varphi}$ ). — Von dem Mischzitat (Ephes. 2, 12. 16; Kol. 1, 21) Dial. V, 3 sehe ich ab.

17—20 Tert. (V, 17): "Hoc itaque adnuntiante pacem eis qui prope et eis qui longe, 18 accessum consecuti simul ad patrem 19 iam non sumus