

**Dat.:** Die Editio princeps datierte die Schrift ↓ in das 4. Jh. Es hat sich jedoch eine Datierung in das 3. Jh. durchgesetzt (K. Aland). Der Fundkontext der Fragmente waren primär Handschriften des 2. und 3. Jhs.<sup>1</sup> Auf der Vorderseite der Rolle finden sich Epitome von Livius' Römischer Geschichte. Die lateinische Schrift dieser Livius-Auszüge wird um 200 datiert.<sup>2</sup> Die Rückseite der Rolle wird vermutlich etwas später beschrieben worden sein. So datieren z.B. P. W. Comfort/ D. P. Barrett auf die Jahre 225-250.<sup>3</sup> Die Handschrift zeigt große Ähnlichkeiten mit: P. Oxy. 852 ( 175-225), P. Oxy. 2635 (um 200), P<sup>37</sup> (Mitte 3. Jh.) Eine Ähnlichkeit der griechischen Handschrift des Hebräerbriefes mit der des P<sup>45</sup> (Ende 2. Jh./ Anfang 3. Jh.) ist ebenfalls gegeben, wenngleich die Schrift des P<sup>13</sup> weit weniger exakt ist. Eine Datierung in das erste Viertel des 3. Jh. scheint naheliegend.

**Bibl.:** **B. P. Grenfell/ A. S. Hunt IV 1904: Nr. 657, 36-48. E. M. Schofield 1936: 155-167. V. Bartoletti/ M. Norsa 1951: Nr. 1292, 209-210 (PSI 1292).** K. Aland 1976: 232-233; (Literatur bis 1976). J. Van Haelst 1976: 537. K. Aland/ B. Aland<sup>2</sup>1989: 107. O. Montevicchi 1991: 320. K. Aland<sup>2</sup>1994: 4. **P. W. Comfort/ D. P. Barrett<sup>2</sup>2001: 83-92.**

**Bearb.:** Karl Jaroš

<sup>1</sup> Vgl. P. W. Comfort/ D. P. Barrett<sup>2</sup>2001: 83 Anm. 1.

<sup>2</sup> Vgl. G. Cavallo 1967: 6 Anm. 1.

<sup>3</sup> <sup>2</sup>2001: 83.