

ut haeretici deum legis accusant, mala radix est lex et mala arbor, per quam peccati venit agnitio, quia non dixit ‚ex lege agnitio peccati‘, sed ‚per legem‘ (‘). Die „lex“ aber ist — „deus legis“; s. Tert. V, 13: „Lex i. e. deus legis seduxit“. Ausdrücklich bemerkt Tert. (I, 2), daß M. den Spruch nicht auf die Menschen bezogen, sondern im Zusammenhang mit der Beantwortung der Frage „Unde malum“, aus ihm zwei Götter gefolgert habe: „in creatorem interpretatur malam arborem malos fructus condentem. . . . alium deum praesumpsit esse debere in partem bonae arboris bonos fructus <condentem>, et ita in Christo quasi aliam inveniens dispositionem solius et purae benignitatis, ut diversae a creatore, facile novam et hospitam argumentatus est divinitatem in Christo suo revelatam. . . . h a s n a t u r a s quibus disposuerit articulis per ipsas responsiones nostras ostendemus“.

II. λέγει ὁ σωτὴρ (Luk. 5, 36, dazu Matth. 9, 17) „βάλλουσιν οἶνον νέον εἰς ἀσκούς νέους καὶ ἀμφότεροι συντηροῦνται“ τὸ καινὸν οὐκ ἔστι πλήρωμα τοῦ παλαιοῦ· πάλιν γὰρ λέγει ὁ σωτὴρ (Luk. 5, 36, dazu Matth. 9, 16) „Οὐδεὶς ἐπιβάλλει ἐπιβλημα ῥάκους ἀγνάφου ἱματίῳ παλαιῷ“ οὐκ ἔστι πλήρωμα νόμον οὐδ’ ὁ Χριστὸς οὐδ’ ὁ ἀπόστολος (Markus bei Adamant., Dial. II, 16).

Vgl. dazu Tertull. III, 15; Epiphan. h. 42, 2; Filastr. 45; Ephraem, Sermo 44. Der Marcionit bei Adamant., Dial. II, 16 f hat zu diesem Spruch II Kor. 5, 17 („Neue Kreatur“) gestellt.

III. Von den Seligpreisungen sagt Tertullian (IV, 14): „Venio nunc ad ordinarias sententias eius, per quas proprietatem doctrinae suae inducit, ad edictum, ut ita dixerim, Christi“ (zu Luk. 6, 20 ff.).

IV. Zu dem Spruch Luk. 18, 19 bemerkt Origenes (de princ. II, 5, 1): „Superest Marcionitis etiam illud, quod velut proprii sibi datum scutum putant, quod dixit dominus in evangelio: ‚Nemo bonus nisi unus deus pater‘, dicentes hoc esse proprium vocabulum patris Christi“.

(6) Ὁ νόμος > τὸ εὐαγγέλιον, Ὁ θεὸς τοῦ νόμου > ὁ θεὸς τοῦ εὐαγγελίου, bzw. ὁ πατὴρ Ἰ. Χρ.: Diese Gegensätze sind für M. oft bezeugt. Er hat auch den von Matth. (5, 17) überlieferten Spruch in den Antithesen als Einschiebung der Judaisten bezeichnet, vgl. Tert. IV, 7: „(Christus descendit), non ut legem et prophetas dissolveret, sed ut potius adimpleret. hoc enim M. ut