διαπορενομένου ἐπυνθάνετο, τί ἄν εἴη τοῦτο; 37 ἀπηγγέλθη δὲ αὐτῷ, ὅτι Ἰησοῦς παρέρχεται. 38 καὶ ἐβόησε λέγων Ἰησοῦ, νἱὲ Δαντὸ, ἔλέησόν με 39 οἱ δὲ προάγοντες ἐπετίμων αὐτῷ ἴνα σιωπήση (αὐτὸς δὲ πολλῷ μᾶλλον ἔκραζεν νἱὲ Δαντὸ ἐλέησόν με) 40 σταθεὶς δὲ (+,, Jesus") ἐκέλευσεν αὐτὸν ἀχθῆναι (+,, ad se"). ἐγγίσαντος δὲ αὐτοῦ ἐπηρώτησεν αὐτόν (+,, dicens"). 41 τί σοι θέλεις ποιήσω; ὁ δὲ εἴπε κύριε, ἴνα ἀναβλέψω. 42 καὶ ἀποκριθεὶς εἶπεν ὁ Ἰησοῦς ἀνάβλεψον ἡ πίστις σου σέσωκέ σε. 43 καὶ παραχρῆμα ἀνέβλεψεν . . . . καὶ πᾶς ὁ λαὸς αἴνον ἔδωκεν τῷ θεῷ.

C. XIX, 1—10 Zakchäus. Anspielungen und Zitate: 1 Ζακχαῖος — 6 ὅπεδέξατο αὐτόν. 8 τὰ ἡμίσεια... τῶν ὅπαρχόντων... δίδωμι,
καὶ εἴ τινός τι ἐσυκοφάντησα, τετραπλοῦν ἀποδίδωμι. 9... σήμερον σωτηρία τούτφ τῷ οἴκφ, getilgt waren die Worte: καθότι καὶ αὐτὸς νίὸς
'Αβραάμ. 10 ἤλθεν γὰρ ὁ νίὸς τοῦ ἀνθρώπον σῶσαι τὸ ἀπολωλός.

11—27 Gleichnis von den Pfunden. Kurze Anspielung:  $i\delta o \acute{v}$  allein (nach Matth, 20, 30) > fehlt— $\dot{\epsilon} \pi a \iota \tau \ddot{o} \nu$  vorangestellt mit De—37  $\acute{o}$  Naζωραΐος fehlt (sonst unbezeugt; tendenziös) — 39 Der Vers ist von Epiph, nicht erwähnt, von Adamant, durch Homöotel, ausgelassen, fehlt auch in zahlreichen Mss.; Tert, bezeugt ihn für M.; of  $\delta \acute{\epsilon}$  mit De >  $\varkappa a \i \delta \acute{\epsilon} - 40 \, \delta \acute{\epsilon}$  mit A  $63 > \delta \acute{\epsilon}$   $\acute{o}$  ' $I\eta \sigma o \ddot{\nu}_{\varsigma}$  (so auch Rufin) —  $\dot{\alpha} \chi \vartheta \ddot{\eta} \nu a \iota$  mit D a e f f² i l syrcu >  $\dot{\alpha} \chi \vartheta$ ,  $\pi \rho \dot{o}_{\varsigma}$  að τόν (so auch Rufin) — Das "dicens" Rufins ist sonst unbezeugt, also zu konservieren — 42  $\dot{\alpha} \pi o \nu \varrho$ .  $\epsilon \bar{\iota} \pi \epsilon \nu$  mit D a b c ff² i l s Orig. >  $\epsilon \bar{\iota} \pi \epsilon \nu$  (aber auch jene bieten að τ $\ddot{o}$ , dagegen ' $I\eta \sigma o \ddot{\nu}_{\varsigma}$  nicht) — 43 Tert. IV, 37: "et omnis populus laudes referebant deo" —  $\lambda a \dot{o}_{\varsigma}$  mit KII u. wenigen Zeugen >  $\lambda a \dot{o}_{\varsigma}$  ið  $\dot{\omega} \nu$  — a $\bar{\iota} \nu \nu$  č $\dot{\delta} \omega \varkappa \epsilon \nu$  allein >  $\bar{\epsilon} \delta \omega \varkappa \epsilon \nu$  a $\bar{\iota} \nu \nu \nu$ .

Cap. XIX, 1—10 Tert. IV, 37: "Consequitur et Zacchei domus salutem" (v. 9) . . . "Zaccheus, etsi allophylus, fortasse tamen aliqua notitia scripturarum ex commercio Iudaico adflatus; plus est autem, ⟨si⟩ et ignorans Esaiam praecepta eius impleverat" (v. 8) . . . "hoc cum maxime agebat, exceptum domo sua pascens dominum" (v. 6) . . . "in omnia misericordiae opera dimidium substantiae offerens, dissolvens violentiorum contractuum obnexus et dimittens conflictatos in laxamentum et onnem conscriptionem iniquam dissipans dicendo: "et si cui quid per calumniam eripui, quadruplum reddo" (v. 8). "itaque dominus: 'hodie", inquit, 'salus huic domui" "(v. 9) . . . "venit enim filius hominis salvum facere quod periit" (v. 10) — 8 sonst ἀποδ. τετραπλοῦν — 9 "itaque dominus" ist freies Zitat (Tert.s) (> εἶπεν δὲ πρὸς αὐτὸν ὁ Ἰησοῦς) — Die Tilgung von 9 b folgt daraus, daß Tert. Zakchäus auf Grund des Texts M.s als Heiden ansieht — 10 ζητῆσαι καὶ vor σῶσαι fehlt; ob absichtlich?

11—27 Tert. IV, 37: "Servorum quoque parabola, qui secundum rationem feneratae pecuniae dominicae diiudicantur, iudicem ostendit deum,