

ἐκένωσεν ἑαυτὸν μορφὴν δούλου λαβὼν, ἐν ὁμοιώματι ἀνθρώπου καὶ σχήματι ἐυρεθείς ἀνθρώπος. 8 Anspielung: auf den Gehorsam gegenüber dem Tod und dem Kreuzestod.

Aus c. III ist bezeugt in LAOD v. 1 τὸ λοιπόν, ἀγαπητοί, χαίρετε ἐν Χριστῷ. Die Verse 4, 5. 7—9 in Anspielungen und Stücken: 4 πεποιθήσιν ἐν σαρκί, 5 Ἑβραῖος ἐξ Ἑβραίων, φυλῆς Βενιαμὴν, Φαρισαῖος, 7 ἅτινα ἦν μοι κέρδη, ταῦτα νῦν ἡγῆμαι ζημίαν, 8 διὰ τὸ ὑπερέχον τῆς γνώσεως Χριστοῦ ἡγοῦμαι σκύβαλα, 9 ἔχων δικαιοσύνην μὴ ἐμὴν ἤδη τὴν ἐκ νόμου, ἀλλὰ τὴν δι' αὐτοῦ ἐκ θεοῦ. 20 ἡμῶν τὸ πολίτευμα ἐν οὐρανοῖς 21 . . . μετασχηματίζει τὸ σῶμα τῆς ταπεινώσεως ἡμῶν σύνμορφον τῷ σώματι τῆς δόξης αὐτοῦ.

Aus c. IV ist nur in LAOD. einiges erhalten: 6 πάντα τὰ

Sinn, den er wünschte: „als Mensch wurde er (nur) erfunden, weil Gestalt und Habitus die eines Menschen waren“. Daß diese Stelle eine Grundstelle der Christologie M.s war, bezeugen auch Chrysostomus h.c.m. 7 in Phil.) und Esnik (S. 176. 177).

8 Tert. (V, 20): „*morti subditum*“, *adiecit, et mortem crucis*“. Die Annahme eines anderen Textes gegenüber *γενόμενος ὑπήκοος μέχρι θανάτου*, *θανάτου δὲ σταυροῦ* ist schwerlich gerechtfertigt.

III, 4. 5. 7—9: 7 „*Quae autem retro lucri duxerat? quae et supra (4) numerat: gloriam carnis 5 in nota circumcisionis, generis Hebraei ex Hebraeo census, titulum tribus Benjamin, Pharisaee candidae dignitatem. 7 haec nunc detrimento sibi deputat: non deum sed stuporem Iudaeorum. 8 haec et si stercora existimat, prae comparatione agnitionis Christi, 9 habens iustitiam non suam iam, quae ex lege, sed quae per ipsum, scilicet per Christum, ex deo. ergo, inquit, hac distinctione lex non ex deo erit Christi, subtiliter satis. accipe itaque subtilius: cum enim dicit: non quae ex lege, sed quae per ipsum non dixisset, per ipsum de alio quam cuius fuit lex*“. 7 νῦν sonst unbezeugt — 8 Χριστοῦ sonst unbezeugt > Χρ. Ἰ. oder Ἰ. Χρ. Nach Celsus (Orig. VI, 53) haben sich die Marcioniten selbst „σκύβαλα“ genannt — 9 δικαιοσύνην ἐμὴν mit κ< > ἐμ. δικ.— ἤδη sonst unbezeugt (ähnlich ist v. 7 νῦν), auch heißt es sonst μὴ ἔχων ἐμὴν δικαιοσύνην. — τὴν δι' αὐτοῦ ἐκ θεοῦ sonst unbezeugt > τὴν διὰ πίστεως Χριστοῦ, τὴν ἐκ θεοῦ δικαιοσύνην. Vielleicht bot M. τὴν δι' αὐτοῦ, τὴν ἐκ θεοῦ δικαιοσύνην, aber auch dann bleibt die bedeutende Änderung bestehen αὐτοῦ, > πίστεως Χριστοῦ. Man begreift sie, weil gleich darauf ἐπὶ τῇ πίστει folgt. Dadurch, daß M. so schrieb, gewann er das Doppelte: er verfolgte die mindestens scheinbare Tautologie und brachte den Gegensatz zur Gerechtigkeit aus dem Gesetz kräftiger und objektiver zum Ausdruck.

20. 21 Tert. (V, 20): „*Noster, inquit, municipatus in caelis . . . quodsi ergo Christus adveniens de caelis, transfigurabit corpus humilitatis nostrae corformale corpori gloriae suae, resurget ergo corpus hoc nostrum*“.