όήματα, α οὐκ ἐξὸν ἀνθρώπω λαλῆσαι... ἄγγελος Σατανᾶ, ἵνα με κολαφίζη ... τρὶς τὸν κύριον παρεκάλεσα... δύναμις ἐν ἀσθενεία τελεῖται.

Aus c. XIII sind bezeugt 1 τρίτον τοῦτο ἔρχομαι πρὸς ὁμᾶς. ἐπὶ στόματος δύο ἢ τριῶν μαρτύρων σταθήσεται πᾶν όῆμα. 2 οὐ φείσομαι τοῖς ἡμαρτηκόσιν, 3 ἢ δοκιμὴν ζητεῖτε τοῦ ἐν ἐμοὶ λαλοῦντος Χριστοῦ, 4 καὶ γὰρ εἰ καὶ ἐσταυρώθη ἐξ ἀσθενείας, ἀλλὰ ζῆ ἐκ δυνάμεως θεοῦ. 10 παρὰν μὴ ἀποτόμως χρήσωμαι κατὰ τὴν ἐξουσίαν ῆν δ κύριος ἔδωκεν.

In diesem Brief ist keine größere Auslassung bezeugt. Die großen Lücken, die Tert. in seiner kritischen Behandlung läßt, dürfen nicht als Ausmerzungen M.s in Anspruch genommen werden.

## Προς 'Ρωμαιους.

Aus c. I u. II: I, 13 τοῦ γενομένου ἐχ σπέρματος Δαβὶδ κατὰ σάρχα fehlte. I, 16 οὖ γὰρ ἐπαισχύνομαι τὸ εὐαγγέλιου δύναμις γὰρ θεοῦ ἔστιν εἰς σωτηρίαν παντὶ τῷ πιστεύοντι, Ἰουδαίφ καὶ «Ελληνι, 17 δικαιο-

sich noch die Worte finden: "Er wurde ins Paradies entrückt", S. 186: "Und ich hörte unaussprechliche Worte, welche niemand aussprechen darf."

XIII, 1 Dial. II, 18 (Rufin: "Ecce hoc tertio . . . in ore enim duorum et"...) — "ecce" mit  $\aleph$ c A vielen Minusk. vulg. Damas. Augustin —  $\gamma \acute{a}\varrho$  Rufin ohne Zeugen —  $\mathring{\eta}$  mit  $\aleph$  vulg — obige Stellung von  $\mu a\varrho \tau \acute{v}\varrho \omega r$  nur minusc. a<sup>scr</sup>. Tert. (V, 12): "In tribus testibus" praefiniens "staturum omne verbum".

XIII, 2 Tert. (V, 12): "Quid et "non parsurum se peccatoribus" comminatur". Daß Tert. "peccatoribus" schreibt ( $> \pi \varrho o \eta \mu a \varrho \tau \eta \varkappa \acute{o} \sigma \imath v$ ) ist vielleicht nicht zu urgieren.

3 Dial. V, 6.  $\ddot{\eta}$  vulg. Orig. und anderen Vätern  $> \dot{\epsilon}\pi\epsilon i$ .

4 Dial. V, 12 (Rufin ohne das  $2 \cdot \varkappa a t$ ) —  $\varepsilon t$  mit  $\varkappa c$  ADbc L vulg usw. > fehlt —  $\varkappa a t$  secundum mit Orig., Hippol, und wenigen Vätern > fehlt.

10 Tert. (V, 12): "immo et ipsam 'durius agendi in praesentia potestatem a domino datam' sibi adfirmat".

I Daß M. die Erwähnung Davids aus Röm. 1, 3 gestrichen hat, sagt Orig., Comm. X § 24 in Joh. — V. 16. 17 Tert. (V, 13): ", non enim me pudet evangelii; virtus enim dei est in salutem omni credenti, Judaeo et Graeco, quia iustitia dei in eo revelatur ex fide in fidem". — Ιονδαίφ mit BGg > Ἰονδ. τε πρῶτον. Da Tert. 18 a unmittel bar an 17 a anschließt und wörtlich zitiert, muß καθὸς γέγραπται ὁ δὲ δίκαιος ἐκ πίστεως ζήσεται gefehlt haben.