Aus c. V ist weiter bezeugt 6 ἔτι γὰρ Χριστὸς ὅττων ἡμῶν ἀσθενῶν ἔτι κατὰ καιρὸν ὑπὲρ ἀσεβῶν ἀπέθανεν. 8, συνίστησιν δὲ τὴν ἑαυτὴν ἀγάπην ὁ θεὸς εἰς ἡμᾶς ὅτι ⟨ἔτι⟩ ἀμαρτωλῶν ὅντων ἡμῶν Χριστὸς ὑπὲρ ἡμῶν ἀπέθανε, 9 πολλῷ μᾶλλον, δικαιωθέντες ἐν τῷ αἰματι αὐτοῦ, σωθησόμεθα ἀπὸ τῆς ὀργῆς δι' αὐτοῦ. 20 νόμος δὲ παρεισῆλθεν, ἱνα πλεονάση τὸ παράπτωμα ὑπερεπερίσσευσεν ἡ χάρις, 21 ἴνα ὥσπερ ἐβασίλευσεν ἡ ἀμρτία εἰς τὸν θάνατον, οὕτως καὶ ἡ χάρις βασιλεύση ἐν δικαισσύνη εἰς ζωὴν διὰ Ἰησοῦ Χριστοῦ.

Aus c. VI ist bezeugt: 1 f. μὴ γένοιτο, 3 ἢ ἀγνοεῖτε ὅτι ὅσοι ἐβαπτίσθητε εἰς Χριστόν, εἰς τὸν θάνατον αὐτοῦ ἐβαπτίσθητε. 4. 5. s. unten. 9 ὁ δὲ Χριστὸς ἀναστὰς οὐκέτι ἀποθνήσκει θάνατος αὐτοῦ οὐκέτι κυριεύει 10 ὁ γὰρ ἀπέθανε, τῷ ἀμαρτία ἀπέθανεν ἐφάπαξ, δ δὲ ζῷ, ζῷ τῷ θεῷ. 14 a ἀμαρτία ἐν ἡμῖν οὐκέτι κυριεύσει. 19 ὅσπερ γὰρ παρε-

 $(\pi i \sigma \tau \epsilon \omega \varsigma)$ τοῦ Χριστοῦ selbständig — ἔχωμεν mit der Mehrzahl und den Lateinern > ἔχομεν, also bot schon M. jene sinnlose Lesart.

V, 6 Epiph. p. 118. 177 wörtlich.

8. 9 Dial. V, 12 (Rufin: "deus caritatem", "ab ira per ipsum") — δ $\vartheta \varepsilon \delta \varsigma \varepsilon \ell \varsigma \eta \mu \tilde{\alpha} \varsigma$ mit DGL d g Orig. Augustin $> \varepsilon \ell \varsigma \eta \mu \tilde{\alpha} \varsigma \delta \vartheta \varepsilon \delta \varsigma - 9 \pi o \lambda \lambda \tilde{\phi}$ mit D*d g Iren., Orig., Ambrosiaster $> \pi o \lambda \lambda \tilde{\phi}$ o $\tilde{v}v - \delta \iota$ ° að $\tau \tilde{v} \tilde{v}$ fehlt im Dial. im Griechischen; die Stellung nach $d\pi \delta \tau \tilde{\eta} \varsigma \delta \varrho \gamma \tilde{\eta} \varsigma$ ist sonst nicht bezeugt.

20 Tert. (V, 13): ", Lex autem', inquit, "subintroivit, ut abundaret delictum' quare? "ut superabundaret', inquit, "gratia'. Daraufhin wage ich nicht, mit Z a h n als sicher anzunehmen, M. habe ἴνα ὑπερπερισσεύση ἡ χάρις geschrieben. Die Worte οὖ δὲ ἐπλεόνασεν ἡ ἁμαρτία überging Tert., also mußte er die Konstruktion verändern. Daß diese Stelle bei M. stand, bezeugt auch Orig. (Comm. V, 6 in Rom., T. VI p. 368 f.). Er schreibt: "Si quidem, antequam lex per Mosen daretur, nemo peccasset, volentes accusare legem ex his apostoli verbis Marcion et caeteri haeretici occasionem capere viderentur tamquam haec fuerit causa datae legis, ut peccatum, quod ante legem non fuerat, abundaret."

21 Tert. (V, 13): ,, ,Ut quemadmodum regnaverat peccatum in mortem, ita et gratia regnaret in iustitia in vitam per Iesum Christum." — $\hat{\epsilon}$ iz τ . θ áνατον (> das allg. bezeugte $\hat{\epsilon}$ v $\tau \tilde{\varphi}$ θ ανάτ φ) ist nicht sicher — $\hat{\epsilon}$ v δ ι ϵ αιοσύνη sonst unbezeugt > δ ιά δ ικαιοσύνης (auch nicht sicher) — α lώνιον, welches hier nach $\zeta \omega \hat{\eta}$ ν fehlt, ist sonst durchweg bezeugt.

VI, 1 f. Das "absit" (Tert. I, 27) kann nur aus dieser Stelle stammen; also haben v. 1 u. 2 im Text gestanden.