

stolikon M.s über, charakterisiert sie und schaltet nun seine ältere Arbeit über diese Bücher ein, bestehend in Exzerpten aus ihnen und Widerlegungen (S. 107—182). Aus dem, was nun noch folgt, ist nur c. 14 sehr bemerkenswert (S. 184). Ep. berichtet, daß einige Marcioniten *τετολμήκασιν αὐτὸν τὸν κύριον εἶναι υἱὸν τοῦ πονηροῦ λέγειν οὐκ αἰσχυρόμενοι, ἄλλοι δὲ οὐχί, ἀλλὰ τοῦ κριτοῦ τε καὶ δημιουργοῦ· εὐδπλαγχνότερον <δὲ> γεγονότα καὶ ἀγαθὸν ὄντα καταλείψαι μὲν τὸν ἴδιον αὐτοῦ πατέρα κάτω (πῇ μὲν λεγόντων τὸν δημιουργόν, ἄλλων δὲ τὸν πονηρόν), ἄνω δὲ ἀναδεδραμμέναι πρὸς τὸν ἐν ἀκατονομάτοις τόποις ἀγαθὸν θεὸν καὶ αὐτῷ προσκεκολληῖσθαι· πεμφθέντα δὲ ὑπ' αὐτοῦ εἰς τὸν κόσμον καὶ πρὸς ἀντιδικίαν τοῦ ἰδίου πατρὸς ἐλθόντα τὸν Χριστὸν καταλῦσαι αὐτοῦ τὰ πάντα ὅσα ὁ κατὰ φύσιν πατὴρ αὐτοῦ ἐνομοθέτει, ἦτοι ὁ καλῆσας ἐν τῷ νόμῳ ἦτοι ὁ τῆς κακίας θεὸς ὁ παρ' αὐτῶν ἐν τῇ τρίτῃ ἀρχῇ ταττόμενος.* —

In der Schrift *De mens. et pond.* 17 berichtet Epiph., Theodotion, der Bibelübersetzer, sei vor seinem Abfall zum Judentum Marcionit gewesen (s. Chron. pasch. I p. 491).

Aus der Schrift *Ancorat.* 111 können indirekt zwei Marcionitische Antithesen ermittelt werden. Das Buch braucht Epiph. deshalb nicht eingesehen zu haben: (1) *Τοσούτοις ἔτεσιν ἐργασμένοις τοῖς Ἰουδαίοις ἀμισθὶ οὐκ ἦν δίκαιον καὶ παρὰ θεῷ καὶ ἀνθρώποις δοθῆναι αὐτοῖς τὸν μισθὸν αὐτῶν καὶ ἐπὶ τέλει; οὐκ ἄδικος τοίνυν ὁ θεὸς μετὰ σκύλων ἐκείθεν ἐκβαλὼν τοὺς οἰκείους. τοῦ οὖν δικαιοτάτου μισθοῦ τοῦ κυρίου ἐπιμελούμενον, ποῖα τις ἔτι ὑπολείπεται μάταιος ἀντιλογία τοῖς βουλομένοις κατὰ τοῦ ἁγίου θεοῦ καταφέρειν ψόγον;* (2) *Ἐτέρα δὲ τις παρ' αὐτῶν μάταιος καταγγέλλεται ἀντιλογία ὁμοία τῇ πρώτῃ, ὅτι καλὸς ὁ θεὸς τοῦ νόμου ὃς ἐπλεονέκτησε τοὺς Χανααναίους, ἵνα ὧπ τοῖς Ἰσραηλίταις τὸν αὐτῶν τόπον, οἰκίας ἃς οὐκ ἐκοδόμησαν καὶ ἐλαιῶνας καὶ σικκῶνας καὶ ἀμπελῶνας οὓς οὐκ ἐφύτευσαν.*

Im folgenden gebe ich nur noch eine Auswahl aus der griechischen Überlieferung, alles Unwesentliche beiseite lassend. Die Kirchenhistoriker (Sokrates und Sozomenus, auch Philostorgius) schweigen vollständig; auch die späteren Alexandriner bringen keine Kunde mehr. Die kaiserliche Gesetzgebung gegen die Marcioniten (seit Gratian und Theodosius wird sie ernsthaft) verzeichne ich hier nicht, da sie durch keine Spezialgesetzgebung betroffen wurden, sondern mit den anderen Häresien zusammen. Doch trafen sie die besonderen Gesetze, die den Häretikern verboten, ihre Gemeinschaften „Kirchen“ zu nennen (Theodos.