

Gleichnis von den Sklaven, die auf den von der Hochzeit kommenden Herrn warten) Anspielung: 35 ... αἱ ὀσφνες περιεζωσμένοι, οἱ λύχνοι καίόμενοι... 36 προσδεχομένοις τὸν κύριον, (πότε) ἀναλύσει ἐκ τῶν γάμων... 37 δοῦλοι... 38 ἐσπερινῇ φυλακῇ...

39—48 (Der Hausherr und der Dieb. Der gute und der schlimme Haushaltersklave) Anspielungen: 39 ... εἰ ἦδει ὁ οἰκοδεσπότης, ποῖα ὥρα ὁ κλέπτῃς (ἔρχεται), οὐκ ἂν ἀφῆκεν διορυγθῆναι τὸν οἶκον αὐτοῦ. 40 ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου... 41 ὁ Πέτρος· πρὸς ἡμᾶς ἡ καὶ πρὸς πάντας τὴν παραβολὴν λέγεις: 42 ... (ἐπὶ θεραπείας)... 43 ... ὁ δοῦλος... ἔλθων ὁ κύριος... 44 ἐπὶ πᾶσι τοῖς ὑπάρχουσιν καταστήσει αὐτόν. 45 nur indirekt bezeugt. 46 ἡξει ὁ κύριος τοῦ δούλου ἐκείνου ἐν ἡμέρᾳ ἣ οὐ προσδοκᾷ (καὶ) ἐν ὥρᾳ ἣ οὐ γινώσκει καὶ ἀποχωρίσει αὐτόν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ μετὰ τῶν ἀπίστων τεθήσεται (διχοτομήσει αὐτόν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ μετὰ τῶν ἀπίστων θήσεται — dieser kanonische Text war im Exemplar des Epiph. wiederher-

ita expectare dominum ... unde redeuntem? si a nuptiis“ — 38 Epiph., Schol. 35: Ἀντὶ τοῦ „δευτέρα ἢ τρίτῃ φυλακῇ“ εἶχεν „ἐσπερινῇ φυλακῇ“ (dieses mit D b c e ff² il Iren., syr^{cu}, die aber alle außer b auch jenes bieten).

39—48 Tert. IV, 29: „In sequenti quoque parabola satis errat qui furem illum, cuius horam pater si familiae sciret, non sineret suffodiri domum suam, in personam disponit creatoris ... si vero Christum creatoris in nomine filii hominis hoc loco ostendit ... interroganti Petro, in illos an et in omnes parabolam diceret, ... proponit actorum similitudinem: quorum qui bene tractaverit conservos absentia domini reverso eo omnibus bonis praeponetur, qui vero secus egerit, reverso domino qua die non putaverit, hora qua non scierit, illo scilicet filio hominis, Christo creatoris, non fure sed iudice, segregabitur et pars eius cum infidelibus ponetur“ ... „Quem alium intellegam cadentem servos paucis aut multis plagis et, prout commisit illis, ita et exigentem ab eis, quam retributorem deum? cui me docet obsequi nisi remuneratori?“ — 41 Wortstellung belanglos; τούτην fehlt nur hier — 46 Epiph., Schol. 36: Von ἔξει bis ἐκείνου und von καὶ διχοτ. bis θήσεται. Tert. ergänzt nicht nur das Ausgefallene, sondern lehrt, daß M. διχοτομήσει, das ihm unerträglich sein mußte, durch ἀποχωρίσει oder ein synonymes Wort ersetzt hat (vgl. seine Eschatologie Tert. I, 27: „damnat prohibendo“, I, 27: „interrogati Marcionitae: quid fiet peccatori cuique die illo? respondent: Abici illum quasi ab oculis“) und daß er ferner das Aktivum θήσεται in das Passivum verwandelt hat, damit nicht Gott als der direkte Rächer erscheine (vgl. die frappante Parallele in der Korrektur zu I Kor. 15, 25). Epiph. fand aber bereits einen Text vor, der nach dem kanonischen zurückkorrigiert war — 47. 48 (bis ὀλίγα) wörtlich Dial. II, 21 (fehlt bei Rufin);