

ἐν ἐκκλησίᾳ σιγάτωσαν· οὐ γὰρ ἐπιτέτραπται αὐταῖς λαλεῖν· ἀλλ' ὑποτάσσεσθαι, καθὼς καὶ ὁ νόμος λέγει. 35 Anspielung: μαθεῖν θέλουσιν, verändert, aber nicht mehr herzustellen.

XV, 1 Γνωρίζω δὲ ὑμῖν, ἀδελφοί, τὸ εὐαγγέλιον, ὃ εὐηγγελισάμην ὑμῖν, ὃ καὶ παρελάβετε, ἐν ᾧ καὶ ἐστήκατε, 2 δι' οὗ καὶ σώζεσθε, τίνι λόγῳ εὐηγγελισάμην ὑμῖν, εἰ κατέχετε, ἐκτός ἐι μὴ εἰκῇ ἐπιστεύσατε· 3 παρέδωκα γὰρ ὑμῖν ἐν πρώτοις, ὅτι Χριστὸς ἀπέθανεν ὑπὲρ τῶν ἁμαρτιῶν ἡμῶν, 4 καὶ ὅτι ἐτάφη καὶ ὅτι ἐγήγερται τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ. 5—8 müssen mindestens z. T. von M. geboten worden sein. 9 (ὁ ἐλάχιστος τῶν ἀποστόλων?) 11... οὕτως κηρύσσομεν καὶ οὕτως ἐπιστεύσατε... 12 Anspielung: πῶς λέγουσιν τινες ὅτι ἀνάστασις νεκρῶν οὐκ ἔστιν; 14 εἰ δὲ Χριστὸς οὐκ ἐγήγερται ἐκ νεκρῶν, κενὸν καὶ τὸ κήρυγμα ἡμῶν, κενὴ καὶ ἡ πίστις ὑμῶν. 17... εἰ Χριστὸς οὐκ ἐγήγερται μάταιον (καὶ

35 s. Tert. zu v. 34. Die Einschachtelung von 35 a zwischen 34 b und 34 c macht eine Textänderung um so wahrscheinlicher, als das schroffe αἰσχρὸν in 35 c M.s Meinung schwerlich entsprach.

XV, 1—4 Dial. V, 6. Zahn übergeht dies Zitat; aber schon die Ausmerzung von κατὰ τὰς γραφάς (aber an erster Stelle bietet es Rufin) zeigt, daß hier M.s Text vorliegt; dazu kommt die Tilgung von ὃ καὶ παρελάβον v. 3, die ebenso entscheidend ist. Die Worte fehlen auch bei Iren., Tertull., Hilar., Ambros., Ambrosiaster usw. (wohl Einfluß des M.s Textes). — 1 δέ: Dial. γὰρ (aber Rufin δέ) — 4 τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ mit GKLP g vulg. Iren. und dem Epiph.-Zitat > τ. ἡμ. τ. τρίτῃ — die ersten 9 Worte v. 1 auch bei Epiph. p. 123, 171. — Auf v. 3, 4 wird auch Dial. V, 11 angespielt und bei Epiph., l. c. lauten sie: ὅτι Χριστὸς ἀπέθανε καὶ ἐτάφη καὶ ἐγήγερται τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ (also auch ohne κατὰ τὰς γραφάς). Adv. Marc. III, 8 zitiert Tert. die Verse 3, 4 ebenfalls ohne κατὰ τὰς γραφάς, also nach M.s Text. Esnik S. 203 bietet die Worte; ferner spielt er auf die Erscheinungen des Auferstandenen an; aber ob aus M.s Text? S. zu v. 11.

9 Die Einschlebung von ἐλάχιστοι in I Kor. 1, 28 stammt wahrscheinlich aus diesem Vers.

11 Epiph. p. 123, 171. Tert. adv. Marc. IV, 4: „Sive ego“, inquit, „sive illi, sic praedicamus“. Hieraus folgt, daß die vv. 5—8 nicht oder mindestens nicht ganz gefehlt haben können.

12 Tert. (V, 9): „Mortuorum resurrectionem quomodo quidam tunc negarint.“ Auf v. 13 f spielt Tert. adv. Marc. III, 8 an.

14 Dial. V, 6. Zahn übergeht es — ἄρα nach κενόν fehlt mit d Iren. — ἡμῶν Rufin (fehlt im Griech.) — ὑμῶν Ruf. mit den Lateinern und vielen anderen Codd. > ἡμῶν Dial. (Griech.).

17 Epiph. p. 123, 171. In der Refutat. Epiph. (16, 17): Εἰ νεκροὶ οὐκ ἐγείρονται, οὐδὲ Χριστὸς ἐγήγερται, καὶ εἰ Χριστὸς οὐκ ἐγήγερται, μάταιον τὸ κήρυγμα ἡμῶν (fraglich ob aus M.).