

63 ↓	125	15	29-21	17,25-18,3
63 →	126	17	29-21	18,3-9
64 →	127	17	27-22	18,9-14
64 ↓	128	17	28-22	18,14-18
65 →	129	18	27-20	18,18-23
65 ↓	130	19	27-21	18,23-29
66 ↓	131	16	26-20	18,29-33
66 →	132	17	29-22	18,34-37
67 ↓	133	16	27-21	18,37-9,1
67 →	134	17	27-20	19[1]2-6
68 ↓	135	18	31-24	19,6-11
68 →	136	17	25-21	19,12-15
69 →	137	17	26-21	19,15-20
69 ↓	138	18	25-21	19,21-24
70 →	139	17	25-21	19,24-29
70 ↓	140	17	27-18	19,29-33
71 →	141	16	26-21	19,33-38
71 ↓	142	16	25-19	19,38-42
72 ↓	143	17	26-21	19,42-20,4
72 →	144	19	30-22	20,4-11[12]
73 ↓	145	19	27-20	20,12-16[17]
73 →	146	17	25-19	20,17-19[20]
74 ↓	147	15	26-22	20,20-23[24-25]
74 →	148	16	25-20	20,25-27
75 →	149	14	25-20	20,27-31
75 ↓	150	18	26-21	21,1-3[4]
76 →	151	18	26-21	21,4-6; Luk 5,5-7; Joh 21,[7]
76 ↓	152	18	26-19	21,7-9[10-12]
77 →	153	18	25-21	21,12[12-16]
77 ↓	154	18	26-21	21,17[17-20]
78 ↓	155	17?	?	[21,20-24]
78 →	156	04?	?	[21,25] Ende Johannes-Evangelium
79 →	keine Pag.	-	-	-
79 ↓	keine Pag.	-	-	-

Dat.: Um 100. Die Editio princeps datiert um 200, obwohl die primär dafür herangezogenen Vergleichsbeispiele (P. Rylands 457[P⁵²] und P. Egerton 2) auf den Anfang bzw. die Mitte des 2. Jhs. datiert sind. Ausschlaggebender war für V. Martin offenbar P. Oxy. 1074, der damals Anfang des 3. Jhs. oder etwas früher angesetzt wurde.

H. Hunger¹³ plädiert dafür, daß diese Handschrift wie P⁵² in die erste Hälfte des 2. Jhs. gehört. Hunger untermauert seine frühere zeitliche Ansetzung mit datierten Dokumenten: P. Oxy. 37 (49 n. Chr.), P. Oxy. 275 (66 n. Chr.), P. Oxy. 286 (82 n. Chr.), P. Oxy. 94

¹³ 1961: 12-23.