

adhuc in saeculo supersunt, qui meminerint eorum (des Marcion, Valentin und Apelles), etiam proprii discentes et successores ipsorum, ne (se) posteriores negare possint“ (Hiernach Hieron., ep. 133, 4: „Apelles Philumenem suarum comitem habuit doctrinarum“).

De praescr. 33: „Ita (Verwerfung der Ehe) instituit Marcion et Apelles, eius secutor.

De praescr. 34: „Apelles creatorem angelum nescio quem gloriosum superioris dei fecit, deum legis et Israelis illum (lies alium) igneum affirmans.“¹

De praescr. 37: Marcion, Valentin, Apelles als Häretiker; schon c. 30 waren ihre Sekten als „insigniores et frequentiores“ den anderen entgegengestellt.

Adv. Marc. III, 11: „Nam et Philumene illa magis persuasit Apelli ceterisque desertoribus Marcionis, ex fide quidem Christum circumtulisse carnem, nullius tamen nativitatis, utpote de elementis eam mutuata.“

Adv. Marc. IV, 17: „Non est discipulus super magistrum. hoc meminisse debuerat Apelles, Marcionis de discipulo emendator . . . Nec Marcion aliquid boni de thesauro Cerdonis malo protulit, nec Apelles de Marcionis.“

De carne 1: „Quasi non eadem licentia haeretica et ipse scil. Marcion) potuisset aut admissa carne nativitatem negare, ut Apelles discipulus et postea desertor ipsius, aut et carnem et nativitatem confessus aliter illas interpretari, ut condiscipulus et condesertor eius Valentinus.“

De carne 7: „Quidam discentes Pontici illius, supra magistrum sapere compulsi, concedunt Christo carnis veritatem sine praeiudicio tamen renuendae nativitatis. „Habuerit“, inquit, „carnem dum omnino non natam“. Pervenimus igitur de calcaria,

¹ So ist die Stelle zu interpunktieren und daher nicht zu übersetzen, (so Kellner u. a.): „Apelles machte einen beliebigen erhabenen Engel des oberen Gottes, den Gott des Gesetzes und Israels, zum Schöpfer und behauptete von ihm, daß er feuerartigen Wesens sei“, sondern: „A. machte zum Schöpfer irgend einen berühmten Engel des oberen Gottes, für den Gott des Gesetzes und Israels jenen feurigen (Engel) erklärend“. Aber hier macht „illum“ Schwierigkeit; ich vermute „alium“ (s. Tert., De resurr. 5; Hippol., Refut. VII, 38; X, 20); „illum“ läßt sich halten, wenn es einfach als τὸν zu nehmen ist, doch ist das bei Tert. noch selten.