

nicht (III, 24), wie er ja auch das ewige Leben nicht kennt (M. strich in seiner Bibel αἰώνιος bei ζωή, wo vom Weltschöpfer und seinem Christus die Rede war).

Celsus hat über die beiden Christus M.s gespottet (Orig. c. Cels. VI, 74: . . . δύο υἱοὶ θεῶν, τοῦ δημιουργοῦ εἰς καὶ τοῦ κατὰ Μαρκίωνα θεοῦ ἕτερος . . . αὐτῶν μονομαχίαι). L. c. V, 54: Οὕτω οὐ μόνος ἰσχύρηται ὁ Ἰησοῦς — so behauptet M. — ἐπιδημηκέναι τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων, ὡς καὶ τοὺς προφάσει τῆς διδασκαλίας τοῦ ὀνόματος Ἰησοῦ ἀποστάντας τοῦ δημιουργοῦ ὡς ἐλάττονος καὶ προσεληλυθότας ὡς κρείττονι τινι θεῷ καὶ πατρὶ τοῦ ἐπιδημήσαντος φάσκειν, ὅτι καὶ πρὸ τούτου ἐπεδήμησάν τινες ἀπὸ τοῦ δημιουργοῦ (die Propheten) τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων. C. denkt auch an andere Häretiker.

Herabgestiegen ist Christus ἐπὶ τῇ σωτηρίᾳ τῶν ψυχῶν καὶ ἐπὶ ἐλέγχῳ τοῦ θεοῦ τῶν Ἰουδαίων καὶ νόμον καὶ προφητῶν καὶ τῶν τοιούτων (Epiph., Haer. 42, 4). „Aus Barmherzigkeit hat es der gute Gott getan, sehend die Seelen der den Qualen Unterworfenen bedrängt in der Hölle, sandte er zur Erlösung seinen Sohn“ (Esnik S. 192). Ähnlich viele Zeugen: „Hominem, opus creatoris, deus melior a d a m a v i t, propter quem in haec paupertina elementa de tertio caelo descendere laboravit, cuius causa in hac cellula creatoris etiam crucifixus est“ (Tert. I, 14). „Christus non in sua venit, sed in aliena“ (Iren. III, 11, 2; öfters bei Tert.). Über die Suffizienz der Erlösung, neben der eine sichtbare Schöpfung unnötig, s. o. S. 267*.

(21) Unvorbereitet und plötzlich erschien Christus (Tert. III, 2 f.; IV, 11; de carne 2 usw.). „Anno XV. Tiberii Christus Jesus de caelo manare dignatus est, spiritus salutaris“ (I, 19). „Anno XV. principatus Tiberii proponit Christum descendisse in civitatem Galilaeae Capernaum, utique de caelo creatoris, in quod de suo ante descenderat“ (IV, 7). Von keinem Propheten ist er angekündigt und seine Geschichte von niemandem geweissagt worden; s. Celsus bei Orig., l. c.: er fragt πόθεν ἀποδειχθήσεται θεοῦ παῖς ὁ τοιαῦτα κολασθεὶς, εἰ μὴ περὶ τούτου προείρηται; Tert. III, 3: „Non fuit“, inquis, „ordo eiusmodi necessarius, quia statim se et filium et missum et dei Christum rebus ipsis esset probaturus per documenta virtutum“; das Folgende zeigt, daß M. die virtutes Christi als „novae“ betrachtet hat. Tert. IV, 4 (auf Grund des Eindrucks der Antithesen an diesem Punkte): „Dedignatus. opinor, est (Christus Marcionis) imitari ordinem