Herk.: Ägypten, Oxyrhynchus.

Fragment a: Italien, Firenze, Istituto Papirologico G. Vitelli PSI Inv. CNR 419.

Fragment b: Großbritannien, Oxford, Sackler Library, Papyrology Rooms P. Oxy. 2384.

Fragment c: Italien, Firenze, Istituto Papirologico G. Vitelli PSI Inv. CNR 420.

Beschr.: Drei an allen Rändern beschädigte, beiderseitig beschriebene Papyrusfragmente (Fragm. a: 5,4 mal 2 cm; Fragm. b: 3,6 mal 3,8 cm; Fragm. c: 8,3 mal 4,5 cm;) eines einspaltigen Codex, ca. 25 mal 15 cm = Gruppe 7. Pro Seite sind ca. 28-29 Zeilen vorauszusetzen, denn zwischen dem Ende von Fragment a und dem Beginn von Fragment b fehlen etwa 420 Buchstaben, was bei der vorgegebenen Zeilenlänge ca. 19 Zeilen ergibt.

Auf Grund der Fragmente aus dem 2./3., 11./12. und 24. Kapitel des Matthäusevangeliums kann angenommen werden, daß der Codex das gesamte Evangelium umfaßte. Hypothetisch läßt sich sagen, daß der gesamte Codex aus Ternio-Lagen bestanden haben könnte, zumal Fragment a ↓ mit der Titelseite acht Seiten vorausgegangen sein werden:

Für das gesamte Matthäusevangelium wären 14 Ternio-Lagen, 168 Seiten, notwendig gewesen. Stichometrie: 20-28.

Die Schrift ist eine aufrechte Unziale, die auf die Hand eines professionellen Schreibers hinweist. Akzentuierungen - außer Diärese und Apostroph - werden nicht verwendet, ebenso keine Iota adscripta. Nomina sacra: ΠΗΡ, ΥΝ.

Inhalt:Fragm. a ↓:Teile von Matth 2,13-16.Fragm. a \rightarrow :Teile von Matth 2,22-3,1.Fragm. b ↓:Teile von Matth 11,26-27.Fragm. b \rightarrow :Teile von Matth 12,4-5.Fragm. c \rightarrow :Teile von Matth 24,3-6.

Fragm. c \downarrow : Teile von Matth 24,12-15.

Dat.: Die beiden Ersteditoren (E. G. Turner, E. Bartoletti) datierten in das späte 3. Jh. oder das beginnende 4. Jh. Die beste Vergleichsmöglichkeit ist der P³⁹. Eine Datierung ab dem Ende des 2. Jhs. ist daher durchaus möglich.

Transk.:

Fragment $a \downarrow$ Fragment $a \rightarrow$

Anfang der Seiten nicht erhalten

01]OY .[$]A\Sigma A[$

¹ E. G. Turner 1977: 19.