

*Inhalt:* Vorderseite: Offb 3,19-4,1; Rückseite: Offb 4,1-3.

*Dat.:* Die Editio princeps datiert (sich nicht völlig sicher) in das 4. Jh.<sup>4</sup> Die Schrift ist vergleichbar mit den Unzialen 0162 (3. Jh.), 0189 (2./ 3. Jh.), 0220 (3. Jh.). Ein noch besseres Vergleichsbeispiel ist das Dura-Fragment (0212) vom Ende des 2. Jhs. Die mehrmals sehr klein geschriebenen Omikron deuten aber eher auf das 3. Jh. denn auf das 2. oder 4. Jh. Es scheint mir daher eine Datierung in die erste Hälfte des 3. Jhs. gerechtfertigt zu sein.

*Transk.:*

*Vorderseite*

*Beginn der Seite korrekt*

ΛΓ

*Stichometrie*

ΣΟΝ

01 -ω] ΖΗΛΩΕ ΟΥΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑ-

16

02 νο] ΗΣΟΝ <sup>3,20</sup>ΙΔΟΥ ΕΣΤΗΚΑ ΕΠΙ

19- 20

03 τ] ΗΝ ΘΥΡΑΝ ΚΑΙ Τ <sup>5</sup>ΕΙΣΕΛΕΥΣΟ-

20

04 ΜΑΙ ΠΡΟΣ ΑΥΤΟΝ ΚΑΙ ΔΕΙ-

18

05 ΠΝΗΣΩ ΜΕΤ ΑΥΤΟΥ ΚΑΙ ΑΥ-

18

06 ΤΟΣ ΜΕΤ' ΕΜΟΥ <sup>21</sup>Ο ΝΕΙΚΩΝ

17- 18

07 ΔΩΣΩ ΑΥΤΩ ΚΑΘΕΙΣΑΙ

16

08 ΜΕΤ ΕΜΟΥ Ε[v] ΤΩ ΘΡΟΝ[ω μ]ΟΥ

19

09 ΩΣ ΚΑΓΩ ΝΕΝΕΙΚΗΚ[α

15

<sup>4</sup> »it may date from the fourth century« (A. S. Hunt VIII 1911: 15).

<sup>5</sup> Ausfall einer Wortgruppe durch Homoioteleuton.