39. 40 (Gang zum Ölberg) unbezeugt. 41 (καὶ αὐτὸς) ἀπεσπάσθη ἀπ' αὐτῶν ὡσεὶ λίθου βολὴν καὶ θεὶς τὰ γόνατα προσηύχετο. 42—4 (Gethsemane) unbezeugt. 47.... Ἰούδας... καὶ ἤγγισε καταφιλῆσαι αὐτὸν καὶ εἶπεν (χαῖρε ῥαββεί). 48... φιλήματι... παραδίδως.

49—51 (Malchus-Geschichte) gestrichen.

52—62 (Rede an die Häscher. Verleugnung des Petrus) unbezeugt; doch s. 31 ff.

63—65 Verkürzt erhalten: οἱ συνέχοντες ἐνέπαιζον δέροντες καὶ τύπτοντες καὶ λέγοντες προφήτευσον τίς ἐστιν ὁ παίσας σε; (aus 65 ist nichts erhalten). 66 . . . ἀπήγαγον εἰς τὸ συνέδριον . . . εἰ σὰ εἰ Χριστός . . . 67 εἶπεν . . ἐἀν εἴπω ὑμῖν, μὴ πιστεύσητε. 68 unbezeugt. 69 ἀπὸ τοῦ νῦν ἔσται ὁ νίὸς τοῦ ἀνθρώπου καθήμενος ἐξ δεξιῶν τῆς δυνάμεως τοῦ θεοῦ. 70 . . . σὰ οὖν ὁ νίὸς τοῦ θεοῦ εἰ; (ὁ δὲ ἀπεκρίθη) ὑμεῖς λέγετε (ὅτι ἐγώ εἰμι, gestrichen). 71 unbezeugt.

μή τινος ύστερήσατε"; καὶ τὰ έξῆς, διὰ τό ,,καὶ τοῦτο τὸ γεγραμμένον δεῖ τελεσθῆναι, τό καὶ μετὰ ἀνόμων συνελογίσθη". Dann muß aber auch v. 38 notwendig gefehlt haben.

<sup>41</sup> Epiph., Schol. 65 wie oben — 43 f. (Der Engel und die Agonie in Gethsemane) ist bei Lukas echt, von M. begreiflicherweise gestrichen. Sie fehlt auch im alex. Text (Einfluß von M. wahrscheinlich). — 47 Epiph., Schol. 66: ,, Καὶ ἤγγισε καταφιλῆσαι αὐτὸν Ἰονόδας καὶ εἶπεν — ἤγγισε allein > ἤγγ. τῷ Ἰησοῦ — καταφιλῆσαι nach Matth. 26, 49 allein > φιλῆσαι, ferner καὶ εἶπεν allein (Luk. kennt hier keine Rede des Judas), aber mit Matth. 26, 49: εἶπεν χαῖφε ῥαββεί — 48 Tert. IV, 41: ,,Debuit etiam osculo tradi".

<sup>49</sup> Epiph., Schol. 67: Παρέχοψεν δ ἐποίησε Πέτρος, ὅτε ἐπάταξε καὶ ἀφείλετο τὸ οὖς τοῦ δούλου τοῦ ἀρχιερέως.

<sup>63—65</sup> Epiph., Schol. 68 wie oben. — καὶ τύπτοντες mit wenigen Zeugen.

<sup>66. 67</sup> Tert. IV, 41: "Perductus in consessum, an ipse esset Christus, interrogatur"... 67 "Si dixero' enim, inquit, "vobis, non credetis'"— sonst ὁμῖν εἴπω—68 fehlt auch in zwei Mss.—69 Tert., l. c.: "Abhinc', inquit, "erit filius hominis sedens ad dexteram virtutis dei""—70 Tert., l. c.: "Ergo', inquiunt, "tu filius dei es?"... sed "respondit: vos dicitis', quasi non ego". Tert. bemerkt, daß M. 70a als direkte Frage fasse und Jesus die Antwort verweigern lasse durch: "vos dicitis" ("nicht ich sage es", denn Jesus konnte nach M. doch nicht zugestehen, daß er der Gottes Sohn sei, den seine Gegner ihm unterschoben); aus Tert.s Ausführungen folgt deshalb auch mit Wahrscheinlichkeit, daß M. ὅτι ἐγώ εἰμι gestrichen hat.