

(12) Wie für das Gesetz gilt, daß es weder *ἀγαθός* noch *κακός* ist, sondern *δίκαιος* (s. o. S. 263*) und *πονηρός* (schlimm beschwerlich), so gilt auch für den Welterschöpfer, daß er nicht *ἀγαθός*, aber auch nicht *κακός*, sondern *δίκαιος καὶ πονηρός* ist (s. noch Theodoret, h. f. I, 24; *δίκαιος καὶ πονηρός*, vgl. auch Orig., Philoc. c. 10, 27). Seine *πονηρία* geht aber so weit, daß er, wie er selbst gesagt hat, auch die „mala“ schafft; Jesaj. 45,7 bezeugt das: „Ego sum, qui condo mala“ (Tert. I, 2), und zwar die aller-schlimmsten (Wahrscheinlich hat M. Jesaj. 45, 7 besonders stark betont). Beispiele dafür, daß der Welterschöpfer im Gegensatz zum guten Gott „conditor malorum“ sei, sind nach vielen Zeugen (auch Pseudotertullians Carmen) die Sintflut, die Vernichtung Sodoms usw. durch Feuer, die ägyptischen Plagen, die Verhärtung und Bestrafung Pharaos, die Bestrafung der Väter an den Kindern, die Begünstigung sündhafter Menschen usw. Dagegen verbietet Christus solche Taten (der Presbyter bei Iren. IV, 28, 1: „Tentant ex his quae acciderunt his, qui olim deo non obtemperabant, alterum patrem introducere, e contrario oppositantes, quanta dominus ad salvandos eos qui recipiunt eum veniens fecisset miserans eorum“. Tert. II, 13 f.). Tert. II, 27 saevitia, II, 28 malignitates creatoris. II, 28: „Delictum et mortem et ipsum auctorem delicti diabolus et omne malum creator passus est esse“. II, 28: „Mandavit fraudem creator . . . mentitus est alicubi . . . multos saevitia creatoris absumpsit . . . creator aliquem iussit occidi“. Vor allem schon aus der Paradies-Geschichte geht die malignitas creatoris hervor („Baum der Erkenntnis“; er barg den Tod in sich): „A ligno vitae longe transtulit hominem invidens ei lignum vitae“ (Iren. III, 23, 6, vgl. Theoph. ad Autol. II, 26 und andere Zeugen): „Sciens praeceps ituros homines creator illos in praeerupium imposuit“ (Tert. IV, 38; vgl. 41). Ausführlich II, 5 schreibt Tert.: „Haec sunt argumentationum ossa, quae obroditis: Si deus bonus et praescius futuri et avertendi mali potens, cur hominem, et quidem imaginem et similitudinem suam, immo et substantiam suam, per animae scil. censum, passus est labi de obsequio legis in mortem, circumventum a diabolo? si enim et bonus, qui evenire tale quid nollet, et praescius, qui eventurum non ignoraret, et potens, qui depellere valeret, nullo modo evenisset quod sub his tribus conditionibus divinae maiestatis evenire non posset. quod si evenit,