

34—36 Auge und Licht, unbezeugt.

37—52 Frühstück beim Pharisäer; die Scheltrede auf die Pharisäer. Sicher war hier tendenziös v. 42 (für τὴν κρίσιν) τὴν κλήσιν gesetzt und die Worte ταῦτα ἔδει ποιῆσαι καὶ εἶναι μὴ παρῆναι fehlten; ferner fehlten die vv. 49—51 (der Spruch der Weisheit Gottes: Ich werde zu ihnen Propheten senden . . . vom Blut Abels bis zum Blut des Zacharias usw.); dagegen war alles übrige (s. u.) wahrscheinlich wesentlich unverändert. Im einzelnen bemerkenswert: 38 (ἤρξατο) ὁ Φαρισαῖος διακρινόμενος ἐν ἑαυτῷ (λέγειν) διὰ τί κτλ. 41 πάντα καθαρὰ ἔσται ὑμῖν. 44. 45 sind

37—52 Tert. l. c.: „Vae ingerit Pharisaeis et doctoribus legis“ (42. 46. 52) . . . „ideo et tunc Pharisaeus, qui illum vocarat ad prandium (37), retractabat penes se, cur non prius tinctus esset quam recubisset (38) Iesus autem interpretatus est ei legem, dicens illos calicis et catini exteriora emundare, interiora autem ipsorum plena esse rapina et iniquitate (39) ,exteriora‘, inquit, calicis lavatis, interiora autem vestra‘ non emundastis, adiciens: „nonne qui exteriora fecit et interiora fecit?“ (40) praeponens misericordiam lavacro hominis; subiungit enim: ,date quae habetis eleemosynam, et omnia munda erunt vobis‘ (41) sic et holuscula decimantes, vocationem autem et dilectionem dei praetereuntes obiurgat. cuius dei vocationem et dilectionem, nisi cuius et rutam et mentam ex forma legis ex decimis offerebant? (42) primatum quoque captantes locorum et honorem salutationum cum incusat, sectam creatoris administrat (43) invehitur et in doctores ipsos legis, quod onerarent alios importabilibus oneribus, quae ipsi ne digito quidem adgredi auderent (46) cur autem „vae audiunt etiam, quod aedificarent prophetis monimenta interemptis a patribus eorum (47), laude potius digni, qui ex isto opere pietatis testabantur se non consentire factis patrum (48) quam vero clavem habebant legis doctores nisi interpretationem legis? ad cuius intellectum neque ipsi adibant, neque alios admittebant (52). Epiph., Schol. 26 (zu v. 42): Ἀντὶ τοῦ „παρέρχεσθε τὴν κρίσιν τοῦ θεοῦ“ εἶχεν „παρέρχεσθε τὴν κλήσιν τοῦ θεοῦ“. Schol. 27 (zu v. 47): „Ὅσαι ὑμῖν οἰκοδομεῖτε τὰ μνήματα (in der Wiederholung μνημεῖα) τῶν προφητῶν, καὶ οἱ πατέρες ὑμῶν ἀπέκτειναν αὐτούς“. Schol. 28 (zu v. 49—51): Ὅτι εἶχεν „διὰ τοῦτο εἶπεν ἡ σοφία τοῦ θεοῦ“ Ἀποστέλλω εἰς αὐτοὺς προφῆτας“ καὶ περὶ Ζαχαρίου καὶ Ἀβελ καὶ τῶν προφητῶν, ὅτι ἐκζητήσεται ἐκ τῆς γενεᾶς ταύτης. Zu v. 42 oder 52 s. Dial. II, 5: Ὅσαι ὑμῖν, γραμματεῖς (et Pharisaei fügt Refin hinzu mit b syr^c und anderen Zeugen) — 38 Diesen Text mit D d ital. vulg. syr^{cu} > ὁ Φαρισαῖος ἰδὼν ἐθαύμασεν — Las M. πρὸ τοῦ ἀναπεσεῖν für πρὸ τοῦ ἀρίστου? — 40 Fehlte ἄφρονες bei M? Schwerlich — 41 ἔσται ὑμῖν mit D aeth (ὑμῖν nachgestellt mit b f ff² i m q vulg. syr^{cu}; ἔσται auch mit a Minusc., Basil) — 42 κλήσιν selbständig > κρίσιν, den Schluß des Verses