

λοιποῖς· ἀπελθόντες ἐτοιμάσατε, ἵνα φάγωμεν τὸ πάσχα. 9—13 (Die weitere Ausführung dieses Befehls) unbezeugt. 14 καὶ ἀνέπεσε, καὶ οἱ δώδεκα ἀπόστολοι σὺν αὐτῷ, 15 εἶπεν πρὸς αὐτούς· ἐπιθυμία ἐπεθύμησα (τοῦτο?) τὸ πάσχα φαγεῖν μεθ' ὑμῶν πρὸ τοῦ με παθεῖν. 16 gestrichen, s. u. — 17. 18 unbezeugt und wahrscheinlich gestrichen — 19^a λαβὼν ἄρτον ... (ἐὐλογήσας) ... ἔδωκεν τοῖς μαθηταῖς ... τοῦτό ἐστιν τὸ σῶμά μου, τὸ ὑπὲρ ὑμῶν διδόμενον. 19^b (τοῦτο ποιεῖτε εἰς ἐμὴν ἀνάμνησιν) unbezeugt. 20 καὶ τὸ ποτήριον ὡσαύτως... (τοῦτο τὸ ποτήριον) ἡ (καινὴ gestrichen!) διαθήκη ἐν τῷ αἵματί μου. 21—30 (Der Verräter. Rangstreit der Jünger; Belehrung und Verheißung für sie im Reiche des Vaters) unbezeugt bis auf 22^b: οὐαὶ δι' οὗ παραδίδεται ὁ υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου.

31—34 Die Petrusperikope, Ankündigung seiner Verleugnung. Anspielung, s. u. (ἀπαρνήσῃ).

35—38 (Ob die Jünger je Mangel gelitten hätten? Die Schwerter) gestrichen.

πάσχα ἵνα φάγωμεν (ἵνα φαγ. τ. πάσχα Minusk 13. 69. 124) — 14. 15 Epiph., Schol. 62 wie oben. Die Worte: (καὶ) ὅτε ἐγένετο ἡ ὥρα (ἀνέπεσεν) scheint M. nicht gelesen zu haben — δώδεκα mit zahlreichen Zeugen, vulg. (nach Matth. 26, 20) > fehlt — 15 Tert., l. c.: „*Concupiscentia concupii pascha edere vobiscum, antequam patiar*“ — Esnik S. 195: „Und vor dem Passah sagte er zu seinen Schülern: ‚Mit Verlangen habe ich verlangt dies Passah mit euch zu essen.‘“ — Die Überlieferung sonst hat εἶπεν πρὸς αὐτούς (bzw. αὐτοῖς), aber Matth. 26, 21 εἶπεν — 16 Epiph., Schol. 63: Παρέκωψε τό· „λέγω γὰρ ὑμῖν, οὐ μὴ φάγω αὐτὸ ἄπαρτι, ἕως ἂν πληρωθῇ ἐν τῇ βασιλείᾳ τοῦ θεοῦ“. Das Fehlen der vv. 17. 18 ist wahrscheinlich, weil sie auch sonst nicht ganz sicher sind, weil v. 18 und 16 gleichartig sind und weil Tert. schreibt (l. c.): „*Professus itaque se concupiscentia concupisse edere pascha (15), acceptum panem et distributum discipulis corpus suum illum fecit, hoc est corpus meum dicendo*“, gleich darauf: „*panem debuit tradere pro nobis*“ (19) — 19 τοῖς μαθηταῖς (nach Matth. 26, 26 > αὐτοῖς). Aus Dial. II, 20 läßt sich nichts Sicheres schließen; aber ἐὐλογήσας findet sich hier; es ist nicht unmöglich, daß dies aus Matth. 26, 26 herübergenommen war. — 20 Tert. IV, 40: „*Sic et in calicis mentione testamentum constituens sanguine suo*“ etc. Zum „Abendmahl“ bei M. s. W. Bauer in Gött. Gel. Anz. 1923 S. 13.

22b Tert. IV, 41: „*Vae, ait, per quem traditur filius hominis*“ — οὐαὶ mit D e syr^{cu} > οὐαὶ τῷ ἀνθρώπῳ ἐκείνῳ — ὁ υἱὸς τ. ἀνθρ. nach Matth. 26, 24 > fehlt.

31—34 l. c.: „*Nam et Petrum praesumptorie aliquid elocutum negationi potius destinando zeloten deum tibi ostendit*“.

35—37 Epiph., Schol. 64: Παρέκωψε τό· „Ὅτε ἀπέστειλα ὑμᾶς,