

„Marcion allegorias non vult in prophetis habuisse formas“ (Tert. V, 18); dasselbe leugnete er in bezug auf das Gesetz (s. Irenäus l. c. V, 7); vgl. ferner II, 21; III, 5. 14; IV, 20: die AT-lichen Prophezeiungen haben sich entweder schon in der jüdischen Geschichte erfüllt oder werden sich in der Zeit des jüdischen Messias, des Antichrists, erfüllen. Auch das Evangelium ist nicht *νοητόν* sondern *ψιλόν*; nur sofern es Parabeln enthält und Ausdrücke, die sich von selbst als *figurae* erklären, sind sie auszudeuten (Megethius im Dial. I, 7; das Brot Luk. 22, 19 ist „figura corporis“, Tert. IV, 40).

*Μαρκίων φάσκει μὴ δεῖν ἀλληγορεῖν τὴν γραφὴν* (Orig., Comm. XV, 3 in Matth., T. III p. 333), vgl. Comm. II, 13 in Rom., T. VI p. 136: „Marcion, cui per allegoriam nihil placet intelligi“; Sel. in Psalm. T. XII p. 73: „Haec illi ita sentiunt pro eo, quod allegoriam nolunt in scriptura divina recipere et ideo purae historiae deservientes huiusmodi fabulas et figmenta componunt“; de princip. IV, 9 (dunkel ist die Bemerkung des Orig. bei Hieron im Comm. z. Gal. 4, 24 ff.).

Ephraem, Lied gegen die Ketzler 36, 6 f.: „Im AT verstehen die Marcioniten alle Anthropomorphismen wörtlich“.

Man muß annehmen, daß sich M. in den Antithesen prinzipiell und generell an irgend einer Stelle seines Werkes, vielleicht in der Einleitung, über die allegorische und typologische Auslegung ausgesprochen und sie als grundfalsch verworfen hat.

(5) Die vier Hauptstellen für Marcions Lehre: I. Ὁ Χριστὸς φανερώς λέγει (Luk. 16, 13, dazu Matth. 6, 24) ὅτι· Ὁδείς δύναται δυοῖ κυρίοις δουλεύειν, . . . λέγει τὸ εὐαγγέλιον (Luk. 6, 43; dazu Matth. 7, 18)· Ὁδὲ δύναται δένδρον σαπρὸν καρπὸς καλὸς ἐνεργεῖν, οὐδὲ δένδρον καλὸν καρπὸς κακὸς ἐνέγκαι· οἱ δύο κύριοι ἐδέχθησαν ὁρᾶς δύο φύσεις, δύο κυρίους . . . ἀδύνατον φύσεις μεταβληθῆναι . . . οὐ περὶ ἀνθρώπων τοῦτο λέγει (Megethius, Dial., I, 28; Markus l. c. II, 20).

Luk. 6, 43 als Beweisstelle M.s für die zwei Götter bei Tert. I, 2 (verbunden mit Jes. 45, 7: „Ego sum qui condo mala“ und „mit anderen Argumenten“; s. auch Tert. II, 13 f. 24, verbunden mit Jerem. 18, 11: „Ecce ego emitto in vos mala“), Hipp., Refut. X, 19, Pseudotertullian, Filastrius 45, Origenes (De princip. I, 8, 2; II, 5, 4 [„famosissima quaestio Marcionitarum“]; Comm. Ser. 117 in Matth., T. V p. 23; Comm. III, 6 in Rom., T. VI p. 195: „Non,