Aus c. IV sind 10—14 bezeugt; angeführt sind v. 10 und 11. 14; durch καὶ τὰ ἑξῆς sind v. 12. 13 gedeckt. Man braucht es nicht zu bezweifeln, daß M. auch v. 16 las. 10 ᾿Ασπάζεται ὑμᾶς ᾿Αρίσταρχος, ὁ συναιχμάλωτός μου, καὶ Μάρχος, ὁ ἀνέψιος Βαρνάβα — περὶ οὖ ἐλάβετε ἐντολάς, ἵνα ⟨ἐὰν⟩ ἔλθη πρὸς ὑμᾶς, δέξησθε [Dial, δέξασθε οὖν] αὐτόν — 11 καὶ Ἰησοῦς ὁ λεγόμενος Ἰοῦστος, οἱ ὅντες ἐκ περιτομῆς. οὖτοι μόνοι μού εἰσι συνεργοὶ εἰς τὴν βασιλείαν τοῦ θεοῦ, οἴτινες ἐγενήθησάν μοι παρηγορία, καὶ τὰ ἑξῆς. 14 ᾿Ασπάζεται ὑμᾶς Λουκᾶς καὶ Δημᾶς. 16 s. u.

Als größere Ausmerzung ist nur 1, 15 b. 16. 17 b zu verzeichnen.

## Προς Φιλιππησιους.

Aus c. I sind im LAOD. bezeugt 2 χάρις ὑμῖν καὶ εἰρήνη ἀπὸθεοῦ πατρὸς (ohne ἡμῶν > alle Zeugen) καὶ κυρίου Ἰησοῦ Χριστοῦ, 3 εὐχαριστῶ Χριστῷ (> alle Zeugen, die τῷ θεῷ μον bieten) ἐν πάση δεήσει μον, 12 οἱ ἐξ ἐμοῦ εἰς προκοπὴν τῆς ἀληθείας τοῦ εἰαγγελίου ⟨ἐληλύθασιν πρὸς ὑμᾶς⟩ (Vielleicht erst von den Schülern tendenziös und verschlagen gefälscht), 13 τοὺς δεσμοὺς φανεροὺς ἐν Χριστῷ, 18 (ἐν τούτῳ) χαίρω, 19 τοῦτό μοι (ἀποβήσεται) εἰς σωτηρίαν

IV, 10. 11. 14 Dial. I, 5 (Rufin: 10, ut si venerit ... suscipiatis"; liest ov nicht; 11, isti enim", "adiutores mei") — 10 ïva mit Ambrosiaster ("ut si venerit ad vos excipiatis illum") > fehlt. 11  $\mu$ ov eiouv mit DG dg vulg. Ambrosiaster (aber alle nach  $\sigma vve \rho voi$ ) > fehlt. 14 Das Fehlen der Worte nach  $\Lambda ove \tilde{a}\varsigma$ : , $\delta$  lat $\rho$ os  $\delta$  dyan $\eta$ t $\delta$ s ist schwerlich zufällig.

<sup>16</sup> Durch den gefälschten Laod, Brief v. 20 bezeugt: "Et facite legi Colosensibus, et Colosensium vobis."

Phil.: Epiphan, p. 182: ὡσα ἀτως (wie bei Philem.) οὐδὲ ἀπ' αὐτῆς διὰ τὸ διαστρόφως παρ' αὐτῷ κεῖσθαι οὐδὲν ἐξελεξάμεθα. Über die Nichtigkeit der Begründung dieser Bemerkung und den Ursprung des Irrtums s. oben zu I Thess. init. — In dem von Marcioniten (saec II) gefälschten, uns lateinisch erhaltenen (s. u.) Laod.-Brief sind uns zahlreiche Stellen aus dem Philipperbrief M.s überliefert (im Folgenden durch LAOD. bezeichnet).

I, Für die Verse 14—18 Tert. (V, 20): "Cum praedicationis enumerat varietatem, quod alii ex fiducia vinculorum eius audentius sermonem enuntiarent, 15 alii per invidiam et contentionem, quidam vero et per sermonis existimationem, 17 plerique ex dilectione, 16 nonnulli ex aemulatione, iam aliqui et ex simultate Christum praedicarent"…. 18 "nihil mea", inquit "sive causatione sive veritate Christus adnuntietur"". Wenige Zeilen später: