

nam, non manu factam in caelo, quia quae manu facta est, creatoris, interit in totum, dissoluta post mortem“ (V, 12).

Zu II Kor. 5, 17 („Neue Creatur in Christo“): „Vom Marcioniten bei Adamant., Dial. II, 16 f., neben dem Spruche vom Wein und den Schläuchen zitiert.

Zu II Kor. 8, 9 (ἐπιώχενσε): nach Ephraem, Lied 36, 6 f. war M. dieser Ausdruck unbequem.

Zu II Kor. 11, 14: M. deutete den Satan an dieser Stelle als den Weltschöpfer; den Satan beurteilte auch er, wie Tert. bemerkt, als einen Engel des Schöpfers (V, 12); allein (zu Ephes. 6, 11) scheint Tert. doch unsicher, wie es sich mit dem Teufel bei M. verhält (V, 18): „aut si diabolus creator est, quis erit diabolus apud creatorem?“ Allein das ist nur Schein.

Zu Röm. 1, 16 f.; 2, 2. 16. 28 f.; 3, 21 f.; 5, 1. 20 f.: Aus Tert.s Bemerkungen geht hervor, daß M. besonders diese Stellen für seine Scheidung der beiden Götter verwertet hat (V, 13).

Zu Röm. 1, 24 f.: Orig. sagt (Comm. I, 18, T. VI p. 55 f.), M. habe „ne extremo quidem digito“ die hier liegenden Schwierigkeiten berührt.

Zu Röm. 2, 21: „Creatorem ipsum apostolus his modis tangit, qui et furari vetans fraudem mandaverit in Aegyptios auri et argenti“ „... „Marcionitae et cetera (2, 22 ff.) in creatorem retorquent“ (V, 13).

Zu Röm. 2, 16: Aus Orig., Comm. V in Joh. p. 104 folgt, daß M. aus den Worten κατὰ τὸ εὐαγγέλιόν μου geschlossen, es dürfe nicht mehr als ein Evangelium geben; s. zu Gal. 1, 7.

Zu Röm. 2, 25: Orig., Comm. II, 13, T. VI p. 136 ff. bemerkt zu „ἡ περιτομή ὀφείλει“, er habe nichts darüber gefunden, wie sich M. mit dieser Stelle auseinandersetze, da er doch den Gott zu verhöhnen pflege, der die Beschneidung befohlen habe. Das nun folgende Stück, welches als stoisch bezeichnet ist, kann nur Marcionitisch (oder von Apelles) sein: „Indicet aliquid mysticum circumcisio et figuram teneat allegoricam — itane oportuit, ut cum poena et periculo parvulorum, cum cruciatibus tenerae et adhuc innocentis infantiae, figurarum species et legis aenigmata conderentur? sic non habebat legislator, ubi formas mysticas poneret, nisi in dedecoratione verecundorum locorum, et dei omnipotentis lex aeternique testamenti signaculum non potuit nisi in obscoenis membrorum partibus collocari? itane