

und seine Kenntniss der Lehre des Apelles ist direkt und gut. Wir würden noch mehr Proben von ihr besitzen, wenn uns sämtliche Werke des O. erhalten wären; haben uns doch hier Ambrosius und Hieronymus noch manches vom Wissen des Orig. erhalten (jener Wichtiges, dieser Unbedeutendes).

In Gen. hom. II (Lomm. T. VIII p. 102 f.): *Ἐπιπόρουν τινές εἰ δύνανται ἢ τηλικαύτη κιβωτὸς χωρῆσαι ἅν τὸ πολλοστὸν μόριον τῶν ἐπὶ γῆς πάντων ζώων. καὶ μάλιστα Ἀπελλῆς ὁ τοῦ Μαρκίωνος γνώριμος καὶ γενόμενος ἐτέρας αἰρέσεως παρ' ἐκεῖνον πατήρ, ἀθετεῖν βουλόμενος ὥς οὐχ ἅγια τὰ Μωυσέως γράμματα, τοῦτο ἐπαπορήσας ἐπιφέρει, τό· ,ψευδὴς ἄρα ὁ μῦθος· οὐκ ἄρα ἐκ θεοῦ ἡ γραφή.* Dasselbe Stück Lat. p. 134 f.: „Obiciunt quidam quaestiones et praecipue Apelles, qui fuit discipulus quidem Marcionis, sed alterius haereseos magis quam eius, quam a magistro suscepit, inventor. is ergo dum assignare cupit, scripta Mosis nihil in se divinae sapientiae nihilque operis sancti spiritus continere, exaggerat huiusmodi dicta et dicit, nullo modo fieri potuisse, ut tam breve spatium tot animalium genera eorumque cibos, qui per totum annum sufficerent, capere potuisset. cum enim bina et bina ex immundis animalibus, h. e. bini masculi et binae feminae — hoc enim indicat sermo repetitus —, ex mundis vero septena et septena, quod est paria septena in arcam dicantur inducta, quomodo, inquit, fieri potuit istud spatium, quod scriptum est, ut quatuor saltem elephantis capere potuerit? et posteaquam per singulas species hoc modo refragatur, addit super omnia his verbis: „Constat ergo fictam esse fabulam; quod si est, constat non esse a deo hanc scripturam.“ “ Orig. sucht den Einwurf zu widerlegen und bemerkt dann: „Haec, quantum ad historiae pertinet rationem, adversum eos dicta sint, qui impugnare scripturas V. T. nituntur, tamquam impossibilia quaedam et irrationalia continentes.“

Orig. bei Ambros., De paradiso V, 28: „Plerique enim, quorum auctor Apelles, sicut habes in XXXVIII. tomo eius, has quaestiones proponunt: „Quomodo lignum vitae plus operari videtur ad vitam quam insufflatio dei?“ Deinde: „Si hominem non perfectum fecit deus, unusquisque autem per industriam propriam perfectionem sibi virtutis adsciscit, nonne videtur plus sibi homo acqui-