(in Gal. 3, 11 [s. o. S. 112] wird die Habakukstelle angeführt, aber nicht gesagt, daß sie dem AT entstamme),

in Gal. 3, 13 bot M.: γέγραπται Ἐπικατάρατος πᾶς ὁ κρεμάμενος ἐπὶ ξύλον, und sah diese Stelle als in Christus erfüllt an,

Gal. 4, 22 ist es zwar nicht ganz sicher, daß γέγραπται von M. stehen gelassen worden ist, ganz sicher aber ist, daß er die beiden Söhne Abrahams ausgedeutet hat,

Eph. 5, 31 hat M. das Zitat Gen. 2, 24 stehen gelassen; es ist allerdings nicht ausdrücklich als solches bezeichnet,

Eph. 6, 2 (s. o. S. 110) hat M. die dem AT entnommenen Worte τίμα τὸν πατέρα σου beibehalten; sie waren nicht als Zitat bezeichnet; v. 2 b hat er getilgt,

I Kor. 1, 19 hat M. stehen gelassen: γέγραπται γάς· ᾿Απολῶ τὴν σοφίαν ατλ.,

Ι Kor. 1, 31 ist καθώς γέγραπται ΄Ο καυχώμενος κτλ. stehen gelassen,

Ι Κοτ. 3, 19 ebenso: γέγραπται γάρ 'Ο δρασσόμενος τοὺς σοφούς ἐν τῆ πανουργία αὐτῶν, und ebenso v. 20: Κύριος γινώσκει τοὺς διαλογισμοὺς κτλ. Das sind doch klare Aussagen über den guten Gott.

I Kor. 5, 7 (s. o.) ist Christus als unser Passah bezeichnet, I Kor. 9, 9 liest man bei M.: ἐν γὰο τῷ Μωσέως νόμῳ γέγραπται· Οὐ φιμώσεις κτλ., ja noch mehr: es ist auch das Folgende stehen geblieben 1: ἡ δι ἡμᾶς πάντως λέγει; δι ἡμᾶς γὰο ἐγράφη κτλ.,

I Kor. 10, 1—6. Dieser ganze Abschnitt ist beibehalten, also auch daß Christus die Speise und der Trank und der mit wandernde Fels gewesen ist; beibehalten ist auch v. 11, aber wahrscheinlich in folgender Fassung: ταῦτ' ἀτύπως συνέβαινεν ἐκείνοις, ἐγράφη δὲ πρὸς νουθεσίαν ἡμῶν (oder: ταῦτ' καθώς συνέβαινεν ἐκείνοις, ἐγράφη πρὸς νουθεσίαν ἡμῶν),

Ι Κοτ. 14, 21 beibehalten: ἐν τῷ νόμῳ γέγραπται, ὅτι Ἐν ἐτερογλώσσοις κτλ.,

Ι Κοτ. 15, 54 beibehalten: τότε γενήσεται δ λόγος δ γεγφαμμένος Κατεπόθη κτλ.,

¹ Zahn ist zweifelhaft; aber nach Tert. V, 7 (s. auch III, 5) kann man nicht zweifeln.