17—22 a (aber ohne 21, s. Galat. 4, 24) Anspielungen: δ πατής τής δόξης... πνεύμα σοφίας, 18 πεφωτισμένους τοὺς δφθαλμοὺς τής καρδίας. 19 δ πλούτος τής κληρονομίας ἐν τοῖς ἀγίοις, 20 f. ἐνήργηκεν ἐν Χριστῷ ἰσχὺν αὐτοῦ, ἐγείρας αὐτὸν ἐκ νεκρῶν καὶ καθίσας αὐτὸν ἐν δεξιᾳ αὐτοῦ... 22 καὶ πάντα ὑπέταξεν.

Aus c. II ist bezeugt 1 ύμᾶς ὅντας τοῖς παραπτώμασι νεκρούς, 2 ἐν οἶς περιεπατήσατε κατὰ τὸν αἰῶνα τοῦ κόσμον τούτον, κατὰ τὸν ἄρχοντα τῆς ἐξουσίας τοῦ ἀέρος, τοῦ ἐνεργοῦντος ἐν τοῖς νίοῖς τῆς ἀπιστίας, 3 ἐν οἶς καὶ ἡμεῖς πάντες ἀνεστράφημεν, καὶ ἤμεθα φύσει τέκνα ὀργῆς ὡς καὶ οἱ λοιποί. 10 αὐτοῦ γάρ ἐσμεν ποίημα, κτισθέντες ἐν Χριστῷ. 11 μνημονεύοντες ὑμεῖς ποτε τὰ ἔθνη (Tert., ἐν σαρκὶ), οἱ λεγόμενοι ἀκροβυστία ὑπὸ τῆς λεγομένης περιτομῆς ἐν σαρκὶ χειροποιήτον, 12 ὅτι ἦτε (Tert., Dial. ἐν) τῷ καιρῷ ἐκείνῳ χωρὶς Χριστοῦ,

^{17—20. 22: ...,} pater gloriae'" ..., ab illo 'spiritus sapientiae' optatur" ..., "ille, dabit illuminatos cordis oculis'" ..., apud illum sunt et 'divitiae haereditatis in sanctis'" ..., "ille 'inoperatus est in Christum valentiam suam suscitando eum a mortuis et collocando eum ad dexteram suam et subiciendo omnia'". Möglich ist, daß M. etwas gekürzt hat, aber nicht zu beweisen. Fehlte $\tau \eta_{\varsigma}$ δόξης nach δ πλοῦτος, fehlte δ ν τοῖς δ πουρανίοις nach δ ν δεξι δ μ αὐτοῦ? Über Ephes. 1, 21 s. oben zu Gal. 4, 24. Das Übergehen des Verses hier, nachdem er in den Galaterbrief aufgenommen, macht es wahrscheinlich, daß er nicht zweimal bei M. gestanden hat.

II, 1—3 Tert. (V, 17): "Dicit illos 'delictis mortuos, [non] in quibus ingressi erant secundum aevum mundi huius, secundum principem potestatis aëris, qui operatur in filiis incredulitatis . . . in quibus et nos omnes conversati sumus . . . et iracundiae filii fuimus, 'inquit, sed 'natura' " (gleich darauf noch einmal: "fuimus natura filii iracundiae . . . sicut et ceteri'"). Wahrscheinlich unverändert, da Tert, stückweise den Text einflicht. Es braucht weder καὶ ταῖς ἀμαρτίαις ὑμῶν (v. 1), noch ποτε (v. 2) noch ἐν ταῖς ἐπιθνμίαις bis διανοιῶν (v. 3) gefehlt zu haben, vielleicht aber τοῦ πνεύματος und νῦν (v. 2) und ποτε (v. 3). Mit ἀπιστίας steht der Text allein > ἀπειθείας (eine der häufigsten Verwechselungen). Das erste ποτε fehlt in L.

¹⁰ Tert. (V, 17): ,, , Ipsius', inquit, ,sumus factura, conditi in Christo' "
— Χριστῷ mit tol und anderen, Victorin > Χριστῷ Ἰησοῦ. Derselbe Satz noch einmal: ,, ,Ipsius enim factura sumus conditi in Christo."

^{11—15} Epiph. p. 119. 178 f.; die Verse 11—14 a wie oben in einem Zug. Im Dial. II, 18 die Verse 11—13 auch in einem Zug (11 $\tilde{\sigma}\tau\iota$ $\pi \sigma \tau \tilde{\epsilon}$ $\tilde{\nu}\mu\tilde{\epsilon}\tilde{\iota}\varsigma$, Rufin: ,quia vos aliquandoʻ, 12 $\tilde{\epsilon}v$ $\tau\tilde{\varphi}$, 13 fehlt $\tilde{\epsilon}v$ $X\varrho$. 'I. und statt $a\tilde{v}\tau\sigma\tilde{v}$ steht $\tau\sigma\tilde{v}$ $X\varrho\iota\sigma\tau\sigma\tilde{v}$). Bei Tert. (V, 17) die vv. 11—15 mehrfach unter-