καὶ ἐν πᾶσιν ἡμῖν 8 ήχμαλώτενσεν αἰχμαλωσίαν. (10 ὁ καταβὰς αὐτός ἐστι καὶ ὁ ἀναβάς). 25 ἀποθέμενοι τὸ ψεῦδος λαλεῖτε ἀλήθειαν πρὸς τὸν πλησίον ἕκαστος, 26 ὀργίζεσθε καὶ μὴ ἀμαρτάνετε ὁ ἥλιος μὴ ἐπιδυέτω ἐπὶ τῷ παροργισμῷ ὑμῶν.

Aus c. V ist bezeugt 2 (Anspielung). 11 a μὴ συγκοινωνεῖτε τοῖς ἔργοις τοῦ σκότους, 14 διὸ λέγει ἔγειρε ὁ καθεύδων καὶ ἀνάστα ἐκ νεκρῶν ⟨καὶ⟩ ἐπιφαύσει σοι ὁ Χριστός. 18 μεθύσκεσθαι οἴνω αἰσχρόν. 19 ψαλμοῖς καὶ ὕμνοις ... τῷ θεῷ 22 αἰ γυναῖκες τοῖς ἀνδράσιν ὑποτάσσεσθε, 23 ὅτι ἀνὴρ κεφαλή ἐστιν τῆς γυναικὸς ὡς καὶ Χριστὸς κεφαλή ἐστιν τῆς ἐκκλησίας. 28 b τὴν ἑαυτοῦ σάρκα ἀγαπῷ ὁ τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα ἀγαπῶν,

das ich aber nicht tilgen möchte (sonst unbezeugt). Vers 6 auch Dial. II, 19 (zweimal zitiert, das erste Mal im Griech. unvollständig) wie oben, aber $\hat{\epsilon}v$ $n\tilde{\alpha}\sigma\iota v$ $\hat{\eta}\mu\bar{\iota}v$ mit DGKL dg vulg., Firmil. usw. usw. $> \hat{\epsilon}v$ $n\tilde{\alpha}\sigma\iota v$, mit oder ohne $\hat{v}\mu\bar{\iota}v$, und vorher fehlt $\varkappa a\iota$ vor $n\alpha\tau\eta\varrho$ mit einigen Minuskeln. Iren. und wenigen Zeugen (Rufin bringt es einmal).

8 Tert. (V, 18): ,, ,Captivam', inquit, ,duxit captivitatem' ".

10 Dial. V, 7 unsicher, ob nach Marcion.

25 f. Tert. (V, 18): "Deponentes mendacium loquimini veritatem ad proximum quisque" et "Irascimini et nolite delinquere" ($\langle ut \rangle$ ipsis verbis, quibus psalmus, exponeret sensus eius); sol non occidat super iracundiam vestram"". (ut hat K r o y m. mit Recht vor ipsis gesetzt statt sol ut) — $\pi \varrho \delta \varsigma \tau \delta r$ mit $\aleph^* > \mu \varepsilon r \delta \tau \sigma \tilde{r} = 26$ b findet sich auch Dial. I, 13 zweimal, das erste Mal in einer Antithese M.s. — $\tau \tilde{\varrho}$ mit \aleph cDGKLP > fehl+.

Cap. V, 11 schließt Tert, im Zitat unmittelbar an IV, 26 an, so daß man glauben muß, alles Dazwischenliegende fehlt; allein V, 2 ist durch Ephraem bezeugt (Lied 36, 3 gegen die Ketzer): "Es steht für sie (die Marcioniten) und für uns über den Sohn Gottes geschrieben, daß er ein Opfer und Wohlgeruch für Gott geworden ist". "Nolite communicare operibus tenebrarum", schreibt Tert.; τοῖς ἀκάρποις braucht nicht gefehlt zu haben.

14 Epiph. p. 119. 179.

18 Tert. (V, 18): "sic et 'inebriari vino dedecore", also wohl αἰσχούν.
19 Tert. (V, 18): "et 'psalmis et hymnis" deo canere docere" — τῷ ϑ εῷ sonst unbezeugt > τῷ κυρίφ.

22—23 Tert. (V, 18): "Ceterum, mulieres viris subiectas esse debere", unde confirmat? "Quia vir", inquit, 'caput est mulieris, sicut et Christus caput est ecclesiae" — iδίοις (vor ἀνδράσιν) hat wahrscheinlich gefehlt, ebenso voraussichtlich $\dot{\omega}_{\varsigma}$ τῷ κυρίφ und αὐτὸς σωτὴρ τοῦ σώματος — 23 κεφαλή ἐστιν mit B Minusk. vulg. Orig. > ἐστιν κεφ. — ἐστιν alterum, sonst unbezeugt.

28 b—32 Tert. (V, 18): "Dicit 'carnem suam diligit qui uxorem suam diligit, sicut et Christus ecclesiam".... 29 b 'nemo", inquit, 'carnem suam