

δυσφημίαν τὴν κατὰ τοῦ λόγου, μηδὲ πιστεῦν εἶναι τοῦ σωτῆρος τοὺς λόγους, εἶγε μὴ ἀλληγοροῦντα.

Zu Gal. 1, 1 ff: „Principalis adversus Judaismum epistula.“

Zu Gal. 1, 1: „Paulus ipse“, inquit, „apostolum est professus et quidem non ab hominibus nec per hominem, sed per Jesum Christum“; also — das ist M.s Gedanke — bedarf er keiner anderen Beglaubigung; also ist die Apostelgesch. abzulehnen (Tert. V, 1; s. V, 2 u. sonst: „Apostolorum Acta respuit“). Der Brief enthält nach M. „et legis destructionem et evangelii aedificationem“, weil die Predigt von dem anderen Gott . . . , Galatae visi sunt sic ad aliud evangelium transferri (Gal. 1, 6), dum ad creatorem transferuntur“ . . . „evangelium dei novi ab apostolo defensum“ . . . „et ideo“, dices, „subtexuit (Gal. 1, 8): Licet angelus de caelo aliter evangelizaverit, anathema sit, quia et creatorem sciebat evangelizaturum“ . . . „Angelum M. ad evangelium retulit creatoris“ (V, 2) . . . „Petrum ceterosque apostolos vultis Judaismi magis adfines subintelligi“ (V, 3). Orig. bei Hieron. zu Gal. 1, 1: „In Marcionis Apostolico non est scriptum ‚Et per deum patrem‘, volentis exponere, Christum non a deo patre, sed per semetipsum suscitatum.“

An den ersten Versen des Briefs stellte M. fest, daß es nur eine Evangelienschrift geben könne, die identisch sei mit dem Evangelium des Paulus und mit seinem eigenen (s. Tert. öfters). Nach Chrysost. (zu Gal. 1, 6 f.) sagte M.: Ἰδοὺ καὶ Παῦλος εἶπεν „Οὐκ ἔστιν ἕτερον εὐαγγέλιον“. Dazu Chrysost.: Οὐδὲ γὰρ παραδέχονται τοὺς εὐαγγελιστὰς ἅπαντας, ἀλλὰ ἓνα μόνον, καὶ αὐτὸν περικόψαντες καὶ συγχέαντες, ὥς ἐβούλοντο.

Zu Gal. 1, 7: M. schob hier κατὰ τὸ εὐαγγέλιόν μου ein u. schloß, daß es nur eine Evangelienschrift geben dürfe (Megethius, Dial. I, 6).

Zu Gal. 2, 4: „Falsi et superinducticii fratres interpolatione scripturae, qua Christum creatoris effingerent, perverterunt evangelium“ (V, 3).

Zu Gal. 2, 11 ff.: „Reprehendit Petrum non recto pede incedentem ad evangelii veritatem.“ (s. z. diesem Ausdruck die Marcionitischen Prologe) . . . „ob divinitatis diversitatem“ (V, 3).

Zu Gal. 3, 13: „Subrepat in hoc loco M. ‚de potestate creatoris‘, quem sanguinarium, crudelem infamat et iudicem, asserens