

45—47 (Warnung vor den Pharisäern, die der Witwen Häuser verschlingen) unbezeugt.

C. XXI, 1—4 (Der Witwe Scherflein) unbezeugt — 5 ff. Die große eschatologische Rede. Zitate und Anspielungen: 5—7 ἐπηρώτησαν αὐτὸν οἱ μαθηταί... 8 πολλοὶ ἐλεύσονται ἐπὶ τῷ ὀνόματι (μου), λέγοντες· ἐγὼ εἰμι ὁ Χριστός... 9 πολέμους... δεῖ ταῦτα γενέσθαι... 10 βασιλείαν ἐπὶ βασιλείαν καὶ ἔθνος ἐπ' ἔθνος. 11 λοιμοὶ καὶ λιμοὶ σεισμοὶ τε, φόβητρά τε καὶ σημεῖα ἀπ' οὐρανοῦ... 12 πρὸ δὲ τούτων... διώξουσιν... 13 (ἀποβήσεται ὑμῖν) εἰς μαρτύριον καὶ σωτηρίαν... 14 μὴ προμελετᾶν ἀπολογηθῆναι... 15 (ἐγὼ δώσω ὑμῖν...) σοφίαν... 16 Anspielung („proximi“).... 17 μισούμενοι...

41—44 Tert. IV, 38: „Si autem scribae Christum filium David existimabant, ipse autem David dominum eum appellat, quid hoc ad Christum?“ — Offenbar unter Einfluß des Matth.; denn „existimabant“ (δοκεῖ) findet sich nur dort, und nur dort sagen die Schriftgelehrten, daß Christus der Sohn Davids sei; bei Luk. sagt Iesus: πῶς λέγουσιν τὸν Χριστὸν εἶναι Δαυεὶδ υἱόν;

Cap. XXI, 5—29 Tert. IV, 39: „Ipsam decursum scripturae evangelicae ab interrogatione discipulorum (7) usque ad parabolam fici“ (29) — 7 οἱ μαθηταί (nach Matth.) mit D 252 mg 122 > fehlt — 8 l. c.: „multos venturos in nomine ipsius... prohibet eos recipi... venient illi dicentes: ego sum Christus“ — ὁ Χριστός (nach Matth.) mit 157 itala Ambros. > fehlt — hat Tert. μὴ πορευθῆτε ὀπίσω αὐτῶν durch „prohibet eos recipi“, wiedergegeben oder las er etwas anderes? — 9 ff. l. c.: „videamus et quae signa temporibus imponat: bella, opinor, et regnum super regnum et gentem super gentem et pestem et fames terraeque motus et formidines et prodigia de caelo“ (11). „haec cum adicit etiam oportere fieri“ etc. (9) ... „ante haec autem persecutiones eis praedicat et passiones eventuras (12) in martyrium utique et in salutem“ (13) ... „et hic igitur ipse cogitari vetat, quid responderi oporteat apud tribunalia“ (cf. bald darauf: „cohibuit praecogitationem“) (14) ... „suggessit et sapientiam ipsam“ (15) ... „a proximis quoque persecutiones et nominis ex odio utique blasphemiam“ (16. 17) — 10 βασιλ. vor ἔθνος sonst unbezeugt — 11 λοιμ. κ. λιμ. mit B ital. vulg. syr<sup>cu</sup> > λιμ. κ. λοιμ. — 12 „passiones“ wird durch Luk. nicht gedeckt; aber Matth. 10, 17: μαστιγώσουσιν ὑμᾶς, Mark. 13, 9 θαρῆσεσθε, doch ist die Annahme einer Marcionitischen Korrektur nicht notwendig — 13 καὶ σωτηρίαν sonst unbezeugt, also Zusatz M.s — 14 „apud tribunalia“ wird durch Luk. nicht gedeckt; es stammt aus Matth. 10, 17 (Mark. 13, 9); auch hier das zu v. 12 Gesagte — 17 „blasphemiam“ das Wort braucht nicht im Text gestanden zu haben.

18 Epiph., Schol. 58: Πάλιν παρέκοψε τό „θριξ ἐκ τῆς κεφαλῆς ὑμῶν οὐ μὴ ἀπόληται.“