

Aëtius“. Diese polemische Adresse ermöglicht es, die Zeit der Schrift ungefähr zu bestimmen. Die Zusammenstellung der je zwei Namen erklärt sich sicherlich daraus, daß Sabbatius die zwei Gottheiten und Naturen des strengen Arianismus durch die zwei Prinzipien der alten Häretiker diskreditieren wollte. Genaueres über diese kann er nicht mehr gewußt haben, da er Valentin den „auctor Marcionis“ nennt. Was ihn veranlaßt hat, auch den Doketismus zu bekämpfen, bleibt dunkel. Die Worte lauten: „Sabbatius, Gallicanae provinciae episcopus, rogatus a quadam casta et Christo dedicata virgine Secunda nomine, composuit librum De fide adversus Marcionem et Valentinum, eius auctorem, et adversus Eunomium et Aëtium, ostendens et ratione et testimoniis Scripturarum, unum esse deitatis principium, et ipsum esse et suae aeternitatis auctorem et mundi ex nihilo conditorem, simulque et de Christo, quod non in phantasia homo apparuerit, sed veram habuerit carnem, per quam manducando, bibendo, lassando, plorando, patiendo, moriendo, resurgendo verus probatus sit homo. his enim sententiis Marcion et Valentinus contrarii extiterunt, adserentes duo deitatis principia et Christum venisse in phantasia. Aëtio vero et Eunomio, discipulo eius, ostendit, patrem et filium non duarum esse naturarum et divinitate parilium, sed unius essentiae et alterum ex altero, i. e. ex patre filium, alterum alteri coaeternum, cui credulitati Aëtius et Eunomius contradicunt“.

Wahrscheinlich um dieselbe Zeit erklärt Optatus von Mileve (De schism. Donat. I, 9) den Marcionitismus samt den meisten anderen alten Häresien für Afrika für „gestorben und in Vergessenheit begraben“¹. Dasselbe bezeugt, jedoch

1 „Haereticos cum erroribus suis iam mortuos et oblivione sepultos quodammodo resuscitare voluisti, quorum per provincias Africanas non solum vitia, sed etiam nomina videbantur ignota. Marcion, Praxeas, Sabellius, Valentinus et ceteri usque ad Cataphrygas temporibus suis a Victorino Petavionensi et Zephyrino urbico et a Tertulliano Carthaginensi et ab aliis adsertoribus ecclesiae catholicae surperati sunt. ut quid bellum cum mortuis geris, qui ad negotium temporis nostri non pertinent?“ Der römische Bischof Zephyrin wird nur hier als Ketzerbestreiter genannt; die Nachricht ist unglaubwürdig, da er ein ganz ungebildeter Mann (nach Hippolyt) war; nicht unwahrscheinlich aber ist, daß man eine ketzerbestrei-