

Seelen-Verlust und -Gewinn: 18 ἐπηρώτησεν... τίνα με λέγουσιν εἶναι οἱ ἄνθρωποι, τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου; 19 λέγουσιν (αὐτῷ) οἱ μαθηταί· (ἄλλοι) Ἰωάννην τὸν βαπτιστήν, ἄλλοι δὲ Ἡλῖαν, ἄλλοι δὲ ὅτι προφήτης τις τῶν ἀρχαίων (ὁ ἀρχαῖος) ἀνέστη. 20 εἶπε δὲ αὐτοῖς (πρὸς αὐτούς)· ὑμεῖς δὲ τίνα με (λέγετε εἶναι); ἀποκριθεὶς (δὲ) Πέτρος εἶπε· τὸν Χριστόν (σὺ εἶ ὁ Χριστός). 21 παρήγγειλεν μηδενὶ λέγειν τοῦτο. 22 (λέγων)· δεῖ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου πολλὰ παθεῖν καὶ ἀποδοκιμασθῆναι ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων καὶ γραμματέων καὶ ἀρχιερέων καὶ ἀποκτανθῆναι (σταυρωθῆναι: ist wahrscheinlicher) καὶ μετὰ τρεῖς ἡμέρας ἀναστῆναι. 23 (Kreuz auf sich nehmen) unbezeugt. 24 δς (γὰρ ἐὰν) θέλῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ σῶσαι, ἀπολέσει αὐτήν, καὶ δς ἂν ἀπολέσῃ αὐτήν ἔνεκεν ἐμοῦ, σώσει αὐτήν. 25 (Was hülfe es dem Menschen usw.) unbezeugt. 26 δς (γὰρ) ἂν ἐπαισχυνθῇ με, κἀγὼ ἐπαισχυνθῆσομαι αὐτόν. 26 b und 27 (Kommen des Menschensohns in Herrlichkeit; es stehen etliche hier usw.): unbezeugt und wahrscheinlich getilgt.

cepit ne cui hoc dicerent“. Dial. II, 13 wie oben (18 von τίνα με bis 20 Χριστός); 18 εἶναι nur bei Rufin — οἱ ἄνθρωποι mit ein paar Zeugen u. Matth. > οἱ ὄχλοι Luk. — τὸν υἱὸν τ ἀνθρ. mit Matth. > Luk. fehlt — 19 αὐτῷ nur Rufin — λέγουσιν οἱ μαθηταί sonst nicht bezeugt > οἱ δὲ ἀποκριθέντες εἶπαν — das erste ἄλλοι nur bei Rufin > den Luk.text — ὁ ἀρχαῖος nur Rufin — 20 πρὸς αὐτούς nur Rufin — με λέγετε εἶναι Rufin mit allen Luk.-Zeugen > fehlt im griech. Dialog — ἀποκριθεὶς δὲ Πέτρος mit Matth. und Mark. und zahlreichen Lukas-Zeugen, auch A d a c f g¹ q l vulg. Ambr. > Πέτρος δὲ ἀποκρ. — δς fehlt bei Rufin, l vulg. sah — τοῦ θεοῦ nach Χρ. fehlt mit a syr^{cu}; ob die urspr. LA des Dialogs τὸν Χριστόν war (mit den Griechen und dem Luk.Text) oder σὺ εἶ ὁ Χριστός (mit Rufin, syr^{cu} und Matth.), ist nicht sicher zu entscheiden; es scheint aber Rufin in dem ganzen Zitat der zuverlässigere Zeuge zu sein, und dann folgt, daß auch hier M. schon einen durch Matth. (Mark.) bestimmten Text vorfand. Im allgemeinen muß man sich aber auch hier erinnern, daß die Zitate im Dial. nicht dieselbe Sicherheit bieten wie die bei Tert. und auch bei Epiph.

22—26 Tert., l. c.: „Oportet filium hominis multa pati et reprobari a presbyteris et scribis et sacerdotibus et interfici et post tertium diem resurgere“ (22). Epiph., Schol. 16: λέγων, δεῖ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου πολλὰ παθεῖν καὶ ἀποκτανθῆναι καὶ μετὰ τρεῖς ἡμέρας ἐγερθῆναι — 22 λέγων sonst unbezeugt > εἰπὼν ὅτι (aber vielleicht ist darauf nichts zu geben) — γραμμ. κ. ἀρχ. mit syr^{cu} > ἀρχ κ. γραμμ. — μετὰ τρεῖς ἡμ. mit D a b c e ff² l q und Mark. > τῇ τρ. ἡμ. — ἀναστῆναι mit Tert. und Mark. ACD usw. > ἐγερθῆναι mit Epiph., Matth. und Luk. Dial. V, 12 bietet den