

αἰώνων εἰς δόξαν ἡμῶν, 8 ἣν οὐδεὶς τῶν ἀρχόντων τοῦ αἰῶνος τούτου ἔγνωκεν· εἰ γὰρ ἔγνωσαν, οὐκ ἂν τὸν κύριον τῆς δόξης ἐσταύρωσαν. 16 τίς γὰρ ἔγνω νοῦν κυρίου καὶ τίς αὐτοῦ σύμβουλος ἐγένετο; (oder: für die letzten 5 Worte: ὃς συμβιβάσει αὐτόν).

Aus c. III ist nicht sicher bezeugt 2 ff: v. 2 γάλα γὰρ ὑμᾶς ἐπότισα, οὐ βρώμα, οὐπω γὰρ ἠδύνασθε ἀλλ' οὐδὲ ἔτι νῦν δύνασθε, 3 ἔτι γὰρ σαρκικοί ἐστε· ὅπου γὰρ ἐν ὑμῖν ἔρεις καὶ διχοστασίαι, οὐχὶ σαρκικοί ἐστε; 4 ὅταν γὰρ λέγῃ τις· ἐγὼ μὲν εἰμι Παύλου, ἕτερος δέ· ἐγὼ Ἀπολλῶ, οὐχὶ ἀνθρωποὶ ἐστε; dagegen stand v. 6 höchst wahrscheinlich bei M., s. u.

10 ὡς σοφὸς ἀρχιτέκτων θεμέλιον ἔθηκα. 11 θεμέλιον ἄλλον οὐδὲς... ὃς ἐστὶν Χριστός. 12—15 waren Anspielungen, s. u.

getilgt?) ... „sed quia subicit de gloria nostra, quod eam nemo ex principibus huius aevi scierit, ceterum si scissent, nunquam dominum gloriae crucifixissent“ (Schrieb M. οὐδέποτε für οὐκ?).

16 Tert. (V, 6): „Quid illi cum sentiis prophetarum ubique? Quis enim cognovit sensum domini, et quis illi consiliarius fuit? Esaias est. quid illi etiam cum exemplis dei nostri?“ Aber Paulus schreibt: ὃς συμβιβάσει αὐτόν (Jes. 40, 13: καὶ τίς αὐτοῦ σύμβουλος ἐγένετο, ὃς συμβιβᾷ αὐτόν). Entweder hat M. den Jesaiastext hier eingesetzt statt der paulinischen Fassung oder Tertullian. — Νοῦς κυρίου im falschen Laod.-Brief v. 14.

III, 2—4 so Dial. V. 22, nicht sicher für M. (I, 9: γάλα ὑμᾶς ἐπότισα, οὐ βρώμα, οὐπω γὰρ ἠδύνασθε, ἀλλ' οὐδ' ἔτι νῦν δύνασθε, ἔτι γὰρ σαρκικοί ἐστε, Rufin οὐτε ἰ, οὐπω mit L Orig.) — 2 γὰρ ([prim.] fehlt bei Ruf.) singular — ἠδύνασθε, mit DL Iren., Orig. > ἐδύνασθε — im Dial. V, 22 durch Homöotel. ausgefallen ἀλλ' οὐδὲ κτλ. — 3 Ruf.: contentiones et dissensiones (Gr. ἔρις καὶ διχοστασία fehlerhaft): das Fehlen von ζῆλος ist singular; καὶ διχοστασίαι mit DGLdg Iren. (gr. et lat.) Novatian (dissensiones) — καὶ κατὰ ἀνθρώπων περιπατεῖτε fehlt. 4 Rufin bietet diesen Vers nicht, aber er ist durch Homöotel. ausgefallen; denn er wird im folgenden vorausgesetzt — οὐχὶ mit DGLP > οὐκ — ἀνθρωποὶ mit der großen Mehrzahl der Zeugen, auch den lat. Codd.; freilich steht in der Handschrift σαρκικοί, aber in der Erklärung ist ἀνθρωποὶ vorausgesetzt.

6 Der armenisch erhaltene antimarcionitische Syrer zitiert diesen Vers als in M.s Apostolos stehend, aber in bezug auf den Wortlaut des Textes („Ich habe gepflanzt, Apollo begoß, aber Gott ließ wachsen“) hat man keine Sicherheit, wenn auch eine Korrektur M.s hier unwahrscheinlich ist. Sicher hat M. das ἐφύτευσα geboten wie Röm. 6, 5 das σῴμφοι.

10 Tert. (V, 6): „Architectum se prudentem adfirmat.“

11 Tert. (V, 6): „Positurus unicum fundamentum, quod est Christus“ — Χριστός mit C\* und einigen Vätern > Ἰ. Χρ.

12—15 Tert. (V, 6): „Super quod (scil. fundamentum = Christum)