

διὰ τῶν ὑμῶν δεήσεων καὶ ἐπιχορηγίας πνεύματος, 20 εἴτε διὰ ζωῆς εἴτε διὰ θανάτου, 21 ἔστιν γάρ μοι τὸ ζῆν ἐν Χριστῷ καὶ τὸ ἀποθανεῖν χαρὰ (willkürliche Änderung). — In Referaten sind 14—18 bezeugt, aber 15. 17 sind verändert: 14 πεποιθότας τοῖς δεσμοῖς μου περισσοτέρως τολμᾷ τὸν λόγον λαλεῖν, 15 τινὲς διὰ φθόνον καὶ ἔριν, τινὲς δὲ διὰ λόγον δόξαν, 17 οἱ μὲν ἐξ ἀγάπης, 16 οἱ δὲ ἐξ ἐριθείας, ἥδη καὶ τινες ἐξ ἀγῶνος τὸν Χριστὸν καταγγέλλουσιν. 18 οὐδὲν μοι διαφέρει εἴτε προφάσει εἴτε ἀληθείᾳ Χριστὸς καταγγέλλεται. 23 τὴν ἐπιθυμίαν ἔχων εἰς τὸ ἐξιέναι ἐκ τοῦ σώματος (τὸ ἀναλῦσαι?) καὶ σὺν τῷ κυρίῳ (Χριστῷ?) εἶναι.

Aus c. II ist in LAOD. 2 τὴν αὐτὴν ἀγάπην ἔχοντες... ἵνα τὸ αὐτὸ φρονῆτε, 12 ὥστε, ἀγαπητοί μου, καθὼς ἠκούσατε τὴν παρουσίαν μου, οἴτω κρατεῖτε καὶ πράσσετε ἐν φόβῳ θεοῦ (tendenziöse grobe Fälschung), 13 ἔστιν γὰρ ὁ θεὸς ὁ ἐνεργῶν ἐν ὑμῖν, 14 ποιεῖτε χωρὶς διαλογισμοῦ ὃ τι ἂν ποιῆτε. Sonst ist in diesem Kapitel bezeugt 6 ἐν μορφῇ θεοῦ ὑπάρχων οὐχ ἄρπαγμόν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα θεῷ, 7 ἀλλ'

„fides praedicantium quorundam vera, id est simplex, quorundam nimis docta“ — 14 τὸν λόγον mit D<sup>c</sup>K al. plur. Chrysost. Theodoret > τὸν λόγον τοῦ θεοῦ — 15 „sermonis existimationem“ (s. „nimis docta fides“) sonst unbezeugt > εὐδοκίαν. Marcion setzte τὴν τοῦ λόγον δόξαν ein und wollte damit die eitle christliche Schulweisheit treffen, wie er Kol. 2, 8 durch seine Korrektur die heidnische Philosophie an den Pranger stellte — 17 ἥδη καὶ τινες ἐξ ἀγῶνος; frei von M. eingesetzt; wenn er es für nötig hielt, ἐξ ἐριθείας (d. h. das Motiv der Zänkerei) zu ergänzen, und er dies durch „simultas“ = „Wettstreit“ tat, so kann er nur die Absicht gehabt haben, entweder den Apostel im voraus den Parteikampf der Katholiken gegen seine Kirche tadeln zu lassen oder — und das ist wahrscheinlicher — die kirchlichen Parteikämpfe überhaupt — 18 οὐδὲν μοι διαφέρει (selbständig, aber s. Gal. 2, 6) > τί γάρ· πλὴν ὅτι παντὶ τρόπῳ, der Grund dieser Änderung ist dunkel — 23 Esnik (S c h m i d S. 201): „Sie sagen, der Apostel hat gesagt: Ich verlange herauszugehen aus dem Leibe und mit dem Herrn zu sein.“ Die Überlieferung sonst bietet Χριστῷ, und schwerlich hat das M. verändert; auch wird er wohl ἀναλῦσαι gelesen haben.

II, 6. 7 Tert. (V, 20): „Plane de substantia Christi putant et hic Marcionitae suffragari sibi apostolum... cum dicit, quod ‚in effigie dei constitutus non rapinam existimavit parari deo, 7 sed exhausit semetipsum accepta effigie servi‘ (non veritate) et ‚in similitudine hominis‘ (non in homine), et ‚figura inventus homo‘ (non substantia, id est non carne)“ — 7 sonst ἐαυτὸν ἐξένωσεν — ἀνθρώπον mit Orig., Cypr., Hilar., Victorin > ἀνθρώπων — M. hat γυρόμενος nicht gelesen und auch nicht ὧς; so entstand der