καθώς καὶ ὁ Χριστὸς τὴν ἐκκλησίαν 29 b οὐδεὶς τὴν ἑαντοῦ σάρκα μισεῖ, ἀλλὰ ἐκτρέφει καὶ θάλπει αὐτήν, καθώς ⟨καὶ⟩ ὁ Χριστὸς τὴν ἐκκλησίαν, 31 ἀντὶ ταύτης καταλείψει ἄνθρωπος τὸν πατέρα καὶ τὴν μητέρα καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν. 32 τὸ μυστήριον τοῦτο μέγα ἐστίν, ἐγὰ δὲ λέγω εἰς Χριστὸν καὶ τὴν ἐκκλησίαν.

Aus c. VI ist bezeugt 1: Anspielung auf τὰ τέκνα, ὅπακούετε τοῖς γονεῦσιν ὑμῶν. 2 τίμα τὸν πατέρα καὶ μητέρα. 4 b ἐκτρέφετε τὰ τέκνα ἐν παιδεία καὶ νουθεσία κυρίου. 11 ἐνδύσασθε τὴν πανοπλίαν

odio habet, sed et nutrit et fovet eam, sicut Christus ecclesiam' . . . 31 , propter hanc relinquet homo patrem et matrem, et erunt duo in carne una', 32 ,sacramentum hoc magnum est' . . . . , ego aut m dico', inquit, ,in Christum et ecclesiam". Epiph. p. 119, 180 f. (v. 31): ἀντί τούτου καταλείψει ἄνθοωπος τον πατέρα αὐτοῦ καὶ τὴν μητέρα καὶ ἔσονται οἱ δύο εἰς σάρκα μίαν (Epiph, bemerkt, daß τῆ γυναικί gefehlt habe, d. h. die Worte καὶ κολληθήσεται τ. γυν.: denn κ. κολληθ. allein ist sinnlos) — 28 b Ist von M. im Interesse seiner Lehre umgestaltet; diese Änderung mit den Lesarten bei Ambrosiaster d D usw. in Verbindung zu setzen (Zahn), scheint mir nicht geboten; man darf auch die Worte καθώς καὶ ὁ Χριστός τὴν ἐκκλησίαν, die aus v. 29 geschöpft und dort trotzdem festgehalten sind, nicht streichen. Sinn: "Der liebt sein Fleisch, der sein Weib so liebt, wie (auch) Christus die Kirche" (d. h. ungeschlechtlich) — 29 μισεί sonst unbezeugt > ἐμίσησεν (γάρ ποτε, das vorangeht, fehlte wohl) — 31 ἀντὶ ταύτης sonst unbezeugt und tendenziöse Korrektur > ἀντὶ τούτον, damit es auf ἐκκλησίαν bezogen werde (also fehlte der von Tert, ausgelassene v. 30 wirklich; οἱ δύο; blickt auf Christus und die Kirche); Epiph, hat ἀντὶ τούτου — Epiph.  $a v \tau_0 \tilde{v} > \text{Tert.} - \varkappa a i προσπολληθήσεται τῆ γυναικί ist$ fortgelassen (so nach Tert. und Epiph.); nach dem Zeugnis von Orig. (und Hieron.) fehlte es auch in katholischen Mss., ja Origenes scheint keine Mss. mit diesem Satze zu kennen. (Die Ausstoßung ist aber doch wohl marcionitisch-tendenziös) — 32 την ἐμκλησίαν mit BK Minusk, Iren, Orig. > εἰς τ. ἐκκλ. Zu v. 31 bemerkt Hieron. (d. h. Origenes): "Interrogemus Marcionem, qua consequentia locum istum, qui de veteri usurpatus est instrumento, in Christum et in ecclesiam interpretari queat, cum iuxta illum scriptura vetus omnino non pertineat ad Christum." - Von dem armenisch erhaltenen antimarcionitischen Syrer läßt sich für den Marcionitischen Text von Eph. 5, 25 nichts lernen.

VI, 1. Tert. ( $\overline{V}$ , 18): ", "Obaudiant et parentibus filii"; nam — eisi Marcion abstulit: "Hoc enim est primum, in promissione praeceptum" — lex loquitur: 2 "Honora patrem et matrem", et "Parentes, enutrite filios in disciplina et correptione domini" " — 2 ohne  $\sigma$ ov nach  $\pi$ aré $\rho$ a (sonst unbezeugt); tendenziös — 3 von M. höchstwahrscheinlich ausgestoßen samt 2 b — 4 b  $\nu$  $\rho$  $\nu$ 0 ist ebenso tendenziös weggelassen wie v. 2  $\sigma$ ov.

11 f. Tert. (V, 18): "Sed adversus munditenentes luctatio si nobis...