# WeRateDogs数据整理报告

Seven He

2018年9月30日

# 1. 收集

本项目需要从三种来源来收集三种不同格式的数据:

- WeRateDogs 的推特档案,直接通过read\_csv读取;
- 推特图像的预测数据,通过Requests库从URL编程下载;
- 每条推特的额外附加数据,通过Tweepy库从推特API获取;

### II. 评估

对三个数据集采用了可视化评估与编程评估两种评估方式。

评估问题总结如下:

#### 质量问题:

- tweet\_id设为索引;
- rate\_df中的source可以转化为类型特征;
- doggo, floofer, pupper和puppo空值为'None', 应该改为NaN;
- 数据类型转换: in\_reply\_to\_status\_id, in\_reply\_to\_user\_id, retweeted\_status\_id, retweeted\_status\_user\_id转为int64;
- 数据类型转换: timestamp, retweeted\_status\_timestamp转为Datetime;
- 可以看出rate\_df有2356行, 而image\_df只有2075行, tweet\_df只有2352行, 存在行缺失;
- rate\_df中name字段存在不正确的名字,如'None','a','one','this','not'等等;
- rating\_numerator和rating\_denominator有不正确的评分;
- rate\_df中的特征retweeted\_status\_id, retweeted\_status\_user\_id, retweeted\_status\_timestamp不为null 则说明是twitter转发,应过滤掉;

#### 清洁度问题:

- doggo, floofer, pupper和puppo这四个为狗狗的stage,可以合并成一个类型特征;
- 三个表为同一个观察单位,应合并成一个表格;

## III. 清洗

针对评估中总结的问题,具体清洗步骤如下:

1. tweet\_id设为索引,再作三表合并,并清除掉image\_df和tweet\_df中的缺失行;

- 2. 只需原始评级,过滤掉转发(回复暂时未过滤);
- 3. 数据类型转换:
  - o source裁剪多余的字符,并转为类型特征;
  - o in\_reply\_to\_status\_id, in\_reply\_to\_user\_id, retweeted\_status\_id, retweeted\_status\_user\_id转为 int64;
  - o timestamp转为Datetime;
  - o join之后img\_num, favorite\_count, retweet\_count变为float64, 也需要转回为int64;
- 4. doggo, floofer, pupper和puppo空值为'None',应该改为NaN,并合并为stage类型特征;
- 5. name移除错误的名字,这里简单的处理方式是把小写开头的都当作是错误名字,改为'None',然后把所有的'None'设为NaN;
- 6. 评分不正确,移除掉某些评分明显不正确的数据;