		AI	1	
г	し	VV	-	ΙX

### Übung zu Formale Sprachen, Compiler- und Werkzeugbau 1

# WS 2022/23, Übung 1

Abgabetermin: in der KW 43

	Gr. 1, Dr. H. Dobler	Name	Stefan Weißensteiner	Aufwand in h	9
<b>Y</b>	Gr. 2, Dr. G. Kronberger				
		Punkte _		Übungsleiter _	

### 1. Grammatiken – Grundbegriffe

(8 Punkte)

Die folgende Grammatik G(DataStat) beschreibt in vereinfachter Form den Aufbau der  $DATA^{I}$  Anweisung der Programmiersprache Fortran 77:

```
DataStat
               = "DATA" DataDecl DataDeclRest.
               = ε | DataDeclRest ["," ] DataDecl.
DataDeclRest
               = DataNameList "/" DataValueList "/".
DataDecl
               = DataName | DataName "," DataNameList.
DataNameList
               = id | DataDoList.
DataName
DataValueList = DataValue | DataValueList "," DataValue.
               = ( (num | id) ["*" (id | ("+"|"-"|\epsilon) num | str)] ) |
DataValue
                  ( ["+"|"-"] num | str ).
               = "(" ( id "(" id {"," id} ")" | DataDoList )
DataDoList
                 DataDoListRest ")".
DataDoListRest = \varepsilon
                 DataDoListRest "," (id ( "(" expr { "," expr} ")"
                                          | "=" expr "," expr (\epsilon | expr)
                                          )
                                      | DataDoList
                                     ) .
```

- a) Bestimmen Sie die Mengen  $V_T$  und  $V_N$ .
- b) Geben Sie den/die kürzesten Satz/Sätze an, den/die man mit dieser Grammatik bilden kann.
- c) Ermitteln Sie alle rekursiven Nonterminalsymbole. Geben Sie für jedes dieser Nonterminalsymbole an, ob es direkt- oder indirekt- und links-, zentral- oder rechtsrekursiv ist.
- d) Transformieren Sie die gegebene Grammatik in das Regelsystem der formalen Sprachen. Welche Grammatikschreibweise halten Sie für lesbarer? Begründen Sie Ihre Antwort.
- e) Zeichnen Sie den Syntaxbaum für folgenden Satz, verwenden Sie dazu die gegebene Grammatik G(DataStat) von oben:

```
DATA id, id / num * str /, ( id(id), id = expr, expr ) / num * num / Gibt es mehrere Syntaxbäume für diesen Satz? (Mit Begründung!)
```

### 2. Konstruktion einer Grammatik

(4 Punkte)

Konstruieren Sie eine Grammatik (in der Schreibweise des Regelsystems der formalen Sprachen) für die Menge aller ungeraden ganzen Dezimalzahlen mit optionalem Vorzeichen. Die Zahlen dürfen keine führenden Nullen enthalten. Geben Sie Ihre Grammatik nun auch in Wirth'scher EBNF mit möglichst wenig Regeln an.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Eine genauere Erklärung dieser Anweisung finden Sie am Ende des Übungszettels.

Studieren Sie die oo Implementierung von Grammatiken in *FormalLanguagesForStudents* aus dem *moodle*-Kurs. Die UML-Klassendiagramme dafür finden Sie in der VL-Präsentation für den FS-Teil auf den Seiten 23 und 24.

a) In der Vorlesung wurden Algorithmen auf Grammatiken besprochen, insbesondere jener zur Beseitigung leerer Alternativen. Implementieren Sie diesen Algorithmus in Form einer Funktion

```
Grammar *newEpsilonFreeGrammarOf(Grammar *q);
```

Testen Sie Ihre Implementierung mit der Beispielgrammatik im Foliensatz der VL (auf S. 27).

b) Die **Sprache** L einer Grammatik G mit dem Statzsymbol S, also L(G(S)), **ist** nichts anderes als die **Menge aller** terminalen Ketten (**Sätze**)  $\sigma$ , die sich aus S mit den Regeln der Grammatik ableiten lassen. Eine Symbolkette wird durch ein Objekt der Klasse *Sequence* repräsentiert. Entwickeln Sie eine Klasse *Language*, die eine Menge solcher Symbolketten (die nur aus Terminalsymbolen bestehen) repräsentiert und eine Funktion

```
Language *languageOf(const Grammar *g, int maxLen);
```

die alle Sätze der Grammatik g bis zur maximalen Länge maxLen in einem Language-Objekt erzeugt und dieses als Ergebnis liefert. (Sie können davon ausgehen, dass die Grammatik g epsilonfrei ist.)

c) Wenn Sie in die Klasse Language noch eine Methode

```
bool Language::hasSentence(Sequence *s) const;
```

einbauen, haben Sie einen einfachen Mechanismus für die Syntaxanalyse.

Testen Sie Ihre Implementierungen für b) und c) mit folgender Grammatik G(S):

```
S \rightarrow a B \mid b A
A \rightarrow a \mid a S \mid b A A
B \rightarrow b \mid b S \mid a B B
```

indem Sie alle Sätze  $\sigma$  dieser Grammatik erzeugen, für die  $|\sigma| \le 6$  gilt, und beantworten Sie folgende Fragen: Weisen diese Sätze eine besondere Eigenschaft auf? Kann man diese Eigenschaft schon aus der Grammatik ablesen?

### **Hintergrundinformation zur Aufgabe 1**

Die *DATA*-Anweisung der Programmiersprache Fortran 77 wird zur Initialisierung von Variablen, Feldern, Feldelementen und Zeichenketten benutzt. Die Anweisung ist nicht ausführbar und kann deshalb nur im Deklarationsteil eines Fortran-Programms verwendet werden. Struktur vereinfacht dargestellt:

```
DATA var list / val list / { , var list / val list / }
```

Wobei  $var\_list$  für durch Komma getrennte Listen von Variablen und  $val\_list$  für durch Komma getrennte Listen von Werten steht. Die Werte sind entweder Konstanten oder Gebilde der Form r\*c sind, wobei r die Anzahl der Wiederholungen (repetitions) der Konstante c angibt.

Im folgenden Beispiel werden die Variablen A - L deklariert und dann mit Initialwerten belegt:

```
BLOCKDATA SETUP
INTEGER A, B, C
REAL I, J, K, L
COMMON /AREA1/ A, B, C
COMMON /AREA2/ I, J, K, L
DATA A, B, C, I, J, K, L / 0, 1, 2, 10.0, -20.0, 30.0, -40.0 / END
```

• | num "\*" OptSign num

# 1. Grammatiken – Grundbegriffe

```
a)
VT(G) = { "DATA", ", ", ", ", "*", id, num, str, "+", "-", "(", ")", "=", expr } | = 13
| VN(G) = { DataDecl, DataDeclRest, DataNameList, DataValueList, DataName, DataNameList,
DataDoList, DataValue, DataDoListRest } | = 9
b)
shortest:
   • DATA id / num /
   • DATA id / str /
   • DATA id / id /
c)
Direkt rekursiv:
   • DataDeclRest: links
   • DataNameList: rechts
   • DataValueList: links
   • DataDoList: zentral
   • DataDoListRest: links
Indirekt rekursiv:
   • DataDoList => DataDoListRest: zentral
   • DataDoListRest => DataDoList: zentral
d)
DataStat -> "Data" DataDecl DataDeclRest.
DataDeclRest -> ε | DataDeclRest DataDecl | DataDeclRest ", " DataDecl .
DataDecl -> DataNameList "/" DataValueList "/".
DataNameList -> DataName | DataName ", " DataNameList .
DataName -> id | DataDoList .
DataValueList -> DataValue | DataValueList ", " DataValue .
DataValue -> OptSign num | str | id
   • | num "*" id
```

- | num "\*" str
- | id "\*" id
- | id "\*" OptSign num
- | id "\*" str

•

OptSign ->  $\epsilon$  | "+" | "+".

DataDoList -> "(" DataDoList DataDoListRest ")"

- | "(" id "(" IdList ")" DataDoListRest ")"
- . IdList -> id | IdList ", " id .

DataDoListRest -> ε

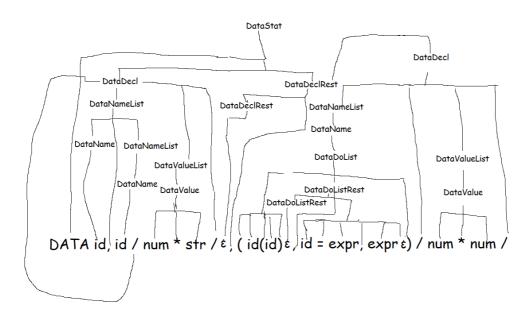
- | DataDoListRest ", " DataDoList
- | DataDoListRest ", " id "(" ExprList ")"
- | DataDoListRest ", " id "=" expr ", " expr
- | DataDoListRest ", " id "=" expr ", " expr, expr

•

ExprList -> expr | ExprList ", " expr .

EBNF ist lesbarer, da man mit weniger Alternativen durch Verwendung von "[" und "]" benötigt kann und keine Rekursion mit NTs für das mehrfache Vorkommen von [Terminal-]Symbolen verwenden muss.

e)



Für diesen Satz gibt es nur einen Syntaxbaum, da es beim Ableiten von den Regeln immer nur eine Alternative gibt, die man verwenden kann, um am Ende diesen Satz zu bekommen.

## 2. Konstruktion einer Grammatik

## Regelsystem

S -> OptSign LeadingDigit MiddleDigits UnevenNaturalDigit | OptSign UnevenNaturalDigit . // man könnte auch OptSign weglassen und dafür 4 weitere Alternativen in "S" hinzufügen

OptSign ->  $\epsilon$  | + | - .

MiddleDigits ->  $\epsilon$  | 0 MiddleDigits | LeadingDigit MiddleDigits .

UnevenNaturalDigit -> 1 | 3 | 5 | 7 | 9.

LeadingDigit -> UnevenNaturalDigit | 2 | 4 | 6 | 8.

### **EBNF**

 $S = [ \ + \ | \ - \ ] \ [ \ (1|2|3|4|5|6|7|8|9) \ \{ \ (0|1|2|3|4|5|6|7|8|9) \ \} \ ] \ (1|3|5|7|9) \ .$ 

# 3. Oo-Implementierung von Grammatiken

No changes made to existing code. I used C++20.

a)

main.cpp

(next page)

```
Grammar* newEpsilonFreeGrammarOf(Grammar* g) {
     // step 1
     VNt deletable = g->deletableNTs();
     // step 2
     // use symbolpool to get instances by name
     // (symbols from initial creation are still stored in SymbolPoolData)
     SymbolPool sp{};
     GrammarBuilder gb{ g->root }; // reuse old root for now
     // for each rule
     // c++20 structured binding
    for (const auto& [ NTSymbol *const & nt, const SequenceSet & sequenceSet] : g->rules)
         // iterate over old sequence set
        for (const Sequence* seq : sequenceSet)
             // begone epsilon
             if (seq->isEpsilon()) continue;
             // add copy
             gb.addRule(nt, new Sequence(*seq));
             // evaluate which indices of current sequence are deletable NTs
             std::vector<int> deletableNTindices{};
             for (int i = 0; i < seq->size(); i++) {
                 Symbol* currSy = seq->at(_Pos:i);
                 if (currSy->isNT() &&
                     deletable.contains(dynamic_cast<NTSymbol*>(currSy))) {
                     deletableNTindices.push_back(_Val: i);
             }
             // add the current sequence with every possible combination
             // of not including NTs in deletableNTindices
             // 2^n(-1) iterations
             for (int i = 0; i < 1 << deletableNTindices.size(); ++i) {
                 Sequence* copy = new Sequence(*seq);
                 for (int j = deletableNTindices.size() - 1; j >= 0; --j) {
                     // generate all possible combinations
                     // of indices in deletableNTindices
                     int symbolsRemoved = 0;
                     if (((1 << j) \& i) > 0) {
                         copy->removeSymbolAt(deletableNTindicesidx:[j - symbolsRemoved]);
                         symbolsRemoved += 1;
                     }
                 // don't add empty alternatives
                 // also duplicates are ignored
                 if (!copy->isEpsilon()) gb.addRule(nt, seq:copy);
                 else delete copy;
        }
     }
     // step 3
     if (deletable.contains(sy:g->root)) {
         // add S' (or rather name of original root node + ')
        NTSymbol* newRoot = sp.ntSymbol(g->root->name + "'");
        gb.addRule(nt:newRoot, seqs:{ new Sequence({q->root}), new Sequence() /* eps */ });
        gb.setNewRoot(newRoot);
     return gb.buildGrammar();
```

#### Testcode:

```
gb2 = new GrammarBuilder(string("G1.txt"));
    g2 = gb2->buildGrammar();
    Grammar* epsilonFree = newEpsilonFreeGrammarOf(g2);

    cout << "grammar from text file:" << endl << *g2 << endl;
    cout << "newEpsilonFreeGrammarOf(g2):" << endl << *epsilonFree << endl;
    delete epsilonFree;</pre>
```

#### Result:

```
START Main
symbol pool: 0 terminals and 0 nonterminals
  terminals
  nonterminals =
TESTCASE 4
grammar from text file:
G(S):
S -> A B C
A -> eps | B B
B -> C C | a
VNt = { A, B, C, S }, deletable: { A, B, C, S }
VT = { a, b }
newEpsilonFreeGrammarOf(g2):
G(S'):
S' -> eps | S
S -> A | A B | A B C | A C | B | B C | C
A -> B | B B
B -> C | C C | a
 -> A | A A | b
VNt = { A, B, C, S, S' }, deletable: { S' }
VT = { a, b }
symbol pool: 2 terminals and 5 nonterminals
  terminals
             = { a, b }
  nonterminals = { C, S, A, B, S' }
elapsed time: 0.021
END Main
```

## b) and also c)

### main.cpp

```
void languageOfRecursive(
    Language* language,
    NTSymbol* const originalNTSymbol,
    const RulesMap& rules,
    Sequence* currSentence,
    int maxLen
1) {
    int i = 0;
    while (i < currSentence->size() && (*currSentence)[i]->isT()) {
        i++;
    // only tSymbols left?
    if (i == currSentence->size()) {
         if (currSentence->size() <= maxLen)
             language->addSentence(currSentence);
            delete currSentence;
        return;
    NTSymbol* ntSy = dynamic_cast<NTSymbol*>((*currSentence)[i]);
    // do same stuff recursive for all alternatives substituted
    for (Sequence * alternative : rules[ntSy])
         // this alternative makes the sentence too long - skip
         if (currSentence->length() + alternative->length() - 1 > maxLen) continue;
         // ignore this alternative if it does not contribute to the language directly
         if (alternative->length() == 1 && (*alternative)[0]->isNT()
            && *originalNTSymbol == *(*alternative)[0]) continue;
         Sequence* derivedSentence = new Sequence(*currSentence);
         derivedSentence->removeSymbolAt(idx:i);
         derivedSentence->append(seq:alternative);
         languageOfRecursive(language, originalNTSymbol: ntSy, rules, currSentence: derivedSentence, maxLen);
    delete currSentence;
}
¡Language* languageOf(const Grammar* g, int maxLen) {
    Language* language = new Language(maxLen);
    Sequence* s = new Sequence(g->root);
    languageOfRecursive(language, originalNTSymbol: g->root, g->rules, currSentence: s, maxLen);
    return language;
}
```

### Language.h

(next page)

```
∃// Language.h:
                                                            SWE, 2022
  // --
  // Lengwidsch
∃#ifndef Language_h
  #define Language_h
±#include <vector>
  #include <set>
 #include <iostream>
 #include "ObjectCounter.h"
 #include "SequenceStuff.h"
ḋclass Language :
      private ObjectCounter<Language> {
      friend std::ostream& operator <<(std::ostream& os, const Language& language);
      private:
          SequenceSet sentences{};
          int maxLength;
      public:
         Language(int maxLength);
          Sequence& at(int i) const;
          void addSentence(Sequence* s);
          bool hasSentence(Sequence* s) const;
 };
  #endif
□// end of Language.h
 //========
```

### Language.cpp

(next page)

```
SWE, 2022
  // -
  // Lengwidsch
  //======
≡#include <exception>
  #include "Language.h"
  #include "SymbolStuff.h"
  #include "SequenceStuff.h"
std::ostream& operator <<(std::ostream& os, const Language& language) {</pre>
      os << "L(G(S)): maxLength=" << language.maxLength << " {\n";
      for (const Sequence* sentence : language.sentences) {
          os << *sentence << "\n";
      os << "}";
      return os;
  }
Sequence& Language::at(int idx) const {
      if (idx >= sentences.size() || idx < 0)
          throw std::invalid_argument("invalid index");
      auto SequenceSet::...onst_iterator it = sentences.cbegin();
      std::advance(& _Where: it, _Off: idx);
      return **it;
  }
_Language::Language(int maxLength)
      : maxLength{maxLength} {
}

    □void Language::addSentence(Sequence* s) {
      if (hasSentence(s)) {
          delete s;
          return;
      sentences.insert(_Val:s);
bool Language::hasSentence(Sequence* s) const {
      for (const Symbol* sy : *s) {
          if (sy->isNT())
               throw std::runtime_error("NT found in sentence");
      }
      for (const Sequence* curr : sentences) {
          // Sequence already has equality comparison (op ==) implemented
          if (*curr == *s) {
              return true;
          }
      return false;

□ // end of Language.h
```

### Testcode:

```
=#elif TESTCASE == 5
         gb2 = new GrammarBuilder(string("G23.txt"));
         g2 = gb2->buildGrammar();
         Grammar* epsilonFree = newEpsilonFreeGrammarOf(g2);
         Language* languageG2 = languageOf(g:epsilonFree, maxLen:6);
         Sequence& s1 = languageG2->at(i:1);
         Sequence madeUpSequence{
             sp->symbolFor(name: "a"),
              sp->symbolFor(name: "a"),
              sp->symbolFor(name: "b"),
              sp->symbolFor(name: "b")
         };
         Sequence madeUpSequenceNotContained{
              sp->symbolFor(name: "a"),
              sp->symbolFor(name: "b"),
              sp->symbolFor(name: "b"),
              sp->symbolFor(name: "b")
         };
         cout << "grammar from text file:" << endl << *g2 << endl;
         cout << "newEpsilonFreeGrammarOf(g2):" << endl << *epsilonFree << endl;</pre>
         cout << "language(g2):" << endl << *languageG2 << endl;</pre>
         cout << "s1: " << s1 << endl;
         cout << "languageG2.hasSentence(s1): " << boolalpha</pre>
              << languageG2->hasSentence(&s1) << endl;
         cout << "madeUpSequence: " << madeUpSequence << endl;</pre>
         cout << "languageG2.hasSentence(madeUpSequence): " << boolalpha</pre>
              << languageG2->hasSentence(&madeUpSequence) << endl;</pre>
         cout << "madeUpSequence: " << madeUpSequenceNotContained << endl;</pre>
         cout << "languageG2.hasSentence(madeUpSequenceNotContained): " << boolalpha</pre>
              << languageG2->hasSentence(&madeUpSequenceNotContained) << endl;</pre>
         delete epsilonFree;
         delete languageG2;
=#else // none of the TESTCASEs above
```

### Result:

```
Microsoft Visual Studio Debug Console

START Main

symbol pool: 0 terminals and 0 nonterminals

terminals = { }

nonterminals = { }

TESTCASE 5

grammar from text file:

G(S):

S -> a B | b A

B -> a B B | b | b S

A -> a | a S | b A A

---

VNt = { A, B, S }, deletable: { }

VT = { a, b }
```

```
newEpsilonFreeGrammarOf(g2):
   G(S):
   S -> a B | b A
  B -> a B B | b | b S
eam A->a|aS|bAA
   VNt = { A, B, S }, deletable: { }
uenVT = \{a, b\}
:h;
   language(g2):
   L(G(S)): maxLength=6 {
 ma a a b b a b
   a b
(inaabbba
encaababb
encaabb
   aabbab
   aabbba
   aaabbb
   abaabb
   abba
   abbaab
ldeababba
___abbaba
   ababab
   abab
   baabba
   b a
   abbbaa
   baaabb
   baab
   baabab
   baba
   babaab
   bbaa
   bbaaba
   bbabaa
   babbaa
   bababa
   bbaaab
   bbaaba
tefabbaaab
\Sysbbbaaa
\Sys<sup>*</sup>}
\Syss1: a b
\SyslanguageG2.hasSentence(s1): true
\SysmadeUpSequence: a a b b
\Sys languageG2.hasSentence(madeUpSequence): true
\SysmadeUpSequence: a b b b
de 0languageG2.hasSentence(madeUpSequenceNotContained): false
\Sys
\Sys
\Sys symbol pool: 2 terminals and 3 nonterminals
    terminals
                = { a, b }
e 0
    nonterminals = { S, A, B }
e 0
ted
   elapsed time: 0.024
   END Main
```

Man kann erkennen, dass die länge der generieten Sätze immer gerade ist und jeder Satz gleich viele a wie b hat.

Ja kann man. Jedes NT B terminiert in genau ein b und jedes NT A terminiert in genau ein a. Wenn die Ableitung mit S -> a B anfängt, dann befindet sich schon ein a im Satz und das B wird schlussendlich zu einem b. Bei der dritten Alternative von B kommen ein a sowie zwei B hinzu. Die Ableitung S -> a B -> a a B B hat 2 a und 2 B und wir wissen bereits, dass jedes B in genau ein b terminiert oder es geschieht wieder die gleiche Ableitung von B -> a B B, wodurch effektiv nur 1 weiteres a und 1 weiteres B hinzukommen. Wenn schlussendlich alle B in b abgeleitet werden, gibt es gleich viele a wie b. Das gleiche gilt auch für die Ableitung B -> b S, da wie bei der ersten Alternative ein weiteres B mit b ersetzt wird und ein weiterer Satz S dazukommt, der später auch wieder in gleich viele a und b abgeleitet werden kann und jedes B wieder in ein b abgeleitet wird oder in ein b und ein S. Das gleiche gilt auch in die andere Richtung S -> a B, da die Regeln im NTSymbol B nur b und A mit a und B getauscht haben.