# Декодирование сигналов головного мозга в аудиоданные

#### Набиев Мухаммадшариф Фуркатович

Московский физико-технический институт

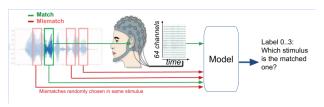
Курс: Моя первая научная статья (практика, В.В. Стрижов)

Эксперт: аспирант П. А. Северилов

#### Цель исследования

**Цель:** Исследовать влияние физико-информированных энкодеров на качество декодирвование мозговых сигналов в аудиоданные.

Задача: Решить задачу декодирования в постановке классификации, а именно определить, какой сегмент аудио вызвал конкретную мозговую активность.



#### Постановка задачи

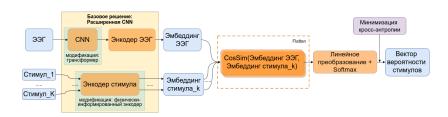
**Данные:** Кортеж  $(\mathbf{X}^i, \mathbf{s}_1^i, \dots, \mathbf{s}_K^i)$ , где  $\mathbf{X}^i \in \mathbb{R}^{64 \times T}$  — ЭЭГ-сигнал с 64 каналами,  $\mathbf{s}_1^i, \dots, \mathbf{s}_K^i \in \mathbb{R}^T$  — стимулы, а K — количество стимулов. Меткой данного объекта будет являться вектор  $\mathbf{y}^i \in \{0,1\}^K$ . Только один стимул является истинным.

Требуется по имеющимся  $\mathbf{X}^i, \mathbf{s}_1^i, \dots, \mathbf{s}_K^i$  получить распределение вероятностей стимулов  $\mathbf{p}^i = [p_1^i, \dots, p_K^i]^T$ . Пусть модель представляет собой следующее отображение  $\mathbf{f}: \mathbb{R}^{64 \times T} \times \left(\mathbb{R}^T\right)^K \to [0,1]^K$ . Задача сводится к минимизации кросс-энтропии:

$$CE = -\frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \sum_{k=1}^{K} y_k^i \log \left( \left[ \mathbf{f}(\mathbf{X}^i, \mathbf{S}^i) \right]_k \right),$$

где  $\mathbf{S}^i = (\mathbf{s}^i_1, \dots, \mathbf{s}^i_K)$ . То есть решается задача мультиклассовой классификации.

# Архитектура решения



#### Базовое решение:

Расширенная CNN — энкодер, который переводит ЭЭГ и стимулы в латентные пространства, где считается их близость (см. [1]).

Предлагаемые улучшения: Для ЭЭГ заменить CNN на трансформер и использовать физико-информированный энкодер для стимула (см. [3]).

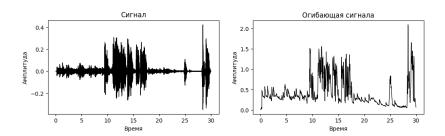
### Данные для эксперимента

Эксперимент будет проверяться на данных SparrKULee (см. [2]).

- **Участники:** 85 участников.
- **Стимулы:** 6-10 аудиофрагментов разной категории, такие как аудиокниги и подкасты, каждый длительностью  $\approx 15$  минут.

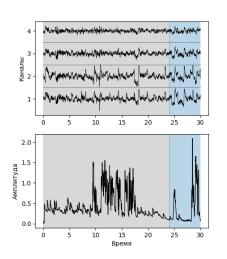
После обработки, частота дискретизации всех данных была понижена до 64 Гц. Для проведения эксперимента были случайно отобраны 22 участника с одинаковым количеством мужчин и женщин.

# Данные для эксперимента



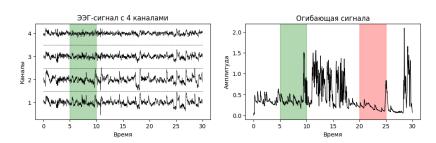
Для упрощения вычислений была взята огибающая сигнала. В дальнейшем сегмент огибающей и будет называться стимулом.

# Данные для эксперимента



Все данные были разделены в соотношении 80:20. Объединение левых частей было использовано в качестве обучающей выборки, а объединение правых частей было использовано в качестве тестовой выборки (см [1]).

# Подготовка данных



Стимул вызвавший активность в мозге в соответствующий промежуток времени называется истинным, а остальные — ложные. Для генерации ложных стимулов были взяты стимулы из других пар (ЭЭГ,стимул).

# Вычислительный эксперимент

#### Параметры эксперимента:

- Размер окна 5 секунд
- Шаг окна 1 секунда
- Количество ложных стимулов 4
- Модель Wav2Vec2.0 wav2vec2-base-960h-phoneme-reco-dutch
- ► Модель Whisper whisper-small

Количество кортежей в обучающей выборке составило 612500, а в тестовой выборке 150075.

#### Результаты эксперимента

Обозначим множество классов, как  $\{0,\dots,K-1\}$ . Учитывая это, метрика качества вычисляется по формуле

Score = 
$$\frac{1}{22} \sum_{i=1}^{22} \frac{1}{l_i} \sum_{j=1}^{l_i} \left[ y_j^i = pred_j^i \right],$$

где  $y_j^i \in \{0,\dots,K-1\}$  — метка объекта,  $l_i$  — количество пар ЭЭГ-стимул для i-го участника, а  $pred_j^i$  — предсказание модели на объекте j.

Model	Score (%)
Baseline	$47.68 \pm 11.75$
Transformer Encoder	$48.15 \pm 10.33$
Wav2Vec2	$47.92 \pm 11.54$
Whisper-small	$48.04 \pm 9.85$
Transformer Encoder + Wav2Vec2	$48.70 \pm 9.44$
Transformer Encoder + Whisper-small	$48.36 \pm 9.24$

# Результаты эксперимента

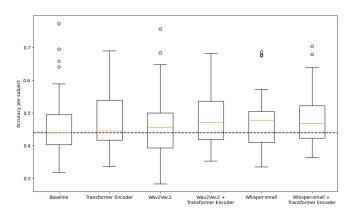


Рис.: Диаграмма размаха для тестовых данных

Наилучший результат был получен за счет комбинирования Wav2Vec2.0 и трансформера-кодировщика.

#### Источники

- [1] Bernd Accou, Mohammad Jalilpour-Monesi, Jair Montoya-Martinez, Hugo Van hamme, and Tom Francart. Modeling the relationship between acoustic stimulus and eeg with a dilated convolutional neural network. 2020 28th European Signal Processing Conference (EUSIPCO), pages 1175–1179, 2021.
- [2] Lies Bollens, Bernd Accou, Hugo Van hamme, and Tom Francart. SparrKULee: A Speech-evoked Auditory Response Repository of the KU Leuven, containing EEG of 85 participants, 2023.
- [3] Marvin Borsdorf, Saurav Pahuja, Gabriel Ivucic, Siqi Cai, Haizhou Li, and Tanja Schultz. Multi-head attention and gru for improved match-mismatch classification of speech stimulus and eeg response. pages 1–2, 06 2023.