



MASTER APA3S

Activités Physiques Adaptées
Sports, Santé et Sociétés

ED 566 Sciences du mouvement

Pr Bernard ANDRIEU
UFR STAPS
Université de Paris
1 rue Lacretelle 75015 Paris
bernard.andrieu@u-paris.fr

Dir. URP 3625 I3SP
Institut des sciences du sport-santé de Paris
<https://i3sp.recherche.parisdescartes.fr/>

<https://i3sp.recherche.parisdescartes.fr/equipe/bernardandrieu>

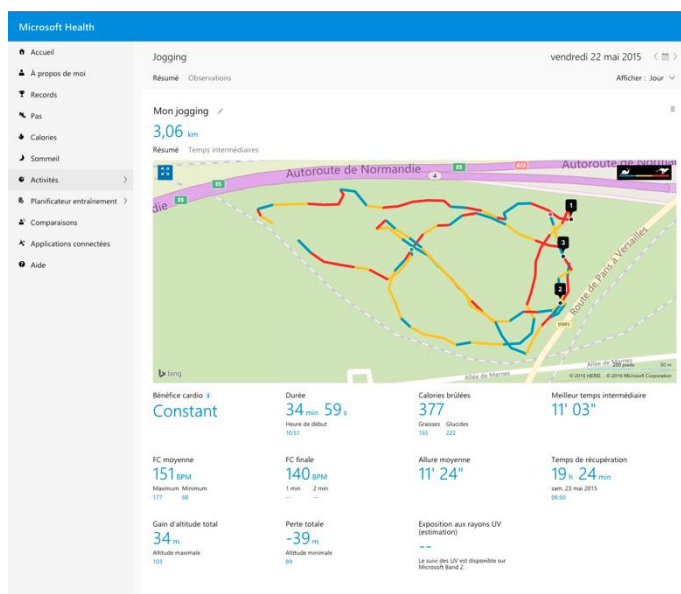
Paris, le 30 octobre 20

J'atteste par la présente que notre doctorant Gaetan GUIRONNET a pu réorienter sa thèse vers une question centrale, celle du traitement de l'attention en situation écologique. Le grand intérêt est d'étudier l'attention et l'apprentissage de lecture de l'espace in situ : « L'attention peut être mesurée et biaisée en laboratoire par un protocole ou un environnement expérimental focalisant l'attention sur des événements ou des indices qui ne se retrouveraient pas dans un environnement plus global, complexe et quotidien. D'autre part, une dimension interprétative à posteriori de l'attention portée, en décalage avec les actes observés peut être donné par l'acteur à posteriori d'une action ou d'évènement qui n'avait pas éveillé son attention, qu'il n'avait pas conscientisé mais qui fait de la question de l'expérimentateur, devient une préoccupation de l'acteur. Ce biais cognitif et expérimental démontre la complexité du transfert de cette notion isolée dans un contexte clinique d'un contexte plus global et quotidien qui fait l'essence justement de la mise en œuvre de cette notion. Comment déterminer le choix et la durée de la mise en tension de son attention de son action dans un monde complexe car multifactoriels et au flux voir au flow de nos sociétés de consommation beaucoup plus rapide et multifactoriel qu'au siècle dernier. Pourquoi le numérique est taxé de réduire l'attention ou tout du moins de divisé sa concentration vers de multiples actions dans des temps de plus en plus réduits ? »

Ainsi est établi un plan détaillé avec une évaluation des différents types d'attention :

Niveau d'attention	/expérimentation	Protocole expérimentale	Hypothèse du type d'attention
Intention	Choisir la balise à atteindre et ne pas changer en cours de route	Choix du parcours et du point d'attaque pour atteindre la balise	Intentionnelle ?
Contrôle exécutif	Mise en relation carte/terrain : prendre des repères sur l'environnement pour renforcer sa décision	Garder sa position théorique avec le doigt sur la carte	motrice
Oriente	Garder une direction et une décision		Cognitive / relationnelle
Alerte	Mise en relation de l'environnement avec le tracking	Vitesse de déplacement en relation avec distance d'approche de la balise	Décisionnelle
Perception / Fatigue	Relation erreur / temps de course – rapidité dans la prise de décision	Nombre de balises poinçonnées / Echelle de fatigue ressentie	énergétique
Emotion	Engagement dans l'activité, persuasion au fil des séances.	Temps de pratique et intégration des conseils, évolution des décisions	Émotionnelle
Inhibition, relation à la norme	S'engager		

Une méthodologie précise est actée en collaboration avec le CRI et un dispositif technique favorisant Le movuino augmente des informations ci-contre la carte de course d'orientation. Interface pour l'enseignant et le chercheur reprenant la synthèse des performances des élèves d'une classe.



	Elèves		Enseignants		Chercheurs	
S0	92 : présentation du dispositif parc en sport Marche sous conduite.	75 : présentation des lieux de pratique	92 : Prise en compte du mode de fonctionnement en course d'orientation et au sein des lieux.	75 :	Mise en relation des indices carte/terrain pour trouver la balise le plus précisément et le plus vite	Dépose de la balise / repose par un autre groupe dans un environnement mouvant et public : Précision des indicateurs de pose
S1	Suivi d'itinéraires x3		Tracking du parcours élève/théorique		Ecart entre le parcours théorique et le parcours suivi : pourquoi ?	
S2	Suivi d'itinéraires x3					
S3	Course aux symboles		Choix du trajet optimal pour relier les balises		Choix prépondérant pour l'optimisation du trajet : physique ou cognitif ?	
S4	One man Relay 1		Pratique collective : confrontation entre les choix de trajets		Confrontation de son choix de trajet pour un même parcours	
S5	Parcours étoile		Mémorisation de la carte		Quel mode de représentation de la carte ?	
S6	Vrai faux Manquant 1		Esprit critique pour mettre en relation la définition du poste avec l'environnement de la balise		Mise en en relation carte/terrain	
S7	Course au score		Dans un temps contraint choix de la balise la plus éloigné rapportant le plus de point ou les plus proches		Stratégie de course	
S8	Course en moulin		Choix d'itinéraire précis et rapide		Indice augmentant la précision de l'orientation	
S9	Course mémo score		Mémorisation de la carte		Quel mode de représentation de la carte ?	
S10	Parcours gestion et alternance d'efforts		Gérer des moments forts et faibles durant la course		Quand et pourquoi ralentir ?	
S11	Carte évaluation		Nombre de balises/temps.			

Un calendrier 2020-2021 est mis en place et malgré le reconfinement en novembre devrait pouvoir aboutir tel quel :

12 octobre : 1ere réunion groupe ressource APPN académie de Paris.

15 Octobre : réunion de travail contenu de l'interface.

Validation des lieux, périodes de pratique et objets d'études Novembre : validation administrative du dispositif.

Numéro Orcid pour demande dépôt autorisation.

Décembre : Prise en main par les enseignants – v0

Décembre – Janvier / Mars : début des expérimentations.

Nous sommes très satisfaits avec Joel de ce travail désormais centré et finalisé

Restant à votre disposition pour tout complément, croyez bien à l'expression de toute notre cordialité

Coord du parcours M1 Master Staps APA3S
Dir Adj ED 566 Staps
Associé à l'UMR 7268 CNRS ADES/EFS AMU
<http://leblogducours.over-blog.com>
bandrieu59@orange.fr

@bandrieu59
00(31)0676136747

BAndrieu

