İşletim Sistemleri

Hazırlayan: M. Ali Akcayol Gazi Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü

Bu dersin sunumları, "Abraham Silberschatz, Greg Gagne, Peter B. Galvin, Operating System Concepts 9/e, Wiley, 2013." kitabı kullanılarak hazırlanmıştır.



Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

Process senkronizasyonu

- Cooperating process'ler diğer process'leri etkilerler veya diğer process'lerden etkilenirler.
- Cooperating process'ler paylaşılmış hafıza alanıyla veya dosya sistemleri ile veri paylaşımı yaparlar.
- Paylaşılmış veriye eşzamanlı erişim tutarsızlık problemlerine yol açabilir.
- Paylaşılmış veri üzerinde işlem yapan process'ler arasında veriye erişimin yönetilmesi gereklidir.
- Paylaşılan veriye erişim üretici-tüketici (producer-consumer) problemi olarak modellenebilir.

Process senkronizasyonu

Üretici ve tüketici processler için örnek kod aşağıda verilmiştir.

• **counter** değişkeninin değeri buffer'a yeni eleman eklendiğinde artmakta, eleman alındığında azalmaktadır.

2

Process senkronizasyonu

```
while (true) {
    /* produce an item in next_produced */
    while (counter == BUFFER_SIZE)
        ; /* do nothing */
        buffer[in] = next_produced;
        in = (in + 1) % BUFFER_SIZE;
        counter++;
}
while (true) {
    while (counter == 0)
        ; /* do nothing */
    next_consumed = buffer[out];
    out = (out + 1) % BUFFER_SIZE;
    counter--;
    /* consume the item in next_consumed */
}
```

- İki örnek ayrı ayrı doğru olsa da eşzamanlı doğru çalışamayabilirler.
- counter=5 iken counter++ ve counter-- deyimlerinin aynı anda çalıştığını düşünelim.
- Farklı zaman aralıklarında çalışmış olsalardı counter=5 olacaktı.

Process senkronizasyonu

• counter++ için makine komutları aşağıdaki gibi olabilir.

```
register_1 = \mathtt{counter}

register_1 = register_1 + 1

\mathtt{counter} = register_1
```

counter -- için makine komutları aşağıdaki gibi olabilir.

```
register_2 = \mathtt{counter}

register_2 = register_2 - 1

\mathtt{counter} = register_2
```

register₁ ve register₂ aynı (AC) veya farklı register olabilir.

3

Process senkronizasyonu

 counter++ ve counter-- için sıralı zaman aralıklarında yapılan mikroişlemler aşağıdaki gibi olabilir.

- Yukarıdaki sırada buffer'daki eleman sayısı 4 olarak görülür, ancak gerçekte buffer'daki eleman 5 tanedir.
- T_4 ile T_5 yer değiştirirse buffer'daki eleman sayısı 6 olarak görülecektir.
- İki process aynı anda counter değişkeni üzerinde işlem yaptığından sonuç yanlış olmaktadır.

Process senkronizasyonu

- Aynı değişkene çok sayıda process'in erişmesi durumunda sonuç değer erişim sırasına bağlı olarak değişecektir (race condition).
- Paylaşılan bir değişkene aynı anda sadece bir process'in erişimi sağlanmak zorundadır (process synchronization).
- Günümüzde işletim sistemlerinin farklı kısımlarındaki process'lerin aynı veriye erişiminde senkronizasyon yapılmak zorundadır.
- Multicore işlemcilerde çalışan multithread uygulamalarda da process senkronizasyonu yapılmak zorundadır.



- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

Kritik bölüm problemi

• Bir sistem, $\{P_0, P_1, ..., P_{n-1}\}$ şeklinde n tane process'e sahip olsun.

Her process, ortak değişkenler, tablolar veya dosyalar üzerinde işlem yapan kritik bölüme sahip olabilir.

 Bir process kendi kritik bölümünü çalıştırırken diğer process'lerin kendi kritik bölümlerini çalıştırmamaları zorunludur.

 Aynı anda iki process kritik bölümünü çalıştırmamalıdır.

 Kullanılan protokoller ile her process kritik bölümüne girmek için izin istemektedir.

remainder section

ik

} while (true);

entry section

critical section

- Kritik bölümden sonra çıkış bölümü de yer alabilir.
- Örnekte, entry section giriş izni için kullanılır.

5



- Kritik bölüm probleminin çözümü aşağıdaki üç gereksinimi sağlamak zorundadır:
 - Mutual exclusion (karşılıklı dışlama): Bir P_i process'i kritik bölümünü çalıştırıyorsa diğer process'lerin hiç birisi kritik bölümlerini çalıştıramazlar.
 - Progress: Hiçbir process kritik bölümünü çalıştırmıyorsa, kritik bölüme girmek isteyenlerden (remainder section çalıştırmayanlar arasından) bir tanesinin kritik bölüme girmesine izin verilir.
 - Bounded waiting (sınırlı bekleme): Bir process kritik bölüme giriş izni istedikten sonra ve izin verildikten önceki aralıkta, kritik bölüme giriş izni verilen process sayısının sınır değeri vardır.
 kritik bölgeye girmek isteyen process'in bekleme süresi sınırlandırılmalıdır
- İşletim sisteminde açık durumdaki tüm dosya listesi için kernel veri yapısı oluşturulur.
- İki process aynı anda dosya açma veya kapatma işlemi yaptığında bu listeye erişmeleri gerekir (race condition).

Bir işlem kritik bölümüne girmek için bir talepte bulunduktan sonra ve bu talep kabul edilmeden önce diğer işlemlerin kendi kritik bölümlerine girmelerine kaç kez izin verildiğine ilişkin bir sınır mevcut olmalıdır.

At a given point in time, many kernel-mode processes may be active in the operating system. As a result, the code implementing an operating system (kernel code) is subject to several possible race conditions

Kritik bölüm problemi

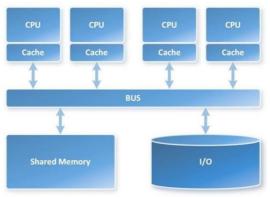
- Hafıza tahsis edilmesi ve interrupt işlemleri gibi işlemler race condition içeren örneklerdir.
- Kritik bölüm yönetimi için iki yaklaşım vardır:
 - Preemptive kernel: Bir process kernel mode'da çalışırken sonsuz öncelikli (preemptive) olabilir. öncelik processe geçiş olabilir
 - Nonpreemptive kernel: Bir process kernel mode'da çalışırken sonsuz öncelikli olamaz, onun yerine bir kernel-function çalışır.
 process bitene kadar başka process'e izir verilmez
- Nonpreemptive kernel, kernel veri yapıları üzerinde race condition oluşturmaz, aynı anda bir process kernel içinde aktif durumdadır.

The main difference between preemptive and nonpreemptive kernel is that the preemptive kernel allows a process in execution in the kernel mode to be interrupted by some other process, while a nonpreemptive kernel does not allow a process in execution in the kernel mode to be interrupted by some other process

6

Kritik bölüm problemi

- SMP (Symmetric Multiprocessing) mimarisinde (her işlemci eş düzey işlem kapasitesine sahiptir.) preemptive kernel tasarımı daha zordur.
- Birden fazla kernel mode process, aynı anda farklı işlemcilerde çalışabilir.



 Preemptive kernel'ın cevap verebilirliği (responsiveness) daha iyidir ve gerçek zamanlı uygulamalar için daha uygundur.

Konular

- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

Peterson çözümü

- Peterson çözümü, yazılım tabanlı kritik bölüm çözümüdür.
- P_i ve P_i process'leri için kritik bölüm çözümü aşağıdaki gibidir.

```
Bu process kritik kesime hazır.

Diğer process kritik kesime hazırsa öncelik ona verilir.

Sıra kendisine gelene kadar bekler.

Kritik kesimden çıkış bildirimi (flag[i] = false).

Kritik kesimden çıkış bildirimi (flag[i] = false).
```

Peterson çözümü, P_i ve P_j process'leri için iki veriyi paylaşarak kullanır.

```
int turn;
boolean flag[2];
```

Peterson çözümü

- Eğer turn = i ise, kritik bölüme i process'i girecektir.
- flag[] bitleri ise process'lerin kritik bölüme girmeye hazır durumunu gösterir.
- flag[i] = true; turn = j; while (flag[j] && turn == j); critical section flag[i] = false; remainder section } while (true);
- Eğer flag[i] = true ise, i.process kritik bölümüne girmeye hazırdır.
- i.process flag[i] = true VE turn = i olunca kritik bölümüne girer.
- *turn* değişkenini iki process'te aynı anda değiştirse bile, son değer alınır ve o process kritik bölüme girer (mutual exclusion).
- Kritik bölümü tamamlayan process kritik bölüme giriş isteğini iptal eder ve diğer process kritik bölüme girer (progress).
- Bir process kritik bölüme bir kez girdikten sonra sırayı diğerine aktarır (bounded waiting).

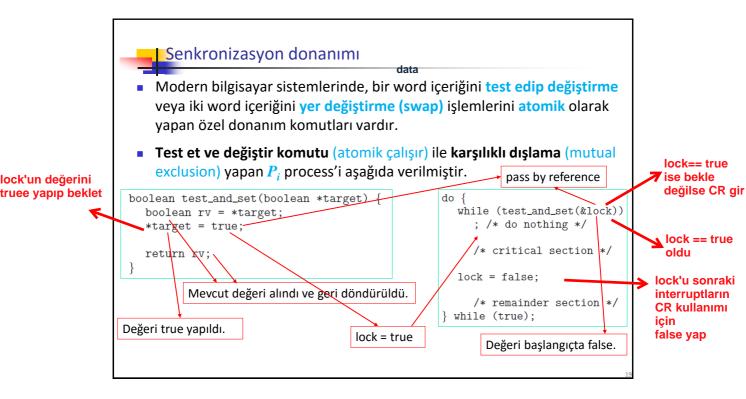


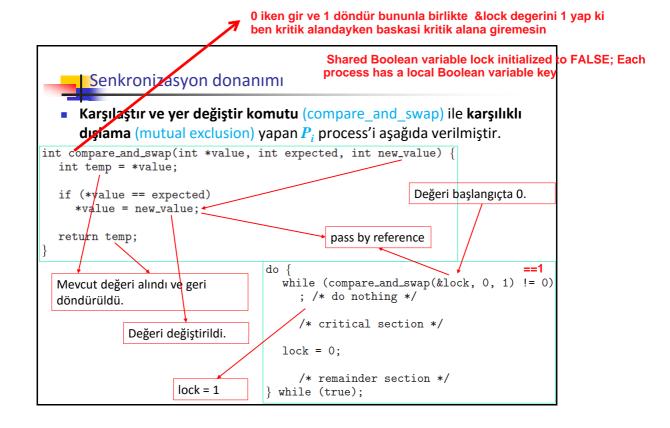
- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



Senkronizasyon donanımı

- Kritik bölüm problemi için çok sayıda donanım ve yazılım tabanlı çözüm vardır. Bunlar, temel olarak kilitleme (locking) tabanlı yaklaşımlardır.
- Tek işlemcili sistemlerde, interrupt'ların paylaşılmış veriye erişimi engellenirse, kritik bölüm problemi basit bir şekilde çözülebilir.
- Bu sistemlerde, komut sırası değiştirilmeden ve önceliklendirme yapmadan çalışma sağlanırsa kritik bölüm problemi ortaya çıkmaz.
- Nonpreemtive kernel'ların sıklıkla kullandığı yaklaşımdır.
- Bu yöntem çok işlemcili sistemlerde uygun çözüm değildir.
- Çok işlemcili sistemlerde, interrupt'ların disable/enable yapılması için tüm işlemcilere mesaj göndermek için zaman gereklidir ve sistem performansı düşer.





```
bekleyen thread veya process
                                        boolean waiting[n];
    Senkronizasyon donanımı
                                        boolean lock;
                                                                 kilit
                                        do {

    Önceki algoritmalar karşılıklı

                                                                                  same as
                                           waiting[i] = true;
  dışlamayı sağlar,
                                                                                  peterso
                                           key = true;
  ancak bounded-waiting
                                           while (waiting[i] && key)
                                             key = test_and_set(&lock);
  gereksinimini sağlamaz.
                                           waiting[i] = false;

    Yandaki algoritma (P<sub>i</sub> için çalışır)

                                              /* critical section */
  ile bounded-waiting karşılanır.
                                           j = (i + 1) \% n;
                                                                                j artarken yine
Her process en fazla (n-1) çalışma
                                           while ((j != i) && !waiting[j])
  sonrasında sırayı alır.
                                                                                dönüyorsa
                                              j = (j + 1) \% n;
                                                                                demekki bekleyen
   Kendisinden sonraki bekleyen
                                                               Döngüden
                                                                                yok
                                           if (j == i)
   process dairesel dizide aranıyor.
                                                              çıkmasını sağlar.
                                              lock = false;
                                           else
                    Bekleyen yok
                                             waiting[j] = false;
                    Bekleyen var
                                              /* remainder section */
              Pj kritik bölüme girer.
                                        } while (true);
```



- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar

Mutex kilitlenmeleri

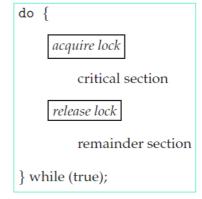
- Donanım tabanlı kritik bölüm çözümleri karmaşıktır ve uygulama geliştirici tarafından erişilemez.
- İşletim sistemi tasarımcıları, kritik bölüm problemi için yazılım araçları geliştirmişlerdir.
- En basit yazılım aracı mutex (mutual exclusion) lock aracıdır.
- Her process kritik bölüme girmek ve lock yapmak için izin ister (acquire() function).
- Kritik bölümünden çıktıktan sonra da lock durumu sonlandırılır (release() function).
- Lock durumunun uygun olup olmadığına karar vermek için bir boolean değişken kullanılır (available).

Mutex kilitlenmeleri

Aşağıda, acquire(), release() fonksiyonları ile mutex lock kullanılan kritik
 bölüm çözümü verilmiştir.

```
acquire() {
    while (!available)
     ; /* busy wait */
    available = false;;
}
```

```
release() {
   available = true;
}
```



 Bir process, kritik bölümünde iken diğer tüm process'ler acquire() fonksiyonunda sürekli döngüdedirler (spinlock).



- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



Semaforlar

- S semaforu bir tamsayıdır ve sadece wait() ve signal() atomik işlemleri tarafından erişilebilir.
- Literatürde wait() işlemi P ile, signal() işlemi ise V ile gösterilir.
- wait() ve signal() işlemleri aşağıda verilmiştir.

```
wait(S) {
    while (S <= 0)
     ; // busy wait
    S--;
}</pre>
```

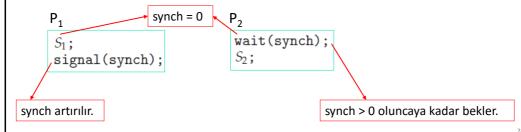
- wait() ile S'nin değeri azaltılır, signal() ile S'nin değeri artırılır.
- S üzerindeki wait() ve signal() işlemleri kesintisiz (atomik) bir şekilde gerçekleştirilir.

Semaforlar

- İşletim sistemleri, sayan semafor (counting semaphore) ve ikilik semafor (binary semaphore) kullanırlar.
- Sayan semaforların değeri kısıtlı değildir.
- İkilik semaforların değeri 0 veya 1 olabilir.
- İkilik semafor mutex lock gibi davranır.
- Sayan semaforlar, belirli sayıdaki kaynağa erişimi denetlemek için kullanılır. Sayan semafor kaynak sayısı ile başlatılır.
- Kaynağı kullanmak isteyen her process semafor üzerinde wait() işlemi gerçekleştirir (sayaç azaltılır).
- Bir process kaynağı serbest bıraktığında ise signal() işlemi gerçekleştirir (sayaç artırılır).
- **Semafor değeri = 0** olduğunda tüm kaynaklar kullanılır durumdadır.

Semaforlar

- Semaforlar, işlem bağımlılığı gibi farklı senkronizasyon problemlerinde de kullanılabilir.
- Örneğin, P₂ process'indeki S₂ deyimi P₁ process'indeki S₁ deyiminden sonra çalışmak zorunda olsun.
- Örnekte P₁ ve P₂ için paylaşılan synch semaforu tanımlanmıştır.
- synch semaforu başlangıçta 0 değerine sahiptir.
- P₁ ve P₂ içerisine eklenen deyimler aşağıda verilmiştir.



Semaforlar

Semafor oluşturulması

- Mutex lock gibi semafordaki wait() ve signal() tanımları da süresiz beklemeye neden olabilir.
- Aşağıda örnek semafor tanımı verilmiştir:

```
typedef struct {
    int value;
    struct process *list;
} semaphore;
```

- Her semafor bir tamsayı değeri ve process listesine sahiptir.
- Bir process semaforu bekliyorsa process listesine eklenir.
- Listeden bir process signal() ile alınır ve çalıştırılır.

Semaforlar

Semafor oluşturulması

- Semafor için wait() ve signal() işlemleri aşağıdaki gibi tanımlanabilir:
- block() process'i beklemeye alır, wakeup() ise çalışmaya devam ettirir.

```
wait(semaphore *S) {
                                                    Negatif değer büyüklüğü
             S->value--;-
                                                    bekleyen process sayısını
             if (S->value < 0) {
                     add this process to S->list;
                                                    gösterir.
                     block();
signal(semaphore *S) {
                                                     typedef struct {
                                                         int value;
          S->value++;
                                                         struct process *list;
          if (S->value <= 0) {
                   remove a process P from S->list;
                   wakeup(P);
          }
```

Semaforlar

Semafor oluşturulması

 Bekleyen process listesi, her process'in PCB (Process Control Block) linkiyle oluşturulabilir.

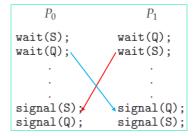


- Her semafor bir tamsayı ile PCB pointer'ına sahiptir.
- Bounded waiting için FIFO kuyruk oluşturulur.
- FIFO kuyruk yapısının dışında **priority queue** yapısı da oluşturulabilir.
- Semafor işlemlerinin atomik olarak çalıştırılması gereklidir.

Semaforlar

Kilitlenme (Deadlock)

- Bir process'in beklemesine bağlı olarak, iki veya daha çok process'in sonsuza kadar beklemesine kilitlenme (deadlock) denir.
- Aşağıdaki P_0 ve P_1 process'leri, S ve Q semaforlarına erişmektedir.



- P₀ wait(S) ve P₁ wait(Q) işlemlerini aynı anda çalıştırsın.
- P₀ wait(Q)'yu çalıştırırken, P₁ wait(S)'yı çalıştırır.
- P₀ wait(Q)'da, P₁ wait(S)'de kilitlenir.



- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



İzleyiciler

- Semaforlar kullanıldığında da senkronizasyon hataları olabilmektedir.
- Tüm process'lerin kritik bölüme girmeden önce wait(), girdikten sonra ise signal() işlemlerini yapmaları gereklidir.
- Program geliştirici bu sıraya dikkat etmezse, iki veya daha fazla process aynı anda kritik bölüme girebilir.
- Bu durumlar programcılar arasında yeterli işbirliği olmadığı durumlarda da olabilmektedir.
- Kritik bölüm problemine ilişkin tasarımda oluşan sorunlardan dolayı kilitlenmeler veya eşzamanlı erişimden dolayı yanlış sonuçlar ortaya çıkabilmektedir.

İzleyiciler

• wait() ile signal() yer değişirse, aşağıdaki çalışma ortaya çıkar.

```
signal(mutex);
    ...
    critical section
    ...
wait(mutex);
```

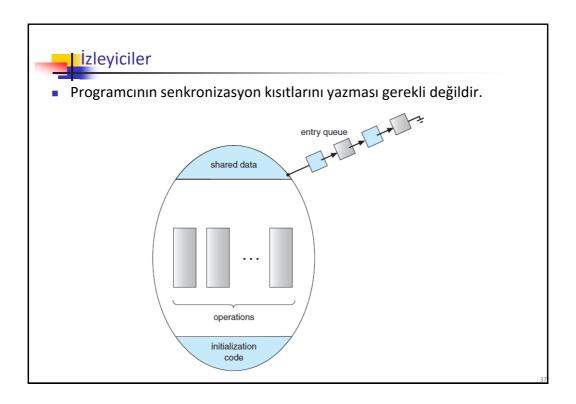
- Örnekte birden fazla process kritik bölüme aynı anda girebilir.
- signal() yerine wait() yazılırsa aşağıdaki çalışma ortaya çıkar.

```
wait(mutex);
...
critical section
...
wait(mutex);
```

- Bu durumda da deadlock oluşur.
- wait() veya signal() unutulursa, karşılıklı dışlama yapılamaz veya deadloack oluşur.

İzleyiciler

- Programcıdan kaynaklanabilecek bu hataların giderilmesi için izleyici (monitor) kullanılır.
- monitor içinde tanımlanan bir fonksiyon, sadece monitor içinde tanımlanan değişkenlere ve kendi parametrelerine erişebilir.
- Monitor içindeki fonksiyonlardan sadece bir tanesi aynı anda aktif olabilir.





 Programcı işe veya değişkene özel senkronizasyon oluşturmak için durum değişkenleri oluşturabilir.

 Sadece bir durum değişkenine bağlı çalışan wait() ve signal() işlemleri tanımlanabilir.

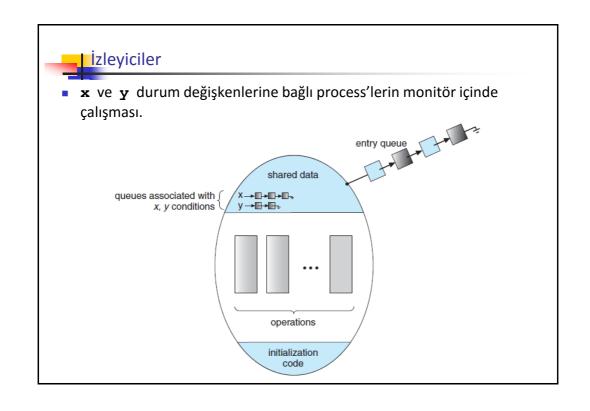
x.signal() x'i bekleyen listedeki diğer process'e geç

ile x durum değişkenine bağlı bir process beklemeye alınır.

ile x durum değişkenine bağlı beklemekte olan bir process çalışmaya devam eder.

izleyiciler <u>İ</u>

- x.signal () işlemini bir P process'i başlatmış olsun. Aynı anda, x durumuna bağlı beklemekte olan bir Q process'i olsun.
- Q process'i çalışmaya başladığında, tekrar işlem yapmak isterse P process'i beklemek zorundadır.
- Aksi durumda, monitör içindeki P ve Q aynı anda aktif olur.
- Bu durumda iki olasılık vardır:
 - Signal and wait: P process'i, Q process'inin monitör'den ayrılmasını veya başka bir duruma geçmesini bekler.
 - Signal and continue: Q process'i, P process'inin monitor'den ayrılmasını veya başka bir duruma geçmesini bekler.





- Process senkronizasyonu
- Kritik bölüm problemi
- Peterson çözümü
- Senkronizasyon donanımı
- Mutex kilitlenmeleri
- Semaforlar
- İzleyiciler
- Alternatif yaklaşımlar



Alternatif yaklaşımlar

Transactional memory

- Multicore sistemlerde, mutex lock, semafor gibi mekanizmalarda deadlock gibi problemlerin oluşma riski bulunmaktadır.
- Bunun yanı sıra, thread sayısı arttıkça deadlock problemlerinin ortaya çıkma olasılığı artmaktadır.
- Klasik mutex lock (veya semafor) kullanılarak paylaşılmış veride güncelleme yapan update() fonksiyonu aşağıdaki gibi yazılabilir.

```
void update ()
{
   acquire();
   /* modify shared data */
   release();
}
```

Alternatif yaklaşımlar

Transactional memory

- Klasik kilitleme yöntemlerine alternatif olarak programlama dillerine yeni özellikler eklenmiştir.
- Örneğin, atomic(S) kullanılarak S işlemlerinin tümünün transaction olarak gerçekleştirilmesi sağlanır.

```
void update ()
{
   atomic {
    /* modify shared data */
   }
}
```

 Lock işlemine gerek kalmadan ve kilitlenme olmadan işlem tamamlanır.

Alternatif yaklaşımlar

OpenMP (Open Multi-Processing)

- OpenMP, C, C++ ve Fortran için compiler direktiflerinden oluşan API'dir.
- OpenMP, paylaşılmış hafızada eşzamanlı çalışmayı destekler.
- OpenMP, #pragma omp critical komutu ile kritik bölümü belirler ve aynı anda sadece bir thread çalışmasına izin verir.

```
void update(int value)
{
    #pragma omp critical
    {
        counter += value;
    }
}
```