**SE Process**

*Decide whether your SE Process for implementing the MHC-PMS during this semester should be rather plan-driven or agile by collecting pros and cons, considering*

*▶your findings from the first analysis*

*▶your customer and your users*

*▶your team and available time (resources)*

*▶any other aspects that you think relevant for this decision*

**Plan-driven**

|  |  |
| --- | --- |
| Pro | Contra |
| Effizient für grosse Projekte | Nicht flexibel für neue Systemanforderungen |
| Nicht lokal eingeschränkt | Mühsame Dokumentation (zu detailliert) |
| Klar geregelte Vorgehensweise | Kunde nicht einbezogen |
| Klare, formale Dokumentation | Keine Individualisierung der Teammitglieder |
| Kann bei kritischen Systemen angewendet werden | Die neuen Anforderungen nicht einbezogen |
| Wissen auch nach Beendung des Projektes erhalten | Müssen die Phasen des Waterfall-Models erfüllen |

**Agile**

|  |  |
| --- | --- |
| Pro | Contra |
| Detaillierte Zeiteinplanung | Aufwändige Zeiteinplanung |
| Genauere Aufgabenstellung | spärliche Dokumentation |
| Gezielte Methoden | Know-How-Lücke durch technischen Fortschritt |
| Erfahrung zur Systementwicklung einbezogen | Nur in mittleren und kleineren Teams |
| Systematisches Vorgehen | Komplexere Organisation (Kommunikation) |
| Sehr offen für neue Systemanforderungen | Pflichtenheft ist notwendig bei Projektlaufzeit |
| Der Kunde wird in Systementwicklung miteinbezogen | Ergebnisse hängen an individuellen Fähigkeiten und Motivation ab |
| Bessere Entwurfsdokumentation | Betreuung des Kunden in jeder Phase |
| Selbstreflexion |  |

Conclusion: