读《法国第五共和宪法与宪法委员会》有感

在读这本书的时候，我心里一直谨记着老师在课上向我们传递的思想——宪法不仅仅是一个治国之大器，还是这个国家的脸孔，并反映着这个国家民族的性格。我试图去理解法国第五共和宪法中反映的“法国性格”，以第二章“光荣的重生——第五共和宪法的诞生”为抓手，以贝叶演说为基点，去阅读和思考，并试图对照我国现实进行理解。

法国之所以能在1958年进行宪政改革，按照历史唯物主义的观点，1958年法国出现了戴高乐，法国历史的发展的必然性决定了法国在危难关头，即使戴高乐不站出来，也会有另一个“戴低乐”站出来，这是法国的民族性决定的，没有人会否认假使1958年的法国没有戴高乐，法国会在混乱和失落的泥潭中挣扎很长一段时间。（类似于二战的爆发与“普林东南西北波”的辩证关系）因此，戴高乐就像那个时期法国民族在一个人身上的具体体现，要了解法国1958宪政改革，就不得不了解戴高乐及其宪政构想。

戴高乐在1946年在贝叶小城发表了一次演说，该演说被认为是1958年法国第五共和国宪法的指导思想和基本原则的源头。书中从历史的角度，深入地阐述了戴高乐的制宪思想的背景、内容和意义，让我对戴高乐这位伟大的政治家和法国的宪政历程有了更深刻的了解和认识。

首先，我对戴高乐的制宪思想的背景感到非常震撼。戴高乐是在第四共和结束之际发表贝叶演说的，当时法国正处于一个十字路口上，是选择由乱而治还是任凭国内政局乱下去。戴高乐以他超凡的政治远见和勇气，毫不犹豫地启动了制宪程序，并对1958年宪法的制定倾注了很大的心血，也寄予了很大的希望。他在《希望回忆录》中写道：“关于这个决定一切的问题，我在12年前就已提出要点，并曾公开阐明其主要内容。总的来说，现在制定的宪法，多多少少与所谓的‘贝叶宪法’相同。”这说明戴高乐对于制宪早已成竹在胸，他不是随机应变或权宜之计，而是有着长远的规划和坚定的信念。他不仅关注当下的政治危机，也关注未来的国家和民主。他不仅考虑法国人民的民族性格和历史波折，也考虑法国在复杂多变的国际环境中所面临的挑战和机遇。他不仅反思过去三次共和国宪法所暴露出来的弊端和危险，也借鉴其他国家宪法所展现出来的优点和经验。他不仅表达自己基本的政治理念和主张，也尊重法国人民作为主权者的意志和选择。他不仅发表演说，也付诸行动。他不仅是一个理论家，也是一个实践者。

其次，我对戴高乐的制宪思想的内容感到非常佩服。戴高乐在贝叶演说中提出了一种新型的民主政体，以取代动荡不已的第四共和。他主张建立一个超然于政党政治的国家元首，以保证国家的独立、生存和发展。他强调公共权力——立法、行政、司法完全地分立和有效地制衡，以维护法律的信誉和国家的权威。他赋予未来的制宪以神圣的使命，呼吁法国人民保持团结，反对分裂。他引用希腊人和智者索伦(sage Solon) 的对话来为法兰西当时制宪特殊性进行辩解：“希腊人曾经请教于智者索伦‘什么是最好的宪法？’索伦回答道：‘首先请告诉我，这部宪法为谁所用，在什么时代用？’今天，是法兰西和法兰西联盟的人民要制定一部宪法！这是一个充满了艰难危险的时期！我们要勇于接受现实，敢于直面这个时代。”这说明戴高乐的制宪思想是具有时代性和针对性的，他不是盲目地模仿或拒绝其他国家的宪法模式，而是根据法国的国情和世界的形势，创造性地提出了一种适合法国的宪法体制。他不是一味地追求抽象的理想或原则，而是注重实际的效果和结果。他不是固守旧有的传统或习惯，而是敢于突破创新和改革。他不是简单地把宪法当作一部死文，而是赋予它以生命和灵魂。

戴高乐对独裁的定义和理解，也引发了我对我国制度的思考。在戴高乐生长的时代，法国人对君主整体的怀念已经慢慢变淡了，戴高乐对内的认识和对外的认识——意大利的民主，德国的魏玛共和国，西班牙共和国让位于我们公所周知的（法西斯）政体的，让他对独裁统治有一个“自然”的认识：“起先，独裁处于一种活力状态，使它与先前的无政府状态形成了鲜明的对比。然而，过分夸大它的事业是独裁的宿命。与此同时，在人民中对束缚的厌倦，对自由的怀念也产生了，独裁就要不惜任何代价来不断的获得更大的成功来抵消这样的情绪。国家成为其主宰手下疯狂运转的机器。不管是对内还是对外的计划，其目标、风险和努力逐渐地超越了一切限度。最后，活力发生了断裂。宏伟的大厦在不幸和鲜血中倒塌。民族重新处于决裂状态，比它在开始冒险前的情况还要卑贱。” “归根到底，导致独裁的动力，过去从哪里产生？将来还能从那里产生呢？恐怕除了巨大的民族野心和受威胁人民的恐惧外，没有别的了。……今天，任何征服、任何报复都不能诱惑我国人民；广大人民既不害怕入侵，也不畏惧革命了”

在历史的记录中，我们看见了德国法西斯对独裁的高涨热情，也看见了苏联对集体经济狂热般的激情，我们国家也曾经发生过“大跃进”、“文革”这样错误的决定。依照戴高乐的理解，国家决策的失败和国家活力的断裂源自于人民对束缚的厌倦和自由的怀念，来自于民族野心的消除和人民恐惧的灭失，由此看来，法国对我国的意识形态的排斥说不定源自对我国人民的同情。但是，我认为，我国还处于“危机时期”，我们并不是不向往自由，我们也谈不上被“独裁”，正如那句留存在我们文脉中的话“达则兼济天下”，我们向往的共产主义是自由，独裁的是我们内心的自由，去负重前行的是以共同文化为国家集合的国家，而不是宪政制度框架下的“利维坦”。

想起高考后和朋友去法国马赛生活的1个月，房东是一个昆虫爱好者，他说，法国最低薪资是1200欧一个月，中位数可能2000多欧，没有什么生活压力。想起前几天党支书换届，前任党支书对我说，不要忘了去年美国国安局对西北工业大学的攻击。想起前日马斯克在中国待了一年后回美国说：统一台湾地区是中国大陆的政策，并且正在以一定必然性向前发展，不需要过多解读。戴高乐身上所体现的自由，戴高乐的宪法体制构想下的政府组成方式、共和国总统的定位和权力，历史下的那只高卢鸡，是站在追求完美的民族精神和资本积累之上才得以始终抬着高昂的头颅。

最后，我对戴高乐的制宪思想的意义感到非常敬佩。戴高乐的制宪思想不仅为1958年法国第五共和国宪法的制定提供了指导和依据，也为法国以及其他国家的宪政发展提供了启示和借鉴。戴高乐的制宪思想体现了一种对国家和民主之间平衡和协调的追求，他既重视国家的权威和效率，也重视民主的参与和监督。他既尊重公民的自由和权利，也强调公民的责任和义务。他既坚持国家的独立和主权，也倡导国家在国际社会中承担责任和义务。戴高乐的制宪思想反映了一种对历史和现实之间联系和对比的洞察，他既继承和发扬了法国革命以来的共和精神，也吸取和改正了三次共和国宪法所暴露出来的弊端。他既借鉴和参考了其他国家宪法所展现出来的优点，也根据法国人民的民族性格和政治文化提出了自己独特的见解。戴高乐的制宪思想展现了一种对理想和现实之间折衷和妥协的智慧，他既有着远大的理想和信念，也有着务实的态度和手段。他既表达自己基本的政治理念和主张，也尊重法国人民作为主权者的意志和选择。他既发表演说，也付诸行动。他既是一个理论家，也是一个实践者。

虽然出于双学位课程的压力，我没能完整地精读本书，但是对法国“第五共和宪法诞生”这部分的阅读和相关法国文献的阅读，让我深刻地感受到了戴高乐这位伟大政治家的魅力和影响力，也让我对法国第五共和国宪法有了更全面和深入的认识。我认为，戴高乐的制宪思想不仅是一种宪法理论，也是一种政治哲学，它蕴含了对国家和民主之间关系的深刻思考，对历史和现实之间联系的敏锐洞察，以及对理想和现实之间折衷的高超智慧。我认为，戴高乐的制宪思想不仅是一种时代的产物，也是一种永恒的财富，它不仅对法国，也对世界有着重要的意义和价值。