

Système de particules

Projet d'IN55

Adrien BERTHET, Gautier CLAISSE et Karim NAAJI

PRINTEMPS 2014

Introduction

Pour ce projet, le sujet abordant le système de particules (numéro 2) a été retenu. Le choix de ce sujet s'est fait sur l'intérêt de la gestion physique de ces particules de manière efficace. Dans les jeux vidéos, les systèmes de particules sont trop peu souvent utilisés, pour gérer des phénomènes tels que la fumée ou le feu, au profit de simples sprites (ce phénomène est toujours présent même dans des jeux récents, à l'instar de Watch_Dog).



Dans une première partie, le projet ainsi que les objectifs fixés seront présentés. Les différentes phases de réalisation et d'implémentations de l'application seront ensuite abordés. Ce rapport se terminera sur l'évocation des problèmes rencontrés tout au long du projet, et les possibles améliorations à apporter.

Sommaire

Introduction	1
1 Présentation du projet	3
1.1 Objectifs fixés	3
1.2 Résultat final	3
2 Modélisation et implémentation	5
2.1 Fonctionnement global	5
3 Difficultés rencontrées	7
3.1 Notations matricielles américaine et française	7
3.2 Rotation semi-automatique de la caméra	7
3.3 Gestion de l'alpha des textures	7
3.4 Insertion du rendu OpenGL dans un GUI	8
4 Améliorations possibles	9
4.1 Ajout de trajectoires différentes	9
4.2 Gestion de plusieurs points d'émission	9
4.3 Intégration à un environnement	9
Conclusion	10

Présentation du projet

1.1 Objectifs fixés

Le sujet choisi avait pour consignes de paramétrer le rendu de particules constitutives d'un phénomène physique (fumée, feu, eau) et de simuler leur rendu dans une scène. La gestion de la physique doit être réalisée avec des calculs GPU, c'est à dire avec GLSL et des shaders.

À partir de ces consignes, nous avons décidé de réaliser un programme de rendu contenant un émetteur de particules. Cet objet sert de point d'émission aux particules, qui vont alors se déplacer suivant différents *patterns* précis : par exemple un cône, une pyramide ou encore une sphère (émission non limitée dans tous les sens). Pour ne pas avoir d'attente trop haute, ces objectifs sont les principaux fixés. D'autres, considérés comme secondaires, ont été évoqués. Il serait ensuite possible de placer plusieurs émetteurs (directement par le code ou par l'utilisateur via la souris) et ainsi cela permettrait d'observer la réaction de particules se rencontrant entre elles.

1.2 Résultat final

Le rendu final est celui escompté : deux types d'émissions sont disponibles (émissions sphérique et cônica) et également un « plan » de particules qui a un mouvement semblable à des vagues. L'ensemble des transformations des particules a été réalisée à travers un ensemble de *shaders*, que cela soit pour les mouvements comme pour les couleurs. L'interface est également présente, même si limitée, par manque de temps principalement et peu de connaissance sur le sujet des widgets Qt (voir paragraphe 3.4).

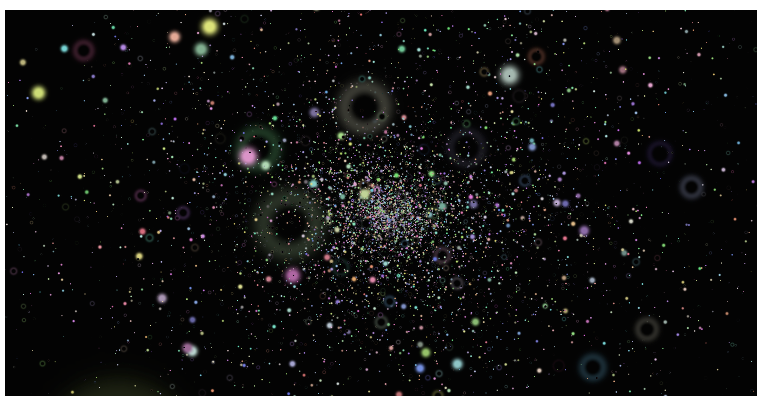


FIGURE 1.1 – Rendu à émission sphérique

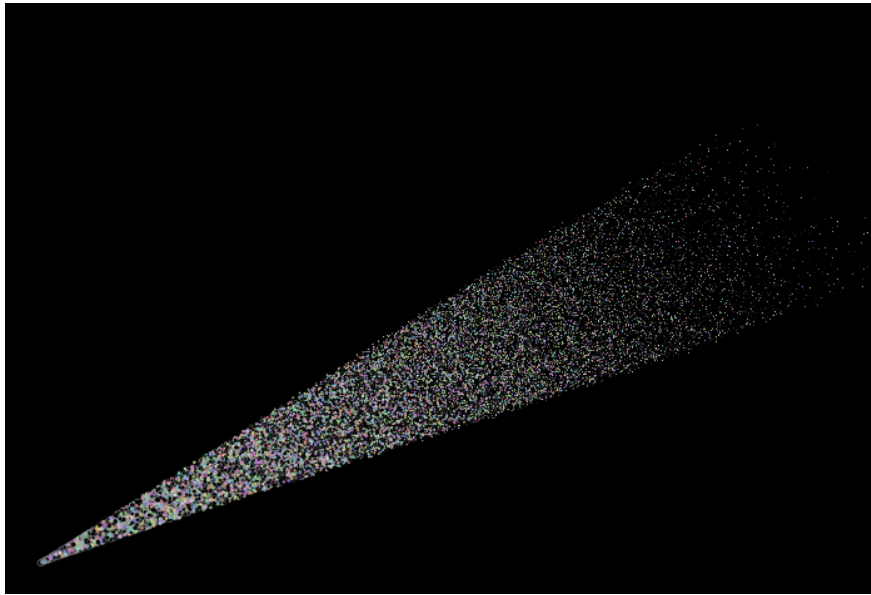


FIGURE 1.2 – Rendu avec diffusion cônica

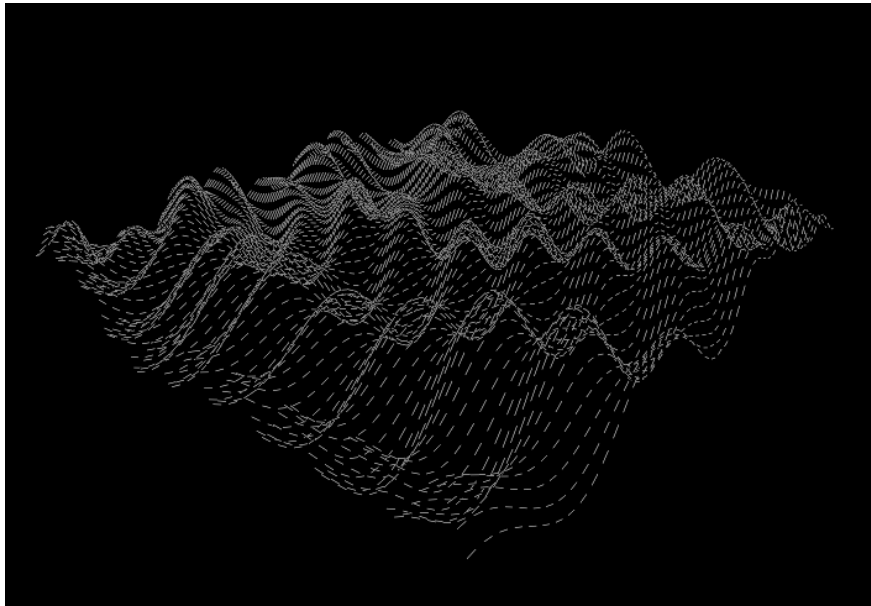


FIGURE 1.3 – Rendu avec des vagues

2

Modélisation et implémentation

2.1 Fonctionnement global

Résumé simplement, on peut dire qu'il y a création d'une scène dans laquelle on met des noeuds. Ces noeuds correspondent à des objets qui seront contenus dans la scène. Comme dit précédemment, nous avons deux types finaux pour les noeuds : l'*EmitterNode* et le *WaveParticleNode*.

Les deux ont un comportement identique. Ils vont créer des vertex et leur donner des attributs initiaux. Ces attributs peuvent être une position, une vitesse, une couleur ou encore un temps de vie par exemple. Lorsque les vertex sont initialisés, le noeud ne va plus réellement s'occuper d'eux. En effet, ils sont ensuite gérés uniquement par des shaders. Tous les traitements ultérieurs subis par les vertex sont effectués par des shaders. Les actions à exercer sur ces vertex sont calculées à partir des attributs initiaux de chaque vertex et du temps. L'exemple le plus visuel est la position. Ainsi, il n'est par exemple pas possible de gérer les collisions entre particules mais c'est le GPU qui gère tous ces calculs.

L'introduction du *ShaderManager* a été très utile. C'est l'objet qui va gérer tous les shaders utilisés dans le projet.

L'initialisation de ces attributs est simplifiée par l'introduction de *Samplers*. Ces *Samplers* servent uniquement à générer des données de manière aléatoire. Par exemple le *ConeSampler* va simplement générer des vecteurs de directions (partant de la base du cône en prenant en compte son ouverture).

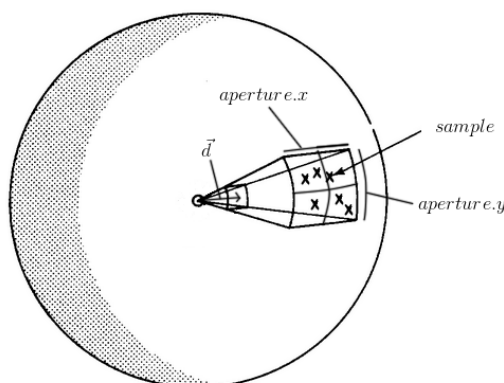


FIGURE 2.1 – Schéma du *ConeSampler*

L'introduction du *ShaderManager* a été très utile. C'est l'objet qui va gérer tous les shaders utilisés dans le projet.

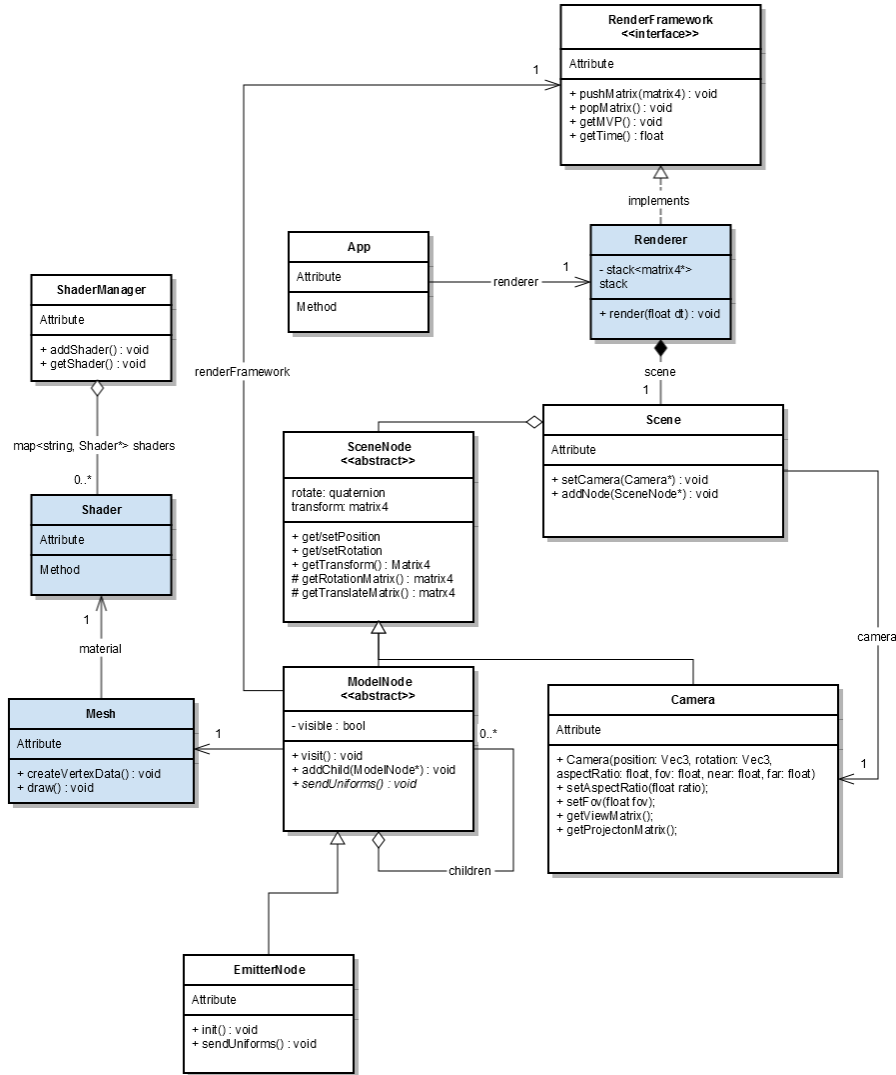


FIGURE 2.2 – Diagramme UML du projet

2.3 Structure de données

Comme évoqué précédemment, toute la partie physique des particules est gérée via des shaders. Ceux-ci récupèrent plusieurs données dans le buffer. Chaque élément de ces données va représenter un attribut d'une particule. Ainsi, celles-ci sont définies par une position, une couleur, une vitesse, un *timer* de vie et une durée de vie. Ces cinq attributs sont présents dans les shaders, et une *struct* est existante dans la classe *EmitterNode*.

```
struct EmitterVertexData {  
    Vec3 position;  
    Color color;  
    Vec3 velocity;  
    float delay;  
    float lifetime;  
};
```

FIGURE 2.3 – Structure *EmitterVertexData*

3

Difficultés rencontrées

Un certain nombre de problèmes ont été rencontrés tout au long du développement du projet. Ces complications sont de nature technique (par exemple avec la mise en place du GUI, la gestion de l'alpha avec les textures) mais principalement de nature géométrique.

3.1 Notations matricielles américaine et française

Le premier problème, qui a apporté un certain sentiment de confusion, a été le sens de notation. En effet, les notations américaine et française pour l'écriture matricielle ne sont pas les mêmes. Les colonnes et les lignes sont inversées entre les deux.

Comme il a été décidé de ne pas reprendre le framework fourni dans les TPs, mais de réécrire complètement une plateforme from scratch, tous les calculs pour des classes de base (*Matrix4*, *Vec3*, etc...) ont été réalisés en utilisant la notation matricielle française. Cependant, le système de la caméra libre a été conçu d'après le TP concerné et plusieurs ressources sur Internet. Il y a donc eu une confusion sur l'écriture, puisque la totalité des ressources consultées concernaient la notation américaine. Ainsi, une quantité importante de soucis liés à ces malentendus est apparue, principalement pour la gestion des transformations de la camera, et le calcul de la matrice *MVP*. Par exemple, une déformation importante de l'objet était présente, comme sur une caméra avec un objectif de type FishEye. Mais le but étant d'obtenir une caméra classique, l'ensemble des matrices a été uniformisé dans la notation française.

3.2 Rotation semi-automatique de la caméra

La gestion de la caméra est sans doute l'élément le plus difficile de ce projet. Celle-ci est contrôlée avec les touches fléchées, mais également avec la souris (il faut appuyer sur la touche *Alt* pour verrouiller/déverrouiller le mouvement de la souris). Lorsque l'on effectue plusieurs rotations avec la souris, alors que celle-ci est censée effectuer un simple mouvement sur deux axes (*x* et *y*), il semblerait qu'elle réalise également une rotation sur l'axe *z*. Ce problème est apparu et a disparu à plusieurs reprises, sans que la véritable raison soit réellement identifiée.

3.3 Gestion de l'alpha des textures

Les particules sont toutes considérées comme un point unique de l'espace, sur lesquelles est appliquée une texture. Dans un premier temps, la texture était un simple carré blanc. Puis celle-ci a évolué pour une image plus complexe, comportant un canal alpha.



FIGURE 3.1 – Texture avec présence du canal alpha

Par défaut, OpenGL ne reconnaît aucun canal alpha avec les textures. Il faut le préciser à l'aide des constantes spécifiques. Le chargement de la texture se fait à travers la classe *Texture*. Dans un premier temps, il a été convenu d'utiliser la fonction *glBlendFunc* avec différentes constantes, comme *GL_SRC_ALPHA*. Cependant cette fonction n'a pas convenu à l'usage ci-présent, car elle d'une part beaucoup plus utilisée pour la gestion des couleurs directement en OpenGL, et d'autre part la texture n'est pas appliquée sur une zone spécifique, mais sur un point.

C'est dans la fonction *glTexImage2D* qu'il faut s'orienter. Celle-ci possède notamment un paramètre permettant de définir le nombre de couleurs composant l'image à utiliser en texture. La constante *GL_RGBA* est à associer à cette fonction, et permet ainsi un gestion du canal alpha pour cette texture de particule.

3.4 Insertion du rendu OpenGL dans un GUI

Une des consignes du projet était d'avoir une interface Qt autour de la fenêtre de rendu OpenGL. Cette interface doit permettre, au travers de boutons ou autres éléments d'interface, de changer plusieurs paramètres de l'émetteur mis en place. Personne ne possédant d'expérience avec les GUI et Widget Qt, un apprentissage en plus a dû être réalisé. Dans un premier temps, une fenêtre Qt de type « *MainWindow* » a été utilisé. Pour des raisons qui sont toujours obscures (il s'agirait sans doute d'un problème lié à la plateforme Mac OSX), il est impossible de dessiner le rendu OpenGL. Un message indique que la taille du widget contenant le rendu est trop petite, même pour une taille dix fois plus grande que le rendu.

La solution est d'avoir une base simple, c'est à dire un simple Widget Qt en fenêtre principale. Il suffit d'adapter par la suite l'application existante pour l'inclure dans ce nouveau widget, puis de réaliser les *bind* nécessaires pour relier les actions des boutons de l'interface aux actions de l'application. Il ne faut également pas oublier de déplacer la prise en compte des évènements claviers dans le widget parent, mais pas nécessairement les évènements souris.

4

Améliorations possibles

Bien qu'on puisse considérer le projet comme fini, il y a toujours des choses que nous pourrions ajouter ou améliorer. Ce sont des améliorations qui sont dans le domaine du nice-to-have et que nous n'avons pas implémenté.

4.1 Ajout de trajectoires différentes

Nous avons une base de shaders très simples qui permettent de déplacer nos particules correctement. Cela dit, ces déplacements ne sont pas toujours très impressionnants. Une amélioration possible serait d'ajouter plein de types de forces différentes et de sélectionner lesquelles appliquer à nos particules (gravité, force radiale, rappel vers le point d'émission, ajout d'un spin à la trajectoire ou autres). Certaines de ces choses seraient faciles à implémenter (gravité ou rappel vers le point d'émission) alors que d'autres demanderaient plus de réflexion afin de déterminer les bonnes forces (et dans quelles directions) appliquer uniquement en fonction du temps. Il serait ainsi possible de conjuguer toutes ces forces afin d'avoir des comportements plus poussés.

4.2 Gestion de plusieurs points d'émission

Actuellement, la scène ne comporte qu'un noeud de particules. Augmenter ce nombre pourrait être intéressant autant d'un point de vue visuel qu'utilitaire. En effet, monter un système de particules possédant plusieurs sources ou types de particules permet de faire des choses bien plus aguichantes qu'un simple émetteur de particules. La raison pour laquelle nous n'avons pas implémenté cette fonction est que, derrière ses airs triviaux, elle nous pose un problème dans la gestion des shaders. En effet, créer un noeud deux fois requiert d'utiliser le shader deux fois, et en faisant cela on crée le même shader plusieurs fois ce qui n'est pas possible dans notre cas.

4.3 Intégration à un environnement

La dernière amélioration notoire que nous avons pensé faire est d'intégrer nos systèmes de particules dans un environnement comportant d'autres objets 3D. On pourrait donner en exemple le fait d'avoir un modèle de torche et de placer un émetteur de particules ayant des textures se rapprochant de la fumée afin d'avoir l'impression que la torche fume. Cependant, il serait aussi possible de faire une intégration à un environnement bien plus poussée. En effet, en passant des objets 3D simples au vertex shader, il serait possible de faire interagir nos particules et ces objets : des balles qui rebondissent au sol par exemple.

Conclusion

Ce projet nous a permis de bien mettre en pratique certains des concepts que nous avons abordé pendant les cours d'IN55. Il nous a permis de bien comprendre les aspects que nous y avons abordé et nous sommes tous satisfaits du résultat. En effet, bien que certains aspects puissent encore être améliorés, la plupart objectifs que nous nous étions fixés sont atteints.