

## Corrigé DM6

1. Par l'absurde, si on avait  $r = s$  alors on aurait  $0 = r - s = a(k - l) \bmod p$ . L'élément  $a$  étant inversible modulo  $p$ , on en déduit que  $p$  divise  $k - l$ , autrement dit que  $k = l$  dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  ce qui n'est pas par hypothèse.
2. Notons  $F$  cette fonction,  $D$  son ensemble de départ et  $A$  son ensemble d'arrivée. La question précédente montre qu'elle est bien définie puisqu'en effet son ensemble d'arrivée est constitué d'éléments différents de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .

Comme  $p$  est premier, le cardinal de  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$  vaut  $p - 1$  et on en déduit que  $|D| = p(p - 1)$ . D'autre part, pour chaque élément  $r$  de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , il y a  $p - 1$  éléments de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  différents de  $r$  donc  $|A| = p(p - 1)$ .

En outre,  $F$  est surjective. En effet, soit  $(r, s) \in A$ . Observons

$$\begin{aligned} a &= (r - s)(k - l)^{-1} \bmod p \\ b &= (r - ak) \bmod p \end{aligned}$$

Comme  $k - l \neq 0 \bmod p$ , cet élément est inversible dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  donc  $a$  est bien défini. De plus, comme  $r \neq s$ ,  $a \neq 0 \bmod p$  et est par conséquent inversible dans  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ . On a donc  $(a, b) \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  et immédiatement  $F(a, b) = (r, s)$ . Donc  $(r, s)$  admet un antécédent par  $F$  dans  $D$ .

Les deux points précédents suffisent à conclure que  $F$  est bijective.

*Remarque : On peut préférer montrer l'injectivité de la fonction  $F$ , c'est à peu près aussi difficile.*

3. Il y a au plus  $\lceil p/m \rceil$  éléments  $s$  égaux à  $r$  modulo  $m$ . Comme l'un d'entre eux est exactement  $r$ , le nombre recherché est inférieur à

$$\left\lceil \frac{p}{m} \right\rceil - 1 \leq \frac{p + m - 1}{m} - 1 = \frac{p - 1}{m}$$

La première inégalité vient du fait que pour tout  $a, b \in \mathbb{N}^*$ ,  $\lceil a/b \rceil \leq (a + b - 1)/b$ . En effet dans ce contexte, par division euclidienne il existe  $q \in \mathbb{N}$  et  $r \in \llbracket 0, b - 1 \rrbracket$  tels que  $a = bq + r$  et donc  $\lceil a/b \rceil = a/b + (b - r)/b$ . Si  $r = 0$ , l'inégalité est acquise et sinon  $r \geq 1$  donc  $(a + b - r)/b \leq (a + b - 1)/b$ .

4. En reprenant les notations de la question 2, choisir  $h$  uniformément dans  $\mathcal{H}_{pm}$  revient à choisir  $(a, b)$  uniformément dans  $A$ . D'après la question 2, les probabilités que  $(r, s) = F(a, b)$  vaille  $d$  sont les mêmes pour tout  $d \in D$ . Or, la probabilité de collision entre  $k$  et  $l$  est la exactement la probabilité d'avoir  $r$  et  $s$  congrus modulo  $m$ . On a donc

$$\mathbb{P}(h(k) = h(l)) = \frac{\text{nombre d'éléments } (r, s) \in D \text{ congrus modulo } m}{|D|} \leq \frac{p \frac{(p-1)}{m}}{p(p-1)} = \frac{1}{m}$$

La majoration du numérateur provient du résultat de la question 3.

5. On a  $X = \sum_{k \neq l} \mathbb{1}_{\{h(k)=h(l)\}}$  donc  $\mathbb{E}[X] = \sum_{k \neq l} \mathbb{P}(h(k) = h(l))$ . Comme  $h$  est une fonction de hachage universelle, pour tout couple de clés différentes  $(k, l)$ , on a  $\mathbb{P}(h(l) = h(k)) \leq 1/m$ . Il ne reste donc plus qu'à compter le nombre de paires de clés : il y en a  $\binom{n}{2}$ . On en déduit que :

$$\mathbb{E}[X] \leq \frac{1}{m} \binom{n}{2} = \frac{1}{n^2} \frac{n(n-1)}{2} < \frac{1}{2}$$

L'inégalité de Markov assure donc que  $\mathbb{P}(X \geq 1) \leq \mathbb{E}[X]/1 < 1/2$  ce qui conclut.

6. Pour ce faire, il suffit de tirer uniformément  $h$  dans une classe de fonctions de hachage universelle jusqu'à ce qu'on en obtienne une pour laquelle il n'y a pas de collision dans notre table de taille  $n^2$ . La question 5 montre que la probabilité de ne pas avoir trouvé de fonction  $h$  convenable après  $k$  essais indépendants est inférieure à  $(1/2)^k$ .

7. On a :

$$\begin{aligned}\mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} n_i^2 \right] &= \mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} \left( n_i + 2 \binom{n_i}{2} \right) \right] \text{ par l'indication} \\ &= \mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} n_i \right] + 2 \mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n_i}{2} \right] \text{ par linéarité de l'espérance}\end{aligned}$$

Le premier terme de cette somme vaut  $n$ . En effet, peu importe la façon dont sont réparties les  $n$  clés au premier niveau de hachage, il y en a forcément  $n$  donc  $\sum_{i=0}^{n-1} n_i = n$  et l'espérance d'une variable constante est cette constante. D'autre part,  $\sum_{i=0}^{n-1} \binom{n_i}{2}$  est exactement la variable aléatoire qui compte le nombre de collisions dans la table principale (celle calculée par  $h$ ). D'après la question 5, on en déduit que :

$$\mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n_i}{2} \right] \leq \frac{1}{m} \binom{n}{2} = \frac{1}{n} \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n-1}{2}$$

puis que :

$$\mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} n_i^2 \right] \leq n + n - 1 < 2n$$

*Remarque : On peut même se passer de l'indication, demander à Antonin pour savoir comment.*

8. L'espace total occupé par les tables secondaires est précisément  $\sum_{i=0}^{n-1} n_i^2$ . La question précédente montre que la quantité moyenne de mémoire utilisée par toutes les tables secondaires est inférieure à  $2n$ . En appliquant l'inégalité de Markov, on a :

$$\mathbb{P} \left( \sum_{i=0}^{n-1} n_i^2 \geq 4n \right) \leq \frac{\mathbb{E} \left[ \sum_{i=0}^{n-1} n_i^2 \right]}{4n} < \frac{1}{2}$$

9. Pour obtenir une table de hachage stockant les  $n$  clés de  $K$  avec garantie que la taille de la table est linéaire en  $n$  et est sans collisions on peut hacher sur deux niveaux selon la méthode décrite dans cette partie en choisissant les fonctions de hachage comme suit :

- Tant que  $\sum_{i=0}^{n-1} n_i^2 \geq 4n$  avec  $n_i$  le nombre de clés hachées dans la case  $i$  par  $h$ , choisir uniformément une fonction  $h$  dans une classe de fonctions de hachage universelle comme  $\mathcal{H}_{pn}$ . D'après la question 8, la probabilité d'échouer à trouver une  $h$  convenable au bout de  $k$  essais indépendants est inférieure à  $(1/2)^k$ .
- Pour chaque  $i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , déterminer une fonction de hachage  $h_i$  garantissant qu'il n'y a pas de collision dans la  $i$ -ème table secondaire de taille  $n_i^2$  en suivant la méthode de la question 6.