

Fiche TD4 : Automates et langages rationnels

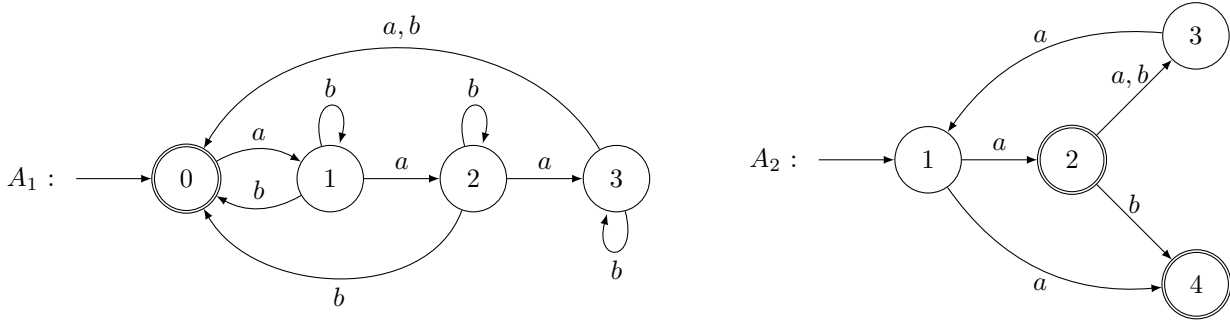
Exercice 1 (*) *Algorithme de Berry-Sethi*

En appliquant l'algorithme de Berry-Sethi, déterminer pour chacune des expressions rationnelles suivantes un automate qui reconnaît le langage qu'elle dénote. Déterminer les automates obtenus aux questions 1 et 2.

1. $a(ba + b)^*b$
2. $(a + c)^*(abb + \varepsilon)$
3. $aab^*(ab)^* + ab^* + a^*bba$

Exercice 2 (*) *Méthode d'élimination des états*

Déterminer le langage reconnu via la méthode d'élimination des états pour chacun des automates suivants. Pour l'automate A_1 , on éliminera les états par ordre croissant de numéro, pour A_2 , l'ordre est laissé libre.



Exercice 3 (**) *Algorithme de MacNaughton et Yamada*

On présente dans cet exercice une variante de l'algorithme de Floyd-Warshall permettant de déterminer une expression rationnelle pour le langage reconnu par un automate.

On considère que l'automate A (potentiellement non déterministe et dont on note I les états initiaux et F les finaux) en entrée de cet algorithme voit ses n états être numérotés de 0 à $n - 1$. On définit pour tous $i, j \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$ et tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ le langage $L_{i,j}^{(k)}$ formé par les étiquettes des chemins allant de l'état i à l'état j et dont les sommets intermédiaires ont tous un numéro strictement inférieur à k . L'objectif est de calculer pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ une matrice $R^{(k)}$ contenant des expressions rationnelles de sorte à ce que la case (i, j) de cette matrice contienne une expression rationnelle dénotant $L_{i,j}^{(k)}$.

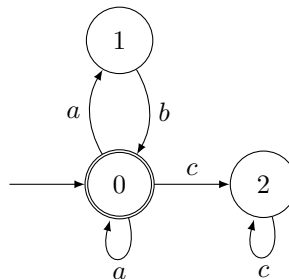
1. Que choisir pour la matrice $R^{(0)}$ pour répondre à cette contrainte ?

Si on a construit la matrice $R^{(k)}$, on en déduit $R^{(k+1)}$ comme suit :

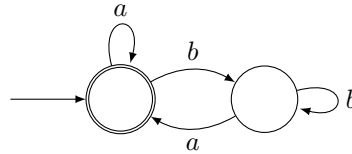
$$\text{pour tout } i, j \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket, R_{i,j}^{(k+1)} = R_{i,j}^{(k)} + R_{i,k}^{(k)} \left(R_{k,k}^{(k)} \right)^* R_{k,j}^{(k)}$$

L'expression renvoyée par l'algorithme de MacNaughton-Yamada est alors $\sum_{i \in I, j \in F} R_{i,j}^{(n)}$.

2. Expliquer la correction de cet algorithme.
3. Calculer la matrice $R^{(1)}$ pour l'automate suivant sans simplifier les expressions rationnelles obtenues :



4. Simplifier la matrice $R^{(1)}$ obtenue.
5. Sans simplifications, quel est l'ordre de grandeur de la taille de l'expression rationnelle obtenue en fin d'algorithme en fonction du nombre d'états de l'automate en entrée ?
6. Déterminer le langage reconnu par cet automate en appliquant l'algorithme de MacNaughton-Yamada :



Exercice 4 (*) *Et les Shadocks pompaient*

En utilisant le lemme de l'étoile, montrer que les langages suivants ne sont pas rationnels :

1. $L_1 = \{u \in \{a, b\}^* \mid |u|_a = |u|_b\}$.
2. L_2 est l'ensemble des palindromes sur l'alphabet $\{0, 1\}$.
3. $L_3 = \{a^{(n^2)} \mid n \in \mathbb{N}\}$.
4. L_4 est le langage de Dyck sur l'alphabet $\{(\,,\,)\}$.

Exercice 5 ()** *Rationnel ou pas rationnel ?*

On considère deux langages L et L' sur un même alphabet Σ . Pour chacune des propositions suivantes, la démontrer si elle est vraie et fournir un contre-exemple si elle est fausse.

1. Si L est rationnel et $L \cap L'$ ne l'est pas alors L' n'est pas rationnel.
2. Si L est rationnel et L' ne l'est pas alors $L \cap L'$ n'est pas rationnel.
3. Si L^* est rationnel alors L est rationnel.
4. Si L et L' sont rationnels alors $L \setminus L'$ aussi.
5. Si LL' est rationnel alors L est rationnel ou L' est rationnel.

Exercice 6 (*)** *La pompe est cassée*

On considère sur $\Sigma = \{a, b\}$ le langage L suivant :

$$L = \{v^t vw \mid v, w \in \Sigma^* \text{ tels que } |v| \geq 1, |w| \geq 1\}$$

1. Montrer que le langage L vérifie les conclusions du lemme de l'étoile.
2. Montrer que L n'est pas un langage rationnel.
3. Que vient-on de montrer ?