TP6: Algorithme de Knuth-Morris-Pratt et bords maximaux

Objectifs du TP:

- Implémenter et analyser une version efficace de l'algorithme de Knuth-Morris-Pratt.
- Réviser la manipulation de chaînes de caractères en C.
- Exploiter la notion de bord maximal pour résoudre d'autres problèmes d'algorithmique du texte.

L'objectif premier de ce TP est de résoudre le problème suivant : étant donné un texte t et un mot m, déterminer où se trouvent les occurrences de m dans t. Par exemple, si t=ababaaaba et que m=aba, on souhaite écrire un algorithme qui affiche successivement :

Le motif apparaît en position 0 Le motif apparaît en position 2 Le motif apparaît en position 6

Vous connaissez déjà plusieurs algorithmes permettant de répondre à ce problème de recherche de motif dans un texte. L'algorithme de Knuth-Morris-Pratt en est un : il repose sur la construction de l'automate des occurrences associé au motif, dans lequel il suffit de lire t pour détecter la présence de m dans t. Ce TP vise à implémenter une version efficace de l'algorithme de Knuth-Morris-Pratt dans laquelle l'automate des occurrences n'apparaît pas explicitement.

Les questions 1 à 8c incluses sont à traiter en C et à rendre au format papier pour le 18/11. Dans tout le sujet, on pourra utiliser les fonctions classiques du module string, notamment strlen et strcmp. On considèrera que m et t sont écrits sur un même alphabet Σ constitué des caractères ASCII privés du symbole #. Si $u \in \Sigma^*$ est un mot de longueur k on numérotera les lettres de u à partir de 0 et ainsi $u = u_0...u_{k-1}$.

Partie 1 Calcul efficace de bords maximaux

On appelle bord d'un mot $u \in \Sigma^+$ tout mot différent de u et qui est à la fois préfixe et suffixe de u. Le bord maximal d'un tel mot est l'unique bord de u de longueur maximale et on le note B(u). Par convention, on considère que $B(\varepsilon) = \varepsilon$.

1. Indiquer quels sont les bords de u = abaababa et calculer B(u).

On cherche dans la suite de cette partie à répondre au problème suivant : étant donné un mot u, déterminer pour tout $i \in [0, |u|]$ le bord maximal du préfixe de taille i de u. On constate que pour ce faire, il suffit de déterminer la longueur du bord maximal de chacun des préfixes de u; en effet, le bord maximal d'un mot m est un préfixe de m donc connaître sa longueur et m suffit à connaître B(m).

- 2. Ecrire une fonction char* sous_chaine(char* m, int i, int j) renvoyant le facteur $m_i...m_j$ du mot m compris entre les positions i et j incluses (on supposera sans le vérifier que i et j sont licites).
- 3. Ecrire une fonction naïve int bord_maximal(char* m, int i) renvoyant la longueur du bord maximal du préfixe de taille i du mot m.
- 4. En déduire une fonction int* bords_maximaux(char* m) calculant un tableau dont la case *i* contient la taille du bord maximal du préfixe de taille *i* du mot m. Par exemple, bords_maximaux("abaababa") devrait être le tableau [0,0,0,1,1,2,3,2,3]. Quelle est la complexité temporelle de cette fonction?

Pour améliorer cette complexité on utilise un algorithme dynamique pour le calcul des longueurs des bords maximaux des préfixes de u. Si $u \neq \varepsilon$, on note l_i la longueur du bord maximal du préfixe de taille i de u, ce pour tout $i \in [0, |u|]$.

- 5. On suppose dans ces questions que $u \neq \varepsilon$.
 - a) Montrer qu'il existe $k \leq |u|$ tel que l'ensemble des bords de u soit $\{B(u), B(B(u)), B^3(u), ..., B^k(u)\}$.
 - b) Montrer que si u est de longueur k et a est une lettre alors B(ua) est le plus long des mots de $\{B(u)a, B^2(u)a, ..., B^k(u)a, \varepsilon\}$ qui sont préfixes de u.

La question précédente explique comment calculer l_i si on connaît déjà les valeurs de l_j pour j < i. En effet, le préfixe de taille i de u est p = va avec v le préfixe de taille i - 1 de u. La question 5b nous dit que B(p) = B(va) vaut soit ε soit est de la forme wa avec w un bord de v. Puisqu'on veut le plus grand, on commence par regarder si B(v)a est préfixe de p (il en est immédiatement suffixe) : pour ce faire, il suffit de savoir si a est égal à la lettre en position l_{i-1} . Si on a égalité, $l_i = l_{i-1} + 1$, sinon, on réitère ce test avec le bord suivant de v, à savoir $B^2(v)$ dont la taille est un l_j connu puisque B(v) est un préfixe de v donc un préfixe de v de taille strictement inférieure à v ! On obtient ainsi pour le calcul des longueurs des bords maximaux le pseudo-code suivant :

```
1. bords \max(m) =
2.
        Initialiser un tableau L de taille |m| + 1 rempli de 0
3.
        Pour i allant de 2 à |m|
4.
             l \leftarrow L[i-1]
             Tant que l > 0 et m_l \neq m_{i-1}
              //la dernière lettre du préfixe de taille i est m_{i-1}
6.
7.
             Si m_l = m_{i-1} //Cas où B(m_0...m_{i-1}) est un des B^r(m_0...m_{i-2})a
8.
                   L[i] \leftarrow l + 1
9.
10.
             Sinon //Cas où B(m_0...m_{i-1}) = \varepsilon
                   L[i] \leftarrow 0
11.
12.
        Renvoyer L
```

- 6. Ecrire une fonction int* bords_maximaux_dyn(char* m) ayant la même spécification que bords_maximaux mais utilisant la stratégie précédente.
- 7. Expliquer pourquoi le nombre **total** de passages dans la boucle tant que de la ligne 5 lors d'un appel à bords maximaux dyn sur un mot m est majoré par |m|. En déduire la complexité de bords maximaux dyn.

Partie 2 Algorithmique du texte autour des bords maximaux

- 8. On considère le mot m#t de $\Sigma \cup \{\#\}$ (rappelons que # ne fait pas partie de l'alphabet Σ).
 - a) Expliquer comment le calcul des bords maximaux de tous les préfixes de m#t permet de détecter toutes les occurrences du motif m dans le texte t. On ne demande pas une preuve rigoureuse.
 - b) En déduire une fonction void KMP(char* m, char* t) produisant l'affichage de toutes les positions des occurrences du motif m dans le texte t selon les modalités de l'introduction.
 - c) Quelle est la complexité temporelle de cette fonction ? Combien d'espace demande-t-elle en plus de celui occupé par l'entrée ? Comparer cette quantité avec celle que nécessiterait le stockage de l'automate des occurrences. Commenter.
 - d) (bonus) Où se cache l'automate des occurrences dans la fonction KMP?

Remarquez que la fonction KMP peut facilement être adaptée pour compter les occurrences du motif m, renvoyer la première ou la dernière position de ce motif, ou simplement renvoyer un booléen indiquant si le motif m est présent dans t, ce sans modifier les coûts de la question 8c. Les questions suivantes présentent quelques autres applications au calcul des bords maximaux.

- 9. Deux mots u et v sont dits conjugués s'il existe deux mots r et s tels que u = rs et v = sr. Ecrire une fonction bool sont_conjugues(char* u, char* v) qui détermine en temps O(|u| + |v|) si deux mots sont conjugués. On expliquera la correction de cette fonction et on justifiera sa complexité.
- 10. Ecrire une fonction bool carre(char* u) indiquant si le mot u contient un facteur carré (non vide). On garantira pour cette fonction une complexité en $O(|u|^2)$ qu'on justifiera en même temps que la correction de la fonction demandée. *Indication : Examiner les bords des conjugués de u*.
- 11. Une période d'un mot u est un préfixe $v \neq \varepsilon$ de u tel que u soit préfixe de v^n pour un certain $n \ge 1$. Par exemple, ab est une période de abababa.
 - a) Si u = vw avec $v \neq \varepsilon$, montrer que v est une période de u si et seulement si w est un bord de u.
 - b) Ecrire une fonction char* periode(char* u) qui détermine la plus petite période de u en temps linéaire.
- 12. En exploitant la notion de bord, expliquer comment déterminer la liste de tous les préfixes d'un mot qui sont des palindromes.