## Corrigé TP13

Le corrigé est présenté en Ocaml. Tout s'adapte en C.

5. A priori, la démonstration que vous avez vue en mathématiques doit être de l'acabit suivant. Soit  $n \in \mathbb{P}$ . Montrons par récurrence sur  $a \in \mathbb{N}$  que  $a^n \equiv a \mod n$ .

L'initialisation est immédiate. Pour l'hérédité, il suffit de se rappeler que la formule du binôme de Newton assure que :

$$(a+1)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k \equiv 1 + a^n \mod n$$

puisque tous les autres coefficients de la somme font intervenir un coefficient binomial divisible par n en raison du fait que ce dernier est premier (je vous laisse refaire cette preuve). Comme l'hypothèse de récurrence assure que  $a^n \equiv a \mod n$ , on conclut.

On déduit de la récurrence précédente que pour tout  $a \in \mathbb{N}$ , n divise  $a(a^{n-1}-1)$ . Lorsque a est premier avec n, le théorème de Gauss assure alors que n divise  $a^{n-1}-1$ , c'est-à-dire que  $a^{n-1} \equiv 1 \mod n$ . Voilà le petit théorème de Fermat démontré.

6. On fait attention à ne pas répéter de calcul déjà effectué et à bien réduire modulo p au fur et à mesure. Si  $P_n$  est le nombre de produits modulaires effectués par  $expo_modulaire$  lorsque l'exposant est n, du code découle la relation de récurrence suivante :

$$P_n = P_{n/2} + O(1)$$

On obtient bien un nombre de produits modulaires en  $O(\log n)$  comme exigé.

7. On reprend la partie 1 pour implémenter un crible d'Eratosthène en Ocaml.

```
let crible_eratosthene (n:int) :bool array =
  let p = Array.make (n+1) true in
  p.(0) <- false;
  p.(1) <- false;
  for d = 2 to n do
    if p.(d) then
    begin
      let m = ref (d*d) in
      while !m <= n do
            p.(!m) <- false;
            m := !m + d
            done
      end
      done;
      p</pre>
```

Pour écrire la fonction poulet, on commence par déterminer quels sont les premiers inférieurs à l'entrée n puis pour chaque entier i inférieur à n, on vérifie si i passe le test de Fermat pour 2 tout en étant non premier. Comme on va tester la primalité de tous les entiers inférieurs à n, on préfère calculer cette information une bonne fois pour toute avec le crible plutôt que de tester indépendamment la primalité de chacun avec l'algorithme naïf.

```
let poulet (n:int) :unit =
  let p = crible_eratosthene n in
  for i = 2 to n do
    if ((expo_modulaire 2 (i-1) i) = 1) && (not p.(i))
    then Printf.printf "%d est un nombre de Poulet\n" i
    done
```

Les nombres de Poulet inférieurs à 1000 sont 341, 561 (qui est aussi de Carmichael), 645.

- 8. L'algorithme est le suivant : étant donné n, tirer un entier  $a \in [1, n-1]$ , tester si  $a^{n-1} \equiv 1 \mod n$  :
  - Si ce n'est pas le cas, alors il est certain que n n'est pas premier : on renvoit faux.
  - Sinon, n est probablement premier : on renvoit vrai.

Cet algorithme peut répondre incorrectement mais l'erreur est bien unilatérale :

- Si n est premier alors l'algorithme ne peut que renvoyer vrai : il n'y a pas de faux négatif.
- Si n n'est pas premier, il peut renvoyer faux comme vrai.

Le temps de calcul sur une entrée est indépendant des choix aléatoires. L'implémentation suit :

```
let est_premier_fermat (n:int) :bool =
let a = (Random.int (n-1)) +1 in
(expo_modulaire a (n-1) n) = 1
```

9. Soit  $n \notin \mathbb{P}$  un nombre qui n'est pas de Carmichael. On vérifie facilement que  $G = \{a \in [1, n-1] \mid a^{n-1} \equiv 1 \mod n\}$  est un sous groupe de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . D'après le théorème de Lagrange, |G| divise donc  $|(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*|$ .

Mais on sait de plus que G est un sous-groupe strict de  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  puisqu'il n'est pas de Carmichael. On en déduit que  $|G| \leq |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*|/2 = (n-1)/2$  puisque tous les éléments de  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  sauf 0 sont inversibles lorsque n est premier. Ainsi, la probabilité p de faux positif de est\_premier\_fermat sur n — qui est égale à la probabilité de tirer un élément de G dans [1, n-1] — vérifie :

$$p = \frac{|G|}{|[\![1,n-1]\!]|} \leq \frac{n-1}{2(n-1)} \leq \frac{1}{2}$$

10. On cherche à amplifier l'algorithme Monte Carlo de la question 8 afin d'obtenir une probabilité de faux positif aussi petite que voulue. Notons B l'algorithme consistant à effectuer k itérations indépendantes de  $est\_premier\_fermat$  et renvoyant true si et seulement toutes les itérations renvoient true.

Si n est composé, la probabilité que B renvoie true malgré tout est égale à la probabilité que B renvoie true et que n soit de Carmichael plus la probabilité que B renvoie true et que n ne soit pas de Carmichael. Le premier terme de cette somme est négligé par l'énoncé et le deuxième est inférieur à  $1/2^k$  d'après la question 9. On cherche donc k tel que cette quantité soit inférieure à  $10^{-20}$ : le plus petit k convenable est 67 d'où l'algorithme suivant :

```
let est_presque_premier_fermat (n:int) :bool =
  let res = ref true in
  for i = 0 to 66 do
    res := !res && est_premier_fermat n
  done;
  !res
```

11. Soit n un nombre premier impair et  $a \in [1, n-1]$ . Le petit théorème de Fermat assure que  $a^{n-1} \equiv 1 \mod n$  donc que  $a^{m \times 2^s} \equiv 1 \mod n$  ce qui se réécrit  $(a^{m \times 2^{s-1}})^2 \equiv 1 \mod n$ .

Cette dernière égalité signifie que  $a^{m \times 2^{s-1}}$  est une racine de 1 modulo n donc est égal à -1 ou 1. Dans le premier cas, la propriété (2) est vérifiée, dans le second cas,  $a^{m \times 2^{s-1}} \equiv 1 \mod n$ . Si s = 1 la propriété (1) est vérifiée, sinon, la dernière congruence se réécrit  $(a^{m \times 2^{s-2}})^2 \equiv 1 \mod n$ .

On peut donc réitérer le raisonnement ci-dessus : au fil des factorisations soit on va trouver  $d \in [1, s-1]$  tel que  $a^{m \times 2^d} \equiv -1 \mod n$ , soit on aura finalement  $(a^m)^2 \equiv 1 \mod n$  et dans ce cas  $a^m$  est une racine de 1 modulo n donc est congru soit à 1 soit à -1 : dans le premier cas, (1) est vérifiée, dans le second (2) est vérifiée. Par conséquent, pour tout n impair premier et tout  $a \in [1, n-1]$ , on a toujours soit (1) soit (2) qui est vérifiée.

Remarque : L'indication de l'énoncé provient du fait que si n est premier alors le polynôme  $X^2-1\in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}[X]$  est à coefficients dans un corps donc admet moins de deux racines dans  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  : comme 1 et -1 sont racines, la propriété est démontrée.

12. On peut déjà gérer à part le cas des entiers pairs : on renvoie vrai pour 2 et faux pour tous les autres. Pour les entiers n impairs, le principe est le même que pour l'algorithme de Fermat : tirer un entier  $a \in [1, n-1]$ , vérifier si c'est un témoin de Miller-Rabin : si oui, il est certain que n n'est pas premier par contraposée de R et on renvoie faux, si non, n est probablement premier et on renvoie vrai. Cette construction donne naissance à un algorithme qu'on appelle A.

Avec cette construction, il est impossible d'avoir un faux négatif : si n est véritablement premier il n'a pas de témoin de Miller-Rabin donc A ne peut que renvoyer vrai. Si n est composé, la probabilité que A renvoie vrai est égale à :

```
\begin{split} &P(A \text{ renvoie vrai et } n \text{ est pair}) + P(A \text{ renvoie vrai et } n \text{ est impair}) \\ &= 0 + P(A \text{ renvoie vrai et } n \text{ est impair}) \quad \text{car dans le cas des entiers pairs, } A \text{ est toujours correct} \\ &= P(\text{l'entier } a \text{ choisi n'est pas un témoin pour } n) \\ &\leq \frac{1}{4} \quad \text{d'après le théorème de Rabin} \end{split}
```

La probabilité de faux positif pour A est donc inférieure à 1/4.

13. On suit les indications de l'énoncé en construisant verifie\_critere : elle prend en entrée n, m, s, a tels que  $n-1=2^s \times m$  et renvoie true si et seulement si a vérifie l'une des propriétés parmi (1) et (2).

La fonction auxiliaire puissances\_2 teste spécifiquement la propriété (2). Elle calcule successivement  $a^m \mod n,\ a^{2^m} \mod n$ ; pour calculer le i-ème terme de cette suite, il suffit de mettre le (i-1)-ème au carré. Elle vérifie si l'un de ces termes est congru à -1 modulo n: si oui, (2) est vérifiée et si la puissance de 2 dépasse s-1, elle ne l'est pas.

La fonction temoin renvoie true si et seulement si a est témoin de Miller-Rabin pour n tel que  $n-1=2^s\times m$ : il s'agit juste de nier le résultat obtenu avec verifie critere.

Remarque: Attention, au fonctionnement de mod en Ocaml:  $p \mod q$  renvoie le reste dans la division euclidienne de p par q. En particulier 55 mod 56 n'est pas égal à -1 selon Ocaml d'où la gestion du premier cas de la fonction puissances 2. Remarque similaire en C.

Une fois la fonction temoin implémentée, on construit une fonction decomposition permettant de calculer les entiers s et m tels que  $n-1=2^s\times m$  lorsque n est impair :

```
let rec decomposition (n:int):int*int = match n with |0 \rightarrow (0,0)| |n \text{ when } (n \text{ mod } 2 = 1) \rightarrow (0,n) |n \rightarrow let (s,m) = decomposition (n/2) in (s+1,m)
```

Il ne reste plus qu'à itérer k fois l'algorithme décrit à la question 12 pour obtenir (toujours d'après la question 12) une fonction convenable dont la probabilité d'échec est inférieure à  $(1/4)^k$ :