DM 2 Master 2 ACC / Paris 8 Interaction Codes-Cryptographie Prof: Borello Martino

15 Novembre 2022

DM 2: Attaque de Sidelnikov et Shestakov sur le cryptosystème de McEliece

Dans ce DM ils nous est donné d'étudier et d'implémenter l'attaque de Sidelnikov et Shestakov sur une variation du cryptosystème de McEliece employant des codes de Reed-Solomon généralisés.

Un code de Reed-Solomon généralisé peut être définit comme suit.

Definition Un code de Reed-Solomon généralisé de longueur n et dimension k, associé à α et β , est donnée par

$$GRS_{n,k}(\alpha,\beta) \stackrel{\text{def}}{=} \{ (\beta_1 p(\alpha_1), \dots, \beta_n p(\alpha_n)) | p(x) \in \mathbb{F}_q[x], deg(p(x)) < k \}.$$

Maintenant nous allons expliquer le principe de l'attaque.

Principe de l'attaque En résumé l'attaque est étant donné une matrice "brouillée" G' (avec G' = SGP, S un matrice inversible et P une matrice de permutation) retrouver α et β . Plus précisément, on veut récupérer des permutés $\alpha' = \alpha P$ et $\beta' = \beta P$, de manière que GP soit la matrice génératrice canonique de $GRS_{n,k}(\alpha', \alpha')$.

On peut supposer $\alpha_1' = 0, \alpha_2' = 1$.

Pour calculer les α' , on a que G' = [A|B] avec A une matrice $k \times k$ inversible. On multiplie par A^{-1} et on obtient

Chaque ligne b_1, \ldots, b_k de B correspond à un polynôme $p_{b_i}(x)$ dans $\mathbb{F}_q[x]$ de degré au plus k-1. De plus, puisque la matrice est en forme systématique, on a $p_{b_i}(\alpha'_j) = 0$ pour tout $j \in \{1, dots, k\}$, $j \neq i$, de manière que

$$p_{b_i}(x) = c_{b_i} \prod_{j=1, j \neq i}^k (x - \alpha_j'), c_{b_i} \in \mathbb{F}_q$$

Puisque le code est MDS, on a $b_{i,j} \neq 0$ pour tout $k+1 \leq j \leq n$ et tout $2 \leq i \leq k$, de manière que la quantité suivante soit bien définit

$$\mu_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} \frac{b_{1,j}}{b_{i,j}} = \frac{c_{b_1}(\alpha'_j - \alpha'_i)}{c_{b_i}\alpha'_j}.$$

On pose $\lambda_i \stackrel{\text{def}}{=} \frac{c_{b_1}}{c_{b_i}}$, on a

$$\mu_{2,j} = \lambda_2 (1 - (\alpha'_j) - 1)$$

donc

$$\alpha_j' = \frac{\lambda_2}{\lambda_2 - \mu_{2,j}}$$
 (*) pour tout $k+1 \leq j \leq n$

Pour les autres indices, on a,

$$\mu_{i,k+1}\alpha'_{k+1} = \lambda_i(\alpha_k + 1 - \alpha'_i)\mu_{i,k+2}\alpha'_{k+2} = \lambda_i(\alpha_k + 2 - \alpha'_i)$$

$$\begin{cases} \mu_{i,k+1}\alpha'_{k+1} = \lambda_i(\alpha_k + 1 - \alpha'_i) \\ \mu_{i,k+2}\alpha'_{k+2} = \lambda_i(\alpha_k + 2 - \alpha'_i) \end{cases}$$

on obtient

$$\alpha_i' = \frac{\alpha_{k+1}\alpha_{k+2}(\mu_{i,k+1} - \mu_{i,k+2})}{\mu_{i,k+1}\alpha_{k+1} - \mu_{i,k+2}\alpha_{k+2}} \quad (**)$$

pour tout $3 \le i \le k$.

Ici on aura pas besoin de calculer le β' , car on a $\beta = (1...1)$.

Problème Vue que la quantité lam_2 est a deviné dans \mathbb{F}_q . Ce qui pose parfois problème est qu'on peut tomber sur mauvaise valeur.

En effet dans la formule (*) λ_2 doit être différent de $\mu_{2,j}$ pour tout $k+1 \leq j \leq n$, et de plus la valeur de lam_2 choisit doit être de sorte que $\forall i \neq j \alpha_i \neq \alpha_j$.

References:

 $1\ \ Polycopi\'e\ Borello\ Martino\ https://www.math.univ-paris 13.fr/\sim borello/interactions codescrypto/20222023/interactions-codes-crypto.html$