

Master 2 ACC / Paris 8
DM Algorithmes arithmétiques II
Prof: Julien Lavauzelle
26 Octobre 2022

Une introduction aux bases de Gröbner

1 Objectifs

Le sujet a pour objectif la découverte de la notion de bases de Gröbner, leur calcul effectif, et leur application à la résolution de systèmes polynomiaux.

Notre but sera d'essayer de comprendre le sujet en nous familiarisant avec la notion de bases de Gröbner avec des exemples pratiques. Et avec des implementations des différents algorithmes qui interviennent dans le calcul effectif des bases de Gröbner.

Dans ce qui suit nous allons essayer de répondre aux questions qui sont posées dans ce DM.

NB: les algorithmes ne sont pas commentés dans ce fichier. Cependant une version commentée et plus détaillée se trouve dans le fichier `le.py` contenant tout le code de ce DM.

2 Réponses

Soit le système d'équation suivant:

$$(E) \begin{cases} 3x^4 + 2xy^2z + xy^2 + 2z^3 - 6x^2 + xy - y + 3 = 0 & (1) \\ x^4 + xy^2z + z^3 - 2x^2 + 1 = 0 & (2) \\ 2x^4 + 2xy^2z + xy^2 + 2z^3 - 4x^2 + xy - y + 2 = 0 & (3) \end{cases}$$

Réponse 1

Nous allons essayer d'isoler une équation qui ne dépend que de x .
En faisant (1) – (3) on obtient:

$$x^4 - 2x^2 + 1 = 0 \quad (4)$$

Réponse 2

On d'abord résoudre l'équation (4)

On remarque que 1 et -1 sont des solutions double de cette équation, alors on peut factoriser $x^4 - 2x^2 + 1$ de la façon suivante:

$$x^4 - 2x^2 + 1 = (x - 1)^2(x + 1)^2$$

D'où l'ensemble des solutions de l'équation (4) est : $\{-1, 1\}$

En remplaçant la variable x , on obtient:

- Pour $x = 1$, (E) devient:

$$\begin{cases} y^2z + z^3 = 0 & (2) \\ 2y^2z + y^2 + 2z^3 = 0 & (3) \end{cases}$$

En faisant (3) – (2) on obtient:

$$y^2 = 0 \Rightarrow y = 0$$

Et en remplaçant y dans (L2) $\Rightarrow z = 0$

Donc pour $x = 1$, la solution de (E) est: $(1, 0, 0)$

- Pour $x = -1$, (E) devient:

$$\begin{cases} -y^2z + z^3 = 0 & (2) \\ -2y^2z - y^2 + 2z^3 - 2y = 0 & (3) \end{cases}$$

(3) – 2(2) donne:

$$-y^2 - 2y = 0 \Rightarrow -y(y + 2) = 0$$

$$\Rightarrow y = 0 \text{ où } y = -2$$

Et en remplaçant $y = -2$ dans (2) $\Rightarrow -4z + z^3 = 0$

$$\Rightarrow z = 0 \text{ où } z = \pm 2$$

Donc pour $x = -1$, les solutions de (E) sont: $(-1, 0, 0), (-1, -2, 0), (1, -2, -2), (-1, -2, 2)$.

Ainsi les solutions de (E) sont: $(-1, 0, 0), (-1, -2, 0), (1, -2, -2), (-1, -2, 2), (1, 0, 0)$

Réponse 3

Nous allons classer dans l'ordre décroissance pour $>_{lex}$ et pour $>_{grevlex}$ les monômes suivants:

$$\{x, x^2y, y^9, xyz, yz^4, xz, xy, x^2z\}$$

En considérant les monômes dans $\mathbb{F}[x, y, z]$ on a :

- Pour $>_{lex}$:

Comme l'ordre lexicographique à pour l'exposant de x qui domine, puis celui de y et enfin celui de z dans $\mathbb{F}[x, y, z]$, alors les monômes se classent comme suit:

$$x^2y >_{lex} x^2z >_{lex} xyz >_{lex} xy >_{lex} xz >_{lex} x >_{lex} y^9 >_{lex} yz^4$$

- Pour $>_{grevlex}$:

Comme l'ordre lexicographique renversé gradué à le degré totale qui domine, et si y'a égalité la puissance inférieure de z domine (suivi de y et enfin de x) x qui domine dans $\mathbb{F}[x, y, z]$, alors les monômes se classent comme suit:

$$y^9 >_{grevlex} yz^4 >_{grevlex} x^2y >_{grevlex} x^2z >_{grevlex} xyz >_{grevlex} xy >_{grevlex} xz >_{grevlex} x$$

Réponse 4

Montrons que l'ordre lexicographique, $>_{lex}$ est un ordre monomial.

D'après le **Lemme 2.3** du DM il suffit de montrer que toute suite strictement décroissante de \mathbb{N}^n

$$u_0 >_{lex} u_1 >_{lex} \cdots >_{lex} u_k >_{lex} \cdots$$

est finie.

Ce équivant à dire que l'ordre lexicographique, $>_{lex}$ n'est pas un ordre monomial si et seulement si il existe une suite strictement décroissante de \mathbb{N}^n

$$u_0 >_{lex} u_1 >_{lex} \cdots >_{lex} u_k >_{lex} \cdots$$

infinie.

\Rightarrow Supposons que $>_{lex}$ n'est pas un ordre monomial et montrons qu'il existe une suite strictement décroissante de \mathbb{N}^n infini.

$>_{lex}$ n'est pas un ordre monomial d'après la **Définition 2.1** $>_{lex}$ n'est pas une relation d'ordre totale sur \mathbb{N}^n , donc il existe un sous ensemble non vide $E \subseteq \mathbb{N}^n$ n'admettant pas un plus petit élément selon $>_{lex}$.

En effet soit $u_0 \in E$, vu que u_0 n'est pas le plus petit élément de E on peut trouver $u_1 \in E$ tel que $u_0 >_{lex} u_1$. Ensuite vu que u_1 n'est pas le plus petit élément de E on peut trouver $u_2 \in E$ tel que $u_1 >_{lex} u_2$. Ainsi de suite, on obtient finalement une suite strictement décroissante de \mathbb{N}^n

$$u_0 >_{lex} u_1 >_{lex} \cdots >_{lex} u_k >_{lex} \cdots$$

infie.

- Inversement etant donné une suite strictement décroissante de \mathbb{N}^n infini

$$u_0 >_{lex} u_1 >_{lex} \cdots >_{lex} u_k >_{lex} \cdots$$

n'admetant pas de plus petit elements cette suite $\{u_i\}_{i \geq 0} \notin \mathbb{N}^n$.

Par conséquent $>_{lex}$ n'est pas une relation d'ordre totale sur N^n . D'où n'est pas un ordre monomial.

Réponse 5

Exécutons à la main l'algorithme de division polynomiale

1.) $P = xy^3 + x$, $G = [G_1, G_2]$ **avec** $G_1 = y^2 + x$ **et** $G_2 = xy$

Posons : $F = xy^3 + x$ alors:

En utilisant l'ordre $>_{lex}$ on a:

$$LT(F) = xy^3, LT(G_1) = x, LT(G_2) = xy.$$

Comme $F \neq 0$ alors determinons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = xy^3 \\ LT(G_1) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \mid LT(F) \text{ et } LT(F) \mid LT(G_1) = y^3$$

Donc $Q_1 = y^3$ et $F := F - G_1 * y^3 = x - y^5 \neq 0$.

Comme $F \neq 0$ et $LT(G_1) \mid LT(F)$ alors determinons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = x \\ LT(G_1) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \mid LT(F) \text{ et } LT(F) \mid LT(G_1) = 1$$

Donc $Q_1 = y^3 + 1$ et $F := F - G_1 * 1 = -y^5 - y^2 \neq 0$.

Comme $F \neq 0$ alors determinons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = -y^5 \\ LT(G_1) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ alors determinons $LT(F)$ et $LT(G_2)$,

$$\begin{cases} LT(F) = -y^5 \\ LT(G_2) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_2) \nmid LT(F)$$

Donc $R := LT(F) = -y^5$ et $F := F - LT(F) = -y^5 - y^2 - (-y^5) = -y^2 \neq 0$.

Comme $F \neq 0$, alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = -y^2 \\ LT(G_1) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ Déterminons $LT(F)$ et $LT(G_2)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = -y^2 \\ LT(G_2) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Donc $R := LT(F) = -y^2$ et $F := F - LT(F) = -y^2 - (-y^2) \iff 0$.

Ce qui termine l'algorithme avec $Q_1 = y^3 + 1$, $Q_2 = 0$ et $R = -y^5 - y^2$

2.) $P = xy^3 + x$, $G = [G_1, G_2]$ avec $G_2 = y^2 + x$ et $G_1 = xy$

Posons : $F = xy^3 + x$ alors:

En utilisant l'ordre $>_{lex}$ on a:

$$LT(F) = xy^3, LT(G_1) = xy, LT(G_2) = x.$$

Comme $F \neq 0$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = xy^3 \\ LT(G_1) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \mid LT(F) \text{ et } LT(F) \mid LT(G_1) = y^2$$

Donc $Q_1 = y^2$ et $F := F - G_1 * y^2 = x \neq 0$.

Comme $F \neq 0$ et $LT(G_1) \mid LT(F)$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = x \\ LT(G_1) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F) \text{ et } LT(F) \mid LT(G_1) = 1$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_2)$,

$$\begin{cases} LT(F) = x \\ LT(G_2) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_2) \mid LT(F)$$

Donc $Q_2 = 1$ et $F := F - G_2 * 1 = -y^2 \neq 0$.

Comme $F \neq 0$, alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = -y^2 \\ LT(G_1) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ Déterminons $LT(F)$ et $LT(G_2)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = -y^2 \\ LT(G_2) = x \end{cases} \Rightarrow LT(G_2) \nmid LT(F)$$

Donc $R := LT(F) = -y^2$ et $F := F - LT(F) = -y^2 - (-y^2) \iff 0$.

Ce qui termine l'algorithme avec $Q_1 = y^2$, $Q_2 = 1$ et $R = -y^2$

3.) $P = xy^3 + x$, $G = [G_1, G_2]$ **avec** $G_1 = y^2 + x$ **et** $G_2 = xy$

Posons : $F = xy^3 + x$ alors:

En utilisant l'ordre $>_{grevlex}$ on a:

$$LT(F) = xy^3, LT(G_1) = y^2, LT(G_2) = xy.$$

Comme $F \neq 0$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$Ona \begin{cases} LT(F) = xy^3 \\ LT(G_1) = y^2 \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \mid LT(F) \text{ et } LT(F) \mid LT(G_1) = y^2$$

Donc $Q_1 = xy$ et $F := F - G_1 * xy = x - x^2y \neq 0$.

Comme $F \neq 0$ et $LT(G_1) \mid LT(F)$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = x^2y \\ LT(G_1) = y^2 \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_2)$,

$$\begin{cases} LT(F) = x + x^2y \\ LT(G_2) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_2) \mid LT(F)$$

Donc $Q_2 = -x$ et $F := F - G_2 * (-x) = x \neq 0$.

Comme $F \neq 0$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_1)$

$$\begin{cases} LT(F) = x \\ LT(G_1) = y^2 \end{cases} \Rightarrow LT(G_1) \nmid LT(F)$$

Comme $LT(G_1) \nmid LT(F)$ alors déterminons $LT(F)$ et $LT(G_2)$,

$$\begin{cases} LT(F) = x \\ LT(G_2) = xy \end{cases} \Rightarrow LT(G_2) \nmid LT(F)$$

Donc $R := LT(F) = x$ et $F := F - LT(F) = x - x \iff 0$.

Ce qui termine l'algorithme avec $Q_1 = xy$, $Q_2 = -x$ et $R = x$

Réponse 6

```
def funcDivisionPolynomial(P, Gs, RING):
    F = RING(P)
    l = len(Gs)
    Qs = l*[RING(0)]
    R = RING(0)
    while F != 0:
        i = 0
        test_division = False
        while i < l and test_division == False:
            if Gs[i].lt().divides(F.lt()):
                q = F.lt()//Gs[i].lt()
                Qs[i] += q
                F = F - q * Gs[i]
                test_division = True
            else:
                i += 1
        if test_division == False:
            r = F.lt()
            R += r
            F -= r
    return Qs, R
```

Réponse 7: Donnons un contre-exemple à l'inclusion réciproque définis à la partie 3.1 du dm.

Soit $I = \langle f_1, f_2 \rangle$ avec $f_1 = x^3 - xy$ et $f_2 = x^2y - y^2 + x$.

On a :

$$x(x^2y - y^2 + x) - y(x^3 - xy) = x^2$$

$$\text{Donc } \begin{cases} x^2 \in I \text{ et } LT(x^2) = x^2 \in \langle LT(I) \rangle \\ x^2 \notin \langle LT(f_1), LT(f_2) \rangle = \langle x^3, x^2y \rangle \end{cases} \Rightarrow \langle LT(I) \rangle \neq \langle LT(f_1), LT(f_2) \rangle$$

Réponse 8

Soit I l'idéal engendré par $G = \{G_1 = x + y^2, G_2 = xy\}$ que l'on a introduit à la Question 5. Démontrons que $G' = \{G'_1 = x + y^2, G'_2 = y^3\}$ est une base de Gröbner de cet idéal I , pour l'ordre lexicographique. Pour cela, on calculons explicitement $\langle LT(I) \rangle$.

$$LT(I) = \{a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta \mid \exists f \in I \text{ avec } LT(f) = a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta\}$$

Soit $m \in LT(I) \Rightarrow \exists a_{\alpha\beta} \in \mathbb{F}, \alpha, \beta \in \mathbb{N} \text{ et } f \in I \text{ min } LT(f) = a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta \iff \exists X, Y \in \mathbb{F}[x, y] \mid LT(X * (x + y^2) + Y * (y^3)) = a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta \Rightarrow$

$$\begin{cases} a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta = X * x \\ a_{\alpha\beta}x^\alpha y^\beta = Y * (y^3) \end{cases} \Rightarrow \langle LT(I) \rangle \subseteq \langle x, y^3 \rangle = \langle LT(G'_1), LT(G'_2) \rangle$$

Or D'après la Définition 3.1 on a toujours $\langle LT(G'_1), LT(G'_2) \rangle \subseteq \langle LT(I) \rangle$ d'où $\langle LT(G'_1), LT(G'_2) \rangle = \langle LT(I) \rangle$

D'où G' est une base de Grobner de l'idéal I

Réponse 9

```
def funcMcm(P, Q, RING):
    u = P.lm().degrees()
    v = Q.lm().degrees()
    w = []
    for i in range(0, len(u)):
        w.append(max(u[i], v[i]))
    A = x^w[0]*y^w[1]*z^w[2]
    return A
```



```
def funcSpolynome(P, Q, RING):
    p = funcMcm(P.lt(), Q.lt(), RING)
    S = (p.quo_rem(P.lt())[0])*P - (p.quo_rem(Q.lt())[0])*Q
    return S
```

Réponse 10

```
def funcBuchberger(Gs, RING):
    l = len(Gs)
    i = 0
    j = 0
    for i in [0 .. l - 2]:
        for j in [i + 1 .. l - 1]:
            S = funcSpolynome(Gs[i],Gs[j], RING)
            R = funcDivisionPolynomial(S, Gs, RING)[1]
            if R != 0:
                return funcBuchberger(Gs + [R], RING)
    return Gs
```

Réponse 11

```
def funcReduction(Gs, RING):
    Gsc = copy ( Gs )
    Gs1 = []

    while len(Gsc) > 0:
        d = min(p.degree() for p in Gsc)
        P = RING(0)
        for p in Gsc:
            if p.degree() == d:
                P = p
                break
        Gs1.append(P)
        Gsc = []
        for G in Gsc:
            if G.lm().quo_rem(P.lm())[1] != 0:
                Gsc.append(G)
        Gsc = Gsc

    Gs2 = []
    Gs11 = []
    for G in Gs1:
        if G not in Gs:
            Gs11.append(G)
    for G in Gs1:
```

```

R = funcDivisionPolynomial(G, Gs11, RING)[1]
Gs2.append(R)
return Gs2

```

Réponse 12: Calculer une base de Gröbner réduite avec nos programmes pour les idéaux suivants :

1. Pour $I = \langle y^2 + x, xy \rangle$ avec $>_{lex}$: notre programme donne le résultat suivant:

$$\mathcal{G} = \{x + y^2, xy, y^3\}$$

2. Pour $I = \langle y^2 + x, xy \rangle$ avec $>_{grevlex}$: notre programme donne le résultat suivant:

$$\mathcal{G} = \{x + y^2, xy, x^2\}.$$

3. Pour $I = \langle x^2 + y^2 - 1, xy - \frac{1}{2} \rangle$ avec $>_{grevlex}$: notre programme donne le résultat suivant:

$$\mathcal{G} = \{x^2 + y^2 - 1, xy - \frac{1}{2}, \frac{1}{2}x + y^3 - y, -2 * y^4 + 2 * y^2 - \frac{1}{2}\}.$$

Réponse 13

Conclusion

Ce DM a été riche en apprentissage tant sur le plan théorique que sur le plan pratique. L'objectif au début était de nous faire découvrir les bases de bases de Gröbner, leur calcul effectif, et leur application à la résolution de systèmes polynomiaux. On peut dire qu'il est atteint. Car ce DM nous a permis de nous familiariser avec la notion de base de Gröbner les calculs dans l'anneau $\mathbb{K}[x_1 \dots, x_2]$ ainsi leurs manipulation sur des logiciel de calcul formelle comme **Sage**.