

Table des matières

一、parasite.....	3
二、原始人.....	5
三、恐龙体积大.....	7
四、挖掘.....	10
五、hotel room.....	11
六、引入动物.....	12
七、residual stress.....	15
八、摩擦力.....	17
九、科学城.....	18
十、investment income.....	29
十一、铝.....	31
十二、湿地.....	33
十三、玛雅文明.....	34
十四、有效市场假说.....	35
十五、alternative therapy.....	39
十六、job embedness.....	42
十七、milkweed.....	50
十八、RNA.....	54
十九、telecommunication.....	58
二十、grass.....	61
二十一、photograph.....	63
二十二、土壤湿度.....	65
二十三、宇宙扩张.....	68
二十四、测鱼 cod.....	71
二十五、冥王星.....	73
二十六、全球变冷.....	76

二十七、荷兰病.....	85
二十八、 <i>travel literature</i>	88
二十九、经济萧条.....	91
三十、地球磁极	
三十一、南岛语系	

一、parasite

【本月原始】Sandyqzz

V：一篇 reading 是关于 parasite 跟 host 的

【考古】

【本月原始】crazyboss255

閱讀

一、寄生蟲 parasite

P1 科學家提出有關寄生蟲的兩種理論

1. Recruitment hypothesis, 寄生蟲增加速度>死亡速度 所以 adult 身上的寄生蟲會比 juvenile 多

2. 減少的 hypothesis, 增加速度<死亡速度, 且 adult 會有 immune response

P2 舉例 wood mice. 忘了

P3 大概也是舉例

結尾的舉例有題 說寄生蟲跳蚤的數量也會受到土壤而 fluctuate 問會影響甚麼

【考古】

【本月原始】by eugeneeee

第四篇：host age 寄生虫

P1 科学家要研究 host age 与 parasites infection 的关系，有两种假设，parasites recruitment 认为成年的会比青少年死的多；另一个种假设忘名字了，是相反的青年死的多，因为成年的有免疫力。（有题，问第二种假设结果是什么）

P2 科学家做实验发现两种假设都不满足，这说明什么和什么是互相影响的（失忆了，这段内容有点绕，大概看懂作者的态度就行）

Q 主旨题

【本月原始】by Mr.Scissors

另一篇阅读有点绕，三四段的样子，一屏半，讲的是 host age（宿主的年龄）和寄生虫的关系。就是说有两个假设，一个是寄生虫的 recruitment 比死亡要快，另一种是寄生虫的死亡比 recruitment 要快。我看了下寂静，第三十三篇练考古都找到了，大家看看那篇就好了哈~

【本月原始】by 吃勺子的西瓜

第二篇是 jj 上那个寄生虫的，有原文。主旨题我选了 relationship between host age……

【考古 13.8.16】

Host age is one of the key factors in host-parasite relationships as it possibly affects infestation levels, parasite-induced mortality of a host, and parasite distribution among host individuals. We tested two alternative hypotheses about infestation pattern and survival under parasitism in relation to host age. The first hypothesis assumes that parasites are recruited faster than they die and, thus, suggests that adult hosts will show higher infestation levels than juveniles because the former have more time to accumulate parasites. The second hypothesis assumes that parasites die faster than they are recruited and, thus,

suggests that adults will show lower infestation levels because of acquired immune response and/or the mortality of heavily infested juveniles and, thus, selection for less infested adults. As the negative effects of parasites on host are often intensity-dependent, we expected that the age-related differences in infestation may be translated to lower or higher survival under parasitism of adults, in the cases of the first and the second hypotheses, respectively. We manipulated ectoparasite numbers using insecticide and assessed the infestation pattern in adult and juvenile gerbils (*Gerbillus andersoni*) in the Negev Desert. We found only a partial support for age-dependent parasitism. No age-related differences in infestation and distribution among host individuals were found after adjusting the ectoparasite numbers to the host's surface area. However, age-related differences in survival under parasitism were revealed. The survival probability of parasitized juveniles decreased in about 48% compared to unparasitized hosts while the survival probability of adults was not affected by ectoparasites. Our results suggest that the effect of host age on host–parasite dynamics may not explicitly be determined by age-dependent differences in ectoparasite recruitment or mortality processes but may also be affected by other host-related and parasite-related traits

二、原始人

【本月原始】VIOLETZIC

P1.考古发现一个几千年的古尸，属于 HOMO 人，然后介绍 HOMO 人怎样

P2.However，鉴定骨骼却很麻烦，通过仪器发现了一个**，但是又有别的检验不符合的地方

P3.科学家普遍接受环境对它产生影响，使得巴拉巴拉

【本月原始】穆小鸢

还有一篇是说什么一个人认为某个地方 hominids 生活在森林？树木多？只记得有一个单词 wooded，第二段说另一个人认为是在 watery

【考古】

ersion1

这篇该死的阅读是讲 hominid 的,刚一搜才知道是原始人类 的意思.

第一段讲科学家发掘出了一具只有 1m 高的女性原始人类的化石(?)

第二段就对她的 feature 进行研究,有证据显示该 hominid 属于 hominid S 这种,但另一个证据又否定了该说法

第三段又拿 hominid S 和另个什么比较,年代如何,反正我晕了

version2

第一段讲科学家发掘出了一具只有 1m 高的女性原始人类的化石。

第二段就对她的 feature 进行研究,有证据显示该 hominid 属于 hominid S 这种,但又有些特别的特征

第三段说用一种理论大致解释上段所说特别特征的产生原因。说是在孤立的岛上，为适应食物的不足所以进化中变成身体较小。

问题其中有一个是问哪个选项 if true，支持第三段的理论。（我选有气候研究发现较长时间该区域因气候问题导致实物短缺-大致是这个意思）

version3

第一段讲科学家发掘出了一具只有 1m 高的女性原始人类的化石。

第二段就对她的 feature 进行研究,有证据显示该 hominid 属于 hominid S 这种,但又有些特别的特征

第三段说用一种理论大致解释上段所说特别特征的产生原因。说是在孤立的岛上，为适应食物的不足所以进化中变成身体较小。（treesmemory）

同意 treesmemory 的气候研究发现较长时间该区域因气候问题导致实物短缺 的答案。

version4

這個猿猴化石是在某個島上找到的。這種 species 的猿猴化石應該早在不知道幾十萬年前應該就不存在了，而新找到的這個卻是在壹萬五千年前找到的，這個發現在考古學界是很震驚的。第二段開始形容他們怎麼分類這個發現。最初的分類是分成 Homo-genus. 這個母系是沒錯的。在這個母系之下的子系 Homo sapien 是屬於人類這個支線的。但從外型看來他們頭跟身體的比例卻沒有像人類來的那麼 small body(也就是說他們身體站的比例比較大雖然整體上來說很小隻)所以絕對不能歸類於 Homo sapien 這個子系中。第三段首先先把歸類的結論提出，就是他們是從 Homo Erectus 的時候與人類的支系分支了，獨立在小島上發展，而他們的的身形並沒有像人類一樣的演化變大，

可能是因為有限的糧食限制了他們的演變，科學家也利用這個證據說明如果人類在糧食不足的情況下，也有可能逐漸變小以減小消耗。

三、恐龙体积大

【本月原始】dddgo

阅读 我碰到了有一个和 s 动物有关的 探究它为什么有独特体积 文章结构特分明 第一段提出问题 然后每个段都是可能的解释 文章好懂 但是太长了 题也挺多

【本月原始】LamYikMing

【阅读一 大型食草动物（应该是恐龙？）】

很长但是好理解

主旨是讨论一个食草的恐龙躯体为什么这么大。

第一段说它是食草的，但是同样是食草，大象头骨很大；这个恐龙头骨很小，说明它不咀嚼，直接吞进肚子有一个器官帮助搅碎消化

第二段说它不需要像别的庞大的食草动物一样长时间进食，但是它躯体很大肯定需要很多能量，那么是怎么做到的呢？是因为它脖子很长，能够得到很多树叶，吃东西的时候脑袋左右摆动吃树叶就可以了，而不用四处走动消耗能量

第三段对比了另一种动物，然后用羊的胃和这个恐龙同一时期存在的一种植物做实验，去检测不用咀嚼的话食物需要多长时间去消化。有一题是问“如果要用羊的胃去证明恐龙的消化时长要注意什么”，我选了“要选择当时恐龙吃的食物种类”

第四段说这个恐龙的呼吸系统也是很特别的，不然脖子这么长很难呼吸。科学家推测它有像鸟一样的呼吸系统。

综上所述这是个躯体很大 脖子很长 脑袋很小的恐龙

【考古】

考古

恐龙为什么这么大

by Sharonluo33 why these giant creatures could evolve to such a large body size. one opinion is ... another is... a recent study shows...

by myclover(730)大型恐龙的产生条件。作者说有 3 个条件，一是冷血，一是地方广阔，一是无竞争。

这篇文章很长，一屏半，没有机经我肯定怕了。想起一道题，问海水下降说明了什么，我选的“使生存环境扩大”

还有文章提到一种恐龙 fishing 而另一种恐龙 hunting on the land，问作者举这个例子说明什么，说明“两者之间没有竞争 for food”

by lanyu0321 有种 gigantic 的恐龙，为什么会变得 gigantic，貌似有三种解释。

第一段说了两种，最后第三个人出来反驳(有题问这些专家 must likely not to agree, 我选 A.这些恐龙会出来晒太阳)说：(1)T 这个恐龙不是恒温的，是 cold blood;(2) 竞争很残酷啊

最后一段反驳说没有 competitor，说原来似乎还有两种恐龙，一个吃陆地上的食物一个在海面上觅食，后来 sea level 下降了，吃海上的那个似乎灭绝了，然后陆地什么的被隔开，然后只剩一种在陆上的(有题问末段最后一句话的作用，我选证明了末段首句)。

By stonyfei(750)反正是说大型食肉动物，名字直接记成符号-。...第一段大意是说大型食肉动物肯定要是冷血滴，但是还有其他条件才能繁衍。第二三段展开，比如在同一片区域内没有其他食肉动物竞争食物。一个例子是同一片岛屿上有两种食肉动物(名字超长)，但一个吃地上的一个吃水里的，所以相安无事。另一个例子是三个岛屿本来是独立的，后来水位下降了连成一片了，结果最后只剩一种动物了。

By lv1015(650)我记得有个关于大型恐龙的，其实文章重点讨论大型恐龙能存在的必要条件，条件分别是：不能有其他大型动物与其竞争，还有必须占有很大的生存 range。大家把我住这个文章主线就行了。

by cutewen(640)科学家不同意的应该是他们会竞争食物(而不是晒太阳这个选项)

考古(已确认，综合了狗主人 33 和 myclover 的确认,33 倾向 V1 V2)

感谢忽然了解脱、mikiluang、seraphy77

恐龙体积大的原因。第一段说恐龙体积大的原因可能是什么什么，然后作者说 whatever the reason(这里出了一题，问作者提到 whatever the reason 目的是为了?我选小结开头的引句转移至另一个 topic)，大体积恐龙的出现必须有三个前提：a 冷血、b. range 大、c. 没有 competitor for foods or compete with each other。最后一段说古时候好像是非洲还是美洲的海岸的海水下沉导致一整块大陆连在一起，是使得那个时期广泛存在大体积动物的原因

V1 一篇讲恐龙越来越大，为啥呢?作者给出三个解释：冷血，无竞争，足够的空间。接下来证明的确是因为这些，尤其是后两点。

V2 一篇讲某种很大的动物为什么那么大.开始推测某个原因我忘了。后来说不管原因是什么，要有 3 个 prerequisites:1.这个动物是冷血的。2.住的地方大，种群密度小.3.没有 competitor.最后一段拿些事实证明这 3 点 prerequisites.

V3 講一種 giga__theropad(拼字未必正確)，它是一種體型非常大的恐龍，生物學家從它的大體型大食量推出這種恐龍的生存條件，認為他們可能是冷血的，因為如果是溫血動物，這樣大的體積需要很好的散熱能力，需要比一頭獅子多十倍的食物(沒怎麼考)。除此之外，需要在相當於一個州那麼大的環境才能養得出這種大恐龍，因為他

們食量大，需要空間也大...文中還舉了 S 和 C 兩種大恐龍，說它們在當時非洲海平面下降後才獲得需求的生存空間。

V4 恐龍變大。有一題是說了一個額外的事情,如果大恐龍既是 scavenger, 有時 hunter 的話，問消弱了文中的那個結論。選項有，大恐龍會和同類競爭；大恐龍只吃肉食恐龍；恐龍是冷血動物。。。

四、挖掘

【本月原始】 dddgo

还有一个是说 us 的某一个工业 好像是挖掘业 第一段是传统理论以及对立的观点 第二段是举例 举了一个荷兰的例子

五、hotel room

【本月原始】零只知更鸟

1.p1：旅馆打折能够增加收入（类似于一个措施）

p2:旅馆打折（能够提升 35%的 revenue）这个措施成功也是要看几个因素，一个是 premium room 和 standard room 的比值，另一个是什么什么 costumer（nonrepeat）.除此之外如果房间有 city-view 或者 ocean-view 也是加分项

p3:但是有一个例外，就是飞机场附近的旅馆，没有赚那么多。

1.问哪一项没有在文中提到？

A 顾客满意度 B premium room 和 standard room 的比值 C ocean view D hotel profit E 忘了但是很好排除

2.第三段在文中的作用

3.问这个措施有效实施要看哪个因素

A.how many costumers 是 repeat 的

E.whether the customer base travel frequently

【考古】

【本月原始】fufufudidi

还有一个是讲 hotel 的 room 给客人免费升级什么的，这题第一题问我的是最后一段的内容是机场的那些 hotel 最可能由以下哪种方法增加收益什么的，啊我粗心了好像选错了，按照前面段落的内容回答了，看到后面去才发现，很后悔，大家一定要关键词定一下位

免费升级的好处就是既提高了空的高价房的入住率，有提高了客户的忠诚度，然他们感觉到满意什么的，然后但是机场的那些酒店情况有点不一样，这个好处效果不明显因为干嘛干嘛，客人如果要住高价会直接付高价房，不会定个低价的什么的，有点忘记了，

不过这两篇都很好懂没什么生词。

【本月原始】ElaineCheung_

第二篇，非常好理解的一篇。讲 hotel 给 guest，从 standard room 升成 premium room，这样既很好地利用的酒店的资源，又给了 guest 惊喜，会 boost revenue. 讲了两种情况下，这种 strategy 非常有效。1) premium room/ standard room= high ratio 2) guests 都是 unrepeated guest（注意选项中有迷惑选项说 frequent guest，千万不要选，确定错）。这是因为 unrepeated guest 才会被惊喜到，从而被发展为 loyal guest，经常来的 guest 就能够大概猜测被升级的频率，以后反而不会特意去 book premium room。还讲了这种策略在 business district airport 附近不太好、

六、引入动物

【本月原始】 零只知更鸟

2.p1：讲科学家要引入 m（m 开头的一个单词 应该是讲动物的种类）

p2:讲 m 会带来的影响

p3:举了例子，大象，狼等等

p4: 一些批评家认为…

1.哪一项是作者认为 m 消失会带来的影响

2.狼的例子说明了什么

【本月原始】 kevinnnn

第三篇：第一段说 conservative biologists 要引进来一个叫 m 的物种

第二段好像说的是没 m 这种物种的一些劣势

之后说 m 对各种动物的好处，还能促进旅游业发展，促进经济发展

最后有人质疑说干扰 ecosystem，但是被反驳说 DNA 检验过了，相符

【本月原始】 vanessayoung

2.North America 的大型动物存在的必要性，lion、elephant、cheetah 等等，大型动物对生物族群的影响（有一个例子似乎是，因为大象会踩倒很多植物，这样相对比较矮小的食草动物才有充足的叶子吃）。

【考古】

2.2.2 大型动物 V1 by leila413

大型动物近年在北美灭绝，可能进化成了相同的小型动物，保守的生态学家想引进大型动物环境变化可能是原因 大型动物对平衡生态好，控制是草类动物数量一些反对的人人为这会破坏当地生态，因为大型动物是外来物种，可是作者认为不会的，因为这些大型动物和北美本地的物种有相同的基因

V2 by cutetiger555

建议引进大型动物，因为会对生态有好处（超长）

细节题：专家最可能在 proposal 中 plan 什么：我选 E，不肯定对

A 是？

B 是 fencing off 什么植物

C 是做大型动物的 DNA 测试

D 是 plant 什么什么，记不清了

E 是创造长期经济效益

inference 题：引进可能改进哪方面？

我选了 WOODY 植物的一项。在文章里提了

V3 by ttzttt

生物学家提议引入大型非洲（怎么又是非洲）动物，健全生态系统，接着是可行性探讨，从生态系统本身，经济性以及引入动物的生存可能性等方面进行的讨论，总体观点是支持

考古 by rebecca_wang (已确认)

V1

P1：建议引进大型动物，因为会对生态有好处。（由于某些原因在美洲的一些大型动物灭绝了，但是其他地方还有，就想引进他们改善恶化的生态系统）

P2：引进的好处（主要是举目前生态环境的现状，比如 small 动物多什么的，已经了就会减低他们，切大象推倒一些树木对一些小动物居住有益）

P3：引进的好处，具体很多动物的例子 (elephant lion) 有一道考题问下面什么动物的引进会带来经济 benefits（而不是生态 benefits）我用了 5 分钟也没找到这个经济 benefits。大家看到经济的要注意了。也可能不在这一段。

P4：有人要反对了。（说以前的大型动物和现在的不像，现在的不能在这住。支持者就说根据 DNA 检验，可以啊（有结构题，问 DNA 出现的作用——就是证明它们可以在这生活；又有人反对说现在和以前环境不一样了啊，支持者又说了（忘了）

V2

第一段，环境保护学家建议复活古代大型生物，说这样对现在的 ECO SYSTEM 很有好处。

2 段，举例非洲，说非洲的生态比较完善，因为物种之间达到了一种平衡。

3 段，说引进这种大型动物会给北美现在的生态带来哪些好处。最后还说了还有经济上的好处，而且 COST 不高，只需要让那些大型动物在保护区内闲逛，就可以吸引很多观光客。

4 段，说引进大型生物带来的问题。可能没有环境保护学家想的那么乐观。

问题：

1.作用题：第一段起到什么作用，我选了专家提出 proposal 和给出背景知识

2.细节题：（定位第二段）专家最可能在 proposal 中 plan 什么：我选 C，不肯定对，但跟文章最相关

A 是提供大型动物居住地

B 是 fencing off 什么植物

C 是做大型动物的 DNA 测试

D 是 plant 什么什么，记不清了

E 是创造长期经济效益

3.细节题：（定位第二段）说北美缺少那个动物（M 开头的词），最有可能引起的什么效果？我选的是引起 fragment ECOSYSTEM 什么什么，大意是说 ECOSYSTEM 不完整之类的。其他选项都是比较具体的，比如说狼怎么怎么了，狮子怎么怎么了之类的。

4.主题题：Main idea of the passage，我选的是评估专家的一个 proposal。其他选项都是比较具体：比如是否应该引进 M 这个动物之类的。

5.说 DNA 检测有什么用：用途是说明引入大型动物是可行的，因为 DNA 检测说明什么各个洲的动物都差不多，所以不存在不同地方的动物有差异，造成引进可能失败的说法是不对的。

6.引入大型动物的好处，原来的 jj 说可能选和植物有关，是对的，对应原文说过度放牧，所以大型动物引过来，可以吃点草食动物，选这个。

7. 以下哪种动物对生态又改进:以前的 jj 说选大象和狼, 我一开始想都没想就选了, 后来一看时间挺富裕的, (因为前面语法没有犹豫) 就又看了一眼, 这一眼还真看出问题啦, 因为文章在第一段单独提到了狼, 在第二段同时提到了大象和骆驼, 选项里有大象和狼, 还有大象和骆驼, 那我觉得就得选大象和骆驼了吧。

8. 问哪个是 specific example for economic benefit?

五组动物, 都出现过, 有点难找。后来发现只有 elephant 和 wolves 算讲的比较详细, 而且是分开在两个段落里出现的例子, 要找一下的。另外有两三组答案, 每组两个动物好像原文中都是直接成对出现的, 应该可以排除。可能这个问题的 key words 是 “specific”, 而不是 “economic”

七、residual stress

【本月原始】Alex 爱丽

一篇测量压力的方法，长度一屏多一点

P1 完全不记得了

P2 前半段完全不记得了，就记得最后一句说现在有了新的方法能够直接（重点）测量压力。

P3 这种新的测量方法导致了 3 种 trend

【考古】

牙科使用材料的残余压力(residual stress)说明这些压力虽然会使牙齿易碎但是是有益的,(这里有一题)然后说工业上这些残余压力怎么有用,然后说重要是要研究出直接测量参与压力的方法.

主要考点集中在最后一段.就是说如果研究出直接测量参与压力的方法有三个好处,

一个是可以使用一些以前没有使用过的材料,(这里有一道题)

一个是说可以让桥梁等建筑少用材料,因为现在的建筑由于能承受的压力大大高于最低要求,浪费了很多材料不经济(这里有一道题),

还有一个用处就是可以用在微观的芯片上.好像有一题问主旨.

Q1:我选的是牙科上的残余压力(residual stress)是有益的

Q2 选了个减少建筑用材料的选项.

Q3:问原文中的 analytical competence（分析能力）指的是什么,我选了 measure directly 什么 field 的那个.

Q4 就是选电子芯片那个.

【本月原始】Tutumi

另一篇看了两遍基本没看懂，讲 Residual Stress,回来一查也是有考古。

【考古】

竟然被考到 residual stress 这篇文章，超难，超多单词不会，JJ 也没怎么讲，整个做得一塌糊涂。回到家来搜了搜发现竟然早在 2009 年这篇文章就出现过，而且考古找到了它 N 篇 JJ，顺便把原文也弄出来了。文章确实生词很多，但是看到不要紧张，题目都比较简单，都是细节题，找到正确定位就可以了。希望大家以后碰到这篇文章可以驾轻就熟无往不利！

基本可以确定是这篇文章前几段改编的

<http://www.jstor.org/stable/29774322>

还原出来的原文（加粗的是做题时需要参考的定位）：

The average person is likely to feel mildly alarmed on being told that dental fillings contain locked-in stresses. We all have a somewhat hazy understanding that stress leads to fracture and can vaguely recall dramatic instances of stress-related failures. Thus we are likely to feel that all material stresses are without redeeming value and should, if possible, be eliminated.

A truer picture of the behavior of materials is both more complicated and more interesting. It turns out that it is difficult to work a rigid material without introducing permanent internal stresses. Most common manufacturing operations, such as turning, grinding, and peening, can set up internal stresses, and many familiar objects are subject to them, including dental fillings, computer chips, and pipelines. But these residual stresses can be beneficial as well as harmful. Indeed, manufacturers sometimes go to great lengths to introduce them. Many stress-related effects and recipes for obtaining them have long been known to artisans. What is new is the ability to measure the stress fields directly rather than inferring their nature from warpage and breakage. Several trends in engineering design make this analytical competence important.

One of the trends is the proliferation of nontraditional materials. The best way to work a sword or to coil a spring may be known, but no comparable body of lore exists for ceramic transducers or semiconductor wafers or composite airfoils. A second trend is the trimming of safety margins. Bridges and other load-bearing structures have traditionally been built with large safety factors, but the lavish use of materials required by this practice is increasingly uneconomic (原文在这里有改动, 给了一些比较具体的数字); in the case of objects that must be lofted into space, a large safety factor is totally impractical. A third trend is the reduction in scale of many engineered systems. Residual stresses play a much more important role in the microscopic metal interconnects on the surface of a chip than they do in a thick electrical cable.

题目

1, What does the "analytical competence" refer to?

- A) The ability to measure the stress field.
- B) The ability to infer from warpage and breakage.

2, Which of the follow is a benefit of the improved measurement?

- A) Allow structures to be built more economically.
- B) 忘了

3, Which of the following about residual stress is supported by the argument?

- A) Dental filling is beneficial
- B) 忘了

生词：

residual stress：残余应力

dental filling：牙齿填充物，填充蛀牙的材料

peening：锤打（金属表面）

artisan：工匠

lore: 学问、知识、传说

warpage 是 warp 的名词：翘曲、扭曲

breakage 是 break 的名词：断裂

proliferation：普遍出现、扩散

八、摩擦力

【本月原始】穆小鸢

有一篇是物理学家研究摩擦力什么的，两段，中等长度，一屏多一点，说是通过数学建模，最后说这些研究没有应用到实际

九、科学城

【本月原始】 kevinnnnn

第一篇：巴西有个科学家要建科学城，说建科学城能吸引在国外就读的人才回国。

有个转折说了科学城的一些弊端。

最后写了这个巴西科学家要建的科学城的特点，和 children development 的研究有关。

【本月原始】 AnthonySun1996

还有一篇 在巴西建科研新城

-P1 一个人要在巴西的贫困地区设立以科研基地为中心的新城，吸引在富国的巴西人回国创业什么的

-P2 讲类似的发展中国家也有建立科研新城的尝试，但是有什么什么问题（具体忘了），所以不是很成功

-P3 讲这个巴西人为了解决这些问题的措施，好像主要是加强 education 什么的（有题，问这一段作用，构筑选的是阐述这个人应对 P2 提到的问题的对策）

【考古】

3、science city

V1：by 寻玉 700

说 neuroscientist 叫什么什么 N。要在他的家乡巴西建 science city。城市的中间建 institution，然后通过搞科研什么的，进行一些 social program。同时还能通过科技外溢，吸引一些企业来城市周边。

第二段，其他的一些科学家也回本地建设科技城，但是影响科技城的成功有很多因素，比如政府的税收，政府的政策支持，还有当地的教育水平。

那个巴西科学就强调了他的科技城着重建设 low grade education。说了这种目的有什么好处。

V2：by PhDACCYM50,V35710

P1 someone (K) wants to establish a science city in Brazil, his hometown

P2 there are many similar science cities in other countries, boosting the regional economic development. But science city is NOT sufficient, because tax incentives, government, and XX are also critical 这里说道 gov, tax 之类可能摧毁 science city 的目的。

P3 K's proposal focuses on education. Provide training to grade-education schools and give children better future.

问题

1. K 的 plan 有啥不同选得他侧重 education

2. 第三段的目的是我选得是为第二段提出的问题提供一 solution 现在又觉得不太对

3. 主旨：选得 contrast K 的 sc 和 other sc

V3：by freddyshen227 750(8.26 22:00)

讲的是巴西一个教授新创了个概念叫做 scientific city,并要在贫穷地区应用。然后第二段讲了，一个城市的发展和许多因素有关，这种概念城市并不一定能为城市经济发展作贡献。第三段讲了，这个教授的概念与其他同类概念不一样，具体是讲这个教授的概念更加怎么怎么好。

V4 : by helio5 V28 (8.2713:45)

科学家建科学城那题。P1 是某 neuro****科学家准备建科学城。怎么怎么前景看好 P2 说了其他也有科学家，巴西的，建科学城，但也有很多不利因数，税收，政府效率低等等，还有就是 workforce 的素质低，教育质量低，等等。P3 说因为 P1 里面的那个科学家是啥 neuro*****之类的，LZ 认为应该是和神经认知相关的一个学科，他准备建的科学城里面的学校将直接用他的研究理论来弄教学法，很先进，然后对教育质量大有提高的意思。

V5 : by vivian2011 700 (8.3022:30)

science city，虽然有狗狗，但是做得很纠结。第一题问这人建的 science city 可以怎么样，有选项关于 engage the community across the poor regions of the country，但是文中写的是 engage the surrounding community 所以没有选；还有一个说是 teach the children science classes, 但文中说的是 do research in teaching methods,没有说要亲自去教学生，所以没有选，有一个选项是 start commercial 什么的，我选了这个，因为文中有提到 spark the commercial...

还有一篇不大记得了，但是觉得怎么阅读都挺长的阿，不认识的单词都挺多的阿, tricks 都挺多的阿。

相关阅读资料

Building a Future On Science: Scientific American

Signaled by Alex Soojung-Kim Pang on 24 January 2008.

Affiliation: Nonprofit/NGO

Country: United States

A profile of Brazilian-born neuroscientist Miguel Nicolelis discusses his plans to build a network of scientific practice in Brazil:

Convinced that science is a key capable of unlocking human potential well beyond the rigid hierarchies of academia—and outside the traditional scientific bastions of North America and Europe—his other big project has been nothing less than a quest to transform the way research is carried out in his native Brazil. In the process, he believes, science can also leverage economic and social transformation throughout the country.

The heart of Nicolelis's vision is a string of "science cities" built across Brazil's poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley-style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

One of the most notable aspects of his vision is that it reaches down into primary education - something that's very unusual for science city projects that tend to focus on attracting major multinationals or luring in world-class researchers.

In Nicolelis's view, reaching children well before college age is crucial. He believes that science education strengthens critical thinking skills in general, and he plans to use improvements in the children's regular school performance as a benchmark for the effectiveness of the supplementary classes at institute science schools. If some of the kids become interested in pursuing science and technology careers, they will find plenty of opportunities in the knowledge economy. "Ninety-nine percent of scientific work doesn't require a Ph.D.," he insists.

Scientific American Magazine - January 17, 2008
Building a Future On Science

Brazilian neuroscientist Miguel A. L. Nicolelis taps into the chatter of neural populations to drive robotic prosthetics. Now he hopes to tap the potential of his country's population by building them a network of science cities

By Christine Soares

In a tiny, darkened room on the Duke University campus, Miguel Nicolelis looks on approvingly while a pair of students monitors data streaming across computer screens. The brightly colored dashes and spikes reflect the real-time brain activity of a rhesus macaque named Clementine, who is walking at a leisurely pace on a little treadmill in the next room. Staticky pops coming from a speaker on a back wall are the amplified sound of one of her neurons firing.

"This is the most beautiful music you can hear from the brain," Nicolelis declares with a smile.

The run-through is preparation for the next big demonstration of work toward mind-controlled human prosthetics that first garnered worldwide headlines for Nicolelis and his team in 2003. Back then, the group showed that they could listen in on brain signals generated by a monkey using a joystick to play a video game and translate that biological

code into commands for a mechanical arm to perform the same motions. Now the group intends to make robotic legs walk under commands from the motor cortex of a monkey strolling along like Clementine. This time the scientists also want to feed sensor data from the robot feet into the monkey's brain, so she can "feel" the mechanical legs' strides as though they were her own. To raise the stakes still further, the monkey will be at Duke in North Carolina, but the robotic legs will be half a world away at the Advanced Telecommunications Research Institute International in Kyoto, Japan.

The complexity of the experiment presents potential obstacles, Nicolelis admits, but satellite transmission delay of the signals traveling to and from Japan is no longer among them. One of the young men in the room, Ian Peikon, found a way to reduce the delay to a negligible 120 milliseconds. "And he's an undergraduate," Nicolelis adds, delighting in the opportunity to illustrate a favorite point—that you don't need a Ph.D. to participate meaningfully in science. The allusion is to a larger personal philosophy that has been driving the 46-year-old neuroscientist's pursuit over the past five years of a very different kind of ambition, perhaps on a par with uploading sensations to the human brain.

Convinced that science is a key capable of unlocking human potential well beyond the rigid hierarchies of academia—and outside the traditional scientific bastions of North America and Europe—his other big project has been nothing less than a quest to transform the way research is carried out in his native Brazil. In the process, he believes, science can also leverage economic and social transformation throughout the country.

The heart of Nicolelis's vision is a string of "science cities" built across Brazil's poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley-style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

Nicolelis is used to initial skepticism, even from peers, elicited by the grandeur of the scenario. "Up until a few months ago Brazilian scientists were the biggest doubters of all," he says. Now many observers in Brazil and abroad acknowledge that the momentum his plan has attained in a short time suggests Nicolelis may be on to something.

An Idea Becomes Concrete

By last August the nonprofit foundation that Nicolelis and his partners formed in 2003 to build a proof-of-concept neuroscience institute in northeastern Brazil had raised \$25 million, much of it in a large endowment from the widow of billionaire Edmond Safra. On a hilly 100-hectare site in the coastal farming town of Macaíba, three core elements of a "campus of the brain" were also complete. The bright white structures include a 25-lab research building, a free clinic specializing in maternal and child health, and a school that will offer

twice-weekly science and art classes to 400 local children, aged 11 to 15, in the first quarter of 2008.

In the larger port city of Natal, 20 kilometers away, another science school has been up and running since last February with about 600 students, along with a suite of labs equipped for Nicolelis's Parkinson's disease research using transgenic mice. A third neuroscience lab run by Nicolelis's group, established at the Sírio-Libanês Hospital in the southern city of São Paulo in exchange for the hospital's sponsorship of the Macaíba clinic, is focused on clinical application of the prosthetics research.

The Macaíba site itself was donated by the state government of Rio Grande do Norte and still lacks a paved access road, but the foundation already has plans for a 5,000-student school, additional lab space, a larger health center, a sports facility and an ecological park to complete what will be the main campus of the International Institute of Neuroscience of Natal (IINN). The Brazilian federal government pledged \$25 million toward finishing the complex after President Luiz Inácio Lula da Silva visited the campus in August with his chief of staff and minister of education in tow. Nicolelis had given what he calls "the most important PowerPoint talk of my career" to the president, who is universally known as "Lula," a few weeks earlier.

Back in his spacious office overlooking the leafy Duke campus, Nicolelis recalls that first encounter as feeling slightly surreal. "You know I give lectures all over, but all of a sudden you're talking to the guy who can actually change a lot of stuff. And the cool thing is we were talking about science—not talking about building a bridge or a road, we were talking about how to massively educate kids in a country like ours using science as a driving force." After Lula's visit, Nicolelis's group began discussions with Brazil's minister of education about creating a science curriculum for 354 new national technical high schools. "If this works, we'll be up to one million students in two years," Nicolelis says excitedly.

The social components of Nicolelis's plans that are taking shape alongside the scientific facilities are absolutely integral to the institute's purpose in his view. "What we took [to Natal] is not only the idea of doing science at an international level, as we do here [at Duke], but the idea that we let that become part of a school, of a women's clinic, that we merge a scientific enterprise with society." He is keen for scientific research at the IINN to focus on how the brain learns, for example, so that new insights can be incorporated into teaching methods in the schools. Given the importance of early brain development, the clinic will also offer a human milk bank for new mothers who cannot produce their own and will fill an unmet need in the region for neuropsychiatric treatment. "So it's a huge experiment that links neuroscience with education and health services," he explains.

The plan has continued to evolve ever since it was conceived with two other Brazilian scientists at Duke as a way of raising the caliber of science in Brazil. "It was about repatriating people and reversing the brain drain," Nicolelis says of the idea that he and his

postdoctoral fellows Cláudio Mello* and Sidarta Ribeiro had in 2002 to establish a world-class neuroscience institute in Brazil.

“But we also knew that it had to be a driving force for social change, to demonstrate that, with opportunity, talent anywhere will have a shot.” They named the nonprofit they founded to execute their plan the Alberto Santos-Dumont Association for the Support of Research (AASDAP), after the Brazilian who went to Paris in the 1890s to pursue his dream of flying and succeeded.

Meeting Global Standards

In 1989, when Nicolelis and his wife, Laura de Oliveira, left Brazil so that Nicolelis could pursue a neuroscience career, both had medical degrees from the University of São Paulo in Brazil’s largest city, and Nicolelis had completed his Ph.D. at the same institution under the guidance of a prominent Lou Gehrig’s disease researcher, César Timóteo. But the country had just emerged from two decades of rule by a bureaucratic military regime, research funding was minuscule, and young scientists had few prospects for work. Once in the U.S., Nicolelis also encountered doubts that a Brazilian-trained scientist could amount to much. “What or who of any significance has ever come out of the University of São Paulo?” he says he was asked repeatedly in job interviews.

Starting out at Philadelphia’s Hahnemann

University, Nicolelis soon became a pioneer in techniques for eavesdropping on hundreds of neurons at once in attempts to decode the fundamental language of the brain. Widely recognized today as one of the world’s leading neuroscientists, he credits his own professional success with fueling his conviction that promising young scientists should not have to leave Brazil to realize their full potential.

In the time that he has been away, conditions for Brazilian scientists have improved, although the nation’s 2006 public and industry spending on research and development of \$14.5 billion is still considerably less than the amount invested by many of the other emerging economies with which Brazil is often compared [see sidebar on next page]. Lula has endorsed science and technology as avenues for Brazil’s development and recently announced a \$23-billion boost to the research budget over the next three years.

The president’s embrace of science is undoubtedly encouraged by some recent high-profile demonstrations of the fruits of research spending, notes physicist Sergio Mascarenhas de Oliveira, director of the Institute for Advanced Studies of São Carlos, part of the University of São Paulo. Mascarenhas praises the national agricultural research corporation, Embrapa, in particular for its leadership in developing ethanol and other biofuels as well as staking out tropical agricultural biotechnology as an area where the country can establish expertise. In

2000 a consortium of some 30 Brazilian laboratories produced a genome sequence of *Xylella fastidiosa*, an important citrus crop parasite, and several other projects to sequence crop plants, such as sugarcane, are under way. “Embrapa is in the process of changing our [nation’s] export commodity from raw materials to applied science,” Mascarenhas says. “What Brazil still doesn’t know how to do is to transform research from the university into products and venture capital,” he adds, blaming the weakness in part on an ivory-tower culture in Brazil’s largely university-based research community.

Not surprisingly, some of those scientists were dubious (doubtful) of the Natal project, Mascarenhas recalls. Nicolelis’s concept of a network of independent research centers, inspired by Germany’s prestigious Max Planck institutes, is unusual for Brazil. The AASDAP motto, “The Future of Science in Brazil Starts Here,” definitely did not help, Mascarenhas notes. And if the approach alienated some Brazilian scientists, the decision to locate the first institute in the impoverished hinterland of Natal also mystified many of them. Nicolelis thinks that the institute’s social and economic influence will be most visible in the communities around Natal and Macaíba, and that the region is exactly where such transformation is most needed.

Moreover, the seaport and an airport that receives nonstop flights from Europe should make the location a promising one for commercial science, he says. The federal government has declared the area a free-enterprise zone, and AASDAP staff is now negotiating the creation of a 1,000- to 2,000-hectare biotech park, which Nicolelis hopes will attract businesses focused on products for export, such as pharmaceuticals and biofuels. Meanwhile he is in talks with several other states interested in hosting the next three institutes, whose specialty areas will likely be bioenergy, microelectronics and environmental science.

The New

Science City

As a means to promote regional economic development, the strategy of clustering high-tech businesses around major research institutions in the hope of spurring innovation has never been more popular. Local and national governments, especially across Asia, are spending billions to build such science parks and “cities” as they peg their development goals to science.

In 2006 China declared its plan to construct 30 new science cities and to raise its annual research spending to more than \$100 billion by 2020. At that point, the government expects 60 percent of the country’s economic growth to be based on science and technology. India, where a small number of elite universities have become hubs for technology clusters, as in Bangalore, is also betting on a continued tech boom. Although their approaches differ, what

many of these nations have in common is an overt goal of luring a diaspora of scientists trained in the West to bring their expertise back home, notes Marina Gorbis, executive director of the Institute for the Future (ITF), a think tank in Palo Alto, Calif. “The example most often cited is Taiwan,” she says, “where the whole semiconductor industry is based on expats who stayed here in the Silicon Valley for 20 years, then went back. We’re seeing it happen in China, too: professors going back and establishing their labs, and they’re bringing their students and contacts and becoming magnets.” Nicolelis is probably one of a handful of Brazilian scientists with the stature to play the same role in his country, Gorbis adds.

She and ITF research director Alex Soojung-Kim Pang led a yearlong project to produce the “Delta Scan,” a broad analysis and forecast of science and technology trends commissioned by the British government. In it, they flagged Brazil as a possible world scientific leader by 2025 and the Natal initiative as an example of the direction the country will need to take to get there. The potential for transdisciplinary research within and among AASDAP institutes is an important advantage in Gorbis’s view. And Nicolelis’s own emphasis on collaboration between his Duke lab, the IINN sites and international partners embodies a globally networked style of working that Delta Scan authors considered essential to Brazil’s ability to produce world-class research. Pang also sees the IINN’s launch, enabled primarily by international donations at first, as the shape of things to come elsewhere. “The other interesting story,” he notes, “is the rise of private capital in supporting these kinds of centers and supporting what we would normally think of as big science projects.” The next evolution in science-based development, Pang observes, is a less structured and less government-driven “innovation zone” arising from the joint efforts of entrepreneurs, philanthropists and researchers.

Harvesting Human Potential

Whether the Natal model can help Brazil catch up to the countries pouring many times more resources into science and technology remains to be seen. As the world’s fifth largest nation in land area and one exceptionally rich in diverse natural resources, Brazil has long been described as “the country of the future,” possessing nearly all the ingredients needed to become an economic powerhouse.

Most analysts cite the country’s own legal system as being one of the biggest obstacles to Brazil’s reaching its full potential.

Bureaucracy, burdensome taxes, and weak enforcement of antitrust and intellectual-property laws are blamed for stifling the population’s natural entrepreneurial dynamism. A poor school system and high illiteracy rates are the other major barriers to progress most often named.

In that light, the most unorthodox aspect of the Natal project could be its greatest strength. Nothing like the educational effort on the scale envisioned by Nicolelis has ever been tied to a science-city initiative. “A few give it lip service,” Pang says, “but even then they’re mainly talking about university-level education.”

In Nicolelis’s view, reaching children well before college age is crucial. He believes that science education strengthens critical thinking skills in general, and he plans to use improvements in the children’s regular school performance as a benchmark for the effectiveness of the supplementary classes at institute science schools. If some of the kids become interested in pursuing science and technology careers, they will find plenty of opportunities in the knowledge economy. “Ninety-nine percent of scientific work doesn’t require a Ph.D.,” he insists.

But he is careful to clarify that he is not trying to create a nation of scientists. “We are trying to create a generation of citizens capable of leading Brazil,” Nicolelis explains. “These kids already have the hopes—now what they need is the tools.” Whether they want to be doctors, architects, pilots or president, he is confident that the experience of hands-on scientific inquiry can instill a feeling of empowerment that the children will carry into adulthood and use to carry their country into its long-awaited future.

*Erratum: Cláudio Mello was an associate professor of neuroscience at Oregon Health & Science University, not a postdoctoral fellow at Duke as stated in the article, when he, Ribeiro and Nicolelis launched their initiative to build a neuroscience institute in Natal. We regret the error. —The Editors

相关同学确认！！

Byflutemama

is a string of “science cities” built across Brazil’s poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley-style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

这段就是第一段！！我考得时候记得的~~~

但是一眼扫过去没有第二段第三段的内容~~~头大

By acacia_hong

The heart of Nicolelis's vision is a string of "science cities" built across Brazil's poorest regions, each centered on a world-class research institute specializing in a different area of science or technology. A web of education and social programs would intimately involve surrounding communities with each institution while improving local infrastructure and quality of life. And the presence of these knowledge-based oases would spark a Silicon Valley-style clustering of commercial scientific enterprise around them, jump-starting regional development.

Bureaucracy, burdensome taxes, and weak enforcement of antitrust and intellectual-property laws are blamed for stifling the population's natural entrepreneurial dynamism. A poor school system and high illiteracy rates are the other major barriers to progress most often named.

这两段碰到过，但不是完全一模一样，第三段原文没找到……可能是现编的- - - - -

第一题作者 most likely to agree 就是选 communities 那个选项，好像是 B，反正不在后面。

还有一题是问第三段（参阅 JJ 版本一）的作用

“第三段说，其实这个巴西的神经专家主张建立的 “science city” 和其他国家的不一样，他主要是要发展学校的。通过对学生的神经学方面的研究来改进教育方法，间接来提高这个国家的发展。”

选那个和第三段大意一致的，好像后面两项，很好选。

“第三段说，其实这个巴西的神经专家主张建立的 “science city” 和其他国家的不一样，他主要是要发展学校的。通过对学生的神经学方面的研究来改进教育方法，间接来提高这个国家的发展。”

选那个和第三段大意一致的，好像后面两项，很好选。

考古：byjiaozhy(8.3122:30)

1.1.16 巴西的 Scientific Site.V1 两或者三段, 不长, 说得是巴西的 Scientific Site(感觉类似苏州工业园区这样的东西). 就是说这个 Site 的建设可以吸引很多在外学有所成的巴西人回报祖国. 然后该 Site 给了很多的优惠政策, 具体记不清楚, 应该类似减税之类的东东. 最后一段说得是文中的某某人搞这个 Site 主要是为了教育的目的. 说是给当地学生带来更好的教育. 文章不难, 但题目又选的很迷糊
最后一题应该是说这个某某人的这个 Site 会带来什么

V2(V37) 补充一下巴西科技园的那题月度, 问题问了文章主要讲什么, 选项大概是讲巴西科技园以及其它的科技园, 还有的选项是某人, 也就是提出而建科技园的那个人, 的某种想法怎么怎么。。。

V3(v38) 第二篇我看到的文章应该就是月度狗里的 1.1.16

文章是说有一个巴西人 A (记不住名字), 打算回国以后建 scientific cities. 第二段说大部分的 scientific cities 是怎么怎么样, 大致是对国家税收什么的有贡献, 但是其实 scientific cities 应该还要有教育下一代的功能。第三段就说这个 A 打算怎么样建这种 cities 以使得它们对下一代教育起到作用。

问题 1 最后一段的作用, 我选的是描述 A 怎么样 Address 上一段中的主张

2 A 跟其他建 scientific 的人的区别

V4(750) 2. 巴西的 science sites。

第一段说是有个巴西人在 poorest communities 建了 science site(这里有一题判定题问你 science site 都干啥了, 我觉得答案是这句, 读的时候注意 science sites 这个关键词)。可以吸收海龟什吗的。

第二关讲了传统别的 developing country 的 science sites, 这段蛮长的, 而且没考到太多题目。大概看看就行了, 不难。最后提到 science sites 不是唯一 develop 的办法, 有一个办法提高教育素质。(有一题问你第三段干嘛的, 我是对第二段提出的这个教育 concern 的补充。)

第三段讲回来, 继续说巴西这个人建的不一样, 这个 science site 主要是关注教育的, workforce 素质高, 还有从小培养小孩儿 critical thinking, 这样以后才走的长远。有一题问你作者主要讲啥, 我选的是和别的郭嘉的 science sites 作比较 (这个问题记不清了)。

V5(V27)最后一题问你第三段目的

第三段说了什么巴西这个 is different from blablabla...

我选的貌似就是说明巴西这个不同还是特点什么的, E

V5 : by BIGAppler690 (9.2 更新)

1 题问 : 第三段作用

十、investment income

【本月原始】 kevinnnnn

第二篇：第一段说 income 三分之一来自 investment，三分之二来自 wage，之后 investment 的比例在上升，wage 的比例在下降

第二段有一些解释，提到了计算能力和人工智能

第三段说 wage 的下降未来可能造成大量失业，所以应该提前采取措施

【考古】

【本月原始】一碗甜豆浆

寂静貌似也有 技术进步 什么 investment income 和 wage salary 就是说刚开始 investment income 三分之一另一个占了 三分之二 开始一些担心因为机器取代人力导致 wage 下降并没有发生 但是后来因为 advances in computing 导致越来越少的人力上 cost efficient 的职位 remains 所以预计 wage 会降低 导致更多的 inequality 最后一段说解决办法国家应该如何做 比如分给工人一些机器之类的 总之 goal 是为了减少收入差距 poverty 扩张 PS 文章开头有明确说明文章写于 2013 后面题目也有关于 文章写的时候 wage 到底下没下降——大家小心

【考古 16.5.19】

本月原始

(by n Amazon 730) 还有一篇讨论 macro 经济的一个现象。说 20th 世纪以来，investment 是国家 total income 的 1/3. 剩下 2/3 是 wage / salary。但是这个 long term trend 在改变，随着 investment（应该是指 technology investment）带来了 labor productivity 的提高。短的例子给的是 AI 和含有的 sophisticated cognitive ability，怎么提高了 productivity，更重要是 replace 低级工作。这样的话使得拥有 investment 的公司得到最大的经济收获，反而最惨的是 average worker 们（author imply 的是一个 trade off）。author 最后 offer 了些 solution，包括给 non-corporate（比如说 average worker）同样的 technology，通过它来 generate income。author 想说的是 distribution of 这些 technology 应该更均匀些

悦读菌考古版

Investment Income

P1: 1/3 的 investment income from the wealthy nation's income, 2/3 from wage and salary; wage 和 salary 的这个 proportion 随着时间的推移在变化(注意这里应该是在说 2/3 的结构在发生变化, 并不是整体的 proportion 发生变化, 也就是说 1/3 wealthy 那部分是不变的), 因为 lower income 增多了, 导致了 investment income inequality

P2: 分析 lower income 的原因, 是因为 automatic replace the worker, 后面应该都是在说这个 replace 导致 investment income 的变化

P3: 然而这个 inequality 的问题是可以避免的, 提出解决方案, 关键词 redistribution the wage and salary, 印象里有提到自己购买 automatic 然后 xxx 就可以弥补 low income (觉得有点儿撒, 如果我没看错的话), 总之最后的结论是可以 avoid such inequality

问题

1. 主旨: explain problem that could avoid 大致是这样,explain 和 avoid 确定
2. 还有一题说了 $\frac{1}{3}$ 和 $\frac{3}{2}$ 的细节: 如果我没记错的话,这个 $\frac{1}{3}$ 的比例是不变的,真正变的是 $\frac{3}{2}$ 的内部 proportion – 如果遇到这篇请在确认下

十一、铝

【本月原始】yunnnn

一个 M 开头的做 recycled product 的公司用的都是 recycled material 之类的就是成本会比普通的高 只有其中一个 al 的东西 market value 比较高 如果只靠运作这个 公司是很难经营下去的

最后一段说需要政府的支持之类的、

【本月原始】futDream

悦读狗：一篇之前有印象见过的，这个建议大家去翻一下之前的 JJ，应该会有，就是关于回收物品（里面举了铝的例子，然后政府需不需要帮助这些企业）的，我之前那个帖子已经有人在底下找到这一片，大家可以去看一看。

【考古】

V1: Amily 就想去米国

关于废品回收的，貌似就一段吧，先说政府有个废品回收计划要把好材料和不好的材料分开（忘记到底是什么形容词了，总之就是一种好的一种不好的），这样处理回收回来的废品虽然是比较合理的，但是成本很高，再利用的钱不够弥补分类处理的成本。之后说只有一种材料铝制品因为市价比较高能够弥补成本，其他的都不行。然后就开始讨论一些方法来改善入不敷出的废品回收现状。题目忘了，但是感觉不难。

考古：

V1 by QQforizen (V23)

P1. 回收材料很流行，M 什么就进行回收

P2. 回收材料其实很贵，分类，收集等等人力成本，150 美元/ton，不分类的只要 120 美元/ton 而回收的里边只有市场价值高的才有用。。

P3. 回收材料越来越贵。。（这里边有 discarded 的和与其对应的一个种类。。M 就是要辨别这是某一种类。。）造成这种情况（越来越贵）的就是政府非要我们用这个回收材料啊。

问题：

1. 问说不回收的价格低的作用是

答：回收成本高

2. 导致价格升高的原因是

答：A 政府非要用

B 回收人工费偏高

C M 公司要辨别种类（没看清两种位置。。大家遇见看一下）

D 回收材料市场价值升高

V2 语飞羽落 (ID: 836317)

回收材料那个想起来一个题，说怎么样才会使回收材料的市场价格上升？我选的是当工厂都选择用回收材料。

V3 QQ 北美 LORA

问列举垃圾回收的钱和直接处理的钱的目的，我选了个 D atmosphere，E 是 indicate the context to show why the method mentioned in the article is more preferable, 此外选项还有 to suggest that more economic and efficient method must be employed

V4 lottie (ID: 716850)

回收材料（有一道题说，如果 recycle 中有的东西变得 valuable，会造成什么影响，选的能让公司比较能负担得起政府的 charges）

V5

第四篇是关于可回收材料的，说一个回收材料的公司运营压力大，整个一套收集啊处理啊下来的成本是 150-200 元。不用处理这些可回收材料的公司只要 50-100 元。因此呼吁政府补贴啊神马的。（by foolishfatty）

V6

讲政府成立了新的垃圾机构吧什么的，为了回收垃圾，但是问题来了，这种垃圾实在是太多而且成本很大，这个组织有点支持不住了，200 美元 per ton 是 recycle 垃圾的成本，120-150 per ton 是直接不 recycle 的成本吧。（此处有题，是说说这个 recycle 的价格，注意是 recycle 价格 in order to）但是有种铝的回收材料市场价值不错！回收还能抵掉点成本。所以呼吁要垃圾材质要提升什么的，，，，，真的忘了。。（by torresAing）

V7

垃圾回收 一屏，没分段 说可回收垃圾的成本反而比不可回收垃圾的成本高，美国针对这种情况就专门设立了一个组织 M 来处理可回收垃圾。接着给出数据，回收可回收垃圾成本大于传统降解垃圾的成本。可回收垃圾里面稍微 profitable 的就只有铝，所以在这种情况下，这个 M 组织是入不敷出，想要持续营运就必须要有政府支持。这种情况在政府要求使用可回收材料的情况下更加恶化。问题：政府要求增加可回收材料使用将会导致怎样状况？（最后一句）可回收材料的价值怎样增加？举出传统降解垃圾成本数字的作用是什么？

V8

有一篇好像是说分类回收垃圾还是材料的。说有个公司打算分类回收垃圾，但是成本比不分类的要高，所以只有政府强制让每个公司采用这种方法才行。唉，只记得这么多，也不知道跟原题偏差多少，大家再补充吧

十二、湿地

【本月原始】抖胖小肉

(1)人类起源于湿地：第一段，有些学者说人类起源于湿地 A，但是通过对于类似于湿地 A 的湿地 B 的研究表明，这种类型的湿地可能以前过于 wooded 的了，不太可能人类生存过。

第二段讲的，尽管是这样，人类祖先还是很有可能在湿地生存过。有个学者提出理论说是一些人类祖先因为生活在有水的地带，所以学会站立生活，站立之后双手也被解放了，所以更加会使用工具了。还举了一些例子，论述什么的。

整体不难，题目也比较简单。

十三、玛雅文明

【本月原始】抖胖小肉

(2)玛雅文明：生词挺多的，但是回文定位不难。

十四、有效市场假说

【本月原始】抖胖小肉

(3)有效市场假说：

有效市场假说，介绍了什么是有效市场假说，就是经济学常学到的那个。

第二段是在 question 这个有效市场假说，并非每个人总是理性的，也并非在每一时点上都是信息有效的，举了一些例子。

【本月原始】LamYikMing

【阅读三 有效市场】

商科的宝宝应该很好理解。。

第一段：主流观点认为，完全有效市场和理性经济人能使市场维持在一个平衡点，因为人们能对信息做预期，而市场的变化又会迅速反应在市场价格上。但是作者认为现实并非如此，如果都是完全有效市场的话，就不存在 economy bubble

第二段：作者展开说明原因。现实中，如果是完全有效市场，信息能被完全预期，就不会有泡沫。现实中投资者也不是理性经济人，而是非理性的、盲目的、从众的，因此泡沫破裂之时，常常是市场一片大好的时候。

【考古】

【本月原始】arstar

有效市场假说（2019.5.22）

【考古】

【本月原始】jessie_yuanyuan

有效市场假说相关的，两段，大半瓶，第一段介绍有效市场假说，第二段说 how 这个解释 bubble 还是什么的，然后说做了一个实验，每三种人看笑脸/哭脸，结果笑脸的人更加偏好 risky 的投资，体现出 group cohesion。

【考古】

【本月原始】LXystaar

一篇新的讲市场有效性假设，作者先论述了假设内容，然后又提出一些行为金融学家认为投资者存在非理性行为，削弱这个假设的前提，然后还说了泡沫的产生由于投资者情绪过热。问题：主旨、作者观点、行为金融学家的观点。

【考古】

本月原始：

V1 by carreycat

考了一篇经济学，第一段说完全理性的经济学 hypothesis 假设所有的信息都反映在价格中，投资者都是理性的（看到这里我还挺开心的，因为我就是学这个的，第一篇），具体展开介绍了。第二段说如果这个假设正确的话为啥还会有 bubble，然后 behavior economy 的学者认为这是因为人们会受他人和氛围的影响，有一个实验给人看笑脸哭脸之类的，看了笑脸的人都会在后选择比较 risky 的投资（有题目问这个例

子有何作用)。然后 bubble 的时候因为电视啊宣传啊都在说这个好市场好啊让人们不理性。

V2 by Celia-x

残) 希望有考古。因为根本没太看懂就不回忆细节了

第一段讲一个 mainstream model XXefficient 理论认为 价格--反应了 buyers 和 producers 双方的需求, 除非是外部的冲击不然一直是 stable 的
接着一直说什么 bubble burst 。

第二段说 this hypothesis 怎么怎么样, 又提出来一个新问题, 接着专家又 explain 了, 还举了一个实验的例子: 说人在高兴的时候更喜欢投资高风险的事物。因此怎么怎么样导致价格 unstable

有主旨题, 还有实验例子的作用

V3 by flamingbean

3. 讲价格的波动是什么造成的 (也读的一知半解)

P1: 先提出某一个理论, 认为价格的波动是 buyer 和 seller 之间最终达到的一个 balance, 除非有外因去 strike, 否则应该是 stable 的。

P2: 作者又讲但是还是经常会出现价格不 stable 的情况啊是为什么呢? 然后举了个例子 (有 highlight), 说研究了一群人分别在 happy, angry, sad 等等不同的情绪下, 发现 happy 的人更倾向于做出 risky 的 investment。所以作者 question 了 rational 的理论, 觉得 emotional 的影响也是有的。最后又有一段引申讲了 group cohesion, 不太明白。。。。

V4

2. 市场理性与泡沫机制

1 发现看过 happy 脸的人更容易对未来充满期望, 从而更容易做出冒险的决策。(此处有题)

2. 寂静: 因为经济形势好, 所以投资者处于一个大家都很乐观的环境中, (构筑的一个答案就是这个)

V5 by 乔木小森林

还有一篇是理性经济人 寂静里有前面是主流观点 理性经济人假设 第二段是说不是所有人都是理性的 然后做了一个笑脸实验 题目有主旨 有实验 high light

考古:

【本月原始】证券市场

【V1】by yanyuexi

考到了一篇讲证券市场泡沫的文章, 好像去年 10 月也有这篇文章。

P1 说有效市场是指所有 available 的信息都反映在了股票价格上, 好像是说如果大家能把所有的股票都分析了, 风险就会小很多? (不记得了, 大家还是看考古吧!)

P2 作者又说实际上不会是这样的，然后有行为学家表明，人们看到了 happy face，就会有 enthusiasm 选择 risk 更高的股票。所以在股市中，当人们看到股票价格上涨，就相当于看到 happy face，就会也去追随着买这支股票，然后价格就一直上涨，就造成了股市泡沫 bubble。

【V2】 by marong1017

第一段讲的有效市场假设是什么，在此假设下怎么会还是不会产生泡沫的（没看懂），第二段是先讲一个现象好像是一直泡沫不符合有效市场假说，于是行为金融学家就说是非理性决策使泡沫越来越大，举例（此处有题问这个例子作用）说人们看笑脸酒会选更风险大的，因此（后面 jj 说的很明白，我看原文时很不明白），问了一道主旨，选项没有说假说问题啊解释啊这种，都很奇怪，我选的也是 jj 狗主那个，第二题是作者更同意什么，答案失忆了不过不是狗主那个，第三题忘了。。。

【考古】

市场的价格变动

【主旨】】

【关键字】 market bubble;irrational; 【作者观点

【文章】长

V1

P1:主流观点

观点:市价格遵循经济规律 理由

1)卖家和买家会调整价格;

(2)没有不可预见影响价格波动的因素

P2:反对主流观点

观点:市场价格有时不遵循规律

理由:人决策有时非理性

说明人的非理性如何产生市场泡沫:

实验:看到快乐的表情,会产生乐观的心态导致做出冒险的决策 类比到现实中:看到当下经济形势好——投机——市场泡沫

V2

P1:主流观点(mainstream):

观点:是市场具有自我调控功能,市场价格一般都会遵循宏观市场学规律。

理由

1)如果信息都是可得(available)的话,卖家和买家会调整价格。

(2)如果没有不可预见的(unpredictable)因素,市场价格不会有波动

P2:反对主流观点:

观点:行为学家反对这种主流的观点 理由:因为人会因为有非理性的决策(irrational),这样的决策会导致一

循环(cycle),导致价格会越来越高,产生市场泡沫(market Bubble)。说明人的非理性如何产生市场泡沫:

实验说明:行为学家因此做了一个实验,举例说在人做决策之前让这些调查对象 (respondents)看不同情绪的脸,happy/anxious/sad/angry,发现看过 happy 脸的人更容易对未来充满期望,从而更容易做出冒险的决策。然后说古时候的 group xxx(生词,意思可能是团购?)就是出于这个(这里有题)

类比到现实:分析现在的市场泡沫(market bubble)。因为经济形势好,所以投资者处于一个大家都很乐观的环境中,因为大家都赚到钱,所以投资者会越来越倾向于投资大众都认同的项目,而不考虑这个投资是不是冒险的。因此,大家都追着投资这样的项目,就会把价格太高到一个不可思议的地步,导致市场 泡沫(bubble)越来越大

【题目】

1 主旨题:

A:列举了 various 理论来分析市场 Bubble 产生的原因。但这个 various 理论原文中只有一种.....

考场上得认真看。

2 作者更可能同意什么:

A:我选了如果没有 unpredictable 的因素,市场价格也可能会有波动。

3 和 survey 有关,好像是通过 survey 可以推出什么。。 A:选的是有古代人 group xxx 那个选项

【相关知识】

Market bubble 市场泡沫:市场泡沫即泡沫经济,指资产价值超越实体经济,极易丧失持续发展能力的宏观经济状态。泡沫经济经常由大量投机活动支撑,本质就是贪婪。由于缺乏实体经济的支撑,因此其资产犹如泡沫一般容易破裂,因此经济学上称之为“泡沫经济”

【原始】

【V1】 roambear

第四篇是经济学类的, 涉及市场定价不仅仅受外界 unexpected accident 的影响, 理性非理性的。文章机构是第一段提出了经典经济学的观点, 第二段反驳。

十五、alternative therapy

【本月原始】AnthonySun1996

有一篇是讲非传统医疗的

-P1 非传统医疗方式崛起（比如针灸等），传统医生反对，说这些东西没什么治疗效果，相当于 placebo，后面提到了一个 study 支持医生观点的（有题，问这个 study 的作用，解释医生反对非传统医疗的原因）

-P2 转折，讲其实很多常规医疗方式也是 placebo effect，而且 placebo effect 并不是一无是处，比如治疗 arthritis 的假手术有时候比真手术效果好

-P3 讲非传统医疗方式的好处。虽然非传统医疗方式很多都是 placebo effect，但因为这些医师相比传统医生更愿意抽出更多时间来和病人交谈什么的，得了 vague 或者不易诊断的病症的病人康复效果很好，因此政府应该多给这些非传统医疗方式投钱 blabla（有全文主旨题，构筑选的就是说明政府多支持非传统医疗有利于民众健康）

【考古】

【本月原始】Chancemaker

很长一面多，但很简单，讲一种 alternative therapy（类似于心理安慰疗法，让病人开心就好，不做危险的大手术）。虽然正规医院的医生都抨击它认为它没有科学依据，就是个 placebo effect，但是数据显示，这种 therapy 比传统治疗法更有效果。后面又开始列举，chronic diseases 的例子，要缓解这种病更重要的是要注意 lifestyle，要多运动调整饮食等。传统医院的医生一般没时间也不会跟病人说，且对病人关切不足。但 practitioner（alternative therapy 的医师）会劝说而且很有效。

【考古】

【本月原始】大狗子学 GMAT

p2：（字眼和意思回复，求考古）（长，但是简单）

令人惊奇的是最近一些非正式的治疗方法得到了 government funding，比如说 acupuncture（举了几个例子来说明什么是作者说的非正式治疗）。这个非正式治疗收到正规治疗的医生们的诟病，理由一并没有科学的理论可以证明这些非正规治疗是对于治疗疾病有用的，理由二是 these therapies are not more effective than placebos, from which patients cannot tell difference（本狗主想了很久这个 therapy 到底是正规还是不正规）

1.但是这些人反对归反对，数据显示 85%的 new prescription 并没有比这些非正式治疗有效。

2.一些治疗 arthritis（关节炎的）formal surgeon is no more effective than fake surgeon（指非正规治疗）。

3.数据显示如果人们改变自己的生活习惯的话，很多病是可以避免的。如果医生花很多时间和病人相处，病人就会更加愿意真的实施改变生活习惯。但是那些正规治疗的医生很忙，所以病人没有真的这么做。

4.很多病人抱怨一些小病小痛的时候类似与 ailment 之类的，这些医生 will just state it is not diagnosable.

最后一段，这些非正规治疗的医生有相对多的时间和病人交流，所以病人会更加愿意改变习惯，病人也对于那些不发诊断的病没有那么担心。（说了一堆非正规治疗的好话）。最后一句，政府拨款给非正规治疗希望可以提高 overall health condition。

(本人解释：就是对比了正规 therapy 和非正规的，作者是正面态度，句首和句尾主旨，就是政府拨款给非正规治疗是正确的之类的。阅读的时候记得抓住两者之间的对比，会考细节题。具体题目不放。)

【考古】

【本月原始】by 杀 G 的胡嘻嘻

第二篇是 therapy 和 mainstream medication 的比较

P1：government 投入 fund 到 therapy，然后很多医生还是什么业界人士 oppose，了一个 not only, , but also 说了两个理由，大概意思是 therapy 的治疗缺乏科学依据，而且 research 表明 therapy 没有更有效。(有题考 research)

P2：讲 mainstream medication 也没有 significant 更有效，并且使用它的医生往往只重视患者的 diagnosed 症状

P3：真正有利于健康的因素是健康的生活 pattern 像锻炼，饮食神马的

P4：therapy 的医生会关注患者 undiagnosed 症状，而健康的生活 pattern 也往往靠医生对病人的建议和嘱托才会形成，患者自己不易培养

综上，作者认为 government 的 fund 还是有利于全社会得到有效治疗的

【本月原始】by 归思

一种 faked 手术的效果，传统医生认为这种手术欺骗性没作用，但是作者认为这种治疗方式是很好的

【考古 15.1.19】

1. Alternative therapy

【段落大意】

P1：讲的是政府开始越来越多的补贴和支持 alternative therapy。然后 mainstream 的医生站出来说 AT 其实没有效果啦，只是 placebo effect (安慰作用) 而已。

P2：但是传统的 medical treatment 其实也不是那么的有效。其中有很多治疗手法其实也就是起安慰剂效用甚至副作用

P3：这段讲的是其实对于 chronic 疾病来说正确的生活方式比如说多锻炼啊才是真正有效的，但是人们不会自己去改善生活方式除非有专业的医生告诉他们需要这样做。但是由于 mainstream 的医师都很忙他们不会细心听患者倾诉，也不会告诉他们怎么改善生活方式。所以人们在 AT 可以得到更有效的治疗。所以如果政府想要改善人民的健康的话，subsidy AT 比支持 mainstream 更有效。

【问题】

Q1：问传统医生要注重培训什么？

Q2：问关于健康的生活方式哪个对？

有一个迷惑选项说人们感到更 comfort 什么的，这个我理解的是 alternative therapy 的医生更关心病人他们才觉得 comfort，不是健康的生活方式带来的；还有说它只有 placebo 效应，应该也错了，因为原文讲了 even though，就是退一万步讲，就算它只有 placebo 效应，答案好像是 alternative therapy 的医生喜欢推荐健康的生活方式（不太记得了，也可能我跟别的题记混了，仅供参考

Q3：有个新题说补充疗法医师与传统医师相比哪方面更好？

选的是 补充疗法劝说病人去戒掉一些不良的生活习惯效果比较好（因为传统医生没时间去跟病人唠嗑）

Q4: 第二段的作用是什么？

V1:选 refute an implicit assumption of the first paragraph.这个很确定，别的答案都是错的。

V2:选 refute an implicit assumption of the first paragraph，我选错了，不是 undermine the assumption of the first paragraph

Q5：infer placebo 的相关信息，我选了 AT 的 placebo 会有 greater effect,

Q6: 问了能推断出 AT 医生一般怎么样，我选了倡导人们有一个 healthy lifestyle, 还有一个选项说的是 AT 医生会花更多的时间在培训 counseling 上，求确认

google 了一下 alternative therapy：

是由西方国家划定的常规西医治疗以外的补充疗法。按照西方的习惯，替代医学包括了冥想疗法、催眠疗法、顺势疗法、按摩疗法、香味疗法、维生素疗法等，传统的草药和针灸也归在其中

十六、job embedness

【本月原始】AnthonySun1996

还有一篇之前寂静里看过的，job embedment，考试里最后出现的一篇，时间比较赶，题目失忆，见谅……

【考古】

【本月原始】Stellaki

之前寂静里没看到的是：job embedence(好像拼有点不对)

第一段说

job turnover 和 job alternative 和 job satisfication 有关 但是现在提出和 home community 有关，这里提出了这个 job embedence 的几个判断因素：应该是 3 个 第一个是人际网，工作强度之类

后两段大概说的是是什么突然断片了，但是是很常规的那种文章结构（等我再好好复原一下，看能不能想起来）

【考古】

V1by Bettylee (730)

蛮短的

p1 讲 job embedness 的三大好处（什么增进交流之类）

p2 讲 job embedness 会导致一些不良影响。比如说过于投入工作忽略家庭之类。

问了到 primary purpose, 还有一道最不能用 job embedness 的好处来解释的例子

V2by lcommus(750)

第一段是说以前学者的传统观点认为 job embeddment 的三个优点（和几经中叙述差不多）

第二段转折，说 job embeddment 因为 1) 加强人与人之间的联系和沟通而让人得知更多其它工作岗位的信息。2) 因为太专注工作而疏忽家人，造成和家人不合。这两个原因而造成主动离职。

1. 考了主题题，有点迷惑的，一个选项说比较 2 中理论还有个选项说分析 job embemdedment 对主动离职的影响.我不记得我选啥了，反正就在这两个之间。

2. 说那个最 least 表述 job embeddedment。比较简单。看看哪一个描述和其他 4 个不一样就好了，很明显。

V3by bigheart(620)

问到哪一个原因最 least 导致跳槽，答案有

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company's soccer team

C. employee works for a local charity

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. employee works as a comedy and a banker in a city well known for it iscomedy shows

考古 by XYXB[考友已确认考古]

V1

关键字:embeddedness

两段 1:先让步,一般认为:satisfactory(员工满意度)还有一个什么因素是员工离职与否的决定因素.然后,转折说 embeddedness 是另一个决定因素,然后就列举了 embeddedness 的三个因素

P2:转折,但是 embeddedness 不仅能够促进员工留住,而且也有可能促进员工离职.然后是列举了两种情况:1)connection 使得员工有更多机会去了解新的工作机会,从而离职;2)embeddedness 可能会使得员工在公司和家庭之间产生矛盾.

V2

关于员工跳槽的文章 (3 大段, 超长), 解释人们为什么跳槽, 先提出解释 embeddedness 的 3 个因素, 然后有个 S 还有一个 B,(人名的确是 S 和 B!, 让我印象特别深刻)提出解释 embeddedness 的另外 2 个因素, 文章不难,至少没有生词。应该是先提出 3 个老因素, 然后再 2 个新因素。

关键词: embeddedness in people turnover of job

问题(1)主题题 (2)in order to 题 (3)except 细节。

V3

(1)主题题 注意作者 TS 的语气, 有无强转折, 强对比等

(2)in order to 题

(3)except 细节 (参考: 有可能是近似原文里的第三四两段的小列举)

(4)问到哪一个原因最 least 导致跳槽, 答案有

A. the job is required to travel a lot

B. employee joins company's soccer team

C. employee considers company as his/her community's big part (JJ 作者选) (可参考 5 段首句)

D. employee feels comfortable working for company, blabla

E. <can't remember>

近似原文: (经当年的考友鉴定, 原文并没有那么长, 但是关键的句子下面都包括了)

注: 括号内的内容为当年的牛人“八神”的补充

According to Mitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits with the other aspects in their life space, the extent to which the person has links to other people or activities, and the ease with which links can be broken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specific connection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

(介绍工作嵌入度的三个方面: fit (适合), links (联系) and sacrifice (损失))

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee's personal values, career goals and plans for the future must fit with the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how well he or she fits the community and

surrounding environment. Job embeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employee will feel professionally and personally tied to the organization.

(讲第一方面---fit (适合), 员工的个人价值, 职业目标和未来计划必须与公司文化以及他/她个人的工作相一致, 也就是 fit。员工自己也会考虑自己是否 fit 其所属团体与环境。越 fit, 员工越有归属感, 越不会跳槽。)

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee and his or her family in a social, psychological, and financial web that includes work and non-work friends, groups, the community, and the physical environment where they are located. The greater the number of links between the person and the web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

(讲第二方面---Link (联系)。与方方面面联系越紧密, 员工越愿意留在公司。)

(注意这段的小列举)

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychological benefits that are forfeited by organizational departure. For example, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends, personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to give up when leaving, the more difficult it will be to sever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrifices incurred through leaving an organization like job stability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where they are highly involved in local organizations can be difficult for employees.

(讲第三方面---sacrifice (损失)。员工在各方面损失越大, 越不愿跳槽) (注意这段的小列举)

One key area where job embeddedness complements traditional approaches to voluntary turnover is community attachment. The model explicitly considers the impact of both organizational and community influences on the three job embeddedness dimensions. Put differently, each of the three dimensions--fit, links and sacrifice--has organizational and community components, which are summarized in Table 2. In two reported tests, Mitchell, Lee and colleagues (Mitchell et al., 2001; Lee et al., 2004) have demonstrated that job embeddedness predicts variance in voluntary turnover over and above job satisfaction.

(讲 job embeddedness (工作嵌入度) 对理解主动跳槽有一个重要的补充, 这就是归属感。Job embeddedness 模型认为组织 (偏公) 和社团 (偏私) 对 job embeddedness 的三个维度---fit, links and sacrifice 都有影响。模型作者认为: 在预测员工 “主动跳槽” 方面, job embeddedness 比 job satisfaction 更有优势。)

To date, job embeddedness has been tested in the hospital, grocery and banking industries. To extend the generalizability of the model, we propose to test it across multiple, diverse industries. Thus, the following hypotheses replicate Mitchell et al.'s findings:

Hypothesis 1: Job embeddedness is negatively correlated with voluntary turnover (主动跳槽) .

(工作嵌入度越高, 员工越不愿跳槽. Job embeddedness 和 turnover 是反比关系)

Hypothesis 2: Job embeddedness improves the prediction of voluntary turnover above and beyond that accounted for by job satisfaction (工作满意度) .

(job embeddedness 工作嵌入度的大小, 对员工跳槽的影响要超过 job satisfaction 工作满意度大小对员工跳槽的影响。)

*1.1.6 换工作 V1 By 出方告

说的是一直以来大家都研究全职工作情况下换工作的原因，这里有出题，说一直以来大家关于换工作有什么特点：我选的是研究都无视了兼职工作。之后列了几条，有一条是说学历高的人对工作期望越高越容易换。中间转折，但是最近有人研究了兼职工作换工作的原因。因为兼职工作没那么重要，所以人们期望不高，即便待遇环境不好也不太容易换。但是和全职工作一样的是：如果这个人是家里的顶梁柱，那他不太会换工作。有一道题说这篇文章是干嘛的，我选的是用以前研究的问题来对照现在的问题的那个。不确定。

V2 bykathyyoung(Q49,V30)

一篇是那个 part-time 和 full-time job 的研究那题，题目跟 JJ 里面讲的差不多。一个是问关于第二段提到的那个 survey，哪一个是对的。选的是 对于是家里顶梁柱的人做 part-time job，也很少 turnover。

V3 by lenaie520 (710)

换工作那个议论 fulltime 还是 partime，不长，考了 most studies 有什么特征：忽视对 partime 的研究；推断题：无论 fulltime 还是 partime 作为家里顶梁柱的人态度是一样的（lz 表达有些问题，就是顶梁柱都不会轻易换工作）

V4by 鸢尾花的叶 700

换工作那篇，文章结构没有要补充的，有一道题我纠结了很久，就是定位在“对于 par-time job 的研究发现，如果这个人是做 part-time 来补贴家用，而不是他的主要工作的时候，because of the lower status，人们就比较少会选择换工作”这里。题目问的是 the relationship between status and changing job。但选项里有比较 worker's status 和 job 的关系的，还有比较 part-time job 跟 changing job 的关系的，两个描述的比较类似，而且看起来都对，我就不知道选哪个了……

考古

【未确认】

工作紧密性与跳槽**

V1 kirnamilk 710

P1：通常学者认为是...（原因，实在不记得了，两个很普通的原因，不重要哈）导致了人们换工作，但是最近有学者提出一个“embedment (嵌入)”的理论，大概是说个人与工作的联系，这种联系越紧，工作就会更稳定，工作就更不容易变动。有 3 个特点：1) 与周围人的联系。2) 与 community 的联系。3) 与生活方式的联系。（大家注意我这三条记得不是完全准确啊）。

P2: 但是, 有两种极端情况, 这种联系太紧, 也会导致人换工作, 一种是这个人的 network 太强, 认识太多人。还有一种是太投入工作忽视了家庭...

文言文 vitalia (Golden 自行确认)

V1

P1: 先让步, 一般认为: satisfactory (员工满意度) 还有一个什么因素是员工离职与否的决定因素. 然后, 转折说 embedment 是另一个决定因素, 然后就列举了 embedment 的三个因素

P2: 转折, 但是 embedment 不仅能够促进员工留住, 而且也有可能促进员工离职. 然后是列举了两种情况: 1) connection 使得员工有更多机会去了解新的工作机会, 从而离职;

2) embedment 可能会使得员工在公司和家庭之间产生矛盾.

1 主题题注意作者 TS 的语气, 有无强转折, 强对比等

2 in order to 题

3 except 细节 (参考: 有可能是背景里的第三四两段的小列举/第 5 段首句): Employee considers company as a community's big part

背景文 (据说提供者叫) 巴神

According to Mitchell et al. (2001), job embeddedness represents a broad cluster of ideas that influence an employee's choice to remain in a job, operating like a net or a web in which an individual becomes enmeshed. A person who is highly embedded has many connections within a perceptual life space (Lewin, 1951). Moreover, a person can become enmeshed or embedded in a variety of ways (both on and off the job). The critical aspects of job embeddedness are the extent to which the job is similar to or fits with the other aspects in their life space, the extent to which the person has links to other people or activities, and the ease with which links can be broken--what they would give up if they left. These dimensions are called fit, links and sacrifice. Less concerned with the influence of any one specific connection, job embeddedness focuses on the overall level of connectedness (Mitchell et al., 2001).

介绍工作嵌入度的三个方面: fit (适合), links (联系) and sacrifice (损失)

According to the theory of job embeddedness (Mitchell, Holtom and Lee, 2001), an employee's personal values, career goals and plans for the future must fit with the larger corporate culture and the demands of his or her immediate job (e.g., job knowledge, skills and abilities). In addition, a person will consider how well he or she fits the community and surrounding environment. Job embeddedness assumes that the better the fit, the higher the likelihood that an employee will feel professionally and personally tied to the organization.

讲第一方面---fit (适合), 员工的个人价值, 职业目标和未来计划必须与公司文化以及他/她个人的工作相一致, 也就是 fit。员工自己也会考虑自己是否 fit 其所属团体与环境。越 fit, 员工越有归属感, 越不会跳槽。

Job embeddedness theory suggests that a number of threads link an employee and his or her family in a social, psychological, and financial web that includes work and non-work friends, groups, the community, and the physical environment where they are located. The greater the number of links between the person and the web, the more likely an employee will stay in a job (Mitchell et al., 2001).

讲第二方面----Link（联系）。与方方面面联系越紧密，员工越愿意留在公司。注意这段的小列举

The concept of sacrifice represents the perceived cost of material or psychological benefits that are forfeited by organizational departure. For example, leaving an organization may induce personal losses (e.g., losing contact with friends, personally relevant projects, or perks). The more an employee will have to give up when leaving, the more difficult it will be to sever employment with the organization (Shaw et al., 1998). Examples include non-portable benefits, like stock options or defined benefit pensions, as well as potential sacrifices incurred through leaving an organization like job stability and opportunities for advancement (Shaw et al., 1998). Similarly, leaving a community where they are highly involved in local organizations can be difficult for employees.

讲第三方面----sacrifice（损失）。员工在各方面损失越大，越不愿跳槽。注意这段的小列举

6. Factors of Leaving a job*

V1, by xxn714

有一篇阅读是 说的那个 FACTORS OF LEAVING A JOB，就说现在还有很多其他的因素

V2, by regina248300

说的那个 FACTORS OF LEAVING A JOB，就说现在还有很多其他的因素，我今天也考了这题，第一段给了一个什么定义还是什么的，就记得有三点，一点是和 work 有关，第二点和家庭和 community，第三。。忘了，这里有一道题

V3, by 徐斌 burning(700)

有一个 embed。。。什么的很复杂的一个单词也不知道是什么意思，讲的是人们离职的工作的原因，传统上面有 3 个假设，后面第二段 however 又给出 3 个理由，一道主旨题，通篇不是很痛，主要是这个 embed 什么什么的单词一直在出现，要注意啊。

V4, by sheryter(660,V28)

还有一篇是 JJ 里不丰满的，关于 employee 离职原因的探讨：

第一段主要提出否定传统分析法，有个叫 embed 什么的是重要的来分析员工离职的因素。然后对 embed 举些例子，比如包括和同事之间的关系啦，职业对于家庭的影响啦，离职后对于 social network 的影响啦。意思是说，如果有 embed，员工不容易离职。

第二段笔锋一转，意思是说，有时候，有 embed 反而会导致员工离职，比如工作 network 太好了，反而导致对家庭时间少，所以会离职。（不过这篇是最后一篇，应该是低分区的，唉。。）

V5, by 糖衣 TT

来补充一下~2 段文章，不是很长，很好理解

第一段说的是以前的观点认为影响一个人 leave job 的原因有 2 个：job satisfaction 和 job alternative

然后现在有人提出了一个新的观点，认为原因应该用这个 Exx(记不到单词了) 来解释，这个 Exx 讲的是人与 job、community、family 之间的 connection，具体来说有 3 种，1 是他和工作的 connection，2 是他和 community，family 的 connection 能不能和其他 connection 和谐，3 是他要离职的代价有多大

第二段是 However, 这个 Exx 影响人 leave job 还有 2 个 indirect 的方式。然后下面具体说，第一是 connection 多的人认识很多人，这样更有机会知道哪里有新的职位啊，工作机会；第二是如果这个人和 job 的 connection 好的话，那他和家庭的 connection 就会受影响，然后工作和家庭会出现 conflict，为了解决这个 conflict，他就可能要换工作了。

之后貌似是讲作者觉得这 2 种解释不是完全对立的，balabala..

V6, byzhan1521(680,V31)

Job-embeddeness 与跳槽 好像是这么拼吧,文章思路结构较清晰 好懂

P1 客户是否跳槽与满意度有关然后提出一个 Job-embeddeness 的东东，表示客户愿意 stay in the company 然后引出这个东西的三点性质

P2 他的两个不足 结论是啥忘了

针对第一个不足除了一个题 直接的选 E benefit 神马神马的 这个“神马”是第一个不足里面的 key word 所以我就选了 额~不过真的记不起来是啥了

貌似还有主旨题

V7, 特别感谢 arleneyau 指出

第六篇的【Factors of Leaving a job】那个单词 embed，我猜测是 embeddedness，工作嵌入

百度定义：工作嵌入概括了使得雇员继续留在工作上的有关组织与社区相关的因素，这些因素会使得雇员依附或嵌入与他们所在的工作中，即使出现工作不满意或可供选择的工作机会，雇员仍会留在组织工作而不产生离职行为。

V8, byyolanda0109(740, V38)

一篇 employee 为什么留在工作岗位上 (voluntary turnover)，首先说 researchers 都 assume employee 留在岗位上的原因是 job alternatives 和 job satisfaction，(有题，问后面那个提出 embed 的人觉得这些人的 assumption 是怎么样的，有大部分正确，大部分错误，不完整，提供了他理论的 base，还有一个忘了) 然后有什么人又提出 embed 那个东东，说人留在岗位上与 social connection 有关，与自己生活和关系的 fit 有关，还与 community 有关。第二段说其实 embed 太多也不好，比如 social connection 太多，那对其他岗位的信息量就越大，很可能造成离职。然后 embed 多可能会造成 conflict，最后说 embed 这个概念就是针对于 root in the current situation 来说的，而这本身就可能造成离职 (估计是因为人们想改变?)

V9, byveronalu(760,V41)

先介绍一种关于 job turnover 原因的传统理论，然后说其实 job embedness (JE) 也是一个 key factor。判断 JE 包括三点：1，与周围人的 connections；2，对 community 的...认可度？忘了；3，脱离这个 community 的难易程度。

第二段讲到其实 JE 太高也会增加 job turnover 的可能性，原因有：1，connections 多的人一般都比较会 network，而这些人就有更多其他 job position 的机会；2，JE 高更容易

导致忽略家庭产生一些 conflict，而这些 conflicts 就可能成为 turnover 的原因。其他可能还有但是我就记得这么多了。

题目：

1 connections 可能导致？选：第二项，job turnover（这题我很不确定）

2 主旨？选：第一项，不同因素对 job turnover 的 effect

V10, sheen2030(710,V35)

EMBEDEDNESS 那个，和 JJ 一样，没有要补充的。这里把我总结的之前的 JJ 帖上来。

第一段说的是以前的观点认为影响一个人 leave job 的原因有 2 个：job satisfaction 和 job alternative

然后现在有个人提出了一个新的观点，认为原因应该用这个 Exx(记不到单词了) 来解释，这个 Exx 讲的是人与 job、community、family 之间的 connection，具体来说有 3 种，1 是他和工作的 connection，2 是他和 community，family 的 connection 能不能和其他 connection 和谐，3 是他要离职的代价有多大

第二段是 However, 这个 Exx 影响人 leave job 还有 2 个 indirect 的方式。然后下面具体说，第一是 connection 多的人认识很多人，这样更有机会知道哪里有新的职位啊，工作机会；第二是如果这个人和 job 的 connection 好的话，那他和家庭的 connection 就会受影响，然后工作和家庭会出现 conflict，为了解决这个 conflict，他就可能要换工作了。

原文翻译过来就是这样的=。

问了 3-4 题吧

1、问跟什么样的一个人更倾向于怎么样=啊不记得了

2、主旨

V11, by qiuzhonghao(740)

jj6 号 embeddedness（嵌套这个单词在所有 jj 里都是拼错的不知为何），就是讲先是认为嵌套对有利于留下员工但第二段反驳了。本人证明 jj 里考古是错的，和 part / fulltime job 无关，与工作家人个人的 connection 有关。

题：有考主旨。。其他都很简单的记不清了

十七、milkweed

【本月原始】yo_soro

蚜虫蚂蚁 milkweed 共生 这篇虽然长但是不难

【考古】

【本月原始】by 三奇奇

1、有一篇是讲 ecosystem 的，三段也不是四段，第一段是说科学家发现植物可以进化来适应不同的生存环境，讲了 hepids（貌似不是这么拼但是肯定是 h 开头）、milkweeds、ants 三种生物是如何互相保护的。

第二段说 h 这种生物靠 milkweeds 的什么生存，而后产生一种 fluid，ant 就吃这种 fluid（大概是这个意思）然后产生啥啥玩意来保护 h 和 m 躲避捕食者。然后科学家就好奇了是不是其他植物也可以如此进化还是啥，就打算做个试验。

第三段就是讲科学家貌似找了 32 个 plants 与这个 milkweeds 种一起，观察 h 和 ants 的数量，发现其中 20 种数量没有啥变化，剩下的 12 种中 h 的数量很少。

第四段没怎么看懂大概是解释 12 种 plants 为啥 h 少吧。。。突然失忆
考了主旨题，细节题多数定位在 2/3 段，啊。。。写完了突然感觉自己什么都不记得了==

【考古 16.4.22】

悦读菌考古版（待确认~）

V1 by szdxs930(770)

一种植物和昆虫 A 和蚂蚁共存的生态系统，有一个研究组做了一种实验，发现同样是这三种生物共存，有一些很好，有一些昆虫 A 反而大量减少，后来又设计了一个实验发现原来昆虫 A 会跟植物抢水分和营养，所以植物会自我调节，有一点难度。

V2 by kyle123(V40+)

题目变了，就留个一个，提出最后一段的 another study 的目的。我选的：解释上一段里提到的 study 的结果。)还有到题目问主旨。。。还问到了从 ANT 中能 infer 出什么，我选的是，他们可以击退 milkweed 和 aphid 的敌人。。类似这个意思吧

古中古

V1

第一段描述一个 observation 关于三方间的 mutualism，第二段为证实这种互利关系的普遍做了个 study，第三段说其中大部分(有数字)group 印证了这种关系，但另些 group 体现了相反的(具体有描述)这里反映了 milkweed 这个植物在 ants 和 aphid 之间的关系上有个 unexpected role(后面有一题问这个，这里说到是 milkweed 的角色 unexpected，我觉得一般在读到这里时应该都会注意到)，于是又说这个 team 还有另一个 study，说了 milkweed 和 aphid 之间的不互利。没记错的话应该就是这三段。题目有两个都以 the primary study mentioned 来提问的，我觉得是指第二段(稍长的一段)中为了证明普遍的 study。

V2

说同一类植物对环境的差异，角色一种植物，一只动物，还有一只蚂蚁。说动物吸食植物汁液，同时分泌一种物质吸引蚂蚁，蚂蚁再保护这两个东东不受其他敌人的侵害。然后做了个实验，有 32 个不同的该类植物对照，发现 20 种植物发现了预期的现象，动物增加了，但其他 12 种植物动物反而减少了。然后解释说这是因为不同植物的差异造成的，共生是有代价的云云。

V3770

跟背景资料的那篇文章还是改动比较大。但是强烈推荐读那个补充文章。描述的试验和原理都是一样的。读懂那个这篇就差不多了。

第一段好像是综述说自然界有些有趣的关系。(很模糊，不过第一段没有考点)

第二段描述了一下他们仨互利的机理。milkweed 分泌 sap 给 aphid 吃，aphid 在分泌一些东西给 ant 吃，然后 ant 就保护 milkweed 和 aphid。科学家们证明了这种关系是 mutualism 的什么什么。为了证明这件事儿，科学家们设计了这个试验，把 320 个 milkweed 分成 genetic distinct 的 32 组，开始研究。

第三段讲了实验结果。其中有 20 组，as expected，是 aphid 多了，ant 也多了，increase 了百分之好几百。另外 12 组呢，非常令人意外的是，aphid 和 ant 反而少了。(这里有考题)

第四段就两句话。第一句话解释了一下，他们仨怎么合作的，就是 ant 去打 milkweed 的一些天敌如 caterpillar，as shown by another study(这里有考题，问提到另一个 study 的作用)。然后说，但是 milkweed 这样喂 aphid 也是有代价的(at some cost)：他们的 water 和 sugar 都会损失掉。所以，对有些比较强壮的 milkweed 来说，it's an advantage to have fewer aphid。

考题：

1. what can be inferred about milkweed?

答案：他们的 sap 含有 sugar。比较确认。

有一个稍微混淆一点的答案是提到了 fewer aphid 和 disadvantage 的关系，我觉得说反了。还有一个是 they have 32 different species，可我觉得文章里是说，32 genetic distinct group，跟 32 species 含义不一样。

2. 提出最后一段的 another study 的目的。

我选的：解释上一段里提到的 study 的结果。

3. 在做那个 primary 的实验之前(就是 32x10 的那个)科学家们没有想到的是

我选的：some milkweed have a different effect on ant-aphid relationship。

这道题就注意去看第三段，20 组的那个结果的一些说法(as expected)和 12 组的说法，大概就知道了。

背景材料:

Who's the boss? Milkweed is the boss.

Milkweed plants engage in a helpful bit of mutualism with the aphids and ants who take up residence on them. Aphids feed on the milkweed's sap, then secrete honeydew, which ants eat. The ants, in turn, are the muscle of the operation—they help both the plants and the aphids by fighting off potential predators like caterpillars. The partnership goes three ways, but the power is not equal—milkweed is in control.

Researchers Kailen Mooney and Anurag Agrawal recently found that the milkweed can manipulate the relationship between ants and aphids, altering the dynamics for its own good. The scientists planted 32 groups of milkweed, with each group containing 10 siblings from the same family, in a field full of ants. In 20 of the 32 milkweed groups, the presence of ants was a big boon for aphids—the aphid population increased by 150 percent compared to plants with no ants to protect them. But in the other 12 groups, the numbers of aphids actually decreased by more than half when ants were around.

So why should the three-way arrangement benefit all parties in most cases, but not in others? Since the researchers divided milkweed into groups according to genetic families, they say the plants' genetics must be controlling the relationship. Mooney and Agrawal aren't exactly sure how, but they speculate that the composition of milkweed sap can vary from family to family. Perhaps some families of milkweed just didn't need as much protection, and therefore allowed fewer aphids to live on them by producing a less inviting sap. After all, this arrangement is not free for the plants—they give up lots of sugar and water for the aphids to live on the plant and induce the ants to come.

However it happens, the scientists say, finding that plants can manipulate the ant-aphid relationship helps to explain why the numbers of aphids and ants can vary so much between one plant and another, a problem that had puzzled biologists before. Now they know—milkweed is making a power grab.

这些蚜虫将蚂蚁当作朋友还是敌人，完全取决于它们所吃的乳草。

一种植物就是一种植物，它还能是别的什么吗？新的研究显示，即便在一个物种的内部，植物在塑造周围的世界时依然表现出了令人惊讶的差异性。这一发现为搞清物种相互作用中的一些令人困惑的矛盾提供了可能。

这项新的研究着眼于常见的乳草属植物(*Asclepias syriaca*)以及蚜虫和蚂蚁，后两种昆虫将前者视为自己的家。所有这 3 个物种之间彼此互相依赖：蚜虫以植物的汁液为食，随之分泌出一种甜的黏性物质——蜜露，而这正是蚂蚁最喜爱的食物。作为回报，蚂蚁会消灭危害这些植物的入侵者，从而保护乳草和蚜虫的安全。

作为一个整体，任何生物学家在研究乳草时都要考虑这种植物与昆虫互利共生所起到的作用，然而美国加利福尼亚大学欧文分校的群落生态学家 Kailen Mooney 和康奈尔大学的 Anurag Agrawal 很想搞清，这种关系的背后是否有一个基于植物的基础作为支撑

呢?为了找到问题的答案，研究人员在一个遍布蚂蚁窝的田地里种植了 320 株乳草，而所有这些乳草是从 32 科遗传差异性明显的乳草中，按照每科 10 株挑选出来的。到了夏季，研究人员又回到这片田地，对寄居在植物上的昆虫状况进行了调查。

植物的遗传特性使得昆虫的生存状态产生了巨大的差异。与没有蚂蚁的植物相比，在 32 科植物中，有 20 科植物由于蚂蚁对蚜虫的帮助——这与预期的结果一致，导致蚜虫的数量增加了 150%。而在剩下的 12 科植物中，蚂蚁实际上使蚜虫的数量减少了一半还多。蚂蚁与蚜虫种群数量之间的这种关系揭示了乳草在这两种昆虫相互关系变化中所扮演的角色，而这一角色之前并没有被科学家意识到。Mooney 和 Agrawal 在最近出版的《美国博物学家》杂志上报告了这一研究成果。

研究人员推测，乳草在巧妙地控制蚂蚁与蚜虫的关系时存在着一种利益：植物利用其所携带的蚜虫吸引更多的蚂蚁同入侵者——例如毛虫——斗争，从而达到保护自己的目的，研究小组在另一项实验中已经证明了这一点。然而这种保护是要付出代价的，例如，植物要为吸食汁液的蚜虫提供水分和糖分。对于某些基因型而言，显然拥有较少的蚜虫对这些植物更有意义。

华盛顿哥伦比亚特区乔治敦大学的群落生态学家 Gina Wimp 认为，这项研究“发现了一个之前从未被科学家所认识的关系”。她说，根据个体遗传差异和它们在植物群落中的连锁反应，使得群落生态学中之前令人困惑的变化具有了实际意义。

诺克斯维尔市田纳西大学的生态学家 Gregory Crutsinger 强调：“这一发现让问题变得更加清晰。”此外他补充说，它的重要意义在于阐明了植物实际上控制着之前被研究多时的蚂蚁与蚜虫的互利关系。

十八、RNA

【本月原始】 xiumiao

1 讲 RNA 的那篇

【考古】

【本月原始】 arstar

RNA (2018.11.02)

【考古】

【本月原始】 逆毛忙忙忙

生物有关 amino sequence 啥的 两段 一屏不到 生词非常多 大家找找相关练练手

第一段：介绍了一下 amino，说相同起源的生物有相似的序列 因为他们都随着时间改变（有细节）科学家利用序列判断生物起源大概（注意 这边用了 approximate 我因为这句话排除了主旨题里有个有 accurate 的选项）

第二段：我忘记了...有题...

【考古】

※本月原始

貌似没有 JJ 的生物 PASSAGE

我生物差...真的搞不懂到底讲了什么，但是题目都是找对应词关键词就能出来所以生物不好的同学不用慌，相信连我都能选出来你肯定行~我可是初中开始生物就及格线徘徊的人..文章第一段里后半部分说了三个关键的 gene，第二段和第三段讲了三个关键的 molecule 第二段讲的是第一个关键 molecule,此段最后一两句讲了它为何关键。第三段中间讲完这三个关键 molecule 都是神马后写了句这三个的作用是帮助 cell 们沟通。题目的话一个是考了第一个 molecule 即第二段内容，一个是考了第三个 molecule 在第三段-讲到这个 molecule 的只有一句所以特别简单易懂

往届考古 待确认

V1 by sammm (2/26/11) v34 m47 作者未标总分

4) 生物学的, 2 段, 说研究物种起源, 讲用 molecular rRNA 可以测试出物种之间的遗传基因关系, 举了例子 Homology between human and chimpanzee

然后 biologist 的这种判定方法在有些看起来很不一样 2 种生物 (好像是 C 和 D, 忘了。。) 上和 zoologist 达成了一致, 虽然样子很不一样, 但其实起源于同一种族。但是其他一些生物判定上还是有分歧。这里有细节题, zoologist 说 A 应该和 B 归为一类, 但是 biologist 说 A 更像 C 和 D

第二段说虽然 molecular 判断基因的方法很好, 但对物种起源的帮助不大。因为只能取现在生存的生物的基因去比较, 但还是不知道他们进化成现在之前的祖先是什么。所以还是研究化石对这一方面帮助大。

V2 by winterbonbon 3/3/2011

又讲了一个研究生物物种的什么方法, 长, 有一堆莫名其妙的单词, 大概就是说有一群 molecule experts 研究一个啥啥 acid 来研究物种, 这个 acid 在两个物种中相似则物种关系比较进, 反之亦然。后面又用了一大段讲他们用这个方法得出的结论和 zoologist

得出的一个结论（一个什么物种是属于 dxx 物种的）相背，他们觉得 axx 和 mxx 是跟进的，反正这四个东西的关系我没有搅和清楚。此处有细节题

V3 By afternoontea 3 月 16 日下午狗 (730:51/37)

确认考古。

文章很长，分两段。

第一段前大半部分讲用如何使用 rRNA 分析物种相似性的原理。支持的论据说基本上用这种方法分析出来的和动物学家用分析出来的都吻合。但是段尾举了一个范例。

第二段说到了这个方法还有一些局限性，因为这种方法只能比较现存生物的基因，不能比较进化的轨迹等等。

记得有一道主旨题，选择那个说文章分析了...同时指出了这种方法的局限性 (含 limitation 的那个选项)。

V4 by bj2011 760, M 51, V41

2, mRNA biology research scientist

a, 这些 scientist 都做啥, lz 选 primarily focus on mRNA when doing *** research

b, 作者为什么提到没两种动物看上去很不同, lz 选给出理由为什么一般人会认为他们不属于同一科

c, 高亮部分 (mrnasequence)能推出什么,动物 A 和动物 C and D 有相似的 mrnasequence (文中说 zoologist 认为动物 A 和动物 B 更相近, 而 mrnascentist 认为 A 和 C and D 更接近)

考古

版本 1

一篇长文章，讲一些研究 RNA 的学者和一些 zoologist 就关于动物分类的问题的一系列观点的比较，涉及无数多不认识的动物名单词，并且题目也有出到提到的动物。注意：一个是把不同的观点看清楚，二是要把题目中的动物名到文章中仔细定位。

版本 2

第一段：Phylum 是指生物学上“门”的概念。当今分子生物学的最新发展采用 RNA 细胞来给生物分类，简言之，就是通过考察不同生物的 RNA 细胞相似性来判断它们是否属于相近的门。这一方法与以前的动物学家 zoologist 所采用的不同，也带来了一些不同的结果。第一类：zoologist 已有定论，RNA 方法给出了印证，例如，人类和大猩猩；第二类，zoologist 中仅有极少人赞同，但 RNA 方法证明这些少数人是对的，例如，人类和海豚虽然在外形上很不相似；第三类，RNA 的发现与已有 zoologist 的观点截然相反，例如 zoologist 一直认为某种生物 A 与 B 亲缘关系很近，但 RNA 方法发现 A 其实与 C 亲缘关系更近。第二段忘了，很短。大多数考题都在第一段，尤其是那三类不同结果，几乎所有涉及到的动物名都出现了。

版本 3

超长的三段，关于进化，很多关于生物分类的生词，说有一个理论(好像是 molecule theory 之类)认为一些看似不沾边的生物其实是同源的，举了一些人和例子，然后出来一群人叫 zoologist，说他们一直以来的怀疑/想法得到了此理论的证实，证明两个表面不相关的东西其实都起源于什么什么(这里有考点，记不清题了不耽误大家)，然后又说不过还有一个怀疑，是极少数 zoologist 认为的(考点，取非就是 majority 不认为)，也得到这个理论的支持。

最后一段延申了一下,这个理论也是有局限的,只能说明什么什么,而不能像 fossil 那样证明究竟是如何进化的.

版本 4

"一个是说 molecule technology 的出现带来了哪些变化,有的是和目前的观点一致,有的是和目前广泛观点相反。最后一段指出, molecule technology 只能提供现在物种的信息,不能对过去的东西有帮助。

补充一下:文章共两段(长),考了 4 题,有三题都在第一段,其中一题是出在第一段最后一句(举了一些动物说明第三类, RNA 的发现与已有 zoologist 的观点截然想法),问 in order to

上面的很齊全 非常長的一道題目 重點在第一段 兩邊觀點互相驗證和互相矛盾的地方 建議動物專有名詞可以先用代號記起來 回文定位比較快"

版本 5

第一段说新发现的 RNA 的研究方法可以用来判断生物上的相似性,重新分类。然后说这种新方法的三类不同的影响。一类是证实了以往都认同的观点,有举例。第二类证实了小部分的观点,有举例。第三类是发现了与之前截然相反的观点。举例。第二段说这种技术的局限性,只能测出现存的细胞的分类,对于化石 REMAIN 等无法测量。但是考题全部集中在第一段,有一题是主题题目,其他三题就是考三个分类。

49. RNA 判定物种之间关系

※ 主题思路:

第一段:介绍 RNA 判定方法和优点,将其结果与 zoologist 的结果比较;

第二段:RNA 方法也有一些不足;

※ 段落大意:

第一段:介绍 RNA 判定方法和优点,将其结果与 zoologist 的结果比较;

是讲说有一种 m 开头的 biologist,他们分析 RNA 来判定物种之间的亲疏关系。刚开始说为什么不用 protein 之类的要用 RNA 呢,说在差距很大的物种间测定 protein 之类的可以看出不同,但是在相近的物种之间就是 similar 的,比如 Homology between human and chimpanzee (人和猩猩)。(Q2)

这一方法与以前的动物学家 zoologist 所采用的不同,也带来了一些不同的结果:

第一类:zoologist 已有定论, RNA 方法给出了印证,例如,人类和大猩猩;

(这里有题 highlight 了 m 方法的研究验证了这一结论这句话,问表明了什么,我选 m 方法对 zoologist 的研究是有帮助的。——by linh54 V34)

第二类, zoologist 中仅有极少人赞同,但 RNA 方法证明这些少数人是对的

(考古考点,取非就是 majority 不认为),例如,人类和海豚虽然在外形上很不相似;

第三类, RNA 的发现与已有 zoologist 的观点截然想法, (Q4)例如 zoologist 一直认为某种生物 A 与 B 亲缘关系很近,但 RNA 方法发现 A 其实与 C 亲缘关系更近。(Q3)

第二段:RNA 方法也有一些不足;

第二段说虽然 molecular 判断基因的方法很好,但对物种起源的帮助不大。因为只能取现在生存的生物的基因去比较,但还是不知道他们进化成现在之前的祖先是什么。所以还是研究化石对这一方面帮助大。

※ 题目：

1) 主旨题: (可以秒选) 我选了讲 m 方法的优点和不足之处。——by linh54 V34 我选了介绍某方法的优点和局限 (依据文章结构)。 by JensenYoung (本月 720 Q51 V34) 主旨题我选了 E 是 molecular 方法的优点和不足。(本月 710 狗主)

2) 这里有题问说这种 biologist 会同意以下哪种观点

选项有 d.科学家 occasionally 使用除了 RNA 之外的东西

e.科学家只在人和猩猩的研究上使用 RNA by linh54 本月 V34

3) 这里有题问说 m 方法的话会得到那种结果

选项全部都是 xx 物种和 xx 物种的基因什么的序列会有部分相同, 我选的是 b

——by linh54 本月 V34

4) (from 考古) 其中一题是出在第一段最后一句 (举了一些动物说明第三类, RNA 的发现与已有 zoologist 的观点截然想法), 问 in order to

5) (from 考古, 本月也有出现) 这些 scientist 都做了什么/下列关于 m scientists 的论述哪个是对的? lz 选 primarily focus on mRNA when doing ***research ——

十九、telecommunication

【本月原始】 xiumiao

讲 WTO 政府推行 telecommunication, 这个行业在大多数国家是垄断的, WTO 非常难做抉择

【考古】

【本月原始】 claire5

很多國家欲加入 WTO , 討論之後 telecommunication 的影響

【考古】

1.WTO 峰会在某一年众多国家讨论得出关于 telecommunication policy implication 实施的新政策, 在这之前都是讨论出实施 closed, domestic market 的, 而这次峰会讨论出要 open market, 然后说因为大多数国家通讯公司都是大公司, 所以会影响 policy(就是说明讨论这个通讯问题的重要性, 有题), 最后说这是个好的转变(作者态度, 这里有题)。中间不记得了, 最后说 implication of WTO 的 policy 会影响 x, 然而 r....ed(单词不认识)的 x 不会完全受 policy 的影响(意思不太确定, 有题)

(还有一题是说作者写这篇东西目的是什么, 我选了 evaluating 这次 WTO 做出的决策)

WTO 对 telecommunication 的影响

【V1】

共一段但是讲了两个意思：

第一部分讲 1994 年签订了 WTO, 有助于 telecommunication 行业从一个 monopoly 的行业变得 competitive, 而且以前 government 通常会 tariff trade, WTO 的实施会有助于更多的影响 domestic politics 等等。(转折之前关于 domestic politics 那句话有个考题)

第二部分转折 yet, 不要 overestimate, 举了个例子 for example..., 最后一句说 the implementation of WTO 条款 will boost the competition, but intensify do not rely on the implementation。

【考古】

V1

短文章就一段：说自从有好多国家加入了 WTO 之后, 为各国的 telecommunication 就带来了各种好处, 比如有利于 trade, 因为以前 national 的通讯公司都是一家独大的(感觉他可能想表达价格垄断)。然后又说虽然这种 telecommunication 带来了很大的好处, 但也不能 overestimate 它, 因为还要考虑技术的进步, 它很可能被取代。最后一句总结了一下, 大概就是说我们既要考虑它的好, 也不能忽略它未来可能被新技术替代。

V2 lhpunk 700+

有一道题问有关电讯公司竞争的哪个正确?我选的是 intensify regardless...

考古

1.2.5. WTO 对 telecommunication 的影响

WTO 对 telecommunication 的影响

两段，第一段讲签订了 WTO 有助于 telecommunication 行业从一个 monopoly 的行业变得 competitive，而且以前 government 通常会 tariff trade，WTO 的实施会有助于更多的影响 domestic politics 等等

第二段讲，在实施 WTO 之前，telecommunication 已经面临了一些网络电话的竞争，所以怀疑是否 WTO 的实施无助于这些 competition 变得 intensify

问题：1. 作者对 WTO 的作用有哪些评价

2. 文章的 summary 是什么？

第二篇是讲 WTO 和 telecommunication 的，1997 WTO 跟多个国家签订了协议，降低通话费用，这是一个非常大的突破，对消费者来说降低了费用。第二段提到了 national barrier 什么的。第三段作者也给了一些反驳意见，不要 overestimate WTO 在 telecommunication 的作用，因为随着科技的发达，有很多其他方式让国际通话方便了许多

问题：为什么 Nations 像 employers？忘记了，好像是个类比？

OCT 2003：53.wto 电信协定题 40 行。电信协定终于签署了以及它的意义和问题。3 个问题，一道 primary purpose

old jj:

版本一：

加入 WTO，许多成员国签了个什么协议，关于电信方面的，对于约束国际间电信有一定好处。但是 WTO 协议的作用也不能过于夸大，比如说，光达成协议的谈判就得花 10 年，即使是达成协议并执行，有些国家的技术发展比较快，他们往往可以利用先进的技术以大大减少本国人使用国际长途的费用，而这时候原来的协议根本就约束不了。(这篇是我的最后一篇，不难。)

其中一题问主旨，一题问 WTO 的弱势是；另外一题问作者比较可能同意哪种说法；还好像有一题问提到那么国家谈判是为了说明什么？

版本二：

WTO 中关于电信业达成的协议产生的影响和面临的调整。作者说这方面和以往 WTO 中遇到的问题不同,因为以往都是各国围绕关税进行磨牙,但是因为电信行业是各国的第一大垄断行业,所以世贸中达成的关于电信的协议将对各国的国内政策和制度产生很大的影响,而且还提到了电信业的雇用问题。

二十、grass

【本月原始】LamYikMing

【阅读二 生态系统】

主旨是说相比起自然发生的自然灾害，人类强加的影响对于一个健康生态系统的危害更大

北美有个沙漠草原，常年种着一种 black desert grass（忘了是不是叫这个名字），然后由于沙漠化政府就想多种这种草，但是引起了土地更严重的 erosion。这时候有另外一种植物出现，它的根系很发达而且比前面那种草更适应干燥的自然环境，它抢夺了前面那种草的营养，使得土地越来越荒漠化到了无法挽回的地步

【考古】

11 自然因素的影响

11.1 自然因素对自然生态的影响是暂时的，而人类的影响是长期的

然后举了草原的例子，人们的过度 cattle 是草原上本来长的一种草被破坏，一种 shrub 入侵，因为有 extensive roots 跟 native grass 抢水资源，导致进一步恶化。哪怕人们后来人工控制 shrub，也只是暂时的。后面又说哪怕人们用另一种草去种，草原也不可能恢复到原来的样子了，因为本来长得草回不来了（这里有题，问为什么说这个

#11.2 考古 by bale

版本一：说有些被人为破坏的生态环境改变后不会恢复（大致这个意思）。举了个例子，某种草因为过度放牧导致地质表面的土壤被破坏（有细节题）然后某种灌木就会替代这些原来这些植物。后面不记得了。这边比较长，但总体不难

版本二：说 shrub 会侵占到由于过度放牧而大量流失某种 grass 的土地，并依靠强大的根系霸占土地。

版本三：大概是说人类对环境的侵入会造成不可恢复的破坏，举了个 northern America 的例子：草地的过度放牧会沙漠化土地，而且一种 blackgrass 竞争不过 shrub，后来的我忘了，这道题都是考细节的。

补充问题：问题 1：为什么会发生 initial invasion。我选的是，因为以前的土地 unvegetated；

问题 2：如果没有人类破坏会如何？我选：本地草仍然可以 predominate

一道题是 initial invasion 形成的原因。

选 unvegetated 开头的那个选项。其他的几个选项很多是在说 shrub 这个草，我觉得都是 invasion 的结果而不是原因，比较确认。

一道是如果没有人类，NA 的草将会如何。（题目是说 those NA grassland not subject to human turbulence blabla)

blackgrass 还会好好的活着，而不会受之后的影响。好像有 predominant 这个词。

主题题。

illustrate 人类活动 impose 在某些 ecosystem 上的作用。

[考古部分] by jinxiao_6

V1.

有一题推论题，问如果没有人类的破坏，会怎么样，选"那些 black grama grass 仍然会在他们原来 predominate 的地方继续 predominate"

关于草地那篇，大约是讲一种草本来在北美的草原很多，但是后来由于人类的畜牧行为导致了这种草被另外一种草所取代。有道主题题应该是人类的活动导致生态系统的改变啥的，还有道问 first invasion 的原因，选 unfavorable 的环境吧好像

第一段头两句话应该是主题，说大自然的 turbulence 都是很健康的，哪怕是一些比较极端的影响，也是短暂的。但是人类的影响却很严重，有很多是破坏性的。

在第二段，有一句话是，shrub 的植物开始蔓延，占领被牲口吃掉大量 black 草的地方。shrub 有两个厉害的地方，第一个它的根可以抢水，可以忍受很大的 drought，而其他植物不行。第二个是它好像能有种什么物质，会抑制其他植物生长（记得不太清楚了）。

剩下的大家可以看以前的 jj

在这里有个考点就是（After "initial invasion" , the shrub 就开始怎么怎么抢水，蔓延，优势等等。。。）问，文中 "initial invasion" 打引号的原因是什么。应该是个结构题

二十一、photograph

【本月原始】杜四四君

photograph 的发展和缺陷。第一段讲照片不会骗人，第二段 however 转折，在巴黎街头走过很多人，但是 photo 中只有两个人；照相的时候不能拍到很多放大镜看见的东西。

【考古】

【本月原始】潮王种子

1.讲的是早期的照相

P1 拿早期的照相和传统的人画像比较，说照相把人的瑕疵都反应了出来，所有有了俗语照相不是完美的还是什么，记不清了

P2 举了一个例子，早期的一张照片拍的是 Paris 的某个街道上的两个人，然后说别的都没拍出来因为别的都在动，只有那两个人没动所以拍清楚了。（这里有题问为什么照片上只有两个人）然后大概就说了照相的一些特点啥的。

文章不是很长，还是比较容易懂的。

【考古】

1.4.2 彩色摄影 ★ △ V1 有一篇好像是关于彩色摄影还是什么的，那个词怎么拼忘了。

第一段说这跟 painting 性质有些相似，soft focus on light 神马的。还说名气大的艺术家's hand in the 制作过程会使 final product 升值。（这里有考点，hand 高亮，问这个 hand 的含义和以下哪个情况下的用法类似）

第二段是说这种艺术的艺术家 photo***list（就记得是 photo 打头的词）在初期通常只服务于 middle-或 upper middle-class, 就帮他们记录一些生活琐碎。给了三个艺术家的名字。然后说但是，每当这些人他们自己的 families 拍照时，会更着重于美学的角度去拍。

有问 main purpose of the passage.

V2(V34)最后一篇是关于一个什么新兴的摄影手法，第一段介绍这个摄影手法是怎么回事，怎么运用光啊什么的，第二段讲引入了新技术什么的，最后评价了一下说这个手法其实不能真实反映被拍摄者的啥啥方面来着。时间很紧，没有细看就乱答了……

V3 1) 这个短文章似曾相识：第一段说 19 世纪末期开始的一种照相技术，由某某摄影师运用，让相片呈现出一种艺术效果，得以让相片和绘画并列成为一种艺术形式。这种照相手法，有一个“hand”的高亮题目，说以下哪个关于 hand 的用法类似于段落中的用法，其中一个有手法含义的选项。第二段说这类摄影师多半拍摄的对象是亲人孩子等，反应的都是亲情。这里有一道题说以下选项哪个可以从这段话 infer 这类摄影师的作品，我选了这类作品很少用于公开。大家注意一下。

V4 第四篇：1.4.2 彩色摄影

主旨题：是 evaluate 哪些 photographer 的 effort to make photograph as fine art.

第一段说这跟 painting 性质有些相似，soft focus on light 神马的。还说名气大的艺术家's hand in the 制作过程会使 final product 升值。（这里有考点，hand 高亮，问这个 hand 的含义和以下哪个情况下的用法类似）

有两个选项一个是音乐家在作曲中的手. a hand in a draft（应该是选这个）

一个是：尽管那些 quilt 没有被编号，但是 the hand of quilt 还是可以认出来的。

第二段说这类摄影师多半拍摄的对象是亲人孩子等，反应的都是亲情。这里有一道题说以下选项哪个可以从这段话 infer 这类摄影师的作品，我选了这类作品 很少用于公开。大家注意一下。

如果有很少用于公开的选项的话，就是对的，因为文章中有 private。但是我在考试中好像没有读到这类作品 很少用于公开，有个选项是这类作品不用来买卖。

V5(V45) Pictorialist 那个。说是近代摄影师用各种艺术手法将摄影提升到了艺术程度。举了几个人的例子。问你这篇文章中心思想。选“形容描述摄影艺术流派以及其代表人物。”

还有题问你这几个人物的代表作有那个是错误的。答案忘记了不过这里很阴险，要小心读原文。

二十二、土壤湿度

【本月原始】杜四四君

第三篇。土壤湿度，moisture. 一屏半。考古已经十分完整，分科学家和农业学家的不同观点。（7.15 裤）

【考古】

原狗：讲温室效应对农作物的影响。第一段说有人说温室效应造成蒸发增加进而造成降雨增加，对于谷物来说就更湿。然后第二段说第一段不对，因为降雨增加的同时蒸发也增加，谷物的成长主要决定于土壤的湿度，而土壤的湿度受蒸发影响比降雨影响大，也就是说土壤会更干。然后后面记不清具体怎么推理的，反正是跟气温升高冬天的积雪覆盖时间少了进而如何如何影响到了土壤的保湿。最后一段很深刻，说有些科学家说了前面的都是瞎操心（有题），温室效应对土壤带来的负面效应没那么高，因为高二氧化碳让谷物更容易吸收养分于是对于水分的依赖会减少。

考古：

第一段：讲一个 phenomenon. 并指出一些 effect。气候学家(climatologic/气象学者 meteorologist)认为导致全球气候变暖. 因为二氧化碳的排放导致温室效应, 进而影响 precipitation cycle(降雨 cycle), 很多水还没变成地下水就蒸发了, 某些地方降雨量多了 40.50% 但是重要的 crop 产区降雨量反而变少。

第二段：两位气候学家认为全球变暖加速蒸发与 precipitation 之间的转换频率, 很多水没来得及流进地下就被蒸发了, 因此不利地下水形成. 因此导致很多耕地沙漠化. 在某些 crop 产区降雨量变少了, 而且温室效应导致春天时 snow melting 变多, 而且土地还在结冻时, 即使雪水融了, 也只会流过土壤表面而不会被吸到土里去。

第三段：有一位叫 Mi 的科学家, 反对前两位科学家的观点, 认为雪水流过春土还是会被吸收

第四段：一些农作物学家(agriculturist/农业气候学家 agro climatology) 不同于二、三段的观点认为事情没有这么悲观, 因为随着气候变暖, 农作物就不那么需要水, 减少了对地下水的需

【本月原始】Liusilin

2. 还有一篇一屏半，说的是全球变暖 co2 变多对农作物的影响。2rd 自然段说一个人的理论，他认为影响很大会影响土地里的 moisture（应该不是这么拼）和 soil（？）的含量，3th 段说另一个理论，认为影响没有那么大，这里面还提到了 2rd 人认为夏天越热冬天越冷土地里的湿度会越高，但是在春天/夏天湿气会跑掉，3th 段的人不认同湿气会跑掉这个事儿，所以他认为对农作物的影响没有 2rd 的人的影响大。4th 是农学家的意见，认为 co2 浓度高会使得植物怎么怎么样，于是就需要较少的土地中的湿气/某营养物质。有一道题问农学家的意见的，还有一道是比较 2、3 自然段两个人的想法。

【考古】

【本月原始】frankzheng43

1 global warming

第一段讲什么是全球变暖

第二段说农业上土地湿度比空气温度更重要然后给了一个模型

第三段说你也不知道土地中的水是如何渗透的，因此给了另一个模型考虑了这个因素，并认为由于雪融化较早所以土地湿润的时间比原来更久（大概）

第四段说农业学家觉得全球变暖对农业并没有想象中的影响大，因为二氧化碳有施肥的作用

【考古】

原狗：讲温室效应对农作物的影响。第一段说有人说温室效应造成蒸发增加进而造成降雨增加，对于谷物来说就更湿。然后第二段说第一段不对，因为降雨增加的同时蒸发也增加，谷物的成长主要决定于土壤的湿度，而土壤的湿度受蒸发影响比降雨影响大，也就是说土壤会更干。然后后面记不清具体怎么推理的，反正是跟气温升高冬天的积雪覆盖时间少了进而如何如何影响到了土壤的保湿。最后一段很深刻，说有些科学家说了前面的都是瞎操心（有题），温室效应对土壤带来的负面效应没那么高，因为高二氧化碳让谷物更容易吸收养分于是对于水分的依赖会减少。

考古：

【版本一】：全球变暖，降雨和二氧化碳，农作物的影响（长，4段，但结构清晰）由于越来越多的二氧化碳被排放到大气，使得全球气候在变暖，海水受暖使得更多的水分蒸发到大气，从而使得局部地区降水大大增加。但是，大部分的农业作物的区域面临降水不足的问题。（这里面有一句 circle 什么的，后面有题，）

科学家 A 研究出一个模型，得出结论农作物区域降水要减少，等等。然后好象春天土壤解冻(thaw)的早（这部分重要），什么的。

另外一些科学家 B 警告上述的科学家，认为问题不在降水的多少，而在于土壤的湿度。最后 he contend if, ……，也是针对土壤解冻的观点。

最后，一些农业学家却远不如那些模型家们悲观，他们认为，实际上问题不会有这么严重。

Q1：具体题意不清楚，好象是问第一段这个 circle 怎么了？回第一段定位即可。

Q2：科学家 B 同意以下对于科学家 A 的观点的陈述？这题目一开始看成“B 同意 A 以下的那个观点”。我选的是认为 A 的观点建立在 unsupported assumptions. 别的选项还有，refuted, false 等。

Q3：农业科学家这段的意思是什么？简单：就是“实际问题没有这么严重，不如模型家悲观”的改写。

Q4：主题题，我选的是 a phenomenon advanced, and three different explanation of possible consequences discussed

【版本二】：第一段：讲一个 phenomenon.并指出一些 effect。气候学家(climatologic/气象学者 meteorologist)认为导致全球气候变暖.因为二氧化碳的排放导致温室效应,进而影响 precipitation cycle(降雨 cycle),很多水还没变成地下水就蒸发了,某些地方降雨量多了 40.50%但是重要的 crop 产区降雨量反而变少。

第二段：两位气候学家认为全球变暖加速蒸发与 precipitation 之间的转换频率,很多水没来得及流进地下就被蒸发了,因此不利地下水形成.因此导致很多耕地沙漠化.在某些 crop 产区降雨量变少了,而且温室效应导致春天时 snow melting 变多,而且土地还在结冻时,即使雪水融了,也只会流过土壤表面而不会被吸到土里去。

第三段：有一位叫 Mi 的科学家,反对前两位科学家的观点,认为雪水流过春土还是会被吸收

第四段：一些农作物学家(agriculturist/农业气候学家 agro climatology) 不同于二、三段的观点认为事情没有这么悲观, 因为随着气候变暖,农作物就不那么需要水,减少了对地下水的需求

Q1 考文章架构:

答：给出一个议题 phenomenon,然后接着提出三方不同的看法

Q2:哪一个可以从文章得知:

答：是某些地方降雨量变多了

Q3 下面哪个选项是作者同意 Mi 的科学家:Mi question 前面那两位科学家...

有两个错误选项:It fail 开头的不要选(因为作者没有表态)

Q4:题目忘了:应该是问最后一段在问啥或是作者同意什么

答：应该是温室效应对农作物的影响没有像之前想的那么严重
(...less than....expected/stated/等同义字)

【版本三】：还有一个是说气候变暖后对农业 production 的影响。文中 present 了三种观点【请注意：有主旨概括题】第一个是有 M&M 两个科学家研究了一个 model 说气候变暖会使得蒸发加剧，从而导致土壤的水分变少，使得农产品减产。第二个反驳，说水分并没有减少。因为春天融雪后的水不是流过土壤表面，而是被 soil 给 keep 住了，就是我们常说的水分被锁住了。这些水分足够农作物度过炎炎夏日。第三个也是反驳了一个观点（前面那两个科学家很惨啊！被批的要命~），农业专家的观点是气候变暖好！因为，加剧了光合作用，这样农作物所需要的水分就变少了（当时 LZ 想到的是新疆的哈密瓜~光照时间长啊~又甜又大~所以 LZ 觉得挺有道理的）

二十三、宇宙扩张

【本月原始】cathhhh

1.天文-講宇宙擴張之類的

p1:論述了下背景跟過去理論

p2:兩學者引用都卜勒效應裡的紅移現象（有題 highlight 這段問作用）

p3:記不清了

p4:現在又有新觀點，文末提出二個疑問

【考古】

【本月原始】禪小寂

说 galaxy 的，一屏多。一段从 1920s 开始讲（没 get 到讲什么）。二段说之后有两个人做了实验，line 什么的实验（有两个题，忘了……）。三段说了啥也忘了……四段说现在怎么怎么样。有一个主旨题，一段 highlight 了一个 premise，二段出了两个题。

【13.9.12】

【v1】一篇讲 galaxy 的测量什么的，看得我云里雾里的

【v2】galaxy 测量，说根据 galaxy 的发光偏红可以推测出宇宙是向外扩张的，并且某些科学家还发现了扩张的速度和路程的关系什么的，（有题目考到第二段的作用，楼主选的是，给出证据解释上面提到的一种理论）但是最后提到不知道宇宙的终结(the other end of time)是什么，有可能星球的万有引力会抵消向外扩张的力量，甚至倒转。（有考到题目，总之知道原理就能选对

galaxies 的 locomotion

V1 by jeanblanc

第一段是讲在 1920 年，发现了一个理论，好像是 galaxies 是不断变大的，举了个例子，就像是蛋糕里面的面粉发酵一样。然后又说道这个发现就证明了著名的 Copernicus theory 关于 galaxies 是 static 是错误的

第二段是讲，两位仁兄 S 和 M 通过实验发现了 red shift，然后 spectral line，怎么怎么的，没怎么看懂

第三段是讲在 1930 年后，又发现了 Huber Law，什么 velocity equal to 什么的，证明 galaxies locomotion 是 uniform 的

问题好像是：

1. 作者提到 Copernicus theory 的目的是什么：
2. 作者提到 spectral line 是为了证明什么

本月原始 V1 【By Annia35】

银河和宇宙的膨胀那一篇也有遇到，问题有：文中提哥白尼的目的是什么（我选的是否定他的宇宙静止论，不知道对不对时间有点赶没怎么看完文章），还有一题是主旨题

V2 【By 小夜皇】

galaxy 这道，一下摘自 GWD。基本内容是一样的，貌似还多了一段说观测问题。就是这个黑洞路过星星，这个星星会变得不可见，但是其他周围稳定的星星光线会突然变

亮。问了文章主旨，问了第二段的作用。还提到一种用大写字母表示的物质，是科学家认为黑洞质量的组成物质。问了这种物质的细节。

in addition to conventional galaxies, the universe contains very dim galaxies that until recently went unnoticed by astronomers. Possibly as numerous as conventional galaxies, these galaxies have the same general shape and even the same approximate number of stars as a common type of conventional galaxy, the spiral, but tend to be much larger. Because these galaxies' mass is spread out over larger areas, they have far fewer stars per unit volume than do conventional galaxies. Apparently these low-surface-brightness galaxies, as they are called, take much longer than conventional galaxies to condense their primordial gas and convert it to stars—that is, they evolve much more slowly. These galaxies may constitute an answer to the long-standing puzzle of the missing baryonic mass in the universe. Baryons—subatomic particles that are generally protons or neutrons—are the source of stellar, and therefore galactic, luminosity, and so their numbers can be estimated based on how luminous galaxies are. However, the amount of helium in the universe, as measured by spectroscopy, suggests that there are far more baryons in the universe than estimates based on galactic luminosity indicate. Astronomers have long speculated that the missing baryonic mass might eventually be discovered in intergalactic space or as some large population of galaxies that are difficult to detect.

考古+分析 【By 元叔】

※ 主题思路：

理论：宇宙是向外扩张的；

实验：2 个实验证明宇宙是扩张的观点；射线的 rate 测试出距离；

最后补充结论：

但是东西逃逸不出去后，就又回到了奇点，回到了 Big Bang；

某种射线的规律

※ 段落大意：

第一段：宇宙是变化的，不是固定不变；

是讲在 1920 年，发现了一个理论，好像是 galaxies 是不断变大的，举了个例子，就像是蛋糕里面的面粉发酵一样。然后又说道这个发现就证明了著名的 Copernicus theory 关于 galaxies 是 static 是错误的；

第二段：实验证明宇宙是变化的观点；

两位 仁兄 S 和 M 通过实验发现了 red shift，然后 spectral line，怎么怎么的，没怎么看懂；

第三段：1930 年后的同样方法证明观点；

是讲在 1930 年后，又发现了 Huber Law，什么 velocity equal to 什么的，证明 galaxies locomotion 是 uniform 的

第三段讲 1930s 科学家又拿这方法研究了偏远一点的 galaxy 好像也是这么个结论，中间提到发现远离 rate 好像等于什么*distance，第四段暂时想不起来了。。。。

※ 题目：

1) 作者提到 Copernicus theory 的目的是什么：

宇宙是向外扩张的；

2) 作者提到 spectral line 是为了证明什么
射线 rate 和距离的关系；

※ 维基补充材料：

红移：

In 1929 Edwin Hubble, working at the Carnegie Observatories in Pasadena, California, measured the redshifts of a number of distant galaxies. He also measured their relative distances by measuring the apparent brightness of a class of variable stars called Cepheids in each galaxy. When he plotted redshift against relative distance, he found that the redshift of distant galaxies increased as a linear function of their distance. The only explanation for this observation is that the universe was expanding.

In physics (especially astrophysics), redshift happens when light seen coming from an object that is moving away is proportionally increased in wavelength, or shifted to the red end of the spectrum. More generally, where an observer detects electromagnetic radiation outside the visible spectrum, "redder" amounts to a technical shorthand for "increase in electromagnetic wavelength" — which also implies lower frequency and photon energy in accord with, respectively, the wave and quantum theories of light.

红移在物理学和天文学领域，指物体的电磁辐射由于某种原因波长增加的现象，在可见光波段，表现为光谱的谱线朝红端移动了一段距离，即波长变长、频率降低。红移的现象目前多用于天体的移动及规律的预测上。

Meanwhile, other physicists and mathematicians working on Einstein's theory of gravity discovered the equations had some solutions that described an expanding universe. In these solutions, the light coming from distant objects would be redshifted as it traveled through the expanding universe. The redshift would increase with increasing distance to the object.

Once scientists understood that the universe was expanding, they immediately realized that it would have been smaller in the past. At some point in the past, the entire universe would have been a single point. This point, later called the big bang, was the beginning of the universe as we understand it today.

The expanding universe is finite in both time and space. The reason that the universe did not collapse, as Newton's and Einstein's equations said it might, is that it had been expanding from the moment of its creation. The universe is in a constant state of change. The expanding universe, a new idea based on modern physics, laid to rest the paradoxes that troubled astronomers from ancient times until the early 20th Century.

二十四、测鱼 cod

【本月原始】susie98

第二篇是新的 给打捞到的鱼套 assessors (可以它的生理数据的那种) 放走然后每年打捞, 可以统计种群的数据变化和死亡率?

做这篇的时候 pace 有点乱, 草草的看了一下, 做完就忘了, 大家随便看看吧。一共三段

【考古】

【本月原始】KFHouston

第四篇是说海里面的鱼 政府要控制最大捕捞数目吧 不然会引起生态系统 collapse 哟 然后出现一个 evaluate 的机构 看他们怎么估计海中鱼的数量啦 估计死亡率啦 然后算出鱼总数 时间不够了没仔细看 就 3 段 3 题吧

【本月原始】echozywnyc

另外还有一个讲如何测定海洋中 cod 的 population 以便制定捕鱼政策

【考古】

V1voyagew(V40) 12.8 更新

利用 VSR (字母未必对) 方法估测鱼的数量。全文三段, 二三段也是展开说这个方法, 第三段专门提到在某种方法不太有用的时候, 这个方法就可以帮忙了。考了主旨题, 楼主选的是 “describe the utility of an approach” (大意)

V2kareewoo V40 12.12 更新

鱼群数量 P1 现在人们会用一种 VDL (好像是? 忘了) 的方法去检测鱼群数量。就是用孔眼足够大的网去捞鱼, 那么大小不够的鱼就不会捞到。捞上来后测那些鱼的年龄

P2 根据 VDL 的数据算 mortality

P3 人们还爱算另一个数据, 是什么忘了。但是算出来发现并不准确, 还得用 VDL 算出来的数据去检测。

[考古, 未确认]12.9 更新

P1 说的是要确保捕鱼业不至于使鱼灭绝, 因此要控制好捕鱼的数量。统计鱼的数量时, 有一种新的方法, 是研究人员等鱼出生并且长大到捕鱼时不会漏网 (此处有考点, 有问题说好像问这个研究方法的前提是什么, 我是说漏网的鱼不至于过多) 时, 被补到的这些鱼就会被在耳朵上做记号; 耳朵上好像有类似于年轮的东西, 好像是鱼没长大一岁就会多一圈, 后来就拿 cod 鳕鱼做例子解释了一下。

P2 好像是说之后研究人员统计每年被捞到的耳朵有记号的鱼, 再加上自然死亡或其他动物吃掉的鱼 (此处有点失忆), 就可以大致知道当初生下来的这些鱼在多长时间內逐步被消耗完毕

P3 好像是说以前有另一种统计方式, 是专门测量某些区域的鱼的数量, 然后在推测出总体鱼群的数量, 但是这个方法比较粗, 有很大误差

P4 好像是说 P3 的这个误差可以用 P1 的这种方法验证一下误差有多大, 就是用 P1 的方法可以推断出被跟踪的鱼群在今年和去年数量差异, 这个差异就是鱼实际被消耗的数量; 从而可以测算 P3 的误差数量 (具体我也不记得了, 当时理解了好久)。

问题有一个是问这个文章的主要目的是什么，我选的是说明 P1 这个办法的可以利用如何 utilize。

二十五、冥王星

【本月原始】李今朝

有一个是讲冥王星，

第一段讲的是冥王星（不知道是不是，但是有说原来是行星后来被定为矮行星）和 C 星，C 星好像是冥王星的卫星之类的？不确定。有一道题，大概是问写 C 星有什么用？

第二段讲的是密度问题，冥王星的密度是 2 倍的水，一些行星如木星火星等密度是 2-3 倍的水，一些像月亮啊等的卫星密度又是多少。这一段有细节题，问下面选项哪个是正确的，答案不记得了。

第三段，不记得有没有第三段了。

【考古】

【本月原始】三八 Iris

2. 一些 astronomers 發現 Pluto 的 moon C 開頭 ... 測出 Pluto and C 的直徑

第二段有提到內行星外行星，by contrace 提到土星和木星的月亮和衛星

第三段開頭寫了 evidence....

【考古】

冥王星 (Pluto)

定义：冥王星 什么星 什么什么的

第二段 how everevidence find that suggest 这些星本来不是在原有的轨道上

第三段 two 方式 for how to migration 即星得移动是如何进行的

V2

具体在纠结各种大的行星是否 migrate from 了最初他们形成的位置。有高亮部分在第一段的最后。问的是作用以及对这段话的理解。

【考古】

本月原始】做人要优雅

Pluto - jj 里的不是特别清楚。

第一段讲了 pluto 被降级了，但是有人测了 pluto 和他的卫星 c 的密度，居然发现他的密度跟原来想的不一样然后大概讲了本来以为很轻，但是测出来密度是水的 2 倍（请记住 2 倍）。

第二段详细讲太阳系里的各个行星包括他们的卫星的大概密度都有多少

第三段貌似讲了科学家推测 pluto 为什么会有这么奇怪的数据，可能是因为离太阳远了所以甲烷汽化了还是什么的了，rock 往星球的核心沉了巴拉巴拉，记不清了。

(1) 好像有道题问了第一段的发现的态度，狗主从 oddly 推的，surprisely 什么的

(2) 第二段有提到 Jupiter 的卫星密度是水的多少倍，好像还有个另外的卫星是水的差不多，然后问题问到 pluto 的密度范围跟这几个星球比

【考古】

【本月原始】Bachotage

第三篇 讲 pluto 密度的

第一段说 1978 年发现了 Pluto（有考题，这个 Pluto 原来大家认为是 planet 但是现在把它更正成 dwarf）有个卫星叫 c。（这个句子有考题，作者同意以下哪个观点：until 1978 才发现 c，这句话很长，中间是个插入语修饰 Pluto，但是千万要把主干读出来！）说这个发现可以推算出 p 和 c 的 mass，再通过 distance 得出他们的 density。这个发现让大家对 Pluto 的 density 产生了不一样的理解。第二段就继续解释这个理解的变化：通过第一段的推算 Pluto 的 density 是 water 的两倍，但是在太阳系中 density 与行星到太阳的距离是成比例的。举个例子：Saturn 的密度在 3 倍的水密度以上好像是，jupiter 的密度跟水差不多，就是 1。（这个例子有考题，一定要记住这个 interval，答案就是 Pluto 的密度在他俩之间）第三段就说这个 disparity 让大家对 Pluto composition 的理解变化了，原来以为 Pluto 是由甲烷组成的，但是这个 difference 证明了 Pluto 只少 3/4 是石头，剩下的 1/3 是甲烷。

【本月原始】MOCuishle

第三篇讲了 pluto

我一开始以为是 jj 里的望远镜还是显微镜 结果不是 被反噬了

第一段讲了几几 learned Pluto 有卫星还有一个 c 开头的星星 然后讲准确测量了它们的直径

第一段里面的 learned 在涉及一个选项讲的是在几几年才知道 P 有 c 不确定对不对 另外准确测量涉及了一个选项

如果做到了这篇要注意关注 c 这个星 我一开始认为它不重要 结果在选项中反复出现 后来细节题没时间找了 主要要注意一下在第二段中有没有出现

第二段讲了测了 p 的密度 大致是水的两倍 这个结果使科学家很惊讶 惊讶后面有题 一个原因是考虑到以前认为 p 的表面都是甲烷 但是甲烷的密度很低 第二个原因拿了很多星星的密度来比 涉及到密度和离太阳的距离成正比还是反比忘了 然后讲了除了 inner 行星以外一些星星的密度 最后讲了一些卫星的密度 密度比较有题

【考古】

【本月原始】zzb 一定会有猫的

阅读有一篇讲行星和 planet 区别的，第一段貌似是讲科学家改变了他们对恒星的定义 然后把一个之前定义为恒星的东西改定义为行星，第二段又提出了一个概念和判断标准啥的 举了个行星的例子

【考古】

【本月原始】chenggou123

有一篇关于恒星的定义 pluto 不被列为恒星一类不是不可以预见的。提了几个需要满足的 standards

【本月原始】jennyruo

第三篇讲星球归类的条件变了，举的例子是冥王星被归到不是星球去了，因为有别的比冥王星大的不是星球的，叫什么 KBO 还是啥的，所以条件改成必须要够大其次质量还要比整个星群加轨道重。

【本月原始】玉米地里犯的错

还有个行星的划分，不是 JJ 上那个，是讲行星划分的新标准 blabla，冥王星按照新标准不算行星了，为啥？因为一个特殊概念（三个字母）有好几个比冥王星大，而且新标准规定行星必须比它轨道上的所有东西质量都大，冥王星不是这样。

二十六、全球变冷

【本月原始】futDream

有一篇说一个现象，就是最近几年气候异常的冷，是什么造成的呢，第一个是 continent shift（没有题），然后第二段描述了另外一个观点，说是现在空气中的 CO₂ 越来越少导致了这个现象，为什么呢？是岩石的 weathering 造成的，岩石风化会吸收二氧化碳，随着水的冲刷会进入海底，然后沉到海底，后来生物利用，又返还给大气了。现在随着造山运动越来越多，然后裸露的岩石愈来愈多，且更加陡峭，所以雨水更容易把这些物质冲刷进水里，造成了这个 CO₂ 减少。（所有的题都是第二段，有一个题，如何加强第二段观点，我选的吸收的 CO₂ 比生物释放出去的多）

【考古】

【本月原始】潮王种子

全球变冷和 CO₂

我不记得有没有见过了，还是再列一下

P1 说怎么怎么的，然后全球现在变冷了。不是很重要就没仔细看

P2 说 studyA 把变冷的原因归结于地壳运动还有洋流什么的，总之和地有关系。

P3 说 studyB 提出一个解释，说全球变冷和 CO₂ 有很大的关系。说 CO₂ 原来在大气里，然后随着下雨变成了碳酸，落到地上和岩石反应了还是什么，生成了一些东西。然后这些东西顺着水冲到海里去了，然后沉到了 sea floor 上面。这时候的 CO₂ 要想再回到大气就需要很多 million years。（这里有题，说 CO₂ 怎么怎么的，关于 CO₂ 回大气的两个时间都不对，可以排除掉）接着又说有一个人叫啥忘了，这个人提出了一个事，就是地壳还是什么的，运动之后露出来了很多新的岩石，这些岩石是新的，所以就更容易和 CO₂ 反应，因此就加快了这个流程的速度。最后还举了个例子什么的，不过不是很重要。

题目考了主旨，我选了解释 phenomenon 啥的。然后有关于 CO₂ 的细节题，关键读懂 study2 对于 CO₂ 循环的解释，然后看懂那个人说法里地壳运动和 CO₂ 反应的关系。

【考古】

还有一篇是解释 400million 年以前全球气候突然变冷的原因。一个是讲是由于海洋和陆地位置和水量的变化，另一个观点是将是由于空气中碳氧化气体的降低，因为碳化合物被岩石吸收的速度要慢于其被海洋释放的速度，所以总量减少，还有一个人说那个时间地表运动猛烈，把更多的岩石曝光来吸收空气中的碳化合物。

【V1】by 暴走的荷兰豆

还有一篇是讲地球气候的，第一段说 40million 尤其在 15million 年前地球的气候是什么的主要原因而地球气候的变化因素有很多然后就有两个 school 研究因素第一个因素在第一段中部开始到末尾结束第二段是第二个研究又说 carbonyl 和地面或云中的水分想结合形成酸雨然后引起地面的生物怎么怎么样然后气候就会变得 warm 但是这是可以恢复的要等酸雨中的 carbonyl 再升腾回到大气层，但是要很长时间科学家又发现了近 40million 年恢复的速度加快了，然后又找出了两个影响速度的原因。

【V2】by lyj619lyj(730)

还有一篇是解释 400million 年以前全球气候突然变冷的原因。一个是讲是由于海洋和陆地位置和水量的变化，另一个观点是将是由于空气中碳氧化气体的降低，因为碳化合物被岩石吸收的速度要慢于其被海洋释放的速度，所以总量减少，还有一个人说那个时间地表运动猛烈，把更多的岩石曝光来吸收空气中的碳化合物。

【V3】 by kenneth531(Q50 V37 710)

阅读，四篇全中。但是！注意，看机经会影响阅读的，因为根本没心情去看文章，但因为其他做太慢，所以最后阅读是我赶时间的法宝。所以还是很感谢机经。没有他我没有 700. 对了，里面有 3 篇大部分选项都没问题，但有一篇地球气候的太夸张难了，里面有好多学派的观点，然后问题都很长，我整篇基本都没有对应到机经的题目，然后自己又看不下去，我里面的题基本乱选的，所以这一篇一定要搞清楚点啊木寻云大哥，我因为没怎么看所以也不知道应该选什么~

【V4】 by 17623(V51 Q38)

一篇关于 global warming 的文章，分析为何最近几百万年（记不清了）地球的温度会下降。给出的原因是因为二氧化碳更多的被储存在海底的沉积物中，因此空气中的二氧化碳含量降低，导致了地球温度的下降。第二段集中解释为何大气中二氧化碳含量会下降，主要原因是风化作用（weathering），使得岩石中的 C 被转化，逐渐沉积到海底（一个复杂的过程，此处有一道 except 题，要耐心读）。文中还提到，一个能加快这种变化的原因是地壳的剧烈运动（造山运动），在这种地方，风化作用更显著。这里应该有一道削弱题，我选的是在过去几百万年前的几百万年，同样有剧烈的地壳运动（A 选项）。

【V5】 by Koothrappali

地球气候里，考古里的英文文章非常像！最后一段不怎么好读，但是很重要，建议查询生单词并认真读下来！

over~

非常感谢你整理的机经，对我帮助太大了！祝你申请顺利！！

【V6】 by annieguan

地球气候

Q4：哪个最能 cast doubt on 那个关于 weathering 的理论？/哪项 weaken 了 R 的观点？（削弱题）

40 miles years 前的什么什么变化并不比 40 miles years 前来的大。---对地，我就选这个定位于二段后半部分，注意 R 的观点有两个部分，这题削弱的是第二个部分。

Q5：根据第二段的理论下面除了哪个都是正确的？---记不清了

选项有：

- 1、化学风化(chemical weathering)需要水
- 2、地势抬高(uplift)是吸收的二氧化碳的主要因素

Q7：什么情况下新的观点才会真正有效？

我选的是 CO2 沉积的速度大于 CO2 释放的速度。---同选这个

【V7】 by 王者曼联

Q7 有的，， 答案对的，，， 我 CO2 有四蹄，，， 其中三道都是四分之一屏幕高亮亮瞎我的，，， 我去
对的，而且高亮一整段的题目都很长，，
答案也很长
但我 的分数怎么就没高呢，，， 唉
Q1 没有
考到过 except 的题目但是不记得了，，，，
忒长了，，

【V8】 by beth0706

亲 我今天考试遇到了 26.地球气候 4 道题里面有 3 道都是第 2 段 全段 HIGHLIGHT 而且全是 INFER 题目 看完直接给跪了

【V9】 by 落寞的小丑

地球气候 文章内容与寂静一致，但分部的段落不太一样 文章两段 第二段的确如之前狗主所说的闪下钛合金狗眼的那种亮！第一段说不再 warm and wet，一个 school 怎么说，提到了 4 多少万年，然后难以信服，第二段才具体说了 CO2 溶于降水的逻辑链和陆地地面增多吸收 CO2 的逻辑链。遇到了寂静里的 Q3，Q7，其他的就不记得了。。

【V10】 by lonoyli

今天和朋友去考了，他碰到三篇 jj 的，但是有一篇新的……答得不好，所以失忆中
我碰到了巴西科技城市
还有那个什么说延迟付款，什么取消业务的人说，取消了，免费给的什么优惠也会没有的那篇
还考了地球气候那个……
还考了那个管理学和社会学家关于公司立法是不是要 keep 高技能员工的那篇
朋友考了汽车业，金星，话说金星这个貌似当时机经描述的也不是很详细，所以他说看起来真心有点困难
另外，就算机经里有，题也要注意看啊，因为 jj 里有的给出的是个大致的意思，还是要结合文章分析一下，因为不是准确一样的句子

【V11】 by zhujia200607

阅读：地幔竞争性广告 C 被两种方式沉淀导致气温变冷亚当斯密与集约化生产
之前有人介绍的，同一天考试，晚场要多多参考早场的机经，这个结论是很有用的

【V12】 by liummm1221

-还有一篇地球气候((第二段好亮不能直视Σ(⊙▽⊙"... Q4: weaken weathering 理论那个...选的是 weathering 这 40M yrs 和上 40M yrs 情况差不多..Q3 也考到了...记不太清楚了--我几个一个没选的好像说的是风化了了的岩石冲走得快之类的...扫里啊...

【V13】 by grace900522

地球气候那个有个 Q2 也出现了，题目记不太清了，但是我选的也是 40 万年

有个什么比较的那个，again，不具有参考性。Q3 还有个选项说什么某些地区 shift 比较快之类的。剩下的题真的不记得了，sorry。

【V14】by jae 宝宝。

然后全球气候那个

JJ 上的补充资料一定要看！

原文基本就是从上面弄下来的！！！！

JJ 上 Q4 削弱 MR

确认选 1、40 miles years 前的什么什么变化并不比 40 miles years 前来的大

Q5:根据第二段的理论下面除了哪个都是正确的？

确认选 2、地势抬高(uplift)是吸收的二氧化碳的主要因素

重点在第二段

大家不如直接看那个英文的补充资料

从 another possibility 那里开始看

第二个学者的观点是重点

有三道题都是 P2 一下子全部 highlight！！

尼玛真是亮瞎了我的眼！！

第二种观点的逻辑链大概是这样子的：

高原隆升 plateau uplift 会 increase the weathering of rock,

然后 weathering 又会让大气中 CO₂ 的量减少，

因为大气中的 CO₂ 会和水结合生成 carbonic acid,

然后这个里面的碳酸根离子会和 rock 里的硅酸根离子反映，
生成碳酸钙之类的东西，

这样一来就相当于大气里面的碳被吸收到了岩石里面

所以 CO₂ 减少了

那个 Maureen Raymo 学者也是支持这个观点的

因为 uplift 会加剧风化作用 in several ways:

第一是 Uplift 增加了某些地区的季风气候

然后会更多的雨水和 CO₂ 结合，所以更多的碳会被新的断层和褶皱吸收

第二是 uplift 导致山更陡，碳元素会流失得更快

所以更加加重了 CO₂ 得减少

【V15】by sing4u(730)

气候变化：

Q3：下面的陈述中除了哪个都支持了第二段中那个学派的观点？(EXCEPT)

我记得选了风化在某些 region 作用特别剧烈，shift 特别大。因为好像没强调某某地区，所以选了这个。

【V16】by shanghanju(Q51 V30 690)

最后一篇是地球气候，这一篇整个第二段都高亮了，亮瞎我了，直接不想读。。。考了 Q2Q3Q4，Q2 选 40million 那个，因为文章说至少要 100million，选项久于 40million 肯定 OK。Q3except 题，我选了一个选项，意思是 weathering 只局限于地形突出那地方，文章只说地势增高会增加 CO₂ 的吸收，而 weathering 应该不只局限于那里。Q4

选了狗主的答案，这 40million 和 previous 40million 差不多，因为那个第二段砖家说最近 15million 那个加剧了，所以得出一个理论，要是 40million 都一样那么这个假设就不对了。

求确认考古（4、5）：二氧化碳的排放导致地球温度降低

【V1】地球 4000 万年以前是很暖和的，现在很冷，主要因为 2 点：1，海洋位移和陆地面积变大，削弱了海洋的气候调节作用；2，二氧化碳排放量太少了，导致地球保温能力差。（TMD，怎么跟温室效应唱反调）。

【V2】第三篇阅读：科学家发现最近 40million years，地球不再是原来那么 warm 和 wet 了（此处有题），先给出了一个流派的若干解释：随着二氧化碳的增多，大气的降水中融解了二氧化碳，这些水降到海面，被各种过程吸收，然后沉积到海底，虽然到海底这些 c 最终还是要回到大气中，但是这个过程需要 hundreds of millions of years（隐含 40 百万年对它来说是相对短的过程，此处有题），另外陆面也对二氧化碳的吸收起到一定作用，而且随着内海的面积逐渐减少，陆面的面积越来越大因而吸收 c 也越多。第一段的末尾说这个解释不错，但作为唯一的解释未免不让人信服。下一段是讲好像叫 M R 的人提出一种观点，对第一段的解释起到支持作用，他说地质演变抬高了陆地某些位置，高了之后会有更多的 fresh 岩石吸收 c，而且因为抬高了后这些位置比较陡，降水可以更好的冲走这些吸收了 c 的岩石。4 个问题，比较长。

【V3】关于一个现象（貌似是地球长期以来，40million years 气候变化）的解释，第一段是一个 school 给的解释是大陆变化之类的原因，第二段是说另一个学校给力不同的解释，说是因为 carbon 的一系列变化导致的，但是要完成整个过程需要 tens to hundreds million years(这里有个考题哦，I'm sure)，还用某 R 的观点来 support。（不过有个 weaken 题，选一个削弱 R 的）

By GT720110

【V4】气候变化

把下面这篇英文看透，直接 OK 了，原文是英文删减版

During the past 40 million years, and particularly during the past 15 million years, this warm, wet climate largely disappeared. Colder climates and much greater regional extremes of precipitation have developed. What caused this cooling and diversification of climate and vegetation into a complex mosaic of many regionally distinctive types?

One school of thought focuses on the changing positions of the earth's continents and oceans. The Atlantic Ocean has expanded at the expense of the Pacific Ocean, whereas an ancient equatorial sea that extended across much of Eurasia (called the Tethys Sea) has shrunk to become the modern, much smaller Mediterranean Sea . In addition, the fraction of continents flooded by shallow inland seas has slowly decreased, exposing large amounts of land and creating climates less moderated by the temperature-stabilizing effects of oceans. Computer model simulations show that changes in the arrangement of the continents and the size of inland seas can have important effects on

global climate over very long intervals of geologic time. But they are significantly less convincing as sole explanations for the dramatic changes of the past 40 million years.

Another possibility is a long-term decline in the concentration of carbon dioxide in the atmosphere, which would lessen the amount of heat trapped by the atmosphere and lead to “greenhouse cooling.” The amount of carbon dioxide in the earth’s atmosphere over million-year timescales is controlled by two major processes. Chemical weathering of continental rocks removes carbon dioxide from the atmosphere and carries it in dissolved chemical form to the ocean, where it is taken in by marine biota and deposited in sediments on the seafloor. Tectonic activity eventually frees this trapped carbon dioxide, in the earth’s lithospheric plates transports the seafloor to ocean trenches, where subduction carries old crust and sediments down toward the earth’s hot interior. At great depths, the sediments melt, releasing carbon dioxide, which emerges from the volcanic islands that overlie the buried crust and rejoins the atmosphere, completing the cycle.

If the pace of seafloor spreading (and hence of subduction) slowed significantly, less carbon dioxide would be vented to the atmosphere, the atmosphere would become relatively depleted of carbon dioxide and temperatures would fall. In fact, globally averaged seafloor spreading rates show little or no net change in the past 40 million years. Subduction and volcanism eventually return the carbon dioxide to the atmosphere, but this process requires a long time (tens to hundreds of millions of years) to complete.

Plateau uplift may alter climate by increasing chemical weathering of rocks, thereby reducing atmospheric carbon dioxide concentrations. Carbon dioxide combines with rainwater and ground water to form carbonic acid, which reacts with silicate minerals in rocks during weathering. The resulting bicarbonate ions drain into the oceans, where they are taken up by marine animals such as plankton and corals and eventually deposited on the seafloor. The net effect is that chemical weathering removes carbon dioxide from the atmosphere and locks it away at the bottom of the oceans.

Maureen Raymo proposed that uplift of plateaus and mountain ranges has increased the rate of chemical erosion of continental rock on the globally averaged basis. Uplift could enhance chemical weathering in several ways. Heavy monsoons, which develop at the margins of plateaus, unleash particularly intense rainfall. In these regions, uplift-related faulting and folding also expose fresh rock to the weathering process. Moreover, the steeper slopes created by plateau uplift cause faster runoff, which removes erosion products and intensifies the chemical attack on the rock. Raymo suggests that long-term uplift in Tibet and other regions may have increased the rate at which carbon dioxide is removed from the atmosphere. In this way, concentrations would have fallen even though the amount of carbon dioxide exhaled by volcanoes (as inferred from seafloor spreading rates) remained nearly constant. Falling carbon dioxide levels would reduce the ability of the atmosphere to retain heat, thereby amplifying the global cooling
by wkf891222(v 31)

【V5】问题：

Q1：有一题问哪个最能 cast doubt on 那个关于 weathering 的理论，
lz 选了 40mil yrs 前的 XX 变化并不比再 40mil yrs 前来的大。(V 41)

【V6】科学家发现最近 40million years, 地球不再是原来那么 warm 和 wet 了(此处有题), 先给出了一个流派的若干解释: 随着二氧化碳的增多, 大气的降水中融解了二氧化碳, 这些水降到海面, 被各种过程吸收, 然后沉积到海底, 虽然到海底这些 c 最终还是要回到大气中, 但是这个过程需要 hundreds of millions of years(隐含 40 百万年对它来说是相对短的过程, 此处有题), 另外陆面也对二氧化碳的吸收起到一定作用, 而且随着内海的面积逐渐减少, 陆面的面积越来越大因而吸收 c 也越多。第一段的末尾说这个解释不错, 但作为唯一的解释未免不让人信服。

第二段是讲好像叫 M R 的人提出一种观点, 对第一段的解释起到支持作用, 他说地质演变抬高了陆地某些位置, 高了之后会有更多的 fresh 岩石吸收 c, 而且因为抬高了后这些位置比较陡, 降水可以更好的冲走这些吸收了 c 的岩石。提出的新观点觉得有二个重要原因

a. weathering 的过程 (即对第一段的解释起到支持作用); b. 岩石陆地的上升 strengthen 了 weathering 的过程

1. 一个题目在第一段, 问现在环境跟原来环境有什么区别, 选择较 Warm, Wet(此题也许是取非题, 问现在的环境怎么样, 那以前的来取非)

2. 第二段, 这个过程(二氧化碳溶解沉入海底再回到大气这个过程)需要 hundreds of millions of years(隐含 40 百万年对它来说是相对短的过程, 此处有题)

3. 有一个 Except 题(注意第二段中的机理讨论部分, 见版本 6 的总结)

4. 然后有一个应该是取非条件的(注意第二段中的机理讨论部分, 见版本 6 的总结)

5. R 科学家提出, 有逻辑题, 以下哪项 weaken 了 R 的观点, 定位于二段后半部分. 注意 R 的观点有两个部分 a. weathering 的过程 (即对第一段的解释起到支持作用); b. 岩石陆地的上升 strengthen 了 weathering 的过程. 这题要削弱的应该是第二个观点

6. 第二段全划线, 机理题

【V7】

(原题应该和这篇文章有很大关系, 原题文章第一段像是从这篇文章前两段精简的, 第二段就是这篇文章后面的部分摘的, 不过少了很多~我做的题有一道主旨, 其他题全在第二段。还有就是原题强调了二氧化碳的影响过程需要很长时间, “温室效应”倒是没出现。上面黄底部分我有一些印象~~~红色部分确定有~仅供参考

-- by 会员 GT720110)

During the past 40 million years, and particularly during the past 15 million years, this warm, wet climate largely disappeared. Colder climates and much greater regional extremes of precipitation have developed. What caused this cooling and diversification of climate and vegetation into a complex mosaic of many regionally distinctive types?

One school of thought focuses on the changing positions of the earth's continents and oceans. The Atlantic Ocean has expanded at the expense of the Pacific Ocean, whereas an ancient equatorial sea that extended across much of Eurasia (called the Tethys Sea) has shrunk to become the modern, much smaller Mediterranean Sea

. In addition, the fraction of continents flooded by shallow inland seas has slowly decreased, exposing large amounts of land and creating climates less moderated by the temperature-stabilizing effects of oceans. Computer model simulations show that changes in the arrangement of the continents and the size of inland seas can have important effects on

global climate over very long intervals of geologic time. But they are significantly less convincing as sole explanations for the dramatic changes of the past 40 million years.

Another possibility is a long-term decline in the concentration of carbon dioxide in the atmosphere, which would lessen the amount of heat trapped by the atmosphere and lead to “greenhouse cooling.” The amount of carbon dioxide in the earth’s atmosphere over million-year timescales is controlled by two major processes. Chemical weathering of continental rocks removes carbon dioxide from the atmosphere and carries it in dissolved chemical form to the ocean, where it is taken in by marine biota and deposited in sediments on the seafloor. Tectonic activity eventually frees this trapped carbon dioxide, in the earth’s lithospheric plates transports the seafloor to ocean trenches, where subduction carries old crust and sediments down toward the earth’s hot interior. At great depths, the sediments melt, releasing carbon dioxide, which emerges from the volcanic islands that overlie the buried crust and rejoins the atmosphere, completing the cycle.

If the pace of seafloor spreading (and hence of subduction) slowed significantly, less carbon dioxide would be vented to the atmosphere, the atmosphere would become relatively depleted of carbon dioxide and temperatures would fall. In fact, globally averaged seafloor spreading rates show little or no net change in the past 40 million years. Subduction and volcanism eventually return the carbon dioxide to the atmosphere, but this process requires a long time (tens to hundreds of millions of years) to complete.

Plateau uplift may alter climate by increasing chemical weathering of rocks, thereby reducing atmospheric carbon dioxide concentrations. Carbon dioxide combines with rainwater and ground water to form carbonic acid, which reacts with silicate minerals in rocks during weathering. The resulting bicarbonate ions drain into the oceans, where they are taken up by marine animals such as plankton and corals and eventually deposited on the seafloor. The net effect is that chemical weathering removes carbon dioxide from the atmosphere and locks it away at the bottom of the oceans.

Maureen Raymo proposed that uplift of plateaus and mountain ranges has increased the rate of chemical erosion of continental rock on the globally averaged basis. Uplift could enhance chemical weathering in several ways. Heavy monsoons, which develop at the margins of plateaus, unleash particularly intense rainfall. In these regions, uplift-related faulting and folding also expose fresh rock to the weathering process. Moreover, the steeper slopes created by plateau uplift cause faster runoff, which removes erosion products and intensifies the chemical attack on the rock. Raymo suggests that long-term uplift in Tibet and other regions may have increased the rate at which carbon dioxide is removed from the atmosphere. In this way, concentrations would have fallen even though the amount of carbon dioxide exhaled by volcanoes (as inferred from seafloor spreading rates) remained nearly constant. Falling carbon dioxide levels would reduce the ability of the atmosphere to retain heat, thereby amplifying the global cooling.

【V8】 BY uclasdsu

另一个是 CO₂ 导致 4000 万年前地球变冷，是因为与水生成 H₂CO₃，腐蚀岩石。对理科背景的，都很简单

【V9】还有一篇说什么地球变暖。。。。第一段先说什么一个假说，说是因为地壳运动。和板块移动什么的。。（太扯淡了）

第二段又说了另外一种假说，说是天上什么的下来，下来之后不马上回天上。。又去了海里。。。。

真心忘了，记得不好，待补充。。。。免得误导大家。。。。但我遇到的题基本都是第二段的。。。。

挺长的。。。。不过难度一般。。。

【V10】遇到地球降温，CO₂ 的影响的那一题。建议可以直接看第二段，第一段貌似没有出题点。然后第二段真的是全文高亮。。

【V11】JJ 地球降温那篇。唔第二段真的是高亮（刷的一下四分之一电脑屏幕亮瞎楼主狗眼的那种亮）。首段：地球越来越冷了。提出一个老的解释：大陆和海洋的变化

（一堆比较，不过大意是海水面积减少，陆地面积增加，导致温度降低）指出仅仅这一个原因是不足的。次段提出一个新的观点：是由于 CO₂ 的沉积导致了气候变冷。

（其实就是温室效应的逆过程）机制部分解释了 CO₂ 运动的方向，从大气中的气体到被裸露的岩石吸收，同时还要有水（这里有题），的作用下变成 H₂CO₃ 最后变成碳酸钙沉积于岩石中，导致气候变冷。有考到一题是说什么情况下新的观点才会真正有效？我选的是 CO₂ 沉积的速度大于 CO₂ 释放的速度（不要套用）。

【V12】Scarlettma

现在的 climate 越来越冷了，因为 2 种原因。第一段列出的是因为大陆板块海洋的变化引起的，第二段就说是因为大气层二氧化碳引起的，就说二氧化碳到了海里面，然后被海洋生物还是什么吸收，然后又被排出，留在 seabed 上面，再影响气候……好像是这意思，就说这个周期是很长很长的。

【V13】iamcrystal710 题目考到什么削弱第二段里的观点，有第二段可以推出什么结论，总之就是大多在第二段里找，注意下 hundreds of million years，还有 4000million years 都是些细节定位的地方，在中间和靠后的都有信息要找。

【V14】200702061710：果然看见了传说中的整段 HIGHLIGHT 啊。那叫一个壮观，屏幕都变黄色了。

【V15】gitarrelieber730 V37 下面的陈述中除了哪个都支持了第二段中那个学派的观点：A- 新的石头（fresh rock）可以吸收更多的二氧化碳/B- 大陆和海洋的相对移动造成地球降温

【V16】gitarrelieber730 V37 根据第二段的理论下面除了哪个都是正确的：A- chemical weathering 需要水/B- Uplift 是吸收的二氧化碳的主要因素

二十七、荷兰病

【本月原始】vanessayoung

一篇经济学的文章，讲“荷兰病”，Dutch disease，自然资源丰富的国家反而有curse，有区分讲对 industrilized 和 nonindustrilized 国家的影响，货币升值导致出口困难，进而影响经济水平等等；

【考古】

【本月原始】peninsula0204

3、resource curse。第二段是讲 industrial countries 的 Dutch 啥啥的。

【考古】

V1 【by: ftottigoal 700+】

主要是关于环境和经济的 两段 一屏不到一点

P1 一开始来了个新名词 然后解释 是关于环境和经济的之间关系的。然后又是新名词（什么什么 curse）什么的，说这种情况往往发生在欠发达地区，会导致失业啊和通胀什么的，然后作者说，这个现在在发达国家也有。

然后 P2 一上来是个新名词 Netherlands(也可能是 Dutch)什么什么。这个名词是上一段什么什么 curse 现在的一部分（components）然后之所以叫 Netherlands，是因为这个发生在工业已经很发达的荷兰。然后就是解释这个现象了。大概就是荷兰大量出口一种资源，然后因为 limitation 很松。大量外汇涌入国内，接着国内通胀了咯，失业了咯，经济不给力了咯，然后又列举了其他一些经济的负面现象。

文章不是很难，重点在于搞清三个新名词的关系。

Q1 那种情况可以解决 Netherlands 的那个现象。我选了 把 limitation 搞紧一点

Q2 XXXcurse 和 NetherlandsXX 这两个名词的关系 这个 lz 不确定啊

Q3 好像是主旨题吧

V2 【by: missmuer】

一段：一个国家如果资源丰富本来是件好事，但也不一定，它可能会导致各种 XXXX 麻烦，这种现象叫做 C XX 非工业化的国家只依赖出口资源（像天然气啊之类的不可再生的），那它会遇到各种 XXXX 麻烦。有些人认为这是非工业化国家才会出现的，其实并不是这样。

二段：在工业化国家出现这种事，被叫做 Dutch XX, 这种现象最早出现在荷兰，他们依赖出口天然气，然后遇到 XXXX 麻烦。

题目：C XX 和 Dutch XX 的关系。

A. Dutch XX 只发生在荷兰

B. Dutch XX 是 C XX 的一种

C. Dutch XX 发生在工业化国家，C XX 发生在非工业化国家

V3 【by: 小白虫子 710】

一共两段，第一段讲 industrialized countries 如果靠出口 natural resource 来赚钱，就可能发生叫 “resource curse” 的这个现象。中间还有 BLABLABLA……然后段末说这个现象是很严重的，是什么 political，还有什么，什么原因导致的。

第二段讲 resource curse 的一个 component，叫 “Dutch disease”，（有题问第二段讲了什么，选这句话的同意替换，选项里面说 Dutch disease 是 resource curse 的一个 aspect，然后第二段是讲这个 aspect 的来源）。说这个 “Dutch disease” 是先在 Netherlands 出现的现象，所以叫这个名字，就是荷兰本来是 industrialized country，但是它靠 export 自己的 natural gas resource 来赚钱。但是这个赚钱方式却引起了 inflation，后面有括号解释 inflation 是什么意思，还有对其的举例。Inflation 严重地 impaired 荷兰自己国家的制造业，使荷兰已经很发达的制造业向 deindustrialized 的方向发展。这个地方又重述了荷兰发生这个现象也有 political，什么，什么的原因，重复了一下第一段末尾的原因。然后这个地方有题问：作者 suggest Dutch Disease 这个应该怎么解决呢？我当时很仔细很仔细地读了原文，但是文章就只是说这个现象是怎么造成的，有什么不好的影响，没说怎么能解决。我定位了之后发现这个是真没有啊！我只好相信这是作者 “suggest” 的了，选了一个跟文章有关的。选项有：C. regulate exchange rate to a fixed number; D. raise 从别国家进口东西的 tariff；

V4 【by: sailing0831】

1.1.14 那个荷兰病也确认……我觉得寂静里说的还是比较清楚。就是说资源多了也不见得是好事。然后我记得是说了两种荷兰病的例子，一种是资源很多，然后自己不搞工业却靠卖资源来赚钱。第二种我真的忘了，但是我真的记得还有另一种荷兰病方式……（也许是我理解错了）最后一段又开始说通货膨胀。要提醒的是，一定要理解这一串的因果关系，有题目会考到这个因果链

补充背景资料 cherryruj

1.1.14 环境与经济关系——其实就是 “荷兰病”

“荷兰病”是经济学名词，上课的时候有学到过，一读就意思就想起来了。荷兰病就是一国由于自然资源或其他初级产品异常丰富，从而该部门繁荣，其他部门尤其是工业部门衰落的现象。道理很简单，该资源出口多，外汇流入，该国货币升值，其他部门的出口因为价格变高而受到影响，从而衰落，企业不好当然会有失业啦。

这就是逻辑链。这种情况在发展中国家比较多见。发达国家也存在。第一次出现时荷兰。由于突然个大油田从而出口天然气，导致工业部门衰落。

V5 【by: 海诺薇拉 720】 11.5 日

1.荷兰病和资源诅咒啥子关系，选荷兰病是资源诅咒的一个方面，表现在发达国家中

2.怎样控制荷兰病，选固定汇率神马的。。。

V6 【by: aaronkib 760】 11.12 日

第一段介绍 resource 诅咒这个概念，说这一般发生在落后国家。但是如果发生在先进国家会如何如何

第二段就举了荷兰病的例子。这段的最后说这会引入 deindustrialize 在先进国家，也会造成比较落后的国家如此如此这般这般（只讲了一两句抽象的描述）

问题：主旨题有点纠结 我最后选了 trace 荷兰病这个词的形成，没有选说明 resource 诅咒在先进国家和落后国家的影响，大家自己判断

问题：荷兰病和资源诅咒的关系是？

定位第二段第一句，荷兰病是资源诅咒的一个 aspect

如何减少荷兰病影响？

固定汇率 确定

V7 【by: blessalex 760】 11.12 日

Q1:主旨题：提出一种现象并解释它的成因

Q2：以下哪项不是资源诅咒的表现：选服务业会在产业中的比例得到提高。

Q3：以下哪项比较象荷兰病的表现：选工业品在总产出中的比例下降，随着煤矿的大量开产和利用。

V8 【by: yeknod77 750】 11.12 日

1. 文中没有描述哪个现象.

> 选择 There will be an increase in service industry in unindustrial countries.

2. 以下哪个现象和荷兰病这个例子比较接近.

两个选项间徘徊

1> Displacement of some manufacturing industries in industrial countries when there is a boom in 某种金属的 mining. (选择了这个)

2> There is 某个形容词 fluctuation of it's currency in industrial countries when there is a boom in 某种金属的 mining.

V9 【by: LoveTwinkle 770】 11.16 日

题目似乎都没在 JJ 里看到。

第一题是问以下哪个关于 curse 的特征是文中没有提到的

我选的是 replacing the nonexerxxx industry。。。因为文中很明确说的是 replacing the exerxxx industry 来着。。。在第二段中间，大家可以定位下，我这题做了很久。。。

还有一题是问以下哪个 exemplify 这个 dutch 病

我选了在 nonindustry country 开采出了 natural gas 之类的东西。

二十八、travel literature

【本月原始】 karenwuuu

讲的是 travel literature，两段不长。第一段将整体在一个时间段（具体忘了）travel literature 很流行，大概分析了原因。记得有 虽然是基于 fact 写的，但是很多时候作者会加入一些 fantasy 的成分在里面。第二段具体讲在英国的 travel literature 的情况，有点绕没太搞明白到底是不是注重 fact 的成分。时间太紧了，考了 3 题，好像有主旨题，记不清了。期待考古

【考古】

Travel literature(已考古)

第一段：1500-1800 这个年代人们爱看游记。游记经常是 fact 夹杂 fantasy.那个年代人们欲望增强，想开拓疆土，征服世界。但是读者看游记不一定是想满足开拓疆土的欲望,很多也只是把它当 fantasy 看。

第二段：举英国为例，英国当时一个岛国，想走出封闭的区域，见世面，开拓疆土(这里有题，问哪个不是英国人看 travel literature 的原因：这三个，再加后面有一个神马神马人的影响)。出现了一个人名(就是前面说的那个人)，是这个人试图给民众灌输这种思想，详细的做法就是，让大家多读史实(fact)，少看小说戏剧。

民众很爱看游记，因为它披着 FACT 的外衣实则为了 fantasy,所以既符合政府要求，又可以看 fantasy.

Q1:一道细节题，看 travel literature 【no doubt a symptom】(高亮)that... should spurred imperialism 帝国主义，这个高亮部分和后文是什么关系

Q2:一题是涉及 English puritan 的，问他们起了什么作用，

选项有(1)让社会大众流行并喜欢这种新的文学风格；

(2)增加了人们对英国在海外影响力和实力的认知。(我选的 2 这个)

Q3:主旨题

两个选项搞

一个是说旅游作品如何

一个是说英国如何

Q4:这里有题，问哪个不是英国人看 travel literature 的原因：

这三个，再加后面有一个神马神马人的影响

【考古】

【版本 1】

关于 travel literature in western culture 和 reality 与 fantasy 什么的...第一段是概括性的介绍，第二段举得英国的例子，文章不长也不难

【版本 2】

travel literature 的一篇。说人们喜欢看，不在乎是不是事实或 fantasy。然后举了一个英国的例子。

【版本 3】

1500-1800 这个年代人们爱看游记。游记经常是 fact 夹杂 fantasy.那个年代人们欲望增强，想开拓疆土，征服世界。但是读者看游记不一定是想满足开拓疆土的欲望,很多也只是把它当 fantasy 看。

举英国为例，英国当时一个岛国，想走出封闭的区域，见世面，开拓疆土(这里有题，问哪个不是英国人看[font=]travel literature 的原因：这三个，再加后面有一个神马神马人的影响)。出现了一个人名(就是前面说的那个人)，是这个人试图给民众灌输这种思想，详细的做法就是，让大家多读史实(fact)，少看小说戏剧。民众很爱看游记，因为它披着 FACT 的外衣实则为 fantasy,所以既符合政府要求，又可以看 fantasy.

【版本 4】

1 段 XX 时候，西方流行阅读游记，(马可波罗之类的吧，我觉得)，然后一些原因.2 段具体分析英国原因.最后一句有点绕，然后还问了提，不是很长

【版本 5】

讲的是 travel literature, 然后和 17 到 18 世纪人们的观念有关，那个时候人们看文学不大注重事实。。。后段讲英国的文学历史变化，以及受到其他种族的影响。意思大概是这，但是文学阅读是弱项，所以记得的东西不多，但是 travel literature 非常肯定。

【版本 6】

旅游派文学 两段 第一段讲：旅游派的诗歌是个啥欧洲在十几世纪来着 这种旅游作品在市场中 share 达到鼎盛 第二段讲英国的例子：讲英国的这种作品怎么了 因为英国是个 isolate 的岛国 所以人们这种拓展的心情非常的热切 人们好像都喜欢读旅游作品 而鄙视那些戏院啊 小说啊啥的 好像是突出的旅游作品的某种特质是 fact 还是范特西啥的 有题目问主旨的 两个选项搞 一个是说旅游作品如何 一个是说英国如何 我觉得文章是拿英国距离所以选了前者 不确定

【版本 7】

那个旅游出版物在 15-18 世纪很火，占 market 的比例是史上最大(这个后面有个干扰选项说旅游书占当时 market 最大份)说当时读者 were best served by books freely mingled with facts and fantasy. 第一段说的是 Western community，第二段专门说英国。第一题问的是本文中心思想，第二题问的是作者 suggest 了关于旅游书什么，里面就有上面说的干扰选项，第三题好像是问当时的读者的情况。

【问题汇总】

Q1：涉及 English puritan 的，问他们起了什么作用，选项有(1)让社会大众流行并喜欢这种新的文学风格;(2)增加了人们对英国在海外影响力和实力的认知。(我选的 2 这个)

Q2：一道细节题，看 travel literature 【no doubt a symptom】(高亮)that... should spurred imperialism，这个高亮部分和后文是什么关系

Q3：Travel literature 问把人们阅读 travel literature 的现象比作 imperialism 的一个 symptom 有什么作用。我记得有一个选项是说衔接前后两句话的(第一句话，是说 travel literature 得到前所未有的发展，第三句话好像就是转折 however 怎么怎么样。还有一个选项是为了后面展开论述做基础之类的。还有一个选项是 minimize non-literacy 的因素对其蓬勃发展的影响。

Q4：文章 suggest Puritan 起到什么作用？

B 选项是让社会大众喜欢上一种新的文学风格(genre)

C 很长…竟然忘记了意思，我好像选择了这个

E 鼓励…促使形成了一种 discriminating reading habit(这个选项应该是一个错误选项，因为第一段里有提过说 “early modern society 的读者是 indiscriminating 的”)

Q5：主旨题。选了解释了游记在那个时间段非常流行的原因，especially in england.

Q6：执政的清教徒给人们的那会儿的阅读习惯带来了什么影响?选了使人们产生了阅读偏好，偏好这个意思好像是用 discrimination 这个词表达出来的

Q7：except 题，哪个不是英国人喜欢读游记的原因?选了那会儿人们都外出别的国家旅行这个选项

二十九、经济萧条

【本月原始】woshinfan00

有一篇是经济萧条导致全国工资下降，其实不利于经济恢复，然后第二段讲了一些原因的那篇

【考古】

【本月原始】nozomi97

二：1980 年美国经济下滑 有一些科学家推测下滑的原因 一共应该是有四个：前几个都给否了 比如 长远投资、R&D 投资（投资多了也不一定代表公司的科技实力比别人强了）最后说发现把用在 internal invest 的公司会好一些。一屏，只有一段。

【考古】

V1：by howfay

关于米国公司在 1960-1980 年间，不太愿意进行长期投资，说这是为什么。。。在 1980 年代又怎么了怎么了，特别说到了 steel 和 XX companies 的例子，有细节题问到。因为时间不够了所以没看仔细，也不要多说误导大家了

V2：by 小唯唯 (8.23 22：00)

(我刚刚发现 JJ 上新加入了，估计也是 22 号考的，那我就补充一下)貌似就只有一段

美国经济陷入低迷，有的人把它归结为两个原因，(第一个原因忘了)第二个是 1980 年代经理人不愿意做长期投资到固定资产什么的。

但是，事实并非如此,文章给了一个例子是说美国 1980 年代的钢铁行业和高新?记不住了，对比说在这个时候他们都投资长期资产，但是钢铁失败了，那个高新?却获得了利润。然后又举了几个例子意思就是说反驳经理人不愿投资长期才导致低迷。

最后一句说那些低迷的公司都没有投资在人力资源市场这些地方，这可能是真正导致低迷的原因。

考古：by alisaxu (8.24 14:00)

就是钢铁航空那个：两段，米国 1980 年代经济发展不好，有人就研究原因，说是因为劳动力贵了，还有 manager 不愿意进行长期投资，比如固定设备什么的。导致企业长期的发展不好，只注重短期的利益。那些需要长期投资才能发展的行业就不行了。有人反驳说，不对啊，钢铁业和航空业都是长期的，钢铁业亏损，航空业就发展了。然后作者说，要研究发展滞后的原因，不要只看外部投资，还有内部的，比如组织啊，人员啊什么的，有问这一点，好像是文章暗示了一个好的 manager 会怎么样?我

选的会注重内部投资(这种白痴问题啊，大家忽略吧)，还有问举例钢铁航空干什么?我选的为了说明一个理论是错误的

其他的想不起来完整的東西了，就不混淆视听了

考古：by jessicaxier (8.26 22:00)

capital，有一道问了文中提到了 1980 年美国的两个相反的例子(好像是航空业和某业都是需要长期战略，但是航空业就增了，那个某某就减了)，是用来干什么的。

讲美国企业于某一年代为什么 lose 竞争力,共二段

人们一直认为投资(还是资金成本)和另外一个因素(类似员工或者技术这类)是美国公司竞争力的来源。然后说了一些具体的。但是 industry 企业竞争力的 variation 不完全取决于上述两个因素。先 attribute to 企业不愿增加投资于外在产能上,但随后又举钢铁业及航空业为反例,说它们投资很多,依然赔钱失去竞争力(这里有题问为什么举着两个例子)说两个行业同样具备上述两个条件但是表现却是相反的(就是钢铁企业好另一个不好)。

到第二段的中后段才冒出 – 要投资在内部(如员工训练..),才是增加竞争力的商道.出题点好象在这二观点打转.

近 20 年来美国市场发展不好，分析原因：一，劳动力成本高;二，企业只重视短期目标而忽略长期目标(for example: 忽略 R&D 投资)。但是该原因并没有把握住真正内涵，市场竞争激烈也是原因之一。钢铁业和航空业都需要大量投资，钢铁业市场份额减少，但航空业却有盈余。因为有些公司注中对设备投资，而有些公司却忽略对人才，管理的投资，这造成这些公司不同的命运。

又问举出钢铁和航客行业的例子的作用，我选是为了解释不同的行业和不同的 capital strategie 会导致不同的结果

美国经济在大概 1980 年时期下滑，开始，人们认为是两个理由导致这个结果：1.capital 太贵，2.investment 不够,但后来从钢铁业和航空业的对比发现，两个产业都 invest 了，但一个收益好，一个不好，所以不全是 investment 的原因.于是，后面提出，内部管理也是很大的因素!(有题)

1、主旨题 现象解释

2、作者为什么要提到那两个领域?说明不是 investment 的原因

capital，有一道问了文中提到了 1980 年美国的两个相反的例子(好像是航空业和某业都是需要长期战略，但是航空业就增了，那个某某就减了)，是用来干什么的。

V2

是说 1980 大概美国经济衰落?然后就提出了一个理论, 但是呢应用到 JJ 上面的那个两个领域上就不行了呢, 所以呢, 作者在最后一句提出了自己的观点。

题目:

有一个是问作者为什么提到那两个领域~明显有 just as

还有主旨

V3

美国经济在某个时期下滑, 开始, 人们认为是两个理由导致这个结果: capital 太贵, investment 不够但后来从钢铁业和航空业的对比发现, 两个产业都 invest 了, 但一个收益好, 一个不好, 所以不全是 investment 的原因. 于是, 后面提出, 内部管理也是很大的因素!(有题)

V4

第一段, 美国经济不行, 开始以为是不愿意投资和 XXX 造成的(xxx 是啥不记得了, 这里有题, 需定位原句), 然后讲了一堆有的没有的。

第二段, 举了钢铁行业和航空业的例子, 两个都有进行投资, 一个赢了, 一个输了(问了为啥举例)。然后提出发现, 赢了的企业都投资了软件, 人员培训啥的(意思是光硬件投资不行)。

V5 by alisaxu 650

钢铁航空那个: 两段, 美国 1980 年代经济发展不好, 有人就研究原因, 说是因为劳动力贵了, 还有 manager 不愿意进行长期投资, 比如固定设备什么的。导致企业长期的发展不好, 只注重短期的利益。那些需要长期投资才能发展的行业就不行了。有人反驳说, 不对啊, 钢铁业和航空业都是长期的, 钢铁业亏损, 航空业就发展了。然后作者说, 要研究发展滞后的原因, 不要只看外部投资, 还有内部的, 比如组织啊, 人员啊什么的, 有问这一点, 好像是文章暗示了一个好的 manager 会怎么样?我选的会注重内部投资(这种白痴问题啊, 大家忽略吧), 还有问举例钢铁航空干什么?我选的了说明一个理论是错误的

其他的想不起来完整的東西了, 就不混淆视听了

V6 原 1.7.6 竞争

人们一直认为投资(还是资金成本)和另外一个因素(类似员工或者技术这类)是美国公司竞争力的来源。然后说了一些具体的。但是 industry 企业竞争力的 variation 不完

全取决于上述两个因素。然后举了 steel 和另外一个行业的例子(这里有题问为什么举着两个例子)，说两个行业同样具备上述两个条件但是表现却是相反的(就是钢铁企业好另一个不好)。后来好像是又提出了一个新解释说竞争力为什么不同，，，，，，，

V7 by weizhui1208 770

第一段：美国经济在大概 1980 年时期下滑，开始，人们认为是两个理由导致这个结果：1.capital 太贵，2.investment 不够,但后来从钢铁业和航空业的对比发现，两个产业都 invest 了，但一个收益好，一个不好，所以不全是 investment 的原因.

第二段：于是，后面提出，内部管理才是关键因素！

(貌似没分段 但是内容就是这两块了)

题目有：作者提出钢铁业航空业是为什么---Lz 选指出传统观点的一个解释不足 (确定)

还有题是选类似结论之类的---Lz 选内部管理是关键因素

考古：by Serena0710 (8.26 22:00)

V1

P1 美国企业不愿意投资长期资产，认为这样短期看不到效果，而且容易成为别人兼并的目标,一开始以为是 factor 1 和 factor2 起作用，

P2 但是发现两种行业 factor 1 和 factor2 上的特征相同，但是投资却不同，最后得出结论，不是 factor 1 和 factor2 起作用，而是投资的倾向不同，有的企业不愿意投资的组织建设上，比如培训，人员开发，导致他们 decline

V2 原 1.4.3 capital investement

80 年代，美国在国际上面 capital investment 的能力大不如前(好像是这个意思)说了推测的两个原因，一个是只重视短期收益，还有一个是 M&A 但后来都被作者反驳了，作者认为主要原因是 manager 的 internal 决定什么的。

三十、地球磁极

【本月原始】冷酷杀 G

第一篇讲地球的磁极在变化（很短，但是我当场哭泣）

第一段讲了地球磁极这个领域的发展历史

第二段讲在 1960 年前科学家们都 disagree，在 1960 年一个人发表了一个东西才被大家接受

第三段讲了这个人是如何证实的，后来又说他的方法有缺陷（原文是 98% stable while 2% unstable）

题目：第一段主要讲了什么？这篇文章接下来要讲什么？在 1960 年前科学家普遍认为什么？

【考古】

【本月原始】青青梦阳

阅读只记得一篇讲地磁场的了，第一段没看懂，第二段说一个人 1906 年发现了磁极反转的现象，第三段说证据进一步发现并标明地磁场的反转是一个很缓慢地过程，并且发生了很多次。

【考古】

【本月原始】divedeeep

地球的 polar state 什么的

【考古】

【本月原始】lion_n_deer

第三篇：讲地球的 magnetic field 的 reversal 也不怎么的，就记得一个关键词：P（P 开头的一个很长的单词）evidence。题目有问 1906 年前是什么情况以及两个主旨题。

【参考原文】bzy!

Ancient Magnetic Reversals: Clues to the Geodynamo

Is the earth headed for a reversal of its magnetic field? No one can answer this question yet, but rocks magnetized by ancient fields offer clues to the underlying reversal mechanism in the earth's core

By Kenneth A. Hoffman

For well over a century geophysicists have observed a steady and significant weakening in the strength of the earth's magnetic field. Indeed, if this trend were to continue at the present rate, the field would vanish altogether in a mere 1,500 years. Most investigators are inclined to think that the decay is merely an aspect of the restlessness inherent in the field and that the field will recover its strength. Yet one cannot dismiss out of hand the possibility that the weakening portends a phenomenon that has recurred throughout geologic time: the reversal of the geomagnetic field.

Which of these two scenarios is correct? The answer lies concealed 3,000 kilometers below the earth's surface within the outer core, a slowly churning mass of molten metal

sandwiched between the mantle of the earth and the solid inner core. It is now generally accepted that the earth's magnetic field is generated by the motion of free electrons in the convecting outer core. This theory supposes the core behaves like a self-sustaining dynamo, a device that converts mechanical energy into magnetic energy. In the geodynamo the earth's rotation, along with gravitational and thermodynamic effects in and around the core, drives the fluid motions that produce the magnetic field.

Although the basic principles of dynamo action are well established, geophysicists do not yet understand the thermodynamics, fluid mechanics and electrical properties of the earth's interior well enough to construct a universally accepted model of the geodynamo. Yet its workings can be glimpsed indirectly by observing the present-day field. These measurements yield many details of the short-term behavior of the field, such as its shape and "secular variation," or ordinary fluctuation. To study the activity of the dynamo over aeons one must turn to the paleomagnetic record—the ancient magnetism frozen into rocks from the time of their formation.

Indeed, paleomagnetic evidence led to the first proposal that the earth's field has reversed itself, put forward in 1906 by the French physicist Bernard Brunhes. Brunhes was intrigued by the discovery of rocks that were magnetically oriented in the direction opposite to the earth's field. His startling suggestion was furiously debated for more than five decades. It was not until the early 1960's, at about the time J. S. B. Van Zijl and his colleagues published the first detailed study of a paleomagnetically recorded field reversal in lavas from South Africa, that the idea was accepted by the scientific community at large. Today it is a fundamental tenet of geophysics that the earth's magnetic field can exist in either of two polarity states: a "normal" state, in which north-seeking compass needles point to the geographic north, and a "reverse" state, in which they point to the geographic south.

In the 1960's studies of radiometrically dated lavas yielded a consistent log of past polarity changes, including no fewer than nine major reversals in the past 3.6 million years, the most recent of which occurred 730,000 years ago. The time scale of polarity transitions has since been extended back nearly 170 million years.

Paleomagnetic records show that the geomagnetic field does not reverse instantaneously from one polarity state to the other. Rather, the process involves a transition period that typically spans a few thousand years. Hence for perhaps 98 percent of the time the field is stable and its shape is well understood. But for the remaining 2 percent of the time the field is unstable and its shape is not obvious. The foremost task for geophysicists in my field has been to chronicle the behavior of the reversing field—its shifting shape and fluctuating intensities—based on the sometimes faint and complex record of past events, imprinted in stone. The findings provide an invaluable probe into the hidden mechanisms of the geodynamo.

三十一、南岛语系

【本月原始】冷酷杀 G

第二篇讲语言的变化（很短）

不认识单词不知道讲了什么，一个语言体系里有 900 多种 subgroup languages, 他们之间又互相不同，最后一段有讲语言分支里关于 crop 的词汇很接近，但是有的语言里又不同（有题）这篇很简单只是我不会做。。。

作文寂静里买 precious, expensive metals to produce cell phones 那个

IR 有 4 道题都是关于一个分配钱的东西（有 administration fees, library fees 之类的）

【考古】

【本月原始】梦离 ouzi

关于客家话的

P1 说某个部落脱离主岛没有很久，所以语言还没变化太大

P2 说另外 3 个岛变化比较大，然后举了台湾例子

P3 又做了些说明。。。

【考古】

【本月原始】不二的水蜜桃

时间不够了 看的马马虎虎 讲的是一种语言九百多种 其中 13 个来自叫做 M 的什么 介绍了一下 第二段写了台湾的另外的分支语言 第三段说了好像相同还是不同点

【考古】

【本月原始】kronos66

austronesian languages 南岛语系（狗主自行百度了，，，）

我滴最后一个阅读 可以说是十分烧脑的一篇了，，，

第一段：先介绍了南岛语系（austronesian languages）的概况（这段贼拉长）。首先，这个语系所包含的语言多达 965 种，而这些语言的使用者分布在西至马来西亚东至夏威夷的广阔太平洋地区，使得这个语系的语言使用者分布的面积大于任何语系语言使用者的分布的面积。其中，“X”是属于南岛语系之中的一个语支（sub-group）。这个语支也是这个语系当中最大的语支。单这一个语支语言的使用者就占了整个语系语言使用者的 90%。X 语支的语言使用者的分布情况也和整个南岛语系语言使用者分布情况大致相当（就是说也横跨太平洋了）而“X”语支内部的语言差别不大，说明是这个语支的各个语言是在历史的近期开始分化的，因为这么短的时间根本没有给“X”足够的机会演化。

（读到这，你应该能推断出来：是在历史的近期，“X”语支使用者的祖先才带着自己的语言离开自己的发源地，扩张到大西洋各个地区，并且这个地理的扩张也这部分人语言壮大为一个语支过程。有题）

第二段：讲了这个语言其他的语支在哪分布的-----就在台湾，是那里的原住民说的话（涨姿势，，，）。而且是三个语支是同时挤在台湾。这三个语支彼此差异很大，所以说明历史给了他们更为广阔的时间区间去演化，由此推断这三个语支比“X”语支历史悠久，而且台湾就是南岛语系的发源地。

（这三个语支地理空间小，历史悠久的特点有题）

第三段：讨论了判断哪个语支历史长短的证据。“X”语支所有语言对一个作物“Y”（好像是米）有相似的叫法（不是相同的！！！！！！一个错误选项出现了）。而台湾所有语支都没有关于这个作物的叫法（说明是X语支在离开台湾之后才发现了这个作物的有题）

还有一道题：“如果印度尼西亚有一个属于台湾语支的语言，而这个语言有Y这个作物的叫法，那么说明什么？”答案：这个语言的祖先离开台湾的时候和“X”语支的祖先离开台湾的时候分属不同时期。

【考古】

V1 by makypang 670

讲一个A什么的languagefamily和M什么的languagesubfamily

V2 by carypig

文章很简单，如果遇到的话，建议大家仔细读读。我是最后一篇，来不及看了，大概过了一下，然后定位做的题目。

第一段说，有一种A开头的语系。有900多种语言。然后讲其中有一种语言覆盖最为广泛。

第二段说，其中一种语言是在台湾的bla blab la.

第三段提到了马来的什么什么语言。然后还提到了玉米，不过是为了说明语言出现的先后问题。然后有一句是说如果某种语言跟台湾话不同的话，那应该是因为跟移民到台湾的时间先后有关。（这里有题）

文章不难，题目也不难。可惜我没仔细看，所以不说答案了。但是从分数来看，应该猜对了一两题，因为2、3两片阅读做的不好。

V3 by Latiaslee 740

第四篇是讲语言的。我没太看懂因为时间不多了，各种定位不能基本乱选的。。--大概就是说某个语言下面的语种很多，有两个很长的专有名词，一个PXXXXX一个MXXXXX，然后他们是有某种关系吧（看懂这个很重要，我就是没看懂。。），第一段说其中一个RECENTLY才DIVERGE出去；然后第二段说另一个和台湾关系很大，大概是在台湾发家的；最后一段说某2个语言很像，证据是形容CROPS的单词很接近。。题目也有4题，貌似有主旨题，还有重点是搞清各种亚语种之间的关系。

V4 by LingziMomo

第一段：说的是一个叫做A的语系，特别牛，有594（不是很清楚了哈）的语言，其中有14种是属于AM这个sub语系里面的。单单是sub这一个语系，就覆盖了几乎所有A语系覆盖的地方，但是由于并没有太长的时间让不同的地方develop difference，所以AM这个语系中的语言差别不大（有题，问AM中的语言什么的）

第二段，说的是A这个大语系里面除了AM这个很牛的以外还有四个语系，这些语系是在台湾发现的，并且传播不是很广泛（感觉是描述AM与其他四个的区别。）

第三段：举例说明AM和其他四个语系的区别。AM语系中的语言都没什么差别，但是其他四个语系里面的差别就很大。然后举了个corp的例子（有题），说是其中一个语言中没有这个词，但是其他语言里都有哈~~~

V5 语言那篇，也比较短。A 语系有好多子语系，有个 M 开头的子语系有三种，覆盖地理很广，并且之间很类似，是因为从母语系分离出去之后还没来得及演变的不同。另外还有一个子语系是在 taiwan（还是印尼），和前三不同，说可能是保留了母语系，没怎么演变之类的。有问题问到最后这种语系，我选答案好像是从 taiwan 传到印尼。

V6

一篇说语言的

第一段说有个 Aust 什么的地方有四种类型的语言，一种是 M 语言，

第二段说还有三种语言，都起源于台湾，

第三段说 M 这种语言对于很多农作物的叫法都是一样的，但剩下三种语言却不是，说明这些农作物是在台湾移民过来之后才有的。

V7

语言演变：第一段 A 语系总共有 959 种小语系，范围遍布 1 个地方到 hawaii。A 语系有一个子语系叫 MP，MP 一共有 14 中小语系，MP 发展时间较晚，14 种小语系之间差别很小，且 MP 涵盖了所有 A 语系涵盖的区域。第二段 A 语系还有另外三个子语系，都是从台湾发展来的。第三段讲 MP 对于好多植物如 crop 的称呼都是一样的，但是另外三种子语系没有这种特点。

关系图：

A 语系---1. MP 子语系—similar—植物称谓一样，涵盖了所有 A 语系涵盖的区域

2. 子语系 1——来自台湾

3. 子语系 2——来自台湾

4. 子语系 3——来自台湾

V8

还有某种语言的发源吧，好像也是 3 段，说某种语言，（有点像马来西亚的发音）跟台湾当地的语言有渊源。最后一段是 further evidence 讲为什么跟台湾当地语言有关系。有道题是 purpose，选项有个是提供 evidence 什么的，我没选这个，选了一个别的 explanation。。。。在这两个里比较，没拿准。

V9

说 Austroasiatic 的。第一段说这个语系从马达加斯加延伸到夏威夷，全世界有 987 种这个语系的语言。其中 14 种属于一个非常与众不同的 sub 语系(后面暗示还有其它三个 sub 语系)。第二段说这个 sub 语系的由来，提到了 Taiwan。说是因为 Taiwan 人的迁徙，把当地的语言融入了自己的文化中。第三段进一步论证第二段的解释，说这个 sub 语系和其它三个的不同之处就是它的词汇，有些食物的词汇只有这个 sub 语系有。第一段很多专有词，可速读，但要了解大意有一种语言，同源于台湾，分布在太平洋（还是大洋洲，不重要），从夏威夷到马达加斯加都有。但是这一语系下面有四个分支，其中主要的一个分支是 xx，分支之间有的发音有的是类似的，比如 corp，进而说明这些语言起源于台湾的农耕文明（农业在很多年前的台湾很重要）。

问题：（1）文中提到马达加斯加的作用（好像）（2）和有的台湾的语言发音相同说明什么

V10

关于“M”语言的发源和发展。

1 段 M 是最复杂的语言，包括从摩洛哥到 HAWAII 的 934 中语言。其中 14 种，没有什么变化，因为时间比较短。

2 段，突然来了个 ALL THE OTHER 3 M 语言。又和其 TAIWAN 有关系。可能这 3 种都是从台湾走的人把他们传播到世界的其它地方的。接着一个判断句。3 段，我们还可以从一个证据中发现，2 段的结论。即 M 语言中有 2 种农作物，某些语言中就没有，说明，一个判断句，好象是关于这些语言的出现时间。

题目：1. 整体结构主题题 2. 考 2 段和 3 段结尾的判断。

V11

第一段说这个语系从马达加斯加延伸到夏威夷，全世界有 95x 种这个语系的语言。其中除了 14 种语言以外都属于一个非常与众不同的 sub 语系 Malayo-Polynesian。这个 sub 语系由于最近在不同地理位置 spread，所以相互之间差别不大。

第二段说其它的那三个子系，他们相互类似。同时与一种台湾的 Austroasiatic 语系分支也类似。结论是台湾是 3 个语系的发源地。

第三段进一步论证第二段的解释（evidence），说三个子系有很多食物（crop）的词汇相似，而很多没有词这些语言里又都没有。

题目实在很简单。南亚语系三段，问到“以下哪个不会发生”……这种，选项不记得了。另外考了 main idea。

V12 背景知识

南岛语系是世界上唯一主要分布在岛屿上的一个语系，包括 1200 种以上的语言。

台湾则是该语系分布的最北端。

南岛语系分布的区域很广，语言的数目也颇多，其总数有 1262 种之多。值得注意的是，在划分为南岛语系的区域内，部分的岛上也有使用非南岛语族的语言。

西部马来-波里尼西亚语（Western Malayo-Polynesian）是其中一个分支一个次语系，除此之外还有 3 个分支。

南岛语的发源地在台湾这个陈述，几乎已经是多数学者的共识，后来他又提出，南岛民族由亚洲大陆而来，于公元前 8000 左右到达台湾，此后不断分批迁移至海外岛屿。不过，近年来又有新的说法，认为该语言的发源地有可能是在东南亚，特别是印度尼西亚或附近的岛屿。

V13

第一段说这个语系从马达加斯加延伸到夏威夷，全世界有 987 种这个语系的语言。其中 14 种属于一个非常与众不同的 sub 语系(后面暗示还有其它三个 sub 语系)。

第二段说这个 sub 语系的由来，提到了 Taiwan。说是因为 Taiwan 人的迁徙，把当地的语言融入了自己的文化中。

第三段进一步论证第二段的解释，说这个 sub 语系和其它三个的不同之处就是它的词汇，有些食物的词汇只有这个 sub 语系有。

V14

我补充一点思路啊，第一段说有多少种语系，然后在末尾的时候说了主题句：M-P（内含 14 个！）和 Austroasiatic 里面的另外 3 种是不一样的 另外注意，说了一些少数地区的地方方言，只有在 M-P 的地区，有相同的习语——有一道题里面问了，应该定位在这

2，具体的提到了一个理论，说了说 M-P 怎么由来的 说发现所有的 A 的语言都从 TAIWAN 那来，所以怀疑 台湾是 发源地，并且说了很多个年代 (M~~~) 应该是世纪的意思

3 然后又对比了一下 M-P 和另外三种语言，用的例子是说“通过粮食”——crop 的研究发现，另外三种语言里面就没有有相同的对于粮食描述的词相同。但是 M-P 里面有，所以作者认为，分离是在粮食成为台湾关键东西之前发生的。因为：如果粮食一开始就重要，那别的三种语言应该有相同的词，这里却只有 M-P 有，前面已经提到过，只有 M-P 保持了较好的完整性（第一段）

问题：1 第一段末尾的定位 2，为什么举粮食的例子？？？见我的分析