

Detalle de la Muestra								
Ramo:	27 - Función Pública							
Unidad Responsable:	200 - Subsecretaría de Control y Auditoría de la Gestión Pública							
Clave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión							
Denominación del Pp:	O-002 - Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública							
Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir al fortalecimiento de los sistemas de prevención, supervisión y control de la corrupción mediante una fiscalización efectiva.			1			Las Instituciones Públicas atienden las recomendaciones y observaciones derivadas de la fiscalización y ejercen sus recursos y operan sus procesos y servicios con estricto apego a la Ley.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección practicadas a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en las que se determinen resultados de impacto.	(Total de fiscalizaciones con resultados de Impacto / total de fiscalizaciones practicadas)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Auditorías y visitas de inspección con resultados de impacto: Acuse de recibo del Informe de resultados de la auditoría o visita de inspección practicada.
Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Las instituciones públicas atienden las observaciones derivadas de las auditorías practicadas.			11			Las Instituciones Públicas implementan las acciones derivadas de las recomendaciones y observaciones recibidas por parte de las instancias fiscalizadoras.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
<i>Pendiente de Firma</i> Porcentaje de solventación de observaciones	Mide el nivel de solventación de las observaciones determinadas por las diferentes instancias fiscalizadoras en las instituciones de la Administración Pública Federal.	(Observaciones solventadas/Observaciones determinadas)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Trimestral	Observaciones solventadas y determinadas: Cantidad de observaciones registradas por los OIC como solventadas y determinadas correspondientes a las diferentes instancias de fiscalización.
Componente								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Actos de fiscalización concluidos			111			Los servidores públicos responsables de las irregularidades encontradas aceptan y firman la cédula de observaciones.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección concluidas en las que se hayan determinado resultados de impacto.	(Auditorías y visitas de inspección con resultados de impacto concluidas / auditorías y visitas de inspección en proceso)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Auditorías y visitas de inspección con resultados de impacto concluidas: Informes de auditorías y visitas de inspección

información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Arcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Detalle de la Matriz								
Ramo:	27 - Función Pública							
Unidad Responsable:	200 - Subsecretaría de Control y Auditoría de la Gestión Pública							
Clave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión							
Denominación del Pp:	O-002 - Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública							
Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Seguimiento a los programas de trabajo de los OIC 2013			1111			Los Órganos Internos de Control atienden las estrategias establecidas en sus PAT para la administración de los riesgos determinados		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de cumplimiento de los programas de trabajo de los OIC	Seguimiento a los Programas Anuales de Trabajo de los OIC 2014 elaborado a partir de la Metodología de Administración de Riesgos.	(Estrategias ejecutadas en materia de auditoría interna / Estrategias planeadas en materia de auditoría Interna)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Estrategias ejecutadas en materia de auditoría interna: Auditorías: Estrateigas en materia de auditoría Interna reportadas como ejecutadas en el serOVC.
Objetivo			Orden			Supuestos		
Realización de los actos de fiscalización			1112			Las instituciones auditadas colaboran en la entrega de información para la realización de los actos de fiscalización.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección iniciadas.	(Auditorías y visitas de inspección iniciadas / auditorías y visitas de inspección programadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Auditorías y visitas de inspección iniciadas: Órdenes de auditoría y de visitas de inspección. Actas de inicio y expedientes de auditoría o de visitas de inspección

información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	1	Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	Tipo Indicador para resultados:
Nombre del Indicador:			Estratégico
Dimensión del Indicador:	Eficacia		
Definición del Indicador:		Porcentaje de auditorías y visitas de inspección practicadas a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en las que se determinen resultados de impacto.	
Método del cálculo:		(Total de fiscalizaciones con resultados de impacto / total de fiscalizaciones practicadas)*100	
Tipo de valor de la Meta:	Relativa		
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:	Sin Información
Desagregación geográfica:	Sin Información	Especifique:	Sin Información
Frecuencia de medición:	Anual		
Transversalidad			
Enfoques de Transversalidad:	Sin Información		
Hombres:	0		
Mujeres:	0		
Total:	0		
Serie de Información Disponible			
Información Disponible:	Sin Información		
Característica			
No Aplica	No Aplica		No Aplica
Contacto del Indicador			
Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Área:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión:
Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Área:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión: 0
Línea Base y Parametrización			
Viabilidad de Metas			
Comportamiento del Indicador:	Ascendente		
Factibilidad de la Meta:	No Aplica	Justificación de la Factibilidad:	No Aplica
Línea Base			
Valor Línea Base:	No Determinado	Período Línea Base:	Sin Información
Año de la Línea Base:	No Determinado	Justificación Línea Base:	Sin Información
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:			
Umbral Verde-Amarillo:			
Umbral Amarillo-Rojo:			

Información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Meta Sexenal										
Año:	0									
Periodo de Cumplimiento:	Sin Información									
Valor de la Meta Relativa:	0.0									
Metas Intermedias del Sexenio										
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento								
2014	80	Enero de 2015								
Metas Ciclo Presupuestario en Curso										
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo					
Enero - Diciembre	Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	80	100	Diciembre	Año 2015 Mes Enero					
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Periodo de Cumplimiento						
Enero-Mayo										
Enero-Junio										
Características de las Variables										
Nombre de la Variable:	Auditorías y visitas de inspección con resultados de impacto									
Descripción de la Variable:	Los resultados de impacto consisten en hallazgos detectados en auditorías y visitas de inspección que hayan sido enfocadas a verificar si los objetivos y metas se lograron de manera eficaz y congruente con una orientación a resultados, para determinar el grado de economía, eficacia, eficiencia, efectividad, imparcialidad, honestidad, así como también a la atención de riesgos prioritarios o a la detección y/o prevención de conductas irregulares, en los términos que establecen las Disposiciones Generales para la Realización de Auditorías, Revisiones y Visitas de Inspección.									
Medio de Verificación:	Otros -									
Especifique Otro Medio de Verificación:	Acuse de recibo del informe de resultados de la auditoría o visita de inspección practicada.									
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:	Sin Información							
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:	Sin Información							
Frecuencia de Medición:	Anual	Especifique:								
Método de Recopilación:	- Otras -	Especifique:	Obtención del acuse de recibo del informe de resultados, 5 días hábiles posteriores a la suscripción de las cédulas de observaciones							
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	Otro Momento de la Variable:	Después de entregar el informe de resultados a la unidad auditada en la dependencia o entidad de la Administración Pública Federal								
Referencias Adicionales										
Referencia Internacional:	Sin Información	Comentario Técnico:	Sin Información							
Serie Estadística										
<a href="#">Exportar</a>	<a href="#">Cerrar</a>									

Información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

### Datos de Identificación del Indicador

Orden:	111		
Nombre del Indicador:	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	Tipo Indicador para resultados:	Gestión
Dimensión del Indicador:	Eficacia		
Definición del Indicador:	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección concluidas en las que se hayan determinado resultados de impacto		
Método del cálculo:	(Auditorías directas y visitas de inspección con resultados de impacto concluidas / auditorías y visitas de inspección en proceso)*100		
Tipo de valor de la Meta:	Relativa	Especifique:	Sin Información
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:	Sin Información
Desagregación geográfica:	Sin Información		
Frecuencia de medición:	Trimestral		

### Transversalidad

Enfoques de Transversalidad:	Sin Información
Hombres:	0
Mujeres:	0
Total:	0

### Serie de Información Disponible

Característica	Calificación	Justificación
No Aplica	No Aplica	No Aplica

### Contacto del indicador

Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Area:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión:
Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Area:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión: 0

### Línea Base y Parametrización

#### Viabilidad de Metas

Comportamiento del indicador:	Ascendente	Justificación de la Factibilidad:	No Aplica
Factibilidad de la Meta:	No Aplica		
Línea Base:			
Valor Línea Base:	No Determinado	Periodo Línea Base:	Sin Información
Año de la Línea Base:	No Determinado	Justificación Línea Base:	Sin Información
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:			
Umbral Verde-Amarillo:			
Umbral Amarillo-Rojo:			

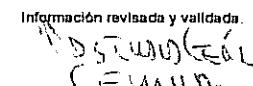
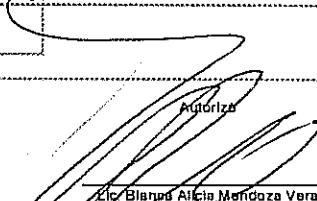
información revisada y validada:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Meta Sexenal										
Año:	0									
Período de Cumplimiento:	Sin Información									
Valor de la Meta Relativa:	0.0									
Metas Intermedias del Sexenio										
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento								
2014	80	Enero 2015								
Metas Ciclo Presupuestario en Curso										
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo					
Marzo	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	20	100	Marzo	2014 Abril					
Junio	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	40	100	Junio	2014 Julio					
Septiembre	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	60	100	Septiembre	2014 Octubre					
Diciembre	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	80	100	Diciembre	2015 Enero					
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento						
Enero-Mayo			100							
Enero-Junio	Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	40	100							
Características de las Variables										
Nombre de la Variable:	Auditorías y visitas de inspección con resultados de impacto concluidas									
Descripción de la Variable:	Las auditorías y visitas de inspección concluyen con la emisión del informe de resultados consistentes en hallazgos detectados que hayan sido enfocadas a verificar si los objetivos y metas se lograron de manera eficaz y congruente con una orientación a resultados, para determinar el grado de economía, eficacia, eficiencia, efectividad, imparcialidad, honestidad, así como también a la atención de riesgos prioritarios o a la detección y/o prevención de conductas irregulares, en los términos que establecen las Disposiciones Generales para la Realización de Auditorías, Revisiones y Visitas de Inspección. Esta es la forma oficial de dar a conocer a las instituciones públicas los resultados de las fiscalizaciones practicadas a las unidades auditadas.									
Medio de Verificación:	- Otros -									
Especifique Otro Medio de Verificación:	Informes de auditorías y visitas de inspección									
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:	Sin Información							
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:	Sin Información							
Frecuencia de Medición:	Trimestral	Especifique:								
Método de Recopilación:	- Otras -	Especifique:	Obtención de acuses de recibo de informes de auditorías y de visitas de inspección							
Fecha de Disponibilidad de la Variable :		Otro Momento de la Variable:	Después de haberse entregado el informe de auditoría o de visita de inspección, y recabado el acuse de recibo.							
Referencias Adicionales										
Referencia Internacional:	Sin Información	Comentario Técnico:	Sin Información							
Serie Estadística										
Exportar	Cerrar									

información revisada y validada:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Datos de Identificación del Indicador					
Orden:	Porcentaje de cumplimiento de los programas de trabajo de los OIC				
Nombre del Indicador:	1111				
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Gestión		
Definición del Indicador:	Seguimiento a los Programas Anuales de Trabajo de los OIC 2014 elaborado a partir de la Metodología de Administración (Estrategias ejecutadas en materia de auditoría Interna del cuadrante I / Estrategias planeadas en materia de auditoría Relativa)				
Método del cálculo:	Relativa	Específico:	Sin Información		
Tipo de valor de la Meta:	Porcentaje	Específico:	Sin Información		
Unidad de medida:	Sin Información	Específico:	Sin Información		
Desagregación geográfica:	Semanal				
Frecuencia de medición:					
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad				
Hombres:	0				
Mujeres:	0				
Total:	0				
Información Disponible:	Sin Información				
Serie de Información Disponible					
Característica	Calificación	Justificación			
No Aplica	No Aplica	No Aplica			
Contacto del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	Gerardo Pastrana	Pastrana	León		
Área:	Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control				
Puesto:	Director de Modelos y Estadística de Órganos de Vigilancia y Control				
Correo Electrónico:	gpastrana@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000	Extensión: 1353		
Contacto para Información del Indicador:	Juan Gabriel Sánchez	Sánchez	Vázquez		
Área:	Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control				
Puesto:	Director Políticas y Evaluación de Órganos de Vigilancia y Control				
Correo Electrónico:	jgsanchez@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000	Extensión: 1154		
Línea Base y Parametrización					
Viabilidad de Metas					
Comportamiento del Indicador:	Ascendente				
Factibilidad de la Meta:	No Aplica	Justificación de la Factibilidad:	No Aplica		
Año Base:	95	Período Línea Base:	Ene-Dic		
Valor Línea Base:		El ejercicio 2014 será el segundo en el que se llevará a cabo el seguimiento de las estrategias programadas por los OIC, a través de la plataforma denominada serOVC, por lo que se considera que el ejercicio se verá fortalecido por la experiencia de los ejercicios anteriores.			
Año de la Línea Base:	2013				
Parámetros de Semaforización					
Tipo de Valor:	Porcentaje				
Índice Verde-Amarillo:	90				
Índice Amarillo-Rojo:	89				
Meta Sexenal					
Año:	0				
Período de Cumplimiento:	Sin Información				
Valor de la Meta Relativa:	0.0				
Metas Intermedias del Sexenio					
Valor de la Meta Intermedia del Sexenio	98				
Año:	2014	Período de Cumplimiento	Enero 2015		
Metas Ciclo Presupuestario en Curso					
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Junio-Diciembre		98	100	Junio-Diciembre	Año 2015 Mes Julio Día 16
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento	
Jan-Mar		100	100		
Jan-Jun		100	100		
Nombre de la Variable:	Estrategias ejecutadas en materia de auditoría Interna: Auditorías				
Descripción de la Variable:	Auditoría: Actividad independiente, enfocada al examen objetivo, sistemático y evaluativo de las operaciones financieras y administrativas realizadas; a los sistemas y procedimientos implantados; a la estructura orgánica en operación; y a los objetivos, planes, programas y metas alcanzados por las dependencias y entidades en la APF, con el propósito de determinar el grado de economía, eficacia, eficiencia, efectividad, imparcialidad, honestidad y apego a la normatividad con que se han administrado los recursos públicos que les fueron suministrados.				
Indicador de Verificación:	- Otros -				
Especificación:	Estrategias en materia de auditoría interna reportadas como ejecutadas en la plataforma denominada serOVC.				
Unidad de Medida:	Porcentaje	Específico:	Sin Información		
Desagregación Geográfica:	Sin Información	Específico:	Sin Información		
Frecuencia de Medición:	Semanal				
Método de Recopilación:	- Otras -	Específico:	Captura de información en el Sistema de Evaluación para Resultados de Órganos de Vigilancia y Control (serOVC) por parte del OIC en relación al reporte de seguimiento de su PAT 2015.		
Fecha de Disponibilidad de la variable:	Otro Momento de la Variable:	Julio 2015 y Enero 2016.			
Referencias Adicionales					
Referencia Internacional:	Sin Información	Comentario Técnico:	Sin Información		
Serie Estadística					
Información revisada y validada.					
13 de agosto de 2014					
 Lic. Gerardo Pastrana León Director de Modelos y Estadística de Órganos de Vigilancia y Control					
 Elizabeth Alvarado Mendoza Vera Coordinadora General de Órganos de Vigilancia y Control					

13 de agosto de 2014

Información revisada y validada.

Elizabeth Alvarado Mendoza Vera  
 Coordinadora General de Órganos de Vigilancia y Control

Autorizo

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	1111		
Nombre del Indicador:	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados		
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Gestión
Definición del Indicador:	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección iniciadas.		
Método de cálculo:	(Auditorías y visitas de Inspección Iniciadas / auditorías y visitas de inspección programadas)*100		
Tipo de valor de la Meta:	Relativa		
Unidad de medida:	Porcentaje	Específico:	Sin Información
Desagregación geográfica:	Sin Información	Específico:	Sin Información
Frecuencia de medición:	Trimestral		
Transversalidad			
Enfoques de Transversalidad:	Sin Información		
Hombres:			0
Mujeres:			0
Total:			0
Serie de Información Disponible			
Información Disponible:	Sin Información		
Característica			
No Aplica	No Aplica	Calificación	Justificación
		No Aplica	
Contacto del Indicador			
Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Área:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión:
Contacto para Información del Indicador:	Luis Adrián	Pascacio	Martínez
Área:	Unidad de Auditoría Gubernamental		
Puesto:	Director General Adjunto de Estrategia, Planeación y Normatividad		
Correo Electrónico:	lapascacio@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003041	Extensión: 0
Línea Base y Parametrización			
Vialidad de Metas			
Comportamiento del Indicador:	Ascendente		
Factibilidad de la Meta:	No Aplica	Justificación de la Factibilidad:	No Aplica
Línea Base			
Valor Línea Base:	No Determinado	Periodo Línea Base:	Sin Información
Año de la Línea Base:	No Determinado	Justificación Línea Base:	Sin Información
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:			
Umbral Verde-Amarillo:			
Umbral Amarillo-Rojo:			

Información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Meta Sexenal									
Año:	0								
Periodo de Cumplimiento:	Sin Información								
Valor de la Meta Relativa:	0.0								
Metas Intermedias del Sexenio									
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento							
2014	80	Enero 2015							
Metas Ciclo Presupuestario en Curso									
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo				
Marzo	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	20	100	Marzo	Año				
Junio	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	40	100	Junio	Mes				
Septiembre	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	60	100	Septiembre	Definitivo				
Diciembre	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	80	100	Diciembre	Año	Abril			
					Mes	Julio			
					Octubre				
					2014				
					2015	Enero			
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Periodo de Cumplimiento					
Enero-Mayo			100						
Enero-Junio	Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	40	100						
Características de las Variables									
Nombre de la Variable:	Auditorías y visitas de inspección iniciadas.								
Descripción de la Variable:	Las auditorías y visitas de inspección iniciadas se refieren a la respectiva orden de fiscalización entregada a la unidad a auditar y, en su caso, con acta de inicio formalizada.								
Medio de Verificación:	- Otros -								
Especifique Otro Medio de Verificación:	Órdenes de auditoría y de visitas de inspección, Actas de inicio y expedientes de auditoría o de visitas de inspección								
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:	Sin Información						
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:	Sin Información						
Frecuencia de Medición:	Trimestral								
Método de Recopilación:	- Otras -	Especifique:	Obtención de acuses de recibo de órdenes de auditorías y de visitas de inspección, Actas de inicio formalizadas, Análisis de expedientes de auditoría y de visitas de inspección						
Fecha de Disponibilidad de la Variable:		Otro Momento de la Variable:	Después de entregar la orden de fiscalización a la unidad a auditar y formalizar el acta de inicio						
Referencias Adicionales									
Referencia Internacional:	Sin Información	Comentario Técnico:	Sin Información						
Serie Estadística									
<a href="#">Exportar</a>		<a href="#">Cerrar</a>							

Información revisada y validada por:

Lic. José Marco Antonio Olmedo Árcega  
Titular de la Unidad de Auditoría Gubernamental

Detalle de la Matriz						
Ramo:	27 - Función Pública					
Unidad Responsable:	408 - Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal					
Clave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la Función pública y al mejoramiento de la gestión					
Denominación del Pp:	O-003 - Integración de las estructuras prisioneras del gobierno					
<b>Objetivo</b>		<b>Propósito</b>		<b>Orden</b>		<b>Supuestos</b>
Contribuir a la mejora de la gestión pública gubernamental en la APF a través de la articulación de las estructuras orgánicas y los servidores públicos, con los objetivos estratégicos.		1		Las políticas públicas implementadas aseguran la modernización de la APF.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador
índice de instituciones que tienen estructura orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.	Mide el impacto de la implementación de las políticas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos	(Número de instituciones de la APF que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados/el total de instituciones de la APF) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia
Las Instituciones públicas articulan las estructuras orgánicas y a los servidores públicos con los objetivos estratégicos.		1		Las Instituciones de la APF se comprometen con la modernización de las estructuras y de la profesionalización de los RH.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador
Porcentaje de Instituciones de la APF que implementan la política de organización y de profesionalización de RH publicadas o emitidas.	El indicador mide el número de Instituciones de la APF que implementan las políticas de organización de RH publicadas o y de profesionalización de RH publicadas o emitidas. Las políticas de organización y profesionalización se refieren a los procedimientos o herramientas establecidos por la Unidad que son aplicados por las dependencias y entidades.	(Número de Instituciones de la APF que implementan las políticas de modernización/numero de Instituciones de la APF) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia

**Detalle de la Matriz**

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	
									1	Las Instituciones de la APF envían su información en tiempo y forma para la aprobación y registro de sus estructuras orgánicas.
Instituciones con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	Instituciones de la APF con al menos 15% de unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	(Número de instituciones de la APF con al menos 30% de sus unidades administrativas de las instituciones orientadas a objetivos estratégicos) / (Total de instituciones) * 100 (Para el 2014 fue de 15%, para 2015 se prevé que sea de 15% por lo que acumulado será de 30% y cada año varía el porcentaje de acuerdo a los criterios que establece la UPRH hasta llegar al 95% en 2018)	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Instituciones con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos. Registros de la UPRHAPF: sistemas informáticos, propuestas de organización de las dependencias y entidades. Información periódica publicada por la UPRH en la página: <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> de forma Anual	Supuestos	
Servidores Públicos profesionalizados.	Objetivo	Orden	2	Las Instituciones de la APF desarrollan sus procesos de profesionalización conforme a la política establecida por la UPRHAPF						
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos	Supuestos
Instituciones con recursos humanos profesionalizados	Instituciones de la APF con al menos 40% de servidores públicos evaluados en su desempeño individual orientada a objetivos estratégicos y capacitación especializada entre el total de servidores públicos evaluables y capacitables * 100 (Para el 2014 fue de 30%, en 2015 se prevé de 40% y cada año irá variando de acuerdo a los criterios que establezca la UPRH, hasta llegar al 95% en 2018)	(Número de instituciones de la APF con al menos 40% de servidores públicos evaluados en su desempeño individual orientada a objetivos estratégicos y capacitación especializada en su desempeño individual evaluados en su desempeño individual orientada a objetivos estratégicos y capacitación especializada. (Número de instituciones de la APF con al menos 40% de servidores públicos evaluados en su desempeño individual orientada a objetivos estratégicos y capacitación especializada entre el total de servidores públicos evaluables y capacitables * 100 (Para el 2014 fue de 30%, en 2015 se prevé de 40% y cada año irá variando de acuerdo a los criterios que establezca la UPRH, hasta llegar al 95% en 2018))	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Instituciones con servidores públicos profesionalizados. Registros de las dependencias y entidades en la DGDHSPC de la UPRHAPF. Información periódica publicada por la UPRH en la página: <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> de forma Anual	Supuestos	
Actualización de instrumentos y herramientas de la política de profesionalización de recursos humanos.	Objetivo	Actividad	Orden	1	Las estructuras orgánicas que envían las Instituciones de la APF cumplen con los criterios normativos para someterlas a análisis organizacional.					
Dictaminación de las estructura orgánicas de las Instituciones de la APF.	Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos
Estudio y análisis de las organizaciones para su registro.	Mide el porcentaje de los análisis organizacionales que se realizan, en función de las solicitudes que las instituciones envían a la Unidad para, en su caso, ser autorizados y registrados.	(Número de estructuras orgánicas de las instituciones analizadas/número de solicitudes recibidas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Análisis organizacionales; Registros de las dependencias y entidades en la DGOR de la UPRHAPF. Información periódica publicada por la UPRH en la página: <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> de forma Semestral	Supuestos	Supuestos
Actualización de instrumentos y herramientas de la política de profesionalización de recursos humanos.	Objetivo	Actividad	Orden	2	Las Instituciones de la APF se comprometen con la mejora de los instrumentos y herramientas de la política profesionalización de Recursos Humanos					
Estudio y análisis de la lista de verificación para determinar, en su caso, el grado de la profesionalización de los servicios públicos.	Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación	Supuestos
Mide los análisis de los registros en materia de capacidad y evaluación del desempeño que se realizan, en función de que las instituciones envíen sus propuestas conforme a la normatividad y listas de verificación definidas por la UPRH	Mide los análisis de los registros en materia de capacidad y evaluación del desempeño que se realizan, en función de que las instituciones envíen sus propuestas conforme a la normatividad y listas de verificación definidas por la UPRH	(Número de listas de verificación de las instituciones analizadas/número de listas de verificación recibidas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	Registros de las dependencias y entidades en la DGDHSPC de la UPRHAPF Información periódica publicada por la UPRH en la página: <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> de forma Anual	Supuestos	Supuestos

**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del Gobierno"**

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>	
Orden:	
Nombre del Indicador:	Índice de instituciones que tienen estructura orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.
Dimensión del indicador:	Eficacia
Definición del Indicador:	Mide el impacto de la implementación de las políticas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos.
Método del cálculo:	$[(\text{Número de instituciones de la APF que tienen 30\% unidades administrativas a objetivos estratégicos}) + (\text{Número de instituciones que tienen 40\% de evaluados en su desempeño individual orientado a objetivos estratégicos y recibieron capacitación especializada})]/100$
Tipo de valor de la Meta:	Porcentual
Instituciones con estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados. "Se considera que una institución está orientada a objetivos en la medida que cumple con el criterio de número de unidades administrativas definido para el periodo de calificación, el cual será incremental durante la presente administración hasta llegar a 90%.	
Desagregación geográfica:	Federal
Frecuencia de medición:	Anual
Enfoques de Transversalidad:	NA
Hombres:	NA
Mujeres:	NA
Total:	NA
Información Disponible:	<a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> (estará disponible al cierre del presente ejercicio o principios de 2015)
<b>Serie de Información Disponible</b>	
Característica:	Calificación
Relevante	Cumple
Monitoreable	Cumple
Economía	Cumple
Vialidad de Metas	Ascendente
Comportamiento del indicador:	Media
Línea Base	Se encuentra en construcción, en función del compromiso que cada institución estableció derivado de las bases de colaboración.
Valor Línea Base:	2014
Año de la Línea Base:	2014
Parámetros de Semaforización	Porcentual
Tipo de Valor:	90
Umbrales Amarillo-Rojo:	70
<b>Justificación Línea Base:</b>	
<b>Justificación de la Factibilidad:</b>	
Área:	César Antonio Osuna Gómez
Puesto:	Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal
Correo Electrónico:	cosuna@funcionpublica.gob.mx
Teléfono:	Lado: 55
Extensión:	4034
<b>Línea Base y Parametrización</b>	
Justificación de la Factibilidad:	La responsabilidad del cumplimiento recae directamente en las acciones que ejeculen las instituciones de la Administración Pública Federal. La Secretaría de la Función Pública establece criterios y mecanismos en materia de organización y recursos humanos para promover el cumplimiento y dar seguimiento. Las instituciones comprometidas resultados en las Bases firmadas con las Dependencias.
Periodo Línea Base:	Al cierre de 2014.
Justificación Línea Base:	Se integrará a partir de los compromisos que establecieron las propias instituciones y se tendrá el dato al cierre de 2014.

Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
 Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

Nota Sextenal					
Año:	2015	Periodo de Cumplimiento:	Anual concluyendo en el 2018	Valor de la Meta Absoluta:	90
Año:	2018	Periodo:	Indicador	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	95
Periodo:	Annual 2015	Periodo:	Indicador	Periodo de Cumplimiento	5 años
Periodo:	Enero-Diciembre <th>Periodo:</th> <td>Indicador</td> <th>Metas Ciclo Presupuestario en Curso</th> <td>Numerador</td>	Periodo:	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso	Numerador
					Denominador
					100
					Denominador
					100
Características de las Variables					
Nombre de la Variable:	Instituciones con servidores públicos profesionalizados y organizaciones orientadas a objetivos estratégicos				
Descripción de la Variable:	Instituciones que cuentan con organizaciones orientadas a objetivos estratégicos, servidores públicos sujetos a ser capacitados y evaluados en su desempeño.				
Método de Verificación:	Organizaciones orientadas a objetivos estratégicos significa que cuentan con el porcentaje de unidades orientadas a objetivos definidos y bajo los criterios establecidos por la propia UPRH.				
Especifique Otro Medio de Verificación:	Servidores públicos capacitados significa, para este efecto, que tuvieron capacitación especializada y ser evaluados en su desempeño con reorientación a objetivos estratégicos definidos por la propia UPRH.				
Unidad de medida:	En proceso de construcción por las autoridades competentes. Consultar con las dos áreas				
Desagregación Geográfica:	La participación de los Órganos Internos de Control en el proceso seguimiento y validación, así como la aplicación de los aspectos previstos en los Lineamientos Generales para la Formulación de los Programas de Trabajo UPRH.				
Frecuencia de Medición:	Porcentaje				
Frecuencia:	Federal				
Para la evaluación del desempeño se hará a año vencido, y para	capacitación, el dato corresponderá al conteo al mes de septiembre. En ambos casos son revisores administrativos que podrán recibir en sistemas electrónicos (PARA REVISIÓN DE ALFREO)				
Método de Recopilación:	Estructuras orientadas a objetivos estratégicos se emite la línea de verificación de acciones para un Gobierno Cercano y Moderno en materia de organización y recursos humanos, utilizando la información para el año corriente.				
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	Otro Momento de la Variable:				
Referencia Internacional:	Referencias Adicionales				
Serie Estadística:	Comentario Técnico:				
	Cerrar				
	Exportar				
	10 días posteriores al término del año 2015				

CAOG/ADA/REZ/CGI/AT/AM/G/RGUB/LEM/MGG/OEPN

**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"**

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>	
Orden:	2
Nombre del Indicador:	Porcentaje de Instituciones de la APF que implementan la política de organización y profesionalización.
Dimensión del indicador:	Eficacia
Definición del Indicador:	El indicador mide el número de Instituciones de la APF que implementan las políticas de organización de estructuras y de profesionalización de RH publicadas o emitidas. Las políticas de organización y profesionalización se refieren a los procedimientos o herramientas establecidos por la Unidad que son aplicados por las dependencias.
Método de cálculo:	$(\text{Número de instituciones de la Administración Pública Federal que implementan las políticas de modernización} / \text{total de las instituciones de la administración Pública Federal}) * 100$
Tipo de valor de la Meta:	Porcentual
Unidad de medida:	Instituciones
Desagregación geográfica:	Federal
Frecuencia de medición:	Anual
Enfoques de Transversalidad:	
Mujeres:	0
Hombres:	0
Total:	0
Información Disponible:	<a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a> (estará disponible al cierre del presente ejercicio o principios de 2015.)
<b>Serie de Información Disponible</b>	
<b>Característica</b>	
Adecuado	Cumple
Facilidad	Cumple
Relevancia	Cumple
César Antonio Osuna Gómez	
Área:	Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal
Puesto:	Titular de la Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal
Correo Electrónico:	<a href="mailto:c.osuna@funcionpublica.gob.mx">c.osuna@funcionpublica.gob.mx</a>
Teléfono:	Lada: 55
Vialidad de Metas	
Comportamiento del indicador:	Ascendente
Factibilidad de la Meta:	Media
Justificación de la Factibilidad:	La responsabilidad del cumplimiento recae en la implementación de las instituciones de la APF. Las instituciones públicas articulan las estructuras orgánicas y a los servidores públicos con los objetivos estratégicos y la SFP solo aplica el diagnóstico o consulta para su identificación.
Periodo Línea Base:	
Valor Línea Base:	80
Año de la Línea Base:	2013
Parámetros de Semaforización	
Tipo de Valor:	Porcentual
Umbral Verde-Amarillo:	80
Umbral Amarillo-Rojo:	79.9
Año:	2013
Periodo de Cumplimiento:	2013-2018
Valor de la Meta Absoluta:	80
<b>Línea Base</b>	
<b>Meta Sexenal</b>	

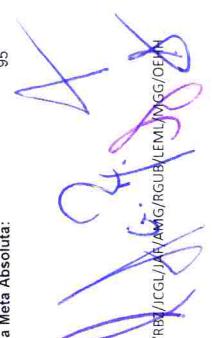
Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
 Programa Presupuestario O003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

Periodo	Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Indicador	Metas Intermedias del Sexenio	
				Periodo de Cumplimiento	Metas Ciclo Presupuestario en Curso
Periodo Enero-Diciembre	Añual	80	Numerador	Anual	Denominador
Nombre de la Variable:	80	80	Denominador	100	Denominador
<b>Características de las Variables</b>					
Descripción de la Variable:	Número de Instituciones de la APF que implementan el total de las políticas de organización y de profesionalización de RH				
Medio de Verificación:	Establece el número de Instituciones de la APF que implementan las políticas de organización y de profesionalización de RH publicadas o emitidas por la UPRHAPF.				
Especifique Otro Medio de Verificación:	Registros administrativos o en la herramienta informática que corresponda. Página <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a>				
Unidad de Medida:	Instituciones				
Desagregación Geográfica:	Pueden estar localizados en Estados y Municipios en tanto correspondan a la Administración Pública Federal				
Frecuencia de Medición:	Especifique:				
Método de Recopilación:	Especifique:				
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	Otro Momento de la Variable:				
Referencia Internacional:	<b>Referencias Adicionales</b>				
	Comentario Técnico:				
	<b>Serie Estadística</b>				
	<u>Cerrar</u>				
	<u>Exportar</u>				

CAOG/ADA/RBP/JCGU/JAP/AMG/RGUB/LEM/VMGG/OEHH  


Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	3	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico
Nombre del Indicador:	Instituciones con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	Justificación:	
Dimensión del indicador:	Eficacia		
Definición del Indicador:	Instituciones de la APF con al menos 30% de unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos		
Método del cálculo:	(Número de las instituciones de la Administración Pública Federal con al menos 30% acumulado de unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos) / Total de instituciones de la Administración Pública		
Tipo de valor de la Meta:	Porcentual		
Unidad de medida:	Instituciones con estructuras orientadas a objetivos estratégicos	Especifique:	
Desagregación geográfica:	Federal	Especifique:	
Frecuencia de medición:	Añual		
Enfoques de Transversalidad:	NA	Transversalidad	
Hombres:	NA		
Mujeres:	NA		
Total:	NA		
Información Disponible:	www.usp.funcionpublica.gob.mx (estará disponible al cierre del presente ejercicio o principios de 2015)	Serie de Información Disponible	
Característica	Claridad	Calificación	Justificación
	Cumple	Establece la forma de evaluar y validar la información	
	Cumple	Forma parte de los indicadores estratégicos derivados	
	Cumple	de la firma de las Bases del PGCM	
	Cumple	Puede ser monitoreable por un tercero	
	Adecuado	Proporciona información suficiente para medir el desempeño	
Área:	Rodrigo Baños Zavala		
Puesto:	Director General de Organización y Remuneraciones de la Administración Pública Federal		
Correo Electrónico:	rbantos@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000	Extensión: 4314
Vialidad de Metas		Línea Bases y Parametrización	
Comportamiento del Indicador:	Ascendente		
Factibilidad de la Meta:	Medida		
Comportamiento del Indicador:	Asciende	Initia en 90 y se espera llegar a 95%. La variación más significativa está en la composición interna o criterios de cumplimiento que deben tener las instituciones, inicia en 15% hasta llegar a 90%.	
Linea Base	Se encuentra en construcción, en función del compromiso que cada institución estableció derivado de las bases de colaboración.	Período Línea Base:	Anual
Valor Línea Base:			
Año de la Línea Base:	2015	Justificación Línea Base:	
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:	Porcentual		
Umbrales Verde-Amarillo:	90		
Umbrales Amarillo-Rojo:	70		
Año:	2018	Meta Sextenal	
Periodo de Cumplimiento:	Añual concluyendo en el 2018		
Valor de la Meta Absoluta:	95		

CAOG/AD/A/RB/ICGL/ADM/GRUB/LEM/NG/OPH  


Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

		Metas Intermedias del Sexenio		Periodo de Cumplimiento	
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Numerador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso	Denominador	
2015	90%	90		100	
Periodo	Indicador			100	
2015	90	95			
2018	95				
Periodo	Indicador			Denominador	
Enero-diciembre	90			100	
Nombre de la Variable:	<b>Características de las Variables</b>				
	Instituciones con el porcentaje definido de unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos.				
Descripción de la Variable:	Instituciones que cuentan con organizaciones orientadas a objetivos estratégicos. Organizaciones orientadas a objetivos estratégicos significa que cuentan con el porcentaje de unidades orientadas a objetivos definido y bajo los criterios establecidos por la propia UPRH. <b>Porcentaje de unidades administrativas de las dependencias y entidades que cumplen con los criterios para ser consideradas orientadas a objetivos estratégicos.</b>				
Medio de Verificación:	www.usp.funcionpublica.gob.mx (estará disponible a principios de 2016)				
Especifique Otro Medio de Verificación:	La participación de los Órganos Internos de Control en el proceso seguimiento y validación, así como la aplicación de los aspectos previstos en los Lineamientos Generales para la Formulación de los Programas de Trabajo de los Órganos Internos de Control que se emiten anualmente				
Unidad de medida:	Porcentaje de instituciones que cuentan con el porcentaje de unidades administrativas de las dependencias y entidades que cumplen con los criterios para ser consideradas como orientadas a objetivos estratégicos.				
Desagregación Geográfica:	Especifique:				
Frecuencia de Medición:	Federal				
	Anual				
Reportes de las instituciones.	Reportes de las instituciones.				
Método de Recopilación:	Registro administrativo: Para el caso de Estructuras orientadas a objetivos estratégicos, se emite la lista de verificación de acciones para el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno en materia de organización y recursos humanos, utilizando la información para el año corriente.				
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Otro Momento de la Variable:				
Referencia Internacional:	Referencias Adicionales				
	Comentario Técnico:				
	Serie Estadística				
	Cerrar				
	Exportar				

**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal**  
**Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"**

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>		4
Orden:	Instituciones con recursos humanos profesionalizados	Estratégico
Nombre del Indicador:	Eficacia	
Dimensión del Indicador:	Instituciones de la APF con al menos 40% de servidores públicos evaluados en su desempeño individual orientada a objetivos estratégicos y capacitación especializada.	
Definición del Indicador:	(Número de instituciones de la Administración Pública Federal con al menos 40% de servidores públicos evaluados en su desempeño individual orientado a objetivos estratégicos y capacitación especializada/(Total de instituciones públicas))*100	
Método del cálculo:	Porcentual	
Tipo de valor de la Meta:		
Unidad de medida:		
Desagregación geográfica:	Federal	
Frecuencia de medición:	Añual en el caso de evaluación del desempeño a periodo vencido y en el caso de capacitación, la primera entrega será con un trimestre de desfase (el dato anual se tendrá al cierre del mes de febrero para el caso de capacitación)	
Enfoques de Transversalidad:		<b>Transversalidad</b>
Hombres:	NA	
Mujeres:	NA	
Total:	NA	
Información Disponible:	www.usp.funcionpublica.gob.mx (estará disponible a principios de 2016)	<b>Serie de Información Disponible</b>
Característica	<b>Calificación</b>	<b>Justificación</b>
Relevante	Cumple	Refleja una dimensión importante del logro del objetivo
Monitoreable	Cumple	Puede sujetarse a una verificación independiente
Económico	Cumple	La información para su medición está disponible y no genera costos adicionales a los ya previstos
Área:	Antonio Casas Vazquez	
Puesto:	Direccion General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera	
Correo Electrónico:	acasa@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55      Teléfono: 2000-4035	Extensión: 4035
Viviabilidad de Metas		<b>Línea Base y Parametrización</b>
Comportamiento del indicador:	Ascendente	
Factibilidad de la Meta:	Media-baja	
Línea Base	Se encuentra en construcción, en función del compromiso que cada institución estableció derivado de las bases de colaboración.	<b>Período Línea Base:</b>
Valor Línea Base:		<b>Justificación Línea Base:</b>
Año de la Línea Base:		
Parámetros de Seminarización		
Tipo de Valor:		
Umbral Verde-Amarillo:		
Umbral Amarillo-Rojo:		

**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"**

		<b>Meta Sexenal</b>			
Año:	2015	5 años (o correspondiente al presente sexenio)			
Periodo de Cumplimiento:	95				
Valor de la Meta Absoluta:					
Año					
2016	90	Valor de la Meta Intermedia del Sexeno Absoluta			
Periodo					
2015	90	Periodo de Cumplimiento	2 años	Metas Intermedias del Sextenio	
Periodo					
Enero – diciembre	90	Numerador		Metas Ciclo Presupuestario en Curso	
Nombre de la Variable:		Denominador			
Descripción de la Variable:					
Medio de Verificación:					
Especifique Otro Medio de Verificación:					
Unidad de Medida:	Porcentaje				
Desagregación Geográfica:	Federal				
Frecuencia de Medición:	Anual				
Método de Recopilación:					
Fecha de Disponibilidad de la Variable :				Otro Momento de la Variable:	
Referencia Internacional:	NA			Referencias Adicionales	
				Comentario Técnico:	
				Serie Estadística	
				Cerrar	
				Exportar	

Este indicador deriva de la concertación realizada con las instituciones durante las bases de colaboración.

**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario O003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"**

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>		
Orden:	5	
Nombre del Indicador:	Estudio y análisis de las organizaciones para su registro.	
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de los análisis organizacionales que se realizan, en función de las solicitudes que las instituciones envían a la Unidad para, en su caso, ser autorizados y registrados.	
Método del cálculo:	[(Número de estructuras orgánicas analizadas /número de solicitudes recibidas)]*100	
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Específico:
Unidad de medida:	Porcentaje	Pueden estar localizados en Estados y Municipios en tanto correspondan a la Administración Pública Federal
Desagregación geográfica:	Federal	
Frecuencia de medición:	Semestral	
Enfoques de Transversalidad:		<b>Transversalidad</b>
Hombres:	NA	
Mujeres:	NA	
Total:	NA	
Información Disponible:		<b>Serie de Información Disponible</b>
<b>Característica</b>		
Adecuado	Cumple	Justificación
Facilidad	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el desempeño.
Relevancia	Cumple	Es factible ya que es una de las principales estrategias de la institución.
<b>Contacto del Indicador</b>		
Contacato para Información del Indicador:	Rodrigo Barrios Zavala	
Área:	Unidad de Recursos Humanos de la APF	
Puesto:	Director General de Organización y Remuneraciones de la Administración Pública Federal	
Correo Electrónico:	rbanos@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Extensión: 4314
<b>Vialidad de Metas</b>		
Comportamiento del Indicador:	Ascendente	Justificación de la Factibilidad:
Factibilidad de la Meta:	Media-alta	
Línea Base	97 (corre a noviembre)	
Valor Línea Base:	2014	
Año de la Línea Base:		Periodo Línea Base:
Parámetros de Semitorización		Justificación Línea Base:
Tipo de Valor:	Porcentual	
Umbra Verde-Amarillo:	90	
Umbra Amarillo-Rojo:	80	
Año:	2018	<b>Meta Sextenal</b>
Periodo de Cumplimiento:	Anual	
Valor de la Meta Absoluta:	90	

Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

		Metas Intermedias del Sexenio		
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento	Anual	Metas Ciclo Presupuestario en Curso
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	
enebrero - junio	90	90	100	
julio - diciembre	90	90	100	
Nombre de la Variable:	Características de las Variables			
Descripción de la Variable:	Análisis organizacionales			
Medio de Verificación:	Registros de la UPRHAPF y cuadro resumen disponible en <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a>			
Especifique Otro Medio de Verificación:				
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:		
Desagregación Geográfica:	Federal	Especifique:		
Frecuencia de Medición:	Semestral	Especifique:		
Método de Recopilación:	Administrativo	Otro Momento de la Variable:		
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	10 días después de terminado cada semestre	<a href="#">Referencias Adicionales</a>		
Referencia Internacional:	<a href="#">Serie Estadística</a>	Comentario Técnico:		
	<a href="#">Exportar</a>	<a href="#">Cerrar</a>		

CAOG/ADA/RBZ/JCG/JAF/AMGRGB/LEN/MGG/OFH  


**Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario 0003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"**

<b>Datos de Identificación del Indicador</b>	
Orden:	6
Nombre del Indicador:	Estudio y análisis de la lista de verificación para determinar, en su caso, el grado de la profesionalización de los servidores públicos.
Dimensión del indicador:	Eficacia
Definición del Indicador:	Mide los análisis de los registros en materia de capacitación y evaluación del desempeño que se realizan, en función de que las instituciones envíen sus propuestas conforme a la normatividad y listas de verificación definidas por la UPRH
Método del cálculo:	$[(\text{Número de listas de verificación analizadas/número de listas de verificación recibidas}) * 100]$
Tipo de valor de la Meta:	Porcentaje
Unidad de medida:	Análisis
Desagregación geográfica:	Federal
Frecuencia de medición:	Anual
Enfoques de Transversalidad:	<b>Transversalidad</b>
Hombres:	0
Mujeres:	0
Total:	0
Información Disponible:	<b>Serie de Información Disponible</b>
<b>Característica</b>	
Adecuado	Cumple
Facilidad	Cumple
Relevancia	Cumple
<b>Calificación</b>	
Adecuado	Cumple
Facilidad	Cumple
Relevancia	Cumple
<b>Justificación</b>	
Adecuado	Proporciona información suficiente para medir el desempeño. Es factible ya que es una de las principales estrategias de la institución.
Facilidad	Se dirige hacia la mejora de la gestión institucional.
Relevancia	
<b>Contacto del Indicador</b>	
Área:	Antonio Casas Vázquez
Puesto:	Unidad de Política de Recursos Humanos de la APF
Correo Electrónico:	Director General de Desarrollo Humano y Servicio Profesional de Carrera acasas@funcionpublica.gob.mx
Teléfono:	Lada: 55
Vialidad de Metas	<b>Línea Base y Parametrización</b>
Comportamiento del indicador:	Regular
Facilidad de la Meta:	Media
Línea Base	0.0
Valor Línea Base:	2013
Año de la Línea Base:	Parámetros de Semejorización
Tipo de Valor:	Porcentual
Umbra Verde-Amarillo:	90
Umbra Amarillo-Rojo:	70
Año:	2018
Periodo de Cumplimiento:	Anual
Valor de la Meta Absoluta:	90
<b>Meta Sextenal</b>	

Unidad de Política de Recursos Humanos de la Administración Pública Federal  
Programa Presupuestario O003 "Integración de las estructuras profesionales del gobierno"

Metas Intermedias del Sexenio			
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento	Metas Ciclo Presupuestario en Curso
2015	70	Anual	
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador
enero- diciembre	90	90	100
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador

Características de las Variables	
Nombre de la Variable:	Analisis organizacionales
Descripción de la Variable:	Analisis organizacionales realizados conforme a la normatividad
Medio de Verificación:	Registros de la UPRHAPF y cuadro resumen disponible en <a href="http://www.usp.funcionpublica.gob.mx">www.usp.funcionpublica.gob.mx</a>

Especifique Otro Medio de Verificación:	Porcentaje	Especifique:	
Unidad de Medida:	- Otra -	Especifique:	
Desagregación Geográfica:	Anual	Especifique:	
Frecuencia de Medición:	conteo	Otro Momento de la Variable:	2018
Método de Recopilación:	Enero de 2015	Referencias Adicionales	
Fecha de Disponibilidad de la Variable :		Comentario Técnico:	
Referencia Internacional:	Serie Estadística	Cerrar	
	Exportar		

CAOG/ADA/RBZ/JCCGL/JAF/AMG/RGUB/LEM/MGG/OEH  
Año 2015

amo:	27 - Función Pública
nidad Responsable:	400 - Subsecretaría de la Función Pública
lave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión
enominación del Pp:	O-005 - Mejora de la gestión y regulación de los procesos, trámites y servicios de la Administración Pública Federal

#### **Clasificación Funcional**

Objetivo	Fin	Supuestos
	Orden	
Contribuir a mejorar la gestión pública gubernamental en la APF mediante la definición de políticas, estrategias, modelos y herramientas de mejora de la gestión.	1	Las dependencias y entidades de la APF participan activamente en la mejora y/o simplificación de su gestión.

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades de la APPF	Establece el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de las dependencias y entidades	N.D. Se determinará durante 2014 en coordinación con el Comité Técnico Especializado de Información de Gobierno del INEGI, se parametrizará los resultados de la línea base, utilizando los datos levantados en la ENCIG.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) realizada por Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Reporte elaborado por la SFP con base en los resultados de la ENCIG del INEGI.

## **Propósito**

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de dependencias y entidades de la APF que mejoran y/o simplifican su gestión	Establece el porcentaje de dependencias y entidades de la APF que cuentan con mejoras y/o simplifican su gestión derivado dde sus acciones en los temas de procesos y mejora regulatoria y/o proyectos de mejora implementados.	(Total de dependencias y entidades de la APF que mejoran y/o simplifican su gestión / Total de dependencias y entidades de la APF)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Base de datos elaborada por la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública la SFP, de dependencias y entidades que reportan resultados en temas de procesos y mejora regulatoria. Reportes elaborados por la SFP de proyectos, normas o procesos que pueden ser derivados del Sistema Integral de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG), del Sistema para la Evaluación de Resultados de los Órganos de Internos de Control (serOIC) o de requerimientos específicos a las dependencias y entidades.

Objetivo	Componente	Supuestos						
Estrategias de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa implementadas por las dependencias y entidades de la APF	111	Las dependencias y entidades de la APF instrumentan las políticas, estrategias, herramientas y recomendaciones de la SFP.						
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Porcentaje de acciones o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa concluidos	Indica el total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa que las instituciones de la APF concluyen.	(Total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa concluidos / Total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa registrados)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Anual	de Políticas de Mejora de la Gestión Pública la SFP, de dependencias y entidades que reportan resultados en los temas de procesos y mejora regulatoria. Reportes elaborados por la SFP de proyectos, normas o procesos que pueden ser derivados del Sistema Integral de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG), del Sistema para la Evaluación de Resultados de los Órganos de Internos de Control (serOIC) o de requerimientos específicos a las dependencias y entidades.
---	--	--	----------	------------	---------	----------	-------	--

Objetivo	Orden	Supuestos
----------	-------	-----------

Informes en materia de evaluación emitidos	112	Las instituciones adoptan las políticas, procedimientos y recomendaciones de la SFP
--	-----	---

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
dice de cumplimiento la atención de recomendaciones	Establece el porcentaje ponderado de atención a recomendaciones derivadas del Monitoreo de Ejecución y Resultados de Programas Presupuestarios, así como el porcentaje ponderado de recomendaciones atendidas respecto de las emitidas en los Informes de Evaluación de Padrones de Programas	((Número de recomendaciones atendidas derivadas de los informes de monitoreo /número de recomendaciones aceptadas)*100)+((Número de recomendaciones atendidas derivadas de los informes de evaluación de padrones de programas/ número de recomendaciones emitidas)*100)/2	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Reporte de seguimiento de recomendaciones emitidas en los Informes de Monitoreo de ejecución y resultados de los Pp elaborado por la Dirección General Adjunta de Evaluación de Políticas, Programas y Calidad del Gasto
cacia en la emisión de recomendaciones	Se refiere al porcentaje de recomendaciones aceptadas por las instituciones derivadas de los Informes de Monitoreo de Ejecución y Resultados de Programas Presupuestarios	(Número de recomendaciones aceptadas por las instituciones / número de recomendaciones emitidas en los Informes de Monitoreo de Ejecución y Resultados de los Pp)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Reporte de seguimiento de recomendaciones emitidas en los Informes de Monitoreo de ejecución y resultados de los Pp elaborado por la Dirección General Adjunta de Evaluación de Políticas, Programas y Calidad del Gasto

Objetivo	Actividad	Supuestos
----------	-----------	-----------

registros de compromisos y/o acciones de mejora y/o simplificación administrativa que comprometen las dependencias y entidades de la APF

1111

Las dependencias y entidades de la APF proporcionan información confiable de las acciones de mejora y/o simplificación administrativa comprometidas

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de dependencias y entidades de la APF que registran y/o comprometan acciones en materia de procesos, simplificación regulatoria y/o proyectos de mejora.	Indica el porcentaje de dependencias y entidades de la APF que registran y/o comprometan acciones en materia de procesos, simplificación regulatoria y/o proyectos de mejora / Total de dependencias y entidades de la APF)*100	(Total de dependencias y entidades de la APF que registran y/o comprometan acciones en materia de procesos, simplificación regulatoria y/o proyectos de mejora / Total de dependencias y entidades de la APF)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Base de datos elaborada por la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública la SFP, de dependencias y entidades que reportan resultados en los temas de procesos y mejora regulatoria. Reportes elaborados por la SFP de proyectos, normas o procesos que pueden ser derivados del Sistema Integral de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG), del Sistema para la Evaluación de Resultados de los Órganos de Internos de Control (serOIC) o de requerimientos específicos a las dependencias y entidades.

Objetivo

Orden

Supuestos

laboración de informes de evaluación a dependencias y entidades de la APF

1112

Las dependencias y entidades evaluadas de la APF proporcionan información confiable, oportuna y suficiente en los sistemas Informáticos establecidos.

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Informes de Monitoreo e Ejecución y resultados de Programas presupuestarios	Mide el porcentaje de informes de monitoreo que se elaboran en tiempo y forma para los ramos seleccionados de la APF.	(Informes emitidos en tiempo y forma/ Total de Informes programados) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Informes de Monitoreo de Ejecución y Resultados de Pp emitidos por la Dirección General Adjunta de Evaluación de Políticas Programas y Calidad del Gasto

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Datos de Identificación del Indicador

Orden:	1. Indicador de Fin		
Nombre del Indicador:	Satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades de la A.P.F.		
Dimensión del Indicador:	Estratégico		
Definición del Indicador:	Establece el nivel de satisfacción de los usuarios de los servicios de las dependencias y entidades de la A.P.F.		
Método del cálculo:	N.D.		
Tipo de Valor de la Meta:	Porcentaje		
Unidad de medida:	Federal		
Desagregación geográfica:	Anual		
Frecuencia de medición:	Transversalidad		
Enfoques de Transversalidad:	Dependencias y entidades de la A.P.F.		
Hombres:	N.D.		
Mujeres:	N.D.		
Total:	N.D.		
Serie de Información Disponible			
Información Disponible:	2014: Trámites y/o servicios federales incluidos en la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).		
Característica			
Adecuado:	Cumple	Proporciona la información suficiente que nos permite medir la satisfacción de los usuarios respecto de los trámites y/o servicios de las dependencias y entidades de la A.P.F.	
Factibilidad:	Cumple	Utiliza un método estadístico con la cobertura nacional, a partir del censo de población de INEGI.	
Relevancia:	Cumple	Es una de las principales estrategias transversales establecidas para las dependencias y entidades de la A.P.F. en el PGCM.	
Contacto del Indicador			
Contacto para Información:	Luis Lorenzo de Santi Domingo Astete Flores		
Área:	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública de la Subsecretaría de la Función Pública		
Puesto:	Director General Adjunto de Mejora de Procesos, Trámites y Servicios		
Teléfono:	(55) 918000 Ext. 4111		
Correo Electrónico:	luislorenzo@funcionpublica.gob.mx		
Línea Base y Parametrización			
Viabilidad de Meta:			
Comportamiento del Indicador:	Ascendente		
Facilidad de la Meta:	Pedible	Justificación de la Facilidad: La responsabilidad del cumplimiento recae directamente en las dependencias y entidades que brindan trámites y/o servicios federales y la obtención de información responde a las encuestas que realiza el INEGI. Vía las OJG de las instituciones de la Administración Pública Federal, la SFP promueve, coordina y da seguimiento a los resultados en virtud de sus atribuciones establecidas en el artículo 23 del Reglamento Interno de la Secretaría de la Función Pública.	
Valor Línea Base:	N.D.	Periodo Línea Base:	Anual
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:	En coordinación con el Comité Técnico Especializado de Información de Gobierno del INEGI, se parametrizó los resultados de la línea base, utilizando los datos levantados en la ENCIG.
Parámetros de SemafORIZACIÓN			
Tipo de Valor:	Relativo		
Úmbra Verde-Amarillo:	N.D.		
Úmbra Amarillo-Rojo:	N.D.		
Meta Sexenal			
Años:	2015-2016	Periodo de Cumplimiento:	2015-2016
Período de Cumplimiento:	2015-2016	Valor de la Meta Relativa:	80%
Metas Intermedias del Sexenio			
Año:	2015	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa:	80%
2016:		Periodo de Cumplimiento:	2015-2016
2017:		Valor:	80%
2018:		Periodo de Cumplimiento:	2015-2016
		Valor:	80%
Metas Ciclo Presupuestario en Curso			
Período:		Indicador:	
2015:		Numerador:	N.A.
Primer Trimestre:		Denominador:	N.A.
Segundo Trimestre:		Mes de cumplimiento:	N.A.
Tercer Trimestre:		Fecha Prevista del Data Definitivo:	N.A.
Cuarto Trimestre:		Año:	2016
		Mes:	Enero
		Día:	20
Características de las Variables			
Nombre de la Variable:	Satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades de la A.P.F.		
Descripción de la Variable:	Establece el porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades de la A.P.F.		
Medio de Verificación:	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).		
Específico - Otro - Medio:	Reporte elaborado por la SFP con base en los resultados de la ENCIG del INEGI.		
Verificación:			
Unidad de Medida:	Porcentaje		
Desagregación Geográfica:	Federal		
Frecuencia de Medición:	Anual		
Método de Recalificación:	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI		
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	8 de Agosto de 2014		
Ordo Momento de la Variable:			
Referencias Adicionales			
Referencia Internacional:	N/A		
Comentario Técnico:	N/A		
Nota:			

La satisfacción de los usuarios se realizó en respectivo al total de trámites y servicios federales incluidos en la encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI.

N.A.: No Aplica  
N.D.: No disponible

Lic. Carlos Espinoza Sánchez  
Titular de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública  
08 de agosto de 2014

f f  
f f

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

Datos de Identificación del Indicador			
<b>Ordenamiento:</b>	Indicador de proyecto.		
<b>Nombre del Indicador:</b>	Porcentaje de dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión.		
<b>Dimensión del Indicador:</b>	Efectivo.		
<b>Definición del Indicador:</b>	Establece el porcentaje de dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión definida en sus acciones en los temas de procesos y mejora regulatoria vía proyectos de mejora implementados.		
<b>Método de cálculo:</b>	[Total de dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión / Total de dependencias y entidades de la AFP] 100.		
<b>Tipo de Valor de la Meta:</b>	Relativo.		
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje.	Especificación:	Dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión.
<b>Desagregación geográfica:</b>	Federal.	Especificación:	Administración Pública.
<b>Fracción de la meta:</b>			
<b>Enfoques de Transversalidad:</b>	Transversalidad.		
Hombres:	Dependencias y entidades de la AFP.		
Mujeres:	N/A.		
Total:	N/A.		
<b>Serie de Información Disponible:</b>			
Información Disponible:			
<b>Característica:</b>	<b>Categoría:</b>	<b>Clasificación:</b>	<b>Justificación:</b>
Adecuado:	Cumple.	Cumple.	Proporciona la información suficiente que nos permite medir el desempeño de las dependencias y entidades de la AFP.
Factibilidad:	Cumple.	Cumple.	Es Vacío ya que no es una de las estrategias implementadas del POCM y no cuenta con bases de información, como las bases de datos de dependencias y entidades que cumplieron el cumplimiento al Decreto de Asistencia Vía la Ley de Proyectos de Mejora Implementados.
Relevancia:	Cumple.	Cumple.	Basado en la estrategia transversal del Programa para un Gobierno Cerrado y Moderno (POCM) y en el Decreto de Asistencia Vía la Ley de Proyectos de Mejora Implementados.
Contacto para Información del Indicador:	Luis Lorenzo de Santo Domingo Astete Flores.		
Área:	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública de la Subsecretaría de la Función Pública.		
Puesto:	Director General de Mejora de Procesos, Trámites y Servicios.		
Teléfono:	(55) 20003000 Ext. 4011.		
Correo Electrónico:	llozano@funcionpublica.gob.mx.		
Visibilidad de Metas:			
Comunicación del Indicador:	A través de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública.		
Facilidad de la Meta:	Media.	Justificación de la Facilidad:	La responsabilidad del cumplimiento recae directamente en las acciones y/o proyectos que llevan a cabo las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal. La SFP promueve, apoya y da seguimiento a los resultados en virtud de sus obligaciones establecidas en el artículo 73 del Reglamento Interno de la Comisión de la Función Pública.
Valor Línea Base:	2014.	Línea Base:	Periodo Línea Base:
Año de la Línea Base:	2014.	Justificación Línea Base:	Analítica.
Parámetros de Semantización:			
Tipo de Valor:	Relativo.	Unidad de medida:	Porcentaje.
Umbral (Amarillo-Rojo):	25%.	Meta:	25%.
Año:	2015.	Periodo de Cumplimiento:	2014-2014.
Periodo de Cumplimiento:	2014-2014.	Valor de la Meta Relativa:	50%.
Mes:			
2015	Metas Intermedias del Sexenio		
2016	Valores de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa		
2017	Periodo de Cumplimiento:		
2018	Periodo de Cumplimiento:		
Periodo:	Indicador:	Numerador:	Denominador:
2015	N/A.	N/A.	N/A.
Primer Trimestre:	N/A.	N/A.	N/A.
Segundo Trimestre:	N/A.	N/A.	N/A.
Tercer Trimestre:	N/A.	N/A.	N/A.
Último Trimestre:	2014.	22%	244
Nombre de la Variable:	Dependencia y/o entidad de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión.		
Descripción de la Variable:	Establece el porcentaje de dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión en los temas de procesos o mejora regulatoria vía proyectos de mejora implementados.		
Medio de Verificación:	Base de datos elaborada por el SPMG, donde las entidades y autoridades que reportan resultados en los temas de procesos y mejora regulatoria.		
Específico Otro Medio de Verificación:	Reportes elaborados por la SFP de proyectos, normas o procesos que surgen en desarrollo del Sistema Integrado de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG), del sistema para la Evaluación de Resultados de los Órganos de Control (SERC) o de instrumentos específicos a las dependencias y entidades.		
Unidad de Medida:	Porcentaje.	Especificación:	Dependencias y entidades de la AFP que mejoran y/o simplifican su gestión.
Desagregación Geográfica:	Federal.	Especificación:	Administración Pública.
Recuencia de Medición:	Anual.	Periodo:	
Método de Recopilación:	Registros en el Sistema Integrado de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG) del Sistema para la Evaluación de Resultados de los Órganos de Control (SERC) o de instrumentos específicos a las dependencias y entidades.		
Periodo de Disponibilidad de la Variable:	Actual.	Otro Momento de la Variable:	
Referencia Informacional:	N/A.	Referencias Adicionales:	Comunicado Técnico.
Serie Estadística:	N/A.		
Notas:	En el marco del Programa Especial de Mejora de la Gestión 2010-2012, se implementaron 226 proyectos de mejora que impactaron en 116 dependencias y entidades que mejoraron y/o simplificaron su gestión durante el periodo 2010-2012.		
	El numerador y el denominador de este indicador pertenecen también al Anexo del Cuadro Anexo 10 de la serie del Programa de Evaluación de la Gestión de la Federación, el Reporte de Indicadores Permanentes de la Administración Pública federal sujetos a la Ley Federal de los Estadística, que se publica anualmente en el sitio web del INEGI en los temas de procesos y mejora regulatoria vía proyectos de mejora y/o procesos de mejora y/o otros.		
A: No Aplica			
O: No disponible			

Titular de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública  
08 de agosto de 2014

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

<b>Nombre del Indicador:</b>	Indicador de Componente.
<b>Descripción del Indicador:</b>	Porcentaje de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa concluidos.
<b>Definición del Indicador:</b>	Indica el total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa que las dependencias o entidades de la APE concluyen.
<b>Base del cálculo:</b>	(Total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa concluidos / Total de acciones y/o proyectos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa registrados) *100
<b>Unidad de medida:</b>	Relativo.
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje.
<b>Geografía geográfica:</b>	Federal.
<b>Ámbito de medición:</b>	Anual.

**Transversalidad**

<b>Área de Transversalidad:</b>	Administración Pública Federal.
<b>Área de Transversalidad:</b>	N.D.
<b>Área de Transversalidad:</b>	N.D.

**Serie de Información Disponible**

<b>Característica</b>	<b>Calificación</b>	<b>Justificación</b>
Edad	Cumple	Proporciona información suficiente sobre los compromisos de mejora de la gestión y/o simplificación administrativa de las instituciones.
Idad	Cumple	Es factible ya que es una de las estrategias transversales del PGCM y se cuenta con bases de colaboración con las instituciones para su demanda y cumplimiento al Decreto de Autoridad y a la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
Nota	Cumple	Incluye en la estrategia transversal del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno (PGCM) y en específico en la objetivo 4: Mejorar la gestión pública gubernamental en la APE.

**Contacto del Indicador**

<b>Nombre para Información del Indicador:</b>	Luis Lorenzo de Santo Domingo Astete Flores
<b>Unidad:</b>	Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública de la Subsecretaría de la Función Pública.
<b>Nombre:</b>	Director General Adjunto de Mejora de Procesos, Trámites y Servicios.
<b>Teléfono:</b>	(55) 20030000 ext. 4011
<b>E-mail:</b>	llopez@funcionpublica.gob.mx

**Línea Base y Parametrización**

<b>Ámbito de Medición:</b>	<b>Alcance:</b>	<b>Justificación de la Factibilidad:</b>
Alcance de la Metas:	Média	La responsabilidad del cumplimiento recae directamente en las acciones y/o proyectos que ejecutan las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal (A.P.F.) conforme a lo establecido en el Reglamento de la A.P.F., artículo 23 del Reglamento Interno de la Secretaría de la Función Pública.

**Línea Base**

<b>Línea Base:</b>	<b>Periodo:</b>	<b>Línea Base:</b>	<b>Periodo:</b>
De acuerdo a lo establecido en la Línea Base:	2014	De los resultados obtenidos con la ejecución del Diagnóstico "Proyectos de Mejora de la Gestión Gubernamental 2014 - 2018", que se llevó a cabo durante el segundo trimestre de 2014 por los Órganos Internos de Control de las dependencias y entidades de la A.P.F., las instituciones presentaron propuestas de proyectos de mejora de la gestión, mismas que se encuentran en etapa de revisión y análisis, así como en etapa de elaboración y seguimiento, pudiendo ser proyectos que se ejecutarán en el periodo 2014 - 2016, los cuales se implementan y se dará su seguimiento a través del Sistema Integral de Proyectos de Mejora de la Gestión (SIPMG). Asimismo, las dependencias y entidades han registrado información de línea base y metas en las bases de colaboración respecto a los indicadores en los términos de procesos y mejora regulatoria.	Anual

<b>Ámbito de Semaforización:</b>	<b>Color:</b>	<b>Valor:</b>
Ámbito:	Relativo	13%
Verde-Amarillo:	13%	
Amarillo-Rojo:	1%	

**Meta Sextenal**

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%
2014-2018	100%
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2014-2018	100%

<b>Periodo de Cumplimiento:</b>	<b>Valor:</b>
2015	100%

**Periodo de Cumplimiento:**	**Valor:**

<tbl\_r cells="2" ix="1" maxcspan="1" maxrspan="1"

Notas

En el informe del Programa Especial de Mejora de la Gestión 2009-2012, se registraron 226 instituciones que realizaron 1,856 proyectos de mejora que impactaron su gestión durante el periodo 2010-2013.

• El numerador y el denominador de este indicador podrán cambiar en función del Catálogo Administrativo del Presidente de las Entidades de la Federación, el Catálogo de Entidades Jurisdiccionales de la Administración Pública Federal sujetos a la Ley Federal de las Entidades Jurisdiccionales, una vez que se actualicen los compromisos registrados en los temas de procesos, mejora regulatoria y/o proyectos de mejora entre otros.

N.A.: No aplica

N.D.: No disponible



Lic. Carlos Espinoza Sánchez  
Titular de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública  
06 de agosto de 2014

Datos de Identificación del Indicador			
Nombre:	2. Indicador de Componente	Tipo Indicador para resultados:	Gestión
Nombre del Indicador:	Índice de cumplimiento en la atención de recomendaciones	Efecto:	
Límiteación del Indicador:	Establece el porcentaje ponderado de atención a recomendaciones derivadas del Monitoreo de Ejecución y Resultados de Programas Presupuestarios, así como el porcentaje ponderado de recomendaciones atendidas respecto de las emitidas en los Informes de Evaluación de Padrones de Programas.		
Método del cálculo:	$\frac{((\text{Número de recomendaciones atendidas derivadas de los informes de monitoreo} / \text{Número de recomendaciones aceptadas}) * 100) + ((\text{Número de recomendaciones atendidas derivadas de los informes de evaluación de padrones de programas} / \text{Número de recomendaciones emitidas}) * 100)}{2}$		
Punto de valor de la Meta:	Relativa	Especificidad:	No aplica
Naturaleza de medida:	Porcentaje	Especificidad:	No aplica
Esagregación geográfica:	No aplica	Especificidad:	No aplica
Periodicidad de medición:	Semestral	Especificidad:	No aplica
Foco de Transversalidad:	Transversalidad		
Otros:	No aplica		
Últimos:			
Total:			
Información Disponible:	Serie de Información Disponible		
Característica	Calificación	Justificación	
No Aplica	No Aplica	No Aplica	
Contacto del indicador			
Contacto para Información del Indicador:	DEYANELI	BRACAMONTES	SILVA
Nombre:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental		
Jefe:	Directora de Diseño de Políticas de Evaluación		
Correo Electrónico:	ubracamontes@funcionpublica.gob.mx	Lada: 55	Extensión: 4411
Teléfono:		Teléfono: 20003000	
Contacto para Información del Indicador:	DEYANELI	BRACAMONTES	SILVA
Nombre:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental		
Jefe:	Directora de Diseño de Políticas de Evaluación		
Correo Electrónico:	ubracamontes@funcionpublica.gob.mx	Lada: 55	Extensión: 4411
Teléfono:		Teléfono: 20003000	
Línea Base y Parametrización			
Facilidad de Metas:	Ascendente		
Importancia del Indicador:			
Facilidad de la Meta:	La meta es factible toda vez que se da un seguimiento a la atención a las recomendaciones emitidas, una vez que estas son aceptadas por las dependencias.		
Nueva Base:	Justificación de la Factibilidad:		
Anterior Línea Base:	No Aplica		
Año de la Línea Base:	73% Periodo Línea Base: Enero-Diciembre 2013		
Parámetros de Señalización:	2013 Justificación Línea Base: Enero-Diciembre 2013		
Punto de Valor:			
Color Físico:	Relativo		
Color Físico:	60		
Color Físico:	75		
Meta Sexenal			
Año:	2018		
Período de Cumplimiento:	Diciembre		
Valor de la Meta Relativa:	83%		
Metas Intermedias del Sexenio			
Año:	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento	
2017	82.5	dic-17	
2016	82.5	dic-16	
Metas Ciclo Presupuestario en Curso			
Período:	Indicador:	Numerador:	Denominador:
Junio	82.5	185	2
Diciembre	82.5	185	2
Período:	Indicador:	Numerador:	Denominador:
Mayo-Junio	75	150	2
Período de Cumplimiento			
Período:	Indicador:	Numerador:	Denominador:
Junio	82.5	185	2
Diciembre	82.5	185	2
Características de las Variables			
Referencias Adicionales:			
Comentario Técnico:	La meta se compone de la siguiente manera 85% de la variable de los Informes de Monitoreo y 80% de la variable derivada del SIIP-P.		
Referencia Internacional:	No aplica		
Serie Estadística			

Exportar

Cerrar

Datos de Identificación del Indicador					
Orden:	2. Indicador de actividad				
Nombre del Indicador:	Informes de Monitoreo de Ejecución de Programas Presupuestarios				
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión			
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de informes de monitoreo que se elaboran en tiempo y forma para los ramos seleccionados de la APP. (informes emitidos en tiempo y forma/ Total de informes programados) * 100				
Método del cálculo:	Relativa				
Tipo de valor de la Meta:	Porcentaje	Específico:			
Unidad de medida:	No aplica	Específico:			
Desagregación geográfica:	Trimestral	No aplica			
Frecuencia de medición:		No aplica			
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad				
Hombres:	No aplica				
Mujeres:	0				
Total:	0				
Información Disponible:	Serie de Información Disponible				
Característica	Calificación	Justificación			
No Aplica	No Aplica	No Aplica			
Contacto del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	OSWALDO	GOMEZ	CRUZ		
Área:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental				
Puesto:	Director de Evaluación de Políticas Públicas				
Correo Electrónico:	ogomez@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000	Extensión: 4168		
Contacto para Información del Indicador:	OSWALDO	GOMEZ	CRUZ		
Área:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental				
Puesto:	Director de Evaluación de Políticas Públicas				
Correo Electrónico:	cgomez@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000	Extensión: 4168		
Línea Base y Parametrización					
Viabilidad de Metas					
Comportamiento del indicador:	Ascendente				
Factibilidad de la Meta:	La meta es factible ya que se tiene que dar cumplimiento a la elaboración de los informes por mandato legal				
Línea Base	100%	Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014		
Valor Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:	Número de informes emitidos en 2014		
Año de la Línea Base:					
Parámetros de Semaforización					
Tipo de Valor:	Sin Información				
Umbral Verde-Amarillo:	90%				
Umbral Amarillo-Rojo:	80%				
Meta Sexenal					
Año:					
Período de Cumplimiento:	Diciembre de 2018				
Valor de la Meta Relativa:	100%				
Metas Intermedias del Sexenio					
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa				
2014	100%				
2015	100%				
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Marzo	100	19	19	Marzo	Año Mes Día
Junio	100	57	57	Junio	2014 Marzo
Septiembre	100	79	76	Septiembre	2014 Junio
Diciembre	100	95	95	Diciembre	2014 Septiembre
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento	
Características de las Variables					
Referencias Adicionales					
Referencia Internacional:	Sin Información				
Comentario Técnico:	Sin Información				
Serie Estadística					

[Exportar](#)

[Cerrar](#)

[Serie Estadística](#)

Dic. Carlos Espinosa Sánchez  
Titular de la Unidad de Políticas de Mejora de la Gestión Pública  
09 de enero de 2014

✓  
✓

### Datos de Identificación del Indicador

Orden:	3. Indicador de Componente
Nombre del Indicador:	Eficacia en la emisión de recomendaciones
Dimensión del Indicador:	Eficacia
Definición del Indicador:	Se refiere al porcentaje de recomendaciones aceptadas por las instituciones derivadas de los Informes de Monitoreo de Ejecución y Resultados de Programas Presupuestarios.
Método del cálculo:	(Número de recomendaciones aceptadas por las Instituciones / número de recomendaciones emitidas en los Informes de Monitoreo de Ejecución y Resultados de los Pjs)*100
Tipo de valor de la Meta:	Relativa
Unidad de medida:	Porcentaje
Desagregación geográfica:	No Aplica
Frecuencia de medición:	Semestral

### Transversalidad

Enfoques de Transversalidad:	No Aplica
Hombres:	0
Mujeres:	0
Total:	0

### Serie de Información Disponible

Información Disponible:	No Aplica
Característica:	Calificación

### Justificación

No Aplica	No Aplica
-----------	-----------

### Contacto del Indicador

Contacto para Información del Indicador:	ANGELICA	PALMA	MORA
Área:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental		
Puesto:	Director de Coordinación de la Evaluación Presupuestal		
Correo Electrónico:	apalmam@funcionpublica.gob.mx	Teléfono: 20003000	Extensión: 3121
Teléfono:	Lada: 55		
Contacto para Información del Indicador:	ANGELICA	PALMA	MORA
Área:	Unidad de Evaluación de la Gestión y el Desempeño Gubernamental		
Puesto:	Director de Coordinación de la Evaluación Presupuestal		
Correo Electrónico:	apalmam@funcionpublica.gob.mx	Teléfono: 20003000	Extensión: 3121
Teléfono:	Lada: 55		

### Línea Base y Parametrización

Viabilidad de Metas	Asciendente	La meta se considera factible en función de los resultados que se tienen de períodos anteriores	Justificación de la Factibilidad:	No Aplica
Comportamiento del Indicador:				
Factibilidad de la Meta:				
Línea Base	98.6	Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2013	
Valor Línea Base:				Es la última información disponible ya que todavía no se tienen datos de 2014
Año de la Línea Base:	2013			
Parámetros de Semaforización		Justificación Línea Base:		
Tipo de Valor:	Relativo			
Umbral Verde-Amarillo:	95%			
Umbral Amarillo-Rojo:	94%			

### Meta Sexenal

Año:	2018
Período de Cumplimiento:	Diciembre
Valor de la Meta Relativa:	100%

### Metas Intermedias del Sexenio

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento
2018		100 Enero-Diciembre
2017		100 Enero-Diciembre
2015		100 Enero-Diciembre

### Metas Ciclo Presupuestario en Curso

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Junio		100	100	100 Junio	Año 2015 Mes Julio Día
Diciembre		100	100	100 Diciembre	2015

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento

### Características de las Variables

### Referencias Adicionales

Referencia Internacional:	Sin Información	Comentario Técnico:	Sin Información
---------------------------	-----------------	---------------------	-----------------

18

Detalle de la Matriz								
Ramo:	27 - Función Pública							
Unidad Responsable:	300 - Subsecretaría de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas							
Clave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión							
Denominación del Pp:	O-006 - Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	1 - Gobierno							
Función:	3 - Coordinación de la Política de Gobierno							
Subfunción:	4 - Función Pública							
Actividad Institucional:	3 - Apego a la Legalidad							
Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas en la APF mediante procedimientos que combatan la corrupción.			1			Los Órganos Internos de Control imponen sanciones de manera fundamentada y motivada.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Indice de legalidad de las sanciones administrativas impuestas por la APF	Mide el porcentaje de las sanciones administrativas impuestas a servidores públicos en toda la APF que quedan firmes, ya sea porque no fueron impugnadas, o bien porque habiendo sido impugnadas la autoridad que conoce de los medios correspondientes, otorga la razón a la autoridad sancionadora.	( Porcentaje de sanciones administrativas impuestas a servidores públicos que permanecen firmes / total de sanciones que definen su situación) *100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Sanciones firmes: Registro de Servidores Públicos Sancionados (RSPS)

Objetivo		Propósito			Supuestos			
Los Servidores Públicos y los particulares son sujetos de procedimientos de combate a la corrupción y de revisión de la legalidad eficaces.		11			Los Órganos Internos de Control integran y resuelven los asuntos de manera fundamentada y motivada.			
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de firmeza en las resoluciones impugnadas en los procedimientos administrativos.	Mide el promedio de los porcentajes de firmeza de las resoluciones del recurso de inconformidad, de las sanciones a licitantes, proveedores, contratistas y notarios públicos del patrimonio inmobiliario federal, así como de las sanciones a servidores públicos.	( Promedio de la firmeza de las resoluciones del recurso de inconformidad, de las sanciones a licitantes, proveedores, contratistas y notarios públicos del patrimonio inmobiliario federal y de las sanciones a servidores públicos.	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Firmeza de las resoluciones del recurso de inconformidad, de las sanciones a licitantes, proveedores, contratistas y notarios públicos del patrimonio inmobiliario federal, así como de las sanciones a servidores públicos:Sistema Integral de Inconformidades (SIINC), Sistema de Procedimiento Administrativo de Sanción

Objetivo			Componente			Supuestos		
Resoluciones a expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos emitidas.			111			Se cuenta con elementos procesales suficientes para emitir las resoluciones.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje expedientes de responsabilidad administrativa que en la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial se concluyen respecto del número de asuntos recibidos en el periodo resueltos por la DGRSP	Porcentaje del número de expedientes de responsabilidad administrativa que en la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial se concluyen respecto del número de asuntos recibidos en el periodo	(Número de Expedientes de responsabilidad administrativa que se resuelvan en la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial / número de asuntos recibidos en el periodo) * 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Reporte Interno de la DGA de Responsabilidades denominado "Concentrado de Asuntos por Cuatrimestre"
Objetivo			Orden			Supuestos		
Resoluciones a expedientes de inconformidad emitidas.			112			Se cuenta con elementos procesales suficientes para emitir las resoluciones.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de resoluciones de inconformidad firmes.	Mide el porcentaje de resoluciones de inconformidad emitidas que han quedado firmes.	((Medios de impugnación interpuestos en el periodo - Medios de impugnación donde no se confirma la resolución emitida) / Medios de impugnación interpuestos en el periodo) x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Porcentaje de inconformidades firmes.:Sistema Integral de Inconformidades SIINC-DGCSCP y registro en archivos electrónicos de la DGCSCP.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Denuncias Penales por actos ilícitos cometidos en contra de la Federación por servidores públicos y/o particulares, radicadas por los órganos de procuración de justicia.			113			Se cuenta con elementos procesales suficientes para emitir las resoluciones.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
X Porcentaje de averiguaciones previas radicadas, respecto de las denuncias penales presentadas por esta Secretaría	Mide el número de averiguaciones previas radicadas (iniciadas) por los órganos de procuración de justicia, a partir de las denuncias penales presentadas por esta Secretaría.	(Número de averiguaciones previas radicadas / Número de denuncias penales presentadas) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Denuncias penales radicadas como averiguación previa: Oficios de denuncias penales y nota informativa de los datos de las denuncias radicadas
Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Instrucción de procedimientos disciplinarios resueltos en tiempo			1111			Los Órganos Internos de Control reportan en tiempo y forma los expedientes. Las áreas convocantes remiten oportunamente su documentación y sus informes. Se generan quejas y denuncias de manera oportuna y se aportan evidencias. Los criterios de las autoridades competentes se ajustan a derecho.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
X Tiempo promedio de resolución de expedientes responsabilidad administrativa por DGRSP	Porcentaje de expedientes resueltos en el periodo de acuerdo al plazo de 45 días que preveé la ley	(Total de expedientes resueltos en el periodo de 45 días posteriores al cierre de instrucción / Total de expedientes resueltos)*100	Absoluto	Promedio	Gestión	Eficacia	Semestral	Tiempo promedio de resolución de expedientes de Responsabilidad administrativa de los servidores públicos: Reporte Interno de la DGA de Responsabilidades denominado "Concentrado de Asuntos por Cuatrimestre"

Objetivo			Orden		Supuestos			
Instrucción de procedimientos de inconformidad resueltos.			1121		Los Órganos Internos de Control reportan en tiempo y forma los expedientes. Las áreas convocantes remiten oportunamente su documentación y sus informes. Se generan quejas y denuncias de manera oportuna y se aportan evidencias. Los criterios de las autoridades competentes se ajustan a derecho.			
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de expedientes de inconformidad resueltos.	Mide el porcentaje de expedientes resueltos.	(Número de expedientes de inconformidad resueltos en el periodo / Número de expedientes de inconformidad instruídos en el periodo) x 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Porcentaje acumulado de inconformidades resueltas.:Sistema Integral de Inconformidades SIINC-DGCSCP.

Objetivo			Orden			Supuestos		
Elaboración y presentación de denuncias penales.			1131			Los Órganos Internos de Control reportan en tiempo y forma los expedientes. Las áreas convocantes remiten oportunamente su documentación y sus informes. Se generan quejas y denuncias de manera oportuna y se aportan evidencias. Los criterios de las autoridades competentes se ajustan a derecho.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de denuncias penales formuladas y presentadas, respecto de los asuntos recibidos de las instancias de fiscalización de la Secretaría.	Mide el número de denuncias penales formuladas y presentadas ante los órganos de procuración de justicia, a partir de los asuntos de presunta responsabilidad remitidos por las áreas encargadas de los procedimientos de investigación, auditoría y responsabilidades administrativas de la Secretaría.	(Número de denuncias penales formuladas y presentadas / Número de asuntos de presunta responsabilidad turnados por las áreas competentes) * 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Formulación y presentación de Denuncias Penales:Oficios de remisión del informe de presunta responsabilidad y el expediente respectivo, y denuncias formuladas y presentadas.

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	1			
Nombre del Indicador:	Índice de legalidad de las sanciones administrativas impuestas por la APF			
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:		Estratégico
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de las sanciones administrativas impuestas a servidores públicos en toda la APF que quedan firmes, ya sea porque no fueron impugnadas, o bien porque habiendo sido impugnadas la autoridad que conoce de los medios correspondientes, otorga la razón a la autoridad sancionadora.			
Método del cálculo:	$(\text{Porcentaje de sanciones administrativas impuestas a servidores públicos que permanecen firmes} / \text{Total de sanciones que definen su situación jurídica}) * 100$			
Tipo de valor de la Meta:	Relativa			
Unidad de medida:	Porcentaje	<b>Especifique:</b>	( Porcentaje de sanciones administrativas impuestas a servidores públicos que permanecen firmes / Total de sanciones que definen su situación jurídica) * 100	
Desagregación geográfica:	Nacional	<b>Especifique:</b>	Sanciones aplicadas en todo el territorio nacional	
Frecuencia de medición:	Semestral			
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad			
Hombres:	0			
Mujeres:	0			
Total:	0			

**Serie de Información Disponible**

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Mide que las sanciones disciplinarias impuestas a los servidores públicos de la APF, permanezcan firmes, aún cuando se impugnen en las instancias correspondientes.
Claridad	Cumple	Mide sanciones que persisten a pesar de medios de impugnación
Factibilidad	Cumple	Es factible porque la información se debe capturar en el Registro de Servidores Públicos Sancionados por parte de los Órganos Internos de Control
Relevancia	Cumple	Mide que porcentaje de las sanciones administrativas a servidores públicos permanecen

**Contacto del Indicador**

Contacto para información del indicador:	Aime Laura	Olvera	Cázares
Área:	Director de Control y Seguimiento de Procesos		
Puesto:	Director de Área		
Teléfono:	Lada: 55	2000-2053	
Correo electrónico:	aolvera@funcionpublica.gob.mx		

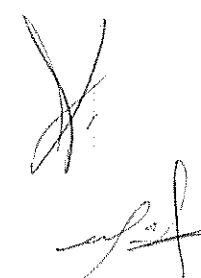
**Línea Base y Parametrización**

Viabilidad de Metas	ASCENDENTE		
Comportamiento del Indicador:	Alta		
Factibilidad de la Meta:		Justificación de la Factibilidad:	
Línea Base:			
Valor Línea Base:	85%	Periodo Línea Base:	ene-dic
Año de la Línea Base:	2008	Justificación Línea Base:	año en que se empezó a medir la firmeza
Parámetros de SemafORIZACIÓN			
Tipo de Valor:	Porcentaje		
Umbral Verde-Amarillo:	80		
Umbral Amarillo-Rojo:	70		

**Meta Sexenal**

Año:	
Período de Cumplimiento:	
Valor de la Meta Relativa:	

**Metas Intermedias del Sexenio**



Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento				
Periodo	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso				
		Numerador	Denominador			
Primer Semestre	40%	40	100	Junio	Año	1
Segundo Semestre	85%	85	100	Diciembre	Mes	12

## **Características de las Variables**

<b>Nombre de la Variable:</b>	Sanciones firmes		
<b>Descripción de la Variable:</b>	Sanciones que quedan firmes por haber permanecido a pesar de los medios de impugnación o bien, porque no fueron impugnadas		
<b>Medio de Verificación:</b>			
<b>Especifique Otro Medio de Verificación:</b>	Sistema de Registro de Servidores Públicos Sancionados		
<b>Unidad de Medida:</b>	Sanciones administrativas firmes	<b>Especifique:</b>	Situación jurídica de sanciones administrativas
<b>Desagregación Geográfica:</b>	Nacional	<b>Especifique:</b>	Sanciones que se pueden aplicar en todo el territorio nacional
<b>Frecuencia de Mediación:</b>	Semestral		
<b>Método de Recopilación:</b>	Registro realizado por los OIC y la DGRSP en el RSPS	<b>Especifique:</b>	Situación jurídica que guardan las sanciones administrativas impuestas por los OIC y la DGRSP (que fueron registradas en el RSPS)
<b>Fecha de Disponibilidad de la Variable:</b>	Concluido el semestre	<b>Otro Momento de la Variable:</b>	Concluido el semestre
<b>Referencia Internacional:</b>		<b>Referencias Adicionales</b>	
		<b>Comentario Técnico:</b>	La información depende de las capturas por parte de los OIC y la DGRSP en el sistema diseñado para su seguimiento

✓  
✓

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	1	
Nombre del Indicador:	Índice de firmeza en las resoluciones impugnadas en los procedimientos administrativos	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Estratégico
Definición del Indicador:	Mide la variación del gasto operativo inmobiliario en el ejercicio fiscal, con respecto al ejercicio anterior.	
		<i>Porcentaje de las resoluciones del recurso de inconformidad, de las sanciones a licitantes, proveedores, contratistas y notarios del patrimonio inmobiliario federal firmes + Porcentaje de las resoluciones de las sanciones a servidores públicos firmes</i>
		<i>2 / 100</i>

Método del cálculo:		
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	
Unidad de medida:	Porcentaje	
Desagregación geográfica:	Nacional	
Frecuencia de medición:	Anual	

Enfoques de Transversalidad:		
Hombres:	No aplica	
Mujeres:		
Total:		

Serie de Información Disponible:		
Características	Clasificación	Justificación

Claridad	Cumple	Aporta datos comprobables
Monitoreable	Cumple	La información se debe capturar en los sistemas diseñados para su seguimiento
Relevancia	Cumple	Mide la calidad de las resoluciones impuestas por la DGCSCP y de las sanciones impuestas por la DGRSP

Contacto del Indicador:		
Contacto para Información del Indicador:	José Antonio Ruiz	Porte Petit
Área:	Dirección de Análisis Jurídico	
País:	Director de Análisis Jurídico	
Correo Electrónico:	<a href="mailto:jaz@funcionpublica.gob.mx">jaz@funcionpublica.gob.mx</a>	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000 Extensión: 2115

Línea Base y Parametrización:		
Vialidad de Metas		
Comportamiento del indicador:	Ascendente	
Facilidad de la Meta:		
Línea Base:	Alta	
Valor Línea Base:		
Año de la Línea Base:		
Parámetros de Semaforización		
Tipo de Valor:	Porcentual	
Umbra Verde-Amarillo:		
Umbra Amarillo-Rojo:		
Año:		
Periodo de Cumplimiento:		
Valor de la Meta Absoluta:		

Metas Intermedias del Sextenio:		
Año:	Valor de la Meta Intermedia del Sextenio Absoluta:	Periodo de Cumplimiento

Metas Ciclo Presupuestario en Curso:		
Período:	Indicador:	Numerador: Denominador:
Anual:		80% 160
Periodo:	Indicador:	Numerador: Denominador:
Enero-Diciembre		80% 160

Características de las Variables:		
Periodo:	Indicador:	Mes de cumplimiento: Fecha Prevista del Dato Definitivo
		Año Mes Día
Anual:		2 Diciembre 2016 1 10
Periodo:	Indicador:	Mes de cumplimiento: Período de Cumplimiento
Enero-Diciembre		2 Diciembre 2016 1 10

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

<b>Orden:</b>	1	<b>Porcentaje de expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos resueltos por la DGRSP</b>
<b>Nombre del Indicador:</b>	Eficacia	<b>Tipo Indicador para resultados:</b> Estratégico
<b>Dimensión del indicador:</b>		
<b>Definición del Indicador:</b>		Porcentaje del número de expedientes de responsabilidad administrativa que en la Dirección General de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos se concluyen del número de asuntos recibidos en el periodo
<b>Método del cálculo:</b>		( Número de expedientes de responsabilidad administrativa que se resuelven en la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial / número de asuntos recibidos en el periodo ) * 100
<b>Tipo de valor de la Meta:</b>	relativa	
<b>Unidad de medida:</b>		
<b>Desagregación geográfica:</b>	Porcentaje de expedientes resueltos Nacional	<b>Especifique:</b>
<b>Frecuencia de medición:</b>	Semestral	Porcentaje del número de expedientes de responsabilidad administrativa concluidos del número de expedientes recibidos en el periodo de enero a octubre

**Transversalidad**

<b>Enfoques de Transversalidad:</b>	NO APLICA
<b>Hombres:</b>	0
<b>Mujeres:</b>	0
<b>Total:</b>	0

**Serie de información Disponible**

<b>Información Disponible:</b>	Informe de asuntos resueltos de la Dirección General Adjunta de Responsabilidades
--------------------------------	---

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Mide los expedientes de responsabilidad administrativa que la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial concluye en contra de servidores públicos Es factible por que esta información es registrada y puede darse seguimiento
Factibilidad	Cumple	En dichos procedimientos se pueden determinar las sanciones a que son acreedores los servidores públicos que incumplen con sus obligaciones determinadas en el marco jurídico que les rige.
Relevancia	Cumple	

**Contacto del Indicador**

**Contacto para información del indicador:** Alma Laura Olvera Cázares

**Área:** Director de Control y Seguimiento de Procesos

**Puesto:** Director de Área

**Teléfono:** Lada: 55 2000-2053

**Correo electrónico:** aolvera@funcionpublica.gob.mx

**Línea Base y Parametrización**

<b>Viabilidad de Metas</b>	Ascendente	Alta	<b>Justificación de la Factibilidad:</b>	Se cuida que no existan rezagos en su seguimiento
<b>Comportamiento del Indicador:</b>				
<b>Factibilidad de la Meta:</b>				
<b>Línea Base</b>			<b>Periodo Línea Base:</b>	ene-dic
<b>Valor Línea Base:</b>	85%	2010	<b>Justificación Línea Base:</b>	número de expedientes resueltos del número de expedientes recibidos en el periodo
<b>Año de la Línea Base:</b>				

X

**Parámetros de Semaforización**

<b>Tipo de Valor:</b>	Porcentaje
<b>Umbral Verde-Amarillo:</b>	80
<b>Umbral Amarillo-Rojo:</b>	70

**Meta Sextenal****Año:****Período de Cumplimiento:****Valor de la Meta Relativa:****Metas Intermedias del Sexenio****Año****Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa****Período de Cumplimiento****Metas Ciclo Presupuestario en Curso**

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Primer Semestre:	40%	40	100	Junio	
Segundo semestre:	85%	85	100	Diciembre	

**Características de las Variables****Nombre de la Variable:**

Porcentaje de expedientes resueltos

**Descripción de la Variable:**

Porcentaje del número de expedientes de responsabilidad administrativa resueltos por la DGRSP en el periodo de enero a diciembre del año en curso del número de expedientes recibidos entre los meses de enero a octubre del año en curso

**Medio de Verificación:**Reporte de la Dirección General Adjunta de Responsabilidades  
Sistema de Procedimientos Administrativos (SPAR)**Especifique Otro Medio de Verificación:**

Expedientes de responsabilidad administrativa concluidos por la DGRSP

**Especifique:**

Expedientes de responsabilidad administrativa concluidos por la DGRSP

**Unidad de Medida:**

Expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos de todo el territorio nacional

Nacional  
Semestral**Especifique:**

Expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos de todo el territorio nacional

**Desagregación Geográfica:**

Registro realizado por el personal de la Dirección General Adjunta de Responsabilidades

**Especifique:****Frecuencia de Medición:**

Concluido el semestre

**Otro Momento de la Variable:**Reporte generado por la DGRSP  
Concluido el semestre**Método de Recopilación:****Fecha de Disponibilidad de la Variable :****Referencias Adicionales****Comentario Técnico:****Referencia Internacional:****Exportar****Cerrar**

13 de agosto 2014

Información revisada y validada

Mtro. Javier Vargas Zempoaltecatl

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	1	
Nombre del Indicador:	Porcentaje de resoluciones de inconformidad firmes	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de resoluciones de inconformidad emitidas que no han sido revocadas.	
	(Medios de impugnación interpuestos en el periodo – Medios de impugnación donde no se confirma la resolución emitida) * 100	
	Medios de impugnación interpuestos en el periodo	
Método del cálculo:		
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	
Unidad de medida:	Porcentaje	
Desagregación geográfica:	Nacional	Específico:
Frecuencia de medición:	Semestral	Específico:
Enfoques de Transversalidad:	No aplica	Transversalidad
Hombres:		
Mujeres:		
Total:		
Información Disponible:	Serie de Información Disponible	
Característica	Calificación	Justificación
Claridad	Cumple	Arroja datos comprobables
Relevancia	Cumple	Mide la firmeza de las resoluciones de inconformidades.

Contacto del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	José Antonio Ruiz	Porte Petit			
Área:	Dirección de Análisis Jurídico				
Puesto:	Director de Análisis Jurídico				
Correo Electrónico:	<a href="mailto:juzgadolumpenpublico.gob.mx">juzgadolumpenpublico.gob.mx</a>				
Teléfono:	Lada: 55 Teléfono: 20003000	Extensión: 2115			
Línea Base y Parametrización					
Vialidad de Metas:					
Comportamiento del Indicador:	Ascendente				
Facilidad de la Meta:	Media	Depende de la resolución de los medios de impugnación.			
Línea Base:		Justificación de la Facilidad:			
Valor Línea Base:	100% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre			
Año de la Línea Base:	2013 Justificación Línea Base:	Último dato disponible.			
Parámetros de Semirización					
Tipo de Valor:	Percentual				
Umbral Verde-Amarillo:		80%			
Umbral Amarillo-Rojo:		85%			
Año:	2015				
Período de Cumplimiento:	2015				
Valor de la Meta Absoluta:	86%				
Metas Intermedias del Sexenio					
Año:	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta:	Período de Cumplimiento			
Metas Ciclo Presupuestario en Curso					
Período:	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Primer semestre:	80%	80	100	Junio	Año Mes Día
Segundo semestre:	88%	88	100	Diciembre	2015 7 10
Período:	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Periodo de Cumplimiento
Enero-Diciembre	86%	86	100	Diciembre	2016 1 10
Características de las Variables					
Nombre de la Variable:	Porcentaje de inconformidades firmes				

Orden:	1131			
Nombre del Indicador:	Porcentaje de consultas atendidas respecto del análisis de expedientes para determinar la existencia de presuntas responsabilidades de carácter penal, para la formulación de las denuncias y/o querellas ante las autoridades de procuración de justicia.			
Dimensión del Indicador:	Eficacia Tipos Indicador para resultados: Gestión auditoría y responsabilidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública, que resulten con responsabilidades de carácter penal.			
Definición del Indicador:				
Método del cálculo:	(Número de consultas formuladas / Número de asuntos dictaminados con presunta responsabilidad penal) x 100			
Tipo de valor de la Meta:	Relativa			
Unidad de medida:	Porcentaje			
Desagregación geográfica:	No aplica			
Frecuencia de medición:	Semestral			
Enfoques de Transversalidad:	Hombres: Número de hombres y mujeres vinculados con las consultas formuladas y atendidas Mujeres: Total: 0			
Información Disponible:	No aplica			
No Aplica	No Aplica			
Contacto para Información del Indicador:	Liliana Olvera Cruz			
Área:	Unidad de Asuntos Jurídico			
Puesto:	Director de Transparencia y Apoyo Jurídico			
Correo Electrónico:	lolvera@funcionpublica.gob.mx			
Teléfono:	Lado: 55 Teléfono: 20001080 Extensión: 0			
Viabilidad de Metas				
Comportamiento del Indicador:	Ascendente			
Facilidad de la Meta:	No aplica			
Justificación de la Factibilidad:	Depende de los asuntos viables recibidos			
Línea Base				
Valor Línea Base:	98			
Año de la Línea Base:	2014			
Periodo Línea Base:	Enero a Junio 2014			
Justificación Línea Base:	Se utiliza el último dato disponible.			
Parámetros de Semaforización				
Tipo de Valor:	Porcentaje			
Umbral Verde-Amarillo:	98			
Umbral Amarillo-Rojo:	98			
Año:	2018			
Período de Cumplimiento:	Diciembre			
Valor de la Meta Relativa:	98			
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento		
2016	98	dic-16		
2017	98	dic-17		
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Fecha Prevista del Dato
Junio	98	98	100	Mes Julio Día
Diciembre	98	98	100	Enero
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento
Enero-Junio	98	98	100	
Julio-Diciembre	98	98	100	
Nombre de la Variable:	Consultas atendidas respecto del análisis de expedientes para determinar presuntas responsabilidades de carácter penal.			
Descripción de la Variable:	Informe de consultas atendidas respecto del análisis de expedientes para determinar presuntas responsabilidades de carácter penal.			
Medio de Verificación:	- Otros -			
Especifique Otro Medio de Verificación:	Oficios de consultas formuladas con la remisión de asuntos y documentos en los que se presume responsabilidad de carácter penal. Expedientes de opiniones para la formulación de denuncias penales.			
Unidad de Medida:	Otra			
Desagregación Geográfica:	Nacional			
Frecuencia de Medición:	Semestral			
Método de Recopilación:	Otras -			
Especifique:	(Número de consultas formuladas / Número de asuntos dictaminados con presunta responsabilidad penal) x 100			
Especifique:	Sin Información			
Especifique:	Explotación de registros administrativos			
Otro Momento de la Variable:	Dentro de los 10 días siguientes a la conclusión del semestre correspondiente			
Fecha de Disponibilidad de la Variable:				
Referencia Internacional:	No aplica			
Comentario Técnico:				

[Exportar](#)

[Cerrar](#)

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	Tiempo promedio de resolución de expedientes de responsabilidad administrativa por la DGRSP		
Nombre del Indicador:	Eficacia		
Dimensión del Indicador:	Tipo Indicador para resultados: Gestión		
Definición del Indicador:	Porcentaje de expedientes resueltos en el periodo de acuerdo al plazo de 45 días que prevé la Ley.		
Método del cálculo:	( Total de expedientes resueltos en el periodo de 45 días posteriores al cierre de instrucción / Total de expedientes resueltos) * 100		
Tipo de valor de la Meta:	relativa		
Unidad de medida:	Promedio	Específico:	Promedio de días naturales posteriores al cierre de Instrucción en los que la DGRSP resuelve los expedientes de responsabilidad administrativa.
Desagregación geográfica:	Nacional	Específico:	Son procedimientos que se pueden llevar a cabo a servidores públicos de toda la nación
Frecuencia de medición:	Semestral		

**Transversalidad**

Enfoques de Transversalidad:	0
Hombres:	0
Mujeres:	0
Total:	0

**Serie de Información Disponible**

Información Disponible: Informe "Concentrado de Asuntos por Cuatrimestre" emitido por la Dirección General Adjunta de Responsabilidades

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Mide el tiempo en que la DGRSP resuelve los procedimientos de responsabilidad administrativa
Factibilidad	Cumple	Es factible por que esta información es registrada y puede darsele seguimiento En dichos procedimientos se determinan las sanciones a que son acreedores los servidores públicos que incumplen con sus obligaciones determinadas en el marco jurídico que les rige.
Relevancia	Cumple	

**Contacto del indicador**

Contacto para Información del Indicador: Alma Laura Olvera Cázares

Área: Director de Control y Seguimiento de Procesos

Puesto: Director de Área

Teléfono: Lada: 55 2000-2053

Correo electrónico: [olovera@funcionpublica.gob.mx](mailto:olovera@funcionpublica.gob.mx)

**Línea Base y Parametrización**

Viabilidad de Metas	Ascendente	Justificación de la Factibilidad:	Se cuida que no existan resagos en su seguimiento
Comportamiento del Indicador:	Alta	Periodo Línea Base:	ene-dic
Facilidad de la Meta:	60%	Justificación Línea Base:	tiempo promedio de resolución de expedientes
Línea Base			
Valor Línea Base:			
Año de la Línea Base:			
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:	Porcentaje		
Umbral Verde-Amarillo:	55		
Umbral Amarillo-Rojo:	50		

**Meta Sexenal**

Año:  
 Período de Cumplimiento:  
 Valor de la Meta Relativa:

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año                          Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa                          Período de Cumplimiento

Período	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso		Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo		
		Numerador	Denominador		Año	Mes	Día
Primer Semestre		30%		30	100	Junio	
Segundo Semestre		60%		60	100	Diciembre	

**Características de las Variables**

Tiempo promedio de resolución de expedientes de Responsabilidades

Descripción de la Variable:

Son los días naturales promedio de los expedientes de responsabilidad administrativa

Medio de Verificación:

Reporte de la Dirección General Adjunta de Responsabilidades  
 Sistema de Procedimientos Administrativos (SPAR)

Unidad de Medida:

tiempo promedio de resolución de expedientes de responsabilidad administrativa concluidos por la DGRSP

Específico:

Es el promedio de días de resolución de expedientes de responsabilidad administrativas por la DGRSP  
 Expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos de todo el territorio nacional

Desagregación Geográfica:

Nacional  
 Semestral

Específico:

Reporte generado por la DGRSP  
 Concluido el Semestre

Frecuencia de Medición:

Registro realizado por el personal de la Dirección General Adjunta de Responsabilidades

Específico:

Método de Recopilación:

Concluido el semestre

Otro Momento de la Variable:

Fecha de Disponibilidad de la Variable :

**Referencias Adicionales****Comentario Técnico:**

[Exportar](#)

**Serie Estadística**

[Cerrar](#)

13 de agosto 2014

Información revisada y validada

Mtro. (Javier Vargas Zempoaltecatl)

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	1	
Nombre del Indicador:	Porcentaje de expedientes de inconformidad resueltos.	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de expedientes de inconformidad resueltos.	
Método del cálculo:	$\frac{\text{Número de expedientes de inconformidad resueltos en el periodo}}{\text{Número de expedientes de inconformidad instruidos en el periodo}} \times 100$	

Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:
Unidad de medida:	Porcentaje	
Desagregación geográfica:	Nacional	
Frecuencia de medición:	Trimestral	Especifique:

#### Enfoques de Transversalidad:

Hombres: No aplica

Mujeres:

Total:

#### Información Disponible:

Característica	Calificación	Justificación
Claridad	Cumple	Arroja datos comprobables
Relevancia	Cumple	Indica el porcentaje de expedientes resueltos.

Contacto del Indicador:		
Contacto para Información del Indicador:	José Antonio Ruiz	Porte Peñit
Área:	Dirección de Análisis Jurídico	
Puesto:	Director de Análisis Jurídico	
Correo Electrónico:	iruz@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 20003000 Extensión: 2115

Línea Base y Parametrización:		
Vitalidad de Metas:		
Comportamiento del indicador:	Ascendente	
Facilidad de la Meta:	Media	Depende de la complejidad del expediente.
Línea Base:		
Valor Línea Base:	86% Período Línea Base:	Enero-Diciembre
Año de la Línea Base:	2013 Justificación Línea Base:	Último año disponible.
Parámetros de Semáforización:		
Tipo de Valor:	Percentual	
Umbra Verde-Amarillo:		69%
Umbra Amarillo-Rojo:		70%
Año:	2014	
Período de Cumplimiento:		
Valor de la Meta Absoluta:	82%	

Notas Intermedias del Sexenio:		
Año:	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta:	Período de Cumplimiento

Período:	Indicador:	Numerador:	Denominador:	Metas Ciclo Presupuestario en Curso:		Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo:
				Año	Mes		
Trimestral:				100	Marzo	2015	4 10
		12		100	Junio	2015	7 10
		32		100	Septiembre	2015	10 10
		68		100	Diciembre	2015	
		82		100		2016	1 10

Período:	Indicador:	Numerador:	Denominador:	Período de Cumplimiento:		Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo:
				Año	Mes		
Enero-Diciembre		82%	100	Diciembre	2016	1	10

#### Características de las Variables:

Orden:	1131				
Nombre del Indicador:	Porcentaje de denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y judiciales, respecto de los asuntos recibidos de las Instancias de fiscalización de la Secretaría de la Función Pública.				
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión			
Definición del indicador:	Mide el número de denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades de procuración de justicia y judiciales, a partir de los asuntos recibidos de las áreas encargadas de los procedimientos de investigación, auditoría y responsabilidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública.				
Método del cálculo:	$(\text{Número de denuncias penales en seguimiento e impulso}/\text{Número de asuntos recibidos con presunta responsabilidad de carácter penal}) \times 100$				
Tipo de valor de la Meta:	Relativa	Especifico:	No aplica		
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:	No aplica		
Desagregación geográfica:	No aplica	Especifique:	No aplica		
Frecuencia de medición:	Semestral	Especifique:	No aplica		
Enfoques de Transversalidad:					
Hombres:	Número de hombres y mujeres vinculados con las denuncias penales presentadas.				
Mujeres:	0				
Total:	0				
Información Disponible:	No aplica				
No Aplica	No Aplica	No Aplica			
Contacto para Información del Indicador:	Liliana	Olvera	Cruz		
Área:	Unidad de Asuntos Jurídico				
Puesto:	Director de Transparencia y Apoyo Jurídico				
Correo Electrónico:	lolvera@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Tel: 55	Teléfono: 20001080	Extensión: 0		
Viabilidad de Metas					
Comportamiento del indicador:	Ascendente				
Fecilidad de la Meta:	No aplica	Justificación de la Fecilidad:			
Línea Base:	Depende de los asuntos viables recibidos				
Valor Línea Base:	98	Periodo Línea Base:	Enero a Junio 2014		
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:	Se utiliza el último dato disponible.		
Parámetros de Semaforización					
Tipo de Valor:	Porcentaje				
Umbra Verde-Amarillo:	98				
Umbra Amarillo-Roja:	98				
Año:	2018				
Período de Cumplimiento:	Diciembre				
Valor de la Meta Relativa:	98				
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento			
2016	98	dic-16			
2017	98	dic-17			
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Junio	98	98	100	Junio	Año Mes Día
Diciembre	98	98	100	Diciembre	2015 2015 Julio Enero
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento	
Enero-Junio	98	98	100		
Julio-Diciembre	98	98	100		
Nombre de la Variable:	Denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y judiciales, respecto de los asuntos recibidos de las instancias de fiscalización de la Secretaría de la Función Pública.				
Descripción de la Variable:	Informe de Denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y judiciales, respecto de los asuntos recibidos de las instancias de fiscalización de la Secretaría de la Función Pública.				
Medio de Verificación:	- Otras - Oficios de remisión de asuntos y documentos en los que se presume responsabilidad de carácter penal. Expedientes de denuncias penales con su seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y judiciales.				
Especifique Otro Medio de Verificación:					
Unidad de Medida:	Otra	Especifico:	(Número de denuncias penales en seguimiento e impulso)/Número de asuntos recibidos con presunta responsabilidad de carácter penal) x 100		
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:	Sin información		
Frecuencia de Medición:	Semestral	Especifique:			
Método de Recopilación:	- Otras -	Especifique:	Exploración de registros administrativos		
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	Dentro de los 10 días siguientes a la conclusión del semestre correspondiente				
Referencia Internacional:	Comentario Técnico:				
Exportar	Cerrar				

Ramo:	27 - Función Pública
Unidad Responsable:	INDAABIN
Clave y Modalidad del Pp:	O007
Denominación del Pp:	Optimización en el uso, control y aprovechamiento de los inmuebles federales, así como la valuación de bienes nacionales.

Finalidad:	1. Gobierno
Función:	3. Coordinación de Política de Gobierno
Subfunción:	3. Preservación y Cuidado del Patrimonio Público.
Actividad Institucional:	5. Mejora de la Gestión Pública.

Objetivo	Fin	Orden	Supuestos
Contribuir a optimizar el uso de los recursos en la APF, mediante el control y aprovechamiento de los inmuebles federales, así como la valuación de bienes nacionales.		1	<p>Existe estabilidad económica, política y social en el país.</p> <p>Las dependencias y entidades aplican recursos económicos de acuerdo a las políticas de austeridad.</p> <p>Los avalúos se realizan con el INDAABIN.</p>

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de variación del costo inmobiliario	Mide la variación del gasto operativo inmobiliario en el ejercicio actual, respecto al ejercicio anterior.	$\left[ \left( \frac{\text{Gasto operativo inmobiliario}_{(t)} - \text{Número de servidores públicos}_{(t)}}{\text{Gasto operativo inmobiliario}_{(t-1)} - \text{Número de servidores Públicos}_{(t-1)}} \right) - 1 \right] * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Cuenta de la Hacienda Pública Federal Sistema RHnet
Cociente del gasto de operación administrativo	Mide la variación porcentual del gasto de operación administrativo que se tiene de un año, con respecto al anterior.	$\frac{GO_t}{GO_{t-1}} \leq \pi$ Donde: Goi = Gasto Operativo del año i Goi-1 = Gasto Operativo de año i-1 $\pi$ = Tasa de inflación de año i	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Sistemas de información Institucionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Objetivo	Propósito	Orden	Supuestos
Las dependencias y entidades de la APF utilizan de manera óptima la superficie de los inmuebles federales.		2	<p>Las dependencias y entidades de la APF aplican los Lineamientos de Superficie Máxima a Ocupar por la Institución (SMOI) y demás instrumentos normativos en la materia.</p> <p>Las dependencias y entidades actualizan periódicamente con información verídica el Sistema del Inventario Inmobiliario Federal.</p>

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de variación de la superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP en el ejercicio actual, respecto al ejercicio anterior.	Mide la variación de la utilización por servidor público de la superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP en el ejercicio actual, respecto al ejercicio anterior.	$\left[ \left( \frac{\text{Superficie útil}_{(t)}}{\text{Número de servidores públicos}_{(t)}} - \frac{\text{Superficie útil}_{(t-1)}}{\text{Número de servidores Públicos}_{(t-1)}} \right) - 1 \right] * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Base de datos del Inventario del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria, INDAABIN.

Objetivo	Componente	Orden	Supuestos
Dictámenes valorarios arancelados oportunos emitidos.		3.1	<p>Las dependencias y entidades realizan correctamente las solicitudes de dictámenes valorarios por medios electrónicos, realizan y registran su pago, remiten información documental completa por medio del sistema y brindan las facilidades necesarias para realizar la visita al inmueble a valuar.</p>   

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de dictámenes valuatorios arancelados emitidos oportunamente.	Mide el porcentaje de dictámenes valuatorios arancelados emitidos en tiempo.	((Número de dictámenes valuatorios arancelados emitidos en tiempo) / (Total de dictámenes valuatorios arancelados emitidos))*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Reportes del sistema automatizado de avalúos de la Dirección General de Avalúos y Obras. INDAABIN.
Inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP aprovechados.				3.2				Se aplican los criterios de aprobación máxima a ocupar para la institución (SMOI) y demás instrumentos normativos en la materia. Se cuenta con información certera y actualizada en el Inventario Inmobiliario Federal. Las instituciones públicas solicitan inmuebles al Instituto.
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP aprovechados.	Mide el porcentaje de inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP que son aprovechados.	((Número de inmuebles administrativos a cargo de la SFP aprovechados) / (Total de inmuebles administrativos a cargo de la SFP) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Reportes del sistema de Inventario. Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria. INDAABIN.
<b>Actividad</b>								
Objetivo				Orden			Supuestos	
Revisión en tiempo de los proyectos de dictámenes valuatorios arancelados.				4.1			Las dependencias y entidades de la APF solicitan al Instituto trabajos valuatorios. Las dependencias y entidades proporcionan la información necesaria para llevar a cabo el dictamen valuatorio arancelado.	
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de proyectos de dictámenes valuatorios arancelados revisados en tiempo.	Mide el porcentaje de los proyectos de dictámenes valuatorios arancelados revisados en tiempo.	((Número de proyectos de dictámenes valuatorios arancelados revisados en tiempo) / Número total de proyectos de dictámenes valuatorios arancelados revisados)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Reportes del sistema automatizado de avalúos de la Dirección General de Avalúos y Obras. INDAABIN.
Emisión de acuerdos de destino sobre los inmuebles federales administrativos desaprovechados competencia de la SFP.				4.2			Las dependencias y entidades de la APF ponen a disposición del INDAABIN los inmuebles que ya no utilizan y cumplen con los requisitos para la recepción de los mismos. Se reciben solicitudes de inmuebles federales para ser aprovechados.	
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de acuerdos de destino emitidos.	Mide el porcentaje de acuerdos de destino emitidos respecto del total de inmuebles desaprovechados.	((Número de acuerdos de destino emitidos) / (Número total de inmuebles desaprovechados))*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Reportes del Sistema de Inventario del Patrimonio Inmobiliario Federal. Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria. INDAABIN Publicación de los acuerdos de destino en el Diario Oficial de la Federación. Expedientes del Registro Único de la Propiedad.

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	Nombre del Indicador:	Porcentaje de variación del costo inmobiliario	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico
Definición del Indicador:	Mide la variación del gasto operativo inmobiliario en el ejercicio fiscal, con respecto al ejercicio anterior.		
$\left[ \frac{\text{Gasto Operativo Inmobiliario Ejercicio Actual}}{\text{Gasto Operativo Inmobiliario Ejercicio Anterior}} - 1 \right] * 100$			
Método del cálculo:			
Tipo de valor de la Meta:	Relativa	Especifique:	
Unidad de medida:	Porcentaje		
Desagregación específica:	Nacional		
Frecuencia de medición:	Anual	Especifique:	
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad		
Hombres:			
Mujeres:			
Total:			
Información Disponible:	Serie de Información Disponible		
Característica	Calificación	Justificación	
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado de las acciones del Programa de Control y Aprovechamiento del Patrimonio Inmobiliario Federal	
Factibilidad	Cumple	Los datos para su medición son generados y proporcionados por la SHCP y SFP, resultan de utilidad para la toma de decisiones y formulación de políticas públicas en materia inmobiliaria Federal.	
Relevancia	Cumple	Muestra el impacto de las acciones de racionalización del gasto operativo inmobiliario emprendidas por el Instituto	
Contacto para Información del Indicador			
Contacto para Información del Indicador:	Luis Enrique Méndez	Ramírez	
Área:	Dirección General Política y Gestión Inmobiliaria		
Puesto:	Director General Política y Gestión Inmobiliaria		
Correo Electrónico:	luis.enrique.mendez.ramirez@hacienda.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55 55032699	Extensión: 480	
Línea Base y Parámetrización			
Viabilidad de Metas			
Comportamiento del indicador:	Descendente	Las acciones que implementará el Instituto, necesitan de la participación activa de las dependencias y entidades de la AFP.	
Facilidad de la Meta:	Media	Justificación de la Facilidad:	
Línea Base:		9.1% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		El dato de la línea base es congruente con la tendencia de los años recientes	
Año de la Línea Base:		2012 Justificación Línea Base:	
Parámetros de Semafotización			
Tipo de Valor:	Percentual		
Umbral Verde-Amarillo:	0.0%		
Umbral Rojo-Amarillo:	0.2%		
Metas Definitivas			
Año:		2018	Enero-Diciembre 2018
Período de Cumplimiento:			0.7%
Valor de la Meta Absoluta:			
Metas Intermedias del Sistema			
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sextenio Absoluto	Periodo de Cumplimiento	
2016	8.9%	Enero-Diciembre 2016	
2017	8.6%	Enero-Diciembre 2017	
Metas Cierre Presupuestario en Cuenta			
Período	Indicador	Numerador	Denominador
Anual:		9.00	100.00
Periodo Enero-Diciembre	Indicador	Numerador	Denominador
		9.00	100.00
Características de las Variables			
Nombre de la Variable:	Gasto operativo por servidor público.		
Descripción de la Variable:	Mide el gasto operativo inmobiliario anual que cada dependencia o entidad destina por servidor público con plaza presupuestaria.		
Medio de Verificación:	Cuenta de la Hacienda Pública Federal Sistema RHnet		
Especifique Otra Medio de Verificación:			
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:	
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:	
Frecuencia de Medición:	Anual	Especifique:	
Método de Recopilación:		Especifique:	
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal.		
Otro Momento de la Variable:			
Referencia Adicional:			
Serie Estadística:			
Ejecutar	Cerrar		

Urb. Luis Enrique Méndez Ramírez  
 Director General de Política y Gestión  


Orden:	
Nombre del Indicador:	Porcentaje de variación de la superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP.
Dimensión del Indicador:	Eficacia Mide la variación de la utilización por servidor público de la superficie útil de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP de un ejercicio fiscal, respecto al ejercicio inmediato anterior.
Definición del Indicador:	Estratégico

2

$$\left[ \frac{\text{Número de servidores públicos en el ejercicio actual}}{\text{Número de servidores públicos en el ejercicio anterior}} - 1 \right] \times 100$$

## Método de cálculo:

## Tipo de valor de la Meta:

## Unidad de medida:

## Desagregación geográfica:

## Frecuencia de medición:

Relativo

Porcentaje

Nacional

Anual

Específico:

Específico:

Específico:

Específico:

## Transversalidad:

## Enfoques de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

## Serie de Información Disponible:

## Características Justificación

Adecuado

Cumple

Proporciona información suficiente acerca del uso de la superficie útil de inmuebles federales administrativos, misma que está directamente relacionada con el aprovechamiento del patrimonio inmobiliario Federal.

Factibilidad

Cumple

Los datos son generados por la Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria, así como la SFP, lo cuales son de utilidad para la toma de decisiones que impactan a las dependencias y entidades de la APP.

Relevancia

Cumple

Muestra el impacto de las acciones de racionalización de la ocupación de la superficie útil en inmuebles federales administrativos, coordinadas por el INDAASIN.

Contenido para Información del Indicador:	Contenido del Indicador:
Área:	Luis Enrique Méndez Ramírez
Puesto:	Dirección General Política y Gestión Inmobiliaria
Correo Electrónico:	lmendez@funcionpublica.gob.mx
Teléfono:	Lada: 55 55632699
Línea Base Y Parámetrización:	Extensión: 406

## Vialidad de Metas

## Comportamiento del indicador:

Descendente

Dentro del conjunto de acciones que implementará el instituto, se prevé que la meta se alcance en tiempo y forma.

Facilidad de la Meta:

Alta

Justificación de la Facilidad:

Línea Base

0% (50 mts / servidor público) Período Línea Base:

Enero-Diciembre 2014

Año de la Línea Base:

2014 Justificación Línea Base:

Es el dato más actual con el que se cuenta.

## Parámetros de SemafORIZACIÓN

Tipo de Valor:

Percentual

Umbral Verde-Amarillo:

1.4%

Umbral Amarillo-Rojo:

1.3%

## Meta Estatal:

2018

Año:

Período de Cumplimiento:

Enero-Diciembre 2014

Valor de la Meta Absoluta:

1.7%

## Metas Intermedias del Sexto:

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Anual:		1.40	100.00	100.00	Enero 2016
Periodo Enero-Diciembre	Indicador	1.40	100.00	100.00	Diciembre Período de Cumplimiento 2015

## Características de las Variables

Nombre de la Variable:

Superficie útil por servidor público de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP.

Descripción de la Variable:

Mide el uso de la superficie útil por servidor público de los inmuebles administrativos a cargo de la SFP.

Medio de Verificación:

Base de datos del Inventario del Patrimonio Inmobiliario Federal de la Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria (INDAABIN).

## Especifique Otro Medio de Verificación:

Unidad de Medida:

Porcentaje

Especifique:

Desagregación Geográfica:

Nacional

Especifique:

Frecuencia de Medición:

Anual

Especifique:

Método de Recopilación:

Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal

Otro Momento de la Variable:

Referencias Adicionales:

Comentario Técnico:

## Serie Estadística

Ejecutor:

Cesar

Urb. Luis Enrique Méndez Ramírez  
Director General de Política y Gestión Inmobiliaria



Datos de Identificación del Indicador			3.1
Orden:	Nombre del Indicador:	Porcentaje de dictámenes valorarios arancelados emitidos oportunamente.	
Dimensión del indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de dictámenes valorarios arancelados emitidos en tiempo.		
Método del cálculo:	$((\text{Número de dictámenes valorarios arancelados emitidos en tiempo}) / (\text{Total de dictámenes valorarios arancelados emitidos})) * 100$		
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifico:	
Unidad de medida:	Porcentaje	Nacional	
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:	
Frecuencia de medición:	Trimestral		

Transversalidad		
Enfoques de Transversalidad:		
Hombres:		
Mujeres:		
Total:		

Serie de Información Disponible		
Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado de las acciones en materia valoriaria del Programa del Control y Aprovechamiento del Patrimonio Inmobiliario Federal.
Facilidad	Cumple	Los datos requeridos para la medición del indicador, son proporcionados por la Dirección General de Avalúos y Obras (DGAO).
Relevancia	Cumple	Proporciona información adecuada y útil a la DGAO sobre el grado de cumplimiento en tiempo de su actividad sustantiva.

Contacto del indicador		
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto de la Fuente	Herrera
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras	
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras	
Correo Electrónico:	<a href="mailto:cdealfuente@funcionpublica.pob.mx">cdealfuente@funcionpublica.pob.mx</a>	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632699
Viviabilidad de Metas		Línea Base y Parámetrización

Comportamiento del indicador:	Ascendente
Facilidad de la Meta:	Alta
Línea Base	
Valor Línea Base:	0%
Año de la Línea Base:	2014
Parámetros de Semejoración	Justificación Línea Base:
Tipo de Valor:	Porcentual
Umbral Verde-Amarillo:	70%
Umbral Amarillo-Rojo:	65%

Meta Sexenal		
Año:		2018
Periodo de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2018
Valor de la Meta Absoluta:		90% de los avalúos arancelados emitidos

Metas Intermedias del Sexenio		
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento
2016	80% de los dictámenes valorarios arancelados	Enero-Diciembre 2016
2017	85% de los dictámenes valorarios arancelados	Enero-Diciembre 2017

Metas Ciclo Presupuestario en Curso									
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo	Año	Mes	Día	Período de Cumplimiento
Anual:		70.00	70.00	100.00	Enero	2016	1	10	
Período	Indicador	Numerador	Denominador						
Enero - marzo		70.00	70.00	100.00	Marzo	2015	3	31	
Abri - junio		70.00	70.00	100.00	Junio	2015	6	30	
Julio - septiembre		70.00	70.00	100.00	Septiembre	2015	9	30	
Octubre - diciembre		70.00	70.00	100.00	Diciembre	2015	12	31	

Características de las Variables		
Nombre de la Variable:	Dictámenes valorarios arancelados emitidos en tiempo	
Descripción de la Variable:	Mide el número de dictámenes valorarios arancelados emitidos en tiempo	
Medio de Verificación:	Reportes del sistema automatizado de avalúos de la Dirección General de Avalúos y Obras. INDAABIN.	
Especifique Otro Medio de Verificación:		

Unidad de Medida:  
Desagregación Geográfica:  
Frecuencia de Medición:  
Método de Recopilación:

Porcentaje  
Nacional  
Trimestral

Especifique:  
Especifique:  
Especifique:

Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal.

Otro Momento de la Variable:

**Referencias Adicionales**

Durante cada ejercicio fiscal, se establece un porcentaje de dictámenes valuatorios arancelados que se deberá realizar en los tiempos establecidos. Por lo anterior, durante cada trimestre, se establece un porcentaje mínimo de cumplimiento que cada año se comportará de forma ascendente.

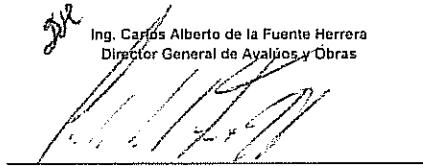
Referencia Internacional:

Serie Estadística

Comentario Técnico:

Exportar

Cerrar

  
Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador					
Orden:	Porcentaje de inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP aprovechados.	3.2			
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión			
Dimensión del indicador:	Mide el porcentaje de inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP que son aprovechados.				
Definición del Indicador:	$\frac{(\text{Número de inmuebles administrativos a cargo de la SFP aprovechados})}{(\text{Total de inmuebles administrativos a cargo de la SFP})} * 100.$				
Método del cálculo:					
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Específique:			
Unidad de medida:	Porcentaje	Específique:			
Desagregación Geográfica:	Nacional	Específique:			
Frecuencia de medición:	Trimestral	Específique:			
Periodo de recolección:					
Enfoques de Transversalidad:					
Hombres:					
Mujeres:					
Total:					
Serie de Información Disponible					
Información Disponible					
Adecuada	Cumple	Proporciona información suficiente acerca del uso de inmuebles federales administrativos, misma que está directamente relacionada con el aprovechamiento del patrimonio inmobiliario Federal.			
Facilidad	Cumple	Los datos requeridos para la medición del indicador, son proporcionados por la Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria (DOPGI).			
Relevancia	Cumple	Los datos generados, resultan de utilidad para la toma de decisiones e impactan en el mejor aprovechamiento de los inmuebles a cargo de la Secretaría de la Función Pública.			
Contacto del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	Luis Enrique Méndez Ramírez	Ramírez			
Área:	Dirección General Política y Gestión Inmobiliaria				
Puesto:	Director General Política y Gestión Inmobiliaria				
Correo Electrónico:	luis.enrique.mendez@sef.gob.mx				
Teléfono:	Línea: 55 55032699	Teléfono: 55032699 Extensión: 466			
Vialidad de Metas / Periodo de cumplimiento					
Comportamiento del indicador:	Ascendente				
Factibilidad de la Meta:	Mesa	Justificación de la Factibilidad:			
Línea Base:	92.5%	Periodo Línea Base:			
Valor Línea Base:	92.5%	Enero-Diciembre 2014			
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:			
Parámetro de Segmentación:	Percentual	Es el dato más actualizado con el que se cuenta.			
Tipo de Valor:					
Últoral Verde-Anual:	92.5%				
Últoral Anual-Reto:	92.7%				
Meta General					
Año:	2019				
Periodo de Cumplimiento:	Enero-Diciembre 2019				
Valor de la Meta Absoluta:	93.7%				
Metas Intermedias del Sexenio					
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento			
2016	91.3%	Enero-Diciembre 2016			
2017	93%	Enero-Diciembre 2017			
Metas Ciclo Presupuestario en Cierre					
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Anual:		0.20	0.20	100.00	Enero 2016
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	100.00	Periodo de Cumplimiento
Enero - Marzo		0.05	0.05	100.00	Marzo 2016
Abril - Junio		0.10	0.10	100.00	Junio 2016
Julio - Septiembre		0.15	0.15	100.00	Septiembre 2016
Octubre - diciembre		0.20	0.20	100.00	Diciembre 2016
Características de las Variables					
Nombre de la Variable:	Inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP que son aprovechados.				
Descripción de la Variable:	Mide el número de inmuebles federales administrativos a cargo de la SFP que fueron aprovechados durante el ejercicio fiscal.				
Medio de Verificación:	Reportes del sistema de inventario. Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria, RIDAON.				
Especifico Otro Medio de Verificación:					
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:			
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:			
Frecuencia de Medición:	Trimestral	Especifique:			
Método de Recolección:					
Fechas de Disponibilidad de la Variable:	Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal.				
Otro Momento de la Variable:					
Referencia Adicional:					
Relación Internacional:	Comentario Técnico:				
Serie Estadística:					
Exector:	Cerrado				

Urb. Luis Enrique Méndez Ramírez  
Director General de Política y Gestión Inmobiliaria

  
Luis Enrique Méndez Ramírez

**Datos de Identificación del Indicador**

4.1

Nombre del Indicador:	Porcentaje de proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados en tiempo		
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de los proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados en tiempo ((Número de proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados en tiempo) / Número total de proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados)*100		
Método del cálculo:			
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:	
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:	
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:	
Frecuencia de medición:	Trimestral	Especifique:	

**Transversalidad**

Entregues de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

Información Disponible:

**Serie de Información Disponible**

**Característica**      **Calificación**      **Justificación**

Adecuado	Cumple	Proporciona información adecuada y útil a la DGAO sobre el grado de cumplimiento en tiempo de su actividad sustantiva
Facilidad	Cumple	Los datos requeridos para la medición del indicador, son proporcionados por la Dirección General de Avalúos y Obras (DGAO).
Relevancia	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado de la principal actividad que se desarrolla para la emisión oportuna de dictámenes valoratorios arancelados.

**Contacto del Indicador**

Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto de la Fuente	Herrera
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras	
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras	
Correo Electrónico:	cetafun@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Extensión: 104

**Línea Base y Parámetrización**

Vialidad de Metas			
Comportamiento del indicador:	Ascendente		
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:	Esta actividad es realizada por personal de la Dirección General de Avalúos y Obras.
Línea Base:		0% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		2014 Justificación Línea Base:	Es el dato más actual con el que se cuenta.
Año de la Línea Base:			
Parámetros de Semnalización			
Tipo de Valor:	Porcentual		
Umbral Verde-Amarillo:			70%
Umbral Amarillo-Rojo:			85%
Año:			2018
Periodo de Cumplimiento:			Enero-Diciembre 2018
Valor de la Meta Absoluta:			90% de los proyectos de dictámenes valoratorios arancelados

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento
2016	80% de los dictámenes valoratorios arancelados	Enero-Diciembre 2016
2017	85% de los dictámenes valoratorios arancelados	Enero-Diciembre 2017

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo		
					Año	Mes	Día
Anual:		70.00	70.00	100.00	Enero	2015	1
Período	Indicador	Numerador	Denominador		Período de Cumplimiento		
Enero - marzo		70.00	70.00	100.00	Marzo	2015	3
Abri - Junio		70.00	70.00	100.00	Junio	2015	6
Julio - Septiembre		70.00	70.00	100.00	Septiembre	2015	9
Octubre - diciembre		70.00	70.00	100.00	Diciembre	2015	12

**Características de las Variables**

Nombre de la Variable:	Proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados en tiempo		
Descripción de la Variable:	Mide el número de proyectos de dictámenes valoratorios arancelados revisados en tiempo		
Medio de Verificación:	Reportes del sistema automatizado de avalúos de la Dirección General de Avalúos y Obras, INDAABIN.		
Especifique Otro Medio de Verificación:	Porcentaje		
Unidad de Medida:	Especifique:		



Desagregación Geográfica:  
Frecuencia de Medición:  
Método de Recopilación:

Nacional  
Trimestral

Especifique:  
Especifique:

Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal.

Otro Momento de la Variable:

Referencias Adicionales:

Durante cada ejercicio fiscal, se establece un porcentaje de proyectos de dictámenes valuativos arancelados que se deberá realizar en los tiempos establecidos. Por lo anterior, durante cada trimestre, se establece un porcentaje mínimo de cumplimiento que cada año se computará de forma ascendente.

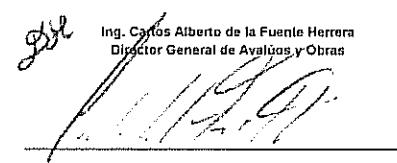
Referencia Internacional:

Sistema Estadístico  
Censo

Comentario Técnico:

Director

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras



Datos de Identificación del Indicador				4.2		
Orden:	Porcentaje de acuerdos de destino emitidos.					
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Gestión			
Dimensión del indicador:						
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de acuerdos de destino emitidos respecto del total de inmuebles desaprovechados. $((\text{Número de acuerdos de destino emitidos}) / (\text{Número total de inmuebles desaprovechados})) * 100$					
Método de cálculo:						
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:				
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:				
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:				
Frecuencia de medición:	Trimestral	Especifique:				
Transversalidad						
Enfoques de Transversalidad:						
Hombres:						
Mujeres:						
Total:						
Información Disponible:	Serie de Información Disponible					

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Los acuerdos de destino, son el medio oficial que utiliza el Instituto para otorgar el aprovechamiento de los inmuebles federales.
Facitabilidad	Cumple	Los datos requeridos para la medición del indicador, son proporcionados por la Dirección General de Administración del Patrimonio Inmobiliario Federal.
Relevancia	Cumple	Los datos generados, resultan de utilidad para la toma de decisiones e impactan en el mejor aprovechamiento de los inmuebles a cargo de la Secretaría de la Función Pública.

Contacto para Información del Indicador:	Luis Fernando	Morales	Núñez
Área:	Dirección General de Administración de Patrimonio Inmobiliario Federal		
Puesto:	Director General de Administración de Patrimonio Inmobiliario Federal		
Correo Electrónico:	<a href="mailto:lfernandez@funcionpublica.gob.mx">lfernandez@funcionpublica.gob.mx</a>		
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632699	Extensión: 100

Vialidad de Metas	Línea Base y Parámetrización		
Comportamiento del Indicador:	Ascendente		
Facitabilidad de la Meta:	Media	Justificación de la Facitabilidad:	Las acciones que implementará el Instituto, dependen de las solicitudes que realicen las dependencias y entidades de la APF.
Línea Base:	0%	Período Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:	Es el dato más actual con el que se cuenta.
Parámetros de Semiforización			
Tipo de Valor:	Porcentual		
Umbral Verde-Amarillo:			
Umbral Amarillo-Rojo:			

Metas Sexenias			
Año:	2016	2018	
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2018	
Valor de la Meta Absoluta:		3.4%	

Metas Intermedias del Sexenio			
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Período de Cumplimiento	
2016	1.5%		Enero-Diciembre 2016
2017	2.4%		Enero-Diciembre 2017

Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo		
					Año	Mes	Día
Anual:		.07	0.07	100.00	Enero	2016	1
Periodo	Indicador		Denominador		Período de Cumplimiento		
Enero - marzo		0.01	0.01	100.00	Marzo	2015	3
Abril - junio		0.03	0.03	100.00	Junio	2015	6
Julio - septiembre		0.05	0.05	100.00	Septiembre	2015	9
Octubre - diciembre		0.07	0.07	100.00	Diciembre	2015	12

Características de las Variables			
Nombre de la Variable:	Acuerdos de destino emitidos		
Descripción de la Variable:	Mide el porcentaje de acuerdos de destino emitidos respecto del total de inmuebles desaprovechados		
Medio de Verificación:	Reportes del sistema de inventario, Dirección General de Política y Gestión Inmobiliaria, INDAABIN.		

Específico Otro Medio de Verificación: Publicación de los acuerdos de destino en el DOF.

Unidad de Medida: Porcentaje

Específique:

Desagregación Geográfica: Nacional

Específique:

Frecuencia de Medición: Trimestral

Específique:

Método de Recopilación:

Durante los 10 días posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal.

Otro Momento de la Variable:

Referencias Adicionales:

Comentario Técnico:

Fecha de Disponibilidad de la Variable :

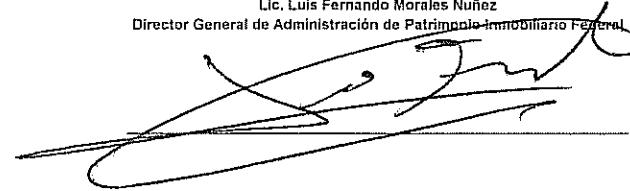
Reflexión Internacional:

Exportar

Serie Estadística:

Cerraj

Lic. Luis Fernando Morales Nuñez  
Director General de Administración de Patrimonio Inmobiliario Federal

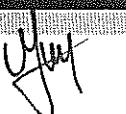


Detalle de la Materia	
Ramo:	27 - Función Pública
Unidad Responsable:	117 - Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional
Clave y Modalidad del Pp:	O - Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión
Denominación del Pp:	O - 008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas

Clasificación Funcional	
Finalidad:	1. Gobierno
Función:	3. Coordinación de la Política de Gobierno
Subfunción:	4. Función Pública
Actividad Institucional:	3. Apego a la Legalidad

Objetivo		Fin		Supuestos					
Indicador	Definición	Método de Calculo	Orden	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de Transparencia Focalizada	El índice permitirá evaluar la difusión de información socialmente útil por medio de los portales institucionales de las dependencias y entidades de la APF, tomando en cuenta indicadores de operatividad, pertinencia, comprensión y calidad de la información.	( $\Sigma = (IO+IP+IIC+IC)$ donde: IO= (TIC*10)/UA IP= (TIC*24)/UA IIC= (TIC*36)/UA IC= (TIC*30)/UA IO: Indicador de Operatividad IP: Indicador de Pertinencia	1	Absoluto	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Índice de Transparencia Focalizada generado por la UPTCI.
Índice de resultados de políticas públicas en materia de cultura de la legalidad y participación ciudadana.	Índice compuesto por el promedio de los componentes de resultados en las políticas de cultura de la legalidad y participación ciudadana.	Promedio de cumplimiento en los siguientes componentes: (Porcentaje de Instituciones con comité de ética y programa anual de trabajo)+ (Porcentaje de atención a las propuestas ciudadanas) / 2	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Informe del Índice de resultados de políticas públicas en materia de cultura de la legalidad y participación ciudadana generado por la UPTCI.	

Propósito		Supuestos						
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Índice de cumplimientos institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	Índice compuesto del promedio de cumplimientos obtenidos por las instituciones en los temas de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	(Promedio de calificaciones en transparencia + promedio de calificaciones en cultura de la legalidad + promedio de calificaciones en participación ciudadana) / 3	Relativo	Puntaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Informe del Índice de cumplimientos institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana generado por la UPTCI.

Componente		Supuestos			
Objetivo	Orden	Supuestos			
					

Políticas públicas implementadas			1.1.1			Existe permanencia en el personal de las instituciones de la APF a cargo de las políticas de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas.	Mide el porcentaje de avance en las actividades programadas de las políticas públicas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	(actividades realizadas / actividades programadas de las políticas públicas) * 100	Relativo	Porcentaje	Estatégico	Eficacia	Semestral	Informe de porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas generado por la UPTCI.

Objetivo			Actividad			Supuestos		
			Orden					
Seguimiento de la implementación de políticas públicas en materia de transparencia, ética pública y participación ciudadana.			1.1.1.1			Las Instituciones de la APF atienden a las acciones determinadas por la UPTCI.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de avance en las acciones de la UPTCI para la implementación de las políticas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	Cumplimiento de las siguientes acciones para la implementación de las políticas: 1.- Emisión de la guía de trabajo 2.- Capacitación 3.- Seguimiento y retroalimentación 4.- Evaluación	(número de acciones cumplidas/número de acciones programadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Comunicados enviados a los enlaces institucionales, listas de asistencia a las capacitaciones, correos electrónicos de seguimiento y retroalimentación, resultados de evaluaciones a las instituciones de la APF.  <i>WJW</i> <i>RC</i>

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR

Datos de Identificación del Indicador

Orden: 1  
Nombre del Indicador: Índice de Transparencia Focalizada

Dimensión del Indicador: Eficacia Tipo Indicador para resultados: Estratégico

Definición del Indicador: El índice permitirá evaluar la difusión de información socialmente útil por medio de los portales institucionales de las dependencias y entidades de la APF, tomando en cuenta indicadores de operatividad, pertinencia, comprensión y calidad de la información.  
( $\Sigma = (IO+IP+IIC+IC)$ )

dónde:

IO= (TIC\*10)/UA

IP= (TIC\*24)/UA

IIC= (TIC\*36)/UA

IC= (TIC\*30)/UA

IO: Índicador de Operatividad

Tipo de valor de la Meta: Absoluto

Unidad de medida: Porcentaje

Especifique:

No aplica

Desagregación geográfica: No aplica

Especifique:

No aplica

Frecuencia de medición: Anual

Transversalidad

Enfoques de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

Sin información

Serie de Información Disponible

Información Disponible: NA

Característica	Calificación	Justificación
Relevancia	Cumple	Mide la efectividad de la información publicada como socialmente útil o focalizada en los micrositios de TF de las dependencias y entidades de la APF

Contacto del Indicador

Jaime Abraham Cerdio Moisés, Director General Adjunto de Estudios y Políticas de Transparencia y Rendición de Cuentas, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1096

Línea Base y Parametrización

Vialidad de Metas

Comportamiento del Indicador: Ascendente

Las acciones implementadas necesitan de la participación y compromiso activo de las dependencias y entidades de la APF.

Factibilidad de la Meta:

Media

Justificación de la Factibilidad:

Línea Base

Valor Línea Base:

5%

Periodo Línea Base:

No aplica

Año de la Línea Base:

2013

Justificación Línea Base:

No aplica

Parámetros de Semáforización

Tipo de Valor:

Porcentaje

Umbral Verde-Amarillo:

57.5%

Umbral Amarillo-Rojo:

47.5%

Meta Sexenal

11/11/14  
P

Año: 2018

Periodo de Cumplimiento:

Valor de la Meta Relativa:

#### Metas Intermedias del Sexenio

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento
2013	5%	
2014	30%	
2015	50%	
2016	60%	
2017	70%	
2018	80%	

#### Metas Ciclo Presupuestario en Curso

Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Primer Trimestre:					
Segundo Trimestre:					
Tercer Trimestre:					
Cuarto Trimestre:	50%			Diciembre	2015

#### Características de las Variables

Nombre de la Variable:	Índice de Transparencia Focalizada
Descripción de la Variable:	Índice compuesto por el promedio de instituciones cuya información focalizada cumple los siguientes indicadores: IO: Indicador de Operatividad IP: Indicador de Pertinencia IIC: Indicador de Información Comprensiva IC: Indicador de Calidad TIC: Total de Instituciones que cumplieron con el indicador UA: Universo de Aplicación
Medio de Verificación:	Índice de Transparencia Focalizada generado por la UPTCI.
Especifique Otro Medio de Verificación:	Micrositios de Transparencia Focalizada de las Dependencias y Entidades de la APF
Unidad de Medida:	Porcentaje
Desagregación Geográfica:	No aplica
Frecuencia de Medición:	Anual
Método de Recopilación:	No aplica

Fecha de Disponibilidad de la Variable : 10 días posteriores a la terminación del ejercicio fiscal      Otro Momento de la Variable: No aplica

#### Referencias Adicionales

El denominador fue definido de acuerdo al universo de dependencias y entidades que cuentan con página web y Unidad de Enlace en agosto de 2013.

Referencia Internacional: Sin información

Comentario Técnico:

Exportar

Cerrar

Serie Estadística



**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	1	Índice de resultados de políticas públicas en materia de cultura de la legalidad y participación ciudadana.
Nombre del Indicador:		
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Estratégico
Definición del Indicador:	Índice compuesto por el promedio de los componentes de resultados en las políticas de cultura de la legalidad y participación ciudadana.	
Método del cálculo:	Promedio de cumplimiento en los siguientes componentes: (Porcentaje de instituciones con comité de ética y programa anual de trabajo)+ (Porcentaje de atención a las propuestas ciudadanas) / 2	
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique: No aplica
Desagregación geográfica:	No aplica	Especifique: No aplica
Frecuencia de medición:	Añual	

**Transversalidad**

Enfoques de Transversalidad:	
Hombres:	
Mujeres:	
Total:	Sin información

**Serie de Información Disponible**

Información Disponible:	NA
-------------------------	----

**Característica**

**Calificación**

**Justificación**

Relevancia	Cumple	Muestra el impacto real del cumplimiento de las actividades de la política.
------------	--------	---

**Contacto del Indicador**

MOISÉS A RODRÍGUEZ CURIEL, ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA DE VINCULACIÓN INTERINSTITUCIONAL,  
Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1021

**Línea Base y Parametrización**

Viviabilidad de Metas		
Comportamiento del Indicador:	Ascendente	
Factibilidad de la Meta:	Media	Las acciones implementadas necesitan de la participación y compromiso activo de las dependencias y entidades de la APF.
Línea Base		Justificación de la Factibilidad:
Valor Línea Base:	No disponible	
Año de la Línea Base:	No aplica	Período Línea Base: No aplica
Parámetros de Semaforización	Porcentaje	Justificación Línea Base: No aplica
Tipo de Valor:	86%	
Umbral Verde-Amarillo:	68%	
Umbral Amarillo-Rojo:	60%	

**Meta Sexenal**

Año:	2018
Período de Cumplimiento:	
Valor de la Meta Relativa:	

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento
2013	No existe	
2014	75%	
2015	76%	
2016	77%	
2017	78%	

2018 79%

Periodo	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso		Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo		
		Numerador	Denominador		Año	Mes	Día
Primer Trimestre:							
Segundo Trimestre:							
Tercer Trimestre:							
Cuarto Trimestre:	76%	152	2	Diciembre	2015	12	31

**Características de las Variables**

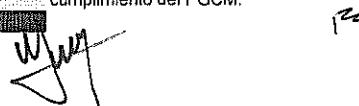
Nombre de la Variable:	Índice de resultados de políticas públicas en materia de cultura de la legalidad y participación ciudadana.		
Descripción de la Variable:	Índice compuesto por el promedio de los componentes de resultados en las políticas de cultura de la legalidad y participación ciudadana.		
Medio de Verificación:	Informe del Índice de resultados de políticas públicas en materia de cultura de la legalidad y participación ciudadana generado por la UPTCI.		
Especifique Otro Medio de Verificación:	Informe de Labores de la Secretaría de la Función Pública		
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:	
Desagregación Geográfica:	No aplica	Especifique:	
Frecuencia de Medición:	Anual	Especifique:	
Método de Recopilación:	No aplica	Especifique:	
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	10 días posteriores al término de cada ejercicio fiscal.	Otro Momento de la Variable:	No aplica

**Referencias Adicionales**

2014 fue el primer año que se medirá el componente "Porcentaje de atención a las propuestas ciudadanas", por lo que no se cuenta con elementos de referencia para determinar su nivel de cumplimiento futuro. No se ha eliminado este componente del indicador, dado que es parte esencial de las políticas a cargo de la UPTCI y de los compromisos plasmados en las Bases de Colaboración para el cumplimiento del PGCM.

Referencia Internacional: Sin información

Comentario Técnico:

[Exportar](#)[Serie Estadística](#)[Cerrar](#)


**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	1.1	Indice de cumplimientos institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados. Estratégico
Dimensión del Indicador:	Indice compuesto del promedio de cumplimientos obtenidos por las instituciones en los temas de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	
Definición del Indicador:	(Promedio de calificaciones en transparencia + promedio de calificaciones en cultura de la legalidad + promedio de calificaciones en participación ciudadana) / 3	
Método del círculo:	Relativo	
Tipo de valor de la Meta:	Puntaje	Especifique:
Unidad de medida:	No aplica	Especifique:
Desagregación geográfica:	Anual	
Frecuencia de medición:		

**Transversalidad**

Enfoques de Transversalidad:	No aplica
Hombres:	
Mujeres:	
Total:	

Información Disponible:	NA
-------------------------	----

**Serie de Información Disponible**

Característica	Calificación	Justificación
Monitoreable	SI	La UPTCI genera el Informe del Índice de resultados institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.

**Contacto del indicador**

Jaime Abraham Cerdio Moisés, Director General Adjunto de Estudios y Políticas de Transparencia y Rendición de Cuentas, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1096  
 Moisés A. Rodríguez Curiel, Encargado del Despacho de la Dirección General Adjunta de Vinculación Interinstitucional, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1021

**Línea Base y Parametrización**

Vialidad de Metas	Acumulable	Las acciones implementadas necesitan de la participación y compromiso activo de las dependencias y entidades de la APF.
Comportamiento del Indicador:		
Factibilidad de la Meta:	Media	Justificación de la Factibilidad:
Línea Base		
Valor Línea Base:	ND	Período Línea Base:
Año de la Línea Base:		Justificación Línea Base:
Parámetros de Semaforización		
Tipo de Valor:	Puntaje	
Umbral Verde-Amarillo:	8.62	
Umbral Amarillo-Rojo:	6.75	

**Meta Sexenal**

Año:	2018
Periodo de Cumplimiento:	
Valor de la Meta Relativa:	

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento
2013	No disponible	
2014	7.5	
2015	7.6	
2016	7.7	
2017	7.8	
2018	7.9	

**Metas Ciclo Presupuestario en Curso**

Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo	
				Año	Mes	Día
Primer Trimestre:						
Segundo Trimestre:						
Tercer Trimestre:						
Cuarto Trimestre:	7.6	22.8	3	Diciembre	2015	12
						31

#### Características de las Variables

Nombre de la Variable:	Índice de cumplimientos institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	
Descripción de la Variable:	Índice compuesto del promedio de cumplimientos obtenidos por las instituciones en los temas de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.	
Medio de Verificación:	Informe del Índice de cumplimientos institucionales en transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana generado por la UPTCI.	
Especifique Otro Medio de Verificación:	Reporte de los resultados obtenidos por tema.	
Unidad de Medida:	Puntaje	Especifique:
Desagregación Geográfica:	Sin información	Especifique:
Frecuencia de Medición:	Anual	
Método de Recopilación:	Solicitud de avances y evaluación a instituciones de la APF	Especifique:
	10 días naturales posteriores al cierre de cada ejercicio fiscal	Otro Momento de la Variable: No aplica
Fecha de Disponibilidad de la Variable :		Comentario Técnico:

#### Referencias Adicionales

Referencia Internacional:

#### Serie Estadística

[Exportar](#)

[Cerrar](#)

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	1.1.1
Nombre del Indicador:	Porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas.
Dimensión del Indicador:	Eficacia
	Tipo Indicador para resultados: Estratégico
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de avance en las actividades programadas de las políticas públicas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.
Método del cálculo:	(actividades realizadas / actividades programadas de las políticas públicas) * 100
Tipo de valor de la Meta:	Relativo
Unidad de medida:	Porcentaje
Desagregación geográfica:	No aplica
Frecuencia de medición:	Semestral

**Transversalidad**

Enfoques de Transversalidad:	No aplica
Hombres:	
Mujeres:	

**Serie de Información Disponible**

Información Disponible:	Sin información.
-------------------------	------------------

Característica	Calificación	Justificación
Monitoreable	Si	La UPTCI genera el informe de porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas.

**Contacto del Indicador**

Jalme Abraham Cerdio Moisés, Director General Adjunto de Estudios y Políticas de Transparencia y Rendición de Cuentas, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1096  
 Moisés A. Rodríguez Curiel, Encargado del Despacho de la Dirección General Adjunta de Vinculación Interinstitucional, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1021

**Línea Base y Parametrización**

Vialidad de Metas	Acumulable	Las acciones implementadas necesitan de la participación y compromiso activo de las dependencias y entidades de la APF.
Comportamiento del Indicador:		
Factibilidad de la Meta:	Media	Justificación de la Factibilidad:
Línea Base	65%	Periodo Línea Base:
Valor Línea Base:	65%	Enero - junio
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base:
Parámetros de Semaforización		ND
Tipo de Valor:	Relativo	
Umbral Verde-Amarillo:	86%	
Umbral Amarillo-Rojo:	68%	

**Meta Sexenal**

Año:	2018
Período de Cumplimiento:	Anual
Valor de la Meta Relativa:	75%

pe

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Período de Cumplimiento
2013	No disponible	
2014	75%	
2015	76%	
2016	77%	
2017	78%	
2018	79%	

**Metas Ciclo Presupuestario en Curso**

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Primer semestre:	50%	50	100	Junio	Año 2015 Mes 7 Día 30

yam

Segundo semestre:

76%

76

100

Diciembre

2015

12

31

#### Características de las Variables

Nombre de la Variable: Porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas

Descripción de la Variable: Mide el porcentaje de avance en las actividades programadas de las políticas públicas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.

Medio de Verificación: Informe de porcentaje de avance de la implementación de políticas públicas generado por la UPTCI.

Especifique Otro Medio de Verificación: Expediente de las instituciones de la APF.

Unidad de Medida: Porcentaje

Especifique: %

Desagregación Geográfica: No aplica

Especifique:

Frecuencia de Medición: Semestral

Solicitud de avances y evaluación a instituciones de la

Método de Recopilación: APF

Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable: 10 días naturales posteriores a cada semestre

Otro Momento de la Variable:

#### Referencias Adicionales

Referencia Internacional:

Comentario Técnico:

Exportar

Cerrar

**FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR**

**Datos de Identificación del Indicador**

Orden:	1.1.1	Porcentaje de avance en las acciones de la UPTCI para la implementación de las políticas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión
Dimensión del indicador:	Cumplimiento de las siguientes acciones para la implementación de las políticas: 1.- emisión de la guía de trabajo 2.- capacitación 3.- seguimiento y retroalimentación 4.- evaluación	(número de acciones realizadas/número de acciones programadas)*100
Definición del Indicador:		Relativo
Método del cálculo:	Porcentaje	Especifique:
Tipo de valor de la Meta:	No aplica	Especifique:
Unidad de medida:	Trimestral	

**Transversalidad**

Enfoques de Transversalidad:	No aplica
Hombres:	
Mujeres:	
Total:	

**Serie de Información Disponible**

Información Disponible:	No aplica
-------------------------	-----------

**Característica**

Característica	Calificación	Justificación
Monitoreable	Si	Se cuenta con comunicados enviados a los enlaces institucionales, listas de asistencia a las capacitaciones, correos electrónicos de seguimiento y retroalimentación, resultados de evaluaciones a las instituciones de la APF.

**Contacto del Indicador**

Jaime Abraham Cerdio Moisés, Director General Adjunto de Estudios y Políticas de Transparencia y Rendición de Cuentas, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1096  
 Moisés A. Rodríguez Curiel, Encargado del Despacho de la Dirección General Adjunta de Vinculación Interinstitucional, Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional. (55) 2000-3000 ext. 1021

**Línea Base y Parametrización**

Vialidad de Metas	Acumulable	Justificación de la Factibilidad:
Comportamiento del indicador:	Alta	
Factibilidad de la Meta:		
Línea Base		
Valor Línea Base:	52%	Período Línea Base: Enero - Junio
Año de la Línea Base:	2014	Justificación Línea Base: Sin información
Parámetros de Semaforización		
Tipo de Valor:	Porcentual	
Umbra Verde-Amarillo:	100%	
Umbra Amarillo-Rojo:	81%	

**Meta Sexenal**

Año:	2018	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento
Periodo de Cumplimiento:	Trimestral		
Valor de la Meta Relativa:	92%		

**Metas Intermedias del Sexenio**

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Relativa	Periodo de Cumplimiento
2013	No disponible	
2014	90%	
2015	91%	
2016	92%	
2017	93%	
2018	94%	

**Metas Ciclo Presupuestario en Curso**

Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Primer Trimestre:	25	1	4	marzo	Año 2015 Mes 3 Dia 31

Segundo Trimestre:	50	2	4	junio	2015	6	30
Tercer Trimestre:	75	3	4	septiembre	2015	9	30
Cuarto Trimestre:	91	3.64	4	diciembre	2015	12	31

#### Características de las Variables

Nombre de la Variable: Porcentaje de avance en las acciones de la UPTCI para la implementación de las políticas en materia de transparencia, cultura de la legalidad y participación ciudadana.

Descripción de la Variable: Cumplimiento de las siguientes acciones para la implementación de las políticas:  
 1.- emisión de la guía de trabajo  
 2.- capacitación  
 3.- seguimiento y retroalimentación  
 4.- evaluación

Medio de Verificación: Comunicados enviados a los enlaces institucionales, listas de asistencia a las capacitaciones, correos electrónicos de seguimiento y retroalimentación, resultados de evaluaciones a las instituciones de la APF.

Especifique Otro Medio de Verificación: No aplica

Unidad de Medida: Porcentaje Especifique:

Desagregación Geográfica: No aplica Especifique:

Frecuencia de Medición: Trimestral

Método de Recopilación: Seguimiento de acciones de la Unidad Administrativa Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable : 10 días naturales posteriores a cada trimestre Otro Momento de la Variable:

#### Referencias Adicionales

Referencia Internacional: Comentario Técnico:

	Serie Estadística
Exportar	
Cerrar	

Detalle de la Actividad																
Ramo:	27-Función Pública															
Unidad Responsable:	INDAABIN															
Clave y Modalidad del Pp:	K024															
Denominación del Pp:	Otros proyectos de infraestructura gubernamental															
Finalidad:	1. Gobierno															
Función:	3. Coordinación de la Política de Gobierno															
Subfunción:	3. Preservación y Cuidado del Patrimonio Público															
Actividad Institucional:	5. Mejora de la Gestión Pública															
Clasificación Funcional																
Fin																
Objetivo			Orden			Supuestos										
Contribuir a optimizar el uso de los recursos en la APF, mediante la construcción, adecuación y mantenimiento de la infraestructura, que promueva el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP.			1			Existe estabilidad económica, política y social en el país. Prevalece el compromiso del Gobierno de la República con la eficiencia y eficacia de la Administración Pública.										
						Se cuenta con recursos autorizados en tiempo y forma, para la ejecución de Proyectos de Infraestructura.										
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación								
Porcentaje de inmuebles atendidos por los proyectos de infraestructura.	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos por los proyectos de infraestructura que promuevan el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con recursos autorizados.	$((\text{Inmuebles atendidos con las obras realizadas}) / (\text{Inmuebles a cargo de la SFP que requieren obras en el año})) \times 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bienal	Actas de Entrega de las Obras - Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN. Programa Anual de Obra Pública del INDAABIN - Página web del INDAABIN.								
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación								
Cociente del gasto de operación administrativo	Mide la variación porcentual del gasto de operación administrativo que se tiene de un año, con respecto al anterior.	$\frac{GO_i}{GO_{i-1}} \leq \pi$ Donde: Go <sub>i</sub> = Gasto Operativo del año i Go <sub>i-1</sub> = Gasto Operativo de año i-1 $\pi$ = Tasa de Inflación de año i	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Sistemas de Información Institucionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)								
Propósito																
Objetivo			Orden			Supuestos										
Las dependencias usuarias de los inmuebles a cargo de la SFP cuentan con la infraestructura necesaria en condiciones óptimas de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad para otorgar sus servicios.			2			Los ejecutores de obra cumplen en tiempo y forma con el contrato de ejecución de obra y entregan la obra a entera satisfacción de la dependencia contratante.										
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación								
Porcentaje de obras de infraestructura ejecutadas.	Mide el porcentaje de avance en la ejecución de obras de Infraestructura (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.	$((\text{Número de obras de infraestructura ejecutadas}) / (\text{Número de obras de Infraestructura programadas})) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Avance físico-financiero de los contratos de obra. Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN.								
Componente																
Objetivo			Orden			Supuestos										

Obras de infraestructura desarrolladas.			3			La Secretaría de Hacienda y Crédito Público autoriza la vigencia de los proyectos de inversión, asimismo, existen las condiciones ambientales óptimas para la ejecución de los proyectos de infraestructura.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de avance de los proyectos de inversión	Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los proyectos de inversión (infraestructura gubernamental) con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.	((Sumatoria del porcentaje de avance real de los proyectos de inversión)/ (Sumatoria del porcentaje de avance programado de los proyectos de inversión))*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión. Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, módulo de cartera de inversión.

Objetivo			Actividad			Supuestos		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Contratación de obras de infraestructura programadas			4			Se cuenta con los proyectos ejecutivos y recursos excedentes suficientes para la ejecución de los proyectos que permitan llevar a cabo la contratación de las obras de infraestructura programadas.  Los contratistas de obra cuentan con la capacidad técnica y económica para ejecutar las obras contratadas.		
Porcentaje de contratación de obras de infraestructura	Mide el porcentaje de avance en la contratación de obras de infraestructura (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, con base en los recursos autorizados.	((Número de obras de infraestructura contratadas)/(Número de obras de infraestructura programadas) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Portal de Obligaciones de Transparencia - INDAABIN, Fracción XIII Dirección Electrónica: <a href="http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF">http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF</a>

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	1	Efecto:	
Nombre del Indicador:	Porcentaje de inmuebles atendidos por los proyectos de Infraestructura	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos por los proyectos de Infraestructura que promuevan el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con recursos autorizados	
Definición del Indicador:			

Método del cálculo:  $\frac{(\text{Inmuebles atendidos con las obras realizadas})}{(\text{Inmuebles a cargo de la SFP que requieren obras en el año})} \times 100$

Tipo de valor de la Meta:

Relativo

Unidad de medida:

Porcentaje

Desagregación geográfica:

Nacional

Frecuencia de medición:

Bienal

Transversalidad:

Enfoques de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

Sistema de Información en Desarrollo

Información Disponible:

Características	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAABIN.
Facilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional

Contacto del Indicador		
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto	De la Fuente
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras	Herrera
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras	
Correo Electrónico:	cabalante@indaabin.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632689
		Extensión: 103

Línea Base y Parametrización		
Vialidad de Metas		
Comportamiento del Indicador:	Creciente	
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:
Línea Base		Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Valor Línea Base:	0%	Periodo Línea Base:
Año de la Línea Base:	2015	Justificación Línea Base:
Parámetros de Semaforización		
Tipo de Valor:	Porcentual	
Umbral Verde-Amarillo:		80%
Umbral Amarillo-Rojo:		60%
Año:		2016
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2016
Valor de la Meta Absoluta:		Enero-Diciembre 2016
		85%

Metas Intermedias del Sexenio					
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Período de Cumplimiento			
2016	75%	Enero-Diciembre 2016			
2017	80%	Enero-Diciembre 2017			
Período	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Curso			
Bienal:					
		Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
		70.00	70.00	100.00 Abril	Año 2016 Mes 4 Día 10
Período Enero-Diciembre	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Periodo de Cumplimiento
		70.00	70.00	100.00 Diciembre	2015 12 31

Nombre de la Variable:

Cantidad acumulada de inmuebles atendidos con las obras ejecutadas

Descripción de la Variable:

Mide el número de inmuebles atendidos con las obras ejecutadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el periodo determinado

Medio de Verificación:

Actas de Entrega de las Obras y Programa Anual de Obra Pública.

Especifique Otro Medio de Verificación:

Unidad de Medida:

Porcentaje

Desagregación Geográfica:

Nacional

Frecuencia de Medición:

Bienal

Método de Recopilación:

Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable :

Otro Momento de la Variable:

Referencia Adicional:

Referencias Adicionales:

Referencia Internacional:

Comentario Técnico:

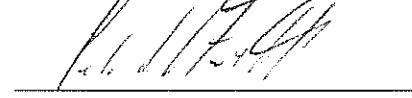
Especificar

Centrar

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador							
Orden:	Porcentaje de obras de infraestructura ejecutadas	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico				
Nombre del Indicador:	Eficacia	Mide el porcentaje de avance en la ejecución de obras de infraestructura (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.	2				
Dimensión del indicador:							
Definición del Indicador:							
Método de cálculo:	$((\text{Número de obras de infraestructura ejecutadas}) / (\text{Número de obras de infraestructura programadas})) * 100$						
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Específico:					
Unidad de medida:	Porcentaje	Específico:					
Desagregación geográfica:	Nacional	Específico:					
Frecuencia de medición:	Anual	Específico:					
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad						
Hombres:							
Mujeres:							
Total:							
Información Disponible:	Serie de Información Disponible						
Característica	Calificación	Justificación					
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAIBIN					
Factibilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.					
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.					
Contacto para Información del Indicador							
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto	De la Fuente	Herrera				
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras						
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras						
Correo Electrónico:	<a href="mailto:carlos.alberto.de.la.fuenteherrera@funcionpublica.gob.mx">carlos.alberto.de.la.fuenteherrera@funcionpublica.gob.mx</a>						
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55332699	Extensión: 103				
Línea Base y Palanqueamiento							
Viviabilidad de Metas							
Comportamiento del Indicador:	Creciente	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.					
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Factibilidad:					
Línea Base		0% Periodo Línea Base:					
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:					
Año de la Línea Base:		Enero-Diciembre 2014 Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.					
Parámetros de Semaforización							
Tipo de Valor:	Percentual						
Únbral Verde-Amarillo:		80%					
Únbral Amarillo-Rojo:		60%					
Meta Semanal							
Año:		2016					
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2016					
Valor de la Meta Absoluta:		100%					
Metas Intermedias del Sexenio							
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Período de Cumplimiento					
2016	100%		Enero-Diciembre 2016				
2017	100%		Enero-Diciembre 2017				
Metas Ciclo Presupuestario en Cifras							
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo		
Anual:		100.00	100.00	100.00 Enero	Año 2016 Mes 1 Día 10		
Periodo Enero-Diciembre	Indicador	Numerador	Denominador	100.00 Diciembre	Período de Cumplimiento Año 2015 Mes 12 Día 31		
Características de las Variables							
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada al año de obras de infraestructura ejecutadas						
Descripción de la Variable:	Mide el número de obras de infraestructura ejecutadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el año.						
Medio de Verificación:	Avance físico-financiero de los contratos de obra						
Específico Otro Medio de Verificación:							
Unidad de Medida:	Porcentaje	Específico:					
Desagregación Geográfica:	Nacional	Específico:					
Frecuencia de Medición:	Anual	Específico:					
Método de Recepción:		Específico:					
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Otro Momento de la Variable:						
Referencia Internacional:	Referencias Adicionales						
	Comentario Técnico:						
Serie Estadística							
Esquemar							
Cerrar							

Ing. Carlos Alberto de la Fuenteherrera  
Director General de Avalúos y Obras



Datos de Identificación del Indicador					
Orden:	Porcentaje de avance de los proyectos de inversión	Tipo Indicador para resultados:	Gestión		
Nombre del Indicador:	Eficacia				
Dimensión del Indicador:					
<b>Definición del Indicador:</b>					
Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los proyectos de inversión (infraestructura gubernamental) con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.					
Método del cálculo:	$((\text{Sumatoria del porcentaje de avance real de los proyectos de inversión}) / (\text{Sumatoria del porcentaje de avance programado de los proyectos de inversión})) * 100$				
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:			
Unidad de medida:	Porcentaje				
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:			
Frecuencia de medición:	Semestral				
Transversalidad					
Enfoques de Transversalidad:					
Hombres:					
Mujeres:					
Total:					
Serie de Información Disponible					
Información Disponible:					
Característica	Calificación	Justificación			
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.			
Facilidad	Cumple	Es fácil de ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.			
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.			
Contacto para Información del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto De la Fuente	Herrera			
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras				
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras <a href="mailto:crafaelente@funcionpublica.gob.mx">crafaelente@funcionpublica.gob.mx</a>				
Correo Electrónico:					
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632699	Extensión: 103		
Línea Base Y Parámetrización					
Viviabilidad de Metas					
Comportamiento del Indicador:	Creciente				
Facilidad de la Meta:	Alta	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.			
Línea Base					
Valor Línea Base:		0% Periodo Línea Base: Enero-Diciembre 2014			
Año de la Línea Baso:		Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.			
Parámetros de Somatrización					
Tipo de Valor:	Percentual				
Umbrales Verde-Amarillo:		80%			
Umbrales Amarillo-Roja:		60%			
Meta Sustento					
Año:		2016			
Periodo de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2016			
Valor de la Meta Absoluta:		100%			
Metas Intermedias del Sexenio					
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento			
2016	100%		Enero-Diciembre 2016		
2017	100%		Enero-Diciembre 2017		
Metas Ciclo Preavaliación en Curso					
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Anual:		100.00	100.00	100.00 Enero	Año 2016 Mes 1 Día 10
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Periodo de Cumplimiento	
Enero-Junio		25.00	25.00	100.00 Junio	Año 2015 Mes 6 Día 30
Julio-Diciembre		100.00	100.00	100.00 Diciembre	Año 2015 Mes 12 Día 31
Características de las Variables					
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada del avance físico financiero de los proyectos de inversión				
Descripción de la Variable:	Mide el porcentaje de avance físico financiero de los proyectos de inversión en inmuebles federales a cargo de la SFP, durante un semestre determinado.				
Medio de Verificación:	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión.				
Especifico Otro Medio de Verificación:					
Unidad de Medida:	Porcentaje				
Desagregación Geográfica:	Nacional				
Frecuencia de Medición:	Semestral				
Método de Recopilación:					
Fecha de Disponibilidad de la Variable:					
Referencia Internacional:					
Estructura:	Serie Estadística				
	Centrar				
Otro Momento de la Variable:					
Referencias Adicionales:					
Comentario Técnico:					

Ing. Carlos Alberto de la Fuenfe Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:		4
Nombre del Indicador:	Porcentaje de contratación de obras de infraestructura	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de avance en la contratación de obras de infraestructura (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, con base en los recursos autorizados	

Método del cálculo:	(Número de obras de infraestructura contratadas)/(Número de obras de infraestructura programadas) X 100
Tipo de valor de la Meta:	Relativo
Unidad de medida:	Porcentaje
Desagregación geográfica:	Nacional
Frecuencia de medición:	Trimestral

Enfoques de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

Condiciones de Información Disponible:

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.
Factibilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.

Contacto del Indicador		
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto	De la Fuente
Área:	Dirección General de Avales y Obras	Herrera
Puesto:	Director General de Avales y Obras	
Correo Electrónico:	carlosalbertodealfaro@hacienda.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55032099 Extensión: 103
Viviabilidad de Metas		Línea Base y Parametrización

Comportamiento del Indicador:	Creciente	Justificación de la Factibilidad:	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Factibilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Factibilidad:	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Línea Base		0% Período Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.
Año de la Línea Base:			
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:	Porcentual		
Umbra Verde-Amarillo:			80%
Umbra Amarillo-Rojo:			60%
Año:			
Periodo de Cumplimiento:			Enero-Diciembre 2016
Valor de la Meta Absoluta:			100%
Metas Intermedias del Sexenio			

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento	Metas Cíclico Previamente en Curso		
			2016	2017	2018
Anual:	100.00	100.00	100.00	100.00	Enero-Diciembre 2016
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Enero-Marzo	Indicador	Numerador	Denominador	Marzo	2015 3 31
Abril-Junio		-	-	Junio	2015 6 30
Julio-Septiembre		100.00	100.00	Septiembre	2015 9 30
Octubre-Diciembre		100.00	100.00	Diciembre	2015 12 31

Características de las Variables

Nombre de la Variable:

Cantidad acumulada de contratos de obras de infraestructura

Descripción de la Variable:

Mide el numero de contratos de obras de infraestructura en inmuebles federales a cargo de la SFP, asignados durante un trimestre determinado

Medio de Verificación:

Portal de Obligaciones de Transparencia

Específique Otra Medio de Verificación:

Porcentaje

Especifique:

Unidad de Medida:

Nacional

Especifique:

Desagregación Geográfica:

Nacional

Especifique:

Frecuencia de Medición:

Trimestral

Especifique:

Método de Recopilación:

Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable :

Otro Momento de la Variable:

Referencia(s) Adicional(es):

Comentario Técnico:

Serie Estadística

Exportar

Editar

Ing. Carlos Alberto de la Fuenle Herrera  
Director General de Avales y Obras

Ramo:	27 - Función Pública							
Unidad Responsable:	INDAABIN							
Clave y Modalidad del Pp:	K027							
Denominación del Pp:	Mantenimiento de Infraestructura							
Finalidad:	1. Gobierno							
Función:	3. Coordinación de la Política de Gobierno							
Subfunción:	3. Preservación y Cuidado del Patrimonio Público							
Actividad Institucional:	5. Mejora de la Gestión Pública							
<b>Clasificación Funcional:</b>								
Objetivo			Fin	Orden		Supuestos		
Contribuir a optimizar el uso de los recursos en la APF, mediante la construcción, adecuación y mantenimiento de la infraestructura, que promueva el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP.				1		Existe estabilidad económica, política y social en el país. Prevalece el compromiso del Gobierno de la República con la eficiencia y eficacia de la Administración Pública. Se cuenta con recursos autorizados en tiempo y forma, para la ejecución de Programas de Mantenimiento de Infraestructura.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de inmuebles atendidos por los programas de mantenimiento de infraestructura	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos por los programas de mantenimiento de infraestructura que promuevan el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con los recursos autorizados.	((Inmuebles atendidos con las obras de mantenimiento realizadas)/(Inmuebles a cargo de la SFP que requieren mantenimiento en el año)) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bienal	Actas de Entrega de las Obras - Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN. Programa Anual de Obra Pública del INDAABIN - Pagina web del INDAABIN
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Cociente del gasto de operación administrativo	Mide la variación porcentual del gasto de operación administrativo que se tiene de un año, con respecto al anterior.	$\frac{GO_i}{GO_{i-1}} \leq \pi$ Donde: Goi = Gasto Operativo del año i Goi-1 = Gasto Operativo de año i-1 $\pi$ = Tasa de inflación de año i	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Sistemas de información institucionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
Objetivo			Propósito	Orden		Supuestos		
Las dependencias usuarias de los inmuebles a cargo de la SFP cuentan con la infraestructura existente en condiciones óptimas de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad para otorgar sus servicios.				2		Los ejecutores de obra de mantenimiento cumplen en tiempo y forma con el contrato de ejecución de obra y entregan la obra a entera satisfacción de la dependencia contratante.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de obras de mantenimiento ejecutadas.	Mide el porcentaje de avance en la ejecución de obras de mantenimiento mayor y rehabilitación (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.	((Número de obras de mantenimiento ejecutadas)/(Número de obras de mantenimiento programadas))*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Avance físico-financiero de los contratos de obra. Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN.
Objetivo			Componente	Orden		Supuestos		
Obra de mantenimiento y/o rehabilitación desarrolladas.				3		La Secretaría de Hacienda y Crédito Público autoriza la vigencia de los programas de mantenimiento, asimismo, existen las condiciones ambientales óptimas para la ejecución de los proyectos de infraestructura.		

Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de avance de los programas de mantenimiento.	Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los programas de mantenimiento con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.	((Sumatoria del porcentaje de avance real de los programas de mantenimiento)/ (Sumatoria del porcentaje de avance programado de los programas de mantenimiento))*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Semestral	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión. Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, módulo de cartera de inversión.

Objetivo	Actividad			Orden	Supuestos			
Contratación de obras de mantenimiento programadas				4				
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de contratación de obras de mantenimiento	Mide el porcentaje de avance en la contratación de obras de mantenimiento (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, con base en los recursos autorizados.	((Número de obras de mantenimiento contratadas)/(Número de obras de mantenimiento programadas) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Portal de Obligaciones de Transparencia - INDAABIN, Fracción XIII Dirección Electrónica: <a href="http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF">http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF</a>

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	Porcentaje de inmuebles atendidos por los programas de mantenimiento de infraestructura	
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Estratégico
Dimensión del indicador:	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos por los programas de mantenimiento de infraestructura que promuevan el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con los recursos autorizados.	
Definición del Indicador:		

Método del cálculo:	$\frac{(\text{Inmuebles atendidos con las obras de mantenimiento realizadas})}{(\text{Inmuebles a cargo de la SFP que requieren mantenimiento en el año})} \times 100$
Tipo de valor de la Meta:	Relativo
Unidad de medida:	Porcentaje
Desagregación geográfica:	Nacional
Frecuencia de medición:	Bienal

#### Transversalidad

Hombres:  
Mujeres:  
Total:

#### Serie de Información Disponible

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAABIN.
Factibilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional

Contacto para Información del Indicador:	Contacto del Indicador	Extensión:
Área:	Carlos Alberto	De la Fuente
Puesto:	Dirección General de Avalúos y Obras	Herrera
Correo Electrónico:	dfafuentes@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632899 Extensión: 103

#### Línea Base y Parámetrización

Viabilidad de Metas			
Comportamiento del Indicador:	Creciente		
Factibilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Factibilidad:	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Línea Base:		0% Período Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	Se realizó un nuevo ejercicio de planeación y programación.
Año de la Línea Base:			
Parámetros de Semiperfección			
Tipo de Valor:	Percentual		
Umbral Verde-Amarillo:			50%
Umbral Amarillo-Rojo:			60%
Año:		Año Sistémico:	2018
Período de Cumplimiento:			Enero-Diciembre 2018
Valor de la Meta Absoluta:	55		90%

#### Metas Intermedias del Sexenio

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento	Meta Ciclo Presupuestario en Cursa		
			2016	2017	2018
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Bienal:		60.00	60.00	100.00 Abril	Año 2016 Mes 4 Día 10
<b>Características de las Variables</b>					
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento	2015
Enero-Diciembre		60.00	60.00	100.00 Diciembre	12 31

Nombre de la Variable: Cantidad acumulada de inmuebles atendidos con las obras de mantenimiento ejecutadas

Descripción de la Variable: Mide el numero de inmuebles atendidos con las obras de mantenimiento ejecutadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el periodo determinado.

Medio de Verificación: Actas de Entrega de las Obras y Programa Anual de Obra Pública

Específique Otro Medio de Verificación:	Otro Momento de la Variable:
Unidad de Medida:	Porcentaje
Desagregación Geográfica:	Nacional
Frecuencia de Medición:	Bienal
Método de Recopilación:	Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Otro Momento de la Variable:
Referencia Adicional:	Referencias Adicionales
Referencia Internacional:	Comentario Técnico:

#### Serie Estadística

Exportar  
Centro

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador			
Orden:	Porcentaje de obras de mantenimiento ejecutadas.		2
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico
Dimensión del Indicador:	Mide el porcentaje de avance en la ejecución de obras de mantenimiento mayor y rehabilitación (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.		
Definición del Indicador:			
Método del cálculo:	$((\text{Número de obras de mantenimiento ejecutadas}) / (\text{Número de obras de mantenimiento programadas})) * 100$		
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Específico:	
Unidad de medida:	Porcentaje	Específico:	
Desagregación geográfica:	Nacional	Específico:	
Frecuencia de medición:	Anual	Específico:	
Transversalidad			
Enfoques de Transversalidad:			
Hombres:			
Mujeres:			
Total:			
Serie de Información Disponible			
Característica	Calificación	Justificación	
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAABIN.	
Facilidad de Referencia	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.	
		Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.	
Contacto del Indicador			
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto De la Fuente		Herrera
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras		
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras		
Correo Electrónico:	celestino@funcionpublica.gob.mx		
Teléfono:	Lada: 55 Teléfono: 55632699	Extensión: 103	
Línea Base y Parámetrización			
Vialidad de Metas			
Comportamiento del indicador:	Creciente		
Facilidad de la Meta:	Alta	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.	
Línea Base		Enero-Diciembre 2014	
Valor Línea Base:	0%	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación	
Año de la Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	
Parámetros de Semáforización		2015 Justificación Línea Base:	
Tipo de Valor:	Porcentual	2015 Justificación Línea Base:	
Umbrales Verde-Amarilla:		80%	
Umbrales Amarillo-Roja:		60%	
Meta Sexenal			
Año:		2016	
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2016	
Valor de la Meta Absoluta:		100%	
Metas Intermedias del Sexenio			
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Período de Cumplimiento	
2016	100%		Enero-Diciembre 2016
2017	100%		Enero-Diciembre 2017
Metas CICLO Preestipulado en Curso			
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador
ANUAL		100.00	100.00
		100.00	100.00
		100.00	100.00
Características de las Variables			
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada al año de obras de mantenimiento ejecutadas.		
Descripción de la Variable:	Mide el número de obras de mantenimiento ejecutadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el año.		
Medio de Verificación:	Avance físico-financiero de los contratos de obra.		
Especificación Otro Medio de Verificación:			
Unidad de Medida:	Porcentaje	Específico:	
Desagregación Geográfica:	Nacional	Específico:	
Frecuencia de Medición:	Anual	Específico:	
Método de Recopilación:		Específico:	
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Otro Momento de la Variable:		
	Referencias Adicionales:		
Referencia Internacional:	Comentario Técnico:		
	Serie Estadística:		
Exportar	Cerrar		

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador								
Orden:	Porcentaje de avance de los programas de mantenimiento.							
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados:						
Dimensión del Indicador:	Gestión							
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los programas de mantenimiento con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.							
Método del cálculo:	((Sumatoria del porcentaje de avance real de los programas de mantenimiento)/ (Sumatoria del porcentaje de avance programado de los programas de mantenimiento))*100							
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:						
Unidad de medida:	Porcentaje	Nacional						
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:						
Frecuencia de medición:	Semestral	Especifique:						
Enfoques de Transversalidad:	Transversalidad							
Hombres:								
Mujeres:								
Total:								
Información Disponible:	Serie de Información Disponible							
Característica	Calificación	Justificación						
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.						
Facilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.						
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.						
Contacto de Indicador								
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto De la Fuente	Herrera						
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras							
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras cdelafuente@funcionpublica.gob.mx							
Correo Electrónico:								
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632699						
Viviabilidad de Metas	Línea Base y Parametrización							
Comportamiento del Indicador:	Creciente							
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:						
Línea Base	0% Periodo Línea Base:							
Valor Línea Base:	2015 Justificación Línea Base:							
Año de la Línea Base:	Enero-Diciembre 2014							
Parámetros de Semaforización	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.							
Tipo de Valor:	Percentual							
Umbral Verde-Amarillo:	80%							
Umbral Amarillo-Rojo:	60%							
Meta Sextenal								
Año:	2016							
Período de Cumplimiento:	Enero-Diciembre 2016							
Valor de la Meta Absoluta:	100%							
Metas Intermedias del Sexenio								
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento						
2016	100%	Enero-Diciembre 2016						
2017	100%	Enero-Diciembre 2017						
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Metas CICLO Programación con Cierre			
Anual:		100.00	100.00	100.00	Enero	Año	2016	
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Periodo de Cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo	Año	Mes	Día
Enero-Junio		20.00	20.00	100.00 Junio	2015	6	30	
Julio-Diciembre		100.00	100.00	100.00 Diciembre	2015	12	31	
Características de las Variables								
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada del avance físico financiero de los programas de mantenimiento							
Descripción de la Variable:	Mide el porcentaje de avance físico financiero de los programas de mantenimiento en inmuebles federales a cargo de la SFP, durante un semestre determinado							
Medio de Verificación:	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión							
Especifique Otro Medio de Verificación:								
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:						
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:						
Frecuencia de Medición:	Semestral	Especifique:						
Método de Recepción:								
Fecha de Disponibilidad de la Variable :	Otro Momento de la Variable:							
Referencia Internacional:	Referencias Adicionales:							
	Comentario Técnico:							
<a href="#">Exportar</a>	<a href="#">Serie Estadística</a>	<a href="#">Cerrar</a>						

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	Porcentaje de contratación de obras de mantenimiento	4
Nombre del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión
Dimensión del Indicador:	Mide el porcentaje de avance en la contratación de obras de mantenimiento (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programadas en los inmuebles federales a cargo de la SFP, con base en los recursos autorizados.	
Definición del Indicador:		

Método del cálculo:	((Número de obras de mantenimiento contratadas)/(Número de obras de mantenimiento programadas)) X 100
Tipo de valor de la Meta:	Relativo
Unidad de medida:	Porcentaje
Desagregación geográfica:	Nacional
Frecuencia de medición:	Trimestral
Transversalidad:	Especifique:

Enfoques de Transversalidad:		
Hombres:		
Mujeres:		
Total:		

Información Disponible:		
Característica:	Calificación:	Justificación:
Adequado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.
Facilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional

Contacto del Indicador		
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto	De la Fuente
Área:	Dirección General de Aváluos y Obras	Herrera
Puesto:	Director General de Aváluos y Obras	
Correo Electrónico:	cdelafuente@funcionpublica.gob.mx	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632689
Viviabilidad de Metas		Extensión: 103
Comportamiento del indicador:	Creciente	

Factibilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Factibilidad:	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Línea Base:		0% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.

Parámetros de Semáforización	
Tipo de Valor:	Porcentual
Umbral Verde-Amarillo:	
Umbral Amarillo-Rojo:	
Año:	2018
Periodo de Cumplimiento:	Enero-Diciembre 2018
Valor de la Meta Absoluta:	100%

Metas Intermedias del Sexenio	
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta
2016	100%
2017	100%
	Periodo de Cumplimiento
	Enero-Diciembre 2016
	Enero-Diciembre 2017

Características de las Variables						
Periodo	Indicador	Numerador	Denominador	Periodo de Cumplimiento		
Anual:		100.00	100.00	100.00	Enero	
Periodo				Mes de cumplimiento		
Enero-Marzo				Marzo	2015	3
Abril-Junio		50.00	50.00	Junio	2015	6
Julio-Septiembre		100.00	100.00	Septiembre	2015	9
Octubre-Diciembre		100.00	100.00	Diciembre	2015	12
						31

Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada de contratos de obras de mantenimiento.
Descripción de la Variable:	Mide el número de contratos de obras de mantenimiento en inmuebles federales a cargo de la SFP, asignados durante un trimestre determinado.

Específico Otro Medio de Verificación:	
Unidad de Medida:	Porcentaje
Desagregación Geográfica:	Nacional
Frecuencia de Medición:	Trimestral
Método de Recopilación:	Especifique:

Otro Momento de la Variable:	
Referencias Adicionales:	
Comentario Técnico:	

Serie Estadística:	
Exportar	Cerrar

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Aváluos y Obras

Detalles de la Matriz								
Ramo:	27 - Función Pública							
Unidad Responsable:	INDAABIN							
Clave y Modalidad del Pp:	KQ2B							
Denominación del Pp:	Estudios de Preinversión							
Finalidad:	1. Gobierno							
Función:	3. Coordinación de la Política de Gobierno							
Subfunción:	3. Preservación y Cuidado del Patrimonio Público							
Actividad Institucional:	5. Mejora de la Gestión Pública							
Clasificación Funcional:								
Objetivo	Orden				Supuestos			
Contribuir a optimizar el uso de los recursos en la APF, mediante la construcción, adecuación y mantenimiento de la infraestructura, que promueva el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP.	1				Existe estabilidad económica, política y social en el país. Prevalece el compromiso del Gobierno de la República con la eficiencia y eficacia de la Administración Pública.			
					Se cuenta con recursos autorizados en tiempo y forma, para la ejecución de Programas de Estudios de Preinversión.			
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de inmuebles atendidos con estudios de preinversión elaborados.	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos con estudios de preinversión elaborados que promuevan el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con los recursos autorizados.	((Inmuebles a cargo de la SFP atendidos con estudios de preinversión elaborados)/(Número de inmuebles a cargo de la SFP que requieren estudios de preinversión en el año)) X 100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Bienal	Actas de Entrega de los Estudios de Preinversión - Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN.
								Programa Anual de Obra Pública del INDAABIN - Pagina web del INDAABIN.
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Cociente del gasto de operación administrativo	Mide la variación porcentual del gasto de operación administrativo que se tiene de un año, con respecto al anterior.	$\frac{GO_i}{GO_{i-1}} \leq \#$ Donde: Goi = Gasto Operativo del año i Goi-1 = Gasto Operativo de año i-1 n = Tasa de inflación de año i	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Sistemas de información institucionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
								Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)
Propósito								
Objetivo	Orden				Supuestos			
El INDAABIN cuenta con los estudios de preinversión que permitan determinar el mejor uso de los inmuebles en condiciones óptimas de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad, optimizando el uso de los recursos.	2				Los ejecutores de estudios de preinversión cumplen en tiempo y forma con el contrato de ejecución de servicios y entregan los estudios y proyectos a entera satisfacción del INDAABIN.			
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de estudios de preinversión elaborados.	Mide el porcentaje de avance en la elaboración de los estudios de preinversión (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programados, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.	((numero de estudios de preinversión elaborados)/ (numero de estudios de preinversión programados))*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Avance físico-financiero de los contratos de obra. Dirección General de Avalúos y Obras - INDAABIN.
Componente								
Objetivo	Orden				Supuestos			
Estudios de preinversión desarrollados.	3				La Secretaría de Hacienda y Crédito Público autoriza la vigencia de los programas de estudios de preinversión.			
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación

Porcentaje de avance de los estudios de preinversión.	Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los programas de estudios de preinversión con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.	((Sumatoria del porcentaje de avance real de los estudios de preinversión) / (Sumatoria del porcentaje de avance programado de los estudios de preinversión)) * 100	Relativo	Porcentaje	gestión	Eficacia	Semestral	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión. Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, módulo cartera de inversión.
---	--	---	----------	------------	---------	----------	-----------	--

Objetivo		Actividad			Supuestos			
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Porcentaje de contratación de estudios de preinversión	Mide el porcentaje de avance en la contralación de estudios de preinversión (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programados, con base en los recursos autorizados.	((Número de estudios de preinversión contratados) / (Número de estudios de preinversión programados)) X 100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Portal de Obligaciones de Transparencia - INDABIN, Fracción XIII Dirección Electrónica: <a href="http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF">http://portaltransparencia.gob.mx/pot/contrataciones/beginAPF.do?method=beginAPF</a>

Datos de Identificación del Indicador		
Orden:	Porcentaje de inmuebles atendidos con estudios de preinversión elaborados	1
Nombre del Indicador:	Eficacia	
Dimensión del Indicador:	Mide el porcentaje de inmuebles atendidos con estudios de preinversión elaborados que promueven el mejor uso de los inmuebles a cargo de la SFP, con los recursos autorizados.	Estratégico
Definición del Indicador:		
Método del cálculo:	$\frac{(\text{Inmuebles a cargo de la SFP atendidos con estudios de preinversión elaborados})}{(\text{Número de inmuebles a cargo de la SFP que requieren estudios de preinversión en el año})} \times 100$	
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:
Frecuencia de medición:	Bienal	

Enfoques de Transversalidad: **Transversalidad**

Hombres:

Mujeres:

Total:

Serie de Información Disponible:

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAABIN.
Facilidad Relevancia	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.
		Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.

Contacdo para Información del Indicador:	Nombre:	Contacto del Indicador
Área:	Carlos Alberto	De la Fuente
Puesto:	Dirección General de Avalúos y Obras	Herrera
Correo Electrónico:	<a href="mailto:cdealberto@funcionpublica.gob.mx">cdealberto@funcionpublica.gob.mx</a>	
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632699 Línea Base y Parametrización: Extensión: 103

Vialidad de Metas

Comportamiento del indicador: Creciente

Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:
Línea Base		Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Valor Línea Base:	0%	Periodo Línea Base:
Año de la Línea Base:	2015	Justificación Línea Base:
Parámetros de Semaforización		2015 Justificación Línea Base:
Tipo de Valor:	Percentual	
Umbral Verde-Amarillo:		80%
Umbral Amarillo-Rojo:		60%
		Mota Señal:
Año:		2018
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2018
Valor de la Meta Absoluta:		80%
		Mota: Intermedias del Sexenio

Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta	Período de Cumplimiento	
2016	40%		Enero-Diciembre 2016
2017	60%		Enero-Diciembre 2017

Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Biennal:		20.00	20.00	100.00 Abril	Año 2016 Mes 4 Día 10
Período Enero-Diciembre	Indicador	Numerador	Denominador	100.00 Marzo	Período de Cumplimiento 2016 Año 3 Mes 31

Nombre de la Variable: Cantidad acumulada de inmuebles atendidos con estudios de preinversión elaborados

Descripción de la Variable: Mide el numero de inmuebles atendidos con los estudios de preinversión elaborados de los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el periodo determinado

Medio de Verificación: Actas de Entrega de los Estudios de Preinversión y Programa Anual de Obra Pública

Especificación Otro Medio de Verificación:

Unidad de Medida: Porcentaje

Desagregación Geográfica: Nacional

Frecuencia de Medición: Bienal

Método de Recopilación: Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable : Otra Momento de la Variable:

Referencia Estadística: Comentario Técnico:

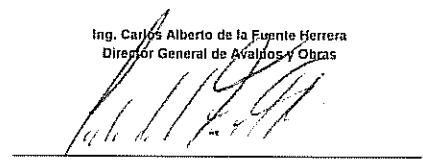
Referencia Internacional: Serie Estadística:

Específica: Detallada

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras

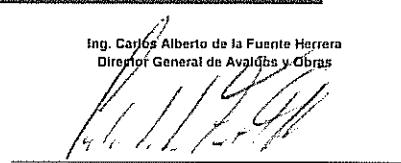
Datos de Identificación del Indicador					
Orden:			2		
Nombre del Indicador:	Porcentaje de estudios de preinversión elaborados.	Tipo Indicador para resultados:	Estratégico		
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Mide el porcentaje de avance en la elaboración de los estudios de preinversión (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programados, con base en los recursos autorizados en los inmuebles federales a cargo de la SFP.			
Definición del Indicador:					
Método del cálculo:	$((\text{numero de estudios de preinversión elaborados}) / (\text{numero de estudios de preinversión programados})) * 100$				
Tipo de valor de la Meta:	Relativo				
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:			
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:			
Frecuencia de medición:	Anual	Especifique:			
Enfoques de Transversalidad:	Tranversalidad				
Hombres:					
Mujeres:					
Total:					
Serie de Información Disponible					
Características	Calificación	Justificación			
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir el resultado logrado con la estrategia, al cumplir con las atribuciones de las áreas responsables del INDAIBIN			
Facilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.			
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.			
Contacto del Indicador					
Contacto para Información del Indicador:	Carlos Alberto	De la Fuente	Herrera		
Área:	Dirección General de Avalúos y Obras				
Puesto:	Director General de Avalúos y Obras				
Correo Electrónico:	ccalderon@funcionpublica.gob.mx				
Teléfono:	Lada: 55	Teléfono: 55632899	Extensión: 103		
Línea Base y Parámetrización					
Viabilidad de Metas					
Comportamiento del Indicador:	Creciente				
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:	Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.		
Línea Base		0% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014		
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.		
Alto de la Línea Base:					
Parámetros de Semaforización					
Tipo de Valor:	Porcentual				
Umbral Verde-Amarillo:			80%		
Umbral Amarillo-Rojo:			60%		
Año:					
Periodo de Cumplimiento:			2018		
Valor de la Meta Aboluta:			Enero-Diciembre 2018		
			100%		
Metas Intermedias del Sextenio					
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sextenio Absoluta	Periodo de Cumplimiento			
2016	100%		Enero-Diciembre 2016		
2017	100%		Enero-Diciembre 2017		
Metas Ciclo Presupuestario en Corte					
Período	Indicador	Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Anual:		100.00	100.00	100.00 Enero	Año 2016 Mes 1 Día 10
Período	Indicador	Numerador	Denominador		Período de Cumplimiento
Enero-Diciembre		100.00	100.00	100.00 Diciembre	2015 12 31
Características de las Variables					
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada al año de estudios de preinversión elaborados				
Descripción de la Variable:	Mide el número de estudios de preinversión elaborados de los inmuebles federales a cargo de la SFP, durante el año				
Medio de Verificación:	Avance físico-financiero de los contratos de obra.				
Específique Otro Medio de Verificación:					
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:			
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:			
Frecuencia de Medición:	Anual	Especifique:			
Método de Recopilación:		Especifique:			
Fecha de Disponibilidad de la Variable:	Otro Momento de la Variable:				
Referencias Adicionales:					
Referencia Internacional:	Comentario Técnico:				
Serie Estadística					
Emitir	Cerrar				

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras



Datos de Identificación del Indicador				
Orden:		3		
Nombre del Indicador:	Porcentaje de avance de los estudios de preinversión.	Eficacia		
Dimensión del Indicador:		Tipo Indicador para resultados: Gestión		
Definición del Indicador:	Mide el porcentaje de avance físico y financiero de los programas de estudios de preinversión con recursos autorizados, para asegurar su cumplimiento.			
Método del cálculo:	$\frac{(\text{Sumatoria del porcentaje de avance real de los estudios de preinversión})}{(\text{Sumatoria del porcentaje de avance programado de los estudios de preinversión})} * 100$			
Tipo de valor de la Meta:	Relativo	Especifique:		
Unidad de medida:	Porcentaje	Especifique:		
Desagregación geográfica:	Nacional	Especifique:		
Frecuencia de medición:	Semestral	Especifique:		
Transversalidad:				
Enfoques de Transversalidad:				
Hombres:				
Mujeres:				
Total:				
Serie de Información Disponible				
Característica	Calificación	Justificación		
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.		
Facilidad Relevancia	Cumple Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución. Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.		
Contacto para Información del Indicador				
Área:	Carlos Alberto De la Fuente	Herrera		
Puesto:	Dirección General de Avalúos y Obras			
Correo Electrónico:	carlos.alberto.delafuente@funcionpublica.gob.mx			
Teléfono:	Lada: 55 Teléfono: 556302899	Extensión: 103		
Viabilidad de Metas				
Comportamiento del indicador:	Creciente			
Facilidad de la Meta:	Alta	Justificación de la Facilidad:		
Línea Base	0%	Periodo Línea Base:		
Valor Línea Base:		Enero-Diciembre 2014 Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.		
Año de la Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:		
Parámetros de Semaforización				
Tipo de Valor:	Porcentual			
Umbral Verde-Amarillo:		60%		
Umbral Amarillo-Rojo:		60%		
Año:		2016		
Período de Cumplimiento:		Enero-Diciembre 2016		
Valor de la Meta Absoluta:		100%		
Metas Intermedias del Sexto año				
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexto año Absoluta	Período de Cumplimiento		
2016	100%			
2017	100%	Enero-Diciembre 2015 Enero-Diciembre 2017		
Metas Ciclo Presupuestario en Cierre				
Período	Indicador	Numerador Denominador	Mes de cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Anual:		100.00	100.00 Enero	Año 2016 Mes 1 Día 10
Período Enero-Junio	Indicador	Numerador	Denominador	Período de Cumplimiento
Julio-Diciembre		25.00	25.00 Junio	2015 6 30
		100.00	100.00 Diciembre	2015 12 31
Características de las Variables				
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada del avance físico financiero de los programas de estudios de preinversión			
Descripción de la Variable:	Mide el porcentaje de avance físico financiero de los programas de estudios de preinversión en inmuebles federales a cargo de la SFP, durante un semestre determinado			
Medio de Verificación:	Reporte de avance físico-financiero de los programas y proyectos de inversión.			
Especifique Otro Medio de Verificación:				
Unidad de Medida:	Porcentaje	Especifique:		
Desagregación Geográfica:	Nacional	Especifique:		
Frecuencia de Medición:	Semestral	Especifique:		
Método de Recopilación:		Especifique:		
Fecha de Disponibilidad de la Variable:				
Referencias Adicionales:				
Referencia Internacional:				
Serie Estadística				
Exportar	Detallar			

Ing. Carlos Alberto de la Fuente Herrera  
Director General de Avalúos y Obras



Datos de Identificación del Indicador		
Orden:		4
Nombre del Indicador:	Potcentaje de contratación de estudios de preinversión	
Dimensión del Indicador:	Eficacia	Tipo Indicador para resultados: Gestión

Definición del Indicador: Mide el porcentaje de avance en la contratación de estudios de preinversión (con acciones de funcionalidad, sustentabilidad y seguridad) programados, con base en los recursos autorizados.

Método del cálculo:  $\frac{(\text{Número de estudios de preinversión contratados})}{(\text{Número de estudios de preinversión programados})} \times 100$

Tipo de valor de la Meta: Relativo

Unidad de medida: Porcentaje

Especifique:

Desagregación geográfica: Nacional

Especifique:

Frecuencia de medición: Trimestral

Especifique:

Transversalidad

Enfoques de Transversalidad:

Hombres:

Mujeres:

Total:

Sistema de Información Disponible

Información Disponible:

Característica	Calificación	Justificación
Adecuado	Cumple	Proporciona información suficiente para medir la eficacia de las acciones.
Factibilidad	Cumple	Es factible ya que caen dentro del ámbito de atribuciones de la institución.
Relevancia	Cumple	Se dirige hacia el logro del objetivo institucional.

Característica para Información del Indicador	Contacto del Indicador
Nombre:	Carlos Alberto
Área:	De la Fuente
Puesto:	Herrera
Correo Electrónico:	carlos.alberto.de.la.fuente@hacienda.gob.mx
Teléfono:	Línea: 55 Teléfono: 56632699
Vialidad de Metas	Extensión: 103
Comportamiento del Indicador:	Línea Base y Parámetrización

Característica	Justificación	Justificación de la Factibilidad	Justificación de la Factibilidad
Factibilidad de la Meta:	Alta		Las actividades para alcanzarla están consideradas en el ámbito de las atribuciones del área responsable.
Línea Base:		0% Periodo Línea Base:	Enero-Diciembre 2014
Valor Línea Base:		2015 Justificación Línea Base:	Cada ejercicio fiscal se realiza un nuevo ejercicio de planeación y programación.
Año de la Línea Base:			
Parámetros de Semaforización			
Tipo de Valor:	Porcentual		
Umbra Verde-Amarillo:			80%
Umbra Amarillo-Rojo:			60%
Año:			2019
Periodo de Cumplimiento:			Enero-Diciembre 2019
Valor de la Meta Absoluta:			100%

Característica	Metas Intermedias del Sexenio
Año	Valor de la Meta Intermedia del Sexenio Absoluta
2016	100%
2017	100%
	Periodo de Cumplimiento
	Enero-Diciembre 2016
	Enero-Diciembre 2017

Período	Indicador	Metas Ciclo Presupuestario en Clúster			Periodo de Cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
		Numerador	Denominador	Mes de cumplimiento		
Anual:		100.00	100.00	100.00 Enero		
Periodo	Indicador				Periodo de Cumplimiento	Fecha Prevista del Dato Definitivo
Enero-Marzo		20.00	20.00	100.00 Marzo		
Abril-Junio		90.00	90.00	100.00 Junio		
Julio-Septiembre		100.00	100.00	100.00 Septiembre		
Octubre-Diciembre		100.00	100.00	100.00 Diciembre		

Característica	Características de las Variables
Nombre de la Variable:	Cantidad acumulada de contratos de estudios de preinversión
Descripción de la Variable:	Mide el numero de contratos de estudios de preinversión en inmuebles federales a cargo de la SFP, asignados durante un trimestre determinado
Medio de Verificación:	Portal de Obligaciones de Transparencia
Especificación Otro Medio de Verificación:	

Unidad de Medida: Porcentaje

Desagregación Geográfica: Nacional

Frecuencia de Medición: Trimestral

Método de Recopilación: Especifique:

Fecha de Disponibilidad de la Variable :

Otro Momento de la Variable:

Referencia Adicional:

Comentario Técnico:

Resumen

Detallado

Serie Estadística

Geografías

Periodos

Clústeres

Variables

Indicadores

Series

Periodos

Geografías

Clústeres

Variables

Indicadores

Serie

Geografías