

# SFP

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

# OFICIALÍA MAYOR

PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

Junio 2017

# Contenido

1 Introducción	2
2. Programa de Trabajo Institucional de la Secretaría de la Función Pública	13
3. Programa Estratégico Institucional (PEI) 2017.	17

# 1.- Introducción

# 1.1.- Qué es el Programa Estratégico Institucional

Desde el año 2013 la SFP elabora para cada año calendario, a través de la Oficialía Mayor, un "Programa Estratégico Institucional", el cual fue concebido como una herramienta para la planeación estratégica de la institución, el seguimiento de sus actividades sustantivas y contar con elementos de evaluación del quehacer institucional. Esta herramienta se diseñó con el objeto de favorecer la toma de decisiones oportuna por parte de los mandos superiores de la Secretaría.

Para cada año, las Unidades Ejecutoras establecen una línea de base, respecto de la cual se establecen compromisos de cumplimiento de metas con diversos alcances y en distintos periodos de tiempo. El conjunto de los indicadores que se utilizan en cada ejercicio se ha mantenido con pocos cambios desde su primer año, toda vez que no se habían registrado cambios significativos en los procesos a cargo de la SFP. Durante el segundo semestre de cada ejercicio las Unidades Ejecutoras elaboran las fichas que contienen los indicadores básicos para comprometer las metas y dar seguimiento al desarrollo de sus actividades sustantivas.

En 2016 el PEI incorporó 188 "Indicadores de Desempeño":

- 84 Indicadores de Gestión Interna
- 58 Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR de la SHCP
- 46 Indicadores definidos para las áreas ejecutoras del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno

A las fichas técnicas de cada indicador, así como la línea de base y las metas establecidas, se les dio seguimiento en un denominado "Tablero de Control".

## 1.2 La elaboración del PEI para 2017

Durante los primeros meses del año la Oficialía Mayor integró la información de las áreas solicitada durante 2016, con el propósito de estructurar el PEI de 2017. Se trata de indicadores que ya estaban definidos y que han sido objeto de un análisis profundo, que indica la conveniencia de mejorar sustancialmente sus contenidos para adecuarlos en 2018 a la nueva visión que impulsa ahora a la Secretaría en el marco del esfuerzo nacional contra la corrupción.

Para 2017, la titular de la SFP lanzó el denominado "Programa de Trabajo Institucional 2017". El documento tiene tres grandes ejes que son: Gobierno Moderno; Gobierno Abierto y Gobierno Íntegro. Estos ejes proponen el reto de redimensionar y fortalecer el papel, las funciones y los procesos de servicio de la Secretaría de la Función Pública, a favor de la Administración Pública Federal y alineado a dar vida y sustentar con servicios de alta efectividad al Sistema Nacional Anticorrupción.

La Oficialía Mayor atendiendo el ordenamiento de integrar el PEI, incluyó para 2017 exclusivamente los indicadores que están incorporados en la "Matriz de Indicadores para Resultados" (MIR). Asimismo se incorporan los indicadores correspondientes al "Programa para un Gobierno Cercano y Moderno", que es una estrategia transversal que deriva del Plan Nacional de Desarrollo (ver sección 1.3.2)

La MIR tiene su origen en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) y su Reglamento. En el año 2007, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) iniciaron la implementación del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), para medir y valorar objetivamente el desempeño

de los programas presupuestarios del Gobierno Federal. El SED es una herramienta del Presupuesto basado en Resultados (PbR), mediante el cual se alinean los objetivos y las metas de los diversos programas federales con el Plan Nacional de Desarrollo; y establece además los mecanismos de monitoreo y evaluación de los resultados alcanzados por estos programas. La instrumentación del SED tiene como una de sus bases la Metodología del Marco Lógico (MML), la cual establece los principios para la conceptualización y diseño de programas públicos.

# 1.2.1 La Visión del PEI para 2018: Un enfoque de procesos

Para medir el avance en el relanzamiento de la Secretaría de la Función Pública se requiere de un trabajo intenso de análisis, identificación de procesos, adecuación de indicadores y definición de metas, que necesariamente debe darse en el marco del Sistema Nacional Anticorrupción.

La experiencia tanto en México como en el exterior indica, que la planeación estratégica debe estar orientada a satisfacer las necesidades de información del más alto nivel de una organización y en tal virtud, debe ser redefinido. En el proceso deben participar de manera proactiva, cada una de las Unidades Responsables, de manera tal, que los indicadores que se definan reflejen adecuadamente una visión compartida de la organización y que estos contengan la información sustantiva, medible y oportuna para la toma de decisiones.

Se propone incorporar en el PEI elementos que sean capaces de identificar los procesos estratégicos de la Secretaria y asociar a ellos indicadores significativos que reflejen los esfuerzos y resultados no solo de la actividad de la SFP sino los propósitos y contenidos de sus funciones, mediante el trabajo colaborativo para lograr indicadores más ejecutivos y más significativos.

Para la construcción del PEI 2018, las herramientas básicas serán el Programa de Trabajo Institucional de la SFP y la metodología de análisis de procesos e indicadores que integre, para una mejor alineación institucional:

- Factores de riesgo.
- Factores de éxito
- Procesos críticos
- Indicadores estratégicos.

Los procesos e indicadores que formen parte del PEI serán los que más significado y contenido aporten y generen información útil para la toma de decisiones.

La planeación debe contar con un proceso que asegure la participación y la aportación enriquecedora de cada una de las áreas que conforman la dependencia, de manera tal que la Secretaria quede en condiciones de plantear una prospectiva correcta de su papel normativo dentro de la Administración Pública Federal. Para lograrlo se debe fortalecer la visión de procesos con que cuenta la Secretaría y elegir los procesos vitales vinculados con indicadores que reflejen adecuadamente el esfuerzo y los resultados de la gestión de la SFP en esta etapa de evolución.

Esta tarea merece toda la atención institucional. Lo que deberá ser el contenido del PEI para 2018 demanda a la Secretaría de la Función Pública un esfuerzo máximo de análisis y prospectiva para elegir el diseño adecuado de las estrategias que mejoren sustancialmente sus servicios y su papel en el futuro.

# 1.3 Marco Normativo: Reglamento Interno de la Secretaría de la Función Pública

El artículo 8 fracción XXII del Reglamento Interno de la Secretaria de la Función Pública de fecha 12 de enero de 2017, establece que corresponderá al Oficial Mayor, entre otras, el ejercicio de la siguiente facultad: "Integrar el Programa Estratégico Institucional con la participación de las Unidades Administrativas de la Secretaría verificando la alineación de los proyectos y de las metas e indicadores de dicha dependencia con los objetivos estratégicos de la misma así como someter dicho programa a la aprobación del Secretario y evaluar sus resultados".

### 1.4.- El PEI y su vinculación con otros ordenamientos de la Administración Pública Federal

# 1.4.1 Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria

La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria es el fundamento para el conjunto de los indicadores de la SFP que forman parte de la Matriz de Indicadores para Resultados, y que figuran en el PEI. El artículo 2 fracción LI de dicha Ley define: "Sistema de Evaluación del Desempeño: el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, bajo los principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer el impacto social de los programas y de los proyectos".

El artículo 27 de dicha Ley establece que "Los anteproyectos deberán sujetarse a la estructura programática aprobada por la Secretaría, la cual contendrá como mínimo:Las categorías, que comprenderán la función, la sub-función, el programa, la actividad institucional, el proyecto y la entidad federativa; Los elementos, que comprenderán la misión, los objetivos, las metas con base en indicadores de desempeño y la unidad responsable, en congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo y con los programas sectoriales, y Las acciones que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres, la erradicación de la violencia de género y cualquier forma de discriminación de género. La estructura programática facilitará la vinculación de la programación de los ejecutores con el Plan Nacional de Desarrollo y los programas, y deberá incluir indicadores de desempeño con sus correspondientes metas anuales. Deberán diferenciarse los indicadores y metas de la dependencia o entidad de los indicadores y metas de sus unidades responsables. Dichos indicadores de desempeño corresponderán a un índice, medida, cociente o fórmula que permita establecer un parámetro de medición de lo que se pretende lograr en un año expresado en términos de cobertura, eficiencia, impacto económico y social, calidad y equidad. Estos indicadores serán la base para el funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño.

# 1.4.2 Ley de Planeación; Plan Nacional de Desarrollo y Programa para un Gobierno Cercano y Moderno

La Ley de Planeación (texto vigente, última reforma publicada DOF 28-11-2016) establece en su artículo 21.- El Plan Nacional de Desarrollo deberá elaborarse, aprobarse y publicarse dentro de un plazo de seis meses contados a partir de la fecha en que toma posesión el Presidente de la República, y su vigencia no excederá del período constitucional que le corresponda, aunque podrá contener consideraciones y proyecciones de más largo plazo. La categoría de Plan queda reservada al Plan Nacional de Desarrollo.

El Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018 no estableció un Plan Sectorial específico para la SFP, aun cuando incorpora en el diagnóstico nacional el tema de "Rendición de cuentas y combate a la corrupción" y señala que "en la Administración Pública del país existen diversos factores que inciden negativamente en la rendición de cuentas y el combate a la corrupción. Esto incluye deficiencias en materia de documentación y archivos, así como problemáticas relacionadas con la asignación presupuestal y su vinculación con mecanismos de evaluación. La diversidad de criterios utilizados y la fragmentación institucional no logran generar resultados comparables sobre la gestión pública, ni producir efectos eficientes en el combate a la corrupción, ni en el control eficaz de las políticas públicas. La transparencia y el acceso a la información deben constituirse como herramientas que permitan mejorar la rendición de cuentas públicas, pero también combatir y prevenir eficazmente la corrupción, fomentando la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones gubernamentales y en el respeto a las leyes. Así, la corrupción no es un

fenómeno aislado sino la consecuencia de distintas formas de trasgresión al Estado de Derecho, por lo que no puede combatirse de manera eficaz persiguiendo solamente a los individuos que han cometido faltas, sino construyendo garantías y creando políticas integrales que permitan disminuir esas conductas".

Uno de los grandes objetivos nacionales establecidos en el PND, es lograr un "México en Paz", para lo cual se definieron varias estrategias. En particular, la Estrategia 1.4.1. contempla "abatir la impunidad" y la Estrategia 1.4.3 consiste en "combatir la corrupción y transparentar la acción pública en materia de justicia para recuperar la confianza ciudadana". Entre otras líneas de acción, se contempló promover la creación de un organismo autónomo especializado encargado de aplicar la legislación sobre responsabilidades administrativas de los servidores públicos tratándose de actos de corrupción; desarrollar criterios de selección y evaluación del desempeño y competencias profesionales; mejorar los procesos de vigilancia en relación con la actuación del personal; y fortalecer los mecanismos de coordinación entre las diferentes instancias y autoridades de la Administración Pública Federal responsables del combate a la corrupción, en el marco del cumplimiento a los compromisos internacionales firmados por México".

Asimismo, el Plan Nacional de Desarrollo promueve transversalmente, en todas las políticas públicas, tres estrategias: Democratizar la Productividad, consolidar un Gobierno Cercano y Moderno, así como incorporar la Perspectiva de Género. Se integró además el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno (PGCM), el cual fue publicado el 30 de agosto de 2013.

El artículo 22 establece que "el Plan indicará los programas sectoriales, institucionales, regionales y especiales que deban ser elaborados conforme a este capítulo. Estos programas observarán congruencia con el Plan, y su vigencia no excederá del período constitucional de la gestión gubernamental en que se aprueben".

La estrategia transversal "Gobierno Cercano y Moderno" tiene como propósito promover un gobierno con políticas y programas enmarcados en una administración pública orientada a resultados, que sea eficiente y tenga mecanismos de evaluación que mejoren su desempeño, que optimice el uso de los recursos públicos, que simplifique la normatividad y trámites gubernamentales, que rinda cuentas de manera clara y oportuna a la ciudadanía, y que utilice las nuevas TIC.

# 1.4.3 Sistema Nacional Anticorrupción

Dada la trascendencia para la vida nacional de los temas del PND, "abatir la impunidad" y "combatir la corrupción", el Ejecutivo Federal, el H. Congreso de la Unión y la sociedad mexicana en su conjunto hicieron posible que México, por primera vez en su historia, cuente con un "Sistema Nacional Anticorrupción", el cual se creó mediante una reforma constitucional publicada el 27 de mayo de 2015.

En el Periodo Extraordinario de la LXII Legislatura, se aprobaron 7 paquetes de legislación secundaria para prevenir y combatir la corrupción.

- 1. La Ley General del Sistema Nacional Anticorrupción establece las bases de coordinación del SNA, a nivel federal y local, así como las características del Sistema Nacional de Fiscalización y de la Plataforma Digital Nacional.
- 2. La Ley General de Responsabilidades Administrativas establece las responsabilidades administrativas y la obligación de los servidores públicos, de presentar declaraciones patrimonial, de conflicto de intereses y fiscal.
- 3. La Ley de Fiscalización y Rendición de Cuentas de la Federación, así como reformas a la Ley de Coordinación Fiscal y a la Ley General de Contabilidad Gubernamental, fortalecen a la Auditoría Superior de la Federación para el combate de la corrupción.

- 4. Con la expedición de la Ley Orgánica se creó el nuevo Tribunal Federal de Justicia Administrativa en sustitución del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, que ahora podrá sancionar por faltas graves, tanto a servidores públicos como a particulares.
- 5. La reforma a la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República, creó la Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción, como órgano autónomo para investigar y perseguir actos de corrupción.
- 6. Las reformas al Código Penal Federal establecieron sanciones que serán acreditables a quienes cometan actos de corrupción: servidores públicos y particulares.
- 7. Las Reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal fortalecieron a la Secretaría de la Función Pública para la prevención y combate de la corrupción.

El Sistema Nacional Anticorrupción coordina a actores sociales y a autoridades de los distintos órdenes de gobierno, a fin de prevenir, investigar y sancionar la corrupción. Se creó un Comité Coordinador, encabezado por un ciudadano; y un Comité de Participación Ciudadana.

Cuenta con diversos mecanismos que buscan prevenir los actos de corrupción, tales como los Códigos de Ética, Protocolos de Actuación y Mecanismos de Autorregulación. Establece diversos instrumentos que permiten una rendición de cuentas clara y efectiva. La Plataforma Digital Nacional, conformada por el sistema de evolución patrimonial y de declaración de intereses; el Sistema Nacional de servidores públicos y particulares sancionados; el Sistema Nacional de Fiscalización; el directorio de servidores públicos que participan en contrataciones públicas; y las denuncias públicas por faltas administrativas y hechos de corrupción.

# 1.4.4 Adecuación de la Secretaría de la Función Pública al nuevo arreglo institucional

El 2 de enero de 2013 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el "DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal", el cual contempló la desaparición de la Secretaría de la Función Pública. Sin embargo, se estableció que "las modificaciones previstas en el presente Decreto para los artículos 26, 31, 37, 44, y 50 de esta Ley exclusivamente por lo que se refiere a la desaparición y transferencia de las atribuciones de la Secretaría de la Función Pública, entrarán en vigor en la fecha en que el órgano constitucional autónomo que se propone crear en materia anticorrupción entre en funciones, conforme a las disposiciones constitucionales y legales que le den existencia jurídica". Entre tanto se expiden y entran en vigor las disposiciones a que se refiere este artículo, la Secretaría de la Función Pública continuará ejerciendo sus atribuciones conforme a los ordenamientos vigentes al momento de expedición de este Decreto.

Entre el 2 de enero de 2013 y el 27 de mayo de 2016, fecha de la reforma constitucional citada, la Secretaría de la Función Pública continuó su quehacer institucional en condiciones institucionales, políticas y presupuestales poco propicias. Con la promulgación del Sistema Nacional Anticorrupción y la legislación secundaria, la Secretaría volvió al centro de la escena nacional con un mandato institucional renovado.

El jueves 27 de octubre de 2016, rindió protesta ante el pleno del Senado, la Maestra Arely Gómez González como nueva titular de la Secretaría de la Función Pública (SFP).

El 9 de diciembre de 2016 la C. Secretaria de la Función Pública presentó un Plan de Trabajo Institucional, en cumplimiento al compromiso hecho ante el Senado de la República durante su ratificación.

El 12 de enero de 2017 se publicó el nuevo Reglamento Interno, y entre otras modificaciones, orientadas a responder a los retos que surgen del nuevo arreglo institucional, creó las siguientes unidades administrativas:

Unidad de Vinculación con el Sistema Nacional Anticorrupción, con las siguientes áreas:

- Dirección General de Vinculación con el Sistema Nacional Anticorrupción
- Dirección General de Vinculación con el Sistema Nacional de Fiscalización,
- Dirección General de Análisis, Diagnóstico y Formulación de Proyectos en Materia Anticorrupción de la Administración Pública Federal.

Con esta estructura organizacional, la Secretaría de la Función Pública está en condiciones de cumplir, en el ámbito de sus atribuciones, con las directrices que surjan del Sistema Nacional Anticorrupción.

# 1.4.5 Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Estrategia Programática Ramo: 27 Función Pública

Para consolidar las acciones dictadas por el Ejecutivo Federal, la Secretaría de la Función Pública, dará cumplimiento a las atribuciones conferidas en el marco jurídico vigente, contribuyendo así a alcanzar las metas nacionales definidas en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 y en particular, las establecidas en el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013-2018. En el contexto del Sistema Nacional Anticorrupción, en 2017 se promoverá como eje de estrategia la integridad como condición permanente en el desempeño de los servidores públicos, que junto con la transparencia, la participación ciudadana, así como la prevención de conflicto de interés, constituyen la base para que la Administración Pública Federal ofrezca mejores resultados. Las reformas actuales a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal establecen con claridad el papel de la Secretaría de la Función Pública, reforzando su facultad en materia de control interno, de fiscalización y auditoría, de transparencia y de conflicto de interés, de simplificación administrativa y de gobierno abierto, es decir gobierno frente a los ciudadanos. En este sentido la Secretaría establece como acciones gubernamentales prioritarias de su desempeño:

### Acciones Gubernamentales Prioritarias de la SFP en el PEF 2017

- Control Interno
- Fiscalización y auditoría
- Transparencia y Conflicto de Intereses
- Simplificación Administrativa
- Gobierno Abierto

### **Actividades Gubernamentales Control Interno**

- Organizar y coordinar el sistema de confrol interno y la evaluación de la gestión gubernamental;
- Expedir las normas que regulen los instrumentos y procedimientos de control interno de la Administración Pública Federal;
- Vigilar el cumplimiento de las normas de control interno y fiscalización, así como asesorar y apoyar a los órganos internos de control de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal;
- Establecer las bases generales para la realización de auditorías internas, transversales y externas;
- Expedir las normas que regulen los instrumentos y procedimientos en dichas materias en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y en la Procuraduría General de la República, así como realizar las auditorías que se requieran en éstas, en sustitución o apoyo de sus propios órganos internos de control;
- Seleccionar a los integrantes de los órganos internos de control, garantizando la igualdad de oportunidades en el acceso a la función pública, atrayendo a los mejores candidatos para ocupar los puestos, a través de procedimientos transparentes, objetivos y equitativos;
- Designar y remover a los titulares de los órganos internos de control de las dependencias y entidades de la
   Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República, así como de las unidades

administrativas equivalentes en las empresas productivas del Estado, asimismo, designar y remover a los titulares de las áreas de auditoría, quejas y responsabilidades de los citados órganos internos de control.

# Fiscalización y auditoría

- Realizar auditorías, revisiones y evaluaciones a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, con el objeto de examinar, fiscalizar y promover la eficiencia y legalidad en su gestión y encargo;
- Fiscalizar que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y la Procuraduría General de la República cumplan con las normas y disposiciones en materia de sistemas de registro y contabilidad, contratación y remuneraciones de personal, contratación de adquisiciones, arrendamientos, arrendamiento financiero, servicios y ejecución de obra pública;
- Designar y remover a los auditores externos de las entidades, así como normar y controlar su desempeño;
- Designar y remover para el mejor desarrollo del sistema de control y evaluación de la gestión gubernamental, delegados de la propia Secretaría ante las dependencias y órganos desconcentrados de la Administración Pública Federal centralizada y comisarios públicos de los órganos de vigilancia de las entidades de la Administración Pública Paraestatal y de la Procuraduría General de la República; así como normar y controlar su desempeño.

# Transparencia y Conflicto de Intereses

- Informar sobre el resultado de la evaluación respecto de la gestión de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República, así como del resultado de la revisión del ingreso, manejo, custodia y ejercicio de recursos públicos federales;
- Promover ante las autoridades competentes, las acciones que procedan para corregir las irregularidades detectadas;
- Formular y conducir en apego y de conformidad con las bases de coordinación que establezca el Comité
  Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción, la política general de la Administración Pública Federal
  para establecer acciones que propicien la integridad y la transparencia en la gestión pública, la rendición de
  cuentas y el acceso por parte de los particulares a la información que aquélla genere; así como promover
  dichas acciones hacia la sociedad;
- Implementar las políticas de coordinación que promueva el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción, en materia de combate a la corrupción en la Administración Pública Federal;
- Llevar y normar el registro de servidores públicos de la Administración Pública Federal, recibir y registrar las
  declaraciones patrimoniales y de intereses que deban presentar, así como verificar su contenido mediante
  las investigaciones que resulten pertinentes de acuerdo con las disposiciones aplicables, asimismo la
  información sobre las sanciones administrativas que, en su caso, les hayan sido impuestas;
- Conocer e investigar las conductas de los servidores públicos de la Administración Pública Federal que puedan constituir responsabilidades administrativas, así como substanciar los procedimientos correspondientes conforme a lo establecido en la Ley General de Responsabilidades Administrativas, por sí, o por conducto de los órganos internos de control que correspondan a cada área de la Administración Pública Federal;
- Aplicar las sanciones que correspondan en los casos que no sean de la competencia del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y, cuando se trate de faltas administrativas graves, ejercer la acción de responsabilidad ante ese Tribunal; así como presentar las denuncias correspondientes ante la Fiscalía

Especializada en Combate a la Corrupción y ante otras autoridades competentes, en términos de las disposiciones aplicables;

- Establecer mecanismos internos para la Administración Pública Federal que prevengan actos u omisiones que pudieran constituir responsabilidades administrativas:
- Emitir el Código de Ética de los servidores públicos del gobierno federal y las Reglas de Integridad para el ejercicio de la función pública;
- Atender las quejas e inconformidades que presenten los particulares con motivo de convenios o contratos que celebren con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República, salvo los casos en que otras leyes establezcan procedimientos de impugnación diferentes;
- Vigilar el cumplimiento, por parte de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República, de las disposiciones en materia de planeación, presupuestación, ingresos, financiamiento, inversión, deuda, patrimonio;
- Establecer y conducir la política general de las contrataciones públicas reguladas por la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, propiciando las mejores condiciones de contratación conforme a los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia, imparcialidad y honradez;
- Emitir las normas, lineamientos, manuales, procedimientos y demás instrumentos análogos que se requieran en materia de dichas contrataciones públicas;
- Proporcionar asesoría normativa con carácter preventivo en los procedimientos de contratación regulados por las mencionadas leyes que realicen las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y promover, con la intervención que corresponda a otras dependencias de la Administración Pública Federal, la coordinación y cooperación con los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos, las entidades federativas y demás entes públicos encargados de regímenes de contratación pública, con excepción de las empresas productivas del Estado, a efecto de propiciar en lo procedente la homologación de políticas, normativas y criterios en materia de contrataciones públicas, que permita contar con un sistema de contrataciones públicas articulado a nivel nacional.

# Simplificación Administrativa

- Organizar y coordinar el desarrollo administrativo integral en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal
- Emitir las normas para que los recursos humanos, patrimoniales y los procedimientos técnicos de la misma, sean aprovechados y aplicados, respectivamente, con criterios de eficacia, legalidad, eficiencia y simplificación administrativa;
- Emitir normas, lineamientos específicos y manuales que, dentro del ámbito de competencia, integren disposiciones y criterios que impulsen la simplificación administrativa, para lo cual deberán tomar en consideración las bases y principios de coordinación y recomendaciones generales que emita el Comité Coordinador del Sistema Nacional Anticorrupción;
- Conducir las políticas, establecer las normas y emitir las autorizaciones y criterios correspondientes en materia de planeación y administración de recursos humanos, contratación del personal, Servicio Profesional

de Carrera en la Administración Pública Federal, estructuras orgánicas y ocupacionales, de conformidad con las respectivas normas de control de gasto en materia de servicios personales;

• Aprobar y registrar las estructuras orgánicas y ocupacionales de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal y de la Procuraduría General de la República y sus modificaciones; previo dictamen presupuestal favorable de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

### **Gobierno Abierto**

 Definir la política de gobierno digital, gobierno abierto y datos abiertos en el ámbito de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

# 1.4.6 Programas Presupuestarios de la SFP 2017 y sus Indicadores <sup>1</sup>

# M Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional

001 Actividades de apoyo administrativo

 Porcentaje de procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica.

# O Apoyo a la función pública y mejoramiento de la gestión

001Actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno

002 Fiscalización a la gestión pública

- Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública
   Federal
- Porcentaje de solventación de observaciones de las diferentes instancias fiscalizadoras.
- Porcentaje de actos de fiscalización concluidos
- Informes de evaluación emitidos en el marco del SIIPP-G
- Porcentaje de actos de fiscalización iniciados

### 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno

- Índice de instituciones que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.
- Porcentaje de Instituciones de la APF que implementan la política de organización y profesionalización.
- Porcentaje de Instituciones de la Administración Pública Federal que reciben un servicio en términos de la política de organización.
- Porcentaje de Instituciones de la Administración Pública Federal que reciben un servicio de acuerdo a la política de profesionalización de recursos humanos.
- Porcentaje de instituciones con cumplimiento de criterios para evaluación de desempeño y capacitación de los servidores públicos
- Porcentaje de estructuras orgánicas con análisis organizacional.

### 005 Regulación de los procesos, trámites y servicios de la Administración Pública Federal

- Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de las dependencias y entidades de la APF
- Porcentaje de dependencias y entidades de la APF que mejoran su gestión

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR

- Porcentaje de proyectos de mejora de la gestión concluidos
- Porcentaje de instrumentos de apoyo a las políticas y estrategias de mejora de la gestión de la APF publicados.
- Cursos de capacitación presencial a operadores de CompraNet
- Porcentaje de dependencias y entidades de la APF que registran acciones de procesos y simplificación regulatoria.

# 006 Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción

- Porcentaje de legalidad de las sanciones administrativas impuestas por la APF
- Sanciones impuestas mediante el Procedimiento Administrativo Sancionador, en materia de contrataciones públicas.
- Porcentaje de expedientes de responsabilidad administrativa a servidores públicos resueltos por la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial.
- Porcentaje de resoluciones de inconformidad firmes.
- Porcentaje de consultas atendidas respecto del análisis de expedientes para determinar la existencia de presuntas responsabilidades de carácter penal, para la formulación de las denuncias y/o querellas ante las autoridades de procuración de justicia.
- Porcentaje de acuerdos de conclusión emitidos por la Dirección General de Responsabilidades y Situación Patrimonial.
- Porcentaje de expedientes de inconformidad resueltos.
- Porcentaje de denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y
  judiciales, respecto de los asuntos recibidos de las instancias de fiscalización de la Secretaría de la Función
  Pública, que sirve para llevar una estadística de hechos que se presumen delictivos cometidos por servidores
  públicos, que sirve para llevar una estadística de hechos que se presumen delictivos cometidos por servidores
  públicos.
- Porcentaje de servidores públicos que presentan su declaración de situación patrimonial.

### 008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas

- Índice de Transparencia Focalizada (ITF)
- Índice de resultados de la política en materia de participación ciudadana para la toma de decisiones gubernamentales
- Índice de promoción de la ética e integridad pública en el Gobierno Federal
- Índice de cumplimientos institucionales en participación ciudadana.
- Índice de cumplimientos institucionales en transparencia focalizada.
- Índice de Cumplimiento de la Política en materia de Ética e Integridad Pública
- Porcentaje de instituciones que llevaron a cabo al menos un proceso de consulta a la sociedad.
- Porcentaje de instituciones que cumplieron con la política de transparencia focalizada.
- Eficiencia en la armonización de los Códigos de Conducta de la APF
- Porcentaje de avance en las actividades sustantivas programadas en materia de Promoción de la Cultura de la Legalidad por parte de la UEEPCI con los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés
- Porcentaje de avance en las acciones de la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional para la implementación de la política en materia de transparencia focalizada.
- Porcentaje de avance en las acciones de la Unidad de Políticas de Transparencia y Cooperación Internacional para la implementación de la política en materia de participación ciudadana.

# 2. Programa de Trabajo Institucional de la Secretaría de la Función Pública

EJE 1: GÇ	BIERNO MODERNO
1.1	Eficiencia. Garantizar el uso adecuado y eficiente de los recursos materiales, humanos y financieros de la APF.
1.1.1	Reorientar las funciones en las unidades administrativas de las dependencias y entidades, y en sus plazas adscritas, evitando duplicidades, y privilegiar la distribución de plazas asignadas al sector para fortalecer las áreas de atención directa a la sociedad y/o las áreas sustantivas.
1.1.2	Perfeccionar el diseño institucional y organizacional de las instancias que regulan y dirigen las contrataciones públicas, fomentar la adopción de criterios de sustentabilidad en las mismas y privilegiar que los procesos se realicen por medios electrónicos.
1.1.3	Eliminar la regulación innecesaria, obsoleta y duplicada para contar con la estrictamente necesaria e indispensable para una gestión eficiente, fortaleciendo la contención normativa para evitar la sobrerregulación en la APF y mejorando el proceso de elaboración y actualización de la normatividad existente.
1.1.4	Fomentar la mejora en la gestión gubernamental y la prestación de servicios públicos a través de interoperabilidad de la información, impulsando, también, el uso de las TIC en políticas de identificación personal, promoviendo la identidad digital administrativa única de personas y empresas y promoviendo la confianza digital para las actividades de trámites y servicios digitales, economía digital y pagos electrónicos.
1.1.4 a	Fomentar la mejora en la gestión gubernamental y la prestación de servicios públicos a través de interoperabilidad de la información
1.1.4b	Impulsar el uso de las TIC en políticas de identificación personal, promover la identidad digital administrativa única de personas y empresas
1.1.4c	Promover la confianza digital para las actividades de trámites y servicios digitales, economía digital y pagos electrónicos.
1.1.5	Avanzar en la digitalización de los trámites y servicios del Catálogo Nacional de Trámites y Servicios del Estado e incorporarlos al portal gob.mx
1.1.6	Establecer el sello de Excelencia en Gobierno Digital acorde a estándares mundiales en trámites y servicios digitalizados, así como en mejora regulatoria.
1.2	Planeación: Impulsar la transformación estructural y operativa de las dependencias y entidades de la APF en arreglo a sus objetivos, enfocada a resultados y con una prospectiva precisa de corto, mediano y largo plazo.
1.2.1	Promover evaluaciones estratégicas sobre el avance y cumplimiento de los programas, objetivos, políticas y estrategias derivados del PND.
1.2.2	Incrementar la oferta de capacitación en materia de Gestión por Resultados para los servidores públicos de los tres poderes y órdenes de gobierno y promover un modelo de cultura organizacional y de servicio público que incentive el logro de resultados.

1.2.3	
	Reformar el Mecanismo para el Seguimiento a los Asuntos Susceptibles de Mejora.
1.2.4	Promover el incremento en la calidad y apertura de la información de padrones de beneficiarios de programas gubernamentales, así como su uso para fortalecer los programas e integralidad de políticas públicas.
1.2.5	Alinear los procesos de las dependencias y entidades a la planeación estratégica y a los objetivos y Metas Nacionales e Institucionales, implementando mecanismos para que generen los mapas de procesos que faciliten su análisis y mejora a partir de la evaluación de indicadores.
1.2.6	Impulsar las reformas al marco jurídico de las contrataciones públicas para contribuir a mejorar su planeación y ejecución, así como establecer indicadores y mecanismos para su monitoreo y control por resultados.
1.3	Profesionalización. Garantizar que las y los servidores públicos cuenten con los conocimientos, herramientas y habilidades necesarias para el logro de los objetivos de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal
1.3.1	Presentar una propuesta de reforma al actual marco normativo del Servicio Profesional de Carrera que establezca los principios y las bases generales para la estructura y funcionamiento del Sistema de Profesionalización de la Administración Pública Federal.
1.3.2	. Elaborar estudios de prospectiva en materia de recursos humanos, profesionalización y organización.
1.3.3	Establecer convenios de cooperación técnica con instituciones públicas y privadas en materia de gestión de recursos humanos y Servicio Profesional de Carrera.
1.3.4	Fortalecer los mecanismos de evaluación del desempeño de las y los servidores públicos, implementando, además, esquemas de movilidad y convenios de intercambio para los miembros del Servicio Profesional de Carrera.
1.3.5	Diseñar e implementar un Plan General de Capacitación para todas y todos los servidores públicos del Gobierno Federal, así como un programa específico para la profesionalización de los OIC's y Unidades de Responsabilidad.
EJE 2: GO	BIERNO ABIERTO
2.1	
2.1	Transparencia y acceso a la información: Consolidar la rectoría de la política de Transparencia y Derecho de Acceso a la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.
	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública,
	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una
2.1.1	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una plataforma única electrónica, así como difundirla en audiencias estratégicas.  Incentivar el uso, intercambio y difusión de la información socialmente útil en formatos abiertos y promover
2.1.1	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una plataforma única electrónica, así como difundirla en audiencias estratégicas.  Incentivar el uso, intercambio y difusión de la información socialmente útil en formatos abiertos y promover herramientas interactivas que faciliten a la población el acceso a ella, así como su aplicación en la vida cotidiana  Generar una estrategia de coordinación de las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca
2.1.2	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una plataforma única electrónica, así como difundirla en audiencias estratégicas.  Incentivar el uso, intercambio y difusión de la información socialmente útil en formatos abiertos y promover herramientas interactivas que faciliten a la población el acceso a ella, así como su aplicación en la vida cotidiana  Generar una estrategia de coordinación de las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF.  Implementar una estrategia específica de coordinación entre las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF en el marco y operación del Sistema de Portales de
2.1.2	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una plataforma única electrónica, así como difundirla en audiencias estratégicas.  Incentivar el uso, intercambio y difusión de la información socialmente útil en formatos abiertos y promover herramientas interactivas que faciliten a la población el acceso a ella, así como su aplicación en la vida cotidiana  Generar una estrategia de coordinación de las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF.  Implementar una estrategia específica de coordinación entre las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF en el marco y operación del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia  Realizar una auditoría y evaluación específica a la plataforma Compranet, de la mano de organizaciones de la
2.1.1 2.1.2 2.1.3 2.1.4	la Información para la correcta implementación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, colaborando en todo momento con las Unidades de Transparencia de la Administración Pública Federal.  Profundizar en la identificación y concentración de la información socialmente útil o focalizada del gobierno en una plataforma única electrónica, así como difundirla en audiencias estratégicas.  Incentivar el uso, intercambio y difusión de la información socialmente útil en formatos abiertos y promover herramientas interactivas que faciliten a la población el acceso a ella, así como su aplicación en la vida cotidiana  Generar una estrategia de coordinación de las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF.  Implementar una estrategia específica de coordinación entre las Unidades de Transparencia del Gobierno de la República que fortalezca las capacidades institucionales de la APF en el marco y operación del Sistema de Portales de Obligaciones de Transparencia  Realizar una auditoría y evaluación específica a la plataforma Compranet, de la mano de organizaciones de la sociedad civil, para garantizar su debido funcionamiento.

2.2.1	
	Establecer nuevos mecanismos y fortalecer los existentes para la co-creación de políticas públicas con el sector privado, organismos y Organizaciones de la Sociedad Civil en la APF.
2.2.2	Establecer un cronograma anual de reuniones periódicas con Organizaciones de la Sociedad Civil y sector académico garantizando la presencia de actores representativos, para la evaluación de avances y temáticas específicas al ámbito de la Secretaría.
2.2.3	Promover la realización conjunta, entre el Gobierno y las Organizaciones de la Sociedad Civil, de proyectos de impacto social en el marco de la Alianza por el Gobierno Abierto.
2.2.4	Fortalecer los mecanismos existentes y diseñar nuevos mecanismos para incluir a la ciudadanía y a las Organizaciones de la Sociedad Civil en el diseño, evaluación y mejora de trámites y servicios.
2.2.5	Realizar foros con la participación de la sociedad civil para analizar la evolución de los objetivos sectoriales.
2.2.6	Fortalecer el proceso de evaluación externa de políticas y programas distintos al desarrollo social.
2.2.7	Fortalecer los mecanismos de transparencia y participación ciudadana en todas las etapas del proceso de contrataciones públicas, así como incrementar el número de testigos sociales y esquemas de contraloría social en programas gubernamentales.
2.3	Rendición de cuentas. Fortalecer los mecanismos de fiscalizacióndel uso de recursos públicos y evaluación de la gestión gubernamental por parte de las entidades de fiscalización y la sociedad.
2.3.1	Mejorar las características y alcance de la publicación de información sobre los proyectos financiados con recursos federales entregados a las organizaciones de la sociedad civil.
2.3.2	Impulsar nuevos y mejores mecanismos para los procesos de entrega-recepción y rendición de cuentas de la Administración Pública Federal 2012-2018.
2.3.3	Perfeccionar el sistema de contrataciones públicas a partir de los principios de transparencia, competencia y criterios objetivos que promuevan la integridad y la prevención de la corrupción.
2.3.4	Impulsar el Proyecto para la Mejora de los Esquemas de Transparencia y Rendición de Cuentas de la Administración Pública Federal, desarrollado en colaboración técnica con el Banco Mundial.
2.3.5	Incrementar y fortalecer la práctica de auditorías y visitas de inspección a las dependencias y entidades de la APF y a la PGR, así como a los fideicomisos públicos no paraestatales, mandatos y contratos análogos.
EJE 3. UN	GOBIERNO ÍNTEGRO
3.1	Legalidad. Fortalecer la prevalencia del Estado de Derechodentro de la actuación gubernamental a través de mecanismos deprevención, detección y sanción de conductas ilícitas, así como dela promoción de la cultura de la
	legalidad entre las y los servidorespúblicos.
3.1.1	
3.1.1	legalidad entre las y los servidorespúblicos.  Diseñar e implementar mecanismos para la instrumentación sistemática de las recomendaciones realizadas por la
	legalidad entre las y los servidorespúblicos.  Diseñar e implementar mecanismos para la instrumentación sistemática de las recomendaciones realizadas por la Auditoría Superior de la Federación.  Establecer un sistema transparente para la validación, nombramiento y evaluación de los titulares de los OICs y
3.1.2	Diseñar e implementar mecanismos para la instrumentación sistemática de las recomendaciones realizadas por la Auditoría Superior de la Federación.  Establecer un sistema transparente para la validación, nombramiento y evaluación de los titulares de los OICs y Unidades de Responsabilidad, para garantizar la integridad, capacidad y conocimiento necesario de los mismos.  Fortalecer el Acuerdo y Manual en Materia de Control Interno, en el marco de las estrategias y líneas de acción que

3.2	Ético Público: Impulsar una identidad de las y los servidores públicos basada en una ética acorde a la trascendencia de su labor y su responsabilidad frente a las y los ciudadanos, así como frente a su bienestar.
3.2.1	Desarrollar programas, plataformas e instrumentos de formación permanente de servicios públicos sobre principios éticos.
3.2.2	Crear el Premio Nacional a la Integridad en el Servicio Público.
3.2.3	Apoyar en el diseño de contenidos y herramientas didácticas en los planes y programas educativos para una educación cívica y ética.
3.2.4	Concluir el diseño e implementar, con la cooperación técnica de la Organización de Estados Americanos, el Protocolo de Integridad para el Servicio Público.
3.2.5	Diseñar, en colaboración con instituciones académicas y organizaciones de la sociedad civil, un programa de capacitación en materia de integridad pública, que incluya plataformas e instrumentos de formación y actualización permanente.
3.2.6	Elaborar el diagnóstico sobre procedimientos iniciados por las autoridades competentes para sancionar conflictos de intereses de 2002 a junio de 2016
3.3	Igualdad de Género y Derechos Humanos. Consolidar un marco institucional y de cultura laboral dentro de la Administración Pública Federal que garantice la plena vigencia de los Derechos Humanos y la igualdad de género entre las y los servidores públicos.
3.3.1	Fortalecer y garantizar la implementación del convenio firmado con INMUJERES para diseñar e implementar una política integral en materia de igualdad de género de alto alcance dentro de la Administración Pública Federal.
3.3.2	Diseñar e implementar, de la mano de instituciones y OSC's, el Protocolo de No Discriminación en la APF, en el marco del convenio de colaboración firmado con el CONAPRED.
3.3.3	Crear el Premio a la Cultura de la Igualdad de Género en la Administración Pública Federal.
3.3.4	Coordinar y dar seguimiento al avance en la publicación e implementación del Protocolo de actuación de los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés en la atención de presuntos actos de discriminación y violencia laboral.
3.3.5	Garantizar la capacitación en toda la APF en los temas específicos de cultura institucional de igualdad, clima laboral libre de violencia de género y prevención de la discriminación y la violencia laboral.
3.3.6	Diseñar una política integral para la aplicación, dentro de la Secretaría, del Protocolo para la Prevención, Atención y Sanción del Hostigamiento y Acoso Sexual en la Administración Pública Federal, así como para apoyar al resto de las dependencias en su implementación.
	<u> </u>

3. Programa Estratégico Institucional (PEI) 2017.

Con fundamento en las disposiciones normativas vigentes, se integra y aprueba el Programa Estratégico Institucional 2017, de la Secretaría de la Función Pública.

Integra:

MTRO. SILVANO ESPÍNDOLA FLORES

**OFICIAL MAYOR** 

Aprueba:



# SUBSECRETARIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

En suplencia por ausencia de la Secretaria de la Función Pública, de conformidad con los artículos 18 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 7, fracción XII, en correlación con el diverso 86 del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, y ante la ausencia de los Subsecretarios de Responsabilidades Administrativas y Contrataciones Públicas, así como de Control y Auditoría de la Gestión Pública.



**SFP** 

SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



	SECRE	TARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
UNIDAD AI	OMINISTRATIVA	313. COORDINACIÓN GENERAL DE ÖRGANOS DE VIGILANCIA Y CONTROL
REGLAMENTO INTERIOR Arts. 9, 77 y 78	Objetivo General	313. Asegurar la operación y la funcionalidad de los Órganos de Vigilancia y Control (OVC) para que estos contribuyan a reducir riesgos de corrupción, así como eficiente y transparentar la operación de la APF, mediante una erdocuada relación de ástos cor Socreteiro, las unidades administrativas de la Socreteiro, las depondencias, entidades, organos desconocierrados y la Produciona General de la República, a través del control, la vigilancia de la gestión pública, les buenas prácticas de gobierno, la desregulació compatinariento y la fectiva sejiciación de medidas correctivas.

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

Power   Powe	INDICA	DOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL		A Section Control	ALINEA	CIÓN		- 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ATRIBUT	OS	and the state of	W * 1	PROYEC	CIÓN (META	s)	17.00	CALENDAR	IZACIÓI	(METAS)	1 3 380
Mode of poccentage de recomendaciones on contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la contribuyon a la demock de la principales responsible freque a saustros de la martin de la contribuyon a la demock de la contribuyon a la martin de la contribuyon a la martin de la contribuyon a la martin de la contribuyon a la demock de la contribuyon a la martin de la contribuyon a la demock de la contribuyon a la martin de la contributo de la	Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente					
INDICADOR(ES) DE PROCESO  NORTHINGADOR  Nombre del Indicador  Porcentaje de informes, opiniones y reportes de evaluación presentados con oportunidad.  Porcentaje de envidores públicos sustantivos de los OVC capacitados en temas relacionedos con el Sistema Nacional Antionementos en reconstruction solutiones of the capacitados in reconstruction oportunidad by a contraction oportunidad by a co	que contribuyan a la atención de los principales riesgos y	relevantes emitidas que contribuyan a la atención de los principales riesgos y asuntos identificados como relevante en	emitidas que contribuyan a la atención de los principales riesgos y asuntos relevantes / Número de	33%	vinculado a la MIR ni es	gestión pública gubernamental en		Calidad	Ascendente	Semestral	Porcentaje %	N/A								35
Porcentaje de informes, opiniones y reportes de evaluación presentación oportuna de los informes sobre estación sinsciences sobre estación sinsciences y reportes de evaluación presentación oportunidad.  Porcentaje de informes, opiniones y reportes de evaluación presentación oportunidad.  Porcentaje de servidores públicos sustantivos de los OVC apacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados presentación con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados presentación con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiornación del Sistema Nacional Antiornación	INDICADOR(ES) DE PROCESO (DISF 2013) »	Pzc_113_1 V[G]LAR LA A[.	PMINISTRACTÓN PÚBLICA FEDERAL		ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os			PROYECT	CIÓN (META	.S)	C	Calendari	IZACIÓN	(METAS	)
Porcentaje de informes, opiniones y reportes de evaluación presentados con oportunidad.  Porcentaje de expensor de de evaluación presentados con oportunidad.  Porcentaje de servidores públicos sustantivos de los OVC capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Attinumento la capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Información del Servidores públicos sustantivos de los OVC capacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Información del Servidores públicos de la MIR ni al PGCM  Ascendente Semestral Porcentaje Porcentaje Semestral Porcentaje Semes	Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene Feb Mar	Abr May Ju	in Jul	Ago Sep O	st Nov Dr
Porcentaje de servidores públicos sustantivos de los OVC apacitados en temas relacionados con el Sistema Nacional Antiorrunición Ascendente Anual  Porcentaje  Gestión Interna No vinculados a la MIR ni al  Eficacia Ascendente Anual  Porcentaje  98% 97% 98% 100%	Porcentaje de informes, opiniones y reportes de evaluación presentados con oportunidad.	los informes sobre estados financieros presentados al órgano de Gobiemo y/o Asamblea de Accionistas; opiniones sobre el desempeño general de las entidades; y los reportes de evaluación del desempeño de dependencias y órganos desconcentrados, bajo los	reportes que cumplen con atributos / Número de informes, opiniones y	33%	vinculados a la MIR ni al	gobierno abierto que fomente la rendición de		Calidad	Ascendente	Semestral	Porcentaje %	98%	97%	98%	100%			98		98
Antlicorrupción.  sustamitvos de los OVC)*100  sustamitvos de los OVC)*100  cuentas		los OVC cuenten con las capacidades y habilidades necesarias para la adecuada implementación del Sistema Nacional	sustantivos de los OVC	34%		gobierno abierto que formente la rendición de		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	98%	97%	98%	100%					98

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA DIRECCIÓN GENERAL DE AUDITORÍAS EXTERNAS REGLAMENTO INTERIOR 212. Garantizar que los recursos federales, asignados a las dependencias, entidades parsestataies, órganos desconcentrados, fedecomisos públicos no paraestataies, mandatos y contratos análogos (entes públicos), sean OBJETIVO GENERAI. Federal, así como asegurar a los Organismos Finnesieros internaciones que los recursos otorgados al Gobiemo Medicano, os unitizados en los programas estratégicos del país, de conformidad con los ocuerdos tenioros celabrados con dichitos organismos. Lo arterior mediante la cepitad en un letrero independiente seleccionado y designado por la Dirección General de Auditorias Externas (GOAE).

ARTICULO 50

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

Indicador	es) de Objetivo Generai			ALINE	ACIÓN			ATRIBU	ros	ective and people against	97.59	PROYE	CCIÓN (META	(S)	1		9807	C	ALEND	ADIZAC	CIÓN (M	(ETAC)	1, 12,50	A	80.20
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaltente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	1	Jul /		Sep Oc	1 Nov	, Di
Porcentaje de avance en la evaluación de auditorias externas practicadas a las dependencias y entidades de la APF, la PCR, así como de fideicomisos públicos no paraestatales, mandatos y contatos anélogos.	Evaluar el desempeño de las firmas di auditores externos que participan en e Programa Anual de Auditorias Externas		40%	Gestión Interna No vinculad a la MIR ní es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Proposito	Calidad	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	85%	85%	90%	100%	5%	10%		10%	30%				1% 1%		
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  OBST 20131 + NUEVO PROCESO (ANOTAR) - (ANOTAR) -	PRC_212_1 PLAI	NEAR LAS AUDITORÍAS EXTERNAS.	,	Aline	ACIÓN		ųΨ,	ATRIBU	ros			PROYEC	CCIÓN (META	s)				C.	ALEND	ARIZAC	IÓN (M	ETAS)	=1 ;		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Епе	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul A	Ago S	ер Ос	l Nov	Die
Actualización de los Términos de Referencia para Auditorias Externes de los Estados e información Financiera Contable y Presupuestaria	Revisar y actualizar los Términos de Referencia para Auditorías Externas di los Estados e Información Financiera Contable y Presupuestaria.		3%	Gestión Interna No vinculada a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Component	Eficacia		Anual	Númerico	1	1	1							1			.,		
Porcentaje de designaciones de firmas de auditores externos a las dependencias y entidades de la APF, la POR, así como de fideicomisos concentrados no paraecelateles, mendiatos y contratos análogos.	Designar a las firmas de auditores para distaminar los estados e información financiera contable y presupuestaria de las dependencias y entidades de la APF, la PGR, así como de fideicomisos públicos no paraestatales, mandatos y contatos análogos.	Número de designaciones de firmas de auditores externos realizadas / Entes públicos incorporados al PAT	100/	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	I. Impulsar un     gobiemo abierto que     fomente la rendición     de cuentas	Componente	Eficiencia	Ascendente	Anual	Porcentaje	90%	90%	95%	100%				5%	5%	10%	10% 20	20% 30	0% 10%	5%	5%
INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  (DISPITIBLADOR  (	PRC_212_2 COOR	DINAR LAS AUDITOBÍAS EXTERNAS.		ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os			PROYEC	CIÓN (META	5)				CA	LEND	ARIZAC	IÓN (ME	ETAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobreseliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul A	igo Si	p Oct	Nov	Dio
<sup>2</sup> orcentaje de planes de auditoria externa <b>almeados con el a</b> nálisia de riesgo.	Revisar la alineación de los planes de auditor a externa con los informes de anélists de riesgos.	Número de productos revisados (planes y análisis de riesgos) / número de auditorías designadas x 100	15%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Calidad	Ascendente	Semestral	Porcentaje	90%	90%	95%	100%	40%	40%	20%								
INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR INDICA	Prc_212_3 FVAI	LUAR EL DESEMPEÑO DE LOS FAE.		ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os			PROYEC	CIÓN (METAS	j)				CA	LENDA	RIZACI	IÓN (ME	ETAS)			
Nombre del Indicador	Descripcion	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresalienta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul Ac	go Se	p Oct	Nov	Die
Pocentaje de supenvisiones a firmas de auditores externos designadas en uditorias financieras-presupuestales	Supervisar mediante la revisión de papales de trabajo el apego a los Términos de Referencia para Auditorias Exfernas de los Estados y la Información Financiera Contable y Presupuestaria y Normas Internacionales de Auditoria.	Número de supervisiones efectuadas (una por firma de suditores) / total de firmas designadas x 100	15%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Calidad	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	90%	90%	95%	100%				30%	40%	30%					
rorcentaje de supervisiones a auditores externos designadas en auditorias en royectos financiados por Organismos Financiaros Internacionales.	Supervisar mediante la revisión de papetes de trabajo el apego a los Términos Generales de Referencia para Auditórias a Proyectos Financiados por Organismos Financiano Internacionales y Normas Internacionales de Auditoria.	Número de supervisiones efectuadas (una por firma de auditores) / total de auditores designados x 100	15%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Calidad	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	90%	90%	95%	100%							50% 50	1%			
	ENLACE DESIGNADO		T. Described.	=======================================			Co	ORDINACIÓN	DE ASFSORES I	DE LA OFICIALÍA MA	ror		L					TITUL	AR DE LA	UNIDAD	ADMINIST	TRATIV			4
silancesit encountryles are m.	Elaboración  LVIA LLANOS PARTIDA		3057						Validación									31100	(A	Autorizaci		. ARLITA			
CORREO ELECTRÓNICO	Nombre y Firma													1				AR	TEMIO	J. CANC	INO SÁNO	CHEZ			

	SECRETAI	RÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
UNIDAD AI	DMINISTRATIVA	116. DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL
REGLAMENTO INTERIOR		
Articulo 49	Objetivo General	110. Proyectar la imagen de la Socretaria de la Función Pública como una dependencia facilitadora de la gestión pública que concreta y consolida cambios estructurales, combate a la impunidad y manilema una activa vinculación con la sociedad mediante la ejecución de la política y estrategia de comunicación y con la participación activa de las diferentes á reas de la dependencia.

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADO	R(ES) DE OBJETIVO GENERAL			ALINEA	CIÓN		al parent of the	ATRIBUT	ros		7.1.37 93	PROYEC	CIÓN (META	s)	1. 2.32	100		CAL	FNDA	RIZACI	ÓN (M	ETAS)	2 × 10	hii."	ge l'a
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresalienta	Ene	Feb	Mar	Abr	May				D Oct	t No	ov.
Raalización de las campañas de difusión en tiempo y forma.	Diseñar, producir y ejecutar dos campañas de difusión de conformidad a la estrategia y programa de comunicación social 2015, autorizado por la Dirección General de Normatividad de Comunicación dependiente de la Secretaría de Gobernación.	Realización de una campaña	49%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fornente la rendición de cuentas	Fin	Eficiencia	Ascendente	Anual	Númerico	1	5	7	10	6	9	9	9	9	10	8	10 5	9	8	3
Cobertura informativa de las actividades institucionales.	Atender la cobertura informativa de las actividades institucionales y, a su vez, difundir en los medios de comunicación mastiva y redes sociales la labor de esta Secretaria, así como procurar una relación cordial y respetuosa con los representantes de los medios de comunicación.	Coberturas Informativas	49%	Gestión interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Fin	Eficiencia	Ascendente	Anual	Númerico	1	1	12	22	12	20	15	. 18	12	15	14	12	20 3	18	15

Elaboración	COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR Validación	TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Autorización
JAVIER MÁRQUEZ GARCIA		

### SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA 312. DIRECCIÓN GENERAL DE CONTROVERSIAS Y SANCIONES EN CONTRATACIONES UNIDAD ADMINISTRATIVA PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017 PÚBLICAS REGLAMENTO OBJETIVO 2. Reducir los níveles de corrupción en la APF INTERIOR INSTITUCIONAL REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS 312, Planear y dirigir estratégicamente la atención de los diversos procedimientos administrativos de su competencia, ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, privilegiando la celeridad y transparancia en el trámita de los mismos, a efecto de garantizar que las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, la Procuraduria General de la República, Entidades Federalivas, Municipios y el Distrito A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA. Articulo 62 OBJETIVO GENERAL Federal, así como licitantes, proveedores y contratistas cumplan cabalmente con las disposiciones normativas en materia de INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Descripcion Fórmula /Unidad de Medida Ponderación Programa Nivel Sentido Frecuencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Ene Feb Mar Jul Ago Sep Oct Nov Dic anciones impuestas a licitantes, Número de sanciones impuestas mediante Sanciones impuestas mediante el Procedimiento Administrativo 3. Optimizar el uso di O-006 Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción Sancionador, en materia de contrataciones públicas. los recursos en la Eficacia Númerico Ascendente Anual públicas. públicas. (DISFP 2013) » NUEVO PROCESO PRC\_312\_1 PROCEDIMIENTO PARA LA SUSTANCIACIÓN DE INCONFORMIDADE INDICADOR(ES) DE PROCESO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) PRC 312 I PROCEDIMIENTO PARA LA SUSTANCIACIÓN DE INCONTORMIDADES CALENDARIZACIÓN (METAS) (ANOTAR) » Nombre del Indicador Descripción Formula (Unidad de Medida Programa Objetivo Nivel Tipo de medición mea Base Satisfactorio May Jun ((Medios de impugnación Interpuestos en el ejercicio fiscal - Medios de Mide el porcentaje de pugnación interpuestos y resueltos en D-006 Inhibición y sanción de 3. Optimizar el uso de esoluciones de inconformidad ejercicio fiscal, donde no se confirma Porcentaje de resoluciones de inconformidad firmes 30% Porcentaje emitidas que no han sido la resolución emitida)/Medios de los recursos en la Eficacia Ascendente Semestral 100% 89% 90% 91% 86% revocadas. ipugnación interpuestos en el ejercicio fiscal)\*100 Unidad de medida: Porcentaje (Número de expedientes de Mide el porcentaje de inconformidad resueltos en el ejercicio expedientes de inconformidad, O-006 Inhibición y sención de 3. Optimizar el uso de fiscal/Número de expedientes de Porcentaje de expedientes de inconformidad resuettos. relacionados con las prácticas de corrupción de los recursos en la APF Porcentale inconformidad instruidos en el ejercicio Actividad Ascendente Mensual 32.51% 74% 75% 75% 75% procedimientos de contratación 75% 75% 75% 75% 75% 75% 75% 75% 75% 75% fiscal)\*100 pública, resueltos. Unidad de medida: Porcentaje PRC\_312\_2 SANCIÓN A LICITANTES, PROVEEDORES Y CONTRATISTAS DE LA APE, INDICADOR(ES) DE PROCESO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) PRC\_312\_2 SANGIÓN A LICITANTES, PROVERDORES Y CONTRATISTAS DE LA API. CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador mula /Unidad de Medida Programa Oblativo Sentido Frequencia Tipo de medición Ene Feb Abr Sep Dic Oct Días hábiles transcurridos desde la fecha de notificación del inicio del Mide el tiempo promedio de . Optimizar el uso de Tiempo Promedio de Resolución (TPR). procedimiento hasta la fecha de sustanciación de los stión Interna No vinculados 10% Actividad Eficacia Númerico resolución del mismo/No. asuntos escendente Mensual a la MIR ni al PGCM 148.83 147 145 edimientos sancionatorios 149 140 148 148 148 147 147 147 146 Unidad de medida: Días hábiles PROCESO PRO\_312\_3 CONCIDIACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS SERVICIOS Y OBRAS PÓBLICAS. INDICADOR(ES) DE PROCESO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) PRC\_312\_3 CONCILIACIÓN EN MATERIA DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS SERVICIOS Y OBRAS PUBLICAS. CALENDARIZACIÓN (METAS) ANOTAR) a Nombre del Indicador Descripción Formula (Unidad de Medida Programa Objetivo Nivel Sentido Frecuencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobregellante Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Sep Oct Nov Dic (No. solicitudes de conciliación Mide el porcentaje de itendidas/No. solicitudes de conciliación Solicitudes de conciliación atendidas. Gestión Interna No vinculado solicitudes de conciliación 30% Actividad Eficacia Porcentaie Ascendente recibidas) X 100 Mensual a la MIR ni al PGCM 100% 95% atendidas 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% Unidad de medida: Porcentaje ENLACF DESIGNADO COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALIA MAYOR Elaboración TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Validación 2023 Bricia Araceli Ojeda Cisneros CORREO ELECTRÓNICO Lic. Virginia Beda Arriaga Álvarez NOMBILLY FIRMA NOMBKI Y FIRMA

### SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 310. DIRECCIÓN GENERAL DE DENUNCIAS E INVESTIGACIONES PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017 REGLAMENTO INTERIOR REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS 310. Diseñar las estrategias de investigación de presuntes irregularidados administrativas de servidores públicos federales, en las quiess y deruncias racibidas por la Secretaria para su integración y trámito correspondiente, así como disponer la investigación del cumplimento de las obligaciones de altan mediante operativos específicos de ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES. OBJETIVO GENERAL A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA, 50 BIS. 50 BIS 1, 50 BIS 2 verificación, con estricto respeto al princípio de confidencialidad INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Descripcion Fórmula (Unidad de Medida Ponderación Programa Nivel Frecuencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobresaliente Abr May Jun Jul Ago Sep Oct Nov Dic Efectividad en la investigación e integración de los expedientes Expedientes concluidos con apego al marco normativo. Gestión Interna No vincula concluidos con Acuerdo de Tumo a Porcentale Expedientes devueltos) / (Total de 50% Eficacía Semestral 80% 70% 80% 90% 80% Responsabilidades y con Acuerdo de 80% Archivo por Falta de Elementos PRO\_HO\_L ATENCIÓN DE QUEIAS Y DENUNCIAS. INDICADOR(ES) DE PROCESO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) (ANDTAR) > Nombre del Indicado rmula fUnidad de Medida Ponderación Programa Tino de medición Feb Ene Abr Jun Ago Oct Nov (Total de quejas de denuncias Atención oprtuna de las quejas y atendidas con oportunidad) / Quejas y denuncias atendidas con oportunidad Gestión Interna No vinculado 30% Eficacia Porcentale denuncias (Número de quejas y Semestra 70% 80% 80% denuncias recibidas) x 100 INDICADOR(ES) DE PROYECTO PAT-OIC'S QUEJAS Y DENUNCIAS 2017 ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador ormula (Unidad de Medida Programa Objetivo Ene Feb Mar Satisfactorio Seguimiento al Programa Anual de Trabajo de los Órganos Internos de Control, para Conclusión de quejas y denuncias en trámite, correspondiente concluidas de años anteriores) Gestión Interna No vinculado verificar la conclusión del 50% Porcentaje a los ejercicios 2013, 2014, 2015 y 2016.\* Eficacia Semestral / (Total de quejas y denuncias en trámite) x 100 60% 50% 60% 70% 60% del total de asuntos que se encontraban en trámite al cierre de 2016. \*La meta para el segundo semestre de 2017, se reportará en el mes de febrero de 2018. ENLACE DESIGNADO COORDINACIÓN DE ASISORES DE LA OFICIALÍA MAYOR TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Validación 2160

Lic. Jesús Antonio Suárez Hernández

NOMBREY FIRMA

Francisco Iván Rodríguez Cruz

NOMBRE Y FIRMA

CORKED FLECTRÓNICO

	SECRETA	ARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
	MINISTRATIVA	314. DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN E INTEGRACIÓN
ARTÍCULOS 18, 20, 21, 22, 23 y 24	Objetivo General	314. Desarrollar las acciones que el C. Secretario le asigne, derivadas de su participación en el Consejo de Seguridad Nacional, así como investigar casos de corrupción en la Administración Pública Federal, mediante la aplicación de diversas metodologías y tiónicas que se requieran, en apoyo a las áreas de la Secretaria, Dependencias Federales, Procuraduría Ceneral de la República, Gobiernos Estatales, Municipales y agoncias extranjeras afines.

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE ÎNDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS
ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADO	DR(ES) DE OBJETIVO GENERAL			ALINE	ACIÓN			ATRIBU	ros	19.74	I Part - Oric	PROVE	CCIÓN (METAS	)	T		CAY	ENDARIZA	LOVÁN	(1.5mm+0)		
Nombre del Indicador	Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	- 1						-	7
revenir y alender los probables hechos de responsabilidades edministrati	Porcentuje de casos de Investigación para asesoria y análisia e integración de l	la integración de expedientes, solicitudes.										WILLIAM S	Satisfactorio	200x es-11/0/(10	Ene	FeD Ma	ADI	May Jun	n Jul	Ago Sej	p Oot	Nov
los servidores públicos, combatir la corrupción mediante la generación otigencia estratógica y táctica en las investigaciones y auditorias.	de evolución patrimonial que permitan constitu- responsabilidad administrativa o ponal y establecer la inobsarvanca de algú- ordenamiento legal por parte de los servidore públicos.	ir de investigación, análisia e integración de los expedientes de la evolución patrimonial, adquisición forense e	50	Gestión Interna No vinculad a la MIR ní es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Eficiencia	Descendente	Trimestral	Porcentaje	75	80	85	91		23	-	47		71		
PROCESO IDENTIFICATION INDICADOR(ES) DE PROCESO ODISP 20203) > NOTRO PROCESO		LICAR EL CICLO DE INTELIGENCIA.		ALINE	ACIÓN	1127		ATRIBU	ros		W.A.	PROYF	CCIÓN (METAS				CAL	ENDARIZA	ACIÓN	(METAS)		
Nombre del Indicador (ANOTAR) s	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido														
rlograr lus investigaciones de probables conductas ilicitas de los senvidores públic us puedan constituir responsebilidad administrativa o penal.	Porcentaje de los expedientes en coordinació y/o asesorías con los OIC concluidos duranta el trimestre	Númoro de expedientes concluidos/Número de expedientes proyectados para el ejercicio 2017 (973)		Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	1. Impulsar un     gobierno abierto que fornente la rendición del	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Tipo de medición Porcentaje	Linea Base 80	Minimo 75	Satisfactorio 80	Sobresaliente 85	Ene F	Feb Mai		May Jun 40		Ago Ser		Nov
ender y coordinar las solicitudes de investigaciones que deban efectuarse para taldecer la inobservencia de sigán ordenamiento legal que pueda generar aponeabilidades administrativas.	Percentaje de las solicitudes de investigación atendidas en coordinación con los OK y/o antidades fiscalizadoras durante el trimestre,	atendidas/Numero de solicitudes	8	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	1. Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	80	75	80	85		15		30		50		
render e integrar los asuntos de evolución pair/monial de los servidores públicos ejercicios antieriores	Porcentaje de análisis e integración de de asuntos do evolución patrimonial de aenvidores públicos sujetos a investigación que fueron concluidos	(Nímero de asuntos de evolución patrimonial concludos de ejercicios anteriores/ Número de asuntos en trámite de ejercicios anteriores(150)) * 100	8	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Aclividad	Eficacia	Descendente	Trimestral	Porcentaje	90	90	95	98		30		60		90		
rander e integras los asunilos de evolución patrimonial de los servidores públicos el ejercicio actual	Porcentaje de análisis e integración de asuntos de evolución patrimoniel de servidores públicos sujetos a investigación que fueron iniciados	(Número de asuntos de evolución patrimonial iniciados en el trimestre/ Número de asuntos de evolución patromonial solicitados durante el trimestro) * 100	8	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fornente la rendición de cuentas	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	85	75	85	95		100		100		100	++	1
Realizar las aquisiciones forense en apoyo técnico con las áreas sustantinas de la SFP y los OKC's	Porcentaja de las adquisiciones forense en apoyo técnico con las áreas austantivas de la SFP y los OIC's	Número de solicitudes de adquisiciones forenses realizadas en el trimostro/Número de adquisiciones forense solicitadas en el trimostre *100	В	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	90	90	95	98		100		100		100		1
INDICADOR(ES) DE PROYECTO PROYECTO (ANOTAR)				ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os			PROVEC	CIÓN (METAS)				Cire	ENDARIZA		(2/====)	+=+	
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio		Eng.   E	ah Mar					7	
partir y coordinar acciones de capacitación especializada en materia de estigación y auditorias de exolución patrimonial para prevenir conductas que eden constituir responsabilidades.	Porcentaje eventos de capacitación especializada proporcionada el personal de la DGII, la SFP y los OIC.	Número de acclones de capacitación realizadas/Número de solicitudes de capacitación recibidas *100	8	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un     gobierno abierto que     fomente la rendición de     cuentas	Activided	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	90	90	95	98	LIW P	100		100		Ago Sep		Nov E
The second secon	ENLACE DESIGNADO		Say A CON SAY						IÓN DE ASESORES	DE LA OFICIALÍA MA								- pi - ii -				
CORREO ELECTRÓNICO	Elaboración Ifredo Armando Becerril Castillo Nombre y Firma		5062 EXTENSION						ilidación	million ma								DE LA UNIDA Autorb Eliseo Simór Nombre	tzeción n Guzmá			

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 512. DIRECCIÓN GENERAL DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO REGLAMENTO INTERIOR 512. Administrar los recursos presupuestales y financieros, apoyando a las Unidades Administrativas de la Secretaria, para el cumplimiento del los programación, presupuesta y contabilidad en malería de finanzas, programación, presupuesta y contabilidad en

### PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE Λ LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA ŜECRETARÍA.

Indicador(	es) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	OS			PROYEC	CIÓN (META	S)			20 PF - 18	CA	LENDA	ARIZACI	IÓN (ME	TAS)		
Nombre del Indicador	Descripción	Formula Almidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresakente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul Ag	ю Зер	Oct	Nov
Ejercer el presupuesto con oportunidad y efectividad	Determinar el grado de eficiencia en el aprovechamiento del presupuesto autorizado	Presupuesto ejercido al cierre del periodo / Presupuesto autorizado modificado *100 / Porcentaje	98%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	90%	93%	95	98			60%			70%		80%		
PROCESO IDINIFICADO INDICADOR(ES) DE PROCESO OUSFE 2013) 9 NUEVO PROCESO (ANTAR) 4				ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os			PROYEC	CIÓN (META	s)				CA	LENDA	ARIZACI	IÓN (ME	TAS)		
Nombre del Indicador	Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Linea Base	Minkno	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mor	Abr	May	Jun	Jul Ag	o Sep	Oct	Nov
oporción del gasto en servicios personales respecto al gasto programable	gasto programable.	personales/Gasto programable neto ejercido)*100 / Porcentaje		Programa para un Gobierno para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	3. Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacía	Descendente	Anual	Porcentaje %	59.4	59.2	59	58.8										
ociente del gasto de operación administrativo	Determina el cociente del gasto de operación administrativo del eño corriente de cada dependencia o entidad. Menor o igual a la inflación del eño corriente.	(Gasto de operación administrativo del año corriente/Gasto de operación administrativo del año immediato anterior)*100. / Porcentaje		Programa para un Gobierno para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	3. Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Descendente	Anual	Porcentaje %	98.2	98	97.5	97										
roentaje de cumplimiento de las dependencias y entidades respecto a guimiento del ejercicio de programas y proyectos de inversión	Establece el nível de cumplimiento de las dependencias y entidades respecto al seguimiento del ejercicio de programas y proyectos de inversión	dependencias y entidades respecto al seguimiento del ejercicio de		Programa para un Gobierno para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	3. Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje %	90	95	100	100			100			100		100		
roentaje de Pp con información de desempeño con un nivel de logr fisifactorio	desempeño con niveles de logro satisfactorios	desempeño con niveles de logra		Programa para un Gobierno para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	3. Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficecia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	56.3	80	85	90										

	ENLACE DESIGNADO		COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALIA MAYOR	TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA
	Elaboración		Validación	Autorización
Sported from Audioscilide or Analytics		5075		
	C.P. SONIA VENTURA HILERIO			LIC. LILIA MALVIDO FLORES
RREO FLECTRÓNIGO	NOMBRI Y FIRMA	EXTENSION		NOMBRE Y FIRMA

S	ECRETAI	RÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA		
UNIDAD ADI	MINISTRATIVA	510. DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS HUMANOS	Programa Estratégico Institucional 2017	
REGLAMENTO INTERIOR	OBJETIVO INSTITUCIONAI	Mejorar la efectividad de la Administración Pública Federal	RIGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS	
72	OBJETIVO GENERAL	510 Implantar, transformar y dirigir los procesos necesarios para satisfacer las necesidades del capital humano de la Secretaria con criterios de celidade sysultad de oportunidades, innovación y transperencia, a fin de centriburio a lagor de la misión y visidin de la Institución.	ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.	

INDICADOR(E	s) de Objetivo Generai			ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros	10,000	1.95	PROYEC	CIÓN (META	5)		1. W. (1. C.)		CA	LENDA	RIZAC	MÖN (	METAS	1)		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nitral	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medicion	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresalienta	Ene	Feb	Mar	Abr	_					Det No	ov I
Recursos Humanos profesionalizados	Porcentaje de servidores públicos profesionalizados de mando y enface con respecto al total de servidores públicos de la institución de mando y enlace	(Número de servidores públicos profesionalizados/ Total de servidores públicos er la institución) * 100	39%	Programa para un Gobierno para un Gobierno Cercano y Moderno PGCN			Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	76	90	91	52											,
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  MUIVO PROCESO  (ANOTAZ) 6	PRE_SID_CALIMINISTRAR REQUES	SUS HUMANOS CON CALIDAD Y OPOR	TUNIDAD.	ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros		ă	PROYFCO	EIÓN (MFTA	s)				CAI	LENDA	RIZAC	B <b>Ö</b> N (	METAS	)		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medide	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencie	Tipo de medición	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresalleme	Ene	Feb	Mar	Abr	Mary	Jun	Jul	Ago	Sep C	Dei No	W E
PROCESO  MARTINGADO (DISP 2013) a  INDICADOR(ES) DE PROCESO	PRC_SIG_2 GESTIONAR LA MODER?	NIZACION ORGANIZACIONAL Y ADMI	NSTRATIVA																					T	
NUTYO PROCESO (ANOTAR) 6																									T
nidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	Porcentaje de unidades administrativas de la institución, oriontadas a objetivos estratégicos con respecto al total de unidades administrativas de la institución.	(Número de unidades administrativas de la Institución orientadas a objetivos estratégicos/ Total de unidades administrativas de la institución) *100		Programa para un Gobierno pera un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Economia	Ascendente	Anusl	Porcentaje %	97%	95%	95%	97%											95
alificación sobre la percepción de los usuarios en cuanto a a calidad y tiempo de los servicios prestados por la DGRH	Calificación de la satisfacción de los usuarios de los serviclos en materia de Recursos Humanos que presta la Dirección General	Calificación promedio de los servicios recibidos en el mes		Gestión Interna No vinculados a la MIR ni al PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Colidad	Ascendente	Trimestral	Númerico Σ	9.7	9.6	9.7	9.8			9.6			9.6			9.6		9
	ENLACE DISIGNADO																	-,				NISTRAT		_	_
	Elaboración																	ITTOLA	R DE LA	Autorize		NISTRAT	.VA		
Ric:	ardo Mercado Sandoval		5024															Ina.	Eranci	sco Jav	ier Zur	ita Erañ	ia		

# SECIRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA REGLAMENTO INTERIOR OPJETIVO GENERAL OPJETIVO G

### PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAI 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBIETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTIBIEDY E A LOS REDILATADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDI	ICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL			ALIE	TEACIÓN			ATRIBUT	os			PROTECT	ION (METAS)		1000	- 54	8 -	CALENDARIZ	ACIÓN (META	s)	er ever
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base			Sobresaltente	Ene	Feb Ma				go Sep	Oct No
entaje de contratos formalizados en tiempo y con calidad	La formalización de los instrumentos jurídicos derivados de proceimientos de contratación se formalizar dentro de los 15 días naturales posteriores a la adjudicación. Este indicador tiene como objetivo lograr que al menos en el 90% de los caosa, la gestión para la formalización de los contratos no exceda de tos 15 días	elaborados en la DGRMSG que se formalizaron dentro del estándar / Número Total de contratos, pedidos y órdenes de trabajo elaborados en la DGRMSG en el	25%	Gestión Interna No Vinculado a la MIR n es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	l Componente	: Eficiencia		Trimestra(	Porcentaje	90	90	93	95		90		90		90	
PROCESO IDENTIFICAD INDICADOR(FS) DE PROCESO INUEVO	PRC_514_6 ADMINISTRAR C	CONTRATOS Y APOYO NORMA	TIVO	ALIA	TEACIÓN			ATRIBUT	os			PROYECC	TIÓN (MFTAS)					CALENDADIZ	ACIÓN (META	(2)	
PROCESO (ANOTAR)																			10/0/1 (10/1/2)		
Nombre del Indicador	Calificación promedio sobre la percepción	Fórmula /Unidad de Medida  (Surnatoria de las calificaciones	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínlmo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb Mar	Abr	May Jun	Jul A	30 8ер	Oct No
Grado de percepción de transparencia en los Procesos Licitatorios en la SFP (Calificación promedio)	de los proveedores en: Procesos de Licitación Pública e Invitación a Cuando Menos 3 Personas.	de las respuestas de los proveedores / Número de respuestas contestadas)*100	20%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Propósito	Calidad		Trimestral	Númerico	9	9	9.2	9.3		9		9		9	
Porcentaje de procedimientos de contratación competidos con posibilidad de recibir proposiciones de manera electrónica.	No. total de Procedimientos de contratación (Likitación pública e Invitación a cuando menos tres personas) que se realizan electrónicos y mixtos.	(procedimientos de contratación electrónicos y mixtos / No. total de Procedimientos)*100	5%	O-001 Actividades d apoyo a la función pública y buen gobierno		Componente	Eficacia		Trimestral	Porcentaje	90	90	95	100		90		90		90	
Índice de Estrategias de Contratación instrumentadas.	Número de procedimientos de contratación bajo alguna estrategia de contratación (Contrato Marco, OSD y/o Consolidación).	[Número de procedimientos de contratación bajo alguna estrategia de contratación (Contrato Marco, OSD y/o Consolidación)/ 2 estrategias!	5%	Programa para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Propósito	Eficiencia		Anual	Númerico	2	2	2	3							
PROCESO IDENTIFICAD INDICADOR(ES) DE PROCESO NUEVO PROCESO PROCESO	PRC SI4 8 ADMI	NISTRAR DOCUMENTOS		ALIN	eación			ATRIBUTO	os			PROYECC	IÓN (METAS)				(	CALENDARIZA	ción (Meta	s)	
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Erecuenda	Tipo de medición	Lines Bass	Minima	1 0 - 4 - 5 1 -	Sobresellente							
Porcentaje de archivo de concentración liberado en el CIDOC, (Optimización de espacios)	Depuración del archivo de concentración de las diversas UAs para lograr liberar espacio y poder atender las solicitudes recientes de archivo de concentración.	(Metros lineales de expedientes semiactivos liberados / Total de metros lineales de expedientes semiactivos conservados en el Archivo de Concentración)*100,	3%	Programa para un Gobierno Cercano y Moderno PGCM	1. Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Propósito	Eficiencia	Switter	Anual	Porcentaje	5	3	Satisfactorio 4	SOLVES SALVESTON	Ene	reo Mar	ADY	May Jun	Juli Ag	go Sep (	Oct Nov
Porcentaje de expedientes actualizados del archivo de trámite.	Número de expedientes activos registrados según el Cuadro de Clasificación Archivística	(Número de expedientes activos registrados según el Cuadro de Clasificación Archivistica / Número de expedientes activos totales)*100	5%	Programa para un Goblerno Cercano y Moderno PGCM	1. Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Propósito	Eficiencia		Anual	Porcentaje	60	60	65	66							
PROCESO IDENTIFICAD (DISFP 2013) INDICADOR(ES) DE PROCESO (DISFP 2013) NUEVO	PRC_514_4 PRESTA	R SERVICIOS GENERALES.		ALIN	EACIÓN			ATRIBUTO	os	15 15 15		PROYECC	IÓN (METAS)				C	CALENDARIZA	CIÓN (METAS	3)	EH
PROCESO (ANOTAR)	,																				
Nombre del Indicador  Porcentaje de cumplimiento de los estándares de servicio comprometidos con ios cilentes en materia de adquisiciones y servicios.	Deacripción  Requisiciones y solicitudes de servicio atendidas dentro de estándares establecidos.	Fórmula /Unidad de Medida (Requisiciones y solicitudes atendidas a tiempo/Total de Requisiciones y solicitudes de servicio recibidas)*100	Ponderación 20%		Objetivo  4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Sentido	Semestral	Tipo de medición  Porcentaje	Linea Base	Mínimo 85	Satisfactorio 90	Sobresalients 91	Ene F	Feb Mar	Abr	May Jun	Jul Ag	s Sep C	Oct Nov
Promedio de calificación sobre la percepción de los usuarios en la calidad de los servicios prestados por la DGRMSG.	Promedio de las calificaciones otorgadas por los clientes a los servicios solicitados.	(Sumatoria de las calificaciones otorgadas por los cilentes a los servicios solicitados/Total de calificaciones)*100	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Componente	Eficiencia		Semestral	Númerica	8.5	8.5	9	9.1				8.5			
Monto en miles de pesos por ahorro en el consumo de servicios.	Ahorro en servicios tales como: Agua, energía eléctrica, telefonía, combustibles, vehículos.	Ahorro en servicios tales como: Agua, energía eléctrica, telefonia, combustibles, vehículos	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Economía	Ascendente	Trimestral	Númerico	60	60	75	90		60		70		80	
	ENLACE DESIGNADO Elaboración	N. 100 876						COORDINA	CIÓN DE ASES	ORES DE LA OFICIAL	ia Mayok						TITULAR		AD ADMINIST	RATIVA	
sé funcionpublic gob.mx	ING. ISAURO CERVANTES REYES		5040	LIC. EFR	AIN QUINTERO QUEZAI	DA	LIC. GEORGIN	A ANNETT JUZ	REZ PÉREZ	LIC. ANTONIO ON RODRÍC			AUDIA SÁNCHI	Z RAMOS VOS DE LA SFP Y				Autori	zación O CEJA MENA		

### SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA 311. DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES Y SITUACIÓN UNIDAD ADMINISTRATIVA PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017 PATRIMONIAL REGLAMENTO INTERIOR REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, OBJETIVO GENERAL 311. Inhibir y en su caso sancionar incumplimientos en el desempeño de los servidores públicos. A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA. Articulo 51 INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Descripción Fórmula fUnidad de Medida Ponderación Programa Objetivo Nivel Sentido Frecuencia Tipo de medición Linea Base Minkno Satisfactorio Sobresaliente Ene Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Sap Oct Nov Dic Mide el porcentaje de las sanciones administrativas impuestas a servidores públicos en toda la APF que quedan /Porcentais de sanciones 1. Impulsar un firmes, ya sea porque no fueron impugnadas, o bien porque habiendo istrativas impuestas a servido Porcentaje de legalidad de las sanciones administrativas O-006 Inhibición y sanción de gobierno abierto que impuestas por la APF públicos que permanecen firmes / Númerico Fin Eficacia Ascendente Total de sanciones que definen su situación jurídica) \* 100 las prácticas de corrupción 85 85 89 sido impugnadas la autoridad que fomente la rendición 42 orrespondientes, otorga la razón a la autorided sancionedors. PRO\_AUL\_3 RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVA. (DISFP 2013) b INDICADOR(ES) DE PROCESO ALINEACIÓN ATRIBUTOS NUTVO PROCESO PROYECCIÓN (METAS) Pro 311 3 RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMENTO DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATORA CALENDARIZACIÓN (METAS) (ANOTAR) > Descripción Programa Objetivo Mivel Minimo Satisfactorio Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Sep Oct Expedientes resueltos en el periodo y en menos de 90 días hábiles siguientes a su recepción (EPRT) Porcentaje de expedientes de responsabilidad administrativa onsabilidad administrativa que en la 100, entre lotal de expedientes 1. impulsar un Dirección General de resueltos en el periodo (ERP), menos expedientes en donde es O-805 (nhibición y sanción de a servidores públicos resueltos por la Dirección General de gobierno abierto que nsabilidades Administrativas y Eficacia Ascendente Semestral Responsabilidades Administrativas y Situación Patrimonial. las prácticas de corrupción fomente la rendición Númerico 82% 80% 85% 87% 42 Situación Patrimonial se concluyen en necesaria la intervención de un de cuentas el plazo establecido. tercero (ECIT). EPRT \* 100 / ERP - ECIT Total de declaraciones de situación Mantener o incrementar el 96,4% de patrimonial que se presentan en el mes de mayo de cada año (TDP) 1 servidores públicos que presentan declaración de situación patrimonial de modificación en el mes de mayo de Porcentaje de servidores públicos obligados que presentan declaración de O-006 Inhibición y sanción de gobierno abierto que Númerico situación patrimonial de modificación en el mes de mayo de cada año Eficacia Ascendente Anual públicos reportados como obligados omente la rendición 96.00 96.00% 96,40% 97.40% (TSPO) 96,40% cada año de cuentas TDP \* 100 / TSPO Total de acuerdos de conclusión emitidos en el periodo y dentro de los 15 días hábiles siguientes a que vence el plazo para que el servidor público aclare las incongruencias detectadas (TAC) \* 100, entre total Porcentaia de acuerdos de conclusión Porcentaje de acuerdos de conclusión emitidos por la Dirección General de 1. Impulsar un gobierne emitidos en el plazo de 15 días que prevé la Ley. O-006 Inhibición y sanción de Responsabilidades y Situación Patrimonia ablerto que fornente la rendición de cuentas Númerico Trimestral de acuerdos emitidos en el periodo las prácticas de corrupción Ascendente 80.00 70% 85% 20 (TAEP), menos expedientes donde se requirió desahogo de pruebas o intervención de terceros (ERDPIT). TAC \* 100 / TAEP - ERDPIT INDICADOR(ES) DE PROYECTO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Descripción órmula / Iniciad da Madiela Objetivo Nivel Tipo de medición Епе May Jut Ago Oct ENLACE DESIGNADO COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR Elaboración TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA 2053 Lic. Alma Laura Olvera Cázares LICENCIADO FELIPE PREZAS SIMBRON CORREO ELECTRÓNICO NOMBRE Y FIRMA EN SUPERNICA POR AUSENCIA DEL DIRECTOR GENERAL DE RESPONSANCIADES Y STILLACIÓN PATRIMONINAL, CON HUMBAMBITO I NEL ARTICULO DE DEL RECUMENTO INTERIOR DE LA SESTICARIA DE LA PUEDO PARIOLA, MEDIANTE OPICO DE/1912/049/2017. DE VENTRAS DE EMPRO DE DOS MIL DICESTE.

# SECRETARIA DE LA FUNCION PUBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 511. DIRECCIÓN GENERAL DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN REGLAMENTO INTERIOR 511. Proporcionar, administrar, implementar los bienes y sorvicios de tecnologías de información y comunicaciones de la Secretaria de la Función Pública, garantizando la alineación con los objetivos estratégicos de la Secretaria, con OBJETIVO GENERAL objeto de proporciones herramientas que coedyuven en las funciones sustantivas y administrativas de la Secretaria, con OBJETIVO GENERAL objeto de proporciones herramientas que coedyuven en las funciones sustantivas y administrativas de la Secretaria, con immediante la aplicación de nomane y procedimientos cer umiente de uniciones en infraestructura básicos de Tecnologías de Información y Comunicaciones así como de Sistemas institucionales. INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL Nombre del Indicador Descripción Formuta fUndad de Medida ((Suma de (% de disponibilidad de los servicios de infraestructura \*

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE ÍNDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS
ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADOR(	es) de Objetivo Genera	al Trailed to the State of the	1. AP + VII 1.	ALINEA	CIÓN	1.39, 800.	V 1884 .	ATRIBU	TOS	क्री विकासिकारिका	100000	PROYEC	CIÓN (META	(2)	V. 5	100	Silver Maris	61 F. 21 61	CALE	MEN A D 10	ZACIÓN (	(Memae)		1,445,28	1000
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Umdad de Medida	Ponderación	Programa	Objettvo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Lines Base	Mínimo	Satisfactorio		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Juf J	Ago	Sep	Oct	Nov D
dice de éxilo en la disponibilidad de infræstructura de TIC y avance de la cartera de proyectos	Promedio de servicios ininterrumpidos cumplimiento de cartera de proyectos	((Suma de ( % de disponibilidad de los servicios de infreestructure ponderación) / # de servicios de infreestructura)+ (Suma de promedios de los avances de proyectos / # de los proyectos registrados )//2	33%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Mensual	Porcentaje	94.65%	94.65%	95%	95.20%	94.65%		94.65%						94.65%		4.65% 94.6
PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO ONES 2013 3 NUEVO PROCESO (NOTAR) HONORAR) HONORAR HONORA HONOR	Pro_6	M1_3 OPERAR SERVICIOS DE TL		ALINEA	CIÓN		Đ,	ATRIBU	ros			PROYEC	ción (Meta	rs)					CALE	NDARIZ	ACIÓN (I	METAS)	ā.		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago		Oct	
Porcentaje de disponibilidad de los servicio de infreestructura de TIC	Promedio de la disponibilidad de la servicios de infreestructure.	Suma de ( % de disponibilidad de los servicios de infraestructura ponderación)	25%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Activided	Eficacia	Ascendente	Mensual	Porcentaje	99.30%	99.30%	99.35%	99.40%	99.30%								<b>Sep</b> 99.30%		9.30% 99.
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  OUSTRE 2013) 2.9  NOEVO FROCESO (ANOTAR) b	Pro_6\$1.	2 EJEGUTAR PROYECTOS DE TL		ALINEA	CIÓN		re in	ATRIBUT	ros	-		PROYEC	CIÓN (META	(S)					CALE	DARIZ	ACIÓN (1	Metas)			
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct I	Nov Dio
Cumplimiento de cartera de proyectos 2017	Mide la cantidad de proyecto realizados en 2017.	Suma de promedios de los avances de proyectos / # de los proyectos registrados.	25%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Activided	Eficacia	Ascendente	Mensual	Porcentaje	90.00%	90.00%	91.30%	92.00%	90.00%	90.00%				90.00%					0.00% 90.0
PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO INSP 2019 4 • NUEVO PROCESO KANDERO PROCESO	Pro_511_4	I EVALUACIÓN DE SERVICIOS DE TI		ALINEAG	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	CIÓN (META	s)					CALE	DARIZ.	ación ()	METAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nível	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Lines Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobrensijente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct #	Nov Dic
Trámites y servicios digitalizados	Trámites y servicios digitalizados	(Trámites y servicios digitalizados / Total de Trámites y servicios de la dependencia o entidad proyectados en el año)*100	5%	PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	0	66.67%	80.00%	85.00%											85.0
PROCESO IDENTIFICAD DISTRIBUTION DISTRIBUTION NUTVU PROCESO NUTVU PROCESO (ANOTAR)	Prc_S11_4	EVALUACIÓN DE SERVICIOS DE TL		ALINEAG	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	ción (Meta	s)					CALEN	DARIZA	ación (N	Metas)			
Nombre del Indicador	Descripcion	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetiva	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresalients	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct N	Vov Dic
Índice de Datos Abiertos	Número de grupos de datos abierto prioritarios liberados	(Número de grupos de datos ebiertos proyectados en el año como os prioritarios liberados / Número de grupos de datos identificados como prioritarios proyectados en el año)*100	5%	PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	0	85%	90%	95%								ngo		Oct   R	95.0
INDICADOR(ES) DE PROCESO (DISE 2013) 3 a NUITO FROCESO (ANOTAR) )	Pro_51	11_3 OPERAR SERVICIOS DE TL		ALINEAC	CIÓN			ATRIBUT	os			PROYEC	CIÓN (META:	5)	LE				CALEN	DARIZ	ACIÓN (M	METAS)			
Nombre del Indicador	Descripcion	Fórmula /Unidad de Madida	Ponderacion	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medicion	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mer	Abr	May	Jun	Jul	400	tion.		
Procesos administrativos optimizados digitalizados	Procesos administrativos optimizados digitalizados	El porcentaje de digitalización de los Procesos administrativos optimizados de la dependencia o entidad, proyectados para el año	5%	РССМ	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente		Porcentaje	0	70%	80%	85%	Life	7 40	-	ALI .	may	Jun	JUI	Ago	Sep	Oct N	85.0
	ENLACE DESIGNADO Elaboración	0 0						Rev	risión									T	TULAR D	LA UNID	DAD ADMIN	ISTRATIV	A		
Salvador Ramírez Valles	Elizabeth Ive	onne Noriega Aguilar	EXTENSION		Orión Gabriel Gue	rrero France		Nombri	W Parker	Os	car Gerardo	Novelo Mod	,					In	g. Miguel		in Casillas	s Ruppert			

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 112. CONTRALORÍA INTERNA REGLAMENTO INTERIOR 112. Prevenir, detectar y abalir los actos de corrupción en la Secretaria de la Función Pública. Promover la transparencia y el apego a la legalidad de los tarvitores públicos de la dependencia mediante la atención de quejas, denunclas y peciciones culadidanes, in reclazación de auditoria, la transfeción de processo administrativos de reconosabilidade de Servidores. Públicos y de Responsabilidade Patrimonial del Estado, la celebración de convenidos de mejores prácicios en materia de centre y la translación de inconformidades demodas de processos licitativos.

OBJETIVO GENERAL

Artículos 40 - 48.

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADOR	(ES) DE OBJETIVO GENERA	AL		ALINE	CIÓN	3		ATRIBUT	ros	N. S S. X. S. S.	13727610	PROYEC	CIÓN (META	S)	1.436	. 17 15 17	11111	CA	LENDA	RIZACI	ÓN (ME	(2ATA	77 388	The A	K TOTAL
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May		-		Sep Oct	t Nov	Die
Porcentaje de prevención, detección y abatimiento de los actos de corrupción y la promoción de la transparencia.	corrupción en la Sacretaria de la Función Pública, así como promover la transparencia.	[A+B+C+Dy4] Donde A= Resullado de Atención de que;as y deruncias. B= Resultado de Auditorias Reelizadas. C= Resultado de Alemoión de Procedimientos Administrativos de Responsabilidades. D= Resultado de Revisiones y opiniones realizada.	50%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni al PGCM	Reducir los níveles de corrupción en la Administración Pública Federal.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	85%	89%	91%	93%			76%			83%			88%		92%
PROCESO  DENTIFICADO	PRC_112_I REALIZAR REVISIONES DE CONT	ROL A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA SI	FP Y A LOS ÓRGANOS																						

Porcentaje de prevención, detección y abatimiento de los actos de corrupción y la promoción de la transparencia.	Prevenir, debettar y ebellir los actos de carrupción en la Sacretería de la Función Pública, esí como promover la transparencia	Donde Ar Resullado de Atención de quejas y denuncias.  B Resullado de Auditorias Reelizadas.  C= Resullado de Auditorias Reelizadas.  Administrativos de Responsabilidades.  D= Resultado de Revisiones y opiniones realizade	50%	Gestión Interna No vinculados a la MIR ni al PGCM	Reducir los níveles     de corrupción en la     Administración     Pública Federal.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	85%	89%	91%	93%		76	%	83	%	88%		92%
INDICADOR(ES) DE PROCESO DENTIFICADO (DESPEZARIS) + NUEVO PROCESO (SANOTAR) + NOTARE (SAN	PRO_112_I REALIZAR REVISIONES DE CONT INI	ROL A LAS UNIDADES ADMINISTRATIVAS DE LA S FRINOS DE CONTROL EN LA APF.	SEPY A LOS ÓRGANOS	ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	CIÓN (MET	AS)			C	ALENDARIZ	ación (	METAS)		
Nombre del Indicador	Descripción	Formula funidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb Me	nr Abr	May Ju	n Jul	Age Sep	Oct N	Nov Dic
Porcentaje de verificaciones, investigaciones, procedimientos administrativos de responsabiblidades y procedimientos de responsabilidad patrimonial del Estado resueltos y porcentaje de contratos opinados.	procedimientos de responsabilidad administrativa, resoluciones de verificaciones de	Liferatives exhaustower y macross consistence on a procedure of engineerable of the consistence of engineerable of the consistence of the consist	% 12%	Gestión interna No vinculados a la MIR ni al PGCM	Reducir los niveles de corrupción en la Administración Pública Federal.     Vigillar que la Administración Pública Federal se apegue a la legalidad.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	85%	86%	87%	83%		409	*	609	*	75%		85%
Porcentaje de recepción, atención y resolución de quejas y denuncias, así como acciones de mejora emitidas.	Atención de Quejas y Demuncias formuladas por incumplimiento a las obligaciones de los servidores públicos dependientes funcional y jerárquicamente de la Secretaria de la Función Pública.	S. Oupers, Demarca's Concludes and Soft Conception of Con	12%	Gestión Interne No vinculados a la MIR ni al PGCM	Reducir los niveles de corrupción en la Administración Pública Federal.     Vigilar que la Administración Pública Federal se apegue a la legalidad.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	80%	81%	82%	83%		80%	\$	81%	6	82%		83%
Porcentaje de auditorías concluidas en tiempo.	Auditar a las Unidades Administrativas de la SFP y a los Órganos Internos de Control en la APF.	Audithria reskadas and lamenta     Polastorias prografiadas in el triverita)     Polastorias prografiadas in el triverita)     Polastorias prografiadas in el triverita)     Polastorias conclusios en immool     Polastorias conclusios en immool     Polastorias conclusios 259	12%	Gestión Interna No vinculados a la MIR ni al PGCM	Reducir los níveles de corrupción en la Administración Pública Federal.     Vigilar que la Administración Pública Federal se apegue a la legalidad.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	80%	90%	95%	100%	-	90%	,	94%		98%		100%
Porcentaje de revisiones y opiniones realizadas en tiempo.	Revisiones y opiniones realizadas a las Unidades Administrativas de la SFP y a los Órganos Internos de Control en la APF en materia de mejora de la gestión y Control Interno; así como atención a las Solicitudes de Acceso a la Información por parte del INAI.	"PTAR Programs de Trabajo de Administración de Riesgos	12%	Gestión Interna No vinculados a la MIR ni al PGCM	1. Mejorar la efectividad de la Administración Pública Federal. 4. Vigilar que la Administración Pública Federal se apegue a la legalidad.		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Snap	96%	97%	98%	99%		95%		96%		97%		98%

	Información por parte del INALI . L'Abourtou de ITE anomiento en la Constante de ITE anomiento en la Constante de ITE anomiento en la Constante de ITE de IT	Interne) 10%	apegue a la legalidad.				
	ENLACE DESIGNADO				37		
	Elaboración	4				TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA  Autorización	
reorni@uncionoublisa.cob.ma		1073				Autorización	
	Lic. Carlos Corral Veale				nnichelt Nungtonpublica.cob.mr	Lic. Roberto Michel Padilla	1003
CORREO ELECTRÓNICO	NOMBRE Y FIRMA	EXTERNIÓN			CORREG ELECTRÓNICO	Nombri y Firma	Extensión

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 210. UNIDAD DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL REGLAMENTO INTERIOR 210. Practicar suditorías directas de alto impacto a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, por si yó a ne coordinación con los Organos Internos de Control, enfocadas a prevenir y combatir la CORDETIVO GENERAL OBJETIVO GENERA

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE ÎNDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS
ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

				Ш																				
Indicador(	es) de Objetivo General		177 11 4	ALINE	ACIÓN			ATRIBU	TOS		2 P 4 8 17	DROVEC	CIÓN (META	()	1	g w.	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				10.0	. 102		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	_	Satisfactorio		-						ON (MET.		1	AND THE ST. KIE
Porcentaje de actos de fiscalización practicados a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federa	Porcentaje de auditorías y l visitas de inspección practicadas a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en las que se determinen resultados de impacto.		35%	O-002 Amplisción de la cobertura, impacto y effect preventivo de la fiscalización la gestión pública	1. Impulsar un	Fin	Eficacia	Ascendente		Porcentaje %	61%	62%	53%	Sobresaliente 66%	Ene	Feb	Mar	Abr	May J	Jun Ju	lul Ago	Sep	Oct	Nov Dic
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INSTRUMENTO DE PROCESO  INST	PRC_21U_1 PRA	CTICA DE AUDITORÍA PUBLICA		ALINEA	CIÓN			ATRIBU	cos			PROYEC	CIÓN (META	s)				CAL	ENDAR	IZACIÓ	ON (META	(S)		
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minima	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May Ju	lun Ju	ul Ago	Sep	Oct	Nov Die
Número de fiscalizaciones practicadas	Número de auditorías y visitas de inspección concluidas que contribuyan en la prevención, supervisión y control de la corrupción.	Total de auditorías y visitas de inspección practicadas por la UAG	20%	Gestön Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	1. Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas		Eficacia	Ascendente	Trimestral	Númerico Σ	62	63	68	76			15	7.00		30	Ago	55	Oct	68
Porcentaje de actos de fiscalización concluidos	Porcentaje de auditorías y visitas de inspección concluidas que contribuyan en la prevención, supervisión y control de la corrupción.	auditorías y visitas de	15%	O-002 Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización la gestión pública	gobierno abierto que	Componente	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Snap 8	73%	73%	79%	88%			17%		35	1%		64%		79%
Porcentaje de actos de fiscalización iniciados	Porcentaje de auditorlas y visitas de inspección iniciadas.	(auditorías y visitas de inspección inicladas / auditorías y visitas de inspección programadas)*100	15%	C-002 Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Snap 8	76%	72%	74%	76%			14%		38	1%	+	63%		74%
Porcentaje de informes de presunta responsabilidad turnados	responsabilidad e integrar los respectivos expedientes, para	(informes de presunta responsabilidad turnados / informes de presunta responsabilidad integrados) X 100	13%	Gestión Interne No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	80%	75%	80%	85%										80%
	ENLACE DESIGNADO  Elaboración						Co	PORDINACIÓN	DF ASESORES Validación	DE LA OFICIALÍA MA	YOK						,	TITULAR		VIDAD AD torización	DMINISTRA*	riva		
LUMSANCHEZ LUIS	Manufi Sánchez Hernández		3078															Lic, Lu	JIS ADRIÁ	n Pascar	CIO MARTÍ	NEZ		

### SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA 110. UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017 UNIDAD ADMINISTRATIVA 110. Propiciar la actualización del marco jurídico de la Secretaria y su correcta interpretación, Artículos 12, 13, 14, OBJETIVO GENERAL impulse para sancionar los actos de corrupción, brindando la asesoría jurídica necesaria, interviniendo 15, 16 y 16 BIS. en la defensa de sus actos y denunciando hechos delictivos prestando para tal efecto el apoyo respectivo al Ministerio Público. INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Ene Feb Mar Abr May Jun Jul Ago Sep Oct Nov Dic Nombre del Indicador Fórmula (Unidad de Medida Ponderación Nivel Sentido Mínimo Satisfactorio Sobresaliente Programa Objetivo Frecuencia Tipo de medición Limea Base Establecer un estándar de emportamiento en la atención de lo (Resultados del Indicador de asuntos a cargo de la UAJ. La meta 1. Impulsar un proceso 1 + Resultado del establecida es de medición anual po Gestión Interna No gobierno abierto indicador del Proceso 2 + Índice de apego a la legalidad en asuntos jurídicos lo que para determinar su vinculado a la MIR ni es que fomente la Trimestral 97% 95% 97% 99% 95% 95% 95% 97% Resultado del indicador del cumplimiento al cierre del año se PGCM rendición de Proceso 3 + Resultado del reportará el promedio de los cuentas indicador del Proceso 4) /4 resultados obtenidos en los cuatro trimestres. FROYECTO (ANOTAR) INDICADOR(ES) DE PROCESO PRC 110 1 LEGISLACIÓN Y CONSULTA ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Descripcion órmula /Unidad de Medida Programa Objetivo Novel Tipo de medición Linea Base Feb Oct Ago Mide la oportunidad de la esesorla orientación jurídica que se brinda a las unidades administrativas de Secretaria, autoridades diversas, as como á particulares, sobre asuntos (Porcentaje de solicitudes de 1. Impulsar un Porcentaje de solicitudes de opinión y dictamen atendidas en el relacionados con las atribuciones opinión y dictamen atendidas Gestión Interna No gobierno abierto Porcentaje en el plazo establecido inculado a la MIR ni es que fomente la 95% 97% 98% 99% 98% 98% 99% de la SFP. La meta establecida es plazo establecido. IDGALC + DGAPSL + PGCM rendición de de medición anual, por lo que para DGAAJII) / 3 cuentas determinar su cumplimiento, a cierre del año se reportará e promedio de los resultados obtenidos en los cuatro trimestres. INDICADOR(ES) DE PROCESO PRC\_110\_2 JURÍDICO CONTENCIOSO ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Nombre del Indicador Programa Objetivo Tipo de medicion Satisfactorio Ene Feb Mar May Jun Ago Sep Oct Mide la efectividad de la actualización jurídica en los juicios en los que la Secretaría (Porcentaje de resultados 1. Impulsar un sea parte. La meta establecida | favorables a los intereses de Porcentale de resultados favorables a los intereses de la Gestión Interna No ecretaría en los juicios en que es parte y sus determinaciones es de medición anual, por lo que la Secretaría en los juicios en nobiemo abierto vinculado a la MIR ni es que fomente la Calidad Ascendente Trimestra 94% 92% 94% 96% 94% 94% 94% 96% hayan sido impugnadas. PGCM rendición de cumplimiento, al cierre del año inulidad + juicios de Amparo + cuentas se reportarà el promedio de los juicios laborales]) / 3 resultados obtenidos en los cuatro trimestres INDICADOR(ES) DE PROCESO PROCEDIMIENTOS Y SERVICIOS LEGALES ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS) CALENDARIZACIÓN (METAS) Jun Jul Ago Feb Mar Abr Oct Nov Dic Nombre del Indicador Descripcion Ponderación Programa Objetivo Nivel Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobresallente Ene May Sentido Frecuencia Mide la oportunidad en la emisión de (RA) recursos de revisión en las naterias de contrataciones públicas conciliaciones, sanción a 1. Impulsar un (Porcentaie de resoluciones proveedores y contratistas; en los Gestión Interna No gobierno abierto Porcentaje de resoluciones administrativas emitidas en los administrativas emitidas en (RR) recursos de revocación en las Porcentaje 12% vinculado a la MIR ni es que fomente la Calidad 98% 97% 98% 97% 97% Ascendente Trimestra 100% 97% 97% plazos establecidos. materias de sanción a servidores los plazos establecidos PGCM rendición de públicos y de ingreso al Servicio [RA+RRIY2 Profesional de Carrera. La meta es de medición anual, al cierre del año

se reportará el promedio de los resultados obtenidos en los cuatro trimestres.

INDICADOR(ES) DE PROCESO PROVECTO (ANOTAR) 6	PRC_110_	_3 ASUNTOS PENALES		ALINEA	hibición y las prácticas agestión pública Actividad Eficacia Ascendente Trimestral Porcentaje											i		CAI	LENDA	RIZACIÓ	N (ME	TAS)			1
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Sase	Minimo	Satisfactorio	Sobresalients	Ene	Feb	Mar	Abr	May		ul Ag		Oct	Nov	Dic
Porcentaje de denuncias penales presentadas, seguimiento e impulso ante autoridades ministeriales y judiciales, respecto de los asuntos recibidos de las instancias de fiscalización de la Secretaria de la Función Pública, que sirve para llevar una estadística de hechos que se presumen delictivos cometidos por servidores públicos	Mide el número de denuncias penales presentadas, seguimiento el impulso ante autoridades de procuración de justicia y judiciales, a partir de los asuntos racibidos de las áreas encargadas de los procedimientos de investigación, auditor la y responsabilidades administrativas de la Secretaria de la Función Pública.	(Número de denuncias penales en seguimiento e impulso / Número de asuntos recibidos con probable responsabilidad de carácter penal) x 100	8%	O-006 Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción	Actividad Eficacia Accendente Trimestral Porcentaje 97% 96% 97%  ALINEACIÓN ATRIBUTOS PROYECCIÓN (METAS)								100%			96%			96%		96%			96%	
INDICADOR(ES) DE PROCESO FROTECTO (AMOTAR) >	PRC_110_	3 ASUNTOS PENALES		ALINEA	Gestión pública gubernamental en la APF   Actividad   Eficacia   Ascendente   Trimestral   Porcentaje   97%   96%   97%								3)				CAL	ENDA	RIZACIÓ	N (MET	TAS)				
Nombre del indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderacion	Programa	Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fracuencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio So										Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun Ju	I Ago	Sep	Oct	Nov	Die
Porcentaje de consultas atendidas respecto del análisis de expedientes para determinar la existencia de probables esponsabilidades de carácter penal, para la formulación de las denuncias y/o querellas ante las autoridades de procuración de justicia.	Mide el número de consultas formuladas por los Órganos Internos de Control y por las áreas encargadas de los propocedimientos de investigación, auditoría y responsabilidades administrativas de la Secretaría de la Función Pública, que resulten con responsabilidades de carácter penal.	panal, n ree	8%	O-006 Inhibición y sanción de las prácticas de corrupción	Programa Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sobra  Objetivo Nivel Dimensión Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Satisfactorio Sentido Sentido Fractiencia Tipo de medición Linea Base Minimo Sentido Fractiencia Tipo de medición Line								100%			97%			97%		97%	Out.	NOV	97%	
		,																				<u>.</u>			
	ENLACE DESIGNADO						Co	ORDINACIÓN	DE ASESORES 1	DE LA OFICIALÍA MA	YOR							Times -							
los	Elaboración é Manuel Gómez Bravo		1227		COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR Validación													LITULAR		JNIDAD AI utorización	DMINISTR	ATIVA			
CORREO ELECTRÓPICO	NOMBRE Y FIRMA		EXTENSIÓN															Lie		dor Sand		ra			

Por la DGA de Legislación y Consulta Mtro. Fernando Pérez Noriega

Por la DGA de Apoyo Jurídico Institucional Lic. Javier Delgado Parra

Por la DGA de Asuntos Penales Mtra. Natalia Medina Nuñez Por la DGA de Procedimientos y Servicios Legales Lic. Alejandro Durán Zárate

Por la DGA Jurídica Contenciosa Lic. José Ivo Carabez Trejo

	SECRETAI	RÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
UNIDAD AD	OMINISTRATIVA	208. UNIDAD DE CONTROL Y AUDITORÍA A OBRA PÚBLICA
REGLAMENTO INTERIOR		208. Planear y evaluar mediante la práctica de auditorías a obra pública con un enfoque preventivo y propositivo, que los objetivos y metas de las dependencias y entidades de la APF, PGR y fidecomicos públicos no considerados
Articulo 30, 31 y 92	Objetivo General	

# PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS
ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL				ALINE	ATRIBUTOS				The Control of the Co	PROYECCIÓN (METAS)				CALENDARIZACIÓN (METAS)											
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb M	lar	Abr M	Aav	Jun Jul	el Age	Sep	Oct	Nov	D
riación de auditorías y visitas a obra pública realizadas respecto de programadas.	Mide el cumplimento en la realización de auditorías y visitas a obras públicas en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.	(Número de auditorías y/o visitas inciadas/ Número de auditorías y/o visitas programadas)*100	40%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF		Eficacia	Ascendente	Semestral	Snap	100%	90%	95%	100%						50%					100
riación de seguimientos y promoción de medidas disciplinarias rivados de las auditorías y visitas respecto de los programados.	Mide el cumplimiento de seguimientos de observaciones y/o informes de presunta responsabilidad remitidos a las áreas jurídicas de la SFP.	(Número de seguimientos y/o informes de presunta responsabilidad realizados / Número de seguimientos programados)*100	20%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF		Eficiencia	Ascendente	. Semestral	Snap	100%	93%	97%	100%						50%					100
PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  ODISE 2013 + NOTIVO PROCESO (ANOTAR) +			ALINEA	ATRIBUTOS					PROYECCIÓN (METAS)				Calendarización (Metas)												
Nombre del Indicador	Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresallente	Ene	Feb M	lar .	Abr Ma	lay J	Jun Jul	1 Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
rcentaje de recomendaciones como resultado de la auditoría, locadas al cumplimiento del programa establecido, la terminación o iniquito de la obra.	Mide el porcentaje de las cédulas de observaciones derivadas de auditorías y visitas de inspección, con recomendaciones enfocadas al cumplimiento del programa establecido, la terminación o el finiquito de obra.	(Número de cédulas de observaciones con comendaciones enfocadas al cumplimiento del programa establecido, la terminación o al finiquito de obra / Número total de cédulas de observaciones determinadas y 100	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF		Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	35	32	35	37					3	35%					35%
riación de reportes ejecutivos del estatus de obra pública, generados artir del análisis comparativo de la información regitrada en la áctora por medios remotos de comunicación destrónica, la ormación solicitada a las dependencias y entidades de la inisistración Divilos Tederal y los sistemas informáticos, inventarios ases de datos en materia de control de las obras públicas y servicios acionados con las mismas.	Mide el cumplimiento en la elabor ación de reportes ejecutivos dirigidos a los Titulares de dependencias y entidades de la Administración Pública Federal en materia de obra pública y servicios relacionados con las mismas.	(Número de informes elaborados / Numéro de informes programiados)	28%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Númerico	100%	96%	98%	100%		25	5%		2	15%		25%			25%
																					_				_
AND THE RESIDENCE OF THE PROPERTY OF THE PROPE	ENLACE DESIGNADO		Co. Science Of USBNET ARTONOLOGY				Coe	ORDINACIÓN		DE LA OFICIALÍA MA	YOK						1	l'ITULAR I	DE LA U	NIDAD AD	MINIST	ATIVA			
Elaboración 3087				Validación										Autorización											
C.P										Lic. Rafael Obregón Castellanos															

	SEC	RETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
UNIDAD AI	DMINISTRATIVA	209. UNIDAD DE CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA
REGLAMENTO INTERIOR	OBJETIVO INSTITUCIONAL	Mejorar la efectividad de la Administración Pública Federal
25	Objetivo General	209. Promover el cumplimiento de los programas, objetivos y metas de las instituciones de la APF mediante el control y seguirmiento de las recomendaciones y acciones de mejora derivadas de las auditorias y revisiones de control respectivamente, la generación de información estratégica de la APF para la toma de decisiones y proporcionar los mecanismos, heramientas e instrumentos a los participantes en el Sistema de Control Interno Institucional para su implementación y actualización para proporcionar una seguridad razonable en el logro de los objetivos y metas institucionales.

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

	ICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL			ALINEA	CION			ATRIBUT	OS		1.18.16	PROYEC	CIÓN (META	AS)	1000			CALE	NDARIZA	ACIÓN C	METAS)	189 21 18	2000
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar		lay Jun			Sep Oc	t Nov
Porcentaje de recurrencia de observaciones	Mide el nivel de recurrencia de las observaciones determinadas por los Órganos Internos de Control en las auditorias realizadas a las Instituciones de la Administración Pública Federal	(observaciones recurrentes/observaciones determinadas)*100	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM				Descendente	Trimestral	Snap 8	60%	60%	58%	55%				60%		58%		55%	
INDICADOR(ES) DE PROCESO  FROCESO (INTERCADOR (ES) DE PROCESO (INTERCADOR (ES) )  FROCESO (INTERCADOR (ES) )	PRC_209_EINFORMAR Y EMITIR RECOMENDAC	ciones para mejorar el nivel de desempeño	DE LA APF.	ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	os	Wit en		PROYEC	CIÓN (META	AS)				CALE	NDARIZA	ción (1	METAS)		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Línea Base	Minima	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr Mar	ay Jun	Jul	Ago S	Sep Oct	t Nov
orcentaje de solventación de las acciones notificadas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF)	Mide el nivel de solventación de las acciones notificadas por la Auditoria Superior de la Federación (ASF) a las Instituciones de la Administración Pública Federal (APF)	Acciones solventadas por la ASF/Acciones notificadas por la ASF en el año actual	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Ascendente	Semestral	Snap 8	90%	90%	91%	92%					35%				92%
Monto en millones de pesos de recuperaciones de la Administración Pública Federal (APF)	Mide el impacto monetario de la función de fiscalización de los Órganos Internos de Control en la APF	Corresponde al valor reportado	12%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ní es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Ascendente	Trimestral	Snap 8	450 MP	450 MP	475 MP	500 MP				140 MP		240 MP		500 MP	
Porcentaje de solventación de observaciones de las diferentes instancias fiscalizadoras	Mide el nivel de solventación de las observaciones determinadas por las diferentes instancias fiscalizadoras en las Instituciones de la APF	(Observaciones solventadas / Observaciones pendientes sujetas a seguimiento)*100	В%	O-002 Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública	Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF	Componente	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Snap 8	60%	60%	63%	68%			4	14%		58%		68%	6
INDICADOR(ES) DE PROCESO  PROCESO (DISF 2013) *  RUEVO PROCESO (ANOTAR) **	Pac_209_2 FORMULAR Y/O EMITIR	NORMAS EN MATERIA DE CONTROL EN LA APF		ALINEAC	CIÓN			ATRIBUTO	OS			PROYECC	ión (Meta	s)				CALEN	NDARIZAC	CIÓN (N	METAS)		
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar /	Abr May	y Jun	Jul	Ago Se	Sep Oct	Nov
Porcentaje de instituciones de la Administración Pública Federal (APF) con grado de madurez del control interno igual o mayor al intermedio	Mide el porcentaje de instituciones de la APF que cuentan con un grado de madurez del control interno igual o mayor al intermedio	(Instituciones de la APF con grado de madurez del control interno igual o mayor al intermedio/Total de instituciones de la APF que realizan la evaluación del control interno)*100	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Ascendente	Anual	Snap 8	83%	83%	84%	85%									
orcentaje de cumplimiento de los elementos de control en Instituciones de la Administración Pública Federal (APF)	Mide et cumplimiente de les elementes de control en las instituciones de la APF	(Suma del porcentaje de cumplimiento de los elementos de control en las instituciones de la APF que aplican la autoevaluación del control interno/Total de instituciones de la APF que realizan la autoevaluación del control interno)	15%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Ascendente	Anual	Snap 8	73%	74%	75%	76%									

INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  NUEVO PROCESO  (ANOTAR) +		N DE LA GESTIÓN INSTITUCIONAL.		ALINE	ACIÓN			ATRIBUT	os			PROVE	CCIÓN (MET	46)			2				
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medido	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	TL .							CA	LENDARIZA	CIÓN (MI	ETAS)	
Informes de Evaluación Institucional de las dependencias y entidades de la APF emitidos en tiempo y forma	evaluadas a través del Modelo de Evaluación Institucional	Número de Informes	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF			Ascendente	Anual	Tipo de medición Snap 8	Linea Base	Minima 250	Satisfactorio 255	Sobresaliente 260	Ene	Feb Ma	Abr	May Jun	Jul A	go Sep	Oct Nov
Programas con padrones integrados	Valora el número de programas con padrones de beneficiarios integrados en el SIIPP-G por parte de los enlaces operativos, con relación el total de programas que deben integrarse en el trimestre correspondiente.	(Programas integrados /Total de programas comprometidos al período)*100	10%	Gestlón Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el			Ascendente	Trimestral	Snap 8	80%	80%	83%	85%						83%	
Reportes de Avance Programático-Presupuestal elaborados en tiempo y forma	Valora la proporción de reportes de avance programático-presupuestal elaborados en tiempo y forma.	Número de Reportes de Avance Programático - Presupuestal elaborados	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestlón pública gubernamental en la APF			Ascendente	Anual	Snap 8	19	19	19	19			19				
iformes de evaluación y confronta emitidos en el marco del SNPP-G	Mide el número de informes de evaluación y confrontas de padrones de beneficiarios realizados con base en el anáfisis y verificación de la información contenida en la base de datos del SIIPP- G, de aquellos programas presupuestarios que entregan algún tipo de apoyo o subsidio.	Número de Informes de Evaluación y Confrontas	5%	O-002 Ampliación de la cobertura, impacto y efecto preventivo de la fiscalización a la gestión pública	Dresuppedo barado	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Númerico Σ	3	3	4	5		1		2		1	
Reglas de Operación revisadas	Mide el número de Reglas de Operación de los programas presupuestarios de modalidad "S" revisadas	Número de Reglas de Operación revisadas	5%		2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF			Ascendente	Trimestral	Númerico Σ	5	5	8	10				5		5	
Verificación de población objetivo por programa presupuestario	Verifica que los beneficiarios correspondan realmente a la población objetivo definida en las disposiciones legalos y administrativas aplicables	Número de programas presupuestarios de modalidad "S" y "U" verificados	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	2. Fortalecer el presupuesto basado en Resultados de la APF			Ascendente	Anual	Númerico Σ	ND	5	8	10							
	ENIACE DESIGNADO Elaboración						Co		E ASESORES D	e la Oficialía Mayo	DR .						TITULAR	DE LA UNIDAI	ADMINIST	ATIVA	

CORREO ELECTROPICO

NOMBREY FIRMA

C. P. Alejandro Valencia López NOMBRE Y FIRMA

	SEC	RETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA	
UNIDAD A	DMINISTRATIVA	119. Unidad Especializada en Prevención de Conflictos de Interés	
REGLAMENTO INTERIOR			
17 bis	Objetivo General	Contribuir a la consolidación de una cultura de trasparencia y rendición de cuentas para fortalecer la confianza ciudadana em la gestión pública	

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

The state of the s	INDICADOR(ES) DE OBJETIVO GENERAL		J. 1049F. J	ALINEA	CIÓN	1000		ATRIBU	TOR	AND THE STATE	\$4.5°	Dr owno	CIÓN (META		al 255		7.17.35						10 N F .	
Nombre del Indicador	Descripción	Formula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido		70. 20		_		7					LENDAR				10 Hart 10 Hart	Access
índice de promoción de la ética e integridad pública en el Góblemo Federal	El índice esta compuesto por el porcentaje de dependencias y entidades de la APF con Comitipé de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés (CEPCI)activos y el pórcentaje de instituciones cuyo CEPCI ha aprobado un Programa Anual de Trabajo para el año previo. Ambos elementos, permiten a la UEPCI propiciar la Integridad de los servidores públicos e implementar acciones permanentes que favorezcan su comportamiento ético	Número de instituciones de la APF que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos s humanos profesionalizados Total de instituciones de la API	48%	O 008 Promoción de la cultura de la legalidad y e aprecio por la rendición de cuentas	Impulsar un Goblerno		Eficacia	Ascendente	Anuai	Tipo de medición	E5.00%	Minimo	Satisfactorio 80	Sobresaliente 95	Ene	Feb	Mar	Abr	May J	in Jul	Ago	Sep	Oct No	SON
INDICADOR(ES) DE PROCESO				ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYECO	CIÓN (META	s)				CAL	ENDARI	ZACIÓN	(METAS	;)		
Nombre del Indicador	Descripcion	Fórmula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobreseliente	Ene	Feb	Mar	Abr	Man   1					
Elica e integrigad Publica	El indice busca medir el grado en que les dependencias y entidades de la administración pública federal que cuentan con Comilió de Elica y de Provención de Conflicto de Inteks, dan cumplimiento a lo Instantio de manera especificia no los Lineamientos Generales para propiedar la integridad pública, entidade sen 2015, como parte de las Coho Acciones Ejecutivas de Comitade so la Cerupción pública, entidade sen 2015, como parte de las Coho Acciones Ejecutivas de Comitade so la Cerupción pública, entidade sen 2015, como parte de las Coho Acciones Ejecutivas de Comitado so la Cerupción de Conflicto de Interior se 2005, como parte de las Receptors de la Comitado de Conflicto de Interior se 2005, como parte de la Receptor de Interior se 2005, como parte de Receptor de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Receptor de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Receptor de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Receptor de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Receptor de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Conflicto de Interior se 2005, como parte de Conflicto de Interior se 2005, de Conflicto de Conflicto de Interior se 2005, de Conflicto de Conflicto de Conflicto de Interior se 2005, de Conflicto de Interior se 2005, de Conflicto de Conflicto de Conflicto de Conflicto de Conflicto Securior se 2005, de Conflicto de Conflicto de Conflicto de	(sumatoria de la calificación obtenida por cada dependencia o entidad / Numero total de dependencia o entidades calificadas)	20%	O 008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	ablerto que fomente		Eficiencia	Ascendente	Anual	Numerico	40	72	80	88	EIN	Leb	191.04	ADT	May Ju	n Jul	Ago	Sep	Oct No	W Dic
Eficiencia en la armonización de los Códigos de Conducta de la APF	Se refiere a la proporción de las opiniones favorables por otorgadas por la UEEPCi a las dependencias y entidades de la APF sobre la correcta armonización de sus Códigos de Conducta, respecto del total de Códigos de Conducta revisados.	[(Núrmero total de informes favorables de los Códigos de Conducta / Núrmero total de Códigos de Conducta revisados) x 100	. 20%	O 008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	abierto que fomente		Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje %	75	76.5	85	93.5					65					75
Porcentaje de avence en las actividades sustantivas programadas en materia de Promoción de la Cultura de la Legalidad por parte de la UEEPCI on los Comités de Ética y de Prevención de Conflictos de Interés.	Mide el porcentaje del cumplimiento de las acciones sustantivas programadas para la implementación de la política de Promoción de la Cultura de Legalidad a través de la Unidad Especializada en Ética y Prevención de Conf	[(número de acciones cumpidas / número de acciones programadas) * 100	40%	O COB Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas		Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje %	50	67.5	75	82.5			40		65			75		85
																L								
CORREO FLECTRÓNICO	ENLACE DESIGNADO  Elaboración  ACT PORPETO REPLA DADEDES						Co		DE ASESORES Validación	DE LA OFICIALÍA MA	YOK						1	TTULAR	DE LA UNI	DAD ADM	INISTRATI	VA		

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 409. UNIDAD DE GOBIERNO DIGITAL REGLAMENTO INTERIOR Las atribuciones qua confere a la Unidad de do Gobierno Digital el antiquio de las Tecnologias de la Información y Comunicaciones en los Osciernos Digital el antiquio de Sedierno de S

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

	S) DE OBJETIVO GENERAL			ALINEA	ACIÓN			ATRIBUT	ros		3 - 15	PROYEC	CIÓN (META	(c)		- 12°0 ( ) ( )	28477 V	- 0						Mary and the second	
Nombre del Indicador	Descripción	Formula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Linea Base	Mínimo		Sobresaliente		T				1		METAS)			
Grado de instrumentación de la Estrategia Digital Nacional.	Medir el avance en la instrumentación de la Estrategia Digital Nacional, en función del grado de cumplimlento an Digitalización de Trámites y Servicios, por parte de las dependencios y entidades de la APF	(Número de trámites digitalizados por dependencias y entidades/ Número de trámites considerados para digitalizar en	40%	Gestión Interna No vinculado a la M/R ni es PGCM	5. Establecer una Estrategia Digital Nacional a que acelere la inserción de México en la Sociedad de la Información y del Conocimiento	Fin	Eficiencia	Ascendente	Anual	Porcentaje	47%	70%	85%	100%	Ene	Feb	Mer	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep Or	et Nov	10
INDICADOR(ES) DE PROCESO  PROCESO DENTICADO (DISTRICADO (DISTRICADO (DISTRICADO (DISTRICADO (LANDIARA) )	Instrumentación de accio	nes en materia de Gobierno Elect	trónico	ALINEA	CIÓN	- +	100-7	ATRIBUT	OS			PROYEC	CIÓN (META	s)				CA	LENDA	ARIZAC	JÓN (I	METAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene										
rategias y marcos normativos que apoyen la Implementación de la Estrategia Digital Nacional.	Medir el avance en el desarrollo de estrategias y marcos normativos que apoyen la instrumentación de la Estrategia Digital Nacional.	[Número de acciones de efectuadas/Número de acciones programadas] x 100	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	S. Establecer una Estrategia     Digital Nacional que acelere la     inserción de México en la     Sociedad de la Información y del	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	0%	75%	90%	100%	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun 50%	Jul	Ago	Sep Oc	Mov Nov	, Di
	Medir el avance en la difusión y promoción del portal de información y servicios digitales de la Administración Pública Federal,	(Número de acciones de efectuadas/Número de acciones programadas) x 100	25%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Conocimiento  5. Es rabiecer una Estra tegia Digital Nacional que acelere la inserción de México en la Sociedad de la Información y del Conocimiento	Actividad	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	0%	75%	90%	100%						50%				-	50
PGR, en los marcos normativos de gobierno digital.	Medir las acciones programadas para asesorar a las dependencias, entidades empresas productivas del Estato, Presidencia y PGR, en los marcos normativos de gobierno digital.	del estado, Presidencia y PGR /Acciones programadas para asesprar a las dependencias.		Gestión Interna No vinculado a fa MIR ni es PGCM	S. Extablecer une Estrategia     Digital Nacional que acelere te     Inserción de México en la     Sociedad de la Información y del     Concimiento	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	0%	75%	90%	100%						50%					5c

	ENLACE DESIGNADO	ALTERNATION OF THE PROPERTY OF	A MANAGEMENT WITH A STATE OF THE STATE OF TH	
listi.ncior ρυβία a gob mx	Elaboración	9486	COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OPICIALIA MAYOR Validación	TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Autorización
	Benito Alberto Herrasti Gómez	4400		
LECTRÓNICO	NOMBRE Y FIRMA	EXTENSIÓN		Mtra. Yolanda Martínez Mancilla
		EXTENSIÓN		NOMBRE Y FIRMA

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 309 UNDAD DE NORMATIVADAD DE CONTRATACIONES PUBLICAS REGLAMENTO INTERIOR 309 COMBRE las majoris confinciones de contratagado será la Administración Pública Federal y en su caso, les entrades se destableas, en nontrato de destableas en rende destableas en contrata de la destablea de la desta

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

							-																		
Indicador(	es) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN	1,6100	X - 345,51	ATRIBU	ros	या स्थापन विद्य	1000	PROYEC	CCIÓN (META	(2)	1000	X 40 ×			. T. Ph. con	. D. T		METAS)	- 1,110		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Linea Base		Satisfactorio	T	Ene	Feb	Mer	Abr	May						
Porcettaja de consultas normalismo efendeas	Alander por oficio, correo siectrónico o reunión de tetablo, según corresponde, las socialidade de sutilización en las medierás de Obras Públicas y las consultas normativas en las materiais de dequisicamene, chera públicas tostigos sociales y confetaciones financiasas por organizarios informacionales, en en plaz o manor o igual a 15 días hábiles	Número de selicitudes y consultas atendidas en tiempo Número de selicitudes y consultas recibidas x 100.	40%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública. gubérnamental en la APF	Actividad	Eficiencia		Mensual	Porcentaje %	87%	85%	90%	91%	90%	60%	60%	90%	90%	Jun 90%				Oct No	
PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO O(DISPE PROCESO O(ANOTAR) 5				ALINEAC	ióis			ATRIBUTO	s			PROY	ECCIÓN (METAS)					CA	LENDA	ARIZAC	JÓN (M	METAS)			
Nombre del indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetino	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Lines Base	Minimo	Setrefectorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago 8	Sep C	Oct Nov	v Dic
Porcentaje de solicitudos de asescoria preventiva incorporadas al Programa	Atender las solicitudes de autorización de asescria preventiva que presenten las dependencias y entidadas de la Administración Pública Federál	Número de solicitudes de eutorización de acosoria preventiva atendidas: número de solicitudes de autorización de acesoria proventiva recibidas x 100	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Activided	Eficacia		Anuel	Númerico E	100%	95%	100%	100%											100%
Numero de cursos de capacitación impartidos	Impartir cursos de capacitación en materia de adquisiciones, obra pública y confeteciones financiadas con crédito externo conformo a ha programación realizade. El compriento de la UNCP es imparte 27 cursos de capacitación en las distintas materias.	Número total de cursos de capecitación impartidos	18%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión publica gubarnamental en la APF	Actividad	Eficacia		Anuel	Númeriso ∑	. 27	26	27	28									+	+	27
Percentis, a de scicalades de designación de Testigo Social alexidas	Alender les solicitudes de designación de lactigos sociales en los términos prévistos por los anticulos de 4 del Reglemento de la Ley de Adquisiciones. Arrendamientos y Servicios del Sector Público. 35 del Reglamento de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con les Nismas, 35 del Reglamento de la Ley de Asociaciones Público Privadas	Número de solicitudes de designación de Tostigo Social atendidas: Número de solicitudes de designación de Tastigo social recibidas x 100	30%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorer la gestión pública gubernamental en la APF	Activided	Elicacia		Mensupl	Porcentaje	100%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100% 1	100% 10	00% 100	100%	8 100%
. Alda . 38 Call	ENLACE DESIGNADO Elaboración						Cod	ORDINACIÓN		DE LA OFICIALÍA MA	YOR							TITULA		UNIDAD	ADMINI	ISTRATIVA			
гвіо іцствонсо	Lic Litboth Royod Urquira NOMBRE Y FIRMA		EXTENSIÓN			6.7			Validación										lc Alfredo i	Autorizac	ilón marena Roda				

## SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA UNIDAD DE OPERACIÓN REGIONAL Y CONTRALORÍA SOCIAL

Lic. María Elena Robles Bolaños

NOMBRI Y FIRMA

REGLAMENTO INTERIOR

CORREO ELECTRÓNICO

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

> TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Autorización

> > Lic. Ana Laura Arratia Pineda NOMBRI Y FIRMA

		AL			EACIÓN	100		A COLUMN																	
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objettyo	N	la:	ATRIBUT				PROYEC	CCIÓN (META	AS)		1.00	1000	C	ALEND	ARIZAC	CIÓN (	METAS)	1000	Start St	1000
Porcentaje de auditorías realizadas	Realizar auditorías a los recursos públicos federales de los fandos y programas transferidos a las entidades federativas, municipios y a las alcaldías de la Ciudad de México	(Número de auditorías realizadas por trimestre///Número de auditorias	58%	Gestión Interna No vinculado a la MIR n es PGCM	Impulsar un gobierno abierto	Nivel	Dimensión Eficacia	Ascendente	Trimestral	Númerico	Linea Base	Minima 288	Satisfactorio 289 a 320	Sobresaliente 321	Ene	Feb	Mar	Abr	Mary	Jun 128	Jul	Ago 8	ep Oct	t Nov	Dic 88
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO  DENTIFICADO DEST 2010 > NUIVO PROCESO GAMTARO S	PRC_211_3 FORTALECER LOS SISTE	EMAS ESTATALES DE CONTROL Y MEJORA DE LA	a GESTIÓN.	ALINI	EACIÓN			ATRIBUTO	os			PROYEC	CIÓN (META	(S)			D.	C	ALEND	ARIZAC	ZIÓN (I	METAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unided de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Novel	Dimensión	Sentido	Frequencia	ipo de medición		T.,		1									_		
Número de asesorías en materia de control interno, mejora de la gestión y responsabilidades administrativas dirigidas a los Órganos Estatales de Control o instancias de gobierno de las entidades federativas y municipales	Impartir asesorías para impulsa el cumplimiento de la normatividad aplicable a la ejecución de fondos y programas federales por instancias de gobierno de las entidades federativas y municipales, así como el fortalecimiento de sus capacidades institucionales	metrica do courso interno linguaridas en en inimizado e Aluma do assessoria en maloria de Comprabele impartida en en teliminado e Aluma de Inimizado e Inimizado Inimizado e Inimizado Inimizado e Inimizado Inimizado e Inimizado Inimi	20%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ní es PGCM	Inpulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente		Númerico	180	Minimo	Satisfactorio	Sobreaallente	Ene	Fela	- 10	Abr	May	Jun 555	Jul	Ago S.	op Oct	Nov	Dkc 40
INDICADOR(ES) DE PROCESO IDENTIFICADO (DISFP 2013) POUTO PROCESO (ANOTAR) POUTOR PROCESO (ANOTAR) PO	PRC_2II_4 PROMOVER LA CONTRALORÍA SO	UCIAL EN PROGRAMAS DE LA APF Y EN SUS FIEC	OTORES LOCALES.	ALINE	ACIÓN			ATRIBUTO	s		Legal	PROYECC	CIÓN (METAS	;)				CA	I FND A	RIZACI	IÓNI (N	APTAC)		=,	
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tpo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	-	-						
Número de programas federales con esquerna de Contraloria Social validado por la UORCS	Validación de los esquemas de Contraloría Social de programas federales	Programas federales con esquema de Contraloría Social velidado en el semestre / Programas foderales con esquema de Contraloría Social programados para validación en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Númerico	61	55	69	70	Cire	Feb	Mar	Abr	May	Jun J	Jul /	lgo Sa	Oct	Nov	Dic 19
Número de programas federales con seguimiento por parte de la UORCS a su registro en el Sistema Informático de Contraloría Social (SICS)	Seguimiento por la UORCS al registro de información en el SICS por las instancias normativas o ejecutoras de los programas federales	Programas federales con seguimiento por parte de la UORCS a su registro de información en el SICS / Programas federales con sequema de Contraloría Social validado	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	98%	90%	95%	100%					5	50%					45%
Número de entidados federativas en las que la UORCS ha promovido la implementación de acciones de Contraloría Social en al ámbito local	Promoción de la implementación de acciones de Contraloría Social en las entidades federativas	Entidades federativos en las que se ha promovido la implementación de acciones de Contratoria Social / Entidades federativos programadas para promoción de la implementación de acciones de Contratoria Social en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente I	Semestral	Númerico	16	13	15	16						8					7
Número de programas federales en los que la UORCS ha promovido la implementación de acciones de Contraloría Social	Promoción de la implementación de acciones de Contraloría Social en los programas federales	Programas foderales en los que sa ha promovido la implementación de accionos de Contratoria Social / Programas federales programados para promoción de la implementación de acciones de Contratoria Social en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fornente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Númerico	198	156	164	165	_					75	+				89

## SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

UNIDAD ADMINISTRATIVA

UNIDAD DE OPERACIÓN REGIONAL Y CONTRALORÍA SOCIAL

REGLAMENTO INTERIOR

INTERIOR

211. Contribuir a que los gobiernos de las entidades federativas, municipaies y de las demarcaciones políticoadministrativas del Distrito Faderal epliquen los recursos
Articalo 33, Fracciones de la la IXV Anticulo 33 BIS
Fracciones de la la IXV Anticulo 33 BIS
Fracciones de la la IXV III a IXVIII III a I

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE ÍNDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS ALINEADOS A LOS OBIETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

INDICADOR	(ES) DE OBJETIVO GENERA	AT A CONTRACTOR OF THE PARTY OF		ALIN	EACION		100 mile 300 1 1	ATRIBUTO	S	Sec. 19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19 (19	117902	DROVEC	CIÓN (META	c) Zefe ve	1 1000		< 3000	#15				_			-
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medide	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Demensión	Sentido	Frecuencia	Tpo de medición	-		(		-				ALENI	DARIZA	CIÓN (I	METAS.	1 1 1 1	V * 7: 4:	
Porcentaje de auditorías realizadas	Realizar auditorlas a los recursos públicos federales de los fondos y programas transferidos a las entidades federalivas, municipios y a las alcaldías de la Ciudad de México	(Número de auditorías realizadas por trimestre)/(Número de auditorias	58%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto	Componente		Ascendente	Trimestral	Númerico	256	Minimo 288	Satisfactorio 289 a 320	Sobressiente 321	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun 128	Jul		8ap (	Dat No	ov
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INDICADOR(ES) DE PROCESO	PRC_201_3 FORTALFCER LOS SISTE	MAS ESTATALES DE CONTROL Y MEJURA DE LA	a gestión.	ALINE	EACIÓN			ATRIBUTO	s			PROYEC	ción (Meta	S)				C	ALFND	PARIZAC	CIÓN (M	METAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unided de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	spo de medición	Lines Base	Mínimo	Satisfactoria	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago 8	ep O	et No	v
úmero de asesorías en materia de control intemo, mejora de la gestión y responsabilidades administrativas dirigidas a los Irganos Estatales de Control o instancias de gobiemo de las entidades federativas y municipales	Impartir asesorías para impulsa el cumplimiento de la normatividad aplicable a la ejecución de fondos y programas federales por instancias de gobierno de las entidades federativas y municipales, así como el fortalecimiento de sus capacidades institucionales	(Número de associales en muteria de revisión de programas imparticias en el trincisto y compresa en la trincisto de considera en Número de associales en el trincisto e Número de associales en al trincisto e Número de associales en materia de compresión impartidas en el trincisto e Número de associales en materia do REO número de associales en materia do REO, control y comprebación en production de compresión impartidas en el trincisto en la filmateria en la fil	20%	Gestión Interna No vincutado a ta MIR ni es PGCM	Impulsar un gobiemo abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Númerico	160	150	160	181			10			55			55	No.	
INDICADOR(ES) DE PROCESO DENTIFICADO (DISPEZOIS) » NUEVO PROCESU (ANOTAR) »	PRG_201_4 PROMOVER LA CONTRALORÍA SO	OCIAL EN PROGRAMAS DE LA APEY EN SUS EJEC	CUTORES LOCALES.	ALINE	ACIÓN			ATRIBUTOS				PROYECO	CIÓN (METAS	)	V-			CA	LEND	ARIZAC	IÔN (M	(ETAS)			t
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frequencia	ipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresalienta	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul A	go s	р Ос	t Nov	
imero de programas federales con esquema de Contralorla Social validado por la UORCS	Validación de los esquemas de Contraloría Social de programas federales	Programas federales con esquema de Contraloria Social varidado en el semestre / Programas fodorales con esquema de Contraloria Social programados para validación en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Númerico	61	55	69	70						50	941 /	90 3	φ 00	ROV	
imero de programas federales con seguimiento por parte de la UORCS a su registro en el Sistema Informático de Contraloría Social (SICS)	Seguimiento por la UORCS al registro de información en el SICS por las instancias normativas o ejecutoras de los programas federales	Programas federales con seguimiento por parte de la UORCS a su registro de información en el SICS / Programas federales con esquema de Contraloría Social validado	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	98%	90%	95%	100%						50%					
fúmero de entidades federativas en las que la UORCS ha promovido la implementación de acciones de Contralorta Social en al ámbito local	Promoción de la implementación de acciones de Contraloría Social en las entidades federativas	Entidades federativas en las que se ha promovido la implementación de acciones de Contratoría Social / Entidades federativas programadas para promoción de la implementación de acciones de Contratoría Social en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Númerica	16	13	15	16						8					
úmero de programas federales en los que la UORCS ha romovido la implementación de acciones de Contraloria Social	Promoción de la implementación de acciones de Contraloría Social en los programas federales	Programas fedorales en los que se ha promovido la implementación de acciones de Contraloria Social / Programas federales programados para promoción de la implementación de acciones de Contraloría Social en 2017	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Númerico	198	156	164	165						75					

	ENLACE DESIGNADO	
	Elaboración	
		3337
	Lic. María Elena Robles Bolaños	
CONRFO ELECTRÓNICO	Nombre y Firma	
		EXTENSION

COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR

TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Autorización

Lic. Ana Laura Arratia Pineda NOMBREY FIRMA

## SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 117. UNIDAD DE POLÍTICAS DE APERTURA GUBERNAMENTAL Y COOPERACIÓN INTERNACIONAL REGLAMENTO INTERNACIONAL Artículo 17. finacción J. II, IV. OBJETIVO GENERAL 117. Contribuir a la consolidación de una cultura de transperencia y rendición de cuentas para fortalecer la configura ciudadana en la gestión pública.

## Programa Estratégico Institucional 2017

INDICADOR	es) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN		2011 AND	ATRIBU	ros	All April 1962 at 1	1 / 1 / 1	PROYEC	CIÓN (META	(e)	1 27	* i . 46** i i	4.3	70.9	1 4 5 50 5 5			f 3	7.30.7		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nival	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	1			-		T -	_	T	DARIZAC	1 7	-	DECEMBER 1	and the	No.
indice de Transparencia Focalizada	El indice permitirá evaluar la difusión de información socialmente útil por medio de los portates institucionales de las dependencias y entidades el la Administración Pública Federal, tomando en cuenta indicadores de operatividad, pertinencia, comprensión y calidad de la información.	IC= (TIC*30)/UA IO: Indicador de Operatividad IP: Indicador de Pertinencia	12.5%	O-008 Promoción de la cullura de la legalidad y el apreclo por la rendición de cuentas	Impulsar un gobierno abierto que	Fin	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	5%	Minhmo	Satisfactiono	Sobresaliente 79%	Emp	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep C	Oct No	6
ndice de resultados de la política en materia de Participación Ciudadana para la Toma de Decisiones Gubernamentales.	El Indice permite evaluar la atención que brindan las instituciones de la Administración Pública Federal a las propuestas ciudadanas que reciben, como resultado de haber llevado a cabo un proceso de consulta a la sociedad.	ciudadanas recibidas)*.5 ]+ [(actividades	12.5%	C-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	gobierno abierto que	Fin	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	NE	81.70%	87%	98.90%											87
INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO INDEVO PROCESO (ANOTAR) ; (ANOTAR) ;	PRG_H7_LCOMBDINAR, DAR SEGUIMIENTO Y ESTRATEGIAS C	Y EVALUAR LAS ACCIONES EN MATÉRIA D ON EL SECTUR PRIVADO Y SOCIAL.	OF TROCCO EN LA APF	Alinea	CIÓN			ATRIBU	os			PROYEC	CIÓN (META	s)				CA	ALEND	ARIZACI	IŌN (M	(ETAS			
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medide	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Trpo de medicion	Linea Base	Mintmo	Satisfactorio	Sobresaliente	Eno	Feb	Mac	Abr	May	Jun	Jul	Ago 8	Sep O	ct Nov	/ D
Índice de cumplimientos institucionales en participación ciudadana.	Índice compuesto del porcentaje de instituciones que dan seguimiento a sus compromisos en el año inmediato anterior con la ciudadania y del promedio de instituciones que desarrollaron una acción de consulta a la sociedad en el año que transcurre.	inmediate anterior + % de	12.5%	O-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas		Propósito	Eficacia	Ascendente	Anual	Númerico	9	7.7	8.2	9,3											8.
Índice de cumplimientos institucionales en transparencia focalizada.	Indice compuesto del promedio de cumplimientos obtenidos por las instituciones en los temas de transparencia focalizada.	Promedio de calificaciones en transparencia focalizada.	12.5%	O-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Propósito	Eficacia	Ascendente	Anual	Númerico	9	7.7	8.2	9.3											8.
Porcentaje de instituciones que cumplieron con la política de transparencia focalizada.	Mide el porcentaje de instituciones que cumplieron con la política de transparencia focalizada del universo de instituciones a las que les aplica.	Número de instituciones que cumplieron la política*100/ universo de instituciones a las que les aplica	12.5%	O-008 Promoción de la oultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	73%	81.70%	87%	98.90%						43.50%					87
Porcentaje de instituciones que llevaron a cabo al menos un proceso de consulta a la sociedad.	Mide el porcentaje de instituciones que en el año que transcurre están llevando a cabo un proceso participativo, derivado de la política de participación ciudadana.	(instituciones incluidas en la cobertura de la política de participación ciudadana/instituciones de la cobertura que desarrollaron un proceso de consulta a la sociedal )*100	12.5%	O-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	Impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas	Сотралепте	Éficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	N/A	B1.70%	87%	98.90%						5%					875

INDICADOR(ES) DE PROCESO	PROCESO IDENTIFICADO (DISFF 2013) » NUEVO PROCESO (ANOTAR) »	PRG_117_1 COORDINAR. DAR SEGUIMIENTE Y EST KATEGIAS	O Y EVALUAR LAS ACCIONES EN MATERIA ; CON EL SECTOR PRIVADO Y SUCIAL.	DE TROCUEN LA APE	ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	OS			PROYEC	CIÓN (META	(2)				CALEN	DARIZA	ACIÓN (A	METAS)			
Nombre del Indicador		Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Bese	Minimo	Satisfactorio	Sobressiente	Ene	Feb	Mar	Abr May	Jun	Jul	Ago	Sep (	Oct Nov	
Porcentaje de avance en las acciones de la Unió de Transparencia y Cooperación Internacio implementación de la política en materia de p cludadena.	nal para la	Mide el porcentaje de cumplimiento de las acciones programadas para la implementación de la política de participación ciudadana en la Administración Pública Federal, tales como la emisión de la guía de acciones, la capacitación, el seguimiento y evaluación.	programadas)*100	12.5%	O-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	gobiemo abierto que	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	100%	87.40%	93%	100%			25%		50%			75%		93
Porcentaje de avance en las acciones de la Unid de Transparencia y Cooperación Internacion Implementación de la política en materia de tri focalizada.	nal para la	Mide el porcentaje de cumplimiento de las acciones programadas para la implementación de la política de transparencia focalizada en la Administración Pública Federal, tales como la emisión de la guía de acciones, la capacitación, seguirmiento y evaluación.	cumplidas/número de acciones programadas)*100	12.5%	O-008 Promoción de la cultura de la legalidad y el aprecio por la rendición de cuentas	Impulsar un goblemo abierto que fomente la rendición de cuentas	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	100%	87.40%	93%	100%			0%		31%			62%		935

	ENLACI, DESIGNADO		COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR	
	Elaboración		Validación	TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA
		4185		Autorización
	Blanca Lilia Maynez Eppen			
O ELECTRÓNICO	Nombre y Firma			Guillermo Ruiz de Teresa Mariscal
		EXTENSIÓN		NOMBRE Y FIRMA

	SECRETAI	RÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
ÚNIDAD AI	OMINISTRATIVA	308. UNIDAD DE POLÍTICA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS
REGLAMENTO INTERIOR	OBJETIVO INSTITUCIONAL	Mejorar la efectividad de la Administración Pública Federal
	Objetivo General	309. Implantar y evaluar una política de contrataciones públicas orientada a asegurar las mejores condiciones para el Estado, fundede en la promoción de los principios de eficiencia, eficacia, economía, transparencia, imparcialidad y hornadez, así como describer un riestena de ocortizacion pública infamilica, simplificado y moderno que promueva estretegias que incorporen las mejores prácticas nacionales en internacionales en la materia, así como la utilización de tendos portes de la media del media de la media del media de la media de la media de la media del media de la media de la media de la media de la media del media de la media del media de la media del media de

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

	s) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN	(A) (A)	1.27% (CMT) PT	ATRIBUT	ros	Section of State (Institute of State )	1167.40	PROYEC	CIÓN (META	s)	20,5	S. S. Jak	Service .	CALENDA	ARIZAC	M) MÖE	ETAS)	gen er	70 100
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar Ab	T		Jul A	Ann Se	Dot.	Mone
Promoción de las estrategias de contratación pública (compras consolidadas, contratos marco y ofertas subsecuentes de descuento) para fomentar el uso eficiente y transparente de los recursos públicos	Porcentaje de dependencias y entidades que utilizan al menos dos estrategias de contratación.	[Número de dependencias y entidades que utilizaron al menos 2 estrategias / Número total de dependencias] * 100.	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Propósito	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje	76%	50%	51% a 60%	> 60%					25%	J., ,	40 00	CCI	Nov
				<u> </u>											_			+	-	-	-	-	-

FROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO ODISPIEICADO ODISPIEICADO ODISPIENCESO (ANCTAR) +	Pac_368_1 MODERNIZACIÓN DEL SI	STEMA NACIONAL DE CONTRATACIONE	S PÚBLICAS.	ALINEA	CIÓN	45-1		ATRIBUT	ros			PROYEC	ción (Met/	72)				C	ALEND.	ARIZAC	ción (M	ETAS)			
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Pase	Mínimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Eno	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul A	Ago Sec	Oct	Mau	D
Asesoria en procedimientos de consolidación	Brindar asesoría en los procedimientos de consolidación cuya invitación se formule con 5 días hábiles de anticipación.	[Número de asesorias brindadas/ Número de solicitudes de asesoria recibidas con 5 días hábiles de anticipación] * 100.	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizer el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	100%	85%	90%	>90%			90%			90%		90%		NOV	90%
Cursos de capacitación técnica en materia de contrataciones públicas	Número de cursos impartidos, relacionados con la política y estrategias de contratación pública	Σ Cursos	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Componente	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Numérico	10	10	15	>15			4			6		3			2
Contratos Marco	Número de contratos elaborados por la Unidad de Política de Contrataciones Públicas (Se tornarán como validos aún no se hayan celebrado)	l	8%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Semestral	Numérico	N/A	1	2	>2								1			1
Aplicación y medición de resultados de encuestas de evaluación del desempeño en los procedimientos de contratación y de pago de las dependencias y entidades de la Administración Pública Pederal	Número de encuestas de evaluación aplicadas y analizadas sobre el desempeño en los procedimientos de contratación y de pago de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	$\Sigma$ de encuestas aplicadas y analizadas	7%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ní es PGCM	Impulser un gobierno ablerto que fomente la rendición de cuentas:	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Numérico	2	2	э	>3				1			1		1		
Cursos de capacitación presencial a operadores de CompraNet	Número de cursos de capacitación presencial a operadores de CompraNet	Σ Cursos	5%	O-005 Mejora de la gestión y regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF	pública gubernamental	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Numérico	17	<12	12	>75	1	1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	1
Cursos de capacitación para empresas en el uso de CompraNet	Número de cursos capacitación para empresas en el uso de CompraNet	Σ Cursos	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Mensual	Numérico	47	<12	12	>12	1	1	1	1	1	1	1	1 1	1	1	1
ncorporación de formularios web en el cistema cor OVC que permitan dar seguimiento a las actividades de los OIC relacionadas a CompraNet	Número de formularios web en el sistema serOVC que permitan dar seguirniento a las actividades de los OIC relacionadas a CompraNet	Σ Formularios	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Calidad	Ascendente	Semestral	Numérico	N/A	4	5	6				5		+					
Actualización de materiales de apoyo a usuarios de CompraNet	Número de actualizaciones de materiales de apoyo a usuarios de CompraNet	Σ Actualizaciones	8%	Gestión Interne No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Calidad	Ascendente	Anual	Numérico	4	2	3	4						-	+	1	1		

INDICADOR(ES) DE PROYECTO PROTECTO (ANOTAR)				ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	ción (Meta	s)				CAL	ENDAF	RIZACIĆ	n (Me	ras)		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun J	rl Ag	o Sep	Oct	Nov
Diseño y aplicación de indicadores de gesión y decempeño para evaluar las contretaciones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal	Elaborar y aplicar un piloto de un sistema de indicadores de gestión y desempeño para evaluar las contrataciones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.	Proyecto	10%	Gestión Interna No vinculado a fa MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Eficiencia	Ascendente	Anual	Numérico	N/A	N/A	1	N/A										
Diseño de un mecanismo de coordinación para propiciar un sistema de contrataciones públicas articulado a nivel nacional.	Desarrollar y establecer las bases y principios para la efectiva coordinación con los demás poderes de la unión, los organes constitucionales autónomos, los entes públicos con regimenes de contratación especial con exepción de las empresas productivas del Estado y entidades federativas.	Proyecto	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni ea PGCM	4 Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Activided	Eficacia	Ascendente	Anual	Num <del>é</del> rica	N/A	N/A	1	N/A										1
Ampliación del esquerna automatizado de monitoreo pare la celidad de la información	Ampliar el esquema automatizado de monitoreo para identificar inconsistencias de captura en el sistema CompraNet a fin de mejorar la calidad de la información en materia de contrataciones públicas	Proyecto	10%	Gestón Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Activided	Eficacia	Ascendente	Anual	Numérico	N/A	N/A	1	N/A										
Vinculación de CompraNet con otros sistemas estratégicos	Vincular CompraNet con otros sistemas estratégicos (Por ejemplo SICOP y BESOP)	1 vinculación	10%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Calidad	Ascendente	Anual	Numérico	N/A	N/A	1	2										

	ENLACE DESIGNADO		COORDINACIÓN DE ASESORES DE LA OFICIALÍA MAYOR	TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATI	
	Elaboración		Validación	Autorización	
rantes@fluxconto.disca.goz.com		2938			
	Manyora Danad Dorantes Fonsera Directors de Director y Enri ya pia de la Politica de Contratazioner Publicia			Abraham Astonio Polo Pérez     Inscor General Adjunto de Politica de     Contratación Polo Política     Contratación Política     Tenhada la Interdad de Política de Contratación Interdad de Política del Contratación	Lic. Alejandro Bonilla i Director General Adjus
RRED FLECTRONICO	NOMBRE Y FIRMA	EXTENSION		Controllección Pública Intuler de la Vandad de Política de Confinsacionas Públicar NOMBRI: Y FIRMA	Contrataciones Electro

		SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA		
Unidad Admini	SISTRATIVA	411. UNIDAD DE POLÍTICAS DE MEJORA DE LA GESTIÓN PÚBLICA	Programa Estratígico institucional 2017	
REGLAMENTO INTERIOR  Art. 23		411. Determinar y dirigir la majora de la gestión pública en la Administración Pública Federal por medio de la emisión y coordinación de políticas y modelos con el propósito de incrementar el desempeño público	REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS AUNTADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES, A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DISEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.	100

marincarros (mm) (	ne Opjesvo General			Alinea	ción			Atributo	•		15.50	Proye	ección (Metas)		1.00	sa Puri Re.		C	alendarizar	don (Metr	a)	OWN PROPERTY.	2000
	Descripcion	Fórmule /Unided de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb Ma	r Abr	May	Jun	Jul	Ago S	ep Oct	Nov D
vicios de las dependencia	Establece el nivel de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades	Porcentaje	5.00%	Togunacion de los procesos,	en la APE	Fin	Eficacie	Ascendente	Anual	Porcentaje %	71.08%	73.2%	73.45%	73.5%							11 57		73.4
n su gestión	dependencias y entidades de la APF que cuentan con mejoras en su gestión	de la APF que mejoran su gestión Total de dependencias y entidades	<i>j</i>	regulación de los procesos,	pública gubernamental	Fin	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	74%	78.5%	79.0%	79.5%									78
PROCESO IDENTIFICADO (DISFP 2013) »  NUEVO PROCESO (ANOTAR) »	PRC_411_5 SIMPLIFICA	ACIÓN Y MEJORA REGULATO	RIA.	ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	05			PROYFO	cción (Metas)					CALI	NDARIZAC	ción (Mi	eTAS)		
	Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderacion	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Lines Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago Se	ap Ort	Nov D
	Indica el total de proyectos de mejore de la gestión que las dependencias y entidades de la APF concluyen.			regulación de las procesos,	pública gubernamental	Propósito	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje	60.1%	70%	75%	80%									75
ss de mejora de la gestión	estrategias de mejora de la gestión en	(Total de instrumentos de apoyo publicados /Total instrumentos de	20%	regulación de los procesos,	pública gubernamental	Componente	Eficiencia	Ascendente	Somestral	Porcentaje	100%	90%	95%	100%					50%*				959
in acciones de procesos y	entidades de la APF que registran acciones de procesos y simplificación regulatoria derivadas de sus	de la APF que registran acciones de procesos y simplificación regulatoria / Total de dependencias y entidades	30%	regulación de los procesos.	pública gubernamental	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje	88.25%	93%	96.5%	96.6%		24.12%	6*		48.24%		72.3	6%	96.5
	PROCESO  IDENTIFICADO (DISFP 2013) ▶  NUEVO PROCESO (ANOTAN) ▶	Stablece el nivel de satisfacción de las usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades de las APF, que cuertan con mejoras en su gestión devinado de sus ecciones y/o proyectos de mejora (ANOTAR) PROCESO (DISFP 2013) >  PROCESO (DISFP 2013) >  PRC_411_S SIMPLIFIC/  PRC_411_S SIMPLIFIC/  PROCESO (ANOTAR) >  Descripción  Indica el total de proyectos de mejora de la gostión que las dependencias y entidades de la APF concluyen.  Establece el porcentigo de instrumento públicados por la UPINGP, para promover y apoyar la ejecución de las estades de mejora de la gestión en las dependencias y entidades y entidades y entidades de la APF, tates como gulas, manuales, finamientos, entre otros.	Descripción  Descripción  Fórmula // Unidad de Medida  Establece el nivel de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidadas  1 au gestión  Establece el pocentiaje de (Total de dependencias y entidada de respecto de las APFS de la APF que mejoran su gestión que cuentan con mejoras en su gestión Total de dependencias y entidade defende de sue acciones de sue acciones de la APFS de la APF que mejoran su gestión que cuentan con mejoras en su gestión Total de dependencias y entidade defende de sue acciones el y proyectos de la APFS (100)  PRC_411_5 SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA REGULATO (DISFP 2013) }  NUEVO PROCESO (ANOTAN) >  Descripción  Formula // Unidad de Medida  Indica el total de proyectos de mejora de la gestión que las dependencias y entidades de la APF concluyen.  Establece el pocentiaje de instrumentos publicados / Total de instrumentos de las desendencias y entidades de las APFs que registrande la poyo diseñados / Total instrumentos de las desendencias y entidades de la APF, tates como gulas, manuales, inexamientos, entre otros.	Descripcion   Fórmula /Unidad de Medida   Ponderación	Descripcion Formula /Unidad de Medida Ponderación  Programa  Programa  Pocantaje  Establece el nivel de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de las dependencias y entidades des dependencias y entidades dependencias y entidades dependencias y entidades des us acciones de sus acciones de la APF de la APF (pu engidar su que cuentan con mejoras en su gastión Total de dependencias y entidades del mejora implementados.  PRC_411_5 SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA REGULATORIA.  ALINEA  PROCESO  INTERES ORDO (ANOTAR) >  Descripción  Programa  PROCESO  Indica el total de proyectos de mejora de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  Indica el total de proyectos de mejora de la gestión conclusios / regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  Establece el procentaje de instrumentos de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  Indica el total de proyectos de mejora de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  CO-05 Mejora de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  CO-05 Mejora de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  Indica el total de procentaje de instrumentos de apoyo diseñados) 1100  Establece el procentaje de instrumentos de la gestión regulación de los procesos, trámites y servicios de la APF  Indica el procentaje de dependencias y (Total de dependencias y entidades de la APF que registram de la APF que registram acciones de mejora de la gestión y regulación de los procesos, y simplificación procesos y simplificación procesos y simplificación de cival se per servicios de la APF regulación de de la procesos y simplificación de cival de la APF regulación de cival de la APF regulac	Descripcion Fórmula / Anklade de Medida Pondaración  Programa Objetivo  Co-005 Mejora de la gestión regulación de los processos de las dependencias y entidades de sua decipendencias y entidades de las defenencias y entidades de sua ecipiene y for processo de la APF (India de dependencias y entidades de sua ecipiene y for processo de la APF)  PROCESO  IDENTIFICADO (DISFP 2013) •  PRC_411_5 SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA REGULATORIA.  Programa Objetivo  Programa Objetivo  Co-005 Mejora de la gestión regulación de los processos y familias y servicios de la APF  Alinhación  Programa Objetivo  Co-005 Mejora de la gestión y regulación de los processos y familias y servicios de la APF  Alinhación  PRC_411_5 SIMPLIFICACIÓN Y MEJORA REGULATORIA.  Programa Objetivo  Programa Objetivo  Co-005 Mejora de la gestión y regulación de los processos y familias y servicios de la APF  Alinhación  Alinhación  Alinhación  Programa Objetivo  Co-005 Mejora de la gestión y regulación de los processos y familias y servicios de la APF  Total de proyectos de mejora de la gestión entidades de la APF concluyen.  Indica el total de proyectos de mejora de la gestión entidades de la APF concluyen.  Establece el procentaje de instrumentos publicados por la UPMGP, para promover y apoyar la sjecución de la gestión entidades de la APF concluyen.  Establece el procentaje de instrumentos publicados por la UPMGP, para promover y apoyar la sjecución de la gestión entidades de la APF concluyen.  Establece el procentaje de dependencias y entidades de la APF que registran acciones de processos, entidades de la APF que registran de la APF que registran acciones de processos y simplificación	Descripción Fórmula //Inidad de Medida Ponderación  Programa Objetivo Nivel  Descripción Establece el nivel de satisfacción de los usuarios respecto de los servicios de la dependencia y entidades de las dependencias y entidades de las dependencias y entidades de las dependencias y entidades de las processos, feminos y entidades de las processos de la APF (a la APF que mejoran su pestión / sque cuentan con mejoras en su gestión Total de dependencias y entidades de mejora de la gestión y que cuentan con mejoras en su gestión Total de dependencias y entidades de mejora implementados.  PROCESO (IDENTIFICADO (IDENTI	Descripcion Formula Minidad de Medida Ponderación  Miclos de las dependencias Establece el nivel de satisfacción de las unaviors respectos de los estriciones de las dependencias y entidades unaviors respectos de los estriciones de las estableces el minima de satisfacción de las unaviors respectos de los estriciones de las estableces d	Descripción  Descr	Descripcion  Descripcion  Formula Ministed de Medida  Ponderación  Programa  Objetivo  Nivel  Dimensión  Sentido  Fracuencia.  Programa  Objetivo  Nivel  Dimensión  Sentido  Fracuencia.  Programa  Objetivo  Nivel  Dimensión  Sentido  Fracuencia.  Octobre de las depondencias y entidades de la APF (el mingram su peritón rispecto de los servicios de la APF (el mingram su peritón rispecto de los depondencias y entidades de la APF (el mingram su peritón rispecto de los depondencias y entidades de la APF (el mingram su peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón con mingram su peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón rispecto de la peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón rispecto de la peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón rispecto de la peritón rispecto de la APF (el mingram su peritón	Descripcion   Formula Ainidad de Medida   Prodemción	Descripcion  Descripcion  Formula /Indicad de Medida  Proderación  Programa  Objetivo  Nival  Nival  Omession  Sentido  Faculario  Fin  Eficacio  Accondente  Anual  Porcentaje  7,108%  Fin  Eficacio  Accondente  Anual  Porcentaje  7,108%  Accondente  A	Descripcion   Formula Atvided de Medida   Programa   Objetivo   Novel   Dimensión   Sentido   Procursido   Tipo de medición   Linea Base   Minimo	Descripcion  Descripcion  Descripcion  Formula Alhidad de Madida  Programa  Objetivo  Nivel Ommercia  Section of the specific	Descripcion  Descr	Descripcion   Pormula Municipal Medida   Porderescion de la residence de la reference de la re	Programs Objective in the second of the department of the second of th	Description  Formula (Notice) de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las concentration (Propulario) de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las concentration (Propulario) de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de noucle de satisfacción de las depondencies y efficience de noucle de	Control   Cont	Descripcion Promis Abridad in Meridia Descripcion Programs Objetivo Nival Descripcion Special Statistics of Descripcion Special Spec	Description   Processing   Pr	Description   Formula Netherland In Herbita   Properties   Propertie	Particular   Par

ENLACE DESIGNADO
Eleboración

Eleboración

CORREO ELECTRÓNICO

LIC KARINA ALFJANDRA CUEVAN HERNÁNDEZ

EXTENSIÓN

CORREO ELECTRÓNICO

CORREO ELECTR

I CHG. PRANCISCO MIRR Y TERAN IZA

FRANCISCO MIRRO MIRRO

	SECRETAL	RÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA
UNIDAD AL	OMINISTRATIVA	408. UNIDAD DE POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL
REGLAMENTO INTERIOR		408. Definir y coordinar politicas, estratogias, normas, lineamientos, criterios y disposiciones en maleria de Recursos
19, 20 y 22	Objetivo General	Humanos y Organización para fallas instituciones de la Administración Publica Pederal así como controlar el Servicio Profesional de Carrera mediante acciones de gestión orientadas a optimizar dichos recursos.

Porcentaje de Instituciones de la APF que implementan la

política de organización y profesionalización.

Federal que implementan las políticas de organización y profesionalización/total de las

instituciones de la

administración Pública

Federal)]\*100

6%

publicadas o emitidas. Las

políticas de organización y profesionalización se refieren a

los precedimientos o

herramientas establecidos por la Unidad que son aplicados por las

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

REGISTRO DE INDICADORES ESTRATÉGICOS Y DE GESTIÓN DE LOS PROCESOS SUSTANTIVOS Y ADMINISTRATIVOS
ALINEADOS A LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES,
A TRAVÉS DE LOS CUALES SE CONTRIBUYE A LOS RESULTADOS DEL DESEMPEÑO DE LA SECRETARÍA.

Porcentaje

INDICADOR(	es) de Objetivo General	este in the state of the service		ALINEA	CIÓN			ATRIBU	ros			PROYEC	CIÓN (MEL	AS)		3.0		C	ALEND	ARIZAC	ZIÓN (M	(ETAS)	Market St.	100	10 1
Nombre del Indicador	Descripcion	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderacion	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medicion	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	7	May	Jun			ep Oct	t No	- T
ndice de instituciones que tienen estructuras orientadas a bjetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.	Mide el Impacto de la Implementación de las políticas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos	Número de instituciones de la APF que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados / Total de Instituciones de la APF * 100	48%	O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Fin	Eficacia	Ascendente		Porcentaje	47.49%	NA	NA	NA											
PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO INDICADOR(ES) DE PROCESO NUEVO PROCESO NUEVO PROCESO NUEVO PROCESO	Planeación, Política y autoriza	OLÍTICAS Y NORMAS EN MATERIA DE BEC Y SERVICIO PROPESIONAL DE GARREA. Asciones en materia de recurso. Ilización y organización.		Alinea	CIÓN			ATRIBUT	ros		87.2	PROYECO	ción (Meta	us)				C	ALEND	ARIZAC	eión (M	letas)			
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unided de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Setisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul A	Ago Se	ep Oct	No	v [
Porcentaje de actualización de la normatividad y políticas de RH y del SPC en la APF.	Normatividad y Políticas de Recursos Humanos del Gobierno Federal, incluyendo el Sistema de Servicio Profesional de Carrera en la APF, actualizadas con base en mejores prácticas, recomendaciones y acuerdos en la materia. (Manual general, PPR, Manual de Percepciones, leyes, reglamentos, etc.)	actualización a los instrumentos normativos, políticas y sistemas vigentes en materia de Recursos	6%	Gestőn Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubormamental en la APF		Eficiencia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje %	90	<90	90	>90			20			50		70			9
	El indicador midel el numero de instituciones de la APF que implementan las políticas de organización de estructuras y de profesionalización de RH	[(Número de instituciones de la Administración Pública Federal que implementan las		D 003 Intervenión do las	d Majarra la pagita																				

Eficacia Ascendente Semestral

O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno 4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF

## SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 408. UNIDAD DE POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL REGLAMENTO INTERIOR OBJETIVO GENERAL OBJETIVO GENER

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

INDICADOR	es) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN			ATRIBU	ros			PROYEC	CIÓN (META	S)	1.15		ay in	C	ALEND	ADIZA	CIÓN (M	(ETAC)	11	
Nombre del Indicador	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mor	Abr	May	Jun			Sep Oc	t Nov
dice de instituciones que tienen estructuras orientadas a ojetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.	Mide el impacto de la implementación de las políticas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos	estratégicos y recursos	48%	O 003 integración de las estructuras profesionales de gobierno	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Fin	Eficacia	Ascendente		Porcentaje	47.49%	NA	NA	NA					******	7311	July	790	, C	T MOS
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INVESTO DE PROCESO  INVESTO ROCCESO  (ANOTAR) +	Planeación, Política y autoriz	OLÍTICAS Y NORMAS EN MATERIA DE REA Y STRIVICIO PROTESIONAL DE CARRERA. aciónes en materia de recurso: lización y organización.		ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	CIÓN (META	s)				CA	ALENDA	ARIZAC	CIÓN (M	IETAS)		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula (Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago 5	ep Oct	Nov
INDICADOR(ES) DE PROCESO  FROCESO  IDINTIFICADO (DIST? 2015) +  NUIVO FROCESO (ANOTAR) +	Aprobación de estructuras orgál	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL.		Alinea	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYECT	ción (Meta	s)				CA	LENDA	RIZAC	ción (M	ETAS)		
Nombre del Indicador	Descripcion	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio'	Sobresallente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul i	Ago Se	pp Oct	Nov
Porcentaje de Instituciones de la Administración Pública rederal que reciben un servicio de aprobación y registro de estructuras orgánicas y ocupacionales en términos de la política de organización.	El indicador mide el número de Instituciones de la Administración Pública Federal que recibiero un servicio de aprobación y registro de aestructuras orgánicas y ocupacionales de acuerdo a las politicas de organización de estructuras publicadas o emitidas.	[(Número de instituciones de la Administración Pública Federal que recibieron un servicio de aprobación y registro de estructuras orgánicas y ocupacionales de acuerdo a las políticas de organización /total de las instituciones de la Administración Pública Federal])**100	5%	O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	Optimizar el uso de los recursos en la APF	Componente	Eficiencia	Ascendente	Semestral	Porcentaje %	80	<83	85	>85						40				
Porcentaje de Instituciones con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	Instituciones de la APF con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos	(Número de instituciones de la APF con unidades administratives orientades a objetivos estratégicos) / (Total de instituciones) * 100 Se entenderá como institución con unidades administrativas orientadas a objetivos estratégicos aquella que cumpla con los criterios establecidos por la Unidad.	4%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Eficiencia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	70.57	<83	85	>85										
Porcentaje de estructuras orgánicas con análisis organizacional.	Mide el porcentaje de los análisis organizacionales que se realizan, en función de las solicitudes que las instituciones envian a la Unidad para, en su caso, ser aprobados y registrados.	(número de estructuras orgánicas analizadas/número de solicitudes recibidas)*100	3%	O 003 Integración de las estructuras profesioneles del gobierno	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Trimestral	Porcentaje %	90	<90	90	>90			90			90		90		

## SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 408. UNIDAD DE POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL REGLAMENTO INTERIOR 408. OFINITA y coordinar políticas, estrategias, normas, lineamientos, critários y disposiciones en metoria de Recursos OBJETIVO GENERAL 409. Definir y coordinar políticas, estrategias, normas, lineamientos, critários y disposiciones en metoria de Recursos Profesional de Carrera mediante acciones de gestión orientadas a optimizar dichos recursos

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

INDICADOR	es) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN	ATRIBUTOS				15.3%	10.00	PROYEC	CIÓN (META	s)	CALENDARIZACIÓN (METAS)										
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresallenta	Ene	Feb	Mar			un Jul	1 1		ct Nov	10	
índice de instituciones que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.	Mide el impacto de la implementación de las políticas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos	estratégicos y recursos	48%	O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Fin	Eficacia	Ascendente		Porcentaje	47.49%	NA	NA	NA							, and	040	. 1907	NA NA	
INDICADOR(ES) DE PROCESO  INTIBICADO (DIST 2031)  NUIVO PROCESO (ANTARI)	Planeación, Política y autori	POLÍTICAS Y NORMAS EN MATERIA DE RIE N Y SERVICIO PROFISIONAL DE CARRERA Zaciones en materia de recurso: alización y organización.		ALINEA	CIÓN			ATRIBUT	ros			PROYEC	ción (Metas	s)				CALE	NDARI	ZACIÓN	(METAS)		\ <del>-</del>		
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula fUnidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimension	Sentido	Farmentia	Time do see distin			T						-				-		
FROCESO IDENTIFICADO		CION DEL DESEMPEÑO DE DESARROLLO PR		riogiana	ОБЈевчо	HIVE	Officension	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresallente	Ene	Feb	Mar	Abr M	lay Ju	an Jul	Ago	Sep Oct	Nov	Dic	
INDICADOR(ES) DE PROCESO  NUIVO PRICEDO (ANOTAR) }	25_Subsistema de de evaluaci	ión del desempeño de desarrolk separación de Capacitación y Certificación	ALINEA	ATRIBUTOS					Proyección (Metas)				Calendarización (Metas)												
Nombre del Indicador	Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr M	ay Ju	ın Jul	Ago	Sep Oct	t Nov	Dig	
Porcentaje de Instituciones de la Administración Pública Federal que reciben un servicio de acuerdo a la política de profesionalización de recursos humanos.	El indicador mide el rumero de Instituciones de la Administración Pública Federal que reciben un servicio de acuerdo a las políticas de profesionalización de recursos humanos publicadas o emitidas.	Federal que recibieron un servicio de acuerdo a las políticas de profesionalización de récursos humanos /total de las instituciones de la		O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Componente	Eficacia	Ascendente	Semestral	Porcentaje %	80	<85	87	>87					40	0				87	
Porcentaje de Instituciones con recursos humanos profesionalizados	Porcentaje de Instituciones de la APF con servidores públicos profesionalizados.	(Número de inetituciones de la APF con servidores públicos profesionalizados entre el total de servidores) * 100 Se entenderá como institución con servidores públicos profesionalizados, aquella que cumpla con los criterios establecidos en la Unidad	4%	Gestén Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	53.18	<75	80	>80										80	
Porcentaje de instituciones con cumplimiento de criterios para evaluación de desempeño y capacitación de los servidores públicos	Mide los análisis de los registros en materia de capacitación y evaluación del desempeño que se realizan, en función de que las instituciones envian sus propuestas conforme a los criterios definidos por la UPRH	cumplimiento de los criterios pera evaluación del	3%	O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Actividad	Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	90	<90	90	>90			90		90			90		90	

# SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA UNIDAD ADMINISTRATIVA 408. UNIDAD DE POLÍTICA DE RECURSOS HUMANOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL REGLAMENTO INTERIOR OBJETIVO GENERAL OBJETIVO GENER

## PROGRAMA ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2017

INDIC	ADOR(ES	) de Objetivo General			ALINEA	CIÓN		\$ 14° ". 13	ATRIBU	ros		PROYECCIÓN (METAS)					CALENDARIZACIÓN (METAS)										
Nombre del Indicador		Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul Ag	go Sep	Oct	Nov		
iice de instituciones que tienen estructuras orientad letivos estratégicos y recursos humanos profesiona	lizados.	Mide el Impacto de la implementación de las polítcas de orientación a objetivos estratégicos de estructuras y profesionalización de los recursos humanos	estratégicos y recursos	48%	O 003 Integración de las estructuras profesionales del gobierno	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF	Fin	Eficacia	Ascendente		Porcentaje	47.49%	NA .	NA	NA												
P) INEN	OCESO THICADU	PRG_408_1 PLANEACIÓN Y DIRECCIÓN DE P	POLÍTICAS Y NORMAS EN MATERIA DE REC	URSOS HUMANOS,											<u> </u>												
INDICADOR(ES) DE PROCESO (DISI	P 2013) > PROCESO OTAR) >	Planeación, Política y autoriz	ALINEACIÓN				ATRIBUTOS			Proyección (Metas)				Calendarización (Metas)													
Nombre del Indicador		Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderacion	Programa	Objetivo	Nivel	Demensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun .	Jul Ag	go Sep	Oct	Nov		
INDICADOR(ES) DE PROCESO	OCESO DIFICADO P 2013)	Planeación, Política y autorizaciones en materia de recursos humano profesionalización y organización.  Descripción Fórmula /Unidad de Medida Pondero  Subsistema de control y evaluación  Descripción Fórmula /Unidad de Medida Pondero  Mide las instituciones sujetas del SPC que tienen una operación de al menos 70% de cumplimiento de los indicadores establecidos en el POA  Número de instituciones sujetas del SPC que tienen al menos 70% de cumplimiento de su POA concertado con la SPP.  Descripción Sistemas De INFORMACION DE LA UNIDAD.  Sistemas de información de la Unidad  Descripción Fórmula /Unidad de Medida Pondero  Sistemas de información de la Unidad  Cumplimiento en el desarrollo de Sumatoria de desarrollos de su podificaciones el teres de liberados a producción entre el dispersados a producción entre el disp			ALINEA		ATRIBUTOS				Proyección (Metas)					CALENDARIZACIÓN (METAS)											
Nuev. (AN	PROCESO OTAR) #	Subsistema	a de control y evaluación												NE T												
Nombre del Indicador		Descripcion	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frequencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mer	Abr	May	Jun J	kul Ag	go Sep	Oct	Nov		
Seguimiento POA	S	SPC que lienen una operación de al menos 70% de cumplimiento de los indicadores establecidos	sujetas del SPC que tienen al menos 70% de cumplimiento de su POA concertado con la	5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	4. Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	7:	L <90	90	>90						90						
PROCESO IDENTIFICADO (DISEP 2013)  INDICADOR(ES) DE PROCESO	TIFICADO	Picc_408_9 SISTEMAS DE INFORMACIÓN DE LA UNIDAD.			ALINEACIÓN				Ampinio	ATRIBUTOS			PROYECCIÓN (METAS)				CALENDARIZACIÓN (METAS)										
Nuev	PROCESO PLAP)	Sistemas de	información de la Unidad		ALINIA	CION			ATKIBUT	OS			PROTEC	CION (META)	5)				CA	LENDA	RIZACIO	N (ME	ras)				
Nombre del Indicador		Descripción	Fórmula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Mínimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun J	lul Ag-	jo Sep	Oct	Nov		
Porcentaje de desarrollos puestos en producc		Cumplimiento en el deserrollo de las modificaciones a las funcionalidades requerides (herramientas)		5%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ni es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	70	<90	90	>90						0						
INDICADOR(ES) DE PROYECTO  FR (AN)	DIAR) >				% Gestión Interna No Minculado pública pública Eficacia Asc a la MIR ni os POCM gubernamental en la APF				ATRIBUT	os		Proyección (Metas)				Calendarización (Metas)											
Nombre del Indicador	_ = [	Descripción	Formula /Unidad de Medida	Ponderación	Programa	Objetivo	Nivel	Dimensión	Sentido	Frecuencia	Tipo de medición	Linea Base	Minimo	Satisfactorio	Sobresaliente	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun J	ul Age	o Sep	Oct	Nov		
Porcentaje de instituciones de la APF con al men competencia sustantiva desarrollada.		Número de instituciones de la APF con al menos una competencia sustantiva desarrollada durante la presente Administración.	Número de instiluciones con al menos una competencia sustantiva desarrollada sobre el total de instiluciones de la APF	4%	Gestión Interna No vinculado a la MIR ní es PGCM	Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF		Eficacia	Ascendente	Anual	Porcentaje %	5	3	5	6												
		ENLACE DESIGNADO		V000 (0. 12.77)				Co	DORDINACIÓN	DI ASESORES I	de la Oficialía Ma	AYOR							TITUL	AR DE LA	UNIDAD A	DMINIST	TATIVA				
		Validación										TITULAR DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA Autorización															