

Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

U1. Pensamiento y análisis económico. Historia, métodos y el
desarrollo de la economía

Sebastián Freille
sfreille@unc.edu.ar
Licenciatura en Economía
FCE-UNC

Contenidos

Contenidos

- ▶ El rol y utilidad del estudio la HPE
- ▶ Los usos del pasado
- ▶ Sobre el carácter y naturaleza de la disciplina –economía
- ▶ Teorías y doctrinas

El rol y utilidad de la HPE

Muchas voces a favor...

"A science which hesitates to forget its founders is lost"
[Alfred Whitehead, *The Aims of Education and Other Essays* (1927)]

"The more perfect the science, the shorter its history"
[Jean Baptiste Say, citado en Barber (1997)]

"It is from the scope and wisdom of the economists of the past that we must reap the knowledge with which to face the future" **[Robert Heilbroner, *The Worldly Philosophers* (1953)]**

...pero



But it was so long ago. Why should I care?

Algunas razones escuchadas

- ▶ Leer a los “clásicos”
- ▶ Pedagógico
- ▶ Entender la evolución
- ▶ Formación integral

El papel de las ideas

...las ideas de los economistas y filósofos políticos, tanto cuando son correctas como erróneas, tienen más poder de lo que comúnmente se entiende. De hecho, el mundo está dominado por ellas. Los hombres prácticos, que se creen exentos de cualquier influencia intelectual, son usualmente esclavos de algún economista difunto. Locos con autoridad, que escuchan voces en el aire, destilan su histeria de algún escritorzuelo académico de uno años antes. Estoy seguro que el poder de los intereses creados es vastamente exagerado cuando se lo compara con el gradual avance de las ideas. No, por cierto, en forma inmediata, pero luego de un cierto intervalo; porque en el campo de la economía y la filosofía política no hay muchos que sean influenciados por nuevas teorías luego de sus veinticinco o treinta años de edad, por lo que las ideas que los funcionarios públicos y políticos, y aun los activistas aplican a los eventos actuales no es probable que sean las últimas. Pero, tarde o temprano, son las ideas, y no los intereses creados las que son peligrosas para bien o para mal

Argumentos y contra-argumentos



Florian Ederer ✓

@florianederer



Almost everything worth reading in economics is covered at length in grad level textbooks.

Nobody learns calculus by reading *De analysi per aequationes numero terminorum infinitas*.

If you want to read original classic texts there's a discipline for you: comparative literature.



Branko Milanovic @BrankoMilan · Oct 21, 2021

Replying to @comrade_sweezy and @PaulCockburn19

It's not an issue worth arguing about. If you believe that:

- (i) the world starts anew every morning
- (ii) economics is not a social science

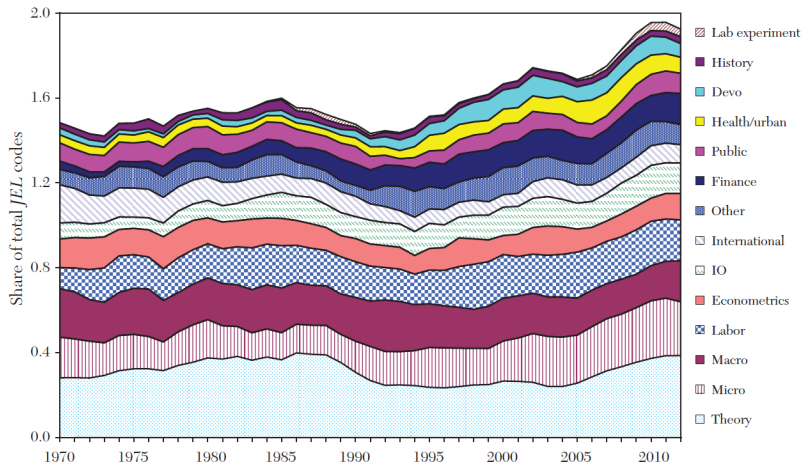
then you should not read anything older than a week. And also be prepared that nobody will read you a week from now.

5:07 AM · Oct 22, 2021

HPE: tendencias

- ▶ Pero esto no es nuevo → ya en 1960 había señales –Gordon (1965) encuesta principales 40 departamentos de economía en EEUU
 - ▶ Un 86% de instituciones ofrecen cursos de HPE y está en 7 de cada 10 programas de doctorado
 - ▶ Casi la mitad han visto una disminución en la oferta y/o requerimientos en los 5, 10 y 15 años anteriores
 - ▶ Profesores más jóvenes serían mas reticentes a (re)contratar profesores en el área
- ▶ Sin embargo: hay cada vez más investigación, journals y conferencias en el area de la HPE

HPE: tendencias (cont.)



HPE: tendencias (cont.)

Average Percentage of All Articles by Subject

JEL Classification	1970–1979 (%)	1980–1989 (%)	1990–1999 (%)	2000–2007 (%)	% Change in Share 1970s–2000s (%)
Law and Economics (K)	0.42	0.81	1.77	1.64	290.46
Schools of Economic Thought and Methodology (B)	0.88	0.94	2.33	2.13	141.13
Health, Education, and Welfare (I)	2.31	2.35	4.00	4.99	116.39
Health (I10-19)	0.85	1.16	2.35	2.63	209.72
Education (I20-29)	0.59	0.48	0.78	1.22	107.93
Welfare (Other I)	0.87	0.71	0.87	1.14	31.02
Financial Economics (G)	6.68	8.16	9.92	11.28	68.71
Economic Development, Technological Change, and Growth (O)	7.17	6.00	7.75	10.91	52.11
Industrial Organization (L)	6.97	7.49	7.73	8.95	28.33
Urban, Rural, and Regional Economics (R)	4.51	3.71	4.56	5.19	15.01
Economic Systems (P)	2.71	2.43	3.12	3.09	13.96
Agricultural and Natural Resource Economics; Environmental and Ecological Economics (Q)	7.07	7.81	7.07	6.92	−2.04
Business Administration and Business Economics; Marketing; Accounting (M)	3.49	1.92	2.40	3.27	−6.20
International Economics (F)	8.53	9.03	8.46	7.48	−12.31
International Economics—Macroeconomics and Political Economy (F30–49)	3.15	3.65	3.54	2.91	−7.84
Other International Economics	5.37	5.38	4.93	4.57	−14.94

HPE: tendencias (cont.)

Average Percentage of Articles by Subject in Eight General Journals

JEL Classification	1970–1979 (%)	1980–1989 (%)	1990–1999 (%)	2000–2007 (%)	% Change in Share 1970s–2000s (%)
Business Administration and Business Economics; Marketing; Accounting (M)	0.30	0.38	0.75	1.05	248.25
Schools of Economic Thought and Methodology (B)	0.13	0.16	0.67	0.40	200.39
Law and Economics (K)	0.45	0.65	0.84	1.20	163.84
Financial Economics (G)	2.84	4.49	6.01	6.09	114.55
Health, Education, and Welfare (I)	2.10	1.86	3.27	4.22	101.12
Health (I10-19)	0.44	0.63	1.60	1.59	264.72
Education (I20-29)	0.63	0.38	0.84	1.88	201.42
Welfare (Other I)	1.07	0.98	0.88	0.74	–31.03
Economic History (N)	0.80	0.76	1.17	1.20	50.91
Industrial Organization (L)	4.96	6.70	6.17	6.44	30.07
Labor and Demographic Economics (J)	10.25	11.88	10.80	11.02	7.46
Microeconomics (D)	25.16	25.36	24.36	26.68	6.03
Microeconomics—Information, Knowledge, and Uncertainty (D80-D89)	1.15	3.01	6.86	9.01	683.32
Other Microeconomics (Other D)	25.35	22.21	16.67	17.63	–30.45
Mathematical and Quantitative Methods (C)	11.84	12.19	13.76	11.83	–0.11
General Economics and Teaching (A)	1.26	0.93	1.17	1.11	–11.81
Economic Development, Technological Change, and	6.95	4.63	6.09	5.94	–14.45

¿Está muriendo la HPE (cont.)?

- ▶ ¿Why study “the wrong opinions of dead mean”? [Pigou]
 - ▶ Válido plantearse la utilidad de la HPE para estudiantes y sus futuras carreras
 - ▶

¿Está muriendo la HPE (cont.)?

- ▶ Blaug (2001) en paper “*No History of Ideas, Please, We’re Economists*” dice:
Ninguna idea o teoría en economía, física, química, biología, filosofía y aún matemática es completa y detalladamente comprendida excepto como el resultado final de una porción de la historia, el resultado de algún desarrollo intelectual previo...el conocimiento económico es dependiente del camino. Loque conocemos acerca del sistema económico no es algo que hayamos descubierto hoy y ahora, sino que es la suma de todos los descubrimientos, ideas, y arranques falsos en el pasado. Sin Hayek, Robbins y Pigou, no había Keynes; sin Keynes, no había Friedman; sin Friedman, no había Lucas; sin Lucas, no había...

Los usos del pasado

“Cada escritor crea a sus *precursores*” [JLB]

- ▶ Esta genial frase de Borges resume una alerta aplicable a la historia de las ideas
- ▶ Pensemos en ciertos **roles en la historia de la disciplina**
 - ▶ El héroe reconocido que identifica una bifurcación, dramatiza la necesidad de elegir, y persuade a otros a seguir ese camino
 - ▶ El pensador que se adelanta otros y toma el camino correcto en la bifurcación
 - ▶ El que escribió *antes* de que la bifurcación fuera palpable y cuando había indecisión y no había nada para decidir
- ▶ La búsqueda de **precursores** que no influyeron en su tiempo es casi un arte en la disciplina

La conexión entre el pasado y el presente



La influencia de los escritores

- ▶ “Su labor modifica nuestra concepción del pasado, como ha de modificar el futuro”, alegaba Borges
 - ▶ Vemos el pasado a la luz de las obras que más nos han influido y esa luz aplicada en retrospectiva rescata ideas, argumentos e hipótesis y eventualmente hasta puede rescatar una obra completa de la más profunda oscuridad
- ▶ Un famoso ejemplo de esto es cuando Keynes resalta los escritos e ideas de Mandeville, Malthus, Douglas y Gessell.

Pensando “afuera de la caja”

- ▶ Si uno no puede pensar afuera de la caja, ¿cómo sabemos que estamos en la caja adecuada?
 - ▶ Conocer los modelos y jugar con los supuestos equivale a reordenar los items en la caja conocida
 - ▶ ¿Pero conocemos las otras cajas que podrían haber sido?
- ▶ Una de las mejores promesas de la HPE es permitir al menos entender cómo y por qué se llegó a esa caja
 - ▶ Si la caja que hoy vemos es demasiado pequeña y angosta, retroceder ayuda a recuperar vistas perdidas

Sobre el carácter y naturaleza de la disciplina
—economía

Sobre método y naturaleza

- ▶ Cierta idea que la economía es comparable a una ciencia natural con progreso acumulativo y que sólo hace falta leer los últimos escritos
 - ▶ Para entender conceptos de ventaja comparativa, eficiencia del mercado o los modelos de oligopolio no hace falta leer a Ricardo, Smith o Cournot
- ▶ Pero también idea de que la economía no es enteramente como las ciencias naturales...
 - ▶ la economía progresa no sólo refinando modelos (verticalmente) sino también expandiendo el rango de modelos (horizontalmente)

Sobre método y naturaleza (cont.)

- ▶ En 1973, Leijonhufvud escribió en tono de sorna un pequeño artículo donde habló de la “tribu de los economistas” y su **obsesión por los modelos**
 - ▶ la práctica de usar y hablar a través de modelos y el énfasis puesto en la modelización explicaba tanto el status del economista y el desdén con que miraban a otras “tribus” –sociología, ciencia política
- ▶ Esas observaciones son **relevantes 50 años después** –el entrenamiento del economista consiste esencialmente en aprender una secuencia de modelos

Sobre método y naturaleza (cont.)

- ▶ Para los críticos, esta obsesión por los modelos representa todo lo que está mal con la economía –abstracción de la compleja realidad social, supuestos cuestionables, derivar recetas de política de modelos teóricos hiperstilizados
- ▶ En la realidad, los modelos contruidos por economistas son absolutamente **esenciales para entender** el funcionamiento de la sociedad.
 - ▶ Lo que los hace útiles es que capturan *un* aspecto de la realidad
 - ▶ Lo que los hace indispensables es que capturan *el aspecto más relevante de la realidad en un contexto específico*

Sobre método y naturaleza (cont.)

- ▶ La realidad social a diferencia de la realidad física es el resultado de elección humana en su totalidad y por lo tanto inherentemente maleable [Rodrik (2015)]
- ▶

Metodología de la ciencia: evolución. El caso de la economía

Filosofía de la ciencia: los principales modelos

- ▶ La filosofía de la ciencia es un campo en el que ha reinado gran agitación desde los 1960s
 - ▶ Años dorados del **positivismo lógico** entre 1920 y 1950 –“las ideas recibidas”
 - ▶ Siguió un período de grandes críticas y cuestionamientos encabezado por Popper, Poliany, Kuhn y Lakatos entre otros
- ▶ Conviene comenzar refrescando las ideas detrás del principal modelo imperante a mediados del siglo XIX –el **modelo inductivo de la ciencia**

El modelo inductivo

- ▶ Las investigaciones científicas se inician a partir de la observación de hechos, libre y carente de prejuicios; siguen con la formulación de leyes universales a partir de esos hechos por inferencia inductiva y finalmente llegan a afirmaciones de mayor generalidad, las “teorías”
- ▶ Tanto leyes como teorías son sometidos a un escrutinio empírico comprobando la correspondencia de sus implicancias con los hechos
 - ▶ Este es el conocido como **modelo inductivo**

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

- ▶ Este enfoque y modelo comenzó a ser cuestionado en la segunda mitad del siglo XIX y terminó siendo totalmente opuesto al nuevo modelo en ciernes –el conocido como **modelo hipotético-deductivo**
- ▶ En 1948 este modelo fue formalizado y propuesto como el único tipo válido de explicación en el campo de la ciencia – La premisa principal de que toda explicación verdaderamente científica tiene una misma estructura lógica

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

Incluye al menos 1 (una) ley universal, más una delimitación de los condicionantes iniciales relevantes –el explanans– de las cuales se deduce el explanandum que es una afirmación sobre el fenómeno que se busca explicar con la única ayuda de la lógica deductiva. Por ley universal se entiende una proposición del tipo: “en todos los casos en que se da el fenómeno A, se da también el fenómeno B”. Por leyes de la lógica deductiva se entiende el razonamiento por silogismos infalibles del tipo “si A es cierto, entonces B es cierto también; A es cierto, luego B también lo es”. La lógica deductiva es un cálculo abstracto. La verdad lógica del razonamiento no depende en absoluto de la verdad fáctica contenida en las premisas

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

- ▶ Esto implica equiparar **explicación con predicción** –la única diferencia es la temporalidad con que se dan
 - ▶ La explicación es una predicción proyectada hacia el pasado
- ▶ Esta correspondencia se conoce como la **tesis de la simetría**
 - ▶ Clave del modelo → sólo emplea reglas de inferencia lógica deductivas; las leyes universales son meras conjeturas (“hipótesis”)

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

- ▶ Críticos → la predicción no tiene que implicar explicación y viceversa
 - ▶ Predicción sólo exige correlación pero la explicación requiere algo más
 - ▶ Una extrapolación lineal de una regresión lineal constituye una predicción
- ▶ Implicancia → se puede predecir bien sin explicar nada
- ▶ Relevancia de la **causación** → conjunción constante de dos acontecimientos que aparecen uno (efecto) detrás del otro (causa) en tiempo y espacio
 - ▶ Ha sido rechazado por no explicitar un **mecanismo que conecte** causa y efecto

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

- ▶ Críticos → la predicción no tiene que implicar explicación y viceversa
 - ▶ Predicción sólo exige correlación pero la explicación requiere algo más
- ▶ Alternativamente ¿podemos obtener explicación sin predicción? La respuesta es positiva
 - ▶ Ejemplo → teoría evolutiva de Darwin que busca explicar el desarrollo de formas biológicas más especializadas a partir de una sucesión de formas biológicas menos especializadas por el proceso de selección natural
 - ▶ Pero no puede predecir **qué forma específica** adoptarán las primeras

El modelo hipotético-deductivo (cont.)

De acuerdo a esta concepción, La teoría de la gravedad de Newton –los cuerpos se atraen con una fuerza que varía inversamente con el cuadrado de sus distancias– no es mas que un instrumento altamente eficiente para generar predicciones aproximadamente correctas para todos los efectos prácticos dentro del sistema solar pero que sin embargo no logra explicar el movimiento de los cuerpos. De hecho Newton no proporcionó mecanismo causa-efecto ni tampoco lo han hecho miles de investigadores que sucedieron a Newton