

U5. La economía política. El pensamiento clásico

II. Socialismo

Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

Sebastián Freille

sfreille@unc.edu.ar

Licenciatura en Economía

FCE-UNC

El socialismo científico: Crítica integral de la economía clásica

Valor de cambio y valor de uso

- ▶ Marx excluía el valor de uso de la esfera de investigación de la economía política –no se trata sobre una relación social (“entre las gentes) sino de una relacion entre personas y cosas
 - ▶ el valor de cambio si se trata de relaciones entre las gentes
- ▶ Robbins argumenta que “el sistema económico como una serie de relaciones interdependientes aunque conceptualmente discretas entre hombres y bienes económicos”
- ▶

Valor de cambio y valor de uso (cont.)

- ▶ La relación cuantitativa entre cosas que llamamos valor de cambio es, en realidad, sólo una forma exterior de la relación social entre los propietarios de mercancías –o lo que viene a ser igual en la producción simple de mercancías– entre los productores mismos
- ▶ El cambio de mercancías es un cambio de los productos del trabajo de productores individuales
- ▶ Distingue entre trabajo útil y trabajo abstracto (“trabajo en general”) –aquel que hace abstracción de toda diferencia en las clases de trabajo cambiado

Valor de cambio y valor de uso (cont.)

- ▶ La relación cuantitativa entre cosas que llamamos valor de cambio es, en realidad, sólo una forma exterior de la relación social entre los propietarios de mercancías –o lo que viene a ser igual en la producción simple de mercancías– entre los productores mismos
- ▶ El cambio de mercancías es un cambio de los productos del trabajo de productores individuales
- ▶ Distingue entre trabajo útil y trabajo abstracto (“trabajo en general”) –aquel que hace abstracción de toda diferencia en las clases de trabajo cambiado

Valor de cambio y valor de uso (cont.)

Franklin no tiene conciencia de que, estimando el valor de toda cosa en trabajo, hace abstracción de cualquier diferencia en las clases del trabajo cambiado, y en esta forma las reduce todas a trabajo humano igual. Pero, aunque ignorante de esto, lo dice, sin embargo. Habla primero de «un trabajo», después de «otro trabajo», y, finalmente, del «trabajo», sin calificación ulterior, como sustancia del valor de toda cosa.¹⁹

Figure 1: Trabajo abstracto según Marx

Valor de cambio y valor de uso (cont.)

- ▶ La relación cuantitativa entre cosas que llamamos valor de cambio es, en realidad, sólo una forma exterior de la relación social entre los propietarios de mercancía –o lo que viene a ser igual en la producción simple de mercancías- entre los productores mismos
- ▶ El cambio

El capitalismo para Marx

- ▶ Producción simple → cada productor posee sus propios medios de producción y trabaja con ellos
- ▶ Producción capitalista → un grupo posee los medios de producción (propiedad) y otro grupo realiza el trabajo (trabajadores)
- ▶ Importante → tanto **medios de producción** como **trabajo** son mercancías
 - ▶ ambos tienen **valor de cambio**
- ▶ Para Marx es la **compra y venta de la fuerza de trabajo** lo que es la diferencia específica del capitalismo

El capitalismo para Marx (cont.)

- ▶ Producción simple \rightarrow M-D-M –empieza con Mercancía (trabajo), las convierte en Dinero (intercambio), y de ahí una vez más en Mercancía
- ▶ Producción capitalista \rightarrow D-M-D –se presenta el capitalista con Dinero, compra Mercancías (fuerza de trabajo y medios de producción) y vuelve al mercado para mas Dinero (producto terminado)
- ▶ Y como no tiene ningún sentido que la D del final sea igual que la D del inicio entonces el circuito debe ser $D - M - D'$ donde $D' > D$

El capitalismo para Marx (cont.)

El incremento del dinero medido por la diferencia entre D' y D es lo que Marx denomina plusvalía. Constituye el ingreso del capitalista como tal y suministra “el fin directo y el incentivo determinante de la producción”

- Note que Marx plantea que el capitalista sólo tiene por qué desembolsar dinero a cambio de fuerza de trabajo y medios de producción si en esa forma puede adquirir más dinero en el proceso

El capitalismo para Marx (cont.)

La circulación simple de mercancías -vender para comprar- es un medio de realizar un propósito no conectado con la circulación, a saber, la apropiación de los valores de uso, la satisfacción de necesidades. La circulación de dinero como capital es, por el contrario, un fin en sí misma, puesto que la expansión del valor sólo tiene lugar en el curso de este movimiento renovado sin cesar. La circulación del capital, por tanto, no tiene límites...La expansión del valor, que es la base objetiva o el resorte principal de la circulación D-M-D, se convierte en su fin subjetivo...Los valores de uso, por lo tanto, no deben considerarse nunca el fin real del capitalista; ni tampoco la ganancia lograda en una sola transacción. El proceso inacabable y sin descanso de la obtención de ganancias es el solo fin que persigue. [Mark, Karl, El Capital, Tomo I, pp. 169-170]

El origen de la plusvalía

- ▶ Dijimos antes que el trabajo (fuerza de trabajo) es una **mercancía** –valor de cambio de la mercancía **fuerza de trabajo**
 - ▶ La **fuerza de trabajo** es el *trabajador mismo* en un sentido estricto
- ▶ Dado que la **fuerza de trabajo** es una mercancía, debe tener un valor como cualquier otra → ¿cómo se determina el valor?
 - ▶ el valor de la fuerza de trabajo se reduce al valor de una cantidad más o menos precisa de mercancías ordinarias

El origen de la plusvalía (cont.)

El valor de la fuerza de trabajo se determina, como en el caso de cualquier otra mercancía, por el tiempo de trabajo necesario para la producción, y, en consecuencia, también para la reproducción de este artículo especial...Dado el individuo, la producción de fuerza de trabajo consiste en la reproducción de sí mismo o su manutención. Por consiguiente el tiempo de trabajo requerido para la producción de fuerza de trabajo se reduce al necesario para la producción de los medios de subsistencia; en otras palabras, el valor de la fuerza de trabajo es el valor de los medios de subsistencia necesarios para el mantenimiento del trabajador...Sus medios de subsistencia deben...ser suficientes para mantenerlo en su estado normal como individuo laborante....
[Mark, Karl, El Capital, Tomo I, pp. 189-190]

El origen de la plusvalía (cont.)

- ▶ ¿Cómo es posible que el capitalista a través del proceso de comprar-producir-vender llegue con D y se retire con D' comprando y vendiendo siempre a los valores de equilibrio?
 - ▶ en otras palabras, ¿cómo es posible que se *crea* valor (plusvalía)?
- ▶ Plusvalía no puede surgir del proceso de circulación de mercancías → supongamos que todos suben los precios 10%, entonces lo que vendo a un 10% mas, lo termino pagando en forma de insumos a un 10% mas –inflación
- ▶ Plusvalía no puede surgir a partir de materiales y/o máquinas que entran en el proceso productivo → materiales y máquinas *pasan* su valor al producto final pero *no aumentan* su valor entre ambas puntas del proceso

El origen de la plusvalía (cont.)

- Plusvalía sólo puede surgir a partir de la fuerza de trabajo.

Vemamos

1. Capitalista compra la fuerza de trabajo por su valor –salario igual al valor de los medios de subsistencia [i.e. suponga igual a *6 horas*]
2. Luego de esas 6 horas el trabajador ha añadido ese equivalente al valor de la mercancía (más las horas de trabajo contenidas en materiales y maquinaria)
3. Si la jornada de trabajo fuera de 12 horas, durante las ultimas 6 horas el obrero continúa agregando valor pero es un valor *en exceso del necesario para compensar sus medios de subsistencia*

- En resumen **es una plusvalía que el capitalista toma para si**

El origen de la plusvalía (cont.)

Todas las condiciones del problema se cumplen, en tanto que las leyes que regulan el cambio de mercancías no han sido en ninguna forma violadas. Pues el capitalista como comprador pagó por cada mercancía, por el algodón, por el huso y por la fuerza de trabajo, su valor completo. Vende su hilaza...en su valor exacto. Sin embargo, retira...de la circulación más de lo que originalmente lanzó a ella [Mark, Karl, El Capital, Tomo I, pp. 217]

El origen de la plusvalía (cont.)

- ▶ Con el trabajo de 1 (un) día, el trabajador *produce más* que los medios de subsistencia de un día
- ▶ La *jornada de trabajo* puede pues dividirse en 2 (dos)
 1. trabajo necesario → producto de este trabajo va al trabajador como salario
 2. trabajo excedente → producto de este trabajo va para el capitalista como *plusvalía*
- ▶ El trabajo necesario y el trabajo excedente surgen en toda sociedad que en que la productividad del trabajo humano se ha elevado por encima de cierto mínimo muy bajo -i.e. todas excepto las más primitivas

El origen de la plusvalía (cont.)

Lo específico del capitalismo no es el hecho de la explotación de una parte de la población por otra, sino la forma que adopta esta explotación, es decir, la producción de plusvalía

Los componentes del valor

- El **valor de toda mercancía** producida en la economía capitalista puede dividirse en 3 (tres) partes
1. Valor de materiales y maquinaria usados → **capital constante**, c
 2. Valor de la fuerza de trabajo → **capital variable**, v
 3. Excedente producido por la fuerza de trabajo → **plusvalía**, p

$$c + v + p = \text{valor total} \quad (1)$$

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ Un comentarios relevante
 - ▶ Esta fórmula refleja en mayor o menor medida (aunque simplificada) los balances de las empresas modernas –valor total equivale a ventas brutas; c es materiales/insumos mas depreciacion; v son sueldos y salarios; y p ingreso disponible para distribuir como intereses/dividendos/beneficio (o reinvertir

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ Define la **tasa de plusvalía** como la proporción de plusvalía respecto al capital variable

$$\frac{p}{v} = p' \quad (2)$$

- ▶ Con el ejemplo anterior de jornada de 12 (doce) horas, la tasa de plusvalía es igual a 100%
- ▶ Puede ser expresada en horas de trabajo como en valores –sólo hace falta valorizar monetariamente el producido de una hora de trabajo.
- ▶ La tasa de plusvalía depende de 3 factores: a) duración de jornada;
 - b) cantidad de mercancías que entran en el salario real; c) productividad del trabajo

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ La tasa de plusvalía aumenta:
 - ▶ con un aumento en la duración de la jornada de trabajo
 - ▶ con una disminución del salario real
 - ▶ con un aumento en la productividad del trabajo
- ▶ Marx frecuentemente suponía que la tasa de plusvalía era igual en todas las ramas de la industria y en todas las empresas hacia adentro de cada industria
 - ▶ decía que la movilidad del trabajo iba a eliminar diferencias significativas de tasas de plusvalía

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ También define la **composición orgánica del capital** como la proporción entre el capital constante y el capital total:

$$\frac{c}{c + v} = o \quad (3)$$

- ▶ La **COK** no es otra cosa que una medida de la amplitud/extensión en que el trabajo es provisto de maquinas e insumos en el proceso productivo

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ Finalmente define la **tasa de ganancia** como la proporción de plusvalía con respecto al desembolso total del capital:

$$\frac{p}{c + v} = g \quad (4)$$

- ▶ Estrictamente esto muestra la tasa de ganancia (rentabilidad) sobre el capital realmente empleado en la producción de una mercancía
 - ▶ note aquí que capital realmente empleado (durante un año) no es lo mismo que inversión total (durante un período más largo)

Los componentes del valor (cont.)

- ▶ Recordando que $p' = \frac{p}{v}$, $o = \frac{c}{c+v}$ y $g = \frac{p}{c+v}$ se sigue que:

$$g = p'(1 - o) \quad (5)$$

- ▶ Esto es, la **tasa de ganancia**, como la variable más importante a mirar por el capitalista, depende en forma clave de las dos variables más fundamental del análisis marxista, la *tasa de plusvalía* y la *composición orgánica del capital*
- ▶ También supuso que la tasa de ganancia era uniforme a nivel de industria y de empresas –por movilidad tanto de L como de K [suponía técnicas iguales en todos lados]

Los componentes del valor (cont.)

***El problema de la transformación.** Si la **tasa de plusvalía** y la **tasa de ganancia** son iguales en todos lados, si el cambio de las mercancías debe hacerse de acuerdo a la ley del valor, entonces se sigue que la **COK debe ser igual en todos lados**. Si el **valor de la mercancía A** se forma $10c + 20v + 20p = 50$ y el **valor de la mercancía B** se forma $30c + 10v + 10p = 50$, en ambos casos la tasa de plusvalía es la misma (100%) y ambos bienes deberían cambiarse 1 a 1. Pero si ocurre esto, el capitalista de A tendría una $g = 66,66$ y el capitalista de B una $g = 25$. Esto no sería sostenible ni estable. Tampoco son iguales las COK.*

- ▶ En los dos primeros volúmenes de El Capital ignoró diferencias en la COK (no existían para el); en el tercer volumen “se retracta” y ofrece como respuesta el problema de la transformación