



Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

U6. La escuela neoclásica. La teoría de la utilidad marginal. Introducción y contexto

Contenidos

- La “revolución” marginalista. Contexto y generalidades
- La teoría de la utilidad marginal: William Stanley Jevons

La “revolución” marginalista. Contexto y generalidades

La revolución marginalista: una perspectiva general

- La **revolución marginalista** se conoce como el repentino cambio entre el abandono del enfoque clásico (ricardiano) y la teoría objetiva del valor y el paso a un nuevo enfoque basado en una **teoría subjetiva del valor** y la noción analítica de **utilidad marginal**
- Temporalmente se la centra entre 1870 y 1875, años entre los que aparecieron las principales contribuciones de este enfoque –Jevons (1871), Menger (1871) y Walras (1874)

Similitudes y enfoques

- Hubo **precursores importantes del concepto de utilidad marginal** y también de la teoría subjetiva del valor
- Además hubo **diferencias significativas en cuanto al método y al funcionamiento de la economía** entre los enfoques de los principales autores marginalistas
 - enfoque austríaco de la imputación
 - enfoque francés del equilibrio general
 - enfoque marshalliano del equilibrio parcial
- Marhsall **siguió un camino propio diferente del radicalmente subjetivo** de Jevons → Marshall muchísimo más influyente

Contrastes entre escuelas

Sraffa sintetiza de manera didáctica el contraste entre la escuela clásica y la escuela marginalista. El enfoque clásico consiste en la *presentación del sistema de producción y consumo como un proceso circular* mientras que el enfoque marginalista adopta la perspectiva de una avenida unidireccional que lleva de los factores de producción a los bienes de consumo.

- Distinción sutil pero no menor –ambos enfoques difieren en temas significativos como la noción del valor y el problema de la distribución
- Veamos más en detalle los principales contrastes entre ambas escuelas

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación al **problema económico**:
 - para los clásicos, consistía en **analizar condiciones que hacían funcionar un sistema de producción, distribución y acumulación** del producto
 - para el marginalismo, importaba la **utilización óptima de recursos** escasos para satisfacer necesidades y deseos de agentes económicos
- En relación a la **noción de valor**:
 - para los clásicos, **visión objetiva del valor basada en la dificultad de producción**
 - para el marginalismo, **visión subjetiva del valor basada en valoración de la utilidad** de las mercancías por parte de consumidores

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación a la **noción de equilibrio**:
 1. para los clásicos el equilibrio refería a lo sumo a **igualación de tasas de beneficio** (“competencia de capitales”)
 2. para el marginalismo el **equilibrio ocupaba un rol central** → correspondía a condiciones de **uso óptimo de recursos** y se identificaba con un vector de valores para p y q simultáneamente
- En relación a los **precios**:
 1. para los clásicos eran **indicadores de dificultad relativa de producción**
 2. para el marginalismo eran **indicadores de escasez** (relativa a preferencias de consumidores)

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación a la **distribución del Y** :
 1. para los clásicos era **un problema con entidad separada vinculado con las diferentes clases y grupos sociales** –i.e. de ahí “economía política”
 2. para el marginalismo era **un caso específico de la teoría de los precios** – i.e. precio de factores de producción
- Aún así las diferentes variantes de la escuela marginalista adoptaron matices y enfoques con ciertas particularidades

Variantes marginalistas

La corriente francesa del equilibrio general. Fundada por Walras y adoptada y desarrollada por Pareto y continuada por Arrow y Debreu, se basa en el supuesto de dotaciones iniciales de recursos (diferentes clases de capacidades laborales, tierras, bienes de capital) consideradas fijas (dadas) y se contraponían a las preferencias de los agentes económicos

Variantes marginalistas (cont.)

La corriente marginalista inglesa. Encabezada por Jevons y Marshall, tendía a considerar las cantidades disponibles de los diferentes factores pero consideraba exógenas los (mapas de) utilidad de los agentes económicos. El equilibrio entre la utilidad de los bienes y la desutilidad del trabajo lo que determinaba la cantidad de trabajo realizado y la cantidad de producto.

Variantes marginalistas (cont.)

La corriente marginalista austríaca. Adoptaron un punto de vista radicalmente subjetivo según el cual el valor de todo bien o servicio se deducía de su utilidad para el consumidor final –directamente en el caso de los bienes de consumo; indirectamente en el caso de los bienes de capital. En el último caso, parte de la utilidad de los consumidores se “imputaba” al factor calculando en proporción a la contribución representada por el bien (o servicio) en cuestión al proceso productivo.

Equilibrio entre escasez y demanda

- Idea que trae e impone la escuela marginalista → **escasez de los recursos disponibles con respecto a la demanda potencial**
 - esto no nace con la “revolución marginalista” de los 1870s sino que hay antecedentes desde mucho antes
- Antecedentes en Italia –Galiani, Davanzati, Valeriani; Francia –Condillac, Dupuit, Cournot; Alemania –Gossen, von Thünen. También en Inglaterra → Bailey, Senior, Forster Lloyd,
- En este desarrollo analítico jugaron un rol crucial las explicaciones de las elecciones del consumidor y la demanda
 - principal innovación → **explicar el valor de cambio a través del valor de uso!**

Equilibrio entre escasez y demanda (cont.)

La paradoja de San Petersburgo. Curiosamente Jevons no encontró entre los antecesores a Daniel Bernoulli que en el marco de la teoría de la probabilidad había destacado la aversión al riesgo por parte de los individuos que prefieren una suma de dinero segura a una suma igual dada por el valor actuarial (actual) de una apuesta. En otras palabras, que preferían 1000 euros seguros a la probabilidad de ganar 0 o 2000 euros lanzando una moneda – note que el valor actuarial de ambos casos es el mismo. Bernoulli suponía que el aumento en la riqueza individual se acompaña de un aumento en la utilidad, que es una función inversa de la riqueza que ya se posee –antecedente de principio de utilidad marginal decreciente.

Equilibrio entre escasez y demanda (cont.)

- **Antes el valor de uso se consideró una cualidad de las mercancías y una característica indispensable** –recuerde que para tener valor de cambio una cosa *debía* tener valor de uso
 - **no la consideraron una característica medible** –en sentido de intensidad- lo cual hubiera ayudado mucho a desarrollar la teoría de la utilidad marginal
 - Hablaron de valor de uso grande o pequeño (“paradoja del agua y los diamantes”)
- Preanunciaba elemento clave de teoría marginalista → idea de que el valor de uso disminuye cuando aumenta la cantidad consumida

La teoría de la utilidad marginal: William Stanley Jevons

Vida y obra

- Jevons nació en Liverpool en 1835 y murió ahogado cerca de Hastings en 1882. Creció en el seno de una familia unitaria y religiosa, la vida no le sonrió; su madre murió en 1845, su padre 10 años después y sus hermanos corrieron suerte dispar. En su adolescencia pasó por duras crisis y hambrunas en 1847 y 1848 lo que hizo quebrar a la empresa familiar
- Estudió ciencias naturales, química y matemáticas. Inicialmente trabajó en esa area, emigró a Australia donde residió por cinco años y en 1857 empezó a interesarse por temas económicos y sociales (“el estudio del hombre”)

Vida y obra (cont.)

- A principios de 1860 se matriculó en University College London (UCL) y se graduó en economía en 1862. Trabajó como periodista y tutor general (rango académico inicial). En esta época empezó a delinear los elementos principales de su teoría subjetiva del valor.
- Tuvo mucho interés en el campo de la lógica y filosofía que le valió su primera cátedra en Manchester.
- Escribió *The Coal Question* en 1865 y *The theory of political economy* en 1871. Estos textos con buena recepción le abrieron el paso a una cátedra de economía en UCL (Londres).

Visión

- Jevons adhería a la consideración de la economía como ciencia equiparable a la física o matemática y no una ciencia moral como la historia o la política [tip: recuerde el trayecto formativo de Jevons]
- Sus opiniones sobre psicología humana derivadas del sensualismo de Condorcet apuntaban en la dirección de conexiones cuantitativas (“leyes”) en el campo de las ciencias sociales y humanas
 - la lógica como ciencia puramente formal y abstracta proveía los instrumentos para el análisis de “leyes” en todos los ámbitos
- La matemática considera relaciones entre cantidades, la lógica considera relaciones entre cualidades.
 - en tradición desde Petty hasta Condorcet “los números pueden expresarlo todo”

Teoría subjetiva del valor

- Su teoría subjetiva del valor era el producto conjunto del proyecto de contar con el método matemático en la economía con una visión sensualista la psicología humana
- Noción de *utilidad* heredad de Bentham fue refinada y dotada de mayor rigor —→ para Jevons los elementos del placer y el dolor era dos: 1) intensidad y 2) duración [cfr. con Bentham]
 - la duración (tiempo) e intensidad se trataban como variables continuas —→ la utilidad también era variable continua
 - clave para el cálculo diferencial y para desarrollar la noción jevonsiana de *grado final de utilidad* (utilidad marginal)

La utilidad: relacion entre persona y objeto

- La utilidad era una relación abstracta entre objeto y persona no una propiedad intrínseca de la cosa
 - todo objeto puede tener una utilidad distinta para diferentes personas o en diferentes momentos para una misma persona
- Lo que importa es el incremento de utilidad cuando aumenta la cantidad disponible de la mercancía → *grado final de utilidad*
 - cada individuo indica tal magnitud con su **disposición a pagar por la mercancía**

La utilidad: relación entre persona y objeto (cont.)

Utilidad y disposición a pagar. En el mercado podemos comparar las valoraciones que realiza **un mismo individuo de los diferentes bienes** y también las valoraciones que realizan **los diferentes individuos de un mismo bien**. Sin embargo, esto no garantiza la posibilidad de hacer un cálculo agregado de la felicidad social (bienestar social) por cuanto nada garantiza que cada individuo atribuya la misma utilidad a una cantidad *dada* de dinero.

Diferencias con Bentham, JS Mill y los clásicos

- Estas ideas son diferentes de los clásicos → Jevons construyó una economía utilitarista en oposición a la escuela clásica de Ricardo
 - esto **implicó reducir la ciencia económica a una teoría de la elección racional** sujeta al postulado de que cada individuo puede calcular en un espacio unidimensional todas las consecuencias de cualquier acción
- Un tema es que Jevons admitía *implícitamente* la posibilidad de un cálculo de bienestar al nivel individual pero en su texto negó enfáticamente la posibilidad de cálculo de bienestar al nivel colectivo
 - debía desaparecer la idea de comparaciones interpersonales
 - podía considerarse “bueno” para cada individuo lo que aumenta su utilidad personal pero esto está en las antípodas de la visión Benthamita/Mill sobre lo que importa para la valoración moral de toda acción es la consecuencia social

La economía para Jevons

- Definición de economía de Jevons diferente de la definición de economía política de Mill → Mill limitaba la economía política a un aspecto específico de la naturaleza humana (deseo de poseer riqueza
 - Jevons limitaba la economía a un subconjunto específico de sentimientos

El cálculo de la utilidad tiene por objeto satisfacer los deseos ordinarios del hombre al menor coste de trabajo

La economía para Jevons (cont.)

- Esto implicaba cambios implícitos y explícitos en la forma de concebir la economía y la naturaleza humana
 - núcleo de la teoría consistía en análisis de las elecciones individuales entre distintos placeres (consumo) y dolores (trabajo) –sentimientos (preferencias) venían dados y eran independiente del problema
- Bajo estas condiciones podía concebirse que la suma de comportamientos individuales constituía una teoría de la economía en su conjunto → el individualismo metodológico *era* un requisito de la teoría subjetiva del valor!

La economía para Jevons (cont.)

- El problema de la economía puede formularse así:

Dada una determinada población, con diversas necesidades y fuerzas productivas, que posee determinadas tierras y otras fuentes de materias primas: obtener la manera de utilizar su trabajo de modo que maximice la utilidad del producto [William Jevons, *The theory of political economy* (1871), pp. 254]

La economía para Jevons (cont.)

- En su teoría Jevons aplica la perfecta racionalidad a un aspecto del comportamiento individual –el grado más bajo de sentimientos. Cada individuo estaba aislado de los demás (no había interdependencia de preferencias) sino que este aspecto específico estudiado por la economía estaba aislado de todos los otros aspectos de la naturaleza humana
 - Jevons sugirió que “en la ciencia de la economía no tratamos a los hombres como debieran ser, sino como son”
- Pero esto era un problema → los hombres *como son* son más complejos que meras máquinas sensualistas [contraste con Smith]

La economía para Jevons (cont.)

- La decisión de Jevons de formular la economía como una ciencia matemática lo forzó a redefinir como magnitudes medibles las motivaciones de las acciones humanas
 - el costo de esto → empobrecer grandemente la riqueza y sutileza de noción smithiana del sujeto económico
- Este es un punto controvertido en la historia del pensamiento económico
 - si la tradición marginalista basada en una teoría del comportamiento racional no es en realidad una línea “divergente” en la HPE; teniendo en cuenta como la concibieron y desarrollaron los padres y escuelas fundadoras