



Historia del Pensamiento y del Análisis Económico

U6. La escuela neoclásica. La teoría de
la utilidad marginal. Introducción y
contexto

Contenidos

- La “revolución” marginalista. Contexto y generalidades

La “revolución” marginalista. Contexto y generalidades

La revolución marginalista: una perspectiva general

- La **revolución marginalista** se conoce como el repentino cambio entre el abandono del enfoque clásico (ricardiano) y la teoría objetiva del valor y el paso a un nuevo enfoque basado en una **teoría subjetiva del valor** y la noción analítica de **utilidad marginal**
- Temporalmente se la centra entre 1870 y 1875, años entre los que aparecieron las principales contribuciones de este enfoque –Jevons (1871), Menger (1871) y Walras (1874)

Similitudes y enfoques

- Hubo **precursores importantes del concepto de utilidad marginal** y también de la teoría subjetiva del valor
- Además hubo **diferencias significativas en cuanto al método y al funcionamiento de la economía** entre los enfoques de los principales autores marginalistas
 - enfoque austríaco de la imputación
 - enfoque francés del equilibrio general
 - enfoque marshalliano del equilibrio parcial
- Marhsall **siguió un camino propio diferente del radicalmente subjetivo** de Jevons → Marshall muchísimo más influyente

Contrastes entre escuelas

Sraffa sintetiza de manera didáctica el contraste entre la escuela clásica y la escuela marginalista. El enfoque clásico consiste en la *presentación del sistema de producción y consumo como un proceso circular* mientras que el enfoque marginalista adopta la perspectiva de una avenida unidireccional que lleva de los factores de producción a los bienes de consumo.

- Distinción sutil pero no menor –ambos enfoques difieren en temas significativos como la noción del valor y el problema de la distribución
- Veamos más en detalle los principales contrastes entre ambas escuelas

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación al **problema económico**:
 - para los clásicos, consistía en **analizar condiciones que hacían funcionar un sistema de producción, distribución y acumulación** del producto
 - para el marginalismo, importaba la **utilización óptima de recursos** escasos para satisfacer necesidades y deseos de agentes económicos
- En relación a la **noción de valor**:
 - para los clásicos, **visión objetiva del valor basada en la dificultad de producción**
 - para el marginalismo, **visión subjetiva del valor basada en valoración de la utilidad** de las mercancías por parte de consumidores

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación a la **noción de equilibrio**:
 1. para los clásicos el equilibrio refería a lo sumo a **igualación de tasas de beneficio** (“competencia de capitales”)
 2. para el marginalismo el **equilibrio ocupaba un rol central** → correspondía a condiciones de **uso óptimo de recursos** y se identificaba con un vector de valores para p y q simultáneamente
- En relación a los **precios**:
 1. para los clásicos eran **indicadores de dificultad relativa de producción**
 2. para el marginalismo eran **indicadores de escasez** (relativa a preferencias de consumidores)

Contrastes entre escuelas (cont.)

- En relación a la **distribución del Y** :
 1. para los clásicos era **un problema con entidad separada vinculado con las diferentes clases y grupos sociales** –i.e. de ahí “economía política”
 2. para el marginalismo era **un caso específico de la teoría de los precios** – i.e. precio de factores de producción
- Aún así las diferentes variantes de la escuela marginalista adoptaron matices y enfoques con ciertas particularidades

Variantes marginalistas

La corriente francesa del equilibrio general. Fundada por Walras y adoptada y desarrollada por Pareto y continuada por Arrow y Debreu, se basa en el supuesto de dotaciones iniciales de recursos (diferentes clases de capacidades laborales, tierras, bienes de capital) consideradas fijas (dadas) y se contraponían a las preferencias de los agentes económicos

Variantes marginalistas (cont.)

La corriente marginalista inglesa. Encabezada por Jevons y Marshall, tendía a considerar las cantidades disponibles de los diferentes factores pero consideraba exógenas los (mapas de) utilidad de los agentes económicos. El equilibrio entre la utilidad de los bienes y la desutilidad del trabajo lo que determinaba la cantidad de trabajo realizado y la cantidad de producto.

Variantes marginalistas (cont.)

La corriente marginalista austríaca. Adoptaron un punto de vista radicalmente subjetivo según el cual el valor de todo bien o servicio se deducía de su utilidad para el consumidor final –directamente en el caso de los bienes de consumo; indirectamente en el caso de los bienes de capital. En el último caso, parte de la utilidad de los consumidores se “imputaba” al factor calculando en proporción a la contribución representada por el bien (o servicio) en cuestión al proceso productivo.

Equilibrio entre escasez y demanda

- Idea que trae e impone la escuela marginalista → **escasez de los recursos disponibles con respecto a la demanda potencial**
 - esto no nace con la “revolución marginalista” de los 1870s sino que hay antecedentes desde mucho antes
- Antecedentes en Italia –Galiani, Davanzati, Valeriani; Francia –Condillac, Dupuit, Cournot; Alemania –Gossen, von Thünen. También en Inglaterra → Bailey, Senior, Forster Lloyd,
- En este desarrollo analítico jugaron un rol crucial las explicaciones de las elecciones del consumidor y la demanda
 - principal innovación → **explicar el valor de cambio a través del valor de uso!**

Equilibrio entre escasez y demanda (cont.)

La paradoja de San Petersburgo. Curiosamente Jevons no encontró entre los antecesores a Daniel Bernoulli que en el marco de la teoría de la probabilidad había destacado la aversión al riesgo por parte de los individuos que prefieren una suma de dinero segura a una suma igual dada por el valor actuarial (actual) de una apuesta. En otras palabras, que preferían 1000 euros seguros a la probabilidad de ganar 0 o 2000 euros lanzando una moneda – note que el valor actuarial de ambos casos es el mismo. Bernoulli suponía que el aumento en la riqueza individual se acompaña de un aumento en la utilidad, que es una función inversa de la riqueza que ya se posee –antecedente de principio de utilidad marginal decreciente.

Equilibrio entre escasez y demanda (cont.)

- **Antes el valor de uso se consideró una cualidad de las mercancías y una característica indispensable** –recuerde que para tener valor de cambio una cosa *debía* tener valor de uso
 - **no la consideraron una característica medible** –en sentido de intensidad- lo cual hubiera ayudado mucho a desarrollar la teoría de la utilidad marginal
 - Hablaron de valor de uso grande o pequeño (“paradoja del agua y los diamantes”)
- Preanunciaba elemento clave de teoría marginalista → idea de que el valor de uso disminuye cuando aumenta la cantidad consumida