



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

Métodos de Investigación Cualitativa

Guía didáctica





Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades

Métodos de Investigación Cualitativa

Guía didáctica

Carrera	PAO Nivel
Psicopedagogía	VII

Autor:

Eduardo Fabio Henríquez Mendoza



Universidad Técnica Particular de Loja

Métodos de Investigación Cualitativa

Guía didáctica

Eduardo Fabio Henríquez Mendoza

Diagramación y diseño digital

Ediloja Cía. Ltda.

Marcelino Champagnat s/n y París

edilocialtda@ediloja.com.ec

www.ediloja.com.ec

ISBN digital -978-9942-39-775-1

Año de edición: marzo, 2023

Edición: primera edición reestructurada en febrero 2025 (con un cambio del 10%)

Loja-Ecuador



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual** 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0). Usted es libre de **Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



Índice

1. Datos de información	8
1.1 Presentación de la asignatura.....	8
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3 Competencias del perfil profesional	8
1.4 Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje	10
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	11
Primer bimestre	11
Resultado de aprendizaje 1:	11
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	11
Semana 1	11
Unidad 1. Definición de problemas	11
1.1. ¿Cómo pensar, leer y escribir en el enfoque de la investigación cualitativa?	12
1.2. ¿Cómo realizar una lectura consciente en investigación cualitativa?	13
1.3. ¿Cómo escribir en la investigación cualitativa?	14
Actividades de aprendizaje recomendadas	16
Autoevaluación 1	16
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	19
Semana 2.....	19
Unidad 1. Definición de problemas	19
1.4. Definición del problema en investigación cualitativa	19
1.5. Paradigmas en investigación cualitativa	22
1.6. Presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa	23
Actividades de aprendizaje recomendadas	24
Autoevaluación 2.....	25
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	28



Semana 3	28
Unidad 1. Definición de problemas	28
1.7. El problema, la justificación.....	28
1.8. Los problemas de investigación cualitativa	29
1.9. Justificación de la investigación cualitativa.....	31
Actividades de aprendizaje recomendadas	32
Autoevaluación 3.....	33
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	35
Semana 4	35
Unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos	35
2.1. Revisión de la literatura y construcción del marco teórico	35
2.2. Construcción del marco teórico conceptual	37
Actividades de aprendizaje recomendadas	40
Autoevaluación 4.....	41
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	44
Semana 5	44
Unidad 3. Definición de objetivos.....	44
3.1. Objetivos en la investigación cualitativa	44
Actividades de aprendizaje recomendadas	49
Autoevaluación 5.....	50
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	52
Semana 6	52
Unidad 4. Diseño de estudios.....	52
4.1. Diseño de la metodología	52
Actividades de aprendizaje recomendadas	55
Autoevaluación 6.....	57
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas	60
Semanas 7 y 8	60
Actividades finales del primer bimestre	60



Actividades de aprendizaje recomendadas	61
Segundo bimestre.....	62
Resultado de aprendizaje 1:	62
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	62
Semana 9	62
Unidad 4. Diseño de estudios	62
4.2. Diseño de metodología.....	63
Actividades de aprendizaje recomendadas	67
Autoevaluación 7	68
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	70
Semana 10	70
Unidad 5. Métodos e instrumentos de recolección de datos	70
5.1. La muestra.....	70
5.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	74
Actividades de aprendizaje recomendadas	77
Autoevaluación 8.....	78
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	81
Semana 11	81
Unidad 6. Métodos de análisis de datos.....	81
6.1. Sistematización para el análisis y validación de los datos	81
6.2. Aspectos para el análisis y validación de los datos	81
6.3. Sistematización para el análisis.....	82
Actividades de aprendizaje recomendadas	84
Autoevaluación 9	85
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	87
Semana 12.....	87
Unidad 6. Métodos de análisis de datos.....	87
6.4. Softwares, más utilizados	88
Actividades de aprendizaje recomendadas	91



Autoevaluación 10.....	92
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	94
Semana 13	94
Unidad 7. Estructura de informes.....	94
7.1. Delimitación y categorización de los datos.....	94
7.2. ¿Cómo se hace una categoría?	95
7.3. Redacción de los resultados y las conclusiones	99
7.4. Referencias bibliográficas	99
Actividades de aprendizaje recomendadas	99
Autoevaluación 11.....	100
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	102
Semana 14.....	102
Unidad 7. Estructura de informes.....	102
7.5. Organización de la información para el informe de investigación... ..	102
7.6. Recomendaciones para la redacción.....	104
Actividades de aprendizaje recomendadas	106
Autoevaluación 12.....	107
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	109
Semanas 15 y 16	109
Actividades finales del segundo bimestre.....	109
Actividades de aprendizaje recomendadas	109
4. Autoevaluaciones	111
5. Glosario.....	132
6. Referencias bibliográficas	134





1. Datos de información

1.1 Presentación de la asignatura



1.2 Competencias genéricas de la UTPL

1. Comunicación oral y escrita.
2. Orientación a la innovación y a la investigación.
3. Pensamiento crítico y reflexivo.
4. Trabajo en equipo.

1.3 Competencias del perfil profesional

Desarrolla conocimientos teórico-científico en el ámbito disciplinar de la psicopedagogía, que permitan el diseño y evaluación de programas e intervención de los problemas socioeducativos que inciden en el aprendizaje del ser humano.

1.4 Problemática que aborda la asignatura

Un profesional competente en Psicopedagogía debe poseer capacidades investigativas, para valorar, diseñar y plantear propuestas de innovación y adaptación curricular de acuerdo a las particularidades del contexto educativo, tomando como referencia la evaluación y el diagnóstico previo, a



fin de permitir una intervención asertiva. Es por ello que, a través de esta asignatura, usted podrá comprender los pasos para realizar una investigación con enfoque cualitativo. Usted obtendrá la capacidad, destrezas y criterios para discernir el valor y la utilidad para enfrentarse de manera consciente, crítica y valorativa a la lectura y redacción, en tanto, del informe de investigación como de los artículos científicos.





2. Metodología de aprendizaje

La asignatura Métodos de Investigación Cualitativa se desarrolla mediante la metodología denominada enfoque constructivista y el autoaprendizaje. El enfoque constructivista se orienta desde el dinamismo, interacción y la acción del mismo proceso de enseñanza bidireccional de la filosofía orientada por la Universidad Técnica Particular de Loja. La metodología del autoaprendizaje, hace referencia a la dedicación que se realiza, de manera autónoma, a la búsqueda del crecimiento científico que usted desee. Los dos enfoques se presentan de manera práctica, donde la teoría es interpretada y reinterpretada por la mente, generando argumentos y herramientas que faciliten el entendimiento. Desde esta dinámica se fomenta el diálogo y la generación de conocimientos entre docente y estudiante.

Por otro lado, se trabaja con el análisis textual y contextual de estudios directos de la investigación cualitativa en la psicopedagogía. Esto ayuda a entender, de una mejor manera, los postulados teóricos, referentes empíricos y métodos utilizados en la investigación cualitativa. El aprendizaje significativo se estipula en cada uno de los niveles de conocimiento, se asocia, en cada semana y a lo largo del desarrollo de la guía de estudio. La asignatura, también utiliza recursos como textos académicos (libros), videos y artículos científicos, dando relevancia a la investigación cualitativa en Psicopedagogía del Departamento de Psicología UTPL.





3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1:

Conoce y aplica herramientas propias de los métodos cualitativos con el fin de desarrollar objetivos, recolectar y analizar datos y saber comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

El resultado del aprendizaje le permitirá entender, aplicar y desarrollar el método de investigación cualitativo y sus herramientas de recolección y análisis de datos. Además, podrá comenzar a pensar, leer y escribir documentos científicos que activarán la consciencia y el conocimiento profundo. Usted, estará en capacidad, de ejercitar el conocimiento teórico adquirido y llevarlo a una aplicación práctica a través de la lectura consciente.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 1

Unidad 1. Definición de problemas

Bienvenido estudiante utepelino, a la asignatura de Investigación Cualitativa. Esta semana, antes de entrar al tema que nos compete, como lo es **Definición de problemas**, revisaremos algunas pautas que pretenden potenciar su



capacidad de pensar, leer y escribir con este enfoque. De esta manera, usted tendrá las bases para desarrollar sus competencias en cuanto al pensamiento, el leer, analizar y escribir de manera organizada una investigación cualitativa.

1.1. ¿Cómo pensar, leer y escribir en el enfoque de la investigación cualitativa?

Los seres humanos, desde sus inicios racionales, han tenido la capacidad del pensamiento, sin el más mínimo control, sobre estos. Aún hoy, los grandes interrogantes filosóficos permanecen, motivando la curiosidad innata del espíritu humano. Estos razonamientos son:

- ¿De dónde venimos?
- ¿Quiénes somos?
- ¿Cómo surgió la vida?
- ¿Cuál es el sentido del universo?
- ¿Qué es la verdad?

Entre otros, se han convertido en los argumentos, pilares y raíces del conocimiento.

Los diferentes pensamientos se han archivado, desde tablas de arcilla, piedra, papiros, pieles de animales, metales, papel y hasta lo que hoy conocemos como datos digitales en la web, para volver a ellos de manera profunda. Bien sea que, para pensar profundo, debemos organizar: recuerdos, tiempos, archivos, imágenes que nos llevarán a la edificación del método para hacer ciencia.

Para hablar del pensamiento en la investigación cualitativa, tendremos en cuenta el único animal que elabora, práctica, almacena, procesa y aplica pensamientos para acumular conocimientos, de forma razonable, como lo es el ser humano. Por lo tanto, hemos logrado de manera general, tres tipos de pensamientos cualitativos importantes:

- **Pensamiento epistemológico:** el cual se da mediante la búsqueda de cada respuesta, que aumenta, el conocimiento. Entretanto, cada hallazgo lleva a



la acumulación y potencialidad de experiencias, experticias y destrezas que posibilitan la aparición del ser científico (mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).

- **Pensamiento ontológico:** se presenta de manera innata, haciendo parte esencial del ser humano, interpelando su misma existencia, la complejidad de la vida en sí y la naturaleza de todo lo que es experimental en la realidad contextual y ecológica en la que se vive (mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).
- **Pensamiento sistemático:** se da cuando los elementos se interrelacionan, coexisten en un mismo espacio y, ante todo, son necesarios el uno del otro en una estructura dinámica o sistemática para poder funcionar (Mackay *et al.*, 2018; Martínez, 2011).

1.2. ¿Cómo realizar una lectura consciente en investigación cualitativa?

La lectura de carácter investigativo posibilita el acceso al pensamiento epistémico, ontológico y sistemático de otros investigadores, por esta razón, hay que entenderla como un proceso de aprendizaje, con conocimientos que otros han descubierto, en ocasiones aproximativo y a veces profundo en torno a nuestras realidades.

Entonces, para realizar una buena lectura, se recomienda:

a. Lectura exploratoria

Es el primer paso de observación ante algunos puntos esenciales en cuanto al texto de estudio, desde su estructura hasta sus conceptos.

Puesto que, nos preguntamos lo siguiente:

- ¿Cuál es el objeto principal de mi lectura?
- ¿El índice guarda relación con las otras partes del libro?
- ¿Qué puedo observar y entender en el título del texto, me sirve o no?
- ¿Qué autor o autores escribieron el texto?
- ¿De qué manera está estructurado el texto?



- ¿El texto es de relevancia para mi investigación?

b. Lectura analítica interpretativa

Es cuando el lector hace un trabajo minucioso para entender la lectura, en relación con su forma, orden de ideas, jerga e inclusive hace comparaciones con varios libros para conseguir un resumen, ya sea en una frase o texto corto, de ahí que, se aconseja:

- Hacer varias lecturas.
- Construir cuadros sinópticos y mapas conceptuales.
- Contextualizar la lectura y el tema.
- Anotar idea principal y apartados importantes.
- Generar sus propias ideas.
- Contrastar la información.
- Socializar lo que entendió con otras personas para evaluar el texto.

Asimismo, tener en cuenta tres niveles para ejecutar de mejor manera su actividad en este apartado:

1. **Nivel literal:** decodificar y entender cada concepto, “leer las líneas” (Pinto y Rojas, 2019).
2. **Nivel Inferencial:** ideas implícitas que permiten “leer entre líneas” (Pinto y Rojas, 2019).
3. **Nivel Crítico:** expresar con criterio nuestra propia opinión del texto “leer detrás de las líneas” (Pinto y Rojas, 2019).

1.3. ¿Cómo escribir en la investigación cualitativa?

Tengan en claro que, para toda investigación, bien sea, cualitativa, cuantitativa o mixta, hay que saber escribir correctamente. Esto implica conocer las reglas gramaticales, ortográficas y conceptuales. Además, entender los dominios teóricos del campo de conocimiento que deseamos desarrollar. También, tener en cuenta que existen muchos estilos de escritura, pero lo importante, es que



el mensaje sea claro, conciso y preciso. Es por ello, que aquí encontrará una serie de recomendaciones de carácter básico, para cuando usted se enfrente a la escritura de una investigación cualitativa (Pinto y Rojas, 2019).

a. Comience preguntándose:

- ¿Qué teoría o hallazgo nuevo deseo aportar?
- ¿Cuál es el tema?
- ¿Dónde conseguiré bibliografía adecuada para mi argumentación?
- ¿Qué tipo de texto deseo escribir?
- ¿A quién va dirigido?
- ¿A qué carácter de la investigación pertenece, es un reporte, un texto argumentativo, técnico, científico, procedimental, histórico?

b. Sea preciso, conciso y argumentativo.

c. Siempre escribe las ideas en párrafos separados.

d. No escriba más de 8 renglones en cada párrafo.

e. Escriba párrafos persuasivos o convincentes.

f. Escriba párrafos en los tres niveles: literal, argumental y crítico o concluyente.

g. Escriba máximo en tres renglones, cada idea: literal, argumental y crítica o concluyente.

• Ejemplos de un estilo de redacción del párrafo

(Literal) Actualmente, la evaluación psicopedagógica se ha convertido en una estrategia que acompaña al análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje, independientemente de los niveles y estructuras del sistema educativo. **(Argumental)** Además, autores como Cardona *et al.* (2006), argumentan que contiene constructos teóricos que interesan a la comunidad académica que investiga en esta línea. **(Concluyente)** Es por ello, que el presente estudio pretende desarrollar una revisión sistemática de artículos cualitativos en el área, con la intención de estructurar una línea de análisis, con respecto a la tendencia de las actuales investigaciones.



Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente presentación interactiva con la información más importante revisada en esta semana.

[Definición de problemas \(I Parte\)](#)



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. Lea en sus tres fases: literal ("leer las líneas"), inferencial ("leer entre líneas"), crítica o concluyente ("leer detrás de las líneas") la **Unidad 1**, con el tema **Definición de problemas**. *Este apartado se indica en la semana 1 de esta guía didáctica.*
2. Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes.
3. Elabore el mapa conceptual con las características esenciales.

Nota: Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.

Una vez elaborado el mapa conceptual, podrá revisar de forma gráfica que la lectura en función de la secuencia operativa conlleva un procedimiento de dos etapas, donde la primera es una lectura exploratoria y la segunda, una lectura analítica interpretativa.

4. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad I, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



[Autoevaluación 1](#)

Seleccione la respuesta que considere correcta:

1. **¿Qué motiva, aún hoy, la curiosidad humana?**
 - a. Los grandes enigmas ideológicos
 - b. Los grandes interrogantes filosóficos
 - c. La inquisición congénita del espíritu



2. **Estos razonamientos, como: ¿De dónde venimos?, ¿Quiénes somos?, ¿Cómo surgió la vida?, ¿Cuál es el sentido del universo?, ¿Qué es la verdad?, entre otros, se han convertido en _____.**
- a. Los argumentos, pilares y revolución del conocimiento.
 - b. Las tesis, antipilares y raíces del conocimiento.
 - c. Los argumentos, pilares y raíces del conocimiento.
3. **El _____ se da mediante la búsqueda de cada respuesta, que aumenta, el conocimiento. Entre tanto, cada hallazgo lleva a la acumulación y potencialidad de experiencias, experticias y destrezas que posibilitan la aparición del ser científico.**
- a. pensamiento epistemológico
 - b. pensamiento ontológico
 - c. pensamiento sistemático
4. **¿A qué lectura hay que entenderla como un proceso de aprendizaje, con conocimientos que otros han descubierto, en ocasiones aproximativo y a veces profundo en torno a nuestras realidades?**
- a. Lectura crítica
 - b. Lectura inferencial
 - c. Lectura investigativa
5. **_____ se da cuando los elementos se interrelacionan, coexisten en un mismo espacio y, ante todo, son necesario el uno del otro en una estructura dinámica o sistema para poder funcionar.**
- a. Pensamiento epistemológico
 - b. Pensamiento ontológico
 - c. Pensamiento sistemático
6. **En el nivel literal:**
- a. Se tiende a decodificar y entender cada concepto, leer las líneas.



- b. Las ideas implícitas que permiten leer entre líneas.
- c. Busca expresar con criterio nuestra propia opinión del texto leer detrás de las líneas.

7. ¿Cuántos renglones debe tener un párrafo?

- a. 7
- b. 6
- c. 8

8. ¿En qué orden se recomienda la redacción de un párrafo?

- a. En tres niveles: argumental, concluyente y literal
- b. En tres niveles: literal, argumental y concluyente
- c. En tres niveles: concluyente, argumental y literal

9. _____ se presentan de manera innata, haciendo parte esencial del ser humano, interpelando su misma existencia, la complejidad de la vida en sí y la naturaleza de todo lo que es experimental en la realidad contextual y ecológica en la que se vive.

- a. Pensamiento epistemológico
- b. Pensamiento ontológico
- c. Pensamiento sistemático

10. En el nivel inferencial:

- a. Se tiende a decodificar y entender cada concepto, leer las líneas.
- b. Las ideas implícitas que permiten leer entre líneas.
- c. Busca expresar con criterio nuestra propia opinión del texto leer detrás de las líneas.

[Ir al solucionario](#)





¡Felicidades! ha culminado el estudio de la unidad, siga adelante manteniendo su motivación y deseo de superarse.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 2

Unidad 1. Definición de problemas

1.4. Definición del problema en investigación cualitativa

• Definiciones

En el presente bimestre aprenderemos en torno a las diferencias entre el método cualitativo y cuantitativo. Del mismo modo que, las diferencias entre metodología y método, y revisaremos los presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa, la descripción del problema de una investigación cualitativa y la investigación en psicopedagogía.

Recuerde que esta guía didáctica le sirve para que usted tenga la información necesaria para potenciar sus conocimientos, capacidades y destrezas ante la investigación cualitativa. De esta manera, estará preparado para desarrollar una investigación con argumentos y criterios sólidos

• Diferencias entre métodos cualitativo y cuantitativo

En esencia, cuando hablamos de investigación cuantitativa, hacemos referencia directa a la recolección de datos numéricos mediante variables. Pero, cuando nos referimos a la investigación cualitativa, lo hacemos para obtener información mediante la observación de las cualidades y comportamientos humanos. Ambas metodologías nos ayudan a recolectar datos, bien sean numéricos o narrativos (Maxwell, 2019).



No obstante, la diferencia entre ambas metodologías radica en que la cuantitativa aborda en su estudio la relación entre variables. Mientras, la investigación cualitativa parte de fenómenos, contextos, estructuras sociales y situaciones pasadas y presentes. Entonces, la investigación cualitativa, en su labor, trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social, el cual aborda desde una perspectiva profunda y humana la explicación de las cuestiones del ¿por qué?, y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad. Mientras tanto, la investigación cuantitativa, trata de calcular la correlación entre variables, tomando muestras numéricas de la población u objetos, para objetivar sus resultados y desde allí mostrar indicadores porcentuales que infieran en la explicación causal de cuestiones como ¿cuánto?, y ¿con qué frecuencia?, se dan las situaciones que ocurren en ese contexto (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Maxwell, 2019).

A continuación, se presenta una tabla para clarificar y comparar las diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo.



Tabla 1

Diferencias entre métodos cualitativo y cuantitativo

Enfoque Cualitativo	Enfoque Cuantitativo
Trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social, el cual aborda desde una perspectiva profunda y humana explicando las cuestiones del ¿por qué? Y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad.	Trata de calcular la correlación entre variables, tomando muestras numéricas de la población u objetos, para objetivar sus resultados y desde allí mostrar indicadores porcentuales que inferan en la explicación causal de cuestiones como ¿cuánto? Y ¿con qué frecuencia? Se dan las situaciones que ocurren en ese contexto.

Nota. La tabla representa las diferencias entre los dos enfoques de investigación. Adaptado de *Investigación cualitativa*. Universidad Autónoma del Estado de México. Segunda edición, por Balcázar, N. P., González-Arratia, N. López-Fuentes, M., Gurrola, P. A., Mosén, Ch., 2013, Consejo General Editorial; de *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. 1a ed, por Cohen, N., 2019, Teseo; y de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo*, por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa.

• Diferencias entre metodología y método

Los métodos, podemos asumirlos como conductos para abordar, indagar e identificar desde una posición segmentada la realidad estudiada. Estos, según Rina Marissa Aguilera (2013) mencionan que los procedimientos permiten a la mente guiar a una posible verdad. Bien sea, la “utilidad consiste en que tienden al orden para convertir un tema en un problema de investigación y llevar a cabo la aprehensión de la realidad” (p. 26). Mientras que la metodología parte de un orden autónomo, teórico y epistemológico que dispone de saberes que tienen a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica (Cohen, 2019).



1.5. Paradigmas en investigación cualitativa

En sus inicios, el paradigma se presentó como un modo preestablecido de representar una explicación de la realidad observada. Pero, en los últimos años, parece orientarse hacia la contemporaneidad metodológica. Por ello, hoy en día se prefiere hablar de enfoques, en vez de paradigmas. En la reflexión académica tradicional de las ciencias sociales, aún se pueden encontrar las referencias de los paradigmas como: Positivismo, el Fenomenológico Interpretativo y la Teoría Crítica (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Paradigma del Positivismo:** es una corriente filosófica, doctrina, escuela y paradigma creado por el francés Augusto Comte (1798 -1857), quien es considerado el padre de la sociología. Esta escuela de interpretación funda su corriente como teoría del saber, sostiene que el único conocimiento auténtico es el empírico, el cual se logra mediante la observación directa y los hechos verificables. No admite el estudio de los hechos, si no están relacionados entre sí. Postula que la imaginación, la objetividad es nula, y con ella, todo podría ser una suposición estéril de cara a la investigación (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Paradigmas de lo Fenomenológico Interpretativo:** intenta acceder al estudio de las representaciones humanas y del hecho social con los mismos métodos que utilizan las ciencias naturales. Bien sea, su papel se centra en tratar de comprender los significados de la vida en la sociedad, desde el mismo comportamiento humano (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Paradigma de la Teoría Crítica:** el sociólogo alemán Max Horkheimer (1895-1973) junto a otros colegas, en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt, postulan una teoría social que critica los paradigmas tradicionales, como el positivista y aspira a revolucionar la ciencia desde todas las teorías. Esta teoría buscaba devolver el libre pensamiento del ser humano y la libertad del dominio filosofar hacia su propia existencia (Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



1.6. Presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa

El enfoque cualitativo nutre su conocimiento de:

1. **La hermenéutica:** utilizada, no solo, como una herramienta de interpretar la comunicación escrita, que es su esencia. En caso contrario, como una herramienta que le da valor a los actores sociales. Por ello, resalta las cualidades, del habla, del significado y la adaptabilidad del sujeto social (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).
2. **La fenomenología:** plantea que los fenómenos o hechos sociales hay que abordarlos desde la misma experiencia y conciencia del investigador. Bien sea, sin preconceptos concebidos que puedan desviar la observación. Ya que, el conocimiento de los fenómenos sociales, en el trabajo de campo, se encuentra mediado por el que observa y el contexto donde se origina (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).
3. **El interaccionismo simbólico:** este postulado sostiene que, la conducta humana está sujeta al valor de los significados de la interacción con los objetos o cosas. Aborda la realidad del sujeto desde su interior, su experiencia y la relación que tiene con los símbolos, signos, iconos, señales e imágenes de la representación material de las ideas (Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Monje, 2011).

• La investigación en psicopedagogía

La investigación en la psicopedagogía utiliza los estudios cualitativos con todas sus herramientas técnicas, como la observación participante, la etnografía, las técnicas de exploración y acción participativa, para acercarse a los problemas de estudio. Asimismo, conjuga los métodos científicos para generar conocimientos, desde su disciplina, entender los fenómenos educativos y poder dar solución adecuada (Bertoldi, 2017; Buendía, 1998).

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente módulo didáctico con la información más importante revisada en esta semana.

[Definición de problemas \(II Parte\)](#)





Actividades de aprendizaje recomendadas



Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. Lea el apartado de **Unidad 1. Definición de problemas**. *Este apartado se indica en la semana 2 de esta guía didáctica.*
2. Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes.
3. Elabore el mapa conceptual con las características esenciales.

Una vez elaborado el mapa conceptual, podrá revisar que el enfoque cualitativo trata de entender la realidad desde el mismo campo de acción, naturaleza y fenómeno donde sucede el hecho social. Lo cualitativo aborda, desde una perspectiva profunda y humana, la explicación de las cuestiones del ¿por qué?, y el ¿para qué?, suceden estos actos en colectividad e individualidad

4. Realice una lectura identificando la importancia de la investigación cualitativa en el artículo: [Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática](#) (Berrío et al., 2019).

La finalidad de la lectura de este artículo, es que usted realice una aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

- Para una mejor comprensión e interpretación, identifique: ¿De qué se trata el texto?, ¿cuál es el contexto?, ¿qué tipo de lenguaje emplea el autor?, y ¿qué tipo de publicación es?
- Luego, analice si existe lógica en la información presentada, su veracidad y pertinencia, la calidad del contenido, los datos, metodología y resultados presentados.
- Para concluir con esta actividad, por favor, conteste las siguientes preguntas: ¿De qué manera aporta el texto a su comprensión en

torno a la investigación cualitativa?, ¿cuál es el resultado más importante del texto?, ¿cuál es el mayor aporte de la investigación cualitativa al estudio científico en psicopedagogía?

- Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.

Una vez finalizada la actividad, se podrá concluir, que se trata de una publicación científica que se ha desarrollado dentro de un contexto de archivo documental entre los años 2010 y 2018. En atención a lo cual, los autores realizaron una revisión sistemática sobre evaluación psicopedagógica, en diversas investigaciones, en total 22 cumpliendo un estándar de calidad, donde aplicaron el “Framework For Assessing Qualitative Evaluations” del National Centre for Social Research, validado por dos expertas investigadoras.

5. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad I, lo invito a identificar los conocimientos adquiridos en torno a los paradigmas en investigación cualitativa y los presupuestos epistemológicos de la investigación cualitativa. A continuación, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 2

Seleccione la respuesta que considere correcta:

1. La investigación cualitativa obtiene información mediante la observación de las cualidades y comportamiento humano.
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores



2. Seleccione los mayores atributos de los métodos cualitativos:

- a. Pueden abordar, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.
- b. Pueden calcular, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.
- c. Pueden enumerar, describir, indagar e identificar una posición segmentada de la realidad.

3. Una metodología cualitativa _____.

- a. Ordena de manera correlacional, teórica y estadística lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.
- b. Ordena de manera autónoma, teórica y epistemológica lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.
- c. Ordena de manera conductista, teórica y mecánica lo que dispone de saberes que tiene como a los métodos al rigor filosófico de su aplicabilidad científica.

4. La hermenéutica se utiliza _____.

- a. Para establecer vínculos entre la teoría y la práctica, dando valor a la interpretación y a la comunicación escrita.
- b. Para resaltar las cualidades del investigador, el significado y la adaptabilidad de este a la complejidad social.
- c. No, como una herramienta para interpretar la comunicación escrita, que es su esencia. Si no, como una herramienta que le da valor a los actores sociales.

5. El interaccionismo simbólico _____.

- a. Aborda la realidad del sujeto desde su exterior y da importancia a su experiencia y la relación con el lenguaje de su cotidianidad.



- b. Presenta la realidad de la comunicación humana, como un todo, limitado a lo verbal.
- c. Sostiene que, la conducta humana está sujeta al valor de los significados de la interacción con los objetos o cosas.

6. La fenomenología _____.

- a. Plantea que los fenómenos o hechos sociales hay que abordarlos desde la misma experiencia y conciencia del investigador.
- b. Postula que hay que ir al campo de trabajo con preconceptos concebidos para ser objetivos.
- c. Plantea que el conocimiento de los fenómenos sociales, en el trabajo de campo, se encuentra mediado por la objetividad científica del investigador, y no, del contexto donde se origina.

7. ¿Un paradigma es?

- a. Un modo preestablecido, de representar una explicación de la realidad observada.
- b. Un modo preestablecido, de interpretar y dar una explicación de la realidad observada.
- c. Un modo preestablecido, de representar la explicación subjetiva de la realidad observada.

8. En la reflexión académica tradicional de las ciencias sociales, aún se puede encontrar, las referencias de los paradigmas como:

- a. Positivismo, el Fenomenológico figurativo y la Teoría Crítica.
- b. Positivismo, el Fenomenológico Interpretativo y la Teoría Crítica.
- c. Positivismo, el Fenomenológico evaluativo y la Teoría Crítica.

9. ¿Cómo se llama el Instituto donde se fundó el paradigma de la Teoría Crítica?

- a. Instituto de Motivación Social de Frankfurt.
- b. Instituto de Intervención Social de Frankfurt.



c. Instituto de Investigación Social de Frankfurt.

10. La investigación en la Psicopedagogía utiliza los estudios cualitativos

- a. Con herramientas mecánicas, como la encuesta, los sondeos, la estadística.
- b. Con herramientas mixtas con la encuesta y la observación, la etnografía y las estadísticas aplicadas.
- c. Con herramientas técnicas, como la observación participante, la etnografía, las técnicas de exploración y acción participativa, para acercarse a los problemas de estudio.

[Ir al solucionario](#)



¡Enhorabuena! Seguro tuviste éxito con todas las respuestas.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 3

Unidad 1. Definición de problemas

1.7. El problema, la justificación

- Generación de ideas de investigación

Una idea de investigación surge en cualquier momento, situación, vivencia, anécdota, historia, entre otros escenarios de la vida humana. La idea en la investigación cualitativa está sujeta a la disposición de la realidad empírica



que se desea estudiar. Las ideas deben ser interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico. Además, las ideas para una investigación deben cumplir parámetros como:

1. Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya esté estudiado.
2. Tratar de dar respuestas a un problema social.
3. Aportar a la disciplina con la riqueza teórica.
4. Enriquecer la experiencia académica de la disciplina.
5. Ser viable y coherente.
6. Beneficiar con sus resultados a la sociedad.



En esencia, para generar una idea de investigación debemos preguntarnos, por ejemplo: ¿Qué se intenta investigar?, ¿cuál es el propósito del estudio?, ¿qué preguntas desea responder?, ¿qué información necesita para responder a dichas interrogantes?, ¿está disponible?, ¿cuál es el problema a resolver?, ¿qué públicos están interesados en su estudio?, ¿qué otros usos piensan darle a su estudio?, ¿qué libros, tesis, artículo necesito?

Cuando se hacen interrogantes, resulta sencillo obtener una guía clara ante el tema abordado para investigar (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).

1.8. Los problemas de investigación cualitativa

Cuando prestamos mayor atención a una situación social que alimenta nuestra curiosidad, generamos ideas en torno a lo que vemos, leemos y percibimos. Es de esa idea, que puede surgir un tema de investigación cualitativa expresado en un planteamiento del problema. De este modo, para que esa investigación tenga rigurosidad y validez científica, el tratamiento del tema en el planteamiento del problema debe de cumplir con algunos preceptos del enfoque cualitativo, estos son:

- Responden a una necesidad.
- Desde el desconocimiento, aporta nuevos entendimientos científicos.



- Criterio objetivo, donde el tema sea abordado con claridad.
- Especificidad y asequibilidad: que sea observable, realizable y abordable en un tiempo determinado (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Maxwell, 2019).

Bien sea, que se pueda convertir en un planteamiento de un problema a investigar desde el enfoque cualitativo. Este planteamiento del problema es entendido por varios autores como un hecho social que incita a la reflexión, una situación o fenómeno cultural que merece ser entendido en profundidad. Es, por ende, el punto de partida estructural que precisa formalmente una idea de investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011).

• Ejemplo de la estructura de un planteamiento del problema

Luego de la elección de la idea de investigación, el planteamiento del problema cualitativo se puede estructurar mediante la siguiente propuesta de fases para su redacción y presentación, que se encuentran relacionadas con los siguientes elementos:

- a. En su **primer párrafo** de redacción, se debe explicar y evidenciar la importancia, el interés e impacto del tema. *Se demostrará si la situación ya ha sido tratada en otros campos y con el enfoque cualitativo.*
- b. En el **segundo párrafo**, se puede tratar de explicar si se conoce el objeto de investigación.
- c. En el **tercer párrafo**, se evidencian, desde la revisión bibliográfica, ¿qué investigaciones han tratado el tema antes que nosotros?, y ¿cuáles han sido sus intereses, evidenciando los aciertos y desaciertos?
- d. En el **cuarto párrafo**, se introduce directamente al contexto de nuestro tema de investigación, a las posibles dificultades que podremos encontrar y las fortalezas, y ventajas de poder abordarlo.
- e. En el **quinto párrafo**, se define la pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo, y las demás fases de la investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).



Teniendo en cuenta estas fases, podremos llegar a la elaboración de nuestro planteamiento del problema de investigación cualitativa.

1.9. Justificación de la investigación cualitativa

La justificación expone las razones científicas de manera concisa de la investigación. Explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto - *argumentando, los aportes teóricos, metodológicos, científicos y sociales que dejará a la comunidad académica* -. Indica, si los hallazgos del estudio ayudarán a entender de manera más amplia el problema a estudiar (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Flick, 2015; Gallardo, 2017).

• Ejemplo de la estructura de la justificación

Es necesario, para la redacción de la justificación, que se tenga en cuenta el planteamiento del problema. La estructura de la justificación se puede redactar aproximadamente en cinco párrafos.

1. **Justificación del problema:** señalar la importancia del estudio. Bien sea, el ¿por qué?, o ¿para qué sirve el problema planteado?
2. **Justificación institucional:** argumenta la pertinencia académica y la viabilidad del problema planteado ante la institución que lo respalda.
3. **Justificación teórica:** señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta. Se presenta de manera general. *Enriquece la justificación con el aporte teórico de otros autores que han enriquecido el debate académico del tema estudiado.*
4. **Justificación metodológica:** en este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará. En el apartado, se muestra el ¿por qué del enfoque, las técnicas, las estrategias y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores?
5. **Justificación de intervención práctica:** aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención. Además, en ella se pueden visualizar las estrategias que se pretenden



proponer para ayudar a resolver el problema (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

[Unidad 1. Definición de problemas \(3.a parte\)](#)



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su aprendizaje. Para ello, usted deberá desarrollar las siguientes actividades:

1. **Lea Unidad 1. Definición de problemas.** *Este apartado se indica en la semana 3 de esta guía didáctica.*
2. Resalte las ideas principales, anote palabras relevantes y características de cada uno de los enfoques.
3. Elabore el cuadro comparativo.

Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.

Recuerde que las ideas de investigación son interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico. El planteamiento del problema orienta desde el desconocimiento que lo antecede, hasta nuevos aportes para el entendimiento científico. La justificación, explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto. Por último, los objetivos en la investigación cualitativa se pueden definir como aquellos que guían, direccionan o visionan las acciones y decisiones de lo que se quiere estudiar.

4. Realice una lectura crítica para identificar si el artículo de investigación ["Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática" \(Barrio et al., 2019\).](#)



Verifique si cumple:

- La idea de investigación.
- El planteamiento del problema.
- La justificación.

Al finalizar la actividad, podrá evidenciar, entre algunos aspectos, si el artículo presenta la idea de investigación de manera clara, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos en el texto introductorio.

5. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la siguiente autoevaluación gamificada.



Autoevaluación 3

Emparejar según corresponda.

Emparejar según corresponda.

Número pregunta	Tema	Definiciones
1	Idea	En el apartado, se muestra el ¿por qué del enfoque?, las técnicas, las estrategias y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores.
2	Justificación	Señalar la importancia del estudio. Bien sea, el ¿por qué?, o ¿para qué sirve el problema planteado?
3	Planteamiento del problema	Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya este estudiado.



Número pregunta	Tema	Definiciones
4	Justificación metodológica	La pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo y las demás fases de la investigación.
5	Pauta para justificación	Señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta.
6	Justificación del problema	Aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención.
7	Pauta para planteamiento del problema	Explica, el ¿por qué?, ¿para qué?, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto.
8	Justificación de intervención práctica	Orienta desde el desconocimiento que lo antecede, hasta nuevos aportes para el entendimiento científico.
9	En el quinto párrafo, se define	En este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará.
10	Justificación teórica	Son interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien!, ahora tiene claro los conceptos. ¡Siga adelante!





Unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos

2.1. Revisión de la literatura y construcción del marco teórico

• Fuentes de datos científicos

Ahora abordaremos la revisión de literatura. Este paso, en la investigación cualitativa, se realiza por medio de la búsqueda e identificación, definición, argumentación teórica de las categorías conceptuales señaladas en el problema de investigación. De esta forma, estas categorías conceptuales se despegan, entienden y argumentan mediante la interpretación y análisis de los diferentes estudios y postulados académicos, anteriores, a nuestra investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

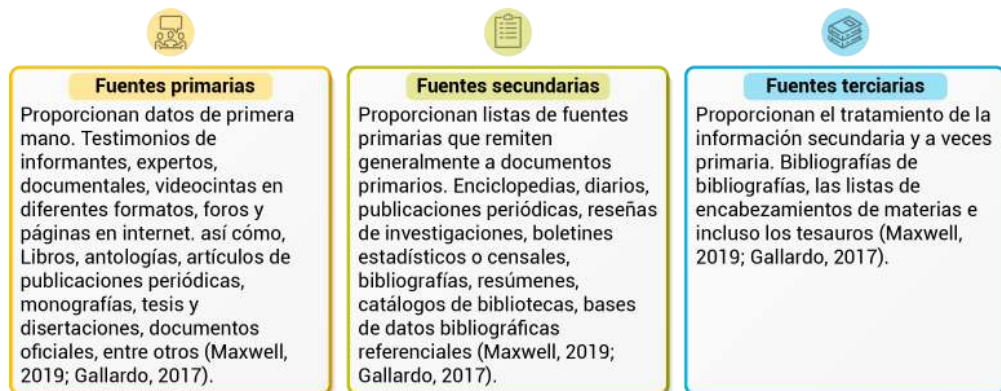
La revisión de la literatura es un proceso riguroso que lleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas. Este procedimiento se puede efectuar de lo general a lo particular o viceversa. Bien sea, para enmarcar el problema de investigación, consultando sobre una temática, por ejemplo, la evaluación psicopedagógica, se puede comenzar a identificar los postulados clásicos teóricos más importantes, luego las investigaciones en torno a esos postulados de forma cronológica e ir ubicando geográficamente a nivel internacional, nacional y local cada contribución (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

En la siguiente figura encontramos las fuentes de información de la literatura científica, con las que se trabaja en la investigación cualitativa, las cuales se dividen en tres: primarias, secundarias y terciarias (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



Figura 1

Fuentes de investigación



Nota. Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo* (p. 62-65) [Ilustración], por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa, CC BY 4.0.

Ahora que ya hemos puntualizado el tema de las fuentes científicas, es importante saber ¿dónde poder consultarlas?, y ¿cuáles son las bibliotecas digitales recomendadas por los expertos?

• **Buscadores de fuentes digitales, académicas y científicas**

La principal biblioteca científica a consultar es la Biblioteca virtual de la UTPL, en ella encontrará una amplia base de datos científicos que podrá utilizar como estudiante de nuestra institución. Otros buscadores de fuentes académicas confiables son:

- [Biblioteca virtual de la UTPL](#)
- [Google Académico \(Google Scholar\)](#): buscador de información académica de Google.
- [Scopus](#): buscador de base de datos científicos y académicos de alto impacto especializado.
- [Dialnet](#): buscador de artículos, tesis y otras fuentes científicas.
- [Redalyc](#): buscador que cuenta con un importante número de artículos en ciencias sociales.
- [SciELO](#): buscador donde encontrarás artículos y libros de investigación académico-científicos de América Latina y el Caribe.

2.2. Construcción del marco teórico conceptual

• Marco teórico y conceptual

El **marco teórico** es la revisión exhaustiva de trabajos de investigación previos referentes con el tema de investigación. Esta revisión debe ser analítica, crítica e interpretativa para luego vaciar los conocimientos científicos en el apartado de antecedentes, que permitirá conocer con claridad la continuidad lógica entre los trabajos previos y el problema propuesto por el o la autor (a) (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



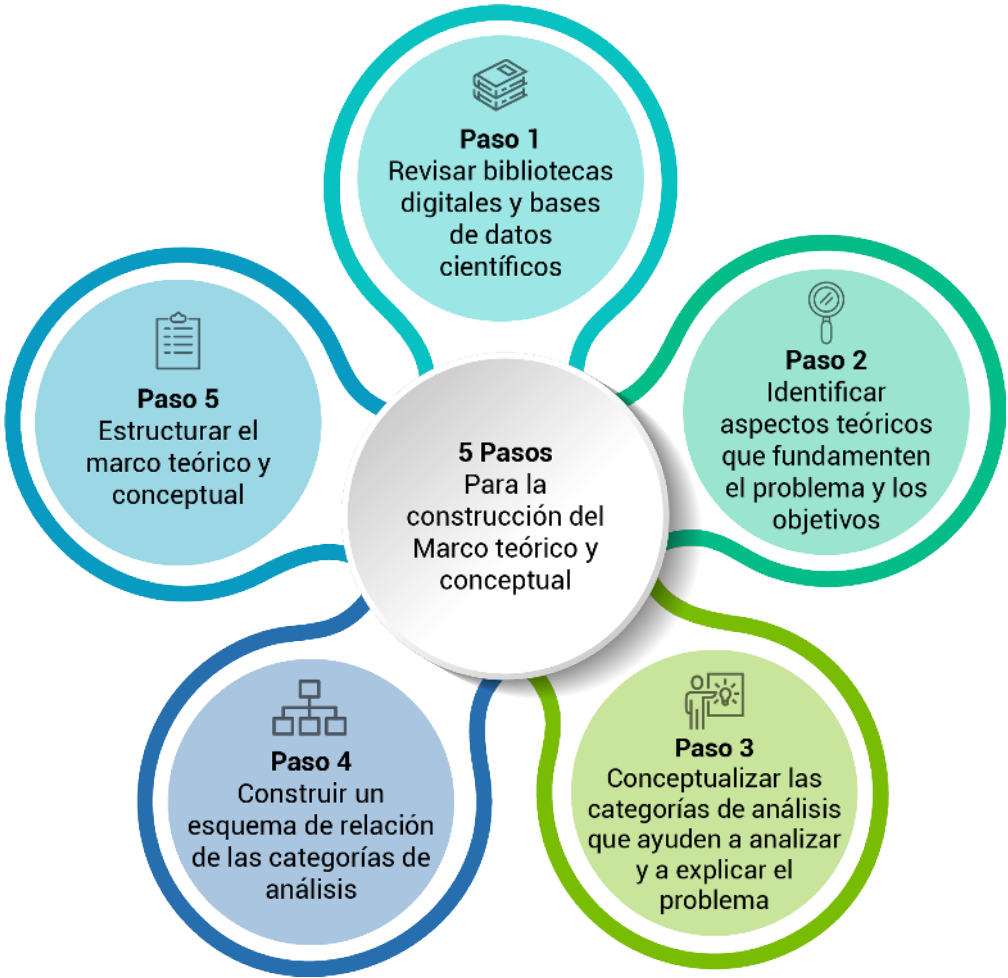
Los siguientes son una sugerencia de pasos para la construcción del marco teórico y conceptual.

1. **Revisar bibliotecas digitales y bases de datos científicas** para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
2. **Identificar aspectos teóricos acertados.** Luego de haber revisado la bibliografía (paso 1), identifique los elementos que fundamentan el problema y los objetivos de la investigación cualitativa.
3. **Conceptualizar las categorías de análisis.** Luego, de identificar los elementos teóricos (paso 2), conceptualice las categorías de análisis que le ayudarán a analizar y a explicar el problema de la investigación cualitativa.
4. **Construir un esquema de relación de las categorías de análisis.** Luego, de realizar las categorías (paso 3), construya una relación de las categorías que le ayude a tener una visión conjunta y le facilite la elaboración del marco teórico.
5. **Construir la estructura del marco teórico y conceptual.** Luego de haber cumplido con los pasos previos. Se debe organizar la estructura del mismo describiendo el problema de investigación y los aspectos teóricos que se relacionan entre sí. La redacción de la estructura debe ser narrativa y no esquematizada.



A continuación, en la figura 2 encontramos los pasos para la construcción de un marco teórico y conceptual. Los cuales nos ayudan a direccionar procedimentalmente la elaboración y estructuración del marco teórico de una investigación cualitativa.

Figura 2
Pasos para la construcción del Marco Teórico y Conceptual



Nota. Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo* (p. 53-90) [Ilustración], por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa; y de *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* (p. 41-45) [Ilustración], por Gallardo, E., 2017, Universidad Continental, CC BY 4.0.

Ejemplo de un bosquejo temático de un marco teórico cualitativo Tomar en cuenta, si su objetivo cualitativo es:

- Analizar los tipos, modelos y acciones de la evaluación psicopedagógica en la actualidad educativa.

Su marco teórico quedará de la siguiente manera:

Capítulo 2

Marco teórico

1. Estado de la cuestión del estudio, los tipos, modelos y acciones de la evaluación psicopedagógica en la actualidad educativa

- 1.1. Investigaciones de la evaluación psicopedagógica internacionales, nacionales y locales.

2. ¿Qué es la evaluación psicopedagógica?

- 2.1. Contextos de la evaluación. psicopedagógica

3. Tipos de diagnóstico de la evaluación psicopedagógica

- 3.1. De alcance general o colectivo.
- 3.2. De alcance analítico.
- 3.3. De alcance individual.

4. Modelos para la evaluación psicopedagógica

- 4.1. El modelo psicométrico.
- 4.2. El modelo evolutivo u operatorio.
- 4.3. El modelo conductual o funcional.
- 4.4. El modelo cognitivo.

5. Intervención de la evaluación psicopedagógica



- 5.1. En el contexto de enseñanza-aprendizaje.
- 5.2. En el contexto familiar.
- 5.3. En el contexto cultural.
- 5.4. En el contexto social.

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

[Definición de marco conceptual](#)

Lo invito a poner en práctica lo aprendido realizando las actividades recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, para realizar un marco teórico, usted tendrá que poner en práctica su estructura. Es por ello que, para el desarrollo de esta actividad, lo invito a revisar diferentes trabajos de investigación o tesis con enfoque cualitativo.

1. Lea de manera global, analítica y comprensiva la **Unidad 2. Definición de marco conceptual para diseños cualitativos**. *Este apartado se indica en la semana 4 de esta guía didáctica.*
2. Identifique un tema de su interés y busque trabajos en su preferencia, tesis terminadas y aprobadas por la UTPL publicadas en bases de datos. Por ejemplo, tesis que aborden temas cualitativos como el comportamiento de los estudiantes de psicopedagogía en el contexto educativo de la UTPL.
3. Lea la tesis de grado, e identifique la manera en que está armado el marco teórico y cómo este ha contribuido al cumplimiento de los objetivos planteados.

Esta actividad le aportará con mayor amplitud en cómo debería usted, a futuro, estructurar un marco teórico cualitativo luego de la revisión de la literatura.



4. Realice una lectura consciente del artículo de investigación [evaluación psicopedagógica: revisión sistemática \(2019\)](#).

Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

- Identifique en el artículo: ¿cuáles son los conceptos y posturas teóricas más relevantes?
- Redacte y analice, ¿por qué usted considera que esos son los conceptos y posturas teóricas más relevantes?

Nota. Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Con la lectura y análisis del artículo se identificó que "se evidencia una curva de crecimiento en el interés científico y profesional sobre la evaluación en psicopedagogía, el hecho de que, en el mundo hispanohablante, el líder sea España, demuestra que es imperioso ahondar en el tema, en América Latina, ya que son contextos y necesidades diferentes" (Berrio *et al.*, 2019, p.20).

5. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos y potenciar sus conocimientos frente al manejo del marco teórico y conceptual. Lo animo a resolver la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 4

Seleccione la opción correcta.

1. Al _____ se debe organizar la estructura del marco teórico describiendo el problema de investigación y los aspectos teóricos que se relacionan entre sí.
 - a. Construir la estructura del marco teórico y conceptual
 - b. Construir un esquema de relación de las categorías de análisis
 - c. Construir un esquema de relación de las variables de análisis



2. ¿En qué marco se ubica el problema, se abstrae y se generalizan las impresiones?

- a. Marco teórico
- b. Marco referencial
- c. Marco conceptual

3. ¿Cuál de las siguientes bases de datos académicas científicas no es confiable?

- a. Scopus
- b. Dialnet
- c. Monografías.com

4. ¿Cuál marco debe realizar una revisión analítica, crítica e interpretativa para luego vaciar los conocimientos científicos?

- a. Marco conceptual
- b. Marco referencial
- c. Marco teórico

5. ¿Cuándo se procede a identificar aspectos teóricos acertados?

- a. Luego de ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
- b. Luego de haber revisado la bibliografía e identificar los elementos que fundamentan el problema y los objetivos de la investigación cualitativa.
- c. Luego de ubicar bibliografía argumentada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.

6. Proporcionan listas de fuentes primarias que remiten generalmente a documentos primarios. Enciclopedias, diarios, publicaciones periódicas, reseñas de investigaciones, boletines estadísticos o



censales, bibliografías, resúmenes, catálogos de bibliotecas, bases de datos bibliográficas referenciales ¿Este enunciado es de la fuente?

- a. Fuente primaria
- b. Fuente secundaria
- c. Fuente terciaria

7. Luego, de identificar los elementos teóricos, conceptualice las categorías de análisis que le ayudarán a analizar y a explicar el problema de la investigación cualitativa.

- a. Conceptualizar las categorías de análisis
- b. Construir un esquema de relación de las categorías de análisis
- c. Construir un esquema de relación de las variables de análisis

8. Proporcionan el tratamiento de la información secundaria y a veces primaria. Bibliografías de bibliografías, las listas de encabezamientos de materias e incluso los tesauros. Corresponde a la _
_____.

- a. Fuente terciaria
- b. Fuente primaria
- c. Fuente secundaria

9. La revisión de la literatura es _____.

- a. Un proceso rápido que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.
- b. Un proceso riguroso que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.
- c. Un proceso somero que conlleva al investigador a la organización de las fuentes bibliográficas consultadas.



10. Revisar bibliotecas digitales y bases de datos científicas sirve

- a. Para ubicar bibliografía, que no mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.
- b. Para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga poca relación con el tema de la investigación cualitativa.
- c. Para ubicar bibliografía actualizada, que mantenga relación con el tema de la investigación cualitativa.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien estimado estudiante!, felicito su ánimo y dedicación.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 5

Unidad 3. Definición de objetivos

3.1. Objetivos en la investigación cualitativa

Para que una investigación sea coherente, la pregunta del problema planteado debe ser consustancial con el fin o propósito de su objetivo. Bien sea, que los objetivos en la investigación cualitativa se pueden definir como aquellos que guían, direccionan o visionan las acciones y decisiones de lo que se quiere estudiar. Los objetivos de la investigación cualitativa no son cerrados, son abiertos. Ya que, durante el proceso en la investigación de campo, puede que surjan objetivos emergentes. Esto quiere decir, que el investigador puede focalizar el tópico o categoría de los elementos a estudiar en el mismo campo de trabajo (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



Las características más comunes de los objetivos, en las investigaciones cualitativas, están centradas en su enfoque inicial. Ya que, se pueden comenzar como investigaciones exploratorias, descriptivas y explicativas. Estos alcances facilitan el análisis e interpretación de asociaciones, en cuanto, a sus tópicos o categorías de estudio. El objetivo de investigación cualitativa se diferencia al objetivo del enfoque cuantitativo en el sentido de su búsqueda. El primero intentará entender desde la cualidad del sujeto u objeto estudiado sus comportamientos. Mientras el segundo, intentará establecer las frecuencias estadísticas de su sujeto u objeto estudiado. Lo que no los diferencia, es que ambos objetivos, buscan y proponen la obtención de nuevos conocimientos (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **¿Qué es un objetivo general en la investigación cualitativa?**

Es el anunciado general, amplio o global de lo que deseamos o pretendemos alcanzar. Parte de un verbo infinitivo que orienta el accionar con cuestionamientos como ¿qué?, ¿dónde?, ¿para qué?, de la investigación. Este objetivo señala el camino a seguir y guarda relación con la pregunta y título de la investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **¿Qué son los objetivos específicos en la investigación cualitativa?**

Responden de manera específica al objetivo general. Los objetivos específicos son procedimentales, cumplen funciones determinadas, señalando cada etapa de la investigación. Su propósito central es organizar paso a paso cómo se lograrán obtener los fundamentos teóricos, los hallazgos y las conclusiones dentro de la investigación?, sin los objetivos específicos, la investigación no puede desarrollarse. Dentro del enfoque cualitativo, como veremos en la tabla 2, se señalan desde las causas del problema, orientando su redacción, los objetivos de la investigación, descripciones, constatación teórica y evaluativa de la investigación cualitativa. (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



Tabla 2*Objetivos enfoque cualitativo*

Objetivos del enfoque cualitativo			
Descriptivos	Interpretativos	Contrastación Teórica	Evaluativo
Identificación de elementos y exploración de sus conexiones. Descripción de procesos, contextos, instituciones, sistemas y personas.	Comprensión del significado del texto o acción y descubrimiento de patrones. Desarrollar nuevos conceptos. Reelaborar conceptos existentes. Identificar problemas. Refinar conocimientos. Explicar y crear generalidades. Clarificar y comprender la complejidad.	Evaluar, contrastar o verificar postulados, generalidades y teorías.	Evaluar políticas e innovaciones.

Nota. En la tabla se presentan los objetivos, descripciones, constatación teórica y evaluativa de la investigación cualitativa. Adaptado de *Investigación cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México. Segunda edición*, por Balcázar, N. P., González-Arratia, N. López-Fuentes, M., Gurrola, P. A., Mosén, Ch., 2013, Consejo General Editorial; de *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. 1a ed*, por Cohen, N., 2019, Teseo; y de *Investigación Cualitativa Fundamentos y praxis. 3 edición*, por Rojas de Escalona, B., 2014, Editorial pedagógica de Venezuela.

• Ejemplo para la elaboración de los objetivos en la investigación cualitativa

Partamos del artículo referenciado en la primera unidad - Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática. Los investigadores se plantearon como objetivo el interés científico y profesional sobre la evaluación en psicopedagogía en el mundo hispanohablante. Por ende, su título “La evaluación psicopedagógica: revisión sistemática”.



Si suponemos que sus preguntas fueron: ¿Cuáles factores inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica?, ¿existen diferencias entre temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados? Podemos notar, que el problema planteado de esta manera se inscribe en el paradigma positivista y bajo el enfoque cualitativo de la “contrastación teórica” nombrada en el cuadro anterior. Es decir, se establecen tópicos o categorías de relación causal cuando se habla de evaluación, lo cual supone evaluación, medición, revisión sistemática.

Las interrogantes podrían conducir a los siguientes objetivos:

Objetivo general

- Evaluar el interés científico y la calidad metodológica de las investigaciones cualitativas en torno a la psicopedagogía.

Objetivos específicos

- Determinar si existen diferencias entre el interés científico y la calidad metodológica de los temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados.
- Identificar cuáles son los factores que inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica.
- Comparar el interés científico y la calidad metodológica de los temas de investigación asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados.

En otro ejemplo, si las interrogantes son planteadas, en otros términos: ¿Cuáles son las percepciones de los investigadores que inciden en el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica?, ¿cómo se puede diferenciar el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica de los investigadores asociados con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados? Esta nueva posibilidad de



abordaje investigativo busca comprender el fenómeno del interés desde la perspectiva del investigador. Es así, como la investigación se inscribe más en un enfoque fenomenológico, más no positivista.

Objetivo general

- Comprender, desde la perspectiva de los investigadores, el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.

Objetivos específicos

- Describir las percepciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.
- Describir las manifestaciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica en su hacer laboral cotidiano.
- Describir las estrategias utilizadas por los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.
- Interpretar las perspectivas, estrategias y manifestaciones de los investigadores, por el interés científico para realizar la evaluación psicopedagógica.

Todo lo anterior, partiendo de la consideración con respecto a las posibilidades de amplitud que nos da la investigación fenomenológica de cara al objeto de estudio del artículo [Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática](#). Este tipo de estudio supone una alta inversión en tiempo y recursos materiales y humanos. En consecuencia, se puede delimitar el contexto, el tiempo y el tema - *sin quitarle méritos a la calidad, la profundidad y rigurosidad del mismo estudio cualitativo* -.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

[Definición de objetivos](#)





Actividades de aprendizaje recomendadas

Para fortalecer sus conocimientos, a continuación, lo invito a desarrollar las siguientes actividades recomendadas:

1. Estudiante utepelino, para esta actividad le sugiero realizar un ejemplo de los objetivos generales y específicos, considerando lo siguiente:

- Lea de manera global, analítica y comprensiva la **Unidad 3. Definición de objetivos**. *Este apartado se indica en la semana 5 de esta guía didáctica.*
- Identifique y analice los conceptos que le permitan ampliar las diferencias entre un objetivo general y otro específico.
- Realice una lectura consciente al artículo Evaluación psicopedagógica.
- Identifique en el artículo Evaluación Psicopedagógica, ¿cuáles son los objetivos?
- Elabore ejemplos de cada uno de ellos, le recomiendo navegar en Internet y colocar en el sitio de búsqueda las palabras verbos para objetivos cualitativos.

Con el desarrollo de la actividad, entenderá y aplicará que el objetivo general señala lo que se aspira en la investigación, en cambio, los específicos, la forma en cómo se logrará su entendimiento.

2. Identificar si el artículo de investigación **Evaluación**

Psicopedagógica, cumple con los interrogantes: ¿Cuáles factores inciden en los intereses científicos y profesionales que tienen en la evaluación psicopedagógica?, ¿existen diferencias entre temas de investigación asociada con la evaluación psicopedagógica entre los institutos públicos y los institutos privados?

Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.



En conclusión, esta actividad evidenciará que el objetivo general fue la revisión sistemática sobre evaluación psicopedagógica en diversas investigaciones, asimismo, que el proceso de recolección, análisis e interpretación de datos, lo hicieron los investigadores con el fin de elaborar modelos explicativos del fenómeno de enseñanza y aprendizaje (Barrio *et al.*, 2019).

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, les invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 5

Identifique y seleccione los elementos esenciales de los objetivos en la investigación cualitativa en cada uno de los planteamientos.

1. Los _____ **responden de manera específica al objetivo general.**
 - a. Objetivos descriptivos
 - b. Objetivos interpretativos
 - c. Objetivos específicos

2. Los _____ **del enfoque cualitativo, sirve para desarrollar nuevos conceptos.**
 - a. Objetivos descriptivos
 - b. Objetivos interpretativos
 - c. Objetivos específicos

3. **Las características más comunes de los objetivos, en las investigaciones cualitativas, están centradas en su _____.**
 - a. Enfoque inicial
 - b. Enfoque argumental
 - c. Enfoque mixto



4. Los _____ son procedimentales, cumplen funciones determinadas, señalando, cada etapa de la investigación.
- a. Objetivos específicos
 - b. Objetivos descriptivos
 - c. Objetivos interpretativos
5. Para que una investigación sea coherente, la _____ planteado debe ser consustancial con el fin o propósito de su objetivo.
- a. Pregunta del objetivo
 - b. Pregunta del problema
 - c. Pregunta del programa
6. El _____ debe evaluar, contrastar o verificar postulados, generalidades y teorías.
- a. Objetivo de Contrastación teórica
 - b. Objetivo de evaluación social
 - c. Objetivo de interpretación teórica
7. Los _____ se enfocan en la Identificación de elementos y exploración de sus conexiones.
- a. Objetivos descriptivos
 - b. Objetivos interpretativos
 - c. Objetivos específicos
8. El _____ señala el camino a seguir y guarda relación con la pregunta y título de la investigación.
- a. Objetivo específico
 - b. Objetivo general
 - c. Objetivo interpretativo
9. El propósito central de los _____ es organizar paso a paso cómo se lograrán obtener los fundamentos teóricos, los hallazgos y



las conclusiones dentro de la investigación. Sin los objetivos específicos, la investigación no puede desarrollarse.

- a. Objetivos específicos
- b. Objetivos generales
- c. Objetivos interpretativos

10. El propósito del _____ es clarificar y comprender la complejidad.

- a. Objetivo específico
- b. Objetivo general
- c. Objetivo interpretativo

[Ir al solucionario](#)



¿Fue difícil?, para nada, ¿verdad?, igual si necesita ayuda recuerde que cuenta con el apoyo del docente.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 6

Unidad 4. Diseño de estudios

4.1. Diseño de la metodología

Estamos a puertas de terminar el primer bimestre. Lo invito a que siga con ese mismo entusiasmo y entrega. Recuerde que aprender dignifica el espíritu y engrandece nuestro ser. Para esta semana comenzaremos a desarrollar la **Unidad 4. Diseño de estudios en la metodología y definiciones en la**



investigación cualitativa de la bibliografía básica. El cual dividiremos en tres partes, en la semana 6, semana 9 y semana 10, para poder abordar cada uno de los tipos de diseños y la muestra.

El marco metodológico es la edificación de un diseño que responde de manera acertada a los objetivos. El diseño se establece como una estructura flexible, el cual permite encontrar los resultados confiables en relación con las interrogantes que se han planteado en el problema de la investigación cualitativa. La estructura del diseño en el marco metodológico establece actividades sucesivas, que se adaptan a las particularidades de cada investigación. En el diseño se indican las técnicas e instrumentos a utilizar para recolectar y analizar los datos necesarios previos a los resultados (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

En la investigación cualitativa, el marco metodológico tiene cuatro aspectos fundamentales para ser tomados en cuenta:

1. Es necesario realizar la descripción de la metodología relacionando el objeto de estudio y los objetivos de la investigación.
2. Una vez realizada la descripción de la metodología, es necesario describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.
3. También, es necesario describir y justificar la selección de la muestra.
4. Por último, se sugiere incluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.

• **Enfoque de la investigación**

Existen tres tipos de enfoque de una investigación: cuantitativa, cualitativa y mixta. En esta guía se describe el enfoque del paradigma cualitativo.



• Tipos de diseños en investigación cualitativa

- a. **La etnografía:** combina el trabajo de campo de la realidad estudiada con el contacto directo de los sujetos. Este tipo de diseño busca comprender a una comunidad y su campo cultural, aplica un sistema inductivo y estudia casos específicos. El investigador (a) se desplaza hacia los lugares donde se radica su objeto de estudio para observar, indagar, participar y registrar metódicamente los fenómenos sociales y culturales de su interés. Un ejemplo de esto, son las cotidianidades de las personas, sus costumbres y creencias, como también reúne compendios de documentos e historias de casos individuales (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- b. **La teoría fundamentada:** a este diseño se le conoce en inglés como Grounded Theory se abrevia GT y hace referencia a una teoría de análisis inductivo del estudio del fenómeno social o cultural que investiga. Este tipo de diseño cualitativo se basa en generar teorías, que se descubren, se desarrollan y se verifican a partir de los datos recogidos en el proceso de investigación. En el proceso de análisis de interpretación y análisis de codificación se genera la teoría fundamentada (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- c. **La fenomenología:** propone el estudio del mundo percibido y no de un fenómeno en sí, es decir, estudia las cosas tal y como se presentan, se muestran o se manifiestan. Este diseño se divide en dos corrientes de pensamiento, la eidética (esta es descriptiva) y la hermenéutica (esta es interpretativa) (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- d. **La eidética, (fotográfica) o descriptiva:** propone narrar, contar o describir el significado de la experiencia, de acuerdo con quién haya vivido la experiencia en sí misma. El o la investigador (a) deja de un lado sus presuposiciones y se abre a conocer e intuir a partir de la visión de quiénes hayan vivido los hechos, para poder describir luego una



estructura de dicha experiencia (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

e. **La hermenéutica o interpretativa:** propone entender y comprender una vivencia. La hermenéutica concibe a la vivencia en sí misma como un proceso de interpretaciones. Por ende, la interpretación solo puede darse en contexto cuando él o la investigadora es partícipe de la vivencia (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

f. **Aclaración: ¿Qué diferencia existe entre la fenomenología eidética (fotográfica) o descriptiva y la fenomenología hermenéutica?**

- La presencia de él o la investigadora marca la diferencia entre ambos pensamientos. Pues, dado que en la eidética el investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.
- Por último, en la fenomenología los datos de recolección siempre se reúnen con entrevistas fenomenológicas (entrevistas de estilo abierto) por lo general se realizan más de una entrevista con el fin de recabar lo deseada y obtener riqueza de la información en la profundidad de los relatos.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

[Diseño de estudios \(I Parte\)](#)

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:



Actividades de aprendizaje recomendadas

Actividades de aprendizaje recomendadas



Estudiante utepelino, no es necesario memorizar cada concepto. Para el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

1. Realice una lectura consciente de manera global, analítica y comprensiva de la **Unidad 4. Diseño de estudios**. *Este apartado se indica en la semana 6 de esta guía didáctica.*
2. Identifique y analice cada uno de los tipos de diseños de la investigación cualitativa en esta unidad.
3. Elabore su propia interpretación de cada uno de ellos.

Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.

Al analizar los tipos de diseños en investigación cualitativa de esta unidad, aprenderá la utilidad y su aplicabilidad en el contexto que requiere desarrollarse. Además, estará en la capacidad de identificar ¿qué tipo de diseño utilizar para llevar a cabo su investigación cualitativa?

4. Realice una lectura consciente e identifique en el artículo de investigación **Evaluación psicopedagógica**, si posee alguno de los tipos de investigación señalados en la bibliografía básica. Se recomienda que tenga en cuenta lo siguiente para el desarrollo de la actividad:

- Identifique en el artículo cuáles son los tipos de investigación señalados.

Algo interesante que se menciona en el artículo es que "se realizó una revisión sistemática cualitativa de la literatura científica disponible sobre evaluación psicopedagógica. Las revisiones sistemáticas son un tipo de estudio que emplea la búsqueda sistemática y exhaustiva de las investigaciones, y su selección por medio de estrategias explícitas reproducibles, como estrategias para limitar los sesgos" (Berrio et al., 2019, p.6).



5. Estimado estudiante, es momento de evaluar el conocimiento adquirido hasta el momento. Revise la unidad e identifique los tipos de investigación cualitativa. Evalúe qué tanto ha aprendido de los tipos de diseños de la investigación cualitativa, participando en la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 6

1. **La hermenéutica o interpretativa** _____.
 - a. Propone no entender y comprender una vivencia
 - b. Propone entender y comprender una vivencia
 - c. Propone medianamente entender y comprender una vivencia
2. **Este tipo de diseño busca comprender una comunidad y su campo cultural, aplica un sistema inductivo y estudia casos específicos.**
 - a. La etnografía
 - b. La hermenéutica
 - c. La fenomenología
3. **Propone el estudio del mundo percibido y no de un fenómeno en sí, es decir, estudia las cosas tal y como se presentan, se muestran o se manifiestan.**
 - a. La etnografía
 - b. La fenomenología
 - c. La hermenéutica
4. **¿Qué diferencia existe entre la fenomenología eidética (fotográfica) o descriptiva y la fenomenología hermenéutica?**
 - a. Que el investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, si es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.



- b. Que el investigador (a) no participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.
- c. Que el investigador (a) participa desde afuera y en la hermenéutica solo puede interpretar el fenómeno, sí es partícipe de lo que se vive en el contexto de estudio.

5. Este tipo de diseño cualitativo se basa en generar teorías, que se descubren, se desarrollan y se verifican a partir de los datos recogidos en el proceso de investigación.

- a. Teoría fenomenológica
- b. Teoría fundamentada
- c. Teoría crítica

6. Establece como una estructura flexible, el cual permite encontrar los resultados confiables en relación con las interrogantes que se han planteado en el problema de la investigación cualitativa. Se trata del ____.

- a. Diseño metodológico
- b. Diseño experimental
- c. Diseño no experimental

7. ¿Qué diseño propone entender y comprender una vivencia?

- a. La hermenéutica
- b. La etnografía
- c. La fenomenología

8. Uno de los cuatro aspectos del diseño metodológico es ____.

- a. La descripción de la propuesta para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.



- b. La descripción de la fenomenología para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.
- c. La descripción de la metodología para describir y justificar las técnicas e instrumentos de recolección de datos que van a emplearse.

9. Este diseño se divide en dos corrientes de pensamiento, la eidética (esta es descriptiva) y la hermenéutica (esta es interpretativa).

- a. La etnografía
- b. La fenomenología
- c. La hermenéutica

10. En uno de los cuatro aspectos del diseño metodológico se

_____.

- a. Sugiere incluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.
- b. Sugiere excluir el formato, guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.
- c. Sugiere limitar el formato, a un guion o guía, que se utilizará para recabar la información, es decir, las preguntas o el tema en los instrumentos de recolección de datos.

[Ir al solucionario](#)



Estimado estudiante, usted ha demostrado que comprende y domina estos conceptos ¡Felicidades!





Semanas 7 y 8

Actividades finales del primer bimestre

Hasta aquí usted ha demostrado que posee las capacidades y potencialidades requeridas para el entendimiento de esta asignatura. Recuerde, el camino recorrido desde la primera unidad, usted ha aprendido a pensar, leer y escribir en la investigación cualitativa. Esta unidad le brindó herramientas para valorar y analizar documentos científicos a través de la lectura consciente, lo cual será una de las acciones diarias de su quehacer como futuro profesional. La destreza a destacar de esta primera semana es que no volverá a leer un texto de manera inconsciente, sino consciente, crítica y constructiva.

A partir de la segunda semana en adelante, se vinculó esta estrategia de lectura consciente con cada una de las fases del proceso de investigación cualitativa: definición del problema en investigación cualitativa, el problema, la justificación, los objetivos en la investigación cualitativa, la definición de marco conceptual para diseños cualitativos y la descripción de la metodología. *La recapitulación de todos estos temas es de carácter importante.*

Por ello, la tercera semana con el problema, la justificación se define y se sugiere una estructura para su relación. Para la cuarta semana, hablamos de la definición de marco teórico y conceptual, en esa unidad planteamos la importancia de saber cuál es la diferencia. Además, hablamos de cómo ir recolectando desde las fuentes académicas de base de datos la teoría para poder sostener nuestro argumento científico en la redacción. En la quinta semana, se habla de los objetivos en la investigación cualitativa, puntualizado que los verbos infinitivos sostienen su carácter de cualidad, asimismo, se recomendó una tabla de cómo enmarcarlos. En la sexta y última semana, hablamos de la descripción de la metodología y sus tipos de investigación, definiéndose y poniéndolos en prácticas en las actividades recomendadas.



Estimado estudiante, vuelvo a felicitar su dedicación reflejada a lo largo del primer bimestre. Por ese motivo, lo invito a realizar las siguientes actividades recomendadas que han sido diseñadas para facilitar el repaso final de contenidos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, se recomienda que para estas actividades considere lo siguiente:

1. Realice una lectura consciente, detenida y global de los temas abordados en todas las 6 semanas de esta guía didáctica.
2. Subraya las ideas principales e identificar conceptos relevantes.
3. Elabore esquemas, resúmenes, organizadores gráficos, cuadros sinópticos, mapas conceptuales de los contenidos revisados en el primer bimestre.

Nota. Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

¡Le deseo éxitos en su examen de primer bimestre!



Estimado estudiante, vuelvo a felicitar su dedicación reflejada a lo largo del primer bimestre. ¡Le deseo éxitos en su examen de primer bimestre!





Segundo bimestre

Resultado de aprendizaje 1:

Conoce y aplica herramientas propias de los métodos cualitativos con el fin de desarrollar objetivos, recolectar y analizar datos y saber comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

Obtener el conocimiento, las destrezas y las fortalezas en torno a entender y aplicar herramientas propias de los métodos cualitativos, es el objetivo de este resultado de aprendizaje. Todo ello se logrará leyendo y desarrollando los contenidos prácticos de cada semana planteados en las temáticas de la recolección y análisis de datos, el saber estructurarlos para presentarlos y comunicarlos utilizando una terminología adecuada.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 9

Unidad 4. Diseño de estudios

¡Bienvenido al segundo bimestre! Se encuentra en la semana 9, eso quiere decir que usted ha logrado y demostrado que ha adquirido varios conocimientos en el primer bimestre. Para esta semana abordaremos la segunda parte de la descripción de la metodología, tipos de diseños y definición de la muestra en la investigación cualitativa (II Parte).

¡Vamos a aprender!



4.2. Diseño de metodología

• Tipos de diseños en investigación cualitativa (II Parte)

Continuemos con la segunda parte de los tipos de investigación. Lo hemos dividido en dos ámbitos para facilitar su entendimiento.

- a. **El método biográfico:** en este diseño se integran las narraciones o relatos de la vida de una persona, quien es el objeto de estudio de la investigación. Estas narraciones o relatos pudieran ser momentos o etapas de la vida de esa persona, como también pudiera ser toda la vida - *esto dependerá de él o la investigadora* -. En este diseño es necesario recabar información legal, como documentos o fotografías, para sustentar la investigación. Este tipo de diseño cuenta con diferentes géneros para abordar los relatos que permiten adaptarse a lo que se deberá investigar sobre la persona objeto de estudio (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- b. **Biografía:** en este género se abordan y se describen los hechos de vida puntuales de una persona, (viva o fallecida). Se describe en orden y de modo cronológico, como, por ejemplo: el nacimiento, los estudios, las relaciones, los trabajos, las anécdotas y la muerte del sujeto (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- c. **Relatos de viaje:** en este género él o la autora relata sus experiencias personales de viaje. No se maneja una estructura, él o la viajera puede describir sobre uno o varios de sus viajes, personas que ha conocido, emociones por los lugares visitados y sentimientos por lo que ha visto, aprendido o vivido. Este tipo de género ha permitido a las ciencias sociales reconocer descubrimientos, como también maneras de pensar de personajes y comportamientos de las sociedades de diferentes épocas (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- d. **Autobiografía:** es la narración de vida o biografía de una persona hecha por sí misma. Esta narración pudiera ser momentos o etapas de la vida de él o la autora, como también pudiera ser toda la vida (hasta el presente). Se



describe en orden y de modo cronológico, como, por ejemplo: nacimiento, estudios, reconocimientos, logros, fracasos, anécdotas que haya vivido (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- e. **Diario:** este género puede ser una manera de narrar una autobiografía concreta. Es una escritura privada de él o la autora, se escribe diariamente. El sujeto puede relatar hechos de su vida real o hechos imaginarios (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- f. **Historia de vida:** es el relato o narración personal sobre las vivencias de un sujeto. Sin embargo, dentro de este género, el o la investigadora puede generar un proceso de edición de los documentos personales recabados y del relato mismo del sujeto - *tomando en consideración lo más relevante para la investigación* -. No obstante, el sujeto objeto de estudio tiene el criterio y derecho de intervenir con la información que será publicada, criterio que debe respetar él o la investigadora (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

• **El relato de vida** presenta una estructura simple, la cual debe tomarse en cuenta:

1. Organizar la información de modo cronológico y temático.
2. Recortar u omitir redundancias y disgregaciones del informante en el relato.
3. Convenir un estilo oral del relato para que sea aceptable por el informante.
4. Contextualizar el texto con notas (intertítulos o fechas) que remitan a las diferentes partes del texto.

- g. **Relatos de vida cruzados:** este género consiste en aproximarse o converger en los diferentes relatos personales de un tema en común o un solo objeto de estudio. Se utiliza comúnmente en pequeñas localidades geográficas como, por ejemplo, un pueblo, barrio urbano y cofradías, que suele ser el punto central de interés de la investigación (Balcázar et al., 2013; Cohen,



2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- h. **Relatos de vida paralelos:** este género agrupa diversos relatos diferentes con el propósito de construir un solo relato o historia a partir de los mismos. Se suele utilizar cuando el objeto de estudio son localidades socio-geográficas muy grandes (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- i. **Estudios de casos:** este diseño responde al estudio en profundidad de un fenómeno en específico y sus diversos aspectos que componen dicho fenómeno, como, por ejemplo: una entidad, una persona, un suceso o un grupo social. El propósito de este diseño es obtener una comprensión o entendimiento total del fenómeno en específico o el significado de una experiencia. El estudio de caso proporciona información detallada, a fondo y holística del objeto de estudio. Utiliza la observación, entrevistas, noticias, informes, cuestionarios, historias de vida, correspondencias, documentos legales y personales, para recabar la información y obtener los resultados (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Los estudios de caso congregan tres categorías**

1. **Estudios de casos descriptivos:** este es un informe minucioso y detallado del caso, donde no es necesario el fundamento teórico.
 2. **Estudios de casos interpretativos:** hace uso del análisis inductivo que permite desarrollar categorías que ilustran y ratifican presupuestos teóricos. Este tipo de estudio contribuye con descripciones detalladas y ricas en datos para teorizar sobre el caso de estudio en específico.
 3. **Estudios de casos evaluativos:** este tipo de estudio es descriptivo y explícito, su propósito es guiar a la formulación de sistema de valores que servirán posteriormente a la toma de decisiones.
- j. **Análisis de contenido y del discurso:** este método se utiliza para analizar material narrativo y también es funcional para la manera de cuantificar



análisis sistemáticos de comunicación escrita u oral. Se utiliza para analizar artículos, reportes, diarios, diálogos. En este diseño, el o la investigadora escoge su mecanismo de análisis, en donde clasifica y desarrolla un método de categorización de acuerdo con el contenido. Finalmente, analiza los datos extraídos y codificados, de modo cualitativo y numérico (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- k. **La Investigación Acción Participativa (IAP):** este diseño aborda el trabajo de campo con comunidades que cuentan con aspectos históricos, culturales, ancestrales y herramientas como producto de sus saberes tradicionales. Estos aspectos y herramientas pueden ser registradas y documentadas con los conocimientos externos de él o la investigadora, quien cuenta con un conocimiento histórico, cultural y ancestral. Un ejemplo de esto, puede ser una comunidad indígena con saberes ancestrales como la utilización de las plantas para crear ungüentos y sanar la mordedura de una serpiente. Él o la investigadora (generalmente un profesional de la biología o de la antropología botánica) puede ayudar a conservar el saber de manera escrita y documentada (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

[Diseño de estudios \(II Parte\)](#)

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:





Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, para esta actividad se recomienda lo siguiente:

1. Realice una lectura consciente, analítica y comprensiva, analizando cuidadosamente el artículo.
2. Anote las palabras claves y trate de definirlas con sus propias ideas.
3. Realice un mapa conceptual.
4. Identifique en el artículo de investigación ["Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria" \(Vázquez-Toledo et al., 2021\)](#). Si posee alguno de los tipos de investigación señalados en la guía didáctica. Se recomienda que señale en el artículo: ¿cuáles son los tipos de investigación?

Nota. Conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Algo interesante que se menciona en el artículo "Un análisis cualitativo" es que se tuvo "en cuenta que el número de jóvenes estudiantes participantes en el estudio es de 28 (comprendidos entre las edades de 12 y 18 años), se conformaron un total de cuatro grupos de discusión con alumnado de tres centros de educación secundaria públicos" (Vázquez-Toledo et al., 2021).

5. Estimado estudiante, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.





Autoevaluación 7

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y proceda a seleccionar la opción que considere correcta

1. **Convenir un estilo oral del relato para que sea aceptable por el informante, es una de las estructuras simples de _____.**
 - a. Estudios de casos
 - b. La fenomenología
 - c. Historia de vida
2. **Este estudio hace uso del análisis inductivo que permiten desarrollar categorías que ilustran y ratifican presupuestos teóricos. Este tipo de estudio contribuye con descripciones detalladas y ricas en datos para teorizar sobre el caso de estudio en específico.**
 - a. Estudios de casos descriptivos
 - b. Estudios de casos interpretativos
 - c. Estudios de casos evaluativos
3. **Este tipo de estudio es descriptivo y explícito, su propósito es guiar a la formulación de sistema de valores que servirán posteriormente a la toma de decisiones.**
 - a. Estudios de casos interpretativos
 - b. Estudios de casos evaluativos
 - c. Estudios de casos descriptivos
4. **Este es un informe minucioso y detallado del caso, donde no es necesario el fundamento teórico.**
 - a. Estudios de casos interpretativos
 - b. Estudios de casos evaluativos
 - c. Estudios de casos descriptivos



5. Este diseño aborda el trabajo de campo con comunidades que cuentan con aspectos históricos, culturales, ancestrales y herramientas como producto de sus saberes tradicionales.

- a. Estudios de casos
- b. La Investigación Acción Participativa
- c. Análisis de contenido y del discurso

6. Es el relato o narración personal sobre las vivencias de un sujeto.

- a. Estudios de casos
- b. Diario
- c. Historia de vida

7. Este método de _____ se utiliza para analizar material narrativo y también es funcional para la manera de cuantificar análisis sistemáticos de comunicación escrita u oral.

- a. La Investigación Acción Participativa
- b. Estudios de casos
- c. Análisis de contenido y del discurso

8. ¿Qué análisis se utiliza para examinar artículos, reportes, diarios, diálogos?

- a. Análisis de estructura y del discurso
- b. Análisis de contenido y del discurso
- c. Análisis de coherencia y del discurso

9. Los _____ se suele utilizar cuando el objeto de estudio son localidades socio-geográficas muy grandes.

- a. Historias de vida paralelas
- b. Relatos de vida paralelos
- c. Estudios de vida paralelas



10. Este género de _____ consiste en aproximarse o converger en los diferentes relatos personales de un tema en común o un solo objeto de estudio.

- a. Relatos de vida cruzados
- b. Relatos de vida paralelos
- c. Historia de vida cruzadas

[Ir al solucionario](#)



¡Lo está haciendo muy bien!, lo animó a seguir adelante.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 10

Unidad 5. Métodos e instrumentos de recolección de datos

5.1. La muestra

Continuemos con la descripción metodológica y con la definición de la muestra.

En la investigación cualitativa, la muestra se define como informantes o actores culturales. Estas son personas informadas, conscientes y reflexivas con disposición a relatar o narrar sobre el objeto de estudio de interés de él o la investigadora (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

• Selección de la muestra



En la investigación cualitativa se categoriza la muestra de las tres siguientes maneras:

a. **Muestreo por conveniencia:** se le conoce como la muestra de voluntarios.

Consiste en que los participantes e informantes se presenten voluntariamente y aporten al desarrollo del objeto de estudio. Este tipo de muestra presenta ventajas y desventajas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

¿Cómo se hace el llamado de los voluntarios?

La convocatoria de participación voluntaria se debe realizar en los lugares directos del campo de la investigación cualitativa. Como veremos en la tabla 3, se presentan las consideraciones de las ventajas y desventajas de la muestra por conveniencia.



Tabla 3

Ventajas y desventajas de la muestra por conveniencia

Ventajas de la muestra por conveniencia	Desventajas de la muestra por conveniencia
<ul style="list-style-type: none">• Es eficiente si de los pocos voluntarios se extrae la mayor información posible.	<ul style="list-style-type: none">• Es deficiente cuando no se extrae la riqueza de la información esperada de los voluntarios.
<ul style="list-style-type: none">• Es económico en tiempo y recursos cuando se recolectan los datos esperados, lo que permite emplear otros métodos.	<ul style="list-style-type: none">• Es de riesgo cuando no se recolectan los datos esperados y se pierde tiempo en la espera de otros voluntarios. Se corre el riesgo del tiempo y retrasar la investigación.

Nota. Explicar las ventajas y desventajas de la muestra ayudan a entender cuando son eficientes y aprovechados los recursos de una investigación. Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo*, por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa; y de *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*, por Gallardo, E., 2017, Huancayo: Universidad Continental.

Es importante mencionar que explicar las ventajas y desventajas de la muestra ayuda a entender cuándo son eficientes y aprovechados los recursos de una investigación.

- b. **Muestreo en bola de nieve:** se le conoce también como el muestreo de avalancha, muestreo nominado y muestreo en cadena. Consiste en pedir a los participantes que recomienden a otros informantes que aporten en relación con el objeto de estudio de la investigación. Por la naturaleza misma del tipo de muestra, él o la investigadora establece una relación de confianza con los participantes recomendados, lo que facilita el acceso a informantes difíciles de acceder e identificar. Al igual que la muestra anterior, también presenta ventajas y desventajas (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



¿Cuáles son las ventajas y desventajas de la bola de nieve?

A continuación, en la tabla 4 se enuncia la eficiencia y deficiencia de esta técnica de la investigación cualitativa.

Tabla 4

Ventajas y desventajas de la muestra bola de nieve

Ventajas de la muestra en bola de nieve	Desventajas de la muestra en bola de nieve
<ul style="list-style-type: none">• Es eficiente cuando se apoya en red de contactos amplias cercanas, familiares, parientes, amigos, compañeros y colegas.	<ul style="list-style-type: none">• Es deficiente cuando la red de contactos es limitada y solo se cuenta con una muestra restringida.
<ul style="list-style-type: none">• Es eficiente cuando los nuevos participantes son recomendados y cuentan con la disposición y el ánimo de cooperar con la investigación.	<ul style="list-style-type: none">• Es deficiente cuando la red de contactos recomendada no comprende la naturaleza de la investigación y no cooperan con lo deseado.

Nota. Explicar las ventajas y desventajas de la muestra de la bola de nieve ayuda a puntualizar sus potencialidades y limitaciones. Adaptado de *Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo*, por Maxwell, J. A., 2019, Editorial Gedisa; y de *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*, por Gallardo, E., 2017, Huancayo: Universidad Continental.

Es importante mencionar que explicar las ventajas y desventajas de la muestra de la bola de nieve ayuda a puntualizar sus potencialidades y limitaciones.

c. **Muestreo teórico:** también se le conoce como el muestreo intencionado. Se inicia con una mezcla del muestreo voluntario y el muestreo en bola de nieve. Sin embargo, a lo largo de la investigación se cambia la estrategia,



estableciéndose en las necesidades de la información relevante de los resultados principales. Por consiguiente, cuando ya no se obtiene nueva información de los nuevos participantes, esto se lee como un indicador de redundancia que se ha llegado a la saturación de los datos. Por tanto, el tamaño de la muestra no es representativo, es decir, no se establecen reglas. La selección de los informantes será a criterio de él o la investigadora y el objeto de estudio que está investigando. El muestreo teórico se realiza con un grupo de informantes donde se realiza una serie de entrevistas que sirven para clasificar rasgos y conductas (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014). Un ejemplo de esto es:

- **Casos extremos:** permite contar en clases o grupos sociales rasgos y conductas.
- **Ejemplares:** permiten visualizar y reconocer características o tipologías.
- **Típicos:** permite describir los rasgos repetidos de las personas de poblaciones homogéneas.

5.2. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

- Entrevista no estructurada:** el propósito de utilizar este instrumento es de atraer la percepción del informante. Las preguntas se elaboran antes de la entrevista basándose en el problema y objetivos de la investigación. Se aborda al informante mediante una conversación amena, no se lleva un orden en las preguntas, se van adaptando de acuerdo con la información que suministre el participante. La entrevista no estructurada siempre es abierta y fluida, él o la investigadora nunca impone su percepción u opinión (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- Entrevista dirigida:** este instrumento se presenta de modo semiestructurado, se hace uso de una guía con temas o tópicos para abordar al informante, con esta guía o lista se enfocan las preguntas a realizar. Él o la investigadora, a medida que va obteniendo las respuestas deseadas del informante va tachando en la guía o lista los temas o tópicos



de la información requerida que proporcionó el sujeto de estudio (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- c. **La entrevista en profundidad:** al igual que los dos instrumentos anteriores, la entrevista en profundidad sigue el modelo de una conversación fluida a la par, entre investigador (a) e informante. La opinión de él o la investigadora no se impone y de manera amena se avanza a la información requerida por el sujeto de estudio. Se sugiere iniciar lentamente, se establece el *rapport* (la confianza) y se avanza con preguntas indirectas. Este instrumento se sugiere cuando el interés de la investigación está claro y bien definido (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

La entrevista en profundidad se caracteriza por tres tipos de entrevistas:

1. Él o la investigadora intenta conocer las experiencias más significativas de la vida del informante y cómo la persona va definiendo tales hechos.
 2. Él o la investigadora intenta que el informante describa sucesos y percepciones de otros interlocutores, con el fin de lograr un aprendizaje de los eventos que no se pueden observar.
 3. Él o la investigadora intenta saber de situaciones, lugares, personas de manera amplia con el propósito de comprender detalladamente tales aspectos.
- d. **Los grupos focales:** se le conoce como el *focus group* o la entrevista exploratoria grupal. Se trata de abordar un tema específico a un grupo social, no mayor de 12 personas, no menor de 6 personas. Debe ser un grupo reducido, él o la investigadora será la guía que modere el tema de estudio y el modo de abordaje debe ser libre y espontáneo. Se recomienda grabar en audio o vídeo las respuestas del grupo focal. Este instrumento es rico para conocer las contrastaciones de opiniones e interacción discursiva del objeto de estudio (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).



- e. **Observación simple:** este instrumento se aplica para estudiar la conducta y las experiencias de las personas en su ambiente o medio natural. Se observa, se registra la información sin mediación de él o la investigadora.

La observación simple puede ser de dos tipos.

1. **Observación simple no regulada:** se le conoce también como observación simple no controlada. Se emplea cuando se tienen solo lineamientos o bases generales del fenómeno que se quiere estudiar.
 2. **Observación participante:** el o la investigadora participa involucrándose en el objeto de la investigación durante un período largo. Los registros de la observación se realizan de modo personal, es decir, se registran impresiones subjetivas. El o la investigadora registran en libretas o diarios de campo las impresiones cotidianas de la investigación, en estas anotaciones no debe interferir la opinión de él o la investigadora, pues, el registro se lleva de manera sistemática, completa e imparcial.
- f. **Historia de vida:** se aplica este instrumento para el estudio de patrones culturales. Son narraciones acerca de la vida de una persona. Al sujeto objeto de estudio se entrevista de modo que proporcione la información requerida de manera cronológica, puede ser de forma oral o escrita (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- g. **Diario:** este instrumento es muy útil para abordar fuentes de datos para estudios o investigaciones históricas. Puede emplearse de modo no estructurado, se le solicita al sujeto objeto de estudio que escriba en el diario unos minutos al día acerca de sus sentimientos, emociones y percepciones sobre determinado tema. Como también, puede ser semiestructurado, pidiéndole al sujeto objeto de estudio que escriba sobre experiencias específicas de un tema en particular (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- h. **Análisis de contenido:** esta técnica e instrumento, se le conoce como indirecta. Es útil para describir objetivamente y sistematizar el contenido de



las comunicaciones, orales o escritas, partiendo de la interpretación, sin mediación o interferencia de la opinión de el o la investigadora. Es una técnica que busca descubrir el significado de los mensajes en la comunicación, ya sea en discursos, artículos, reportes, cartas, entre otros (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- i. **Método etnográfico:** en este instrumento se utiliza el análisis descriptivo. El o la investigadora exploran de un modo flexible el objeto de estudio con el propósito de abordar la comprensión práctica de lo estudiado. La aproximación con el objeto de estudio reduce en un mínimo las ideas preconcebidas que pueda tener él o la investigadora (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

[Métodos e instrumentos de recolección de datos](#)

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:



Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la unidad 5, realice la siguiente actividad de la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

Para realizar de la actividad se recomienda que:

- Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva el tema en su guía didáctica, la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.
- Subraye las ideas principales, anote palabras relevantes.
- Elabore el mapa conceptual con las características esenciales.



2. Realice una lectura consciente del artículo de investigación [“Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria” \(Vázquez-Toledo et al., 2021\)](#). Identifique en el artículo, ¿de qué manera se ha trabajado con la muestra?, y ¿qué tipo de instrumentos utiliza con respecto a los señalados en la guía didáctica?

Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word.

Con esta actividad, logrará entender y manejar los conceptos de la selección de la muestra y las técnicas e instrumentos para la recolección de datos.

3. Estimado estudiante, una vez revisados los contenidos de la unidad 5, lo invito a evaluar los conocimientos adquiridos y verificar su comprensión general del tema abordado. A continuación, le invito a desarrollar la autoevaluación.



Autoevaluación 8

Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y proceda a seleccionar la respuesta que considere correcta:

1. **En la investigación cualitativa la muestra se define como informantes o actores culturales.**
 - a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
2. **En la investigación cualitativa se categoriza la muestra de las tres siguientes maneras: muestreo por conveniencia, muestreo en bola de nieve, muestre teórico.**
 - a. Verdadero
 - b. Falso



c. Ninguna de las anteriores

3. **En la técnica de la entrevista no estructurada se aborda al informante mediante una conversación guiada y se debe seguir un orden en las preguntas.**

a. Verdadero

b. Falso

c. Ninguna de las anteriores

4. **En la técnica de la entrevista dirigida, a medida que se van obteniendo las respuestas deseadas del informante, se va tachando en la lista los temas o tópicos de la información que proporciona el entrevistado.**

a. Verdadero

b. Falso

c. Ninguna de las anteriores

5. **En la técnica de la entrevista en profundidad se sugiere iniciar rápidamente, se establece el *rapport* (la desconfianza) y se avanza con preguntas directas.**

a. Verdadero

b. Falso

c. Ninguna de las anteriores

6. **En la técnica del grupo focal se trata de abordar con un tema específico a un grupo social, no mayor de 22 personas, no menor de 66 personas.**

a. Verdadero

b. Falso

c. Ninguna de las anteriores



7. **La historia de vida como técnica e instrumento se aplica como fuentes de datos para estudios o investigaciones históricas.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
8. **El diario como técnica e instrumento puede ser estructurado o no semiestructurado.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
9. **El análisis de contenido es una técnica que busca descubrir el significado de los mensajes en la comunicación.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
10. **El método etnográfico es un instrumento que utiliza el análisis descriptivo y reduce en un mínimo las ideas preconcebidas que pueda tener él o la investigadora.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien! Ha alcanzado otra semana. Sigamos adelante.





Unidad 6. Métodos de análisis de datos

6.1. Sistematización para el análisis y validación de los datos

Bienvenido a la semana 11 del segundo bimestre. Luego de haber abordado la metodología, revisaremos el análisis y procedimiento para la validación de los datos, resultados y conclusiones en tres partes. Lo motivo a seguir con su entusiasmo y entrega en esta nueva etapa.

• Revisión del material y preparación de los datos para el análisis detallado

Es un proceso particular que debe realizar el o la investigadora creativamente, dependerá mucho de sus destrezas y habilidades. La revisión del material implica la sistematización y la preparación de los datos para su análisis detallado, que debe hacerse simplificando la información, seleccionando los instrumentos más relevantes en relación con los objetivos. Así como también, se debe categorizar la información y estructurar la información para los resultados finales (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

6.2. Aspectos para el análisis y validación de los datos

- **Confiabilidad:** hace referencia a la precisión de la relación que crea él o la investigadora entre observación e interpretación. Se debe asegurar a través de la obtención de los datos cuyo origen proviene de las miradas o perspectivas múltiples. Así como también de la utilización de los documentos archivos, la revisión clasificada de los registros en campo y de la triangulación. Del mismo modo, de los métodos de comprobación que empleó él o la investigadora para la validez de significancia de la observación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick,





2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Transferibilidad:** hace referencia a la ampliación de las conclusiones de otro contexto, aparte del estudiado, a las que ha llegado el o la investigadora. Se aplica cuando la selección de unidades o sujetos de estudios escogidas por el criterio de el o la investigadora ya no aportan información nueva que justifique seguir indagando en material de estudio para la investigación (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Constancia interna:** hace referencia a la experticia de el o la investigadora con los instrumentos utilizados y las condiciones de recolección de los datos. Este aspecto toma en cuenta a más de un observador para validar la información (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).
- **Fiabilidad:** hace referencia a la independencia de los análisis, el o la investigadora debe acatar con objetividad los hallazgos o resultados encontrados, en relación con sus juicios de valor y reconocer tales aspectos en sus interpretaciones (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

6.3. Sistematización para el análisis

Al trabajar con entrevistas, documentos de archivos, notas de campo, materiales audiovisuales o gráficos, la información de análisis será de un volumen mayor en las investigaciones cualitativas. De modo que, el o la investigadora debe emplear herramientas que le permitan sistematizar y analizar debidamente la información con el propósito de lograr los objetivos (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen, 2019; Donnor *et al.*, 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Por tanto, el trabajo con los datos es utilizar técnicas adecuadas y estrategias para analizar, y dar sentido a los datos recolectados. Vale acotar, que el análisis de los hallazgos se presenta en tres etapas: descubrimiento, codificación y análisis final.

En la etapa inicial de descubrimiento se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.
- Describir las ideas que se generen en el camino.
- Identificar los posibles temas que puedan potenciar la investigación.
- Desarrollar un esquema o guía de la historia para integrar los temas identificados.
- Elaborar fichas de características, tipologías o genealogías.
- Elaborar fichas con palabras claves, proposiciones teóricas o de nuevos conceptos.

La etapa media de la codificación se debe tomar en cuenta lo siguiente:

- Agrupar y analizar los datos de acuerdo con su similitud.
- Mantener una cohesión en el momento de desarrollar las categorías de codificación.
- Codificar los datos con elementos positivos a la categoría.
- Codificar los datos con elementos negativos a la categoría.
- Apartar los datos de ambos elementos (positivos y negativos) sin interpretarlos, debe ser de manera automática.
- Corroborar los datos sobrantes.
- Determinar y redefinir los análisis.

Por último, se debe tomar en cuenta en **la etapa del análisis final de interpretar** los datos, según el contexto donde se registró la información, si estos fueron o no solicitados, si el o la investigadora influyó en el momento o en el escenario donde se encontraban los sujetos objetos de estudio,



reconocer si son datos directos o no. En esta etapa, la relativización de los datos se conocerá de acuerdo con la fuente de la información y al sesgo de los supuestos.

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

Herramientas para la gestión

Para fortalecer sus conocimientos, a continuación, lo invito a desarrollar las siguientes actividades recomendadas:



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la unidad 6, realice las siguientes actividades:

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva el tema en su guía académica y luego subraye las ideas principales, anote palabras relevantes y elabore el mapa mental con las características esenciales.
2. Realice una lectura consciente e identifique en el artículo de investigación ["Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria"](#) (Vázquez-Toledo et al., 2021). ¿De qué manera se ha trabajado con el análisis y procedimiento para la validación de los datos señalados en la bibliografía básica?

Se recomienda que tenga en cuenta lo siguiente para el desarrollo de la actividad:

- Observe cómo se realiza la sistematización para el análisis y validación de los datos, aspectos para el análisis y validación de los datos.



Logrará entender el análisis y procedimiento para la validación de los datos.

Nota. Por favor complete las actividades en un cuaderno o documento Word

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, les invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 9

Identifique y seleccione la respuesta a cada uno de los siguientes planteamientos.

1. La _____ implica sistematización y la preparación de los datos para su análisis detallado debe hacerse simplificando la información.
 - a. Revisión del material
 - b. Lectura del material
 - c. Evaluación del material
2. La _____ se debe asegurar a través de la obtención de los datos cuyo origen proviene de las miradas o perspectivas múltiples.
 - a. Confiabilidad
 - b. Transferibilidad
 - c. Fiabilidad
3. La _____ hace referencia a la ampliación de las conclusiones de otro contexto, aparte del estudiado, a las que ha llegado él o la investigadora.
 - a. Confiabilidad
 - b. Transferibilidad
 - c. Fiabilidad



4. La _____ hace referencia a la experticia de él o la investigadora con los instrumentos utilizados y las condiciones de recolección de los datos.
- a. Confiabilidad
 - b. Constancia interna
 - c. Fiabilidad
5. La _____ él o la investigadora debe acatar con objetividad los hallazgos o resultados encontrados, en relación con sus juicios de valor y reconocer tales aspectos en sus interpretaciones.
- a. Confiabilidad
 - b. Constancia interna
 - c. Fiabilidad
6. Al trabajar con entrevistas, documentos de archivos, notas de campo, materiales audiovisuales o gráficos, la información de análisis será de un volumen grande en las investigaciones cualitativas. Por ende, él o la investigadora debe _____.
- a. Sistematizar para el análisis y validación de los datos.
 - b. Sintetizar para el análisis y validación de los datos.
 - c. Concluir para el análisis y validación de los datos.
7. El análisis de los hallazgos se presenta en tres etapas _____.
- a. Descubrimiento, codificación y análisis final.
 - b. Descubrimiento, codificación y sistematización
 - c. Descubrimiento, codificación y clarificación
8. En la etapa inicial de descubrimiento se debe tomar en cuenta lo siguiente, _____.
- a. Corroborar los datos sobrantes.
 - b. Determinar y redefinir los análisis.



c. Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.

9. En la etapa media de la codificación se debe tomar en cuenta lo siguiente, _____.

- a. Agrupar y analizar los datos de acuerdo con su similitud.
- b. Identificar los posibles temas que puedan potenciar la investigación.
- c. Desarrollar un esquema o guía de la historia para integrar los temas identificados.

10. En la etapa del análisis final se debe tomar en cuenta lo siguiente, _____.

- a. Determinar y redefinir los análisis.
- b. Leer de manera reiterada y exhaustiva los datos.
- c. El contexto donde se registró la información, si estos fueron o no solicitados.

[Ir al solucionario](#)



¿Fue difícil?, para nada, ¿verdad? Ánimo, si necesita ayuda, recuerde que cuenta con el apoyo del docente.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 12

Unidad 6. Métodos de análisis de datos

Esta semana los animo a que conozcan los programas o software para sistematizar datos cualitativos más utilizados por los investigadores. Asimismo, los motivo a ampliar la información en la web.



6.4. Softwares, más utilizados

Existen diferentes programas de análisis cualitativo, que permiten identificar, sistematizar y proyectar una interpretación de los datos de manera sencilla y entendible. Estos programas no son gratuitos, pero, se puede tener acceso gratis por lo menos por una semana. A continuación, enumeraremos algunos de los más utilizados.



Nota: Tomado de ATLAS.ti (2022) es un software utilizado para la codificación y análisis de datos cualitativos, facilitando la organización y visualización de información en investigaciones sociales y científicas. Figura tomada de [ATLAS.ti](https://atlas.ti).

ATLAS.ti *Software* que está diseñado para el análisis de entrevistas, análisis de datos, revisión de literatura, que permite realizar categorizaciones de forma fácil y comprensible. El *software* está pensado para ayudar a investigadores y científicos, estudiantes y analistas que necesiten procesar la información, desde un análisis básico hasta una investigación profunda y detallada (ATLAS.ti, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de ATLAS.ti.





Nota. Tomado de Nvivo Spain (2022) Desbloquea información de tus datos con una herramienta potente para el análisis cualitativo. Figura tomada de [nvivo-spain](https://www.nvivo-spain.com/)

NVivo *Software* que ayuda a analizar los datos generados de las entrevistas, grupos focales, archivos digitales, historias de vida, entre otros datos cualitativos. También, permite trabajar con el lenguaje audiovisual, audio e imágenes. Este *software* ofrece la posibilidad de trabajar con variadas categorías, códigos de análisis, comparándolos con matrices que facilitan su entendimiento. Por último, su página web ofrece la posibilidad de transcribir a texto un archivo (NVivo, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de NVivo.

DATAVIV'

Nota: Tomado de DATAVIV (2022) es una herramienta utilizada para la visualización y análisis de datos cualitativos en investigaciones, permitiendo representar la información de manera interactiva. Figura tomada de [DATAVIV](https://www.dataviv.org/).

DATAVIV' (Le Sphinx) *Software* que permite realizar un análisis textual de manera on-line. DATAVIV como herramienta procesa datos de encuestas tanto cuantitativos como cualitativos. Bien sea, que ayuda a sistematizar las entrevistas abiertas, los *focus groups*, comentarios de redes sociales, sin importar que sean visuales o textuales. Su sistema de análisis puede ser temático, morfológico de forma manual o semi automatizada (DATAVIV, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de DATAVIV.





Nota: Tomado de MAXQDA (2022) es un software utilizado para el análisis de datos cualitativos y mixtos, facilitando la codificación, la organización y la visualización de datos en investigaciones. Figura tomada de [MAXQDA](#).

MAXQDA Software que permite analizar datos cualitativos desde textos, focus groups, entrevistas abiertas, transcripciones y archivos en audio y video. Además, puede ser utilizado para transcribir para una fácil categorización (MAXQDA, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de MAXDA.



Nota: Tomado de QDA Miner (2022) es un software diseñado para el análisis cualitativo de datos, que permite realizar codificación, análisis y visualización de información en investigaciones sociales y científicas. Figura tomada de [QDA Miner](#)

QDA Miner Software que permite analizar, codificar, señalar, anotar y recuperar datos cualitativos. Además, ayuda a codificar documentos, visualizar imágenes para su interpretación (QDA Miner, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de QDA Miner.





Nota: Tomado de AQUAD (2022) es un software utilizado para el análisis cualitativo de datos, permitiendo la codificación y análisis de textos y otros tipos de datos cualitativos. Figura tomada de [AQUAD](#)

AQUAD Software permite analizar tanto textos, como imágenes, audio o video (AQUAD, 2022).

Para ampliar la información y su formación, lo invito a ver en YouTube los diferentes talleres académicos, tutoriales, guías de descargas de AQUAD

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente video interactivo con la información más importante revisada en esta semana.

[Unidad 6. Métodos de análisis de datos \(1.a parte\)](#)

Para fortalecer sus conocimientos, a continuación, lo invito a desarrollar las siguientes actividades recomendadas:



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la Unidad 6. Métodos de análisis de datos: lo invito a que:

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva la **Unidad 6. Métodos de análisis de datos**.
2. Realice una búsqueda en YouTube en torno a cómo funcionan los *software* de análisis cualitativo.
3. Realice una práctica *online*, y si es permitido bajar la opción de prueba, descárguela, y aplique un texto, un audio o un vídeo para experimentar la utilización de cualquiera de estas herramientas.



Logrará conocer y entender el *software* de análisis de datos cualitativos más utilizado.

4. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, les invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 10

Identifique y seleccione la respuesta a cada uno de los siguientes planteamientos.

1. El software de análisis cualitativo es gratuito:

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

2. AQUAD es un software cuantitativo y mixto que permite analizar tanto textos, como imágenes, audio o video.

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

3. QDA Miner es un software que permite analizar, codificar, señalar, anotar, recuperar datos cualitativos.

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

4. MAXQDA es un software que permite analizar datos cualitativos desde textos, *focus groups*, entrevistas abiertas, y no, transcripciones y archivos en audio y video.

- a. Verdadero



- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

5. **DATAVIV' (Le Sphinx) es un software que permite realizar un análisis textual de manera on-line.**

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

6. **NVivo es un software que ayuda a analizar los datos generados de las entrevistas, grupos focales, archivos digitales, historias de vida, entre otros datos cuantitativos.**

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

7. **ATLAS.ti es un libro que está diseñado para el análisis de entrevistas, análisis de datos, revisión de literatura, que permite realizar categorizaciones de forma fácil y comprensible.**

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

8. **MAXQDA es un software que puede ser utilizado para transcribir para una difícil categorización.**

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

9. **DATAVIV' (Le Sphinx) como herramienta procesa datos de encuestas sólo de manera cuantitativo.**

- a. Verdadero



- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

10. **QDA Miner, ayuda a codificar documentos, visualizar imágenes para su interpretación.**

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

[Ir al solucionario](#)



Espero que siga motivado y haya aprendido de estas herramientas.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 13

Unidad 7. Estructura de informes

Esta semana continuamos con la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas. En esta unidad conocerá cómo se clasifican y categorizan los resultados de una investigación cualitativa.

7.1. Delimitación y categorización de los datos

- **Clarificación y depuración:** hace referencia a la categorización y dosificación de los datos, en la investigación cualitativa, clarifica y depura para reducir los datos, con el propósito de poder describirlos, ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica. Esto con el fin de crear una estructura clara, sistemática y significativa (Balcázar *et al.*, 2013; Cohen,



2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **La categorización:** se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual. Las categorías pueden crearse después de entrevistar al sujeto objeto de estudio, también, pueden realizarse antes de abordar al sujeto en el campo o pueden surgir durante el trabajo en campo. Por otro lado, cuando se cuenta o tienen muchas ideas dentro de una categoría, la misma podría dividirse en subcategorías, esto es con el propósito de facilitar el análisis (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

7.2. ¿Cómo se hace una categoría?

La forma de realizar a una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador, el fin de esto es lograr que todas las ideas estén contenidas en categorías conceptuales o textuales. De igual manera, hay que tomar en cuenta los antecedentes que se registraron en el marco teórico, pues se debe revisar las ideas, temas o tópicos más relevantes, realizar una lista con lo registrado, consultado y recogido en trabajo de campo. Por ejemplo: usted puede formar un concepto de la siguiente violencia, maltrato, calumnia, entre otras, quedando violencia física (VF), violencia verbal (VV) y así ir sistematizando los resultados (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?

No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciados debe describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.

A continuación, en la tabla 5 se muestra un ejemplo de categorías.



Tabla 5
Construcción de una categoría

Área o línea de investigación:	El éxodo venezolano
Nota:	<i>Información referente a la forma de movilidad de inmigrantes venezolanos en el Ecuador</i>
Categorías:	1.- Migración venezolana. 2.- Migrantes. 3.- Inmigrantes irregulares.
Nota.	<i>Se define cada categoría describiendo cómo se encuentran en la realidad actual.</i>

Nota. Henríquez, E., 2025.

Otro ejemplo podemos verlo en la tabla 6 donde se muestra un ejemplo de categoría y subcategorías.

Tabla 6
Las subcategorías

Área o línea de investigación:	El éxodo venezolano.
Categoría:	El flujo migratorio de venezolanos en América Latina.
Subcategorías:	1.- Inmigrantes venezolanos en condición irregular en Ecuador. 2.- El venezolano migrante y la pérdida del estatus de ciudadanos. 3.- Inmigrantes irregulares y crecimiento de la delincuencia regional en Loja.

Nota. Henríquez, E., 2025.

Recuerde que explicar con un ejemplo la construcción de una subcategoría ayuda a entender de manera precisa la explicación dada anteriormente.

- **Sintetizar y resumir:** hace referencia a reducir la información categorizada, con el propósito de mostrar las conclusiones que arrojaron las descripciones de cada categoría. Hay dos diferentes formas de realizar





esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor el entendimiento o comprensión de estas (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

- **Analizar y comparar:** se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones. Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones que se han encontrado (Balcázar et al., 2013; Cohen, 2019; Donnor et al., 2012; Flick, 2015; Maxwell, 2019; Monje, 2011; Gallardo, 2017; Rojas de Escalona, 2014).

Una vez que se realiza el trabajo en campo, es decir, las entrevistas, se debe transcribir todo el material - *este trabajo no debe obviarse por urgencia* -. Transcribir las entrevistas es vital en toda investigación. Una vez transcritas, debe leer y releer todas las veces posibles, realizar preguntas y comentarios al texto transcrito. Efectuar esto ayudará a responder las interrogantes que se plantearon en los objetivos de la investigación.

De igual manera, para iniciar con la reducción se deben extraer trozos de los textos que más se relacionen con los conceptos o textos categorizados. Una forma de realizar esto es mediante una matriz de datos.

En la tabla 7 la matriz se puede presentar de este modo:

Tabla 7*Categorías identificadas*

En esta fila se agregan las categorías que se identifican en el texto.	En estas columnas se sintetiza la información u opinión de los entrevistados. No se omiten las emociones, como el llanto o la risa.			En esta fila se agrega la conclusión de el o la investigadora.
Entrevistas	1. Pedro	1. María	1. Juan	1. Mis conclusiones
Categoría a				
Categoría b				
Categoría c				

Nota. Henríquez, E., 2025.

Tenga en cuenta que explicar las categorías identificadas permite entender de manera precisa la explicación dada anteriormente.



7.3. Redacción de los resultados y las conclusiones

En este apartado se deben redactar con claridad y precisión los hallazgos más notables de la investigación. También se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia. No se deben presentar aspectos nuevos o no planteados con anterioridad, o que no se hayan encontrado en los datos recabados. En este apartado es donde se condensan los aportes de él o la investigadora que guardan relación con una línea de conocimiento en específico.

7.4. Referencias bibliográficas

Las referencias de una investigación cualitativa deben ceñirse a las obras citadas. Se deben incluir obras que sustentan la investigación y deben tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución. La diferencia con el apartado Bibliografía es que en este subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.

Estimado estudiante, le invito a revisar el siguiente módulo didáctico con la información más importante revisada en esta semana.

[Estructura de informes \(I Parte\)](#)

¿Qué le pareció la temática abordada?, interesante verdad, ahora le invito a que realice las siguientes actividades de aprendizaje.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, luego de haber terminado de leer la **Unidad 7. Estructura de informes.**

1. Lea de manera consciente, global, analítica y comprensiva la **Unidad 7. Estructura de informes.**



2. Identifique ¿Cuál es la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas?, en el artículo: ["Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria"](#)

Nota. Conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o documento Word.

Logrará entender la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas.

3. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, les invito a desarrollar la siguiente autoevaluación gamificada que a continuación se presenta.



[Autoevaluación 11](#)

Emparejar según corresponda cada concepto con su respectiva respuesta.

Emparejar según corresponda cada concepto con su respectiva respuesta

Número pregunta	Tema	Definiciones
1	Clarificación y depuración	La forma de realizar a una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador.
2	La categorización	No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciados deben describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.
3	¿Cómo se hace una categoría?	En la investigación cualitativa clarifica y depura para eso reducir los datos, con el propósito de poder describirlos, ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica.
4	¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?	Se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual.
5		



Número pregunta	Tema	Definiciones
	Referencias bibliográficas	Hay dos diferentes formas de realizar esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor el entendimiento o comprensión de estas
6	Analizar y comparar	Se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia.
7	Sintetizar y resumir	Se deben incluir obras que sustentan la investigación y debe tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución.
8	Resultados y conclusiones	Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones.
9	Esto no es categorización	Se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones, pues descrita la información con precisión y claridad se procede al análisis.
10	Diferencias entre referentes bibliográficos y bibliografía.	En uno está citado directamente en el texto desarrollado y en el otro subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien!, ahora tiene claro los conceptos ¡Siga adelante!





Unidad 7. Estructura de informes

Ya casi se llega al final del semestre, ¿cómo se encuentra hasta este momento? Esta semana abordaremos el informe final. Este es el resultado conclusivo del proceso de investigación. El cual debe presentarse siguiendo con el mínimo detalle los lineamientos generales de la institución que deben tomarse muy en cuenta. La UTPL establece y actualiza estas formas de presentación desde la biblioteca. A continuación, se mostrará un ejemplo básico, aproximándonos, a los mínimos, que debe tener un informe final.

7.5. Organización de la información para el informe de investigación

Así como esta guía o compendio tiene un orden, todo proceso de investigación tiene una estructura. Estas se van presentando en el camino o desarrollo del estudio por etapas. Al final de ese desarrollo, esta estructura servirá para presentar el trabajo realizado a la sociedad y comunidad académica. La difusión y divulgación se hacen por una doble vía. La difusión, por ejemplo, se da mediante las revistas académicas y científicas arbitradas por los entes educativos. La divulgación es de carácter más social, aquí las investigaciones dejan de tener un lenguaje técnico y pasan a tener un lenguaje universal, donde cualquier persona pueda entender lo que se realizó.

Desde esta aclaración se define el tipo de comunicación y lenguaje a utilizar. Por tanto, para presentar la investigación se recomienda tener en cuenta las siguientes interrogantes:

- ¿Cuál fue la motivación y aporte de la investigación?
- ¿A qué audiencias va dirigida?
- ¿A qué contextos, académicos o cotidianos?
- ¿De qué manera realizará la presentación?



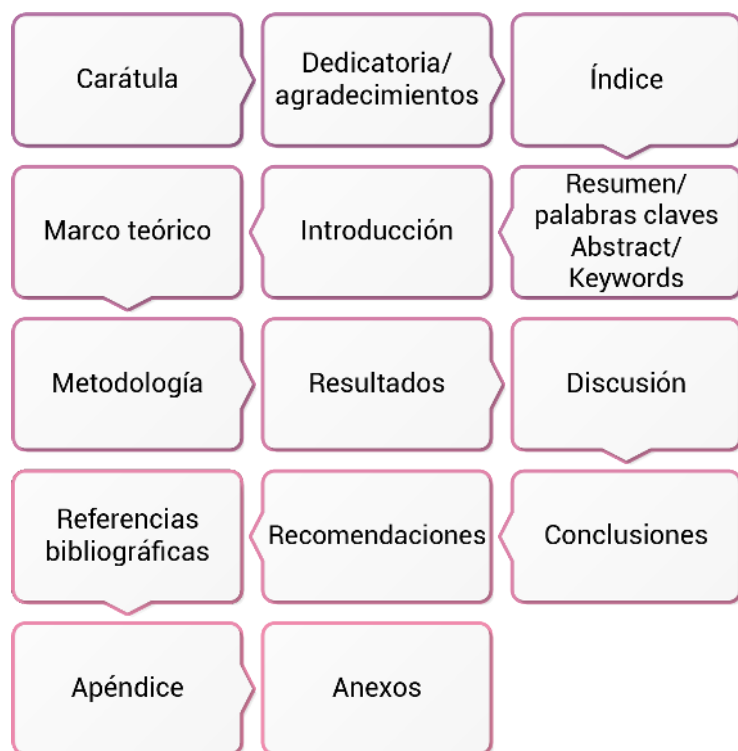
En esta ocasión, solo hablaremos de la presentación académica, más no social. Es por ello que, está invitado a revisar en esta semana en su guía didáctica estas rutas o estructura de presentación de forma instructiva, resumida y que aborda el requerimiento básico para cualquier institución académica.

Un reporte de investigación para una institución académica como la UTPL, por ejemplo, tiene las secciones de portada, índices, resumen, palabras claves, cuerpo del documento o trabajo (que contiene otros subtemas), referencias bibliográficas, anexos. Esto debe ser coherente y pertinente. El título es consustancial, con la problemática y objetivos reflejados en la introducción, con los argumentos del marco teórico, con forma de cómo se logró realizar o alcanzar los resultados en la metodología, cómo se presentan estos datos en los resultados, las discusiones y sus contrastes teóricos y las conclusiones o consideraciones finales. Por ejemplo, el informe, visualizado en la figura 3, se estructura de la siguiente forma:



Figura 3

Estructura del informe final



Nota. Henríquez, E., 2025.

7.6. Recomendaciones para la redacción

Las recomendaciones escritas en este apartado, buscan guiar su redacción para que sea entendible ante los futuros lectores. Partamos de las recomendaciones emitidas en la primera semana del primer bimestre, donde se daba un ejemplo de redacción científica:

1. Escriba un guion donde pueda estructurar con claridad y objetividad su redacción.



Como sugerencia, puede redactar por medio de preguntas

¿Qué quiero decir?

¿Cómo lo quiero decir?

¿Cuál es la razón de lo que quiero decir?

¿Quién lo ha dicho antes que yo lo diga?

¿Para qué lo quiero decir?

2. Mantenga coherencia temática con el título, la problemática, los objetivos y el cuerpo del texto.
3. Utilice sinónimos, conceptos y tiempos verbales correctamente. Es recomendable siempre consultar el diccionario para saber la morfología y verdadero significado de una palabra.
4. Escriba cada párrafo de manera estructurada. Las recomendaciones emitidas en la primera semana del primer bimestre, donde se daba un ejemplo de redacción científica con **literal**, **argumental** y **concluyente**.
5. Utilice los títulos y subtítulos para clarificar apartados teóricos.
6. No olvide dar crédito a los autores que le permitieron entender y enriquecer con otra información su investigación.
7. Invite a un colega, amigo o familiar a que lea lo que ha escrito para evaluar con claridad y rigurosidad.
8. Escriba de manera concisa.
9. Utilice una norma de estilo de preferencia como manuales APA, Vancouver, Harvard, Chicago, MLA. Estas ayudarán a direccionar una publicación.
10. Difundir y divulgar la investigación en las diferentes instancias para poder tener retroalimentación de otras personas.

A pocas semanas de finalizar la unidad, evalúe su aprendizaje cuestionando su nivel de conocimiento: ¿Qué he aprendido?, ¿me siento preparado para realizar una investigación cualitativa? Respuesta que usted mismo y otras personas responderán cuando presenten una investigación.

Estimado estudiante, le invito a revisar la siguiente infografía con la información más importante revisada en esta semana.

[Estructura de informes \(II Parte\)](#)



Con el propósito de profundizar los conocimientos adquiridos, le animo a desarrollar las siguientes actividades de aprendizaje:



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estudiante utepelino, lo motivo a seguir fortaleciendo su conocimiento. Por ello, lo invito a realizar:

1. Un guion de una posible estructura, de una hipotética investigación o, si ya cuenta con un tema de estudio, haga el ejercicio con ese tema.
2. Lea de manera consciente y comprensiva el tema en su guía didáctica de la Unidad VII.

Además, el desarrollo de la actividad se recomienda que considere lo siguiente:

3. Realice una revisión partiendo de la lectura de la **Unidad 7. Estructura de informes** con el artículo ["un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria"](#) donde Identifique: ¿Cómo se evidencia la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas? Se recomienda que resalte las ideas principales, anote palabras relevantes.

Con este ejercicio evidenciará su aprendizaje y reforzará las destrezas en la estructuración de una investigación.

4. Estimados estudiantes, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, les invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.





Autoevaluación 12

Estimados estudiantes, a continuación, se realiza una serie de preguntas que le permitirán recordar las recomendaciones dadas en la unidad 7.

1. **La difusión y divulgación se hacen por una doble vía. La difusión, por ejemplo, se da mediante las revistas académicas y científicas arbitradas por los entes educativos. La divulgación es de carácter más social, aquí las investigaciones dejan de tener un lenguaje técnico y pasan a tener un lenguaje universal, donde cualquier persona pueda entender lo que se realizó.**
 - a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
2. **El título no es consustancial, con la problemática y objetivos reflejados en la introducción, con los argumentos del marco teórico, con forma de cómo se logró realizar o alcanzar los resultados en metodología, cómo se presentan estos datos en los resultados, las discusiones y sus contrastes teóricos y las conclusiones o consideraciones finales.**
 - a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
3. **La utilidad de las normas de estilo debe ser de preferencia como manuales, ISO 9000, APA, Vancouver, Harvard, Chicago, MLA. Estas ayudarán a direccionar una publicación.**
 - a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores



4. **Los títulos y subtítulos ayudan a clarificar apartados teóricos de la investigación.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
5. **Si cada párrafo está estructurado con LITERAL, ARGUMENTAL y CONCLUYENTE, ayudará a mejorar la redacción científica.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
6. **Mantener coherencia temática con el título, la problemática, los objetivos y el cuerpo del texto, es una de las recomendaciones que se debe tener a medias.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
7. **Es recomendable invitar a un colega, amigo o familiar a que lea lo que ha escrito para evaluar con claridad y rigurosidad, para que luego usted tenga que rehacer toda su investigación.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores
8. **El marco teórico puede tener subtemas que ayudarán a otros investigadores a entender mejor el tema de estudio.**
- a. Verdadero
 - b. Falso
 - c. Ninguna de las anteriores



9. La metodología puede ir en cualquier parte de la estructura o redacción del texto.

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

10. En la estructura socializada en el gráfico se ubica la bibliografía.

- a. Verdadero
- b. Falso
- c. Ninguna de las anteriores

[Ir al solucionario](#)



¡Muy bien estimado estudiante! Usted ha logrado desarrollar esta unidad. Estamos a un paso de terminar el segundo bimestre. Lo motivo a seguir con el mismo entusiasmo.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semanas 15 y 16

Actividades finales del segundo bimestre

Ha llegado, con su empeño y entrega, a las semanas 15 y 16, donde realizaremos un repaso de los temas abordados en el segundo bimestre de las semanas 9, 10, 11, 12 y 13 de la guía didáctica.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Usted recordará la descripción de la metodología, tipos de diseños y definición de la muestra en la investigación cualitativa (II Parte). Además, recordará cómo se realiza el análisis y procedimiento para la validación de

los datos, en torno al software para sistematizar datos cualitativos, a la delimitación, resultados, conclusiones y referencias bibliográficas y a cómo se estructura y se hace la presentación del informe de investigación. Tener presente que todos los temas planteados facilitan la sistematización, análisis, difusión y divulgación de los resultados de una investigación.

Estudiante utepelino, esta actividad busca consolidar su conocimiento adquirido durante las últimas semanas. Tenga en cuenta las siguientes recomendaciones:

Realice una lectura consciente de los contenidos de las semanas 9, 10, 11, 12 y 13 de la guía didáctica.

- Subraya las palabras claves.
- Realice un resumen con cada uno de los temas vistos.

Obtendrá las destrezas y el aprendizaje necesarios para analizar, sistematizar, y sí práctica, utilizar de forma eficaz un software de análisis cualitativo.





4. Autoevaluaciones

Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	La curiosidad humana sigue impulsada por las grandes preguntas filosóficas porque estas buscan dar sentido a nuestra existencia y comprensión del universo. La filosofía no solo plantea interrogantes, sino que también estructura el pensamiento crítico y la reflexión.
2	c	El conocimiento se cimienta en la formulación de preguntas esenciales que han acompañado a la humanidad. Estas interrogantes no solo han dado origen a diversas disciplinas del saber, sino que han permitido el desarrollo de nuevos enfoques científicos y filosóficos.
3	a	La construcción del conocimiento requiere de un pensamiento que cuestione la validez, origen y límites del saber. La epistemología posibilita que cada descubrimiento se relacione con el proceso de aprender, interpretar y aplicar el conocimiento en diversos contextos.
4	c	Leer con un enfoque investigativo implica no solo interpretar información, sino también cuestionarla, relacionarla con otros conocimientos y utilizarla para generar nuevas ideas. Es un proceso dinámico que fomenta el análisis y la construcción del pensamiento crítico.
5	c	Todo conocimiento se interconecta dentro de una estructura mayor. Comprender el pensamiento sistémico permite identificar cómo los elementos de una realidad específica se relacionan entre sí y cómo influyen en su funcionamiento global.
6	a	La lectura literal es el primer paso en la comprensión textual, ya que permite identificar la información explícita. Sin embargo, para una comprensión más profunda, es necesario avanzar hacia los niveles inferencial y crítico.
7	c	La cantidad de líneas en un párrafo no es fija, sino que debe responder a la claridad y coherencia de las ideas. Un párrafo bien estructurado debe desarrollar una idea central con apoyo suficiente para que sea comprensible.



Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
8	b	La redacción de un párrafo debe seguir una progresión lógica que incluya una introducción (literal), un desarrollo (argumentativo) y una conclusión. Esta secuencia garantiza que el lector pueda comprender el mensaje con claridad.
9	b	La ontología reflexiona sobre la existencia y la naturaleza de la realidad. Es un pensamiento esencial para entender nuestra relación con el mundo y la manera en que estructuramos el conocimiento y la experiencia.
10	b	Leer entre líneas permite captar significados ocultos o implícitos en el texto. Este nivel de lectura es fundamental para la interpretación y el análisis, ya que ayuda a descubrir intenciones, relaciones y conclusiones no explícitas.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 2

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La investigación cualitativa se enfoca en comprender fenómenos a través de la observación y el análisis de comportamientos, creencias y experiencias. No se basa en datos numéricos, sino en la interpretación de las realidades sociales.
2	a	Los métodos cualitativos permiten un análisis profundo de aspectos específicos de la realidad, proporcionando una visión detallada y contextualizada, más allá de los números y mediciones exactas.
3	b	La metodología cualitativa se fundamenta en la teoría y en el conocimiento epistemológico, permitiendo un análisis autónomo y flexible de los fenómenos estudiados, con un fuerte enfoque interpretativo.
4	c	La hermenéutica es una herramienta clave para interpretar textos y contextos, permitiendo la comprensión profunda del significado de los discursos y su relación con la práctica investigativa.
5	c	Este enfoque enfatiza cómo los significados se construyen a través de la interacción social, destacando el papel del lenguaje y los símbolos en la interpretación de la realidad.
6	a	La fenomenología propone que la realidad debe ser estudiada desde la perspectiva de quienes la experimentan, priorizando la subjetividad y la conciencia sobre enfoques puramente objetivos.
7	a	Un paradigma es un marco teórico que guía la interpretación y el análisis de la realidad, permitiendo a los investigadores estructurar sus estudios bajo ciertos principios y metodologías.
8	b	Estos paradigmas han influido en la evolución de las ciencias sociales, proporcionando diferentes perspectivas para analizar los fenómenos sociales, desde el empirismo hasta la crítica de las estructuras de poder.
9	c	La Teoría Crítica fue desarrollada en este instituto, centrándose en el análisis de las estructuras sociales, económicas y culturales desde una perspectiva crítica y emancipadora.
10	C	La psicopedagogía utiliza herramientas cualitativas que permiten comprender los procesos de aprendizaje en diferentes contextos, priorizando la interacción y la participación activa en la investigación.



[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 3

Pregunta	Tema	Respuesta	Retroalimentación
1	Idea	Son interpelantes, de intriga y estimulantes para el interés científico.	La idea de una investigación debe estar fundamentada en una metodología clara, proporcionando herramientas que garanticen la validez y confiabilidad de los datos obtenidos.
2	Justificación	Explica, el por qué, el para qué, la importancia, la relevancia y la pertinencia del desarrollo del proyecto.	La justificación debe dejar claro el propósito de la investigación, su relevancia y la necesidad de abordar el problema desde un punto de vista académico o práctico.
3	Planteamiento del problema	Cumple orientar desde el desconocimiento que lo antecede, nuevos aportes para el entendimiento científico.	Aunque un tema haya sido previamente investigado, el planteamiento del problema debe enfocarse en cómo se puede innovar o aportar una nueva perspectiva al conocimiento existente.
4	Justificación metodológica	En este apartado o párrafo se le da relevancia al método con el que se trabajará.	La justificación metodológica debe asegurar que la metodología utilizada sea pertinente y coherente con el problema planteado y los objetivos de la investigación.
5	Pauta para justificación	En el apartado, se muestra el porqué del enfoque, las técnicas, las estrategias, y los instrumentos que pueden aportar datos confiables y válidos a otros investigadores.	Es importante contextualizar el estudio dentro del marco de investigaciones previas, mostrando su relevancia y diferenciación frente a lo ya existente.
6	Justificación del problema	Señalar la importancia del estudio. Bien sea, el por qué o para qué sirve el problema planteado.	La justificación del problema debe evidenciar cómo la investigación busca ofrecer soluciones aplicables a situaciones reales y no solo generar conocimiento teórico.



Pregunta	Tema	Respuesta	Retroalimentación
7	Pauta para planteamiento del problema	Aportar nuevos conocimientos, así el tema ya este estudiado.	El planteamiento del problema debe sustentarse en argumentos sólidos que expliquen su necesidad y el impacto que tendrá su abordaje.
8	Justificación de intervención práctica	Esta aportará a resolver problemas concretos de la realidad social desde la técnica de la intervención.	La intervención práctica busca llenar vacíos de conocimiento y aportar soluciones a problemas específicos, contribuyendo a la evolución del conocimiento científico.
9	En el quinto párrafo, se define	La pregunta de nuestra investigación que guardará coherencia con el título, el objetivo y las demás fases de la investigación.	En la investigación, es fundamental dedicar un espacio a explicar la metodología utilizada, justificando su selección y pertinencia.
10	Justificación teórica	Señalar las investigaciones que anteceden a la nueva propuesta.	La justificación teórica debe sustentar la investigación con fundamentos científicos sólidos, permitiendo un marco conceptual que respalde los hallazgos y análisis.
Ir a la autoevaluación			



Autoevaluación 4

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	El marco teórico y conceptual permite organizar la investigación, describiendo el problema y relacionándolo con los aspectos teóricos pertinentes.
2	c	El marco conceptual sitúa el problema de investigación dentro de un contexto más amplio, permitiendo su generalización y abstracción.
3	c	Monografías.com no es una fuente académica confiable, ya que no cuenta con un sistema riguroso de revisión científica como Scopus o Dialnet.
4	c	El marco teórico requiere una revisión profunda de la literatura existente para fundamentar la investigación.
5	b	La identificación de aspectos teóricos debe basarse en una revisión detallada de la bibliografía pertinente.
6	b	Las fuentes secundarias recopilan y organizan información de fuentes primarias.
7	a	La conceptualización de las categorías de análisis es un paso clave en la investigación cualitativa para estructurar el estudio.
8	a	Las fuentes terciarias organizan información de fuentes secundarias y, en algunos casos, primarias.
9	b	La revisión de la literatura debe ser un proceso meticuloso para asegurar la validez y pertinencia de las fuentes utilizadas.
10	c	El acceso a bases de datos científicas permite obtener información confiable y relevante para la investigación.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	c	Los objetivos específicos desglosan el objetivo general en partes concretas y medibles dentro de la investigación.
2	b	Los objetivos interpretativos buscan comprender y generar nuevos conceptos a partir de la exploración cualitativa.
3	a	En la investigación cualitativa, los objetivos suelen ser flexibles y evolucionan a medida que avanza el estudio, por lo que se centran en el enfoque inicial.
4	a	Los objetivos específicos estructuran el proceso de investigación, detallando las etapas necesarias para alcanzar el objetivo general.
5	b	La pregunta del problema debe estar alineada con el objetivo general de la investigación para garantizar coherencia en el estudio.
6	a	Este objetivo se centra en comprobar y evaluar teorías existentes mediante la investigación.
7	a	Los objetivos descriptivos buscan identificar y caracterizar fenómenos, explorando sus relaciones dentro de la investigación cualitativa.
8	b	El objetivo general define la dirección de la investigación y está vinculado con la pregunta central del estudio.
9	a	Los objetivos específicos permiten estructurar la investigación y garantizar su desarrollo lógico.
10	c	En la investigación cualitativa, los objetivos interpretativos buscan comprender fenómenos complejos a partir del análisis y la interpretación de datos.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	La hermenéutica busca interpretar y comprender las experiencias humanas desde la perspectiva de quienes las viven.
2	a	La etnografía estudia comunidades en su entorno natural, analizando su cultura y prácticas a través de la observación y participación.
3	b	La fenomenología se enfoca en la percepción y experiencia de los fenómenos, en lugar de analizar su estructura objetiva.
4	c	<ul style="list-style-type: none"> • Fenomenología eidética (fotográfica o descriptiva): El investigador adopta un enfoque externo, describiendo el fenómeno sin involucrarse directamente. • Fenomenología hermenéutica: El investigador es partícipe del contexto de estudio, lo que le permite interpretar el fenómeno desde la vivencia y experiencia subjetiva.
5	b	La teoría fundamentada se construye a partir de la recopilación y análisis sistemático de datos cualitativos.
6	a	El diseño metodológico define cómo se llevará a cabo la investigación cualitativa de manera flexible y adaptativa.
7	a	La hermenéutica se enfoca en interpretar y comprender la experiencia subjetiva de las personas.
8	b	En este caso, se hace referencia al enfoque fenomenológico como parte del diseño metodológico, el cual es esencial para describir y justificar cómo se abordará la recolección de datos, de acuerdo con el paradigma fenomenológico que busca entender las experiencias vividas por los participantes.
9	c	La fenomenología se divide en dos corrientes de pensamiento: la eidética (descriptiva) y la hermenéutica (interpretativa). La fenomenología eidética se enfoca en describir las experiencias tal como se perciben, mientras que la fenomenología hermenéutica se centra en interpretar esas experiencias dentro de su contexto.
10	a	Es necesario definir claramente los instrumentos de recolección de datos, como encuestas o entrevistas, dentro del diseño metodológico.



[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 7

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	c	Es importante recordar que este tipo de enfoque en la investigación se centra en la narración personal y el relato de un individuo, adaptando el estilo de la narrativa para ser aceptable por el informante.
2	b	Este enfoque se basa en la interpretación de los datos y el análisis inductivo, desarrollando categorías que permiten una descripción más rica del caso, lo cual es fundamental para la generación de teorías específicas sobre el caso estudiado.
3	b	Estos estudios están enfocados en la evaluación de sistemas o procesos, proporcionando una descripción explícita y detallada que puede ayudar en la toma de decisiones a través de los valores establecidos.
4	c	Este tipo de estudio se caracteriza por su minuciosidad y detalle sin la necesidad de un marco teórico previo. Es un enfoque más centrado en la documentación objetiva del caso.
5	b	Este enfoque es crucial cuando se trabaja con comunidades que tienen una fuerte base en sus tradiciones, culturas y saberes ancestrales, permitiendo una integración de su conocimiento dentro del proceso investigativo.
6	c	Este concepto se refiere al relato detallado y personal sobre las vivencias de un sujeto, permitiendo entender la experiencia desde su perspectiva única.
7	b	El enfoque de Estudios de Casos es una herramienta fundamental en la investigación cualitativa, ya que permite examinar a fondo un caso específico mediante el análisis de material narrativo. Este método no solo ayuda a describir en detalle los aspectos del caso, sino que también es útil para identificar patrones y construir una comprensión profunda del tema en estudio. Es una forma eficaz de observar casos particulares y generar hipótesis o teorías en base a los datos obtenidos.
8	c	El análisis de coherencia y del discurso se centra en cómo los elementos de un texto se conectan de manera lógica y fluida. Es fundamental para examinar la estructura interna de un discurso y entender cómo se organiza la información para que sea comprensible y coherente para el receptor. Este enfoque es esencial cuando se estudian textos que buscan transmitir un mensaje claro y coherente.



Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
9	b	Este enfoque es útil cuando el objeto de estudio se refiere a un conjunto de historias de vida que provienen de contextos geográficos o sociales amplios, pero que se mantienen separados.
10	a	Este enfoque se utiliza cuando se quieren integrar diversas historias de vida que convergen en un mismo tema o sujeto de estudio, lo que permite un análisis comparativo de las experiencias.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 8

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	En la investigación cualitativa, la muestra se define comúnmente como un grupo de informantes o actores culturales que proporcionan información relevante para el estudio.
2	a	En investigación cualitativa, se utilizan métodos de muestreo como el muestreo por conveniencia, el muestreo en bola de nieve y el muestreo teórico para seleccionar a los participantes.
3	b	En la entrevista no estructurada, no se sigue un orden estricto de preguntas. Se permite una conversación más abierta y flexible, adaptándose a las respuestas del informante.
4	a	En la técnica de la entrevista dirigida, a medida que se obtiene la información relevante del informante, el entrevistador va tachando los temas que ya se han abordado, permitiendo centrarse en otros puntos de interés.
5	b	En la entrevista en profundidad, no se recomienda iniciar rápidamente ni establecer la desconfianza; es esencial crear un ambiente de rapport, de confianza mutua, para que el informante se sienta cómodo y dispuesto a compartir información detallada.
6	b	El grupo focal se realiza con un número de participantes más reducido, generalmente entre 6 a 12 personas. El rango mencionado (22 a 66 personas) no es apropiado para esta técnica, ya que el tamaño debe permitir una interacción dinámica.
7	b	La historia de vida como técnica no se limita a estudios históricos. Aunque puede usarse en investigaciones históricas, también es útil en muchos otros tipos de investigaciones cualitativas que buscan comprender las experiencias de los individuos.
8	b	El diario como técnica e instrumento no necesariamente tiene que ser estructurado o semiestructurado. Puede ser completamente libre y personal, dependiendo del objetivo del estudio y de las preferencias del informante.
9	a	El análisis de contenido es una técnica utilizada para descubrir el significado de los mensajes dentro de la comunicación. Este método permite analizar tanto el contenido verbal como no verbal en los textos.
10	a	El método etnográfico es un enfoque cualitativo que se basa en la observación y descripción detallada de los comportamientos, creencias y contextos de una comunidad o grupo, minimizando las ideas preconcebidas del investigador.



[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 9

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La revisión del material implica una sistematización de los datos para su análisis, simplificando la información para facilitar el trabajo posterior de análisis detallado.
2	a	La confiabilidad se refiere a la consistencia y la estabilidad de los datos, y se asegura a través de la obtención de datos provenientes de diferentes perspectivas.
3	b	Transferibilidad hace referencia a la posibilidad de aplicar los hallazgos de un contexto específico a otros contextos similares. La respuesta proporcionada indica una interpretación precisa.
4	b	La constancia interna hace referencia a la consistencia y la coherencia del investigador al utilizar los instrumentos y condiciones de recolección de datos. Es fundamental que el investigador sea consistente en su enfoque y en la aplicación de las técnicas de recolección para evitar sesgos en los hallazgos y asegurar la validez de los resultados.
5	c	La fiabilidad implica que el investigador debe adherirse a sus hallazgos con objetividad, sin influencias de juicios de valor personales.
6	a	En investigaciones cualitativas, dado el volumen de datos, es crucial sistematizar la información para asegurar que el análisis y la validación sean efectivos.
7	a	El análisis de los hallazgos en investigaciones cualitativas generalmente sigue estas tres etapas: descubrimiento, codificación y análisis final.
8	c	Durante la etapa inicial de descubrimiento, es esencial leer y revisar los datos varias veces para comprender completamente el contexto y los detalles.
9	a	Durante la codificación, el investigador agrupa los datos de manera coherente, buscando patrones y temas relevantes para la investigación.
10	c	En la etapa final de análisis, es crucial considerar el contexto de la información y cómo fue recolectada para interpretarla adecuadamente.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 10

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	La mayoría del software de análisis cualitativo no es gratuito. Muchas herramientas de análisis cualitativo, como NVivo o MAXQDA, requieren licencias de pago.
2	b	AQUAD es un software diseñado para el análisis cualitativo y no es específicamente cuantitativo o mixto. Su enfoque principal es el análisis de datos cualitativos.
3	c	QDA Miner es una herramienta más compleja que permite analizar y codificar, pero también tiene capacidades adicionales más allá de los simples análisis de datos cualitativos.
4	b	MAXQDA es un software que permite analizar datos cualitativos, pero la afirmación sobre los tipos de archivos y la categorización no es completamente precisa.
5	b	DATAVIV' (Le Sphinx) no es un software dedicado al análisis textual online. Es más conocido por su capacidad para realizar análisis de encuestas, y la afirmación sobre su capacidad de análisis textual en línea no es adecuada.
6	b	NVivo es una herramienta que ayuda a analizar datos cualitativos, como entrevistas y grupos focales, pero no está diseñado para el análisis de datos cuantitativos.
7	b	ATLAS.ti es un software para el análisis cualitativo, pero la afirmación sobre ser un "libro" es incorrecta. Es una herramienta de software, no un libro.
8	a	MAXQDA tiene funciones que pueden facilitar el proceso de transcripción y categorización, especialmente en investigaciones cualitativas complejas.
9	a	DATAVIV' (Le Sphinx) es una herramienta que procesa datos de encuestas, y no solo se limita al análisis cuantitativo. También puede manejar datos cualitativos, lo que lo convierte en una herramienta versátil para el análisis de encuestas tanto cualitativas como cuantitativas.
10	a	QDA Miner tiene capacidades para codificar documentos y visualizar imágenes, facilitando la interpretación de los datos en la investigación cualitativa.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 11

Pregunta	Tema	Respuesta	Retroalimentación
1	Clarificación y depuración	En la investigación cualitativa clarifica y depura para reducir los datos, con el propósito de poder describirlos ya sea de forma conceptual, gráfica o numérica.	La clarificación y depuración de datos en la investigación cualitativa se refiere a un proceso de reducción y organización, para hacer los datos más comprensibles y facilitar su interpretación. Es importante destacar que este proceso busca simplificar sin perder el contexto o significado.
2	La categorización	Se refiere a la segmentación en unidades o aspectos particulares relevantes, siempre será conceptual o textual.	La categorización implica dividir los datos en unidades relevantes, pero lo más importante es que las categorías deben surgir del análisis profundo de los datos, basándose en las características que se repiten o que emergen de los datos recolectados.
3	¿Cómo se hace una categoría?	La forma de realizar a una categoría es haciendo una palabra de alguna idea que se asemeje a otras ideas, creando así un nuevo concepto o nombre unificador.	La categorización implica identificar patrones o temas recurrentes en los datos, lo cual permite organizar la información de manera que sea más fácil de interpretar y comparar.
4	¿Se debe hacer uso del diccionario para definir una categoría?	No, las definiciones del diccionario son generalizadas y este tipo de enunciado deben describir la realidad con relación al objeto de estudio de la investigación cualitativa.	El uso de un diccionario para definir categorías no es adecuado en la investigación cualitativa, ya que las categorías deben estar basadas en el contexto de la investigación y reflejar la realidad del objeto de estudio.
5	Referencias bibliográficas	Se deben incluir obras que sustenten la investigación y debe tenerse en cuenta las normativas de estilo que establezca la institución.	Las referencias bibliográficas deben seguir un formato adecuado según las normativas de la institución o el estilo elegido (APA, MLA, etc.), y deben sustentar y dar validez a la investigación.



Pregunta	Tema	Respuesta	Retroalimentación
6	Analizar y comparar	Se analiza y se compara luego de realizar las tablas o el conjunto de conclusiones, pues descrita la información con precisión y claridad se procede al análisis.	En este proceso, una vez que se han estructurado y organizado los datos de manera clara, se procede a analizar y comparar los resultados obtenidos. Este análisis permite identificar patrones, diferencias y relaciones clave que aporten al entendimiento del fenómeno estudiado. La comparación entre los diferentes datos también ayuda a validar la coherencia y la relevancia de los resultados frente a los objetivos establecidos en la investigación.
7	Sintetizar y resumir	Hay dos diferentes formas de realizar esta reducción, la primera, es agrupando las conclusiones que ayudará a responder los objetivos de la investigación y la segunda, es realizando un gráfico o tabla para mejor entendimiento o comprensión de estas.	Es importante que el análisis de los datos se sintetice de forma que ayude a responder a los objetivos de la investigación. Los gráficos y tablas también son herramientas útiles para presentar la información de manera clara.
8	Resultados y conclusiones	Se tiene en cuenta que en los resultados se responden los objetivos e interrogantes planteados en la investigación, de no ser así, la investigación no tiene coherencia.	Los resultados deben alinearse con los objetivos e interrogantes de la investigación. Si los resultados no responden a estas preguntas, la coherencia de la investigación se vería comprometida.



Pregunta	Tema	Respuesta	Retroalimentación
9	Esto no es categorización	Descrita la información, con precisión y claridad, se procede al análisis de estas, que permiten comparar entre planteamientos que se han ido tejiendo de los eventos o situaciones.	La categorización es un proceso que implica la segmentación de la información en unidades o categorías que permiten describirla de manera más clara y comprensible. A diferencia del análisis o la comparación, que buscan interpretar los datos a partir de su organización, la categorización se centra en la creación de conceptos o temas a partir de los datos originales, sin alterar su contenido esencial.
10	Diferencias entre referentes bibliográfico y bibliografía	En uno está citado directamente en el texto desarrollado y en el otro subtítulo se colocan obras que suelen no estar citadas en el texto.	Los referentes bibliográficos son aquellos que se citan directamente en el texto, mientras que la bibliografía incluye todas las fuentes consultadas, incluso si no se citan directamente.
Ir a la autoevaluación			



Autoevaluación 12

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La difusión académica se dirige a especialistas y utiliza un lenguaje técnico, mientras que la divulgación simplifica el contenido para hacerlo accesible a un público más amplio. Comprender esta diferencia es clave para elegir el canal adecuado al comunicar resultados de investigación.
2	b	El título debe reflejar fielmente la esencia del estudio, conectando con la problemática, los objetivos y los resultados. Un título mal formulado puede generar confusión y afectar la percepción del trabajo.
3	b	Las normas de citación y estilo garantizan uniformidad, credibilidad y rigor en las publicaciones científicas. Elegir el formato adecuado depende del tipo de investigación y de la institución o revista en la que se desea publicar.
4	a	Una estructura bien organizada con títulos y subtítulos facilita la comprensión del lector y permite que los apartados del trabajo sean accesibles y coherentes.
5	a	La redacción académica se beneficia de una estructura clara: una idea central, su desarrollo argumentativo y una conclusión. Esto mejora la fluidez del texto y refuerza la claridad del mensaje.
6	b	La coherencia temática asegura que el contenido del documento esté alineado con sus objetivos y resultados. Si existe una desconexión, la investigación pierde solidez y credibilidad.
7	b	Recibir retroalimentación de terceros es fundamental para mejorar un escrito, pero no implica rehacer toda la investigación. Se debe evaluar cada sugerencia con criterio y realizar ajustes pertinentes.
8	c	El marco teórico puede incluir subtemas que ayuden a estructurar mejor la información y ofrezcan una visión más completa sobre el tema, facilitando su comprensión por parte de otros investigadores.
9	b	La metodología debe seguir una estructura lógica dentro del documento y generalmente se presenta después del marco teórico. Su ubicación es crucial para que el lector comprenda el proceso utilizado en la investigación.
10	b	La bibliografía es un componente esencial que debe estar al final del documento, siguiendo el formato requerido, para garantizar la trazabilidad de las fuentes utilizadas.



[Ir a la autoevaluación](#)





5. Glosario

Estimado estudiante, el siguiente glosario, se define desde las conceptualizaciones teóricas expuestas por el Diccionario de la Real Academia de la Lengua española actualizado el año 2021. La idea es clarificar de la manera más sencilla los conceptos utilizados en la bibliografía básica.

Argumental: dicho de un segmento sintáctico: Que constituye un argumento.

Categorización: organizar o clasificar por categorías.

Consciente: dicho de una persona: Que tiene conocimiento de algo o se da cuenta de ello, especialmente de los propios actos y sus consecuencias.

Discusión: análisis o comparación de los resultados de una investigación, a la luz de otros existentes o posibles.

Eidética: que se refiere a la esencia.

Epistemología:

teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico. Parte de la filosofía que estudia los principios, fundamentos, extensión y métodos del conocimiento humano.

Etnografía: estudio descriptivo de la cultura popular.

Fenomenológico: método desarrollado por Edmund Husserl que, partiendo de la descripción de las entidades y cosas presentes a la intuición intelectual, logra captar la esencia pura de dichas entidades, trascendente a la misma consciencia.

Fuentes: persona o cosa que proporciona información.

Hermenéutica: Teoría de la interpretación de los textos.



Literal: dicho de un concepto o de una magnitud: Que se expresa con letras.

Ontología: parte de la metafísica que trata del ser en general y de sus propiedades trascendentales.

Paradigma: teoría o conjunto de teorías cuyo núcleo central se acepta sin cuestionar y que suministra la base y modelo para resolver problemas y avanzar en el conocimiento.

Positivismo: sistema filosófico que admite únicamente el método experimental y rechaza toda noción a priori y todo concepto universal y absoluto.

Sistemático: dicho de una persona: Que procede por principios, y con rigidez en su tenor de vida o en sus escritos, opiniones.

Software: conjunto de programas, instrucciones y reglas informáticas para ejecutar ciertas tareas en una computadora.





6. Referencias bibliográficas

AQUAD. (2022). <https://www.aquad.de/>

ATLAS.ti. (2022). <https://atlasti.com/>

Aguilera title="" Hintelholher, R., M. (2013). Identidad y diferenciación entre Método y Metodología. *Estudios políticos (México)*, (28), 81-103. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162013000100005&lng=es&tlng=es.

Balcázar, N. P., González-Arratia, N. López-Fuentes, M., Gurrola, P. A., Mosén, Ch. (2013). Investigación cualitativa. Universidad Autónoma del Estado de México. Segunda edición. Toluca, Estado de México. [Archivo PDF] <https://docenciaiep.files.wordpress.com/2016/05/investigacion-cualitativa.pdf>

Bertoldi, S. (2017). "Prácticas psicopedagógicas, epistemología e investigación". En Revista Aprendizaje Hoy. 36 (95). <http://revele.uncoma.edu.ar/index.php/anuariocurza/article/view/1838>

Berrío G, N., Redondo M, C. E., y Mejía T, W. A. (2020). Evaluación psicopedagógica: Revisión sistemática. *Pensando Psicología*, 15(26), 1–32. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2019.02.01> <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/3122>

Buendía, L., Colas, P. Y Hernández, F. (1998) Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill. [Archivo PDF] file:///G:/PC/GU%C3%8DA%20UTPL/LEONOR-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf



Cohen, N. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. 1a ed. – Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3gVOYgM>

DATAVIV. (2022). <https://www.lesphinx.es/dataviv>

Donnor, J., Foley, D, Guba, E. G., Kincheloe, J. L., Ladson-Billings, G., Lincoln, S., McLaren, P., Olsen, V., Plummer, K., Saukko P., y Valenzuela, A. En Denzin, N. K. and Lincoln, S. Y. (2013). Paradigmas y perspectivas en disputa Prólogo a la edición en castellano. Introducción al Volumen II. Capítulos 8 a 14. Manual SAGE de investigación cualitativa. Vol. II Traducción publicada por acuerdo con SAGE Publications. Traducción: Verónica Weinstabl de Iraola Editorial Gedisa, S.A. (Londres, Nueva Delhi y Estados Unidos). [Archivo PDF] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=490631>

Flick, U. (2015). El diseño de la investigación cualitativa. Madrid. Ediciones Morata. [Archivo PDF] file:///G:/PC/GU%C3%8DA%20UTPL/FICK.pdf

Mackay, C., Rubén, F., Cortazar,, D, E., y Villacis, P, P, W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342. Epub 02 de marzo de 2018. Recuperado en 04 de septiembre de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100336&lng=es&tlng=es.

Martínez, M, M. (2011). El "Saber Pensar" en la investigación y sus principios. *Espacio Abierto*, 20(1),131-157. [fecha de Consulta 4 de septiembre de 2022]. ISSN: 1315-0006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12218314006>

Maxwell. J. A. (2019). Diseño de investigación cualitativa: un enfoque interactivo. Front Cover. Editorial Gedisa. [Archivo PDF] <https://docer.com.ar/doc/xcncn1e>



- Monje, Á. C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa Guía didáctica. Universidad Surcolombiana. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Programa De Comunicación Social Y Periodismo Neiva, Colombia. [Archivo PDF] <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- NVivo. (2022). <https://www.qsrinternational.com/nvivo-qualitative-data-analysis-software/home>
- Gallardo, E., E. (2017). Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo / Eliana Esther Gallardo Echenique. -- Huancayo: Universidad Continental. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3VqHGk1>
- Pinto, J. P., y Rojas, S. P. (2019). Lectura crítica en el aula en relación con dimensiones inferencial y literal. *Educación y Ciencia*, (23), 265–279. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10284>
- QDA Miner. (2022). <https://www.insightplatforms.com/platforms/qda-miner/>
- RAE. (2021). Diccionario de la Real Academia de la Lengua española. <https://dle.rae.es/resultado#WFEiuh7>
- Rojas de Escalona, B. (2014) Investigación Cualitativa Fundamentos y praxis. 3 edición. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL). La editorial pedagógica de Venezuela. [Archivo PDF] <https://bit.ly/3UrbKuH>
- Vázquez, T., Latorre, C. C., Liesa, O., M. (2021). Un análisis cualitativo de la motivación ante el aprendizaje de estudiantes de educación secundaria. *Revista española de orientación y psicopedagogía*. 2021, v. 32, n. 1, primer cuatrimestre; p. 116-131 <https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/30743>

