



UTPL
La Universidad Católica de Loja

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

Psicometría

Guía didáctica





Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades

Psicometría

Guía didáctica

Carrera

PAO Nivel

Psicología

III

Autora:

Mercy Patricia Ontaneda Aguilar



P S I C _ 2 0 6 0



Psicometría



Guía didáctica

Mercy Patricia Ontaneda Aguilar



Diagramación y diseño digital



Ediloja Cía. Ltda.

Marcelino Champagnat s/n y París

edilojacialtda@ediloja.com.ec

www.ediloja.com.ec

ISBN digital -978-9942-25-857-1



Año de edición: septiembre, 2020

Edición: primera edición reestructurada en febrero 2025 (con un cambio del 25%)

Loja-Ecuador



**Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual
4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)**

Usted acepta y acuerda estar obligado por los términos y condiciones de esta Licencia, por lo que, si existe el incumplimiento de algunas de estas condiciones, no se autoriza el uso de ningún contenido.

Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir – copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar – remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.** Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.** No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Índice

1. Datos de información	8
1.1 Presentación de la asignatura.....	8
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3 Competencias del perfil profesional	8
1.4 Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje	10
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	11
Primer bimestre	11
 Resultado de aprendizaje 1:	11
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	11
 Semana 1	11
Unidad 1. Temas Históricos y profesionales de la psicometría.....	12
1.1. Fundamentos de Psicometría	12
1.2. Temas históricos y profesionales	16
1.3. Test como profesión	18
1.4. Ética y normas de los tests	20
Actividades de aprendizaje recomendadas	21
Autoevaluación 1	22
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	24
 Semana 2	24
Unidad 2. Diseño y elaboración de tests.	24
2.1. Planeación de un test	24
2.2. Preparación de los reactivos de los tests.....	25
2.3. Formación y reproducción de un test	26
2.4. Pruebas orales y de desempeño	27
Actividades de aprendizaje recomendadas	28
Autoevaluación 2	29
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	31

Semana 3	31
Unidad 3: Administración, aplicación y calificación de los tests.	31
3.1. Aplicación de los tests.....	31
3.2 Calificación de los tests.....	32
Actividades de aprendizaje recomendadas	32
Autoevaluación 3.....	33
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	35
Semana 4	35
Unidad 4: Análisis de reactivos y estandarización de pruebas	35
4.1 Análisis de reactivos	35
4.2. Estandarización y normas de las pruebas.....	37
4.3. Igualación de las pruebas.....	38
Actividades de aprendizaje recomendadas	39
Autoevaluación 4.....	40
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	42
Semana 5	42
Unidad 5: Confiabilidad y Validez	42
5.1. Confiabilidad.....	42
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	45
Semana 6	45
Unidad 5: Confiabilidad y Validez	45
5.2. Validez	45
5.3. Análisis psicométrico con SPSS	47
Actividades de aprendizaje recomendadas	49
Autoevaluación 5.....	50
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	52
Semana 7	52
Actividades finales del bimestre	52
Actividad de aprendizaje recomendada	54

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	54
Semana 8.....	54
Actividades finales del bimestre	54
Actividad de aprendizaje recomendada	56
Segundo bimestre.....	57
Resultado de aprendizaje 2:	57
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	57
Semana 9.....	57
Unidad 6: Clasificación de los test.....	58
6.1. Test de Inteligencia	59
Actividades de aprendizaje recomendadas	63
Autoevaluación 6.....	63
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	65
Semana 10.....	65
Unidad 6: Clasificación de los test.....	65
6.2. Diferencias individuales y de grupo en las habilidades mentales	65
Actividades de aprendizaje recomendadas	68
Autoevaluación 7.....	69
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	71
Semana 11.....	71
Unidad 6: Clasificación de los test.....	71
6.3. Evaluación de habilidades especiales	71
Actividades de aprendizaje recomendadas	75
Autoevaluación 8.....	75
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	77
Semana 12.....	77
Unidad 6: Clasificación de los test.....	77
6.4. Intereses Vocacionales.....	77
Actividades de aprendizaje recomendadas	80

Autoevaluación 9.....	81
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	83
Semana 13.....	83
Unidad 6: Clasificación de los test.....	83
6.5. Evaluación de la Personalidad	83
Actividad de aprendizaje recomendada	86
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	87
Semana 14.....	87
Unidad 6: Clasificación de los test.....	87
6.5. Evaluación de la Personalidad	87
Actividades de aprendizaje recomendadas	90
Autoevaluación 10.....	90
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	92
Semana 15.....	92
Actividades finales del bimestre	92
Actividad de aprendizaje recomendada	94
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	94
Semana 16.....	94
Actividades finales del bimestre	94
Actividad de aprendizaje recomendada	96
4. Autoevaluaciones	97
5. Referencias bibliográficas	107



1. Datos de información

1.1 Presentación de la asignatura



1.2 Competencias genéricas de la UTPL

- A. Comunicación oral y escrita.
- B. Pensamiento crítico y reflexivo.
- C. Trabajo en equipo.
- D. Comunicación en inglés.
- E. Comportamiento ético.
- F. Organización y planificación del tiempo.

1.3 Competencias del perfil profesional

Aplica herramientas y metodologías de investigación dirigidas a necesidades de salud mental y social.

1.4 Problemática que aborda la asignatura

“Evaluación psicológica y reconocimiento de contextos de actuación psicológica”

Dentro de Psicometría abordaremos la creación de pruebas psicológicas, así como la clasificación e identificación de las pruebas de inteligencia, habilidades, intereses y personalidad, mismas que permitirán al estudiante implantarlas en cualquier proceso de evaluación psicológica.





2. Metodología de aprendizaje

La asignatura considerará una metodología de aprendizaje teórico, práctico y tecnológico, lo que brinda la posibilidad al estudiante de construir un conocimiento integral permitiendo plantear soluciones reales y viables de las necesidades a nivel individual, grupal y social donde se desenvuelve el psicólogo.

La metodología que se planteará en esta asignatura será:

- **El Aprendizaje basado en investigación:** este método didáctico permite relacionar las enseñanzas que se proponen en el aula, con otras técnicas y metodologías de investigación que ayuden a desarrollar competencias y habilidades de análisis, reflexión y argumentación lo que fomentará en el alumno un conocimiento significativo.
- **Aprendizaje basado en problemas:** es un método de enseñanza que permite investigar, interpretar, argumentar y proponer soluciones a uno o varios problemas reales y viables, promoviendo el desarrollo crítico, y resolución de problemas que será fundamental en la presente materia.
- **Autoaprendizaje:** este método de aprendizaje permite desarrollar la habilidad de obtener los conocimientos de forma autónoma sin la necesidad de la guía del tutor, habilidad indispensable en Modalidad abierta y a distancia para que el estudiante busque sus propios medios de adquirir los conocimientos requeridos.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1:

Conoce y comprende los principios técnicos y metodológicos para la construcción de pruebas psicológicas.

Mediante este resultado de aprendizaje, usted alcanzará una comprensión sólida de los principios técnicos y metodológicos para la construcción de pruebas psicológicas a través del análisis de modelos teóricos y la aplicación de procedimientos estandarizados. Mediante la práctica y el uso de herramientas psicométricas, desarrollará la capacidad de diseñar y evaluar instrumentos de medición confiables y válidos en diferentes contextos psicológicos.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 1

En este primer bimestre, iniciaremos con la fundamentación sobre la medición en psicología, abordando sus principios teóricos y antecedentes históricos. Para posteriormente centrarnos en el proceso integral de diseño y elaboración de un test, que incluye la planificación del instrumento mediante la definición precisa del constructo a evaluar, la preparación y redacción de los reactivos,

administración, aplicación y calificación del test, y culminar con los procedimientos necesarios para evaluar sus características psicométricas fundamentales (confiabilidad y validez).

Unidad 1. Temas Históricos y profesionales de la psicometría

En esta unidad estableceremos las bases para comprender la medición en psicología, abordando tres aspectos clave. Primero, exploraremos los principios fundamentales de la medición, analizando cómo se traducen conceptos abstractos del comportamiento humano en datos cuantificables y enfrentando los retos de trabajar con variables psicológicas, muchas veces inobservables, a través de indicadores operacionales. Segundo, revisaremos la perspectiva histórica y profesional que contextualiza el desarrollo y la evolución de los test psicológicos. Tercero, profundizaremos en el uso práctico de los test, desde su búsqueda y análisis de sus objetivos y usos en contextos profesionales hasta la importancia de los principios éticos y normativos.

1.1. Fundamentos de Psicometría

¿Qué significa medir?

Medir es un concepto fundamental en la psicometría y en la evaluación psicológica en general. De acuerdo con Bunge y Ardila (2002), la medición implica la observación de propiedades cuantitativas, como la frecuencia o las concentraciones, por tanto, una propiedad es mensurable en sentido estricto si cumple con las características de una variable cuantitativa: distintividad, orden, aditividad y proporcionalidad. Las propiedades físicas como el peso cumplen con estos requisitos, mientras que los constructos psicológicos como la inteligencia o la personalidad presentan mayores desafíos debido a su naturaleza abstracta e inobservable.

Para que una medición sea considerada propiamente dicha, debe utilizar escalas con cero absoluto y un sistema de unidades fundamentado teóricamente. Sin embargo, Bunge y Ardila (2002) reconocen que, en psicología, las propiedades a medir son inobservables directamente y deben

evaluarse mediante indicadores operacionales, como la concentración de noradrenalina para medir el estrés. Esto evidencia que la medición psicológica, aunque indirecta, puede ser válida si los indicadores están científicamente fundamentados.

Esto evidencia la complejidad de la medición psicológica frente a las ciencias naturales, donde las propiedades son más fácilmente observables.

Stevens (1949) propuso una clasificación clave para entender los niveles de medición en psicología, que define la relación entre las propiedades empíricas y los valores numéricos asignados. Esta clasificación establece cuatro niveles:

1. **Nominal:** Clasifica elementos en categorías mutuamente excluyentes y exhaustivas, sin orden ni proporción. Ejemplo: clasificar emociones como alegría, tristeza o enojo.
2. **Ordinal:** Agrega el concepto de orden, permitiendo jerarquizar las categorías, aunque las distancias entre ellas no sean uniformes. Ejemplo: niveles educativos.
3. **De intervalo:** Las diferencias entre valores son uniformes, permitiendo operaciones como suma y resta, pero carece de cero absoluto. Ejemplo: temperatura en grados Celsius.
4. **De razón:** Incorpora cero absoluto y permite relaciones de proporcionalidad. Ejemplo: tiempo de reacción en segundos o peso en kilogramos.

En la siguiente figura se presentan algunos ejemplos de esta clasificación.

Figura 1

Niveles de medición



Nota. Adaptado de *Manual de Psicometría y Evaluación Psicológica* [Ilustración], por Leonardo M. Edgardo, P., Fernández, A., Morales, M., Pujol, M., Trógoilo, M., Moretti, L., Griffoulière, E., Morera, L., Lapuente, L., Spontón, C., Castellano, E., Flores, E., Zalazar, M., y Sánchez, J., 2019, Editorial Brujas, CC BY 4.0.

La medición en psicología enfrenta retos debido a la naturaleza abstracta de sus constructos, como la depresión o la felicidad, que no son directamente observables. Esto requiere el uso de indicadores operacionales, manifestaciones externas que permitan inferir estas características (Nunnally, 1991). Sin embargo, la falta de consenso en los criterios y la variabilidad en los métodos dificultan la comparabilidad y confiabilidad de los resultados (Medrano et al., 2019). A pesar de ello, diseñar indicadores confiables y aplicar modelos teóricos rigurosos permite superar estas limitaciones, fortaleciendo la evaluación de fenómenos psicológicos con precisión y utilidad.

¿Qué es la psicometría?

El término de psicometría, introducida por Sir Francis Galton en 1879, que en griego significa “medir el alma” (Hogan, 2004) es el área de la psicología que se ocupa de los procedimientos de medición del comportamiento humano (Medrano, et al., 2019). Según Muniz, (2018) es el conjunto de métodos, técnicas y teorías implicadas en la medición de las variables psicológicas, que trata todo aquello relacionado con la medición de lo psicológico haciendo

énfasis en las propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas independientemente del campo sustantivo de aplicación y de los instrumentos utilizados.

Comprende dos ramas principales: la teoría de la medición, que utiliza estadística aplicada para construir y analizar instrumentos, y las técnicas psicológicas, que se enfocan en el uso de pruebas para evaluar constructos psicológicos con fines profesionales o de investigación (Medrano et al., 2019).

Según la American Psychological Association (APA, 1999), los test psicológicos se definen como “un procedimiento por medio del cual una muestra de comportamiento de un dominio específico es obtenida y posteriormente calificada empleando un proceso estandarizado. Por su parte, Anastasi y Urbina (1998) enfatizan que los test permiten medir aspectos concretos del comportamiento actual y, a partir de estos, inferir otros relevantes.

Por tanto, son herramientas diseñadas para medir constructos no observables directamente, como la inteligencia, la autoestima o la estabilidad emocional. Como explican Nunnally y Bernstein (1995), no se mide a las personas en su totalidad, sino atributos específicos inferidos a partir de indicadores observables. Este enfoque es clave porque las mediciones en psicología suelen ser indirectas, lo que implica identificar manifestaciones externas que representen los fenómenos psicológicos evaluados.

Aunque los test son herramientas fundamentales, la *evaluación* es un concepto más amplio que integra los resultados de los test con otros datos relevantes, como antecedentes clínicos, familiares, educativos u ocupacionales. Este enfoque comprensivo permite obtener una visión más contextualizada y completa de la persona evaluada, facilitando un análisis integral de sus características.

1.2. Temas históricos y profesionales

Una vez conocidos los fundamentos de la medición de la psicología es necesario descubrir históricamente su desarrollo. Desde principios de la humanidad ha existido el interés por la medición de los atributos humanos sean físicos (estatura o color de ojos) como psicológicos (inteligencia, motivación, personalidad). El primer antecedente que se tiene registrado es la evaluación de aptitudes en el año 2200 a. C., en China y que posteriormente se modificaron a evaluaciones escritas en la dinastía Han (202 a. C. a 200 d.C.).

Otro de los aportes importantes se da en la Grecia clásica, en esta época los pensadores buscaban leyes o principios que expliquen de forma racional o lógica el mundo, el universo, además de cómo los individuos adquirían su conocimiento (Matad, Marrero, & Carballeira, 2010).

Autores como Platón (428 – 348 a. C.) y Aristóteles (384 – 322 a. C.), Tales de Mileto, Pitágoras de Samos, Heráclito de Efeso, Empédocles de Agrigento o Demócrito de Abdera, empezaron a promover la idea de que el mundo y el poder no respondía al poder de los dioses, cada uno con un aporte diferente, para luego en la Primera y Segunda Guerra Mundial abrir diferentes caminos en el desarrollo de la evaluación psicológica.

La psicométría moderna se inició gracias a Francis Galton (1822-1911), quien introdujo métodos objetivos para medir las diferencias individuales. Galton desarrolló principios como la correlación y la regresión, además de plantear el concepto de un factor general de inteligencia (g), marcando el inicio del análisis sistemático de las capacidades mentales humanas. Sus trabajos inspiraron a Charles Spearman, quien con su teoría de los dos factores (g y s) y el desarrollo del análisis factorial sentó las bases para una evaluación psicológica más precisa y estructurada (Santiesteban, 2009). Por su parte, James McKeen Cattell en 1890, marcó un hito al acuñar el término "test mental", destacando la importancia de medir habilidades de manera científica y estandarizada. Alfred Binet y Théodore Simon diseñaron en 1905 el primer test de inteligencia práctico para identificar a niños con dificultades escolares, introduciendo el concepto de edad mental.

La Primera Guerra Mundial representó un desafío que llevó a la creación de test colectivos, como el Army Alpha y el Army Beta, para clasificar y evaluar reclutas en gran escala, haciéndolas accesibles a diversas poblaciones, incluidas aquellas con barreras lingüísticas. Thurstone en la década de 1930, desarrolló el análisis factorial moderno y baterías de test multifactoriales, como el Test de Aptitudes Mentales Primarias. En la Segunda Guerra Mundial, se enfocaron en la creación de pruebas específicas para seleccionar personal militar especializado, así como en la construcción de textos fundamentales como *Theory of Mental Tests* de Gulliksen (1950), que establecieron los principios básicos de validez y confiabilidad.

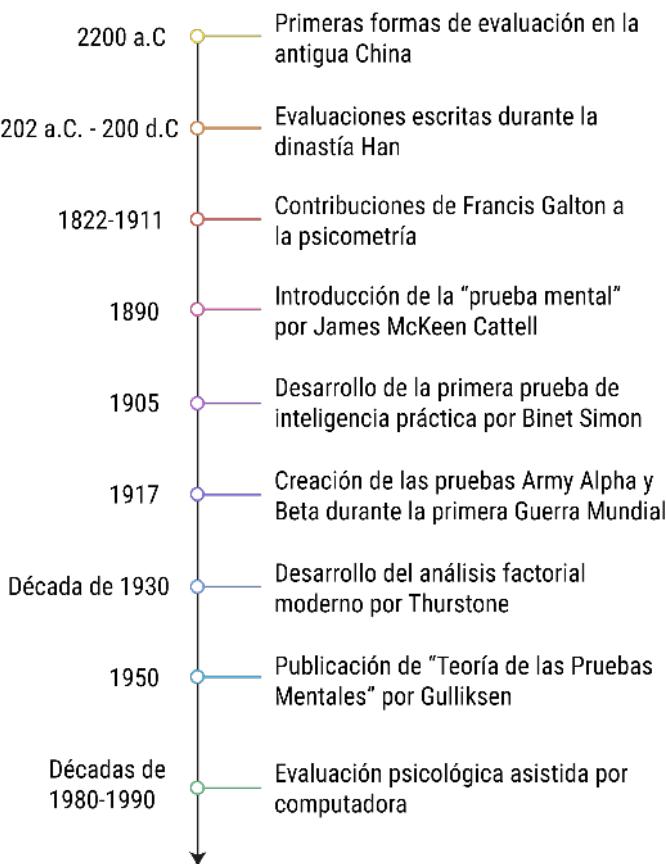
En las últimas décadas, la psicometría ha evolucionado con enfoques más precisos y adaptativos, más aún con la llegada de las computadoras en los años 80 y 90, que abrió una nueva era en la evaluación psicológica lo que permitió diseñar pruebas prácticas y ajustadas a las necesidades reales de las personas, marcando un avance significativo en la humanización de las mediciones (Tornimbeni et al., 2008).

A continuación, en la figura se muestra una línea de tiempo que permite resumir la información:

Figura 2

Evolución de la psicometría

EVOLUCIÓN DE LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA: DESDE LA ANTIGUA CHINA HASTA LA PSICOMETRÍA MODERNA



Nota. Ontaneda, M., 2025.

1.3. Test como profesión

El campo de aplicación de los tests psicológicos ha crecido a través de los años y actualmente se producen y distribuyen comercialmente cientos de estas pruebas. Siendo las pruebas de aprovechamiento académico las que se estandarizaron y expandieron con mayor prontitud tras la Segunda Guerra Mundial.

Las fuentes de información de los test son variadas, a continuación, en la figura se muestra un resumen de las más relevantes:

Figura 3

Recursos para el desarrollo de pruebas psicométricas



Nota. Ontaneda, M., 2025.

Además, los test psicométricos son herramientas esenciales que permiten evaluar atributos psicológicos en diversos contextos. Según Hogan (2004) citado en Medrano, et al., (2019), sus principales usos se dividen en cuatro áreas:

1. **Clínico**: Apoyan el diagnóstico de trastornos psicológicos, el seguimiento terapéutico y la evaluación de la eficacia de tratamientos, proporcionando información clave para personalizar las intervenciones.
2. **Educativo**: Se utilizan para detectar dificultades de aprendizaje, analizar factores motivacionales y realizar pronósticos académicos, ayudando a diseñar estrategias pedagógicas más efectivas.
3. **Laboral**: Facilitan la selección de personal, la gestión de recursos humanos y la evaluación del bienestar y clima organizacional, contribuyendo a la optimización del entorno laboral.

4. Investigación: Permiten operacionalizar variables psicológicas, caracterizar muestras y analizar la calidad de las propias pruebas, impulsando avances en la psicología científica.

Se sugiere ampliar la información en el texto *Manual de psicometría y evaluación psicológica* de Medrano, et al., 2019.

Para concluir los contenidos de esta unidad es fundamental conocer algunos aspectos éticos relacionados a los test psicológicos.

1.4. Ética y normas de los tests

El uso de test como instrumentos de evaluación psicológica es una práctica habitual en el ejercicio de la psicología, independientemente del campo profesional en el que se desenvuelve, pero su uso adecuado requiere normativas claras, capacitación profesional y responsabilidad ética.

Por ello existen organismos como la APA, AERA y NCME, quienes han establecido estándares para el diseño, aplicación y evaluación de las pruebas, como los *Standards for Educational and Psychological Testing* (1999).

La correcta aplicación de pruebas depende de la preparación del usuario, clasificada en niveles: básico (A), avanzado (B) y clínico (C), según la complejidad de las herramientas (Moreland et al., 1995). Además, se enfatiza la necesidad de:

1. Garantizar la confidencialidad y seguridad de los datos.
2. Obtener consentimiento informado.
3. Interpretar resultados con sensibilidad y rigor.

El *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct* (APA, 1992) destaca la importancia de proteger a los examinados, evitando etiquetas estigmatizantes y asegurando el uso adecuado de las pruebas. La capacitación continua y el compromiso ético son esenciales para maximizar el impacto positivo de estas herramientas en individuos y organizaciones.

Finalmente le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Temas Históricos y profesionales de la psicometría](#)” en la cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Además de la presentación le invito a escuchar el siguiente podcast para reforzar sus conocimientos.

Una vez que ha culminado de hacer una lectura comprensiva de los contenidos de la unidad 1 le invito a desarrollar las siguientes actividades recomendadas.



Actividades de aprendizaje recomendadas



Actividad 1: Elabore una línea de tiempo en la que identifique los autores y acontecimientos relevantes de la historia de la psicometría.

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el subapartado “Temas históricos y profesionales” y amplíe la información con bibliografía complementaria.
- Identifique los principales autores, años y aporte principal de cada uno.
- Ordénelos de forma cronológica.
- Elabore la línea de tiempo del aporte de los autores al campo de la psicometría.

Actividad 2: Realice una lectura comprensiva sobre la ética en la psicología

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el subapartado “Ética y normas de los test” y profundice los conceptos con bibliografía complementaria.
- Identifique las ideas principales del subapartado de ética en la psicología y elabore un resumen.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 3: Para que compruebe si ha comprendido los temas anteriormente propuestos, lo invitamos a desarrollar las actividades de autoevaluación.



Autoevaluación 1

Lea comprensivamente cada uno de los ítems de las preguntas de opción múltiple y seleccione la respuesta correcta

A. Seleccione la respuesta correcta según corresponda

1. El término “test mental” fue acuñado por:
 - a. James McKeen Cattell
 - b. George Fischer
 - c. Charles Spearman

2. ¿Dónde y cuándo se registró el primer uso de evaluaciones para medir aptitudes humanas?
 - a. Grecia, durante la época de Platón y Aristóteles
 - b. En China, alrededor del año 2200 a.C.
 - c. Durante la dinastía Han, entre el 202 a.C. y el 200 d.C.

3. ¿Qué aportó Francis Galton al desarrollo de la psicometría moderna?
 - a. La introducción del concepto de edad mental
 - b. El desarrollo del análisis factorial
 - c. La idea del factor general de inteligencia (g)

4. ¿Qué objetivo tenía el test diseñado por Alfred Binet y Théodore Simon en 1905?
 - a. Evaluar la inteligencia general de los adultos
 - b. Identificar a niños con dificultades escolares
 - c. Clasificar reclutas durante la Primera Guerra Mundial



5. ¿Qué avance marcó un cambio importante en la psicometría durante las décadas de 1980 y 1990?
- La creación de pruebas colectivas como el Army Alpha y Beta
 - La incorporación de computadoras para diseñar pruebas adaptadas a las necesidades reales de las personas.
 - El desarrollo del análisis factorial moderno por Thurstone
6. Según Bunge y Ardila (2002), una propiedad es mensurable en sentido estricto si cumple con características específicas. ¿Cuáles son estas características?
- Exactitud, proporcionalidad, y aditividad.
 - Distintividad, orden, aditividad y proporcionalidad.
 - Observación directa, orden y proporcionalidad.
7. ¿Qué nivel de medición clasifica elementos en categorías sin establecer orden ni proporción entre ellas?
- Nominal.
 - Ordinal.
 - De intervalo.
8. ¿Por qué la medición psicológica es más compleja que la medición en las ciencias naturales?
- Porque las propiedades psicológicas carecen de distintividad.
 - Porque las propiedades psicológicas son abstractas e inobservables directamente.
 - Porque no se pueden usar escalas cuantitativas en psicología.
9. Según Nunnally y Bernstein (1995), ¿qué se evalúa en las pruebas psicológicas?
- A las personas en su totalidad.
 - Atributos específicos inferidos a partir de indicadores observables.



- c. La personalidad y la inteligencia de forma directa.
10. Según la American Psychological Association (APA, 1999), ¿cómo se define un test psicológico?
- a. Como un procedimiento que evalúa directamente la personalidad de una persona.
 - b. Como un procedimiento estandarizado para recolectar y clasificar una muestra de comportamiento de un dominio específico.
 - c. Como un conjunto de observaciones subjetivas realizadas por el evaluador.

[Ir al solucionario](#)



Si desarrolló correctamente las actividades de autoevaluación, quiere decir que su nivel de comprensión es satisfactorio y puede continuar con el estudio de la segunda unidad, caso contrario revise nuevamente los temas.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 2

Unidad 2. Diseño y elaboración de tests.

2.1. Planeación de un test

El proceso de construcción de un test requiere establecer en primer lugar el propósito específico del test. Se debe realizar un análisis conceptual del constructo a medir, lo que implica revisar teorías relevantes y actuales y definir claramente el concepto y seleccionar indicadores operacionales precisos que permitan representar de manera válida y alineada con los objetivos del test (Medrano, et al., 2019)

Para ello es necesario iniciar definiendo ¿qué es un constructo?

Es la representación abstracta de un conjunto de comportamientos relacionados (Tornimbeni, et al., 2008), como el estrés, depresión y procesos cognitivos, así como casi todos los usados en la psicología, por ejemplo, inteligencia, frustración, inconsciente, emociones, actitudes, ego, fobias, ansiedad, motivación, aprendizaje, entre otros, que no tienen una existencia concreta similar a las entidades físicas que se prestan a la observación sensible, sobrepasan la observación empírica y muchas veces expresan supuestos teóricos.

Por tanto, la base de un buen test es la definición clara del constructo a medir a través de una clara delimitación conceptual

2.2. Preparación de los reactivos de los tests

Cuando ya hemos definido qué vamos a medir, es decir, identificado nuestro constructo y los componentes que lo integran, debemos establecer los ítems (frases, preguntas, situaciones análogas, tareas, etc.) que representen estos componentes; en otras palabras, las conductas mediante las que se manifiestan los diversos componentes del constructo (Abad, et al., 2006).

La redacción de ítems en un test psicométrico es un paso crucial que debe garantizar claridad, precisión y congruencia con el objetivo de medición. Para lograrlo, se recomienda evitar ítems excesivamente largos (más de 20 palabras), frases complejas con posibles ambigüedades, el uso de dobles negaciones y expresiones extremas como "siempre", "nunca" o "todos" (Oesterlind, 1990).

Según Nunnally (1991), los errores más comunes en esta etapa son:

- **Ambigüedad:** Formular preguntas vagas que puedan ser interpretadas de diferentes maneras.
- **Trivialidad:** Centrarse en aspectos poco significativos del constructo o dominio a evaluar.

Bandura complementa esta perspectiva al señalar que los ítems deben ser diseñados considerando niveles adecuados de dificultad, evitando aquellos que sean multidimensionales, es decir, que intenten evaluar más de una característica o actividad en una sola pregunta. Siguiendo estas pautas, se garantiza que los ítems sean comprensibles, relevantes y alineados con los objetivos del test.

Los ítems deben redactarse de manera clara, utilizando un lenguaje comprensible y adecuado para el público objetivo, con palabras cortas y sencillas, lo que facilita que los ítems sean entendidos en una primera lectura (Santisteban, 2009).

Recuerde: no siempre es fácil redactar buenos ítems y que las opciones de respuesta sean las adecuadas, debe considerarse dos aspectos importantes: el formato de respuesta y las normas de redacción de los ítems (Abad, et al., 2006)

Prosigamos con el siguiente tema.

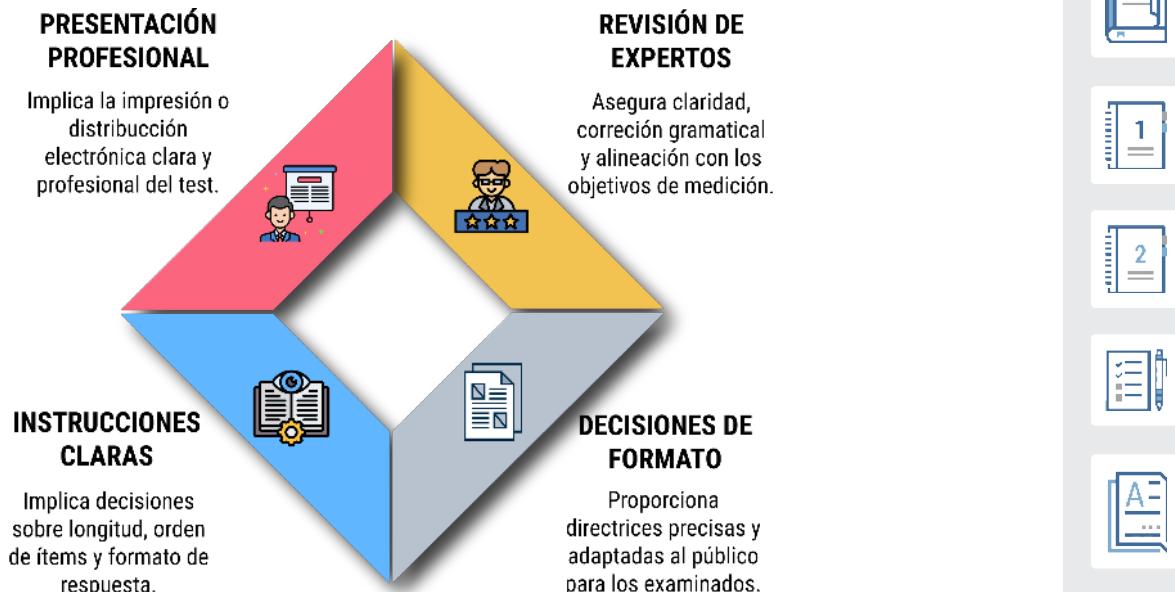
2.3. Formación y reproducción de un test

Luego de la elaboración de los reactivos para el test, se recomienda que dichos ítems pasen por una revisión de jueces expertos, mismos que evaluarán: (1) Claridad semántica y corrección gramatical, (2) Adecuación al nivel de comprensión de la población meta y (3) Congruencia con el constructo o dominio medido. Por lo cual el experto debe tener conocimiento y experiencia en la construcción de pruebas, de preferencia en el dominio o constructo a medir, y en la población a la cual se haya enfocado el test (Tornimbeni, Pérez, & Olaz, 2013).

A continuación, en la figura se resume sobre los puntos a considerar en la formación de la prueba.

Figura 4

Formación de una prueba



Nota. Ontaneda, M., 2025.

Estimado estudiante, para culminar esta unidad, le invito a revisar el siguiente tema:

2.4. Pruebas orales y de desempeño

Las pruebas orales permiten evaluar a los estudiantes a través del habla, brindando la oportunidad de demostrar su conocimiento de forma más dinámica e interactiva. A diferencia de las pruebas escritas, fomenta habilidades como la argumentación, la claridad en la comunicación y la confianza al expresarse. Sin embargo, pueden generar ansiedad en los estudiantes y presentar desafíos en la calificación debido a su subjetividad. A pesar de ello, siguen siendo una herramienta valiosa, especialmente en la enseñanza de idiomas y en disciplinas donde la expresión verbal es clave.

Por otro lado, las pruebas de desempeño ponen a prueba las habilidades prácticas de los estudiantes en situaciones reales o simuladas. En lugar de responder preguntas en solitario, los participantes aplican lo aprendido en tareas concretas, como resolver problemas, hacer demostraciones o desarrollar proyectos. Estas pruebas permiten una evaluación más cercana a la realidad, pero requieren criterios claros y evaluadores bien preparados para garantizar una evaluación justa y precisa. (Aiken, 2003)

En otras palabras, una prueba oral es una forma de evaluación en la que los estudiantes responden verbalmente a las preguntas planteadas. En contraste, las pruebas de desempeño se centran en la ejecución de habilidades, utilizando herramientas como pruebas escritas, donde lo más importante es el proceso y el resultado final.

Estimado estudiante, con este tema hemos concluido el estudio de la unidad dos. Le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Diseño y Elaboración de test](#)” en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Una vez revisada la presentación y con la finalidad de ampliar su comprensión del tema le invito a revisar el siguiente podcast.

Tras haber culminado los contenidos de la unidad 2 es importante que continúe con las siguientes actividades



Actividades de aprendizaje recomendadas

Actividad 1: Redacte 5 ítems de los diferentes tipos de reactivos, que cumplan con las siguientes pautas:

- Uso de un lenguaje claro y adecuado para el público objetivo.
- Sin ambigüedades, dobles negaciones y expresiones extremas.
- Asegúrese de que cada ítem evalúe un solo aspecto del constructo.

Procedimiento:

- Realice una lectura comprensivamente el subapartado preparación de los reactivos de un test.
- Considere las recomendaciones en la redacción.
- Elabore los ejemplos de reactivos.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Para corroborar lo analizado en esta unidad conteste la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 2

Lea comprensivamente cada uno de los ítems y seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal que corresponda

1. ¿Cuál es el primer paso en la construcción de un test?

- a. Redactar los ítems directamente.
- b. Establecer el propósito específico del test.
- c. Revisar las respuestas de los participantes.

2. ¿Qué es un constructo en psicometría?

- a. Una escala de medición para datos cuantitativos.
- b. Una representación abstracta de comportamientos relacionados.
- c. Un instrumento utilizado para medir habilidades físicas.

3. ¿Cuál es un ejemplo de un constructo en psicología?

- a. El peso corporal.
- b. La estatura.
- c. La inteligencia.



4. ¿Qué implica la preparación de reactivos en un test?

- a. Diseñar ítems que representen los componentes del constructo
- b. Identificar a los evaluadores para las pruebas.
- c. Proporcionar respuestas estándar a los participantes.



5. ¿Según Oesterlind (1990), ¿qué debe evitarse al redactar los ítems?

- a. Usar un lenguaje comprensible.
- b. Ítems excesivamente largos y dobles negaciones.
- c. Incluir preguntas específicas del constructo.



6. ¿Qué señala Nunnally (1991) como uno de los errores más comunes en la redacción de ítems?

- a. Formular preguntas ambiguas
- b. Uso de lenguaje técnico.
- c. Usar gráficos en las preguntas.



7. ¿Qué característica debe tener el lenguaje de los ítems según Santisteban (2009)?

- a. Ser técnico y especializado.
- b. Ser comprensible y adecuado para el público objetivo.
- c. Ser complejo para evitar respuestas predecibles.



8. ¿Qué pasos deben seguir los reactivos antes de formar parte de un test final?

- a. Ser evaluados por jueces expertos.
- b. Ser aplicados directamente a la población meta.
- c. Ser aprobados por los participantes del test.



9. ¿Qué criterios evalúan los jueces expertos en los ítems de un test?

- a. Tiempo de respuesta y longitud de las preguntas.
- b. Claridad semántica, nivel de comprensión y congruencia con el constructo.

- c. Estilo gráfico y diseño visual de los ítems.
10. ¿Qué aspecto es fundamental para garantizar la validez de un test?
- Usar preguntas generales que sean aplicables a todos.
 - Limitar la prueba a un solo tipo de población.
 - Seleccionar indicadores operacionales precisos para medir el constructo

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Semana 3

Unidad 3: Administración, aplicación y calificación de los tests.

3.1. Aplicación de los tests.

Un aspecto importante a considerar es que los evaluadores deben estar bien capacitados al momento de aplicar un test; por ello, es fundamental conocer cuáles son los deberes del examinado antes, durante y después de aplicar una prueba psicológica.

El rol del evaluador en una prueba psicológica va más allá de aplicar el instrumento; implica responsabilidad, preparación y cuidado en cada etapa del proceso. Estimado estudiante, le invito a revisar la infografía donde se presentan los aspectos a considerar antes, durante y después de la aplicación de una prueba psicológica.

Aplicación de una prueba psicológica

Recuerde estimado estudiante que cumplir con estas responsabilidades asegura que el proceso de evaluación no solo sea técnicamente correcto, sino también humano y respetuoso con los derechos de los participantes.

Muy bien. ¿Pudo recordar todos los deberes del examinador durante la aplicación de una prueba? Si lo logró, muchas felicidades. Si todavía le falta alguno, vuelva a leer el texto nuevamente con el objetivo de fortalecer sus conocimientos en esta temática antes de pasar el siguiente apartado

3.2 Calificación de los tests

Es importante considerar que “cada test tiene su modo particular para ser aplicado y tiene su propio sistema de calificación” (González Llaneza, 2007).

En este sentido se debe recalcar que la calificación exige el cumplimiento estricto de los procedimientos que están establecidos para la puntuación. En ocasiones, se producen observaciones por el examinador a favor de criterios, acerca que el sujeto no entendió algunos ítems de la prueba, o que tal respuesta es ocasionada por situaciones que distrajo la atención del sujeto, etc.; estos criterios deben ser reflejados en las observaciones, pero no pueden estas consideraciones, en modo alguno, modificar el sistema de calificación de esa prueba”.

Estimado estudiante, le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Administración, aplicación y calificación de los test](#)” en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Además de la presentación le invito a escuchar el siguiente podcast para reforzar sus conocimientos.

Luego de haber revisado los contenidos de la unidad 3 le invito a continuar con las actividades solicitadas en la tarea correspondiente al primer bimestre.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Es momento de aplicar su conocimiento a través de las actividades que se han planteado a continuación.

Actividad 1: Realice un cuadro sinóptico sobre los deberes del examinado antes, durante y después de la aplicación de una prueba.

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el apartado de aplicación de pruebas psicológicas.
- Identifique los deberes a considerar en la aplicación de una prueba psicológica.
- Elabore el cuadro sinóptico.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado en esta unidad contestando la siguiente autoevaluación



Autoevaluación 3

Leyendo comprensivamente cada uno de los ítems y seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal según corresponda:

1. Javier posee deficiencias visuales. Él se encuentra rindiendo una evaluación. Al observar esto el evaluador le dice que se cambie de puesto donde hay más iluminación y podrá ver mejor, dicho evaluador está atendiendo a un deber de:
 - a. Estar alerta.
 - b. Establecer una relación interpersonal.
 - c. Flexibilidad.
2. Verónica es psicóloga de una escuela. Ella desea aplicar una evaluación de inteligencia de un estudiante; ella necesita tener:
 - a. Un consentimiento informado de uno de los padres.
 - b. Un acompañamiento y seguimiento de un parentesco de familia.
 - c. Un profesional externo que aplique la evaluación.



3. Janeth prepara una prueba de ensayo para sus estudiantes. Además de redactar las preguntas, ella debe:

- a. Identificar el nombre del evaluado, durante el proceso de revisión.
- b. Preparar de antemano respuestas ideales para cada reactivos.
- c. Calificar la prueba considerando el comportamiento de otros reactivos.



4. Las características de eficiencia y precisión corresponden exclusivamente a las pruebas:

- a. de ensayo.
- b. objetivas.
- c. orales.



5. Jorge está rindiendo una prueba y no conoce la respuesta correcta de una pregunta que tiene 3 distractores. Todas las opciones le parecen igualmente atractivas. La probabilidad de seleccionar la opción correcta es de:

- a. 3/100
- b. 100/3
- c. 3 x 100



6. ¿Qué es fundamental que el evaluador haga antes de aplicar un test psicológico?

- a. Realizar ajustes sin consultar el manual.
- b. Familiarizarse con el test y sus instrucciones.
- c. Aplicar el test en cualquier momento disponible.



7. ¿Cuál es el propósito del consentimiento informado antes de la aplicación de una prueba?

- a. Garantizar que los participantes comprendan el objetivo y den su autorización
- b. Simplificar la administración del test.

- c. Evitar la supervisión durante la prueba.
8. Durante la aplicación del test, el evaluador debe:
- Seguir estrictamente las pautas del manual.
 - Improvisar las instrucciones si los participantes no las entienden.
 - Permitir distracciones menores para reducir tensiones.
9. ¿Qué implica realizar una calificación rigurosa de un test?
- Ajustar las respuestas según las observaciones del evaluador.
 - Seguir las guías de puntuación sin hacer modificaciones personales.
 - Permitir que los participantes revisen y ajusten sus respuestas.
10. ¿Qué responsabilidad ética tiene el evaluador en la comunicación de resultados?
- Informar únicamente a las instituciones que solicitan el test.
 - Compartir los resultados solo si son positivos para el participante.
 - Explicar claramente los resultados y responder dudas de manera profesional.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 4

Unidad 4: Análisis de reactivos y estandarización de pruebas

4.1 Análisis de reactivos

El análisis de reactivos es particularmente importante en la elaboración de pruebas de tipo informal, como las preguntas y exámenes que preparan los maestros para aplicar en el aula.. Algunas directrices generales para la

redacción de reactivos efectivos, junto con técnicas básicas de análisis, pueden mejorar la calidad de los exámenes escolares y resultar valiosos incluso en grupos pequeños. (Anastasi & Urbina, 1998).

Con la finalidad de complementar los contenidos de esta unidad y comprender de mejor manera las teorías de la psicometría le invito a leer con atención el artículo titulado: [Las Teorías de los Tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems](#) de José Muñiz (2010).

La revisión de este recurso le permitirá profundizar en la teoría clásica de los test y en la Teoría de respuesta al ítem, su sustento teórico, así como sus similitudes y diferencias, conocer las fórmulas psicométricas de las teorías de la psicometría, sus limitaciones y fundamentos, así como también obtener una visión especializada de ambas teorías que guían la construcción y análisis de la mayoría de los test.

Ahora bien, luego de haber complementado los conocimientos sobre las teorías Clásica como de Respuesta al ítem, continuemos con el siguiente apartado de estudio: "Análisis de reactivos y estandarización de pruebas".

El análisis de reactivos contribuye a mejorar la prueba al revisar y descartar reactivos ineficaces, además de obtener información diagnóstica sobre lo que saben o no los examinados, al acortar una prueba e incrementar su confiabilidad y validez al mismo tiempo. El procedimiento empleado para evaluar la eficacia de los reactivos de la prueba depende del propósito de la misma, generalmente determinar el porcentaje de examinados que pasan el reactivo y la correlación del reactivo con una medida de criterio.

Avancemos con el análisis del siguiente tema "*Curvas Características de los Reactivos (CCI)*". Que es uno de los conceptos básicos de la Teoría de Respuesta al ítem (TRI), (teoría que profundizamos en el recurso antes mencionado), conceptualizada como la función matemática que relaciona el nivel de competencia de una persona con la probabilidad de responder correctamente un ítem. Esta curva describe las propiedades del ítem, funcionando como su "carnet de identidad". y las más comunes presentan una forma de "S", reflejando cómo aumenta la probabilidad de acierto a medida

que se incrementa la habilidad del examinado. Según el tipo de curva que se adopte y el número de parámetros que se contemplen se tendrán los distintos tipos de modelos de TRI.”

Bien, ahora continuemos con otro tema interesante: Estandarización y Normas de las pruebas.

4.2. Estandarización y normas de las pruebas

La estandarización supone la uniformidad de los procedimientos de aplicación como de calificación de la prueba (Anastasi & Urbina, 1998). En el proceso de estandarización, la prueba se aplica a una muestra grande (recuerde que según el modelo ya sea Clásico o TRI, se establece el número de participantes) y representativa de personas a las que va dirigida (calidad y tamaño). Este grupo, conocido como muestra de estandarización, sirve para establecer normas que indican no solo el desempeño promedio, frecuencia relativa de las desviaciones por encima y por debajo del promedio.

Puntualicemos que la estandarización de una prueba es un proceso esencial que asegura que su aplicación y calificación, se debe realizar de manera uniforme para todos los examinados, lo que implica seguir cuidadosamente las instrucciones y aplicar la prueba a una muestra representativa de la población a la que va dirigida, conocida como muestra de estandarización, la misma que debe incluya personas de diferentes edades, géneros, niveles educativos, entre otros, y se escoge mediante diversos métodos como el muestreo aleatorio estratificado entre otros que ayudan a lograr esta representatividad. Este proceso permite que las puntuaciones obtenidas tengan un marco de referencia confiable y sean interpretadas de forma precisa.

Por tanto, la estandarización tiene dos objetivos principales:

- 1. Establecer normas:** Las puntuaciones crudas (es decir, los resultados originales) se transforman en rangos o escalas que facilitan su interpretación, como percentiles o puntuaciones estándar.

2. Hacer comparaciones significativas: Permite comparar resultados entre personas con características similares, como edad o nivel educativo, de manera justa y objetiva.

Existen varios tipos de normas, mismas que explicamos a continuación:

- **Equivalentes de edad y grado:** Relacionan los resultados con el desempeño promedio de personas de la misma edad o nivel educativo. Aunque son intuitivas, pueden ser imprecisas debido a las diferencias individuales.
- **Percentiles:** Indican el porcentaje de personas que obtuvieron resultados inferiores al examinado, lo que facilita entender la posición relativa.
- **Puntuaciones estándar:** Transforman los resultados en una escala con una media y desviación estándar fija, ofreciendo una interpretación más técnica y precisa.

Un test correctamente estandarizado y con normas claras permite interpretar los resultados de manera justa y útil. Esto es esencial para adaptar las pruebas a diferentes contextos, como en escuelas, clínicas o investigaciones, y para garantizar que las evaluaciones sean comprensibles y respetuosas para todas las personas involucradas.

Continuemos con el siguiente tema

4.3. Igualación de las pruebas

Aiken (2003) nos presenta dos formas para establecer la igualdad entre las pruebas, la primera de ellas se denomina formas paralelas o método equiparcentil, mientras que la segunda calibración de ítems.

Las formas paralelas de una prueba son equivalentes en el sentido de que pueden contener los mismos tipos de reactivos de igual dificultad y que están altamente correlacionadas, sin embargo, elaborar pruebas paralelas es un proceso bastante caro y laborioso.

La calibración de ítems no es otra cosa que un análisis estadístico para que den cuenta del funcionamiento diferencial o sesgos, el que nos permite identificar si hay un error de diseño. Para profundizar le sugiero revisar el Manual de Elaboración de Ítems del Ministerio de Educación, Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación, (2012), donde encontrará una explicación detallada de dicho procedimiento.

Estimado estudiante, le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Análisis de reactivos y estandarización de pruebas](#)” en el cual encontrará una explicación detallada de los contenidos de esta unidad. Una vez revisada la presentación y con la finalidad de ampliar su comprensión del tema le invito a revisar el siguiente podcast.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Elabore un cuadro sinóptico de las normas de calificación estándar.

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el apartado de aplicación Normas de calificación estándar y amplíe la información con bibliografía complementaria
- Enumere cada una de las normas de calificación estándar y señale las ideas principales.
- Elabore el cuadro sinóptico

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado en esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 4

Lea comprensivamente cada uno de los ítems y seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal que corresponda

1. ¿Qué se logra con el análisis de reactivos en las pruebas?
 - a. Aumentar el número de ítems para evaluar más aspectos.
 - b. Mejorar la prueba eliminando reactivos ineficaces y obteniendo información diagnóstica.
 - c. Disminuir la validez de la prueba al reducir los ítems.
2. ¿Qué concepto básico de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) describe la relación entre el nivel de competencia y la probabilidad de acertar un ítem?
 - a. Curvas Características de los Reactivos (CCI).
 - b. Percentiles.
 - c. Puntuaciones estándar.
3. ¿Qué forma suelen adoptar las Curvas Características de los Reactivos (CCI) más habituales?
 - a. Recta ascendente.
 - b. Curva parabólica.
 - c. Forma de "S".
4. ¿Cuál es el propósito principal de la estandarización de una prueba?
 - a. Ajustar la prueba según los resultados obtenidos por cada examinador.
 - b. Asegurar que la aplicación y calificación sean uniformes y comparables.
 - c. Reducir la variabilidad en los resultados.

5. ¿Qué se entiende por muestra de estandarización?

- a. El grupo de examinadores que aplican la prueba.
- b. Una muestra representativa de la población objetivo para establecer normas.
- c. Un subconjunto de ítems seleccionados aleatoriamente.



6. ¿Cuál es uno de los objetivos principales de la estandarización?

- a. Diseñar preguntas abiertas para las pruebas.
- b. Simplificar los procedimientos de calificación.
- c. Hacer comparaciones significativas entre individuos con características similares.



7. ¿Qué tipo de norma relaciona los resultados con el desempeño promedio de personas de la misma edad o nivel educativo?

- a. Equivalentes de edad y grado.
- b. Percentiles.
- c. Puntuaciones estándar.



8. ¿Qué ventaja tienen los percentiles en la interpretación de resultados?

- a. Facilitan entender la posición relativa del examinado en comparación con otros.
- b. Permiten realizar análisis matemáticos avanzados.
- c. Establecen un marco técnico con desviación estándar fija.



9. ¿Cómo transforman las puntuaciones estándar los resultados de una prueba?

- a. En una escala intuitiva basada en edades.
- b. En una escala con media y desviación estándar fija.
- c. En valores absolutos sin transformación adicional.

10. ¿Por qué es importante que las pruebas estén bien estandarizadas?

- a. Para garantizar interpretaciones justas, útiles y adaptadas a diferentes contextos.
- b. Para que puedan ser utilizadas únicamente en investigaciones científicas.
- c. Para reducir el número de ítems y simplificar la evaluación.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 5

Unidad 5: Confidabilidad y Validez

Estimado estudiante en esta unidad se abordarán dos temas fundamentales en psicometría como lo son: la confiabilidad y la validez de instrumentos psicológicos; estas características garantizan la calidad y precisión de los instrumentos utilizados al momento de medir un constructo.

5.1. Confidabilidad

Confidabilidad significa básicamente consistencia. La APA (1999) la define como la consistencia entre los puntajes de un test obtenido por los mismos individuos en distintas ocasiones o entre diferentes conjuntos de ítems equivalentes.

El concepto de confiabilidad se fundamenta en el cálculo del error de medición, hay que señalar que no es algo que se pudo evitar. Este error específicamente corresponde a la varianza de error (Anastasi & Urbina, 1998).



Debemos considerar que el término error de medición, es todo aquello que, como parte de la puntuación obtenida por el sujeto en la prueba, difiere de la puntuación verdadera; la confiabilidad será más alta mientras más bajo sea este término de error, ya que entonces la puntuación obtenida por el sujeto en una prueba se acercará más a su puntuación verdadera.

5.1.1. Métodos de confiabilidad

Es fundamental recordar que existen varios métodos utilizados para corroborar la confiabilidad de un instrumento de medición, mismos que se resumen a continuación:

- **Test-retest:**

Consiste en aplicar un test dos veces a la misma muestra con un intervalo de tiempo entre ambas administraciones y calcular la correlación entre los puntajes obtenidos. Este método evalúa la consistencia temporal del test, utilizando coeficientes como el de Pearson para medir la correspondencia entre ambos resultados.

- **Formas equivalentes:**

Se administran dos versiones equivalentes de un test a la misma muestra para medir consistencia interna y estabilidad temporal. Ambas formas deben tener características formales y estadísticas similares. Aunque es un método completo, presenta desafíos prácticos como la creación de formas verdaderamente equivalentes.

- **Partición en mitades:**

El test se divide en dos mitades comparables tras ser administrado a una muestra. Las puntuaciones de ambas mitades se correlacionan para evaluar la consistencia interna, utilizando fórmulas como la de Spearman-Brown para ajustar la confiabilidad al total del test. Aunque este método fue popular, su uso ha disminuido con los avances tecnológicos.

- **Métodos de covarianza de ítems:**

Se basa en una única aplicación del test para estimar la consistencia interna mediante coeficientes como el alfa de Cronbach o KR-20 (para



ítems dicotómicos). Este enfoque mide el grado de acuerdo entre los ítems en relación con el constructo evaluado.

• **Confiabilidad inter-examinadores:**

Evaluá el nivel de acuerdo entre jueces al calificar las respuestas. Se utilizan coeficientes como el kappa (para escalas nominales) o el coeficiente de correlación intraclass (para escalas ordinales). Este método asegura la objetividad en la interpretación de los resultados independientemente del evaluador.

En todos los métodos, el objetivo es maximizar la confiabilidad del test, reduciendo errores y garantizando resultados consistentes y válidos.

Para finalizar este apartado se adjunta una tabla resumen de los métodos para evaluar la confiabilidad de Tornimbeni, et al., (2008).

Tabla 1

Resumen de métodos y estadísticos para evaluar la confiabilidad

Dimensión de Confiabilidad	Método	Nº de sesiones de administración de la prueba	Estadístico
Estabilidad	Test-Retest Formas Paralelas	2	r de Pearson r de Pearson
Consistencia Interna	Formas Paralelas Participación en mitades Coeficiente alfa	1 1 1	r de Pearson r u fórmula de corrección Spearman-Brown Alfa, Kuder-Richarson
Confiabilidad entre examinadores	Acuerdo entre examinadores	1	Kappa, w de Kendall, coeficiente de correlación intraclass

Nota. Ontaneda, M., 2025.



Semana 6

Unidad 5: Confiabilidad y Validez

Estimado estudiante en esta semana continuaremos con el estudio de las características psicométricas, puntualmente conoceremos que es la validez y sus diferentes tipos.

5.2. Validez

La validez es el grado en que una prueba mide lo que está diseñado para medir, y busca garantizar que las inferencias realizadas a partir de las puntuaciones sean precisas, significativas y útiles. Un test no es “válido” en sí mismo, su validez depende de la evidencia que respalde su capacidad para medir un constructo específico (Medrano, et al., 2019).

Una prueba puede tener muchas clases de validez según el propósito para la que fue diseñada, la población objetiva, condiciones en que se aplica y el método seleccionado para determinar la validez.

Los tipos de validez se han establecido, según el tipo de prueba y el uso al que estas están destinadas, son tres: validez de constructo, validez de criterio y validez de contenido, en el siguiente apartado se amplía la información sobre esta temática para su revisión.

5.2.1. Tipos de validez

A continuación, se explica brevemente en qué consiste cada uno de los tipos validez de test psicológicos que se pueden utilizar.

- **Evidencia basada en el contenido del test:**

La validez del contenido se refiere a que los ítems del test sean representativos del constructo que se desea medir. Para garantizar esta representatividad, se utiliza el juicio de expertos, quienes evalúan la

relevancia y calidad de los ítems mediante escalas y criterios establecidos. Por ejemplo, el coeficiente de V de Aiken se usa para calcular el nivel de acuerdo entre los expertos, considerándose aceptable un valor superior a 0.70. Los ítems no representativos se eliminan o reformulan, asegurando que el test refleje adecuadamente el dominio de interés.

- **Evidencia basada en la estructura interna del test:**

Esta evidencia evalúa si los ítems del test se agrupan de acuerdo con las dimensiones teóricas del constructo. El análisis factorial es la técnica principal para este propósito, permitiendo identificar factores comunes subyacentes a los ítems. Por ejemplo, si un test sobre Inteligencias Múltiples identifica ocho factores teóricamente esperados, se obtiene evidencia favorable de validez. Por el contrario, una agrupación no coherente indicaría falta de representatividad del constructo.

- **Evidencia basada en el proceso de respuesta:**

Este tipo de evidencia analiza si las estrategias de respuesta de los participantes son congruentes con el constructo medido. Se emplean entrevistas en profundidad para evaluar los procesos mentales implicados en las respuestas. Por ejemplo, en un test de autoeficacia profesional, los participantes utilizan experiencias previas de éxito o fracaso para responder, mostrando coherencia entre el constructo y el proceso de respuesta.

- **Evidencia basada en relaciones con variables externas:**

Se analiza la relación entre las puntuaciones del test y criterios externos relevantes, utilizando dos enfoques:

1. **Validez predictiva:** Mide la capacidad del test para pronosticar valores futuros en el criterio, como la ansiedad en exámenes.
2. **Validez concurrente:** Evalúa la relación entre el test y el criterio medido simultáneamente.

Por ejemplo, un test que mide estrategias de regulación emocional predice niveles de ansiedad futuros en función de estrategias como rumiación o catastrofización, lo que respalda su validez.

Finalmente, es importante resaltar que la validez de un test no es inherente al instrumento, sino a sus puntuaciones y su contexto de uso. Cuanta más evidencia se reúna (contenido, estructura interna, proceso de respuesta y relaciones externas), mayor será la garantía de que el test mide lo que pretende medir y sus inferencias son precisas y útiles (Medrano, et al., 2019).

5.3. Análisis psicométrico con SPSS

El análisis psicométrico con SPSS es una herramienta fundamental en la investigación en psicología y educación, ya que permite evaluar la validez y confiabilidad de instrumentos de medición como encuestas y pruebas psicológicas. A continuación, estudiará el uso de SPSS para la aplicación de técnicas psicométricas, facilitando la interpretación de datos y la toma de decisiones fundamentadas en evidencia.

5.3.1. Fundamentos e importancia de los Análisis Computarizados en Psicometría

Los conceptos fundamentales y las herramientas computarizadas que se utilizan en el análisis psicométrico son esenciales para la evaluación y medición en psicología, por ello la importancia de comprender estas herramientas que nos permitirá realizar análisis rigurosos y tomar decisiones informadas basadas en datos sólidos.

Los avances tecnológicos han revolucionado la psicometría, permitiendo realizar análisis complejos de manera más eficiente. Programas como **SPSS**, **BILOG**, **EQS**, **AMOS** y **LISREL** son indispensables para llevar a cabo estudios de confiabilidad, validez, análisis factorial y regresión múltiple. Estos programas no solo procesan grandes volúmenes de datos, sino que también facilitan interpretaciones precisas y visualizaciones claras de los resultados. Como por ejemplo el **SPSS** se utiliza comúnmente para calcular la confiabilidad interna de un test mediante el coeficiente alfa de Cronbach o el **AMOS** o **LISREL** ideales para realizar análisis factorial confirmatorio.

5.3.2. Conceptos Clave en Psicometría

a. Correlación Bivariada

Esta técnica mide la relación entre dos variables, como en estudios test-retest. Un coeficiente cercano a +1 indica una fuerte relación positiva, mientras que un valor cercano a -1 indica una relación inversa, por ejemplo: evaluar la estabilidad de un test de ansiedad administrado en dos momentos diferentes.

b. Coeficiente Alfa de Cronbach

Este índice mide la consistencia interna de un test, es decir, qué tan bien los ítems de un instrumento evalúan el mismo constructo. Valores superiores a 0.7 suelen considerarse aceptables. Por ejemplo para determinar si las preguntas de un cuestionario de ansiedad evalúan coherentemente ese constructo.

c. Análisis de Regresión Múltiple

Permite identificar cómo varias variables predictoras (por ejemplo, horas de estudio y estrategias de aprendizaje) contribuyen a una variable criterio (rendimiento académico). Este análisis ayuda a entender la interacción de múltiples factores.

5.3.3 Aplicaciones Prácticas de los Análisis Psicométricos

Los análisis psicométricos tienen aplicaciones clave en diversos contextos. En educación, se utilizan para validar pruebas de logro académico, asegurando que sean confiables y midan correctamente las habilidades de los estudiantes. En el ámbito clínico, permiten desarrollar instrumentos para evaluar condiciones como ansiedad o depresión, proporcionando herramientas esenciales para el diagnóstico y tratamiento. En el entorno laboral, facilitan la creación de pruebas de selección basadas en competencias específicas, optimizando la identificación de candidatos adecuados. Estos análisis

garantizan que las herramientas psicométricas sean precisas y válidas, maximizando su utilidad en la evaluación de características psicológicas y la toma de decisiones fundamentadas.

Para los estudiantes que se forman en psicometría, es fundamental familiarizarse con programas computarizados como SPSS o AMOS, explorando sus funciones básicas. Además, deben comprender los fundamentos estadísticos para interpretar coeficientes y gráficos de manera efectiva, transformando los datos en información útil. Finalmente, es crucial aplicar la ética profesional en cada etapa del proceso, asegurando resultados precisos y respetando los derechos de las personas evaluadas.

Estimado estudiante, al finalizar el estudio de la unidad cinco, le sugiero revisar la presentación de PowerPoint “[Confiabilidad y Validez](#)” en el cual encontrará una explicación de los contenidos de esta semana. Además de la presentación le invito a escuchar el siguiente podcast para reforzar sus conocimientos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Haga un resumen de los conceptos claves de psicometría

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el apartado de análisis psicométrico con SPSS
- Subraye las ideas principales tipos de análisis.
- Organice las ideas principales y elabore el resumen.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 5

Lea comprensivamente cada uno de los ítems. Cuando la pregunta es dicotómica (v/f) escriba la respuesta, y en las preguntas de opción múltiple seleccione la respuesta correcta.

A. Escriba verdadero o falso según corresponda

1. () La confiabilidad será más baja mientras más bajo sea este término de error.
2. () La consistencia de las puntuaciones obtenidas por una misma persona se la denomina validez.
3. () El método de formas paralelas, incluye el método de división por mitades de Spearman, las fórmulas de Kuder-Richardson y el coeficiente de alfa de Cronbach.
4. () La confiabilidad de los instrumentos de medición tiene que ver con lo que miden y con que tan bien lo hacen.
5. () El enfoque más común para determinar la confiabilidad entre calificadores es hacer que dos personas califiquen las respuestas de un número considerable de examinados y calcular luego la correlación entre los dos conjuntos de calificaciones.

B. Seleccione el literal que corresponda

6. Se ha definido como el grado en que una prueba mide lo que está diseñada para medir:
 - a. la confiabilidad.
 - b. análisis de reactivos.
 - c. la validez.
7. La validez _____ se refiere al grado en que el instrumento mide un constructo en particular, o concepto psicológico como la

ansiedad, la motivación para el logro, la extroversión, introversión o el neuroticismo.



- a. predictiva
- b. de constructo
- c. creciente

8. Antes de que una prueba pueda utilizarse con cierta seguridad, debe obtenerse información acerca de su:



- a. Confiabilidad y Validez.
- b. Teoría Clásica (TCT) y Teoría de Respuesta al ítem (TRI).
- c. Coeficiente y Varianza.

9. La validez de constructo es de mayor importancia para las pruebas de:



- a. inteligencia.
- b. creatividad.
- c. personalidad.

10. Al método de confiabilidad test-retest también se lo denomina coeficiente de:



- a. formas paralelas.
- b. estabilidad.
- c. consistencia interna.

[Ir al solucionario](#)



Semana 7

Actividades finales del bimestre

Una vez que hemos culminado las unidades correspondientes al primer bimestre, hagamos un repaso de los capítulos estudiados, iniciando con el capítulo 1: Fundamentos de la medición de la psicología, donde se revisó la definición de la medición y la psicométrica para luego tener una visión general histórica, que la evolución de las pruebas psicológicas datan desde la Grecia y China antiguas, pasando por la medición de las diferencias individuales, aptitudes y personalidad en el siglo XIX en Europa y Estados Unidos. Ya en el siglo XX, se desarrolló la evaluación psicológica y pedagógica. En cuanto a la clasificación de los tests existen varias formas: estandarizados o no estandarizados, individuales o colectivos, de velocidad o de potencia, objetivos o no objetivos, verbales o no verbales, de lápiz y papel o de ejecución, y cognoscitivos, afectivos o psicomotores. Así también debemos recordar que existe un sinnúmero de debate acerca de la validez y utilidad de las pruebas y sobre la preparación profesional de quienes las aplican e interpretan, por la confidencial que esta requiere y que solo podría compartirse con otras personas después de haber obtenido el consentimiento por escrito del examinado o de sus tutores o asesores legales.

Ya en el capítulo 2 conocimos el procedimiento de diseñar y elaborar pruebas, siendo el primer paso definir el constructo psicológico para luego pasar a la redacción de los ítems para lo cual hay que considerar varias recomendaciones para evitar errores en su construcción, para ello revisamos varias taxonomías o métodos de clasificación de objetivos conductuales en los dominios cognoscitivo, afectivo y psicomotriz puntuizando en la *Taxonomía de objetivos educativos: el dominio cognoscitivo* de Bloom y Krathwohl que es la más popular.



También revisamos cómo elaborar tanto las pruebas de ensayo (fáciles de elaborar) como las objetivas (se califican de manera más rápida y precisa), así como sus ventajas y desventajas. Las preguntas de respuesta corta, de verdadero y falso, de opción múltiple y de aparejamiento son variedades de los reactivos objetivos. De éstos, los reactivos de opción múltiple son los más versátiles y populares.

En el capítulo 3 consideramos la importancia de una correcta aplicación de las pruebas psicológicas tomando en cuenta los deberes que el examinador debe tener presente antes, durante y después de aplicar la prueba como las instrucciones (tiempo, calificación, etc.). La administración y calificación de las pruebas varían en cierta medida según el tipo de prueba y las personas a las que está dirigida. Es importante recalcar que los examinados requieren estar preparados, motivados para desempeñarse bien y relativamente exentos de tensión y de otras condiciones distractoras. Los examinadores precisan estar capacitados, familiarizados con la prueba en particular y tener la seguridad de que todo está en orden antes de iniciar una prueba, así como seguir las instrucciones cuidadosamente, tomar precauciones para reducir las trampas y prepararse para manejar emergencias y otros problemas especiales. En cuanto a la calificación existen fórmulas de corrección por adivinación para reducir los efectos de la adivinación de las pruebas con reactivos de falso-verdadero, en las pruebas de ensayo pueden calificarse holística o analíticamente, pero en ambos casos debe informarse a los examinados cómo se revisarán las pruebas mientras que en las pruebas objetivas se pueden calificar con ayuda de computadoras u otras máquinas especiales. Las calificaciones brutas con frecuencia se convierten en percentiles o calificaciones estándar con el fin de calcular porcentajes, realizar comparaciones e interpretar calificaciones. Las calificaciones en pruebas de aula también pueden convertirse en notas, ya sea usando un conjunto establecido de porcentajes como los especificados en el método Cajori o de una manera más subjetiva.



Actividad de aprendizaje recomendada

Es momento de aplicar su conocimiento a través de la actividad que se ha planteado a continuación:

Actividad: Elaborar un cuadro resumen de los contenidos principales de las unidades Temas históricos y profesionales, Diseño y elaboración de tests y Administración, aplicación y calificación de tests.

Procedimiento:

- Lea comprensivamente las unidades 1, 2 y 3 de su guía didáctica y complemente con la bibliografía consultada.
- Establezca las ideas principales de cada uno de los capítulos mencionados.
- Elabore el cuadro resumen.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 8

Actividades finales del bimestre

Siguiendo con la revisión de los capítulos del primer bimestre, tenemos el capítulo 4, en donde estudiamos que el análisis de reactivo permite mejorar una prueba modificando o descartando los reactivos ineficaces, además de proporcionar información específica sobre lo que saben o no los examinados, a través de la comparación de las respuestas a reactivos con calificaciones de criterio externo, como notas o las clasificaciones de los jefes, o de criterio interno, como calificaciones de prueba totales.



Existen diversos análisis estadísticos para validar los reactivos de pruebas contra criterios externos e internos como son los índices de la relación entre reactivos calificados dicotómicamente (correcta-incorrecta) y calificaciones con la medida de criterio, como también los coeficientes: índice de dificultad de reactivos (p) y el índice de discriminación de reactivos (D) que se aplican a reactivos tanto con referencias a normas como con referencias a criterios. El valor óptimo de p depende de los propósitos de la prueba y de la cantidad de opciones por reactivo y el valor D de .30 o mayor para que un reactivo sea aceptable. Finalmente, tenemos la estandarización que consiste en aplicar una prueba a una muestra representativa de personas en condiciones estándar (uniformes) y mediante un procedimiento estándar; para ello se deben establecer las normas calculadas a partir de las puntuaciones de prueba obtenidas conforman un marco de referencia para interpretar puntuaciones alcanzadas por personas que después se someten a la prueba. Existen varios tipos de normas a considerar según las necesidades y recursos como son las de edad y grado, de rangos percentilares y de calificaciones estándar (z , T , CEEB y otras).

La última unidad corresponde a la confiabilidad y validez de los datos. Según la Teoría clásica de las calificaciones de prueba, la confiabilidad se define como la razón de la varianza de la calificación real en una prueba con la varianza de su calificación observada. Entre los métodos tradicionales para estimar la confiabilidad de una prueba tenemos test-retest, formas paralelas y consistencia interna. La confiabilidad también varía con el nivel de dificultad de los reactivos que componen la prueba, siendo más alta con reactivos de dificultad intermedia. En cuanto a la validez que es el grado en el cual una prueba mide lo que está diseñada para medir, puede obtenerse de varias maneras: analizando el contenido de la prueba (validez de contenido), correlacionando las calificaciones de la prueba con calificaciones en un criterio medidas al mismo tiempo (validez concurrente), correlacionando las calificaciones de la prueba con calificaciones en un criterio medidas en un momento posterior (validez predictiva), y por el estudio sistemático de lo adecuado de la prueba para valorar un constructo psicológico especificado (validez de constructo). También es importante considerar cuánto contribuyen



las calificaciones de prueba al proceso de tomar buenas decisiones acerca de la gente mucho más allá de las contribuciones de otras variables (validez creciente).



Actividad de aprendizaje recomendada



Es momento de aplicar su conocimiento a través de la actividad que se ha planteado a continuación:

Actividad: Elabore un cuadro resumen de los contenidos principales de las unidades Análisis de reactivos y estandarización de pruebas, y Confiabilidad y validez

Procedimiento:

- Lea comprensivamente las unidades 4 y 5 de la guía y complemente con la bibliografía consultada.
- Establezca las ideas principales de cada uno de los capítulos mencionados.
- Elabore el cuadro resumen.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.



Segundo bimestre



Resultado de aprendizaje 2:

Aplica y construye reactivos psicológicos considerando las características psicométricas.

Mediante este resultado de aprendizaje, usted adquirirá la capacidad de diseñar y aplicar reactivos psicológicos, asegurando que cumplan con las propiedades psicométricas necesarias. A través del análisis y la evaluación de estos instrumentos, garantizará su validez y confiabilidad para su uso en distintos contextos de la práctica psicológica.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 9

Tras haber concluido el proceso de construcción de un instrumento psicológico, es momento de adentrarnos en la evaluación de pruebas específicas. En este apartado, nos enfocaremos en una selección representativa de instrumentos, basándonos en la clasificación de los tests según el área que evalúan, es decir, familiarizarnos con algunos instrumentos destacados de cada una de las principales áreas. Esta metodología nos permitirá explorar las principales categorías de pruebas psicológicas, entendiendo su propósito y aplicación. En este apartado exploraremos cuatro áreas clave de la evaluación psicométrica. Los tests de inteligencia evalúan capacidades cognitivas como el razonamiento y la memoria, mientras que las pruebas de habilidades se enfocan en destrezas específicas para contextos académicos, laborales o personales. Los tests de intereses vocacionales ayudan a guiar decisiones profesionales identificando intereses individuales, y

las pruebas de personalidad exploran patrones de comportamiento y emociones, ofreciendo información para promover el bienestar y el desarrollo personal.

Unidad 6: Clasificación de los test

La clasificación de las pruebas psicológicas es una herramienta clave para comprender su diseño, aplicación e interpretación. Cada criterio de clasificación aporta una perspectiva única sobre cómo estas herramientas pueden utilizarse para explorar el comportamiento humano en sus múltiples dimensiones. Además, estas categorías no solo organizan el conocimiento psicométrico, sino que también guían la selección de las pruebas más adecuadas para cada contexto, ya sea educativo, clínico o laboral. Para una mejor comprensión del tema le invito a que revise la siguiente infografía.

[Clasificación de los test](#)

En resumen, la clasificación de las pruebas psicológicas no solo organiza el conocimiento psicométrico, sino que también facilita su aplicación práctica. Esta diversidad refleja la complejidad del comportamiento humano y la importancia de contar con herramientas precisas y éticas para evaluarlo.

El uso de los tests psicométricos debe ser responsable y ético, ya que, aunque son herramientas útiles, no son suficientes por sí solos para ofrecer una evaluación completa. Como señala Goldfinger (2018), "los tests psicológicos pueden ayudar, pero también lastimar a las personas". Por ello, es fundamental que los profesionales comprendan las bases teóricas de cada instrumento, sepan administrarlos e interpretarlos correctamente, y evalúen sus propiedades psicométricas. Además, la información obtenida debe complementarse con otras fuentes, como entrevistas y observaciones, para garantizar una evaluación más integral y precisa (Medrano et al., 2019).

6.1. Test de Inteligencia

Los test de inteligencia son herramientas diseñadas para medir las capacidades cognitivas de una persona en comparación con un grupo de referencia. A través de diversas pruebas, evalúan habilidades como el razonamiento lógico, la memoria, la resolución de problemas y la comprensión verbal.

6.1.1. Historias, definiciones y teorías

El trabajo y las definiciones realizadas en relación a la inteligencia varían en el transcurso del tiempo y tienen diferentes significados como la biología, la filosofía, la educación e incluso para los psicólogos especializados en diferentes áreas o que se identifican con orientaciones teóricas distintas (Anastasi & Urbina, 1998).

Iniciemos diciendo que un test de inteligencia consiste en un conjunto de actividades o ejercicios, para cuya solución el sujeto tiene que poner en juego unas funciones que se consideran como constructivas de la capacidad intelectual de dicho sujeto y, basándose en la solución de estas tareas, es posible deducir el grado de tal capacidad (Benito & Alonso, 2004).

6.1.2. Test individuales de inteligencia

Entre los tests de inteligencia individuales más representativos tenemos:

- La Escala Stanford-Binet, es una de las pruebas más antiguas y ampliamente utilizadas, que evalúa la inteligencia desde los 2 años hasta la adultez. Sus subpruebas están organizadas en niveles jerárquicos que incluyen habilidades cristalizadas, fluidas, razonamiento visual-abstracto, razonamiento cuantitativo y memoria a corto plazo (Terman & Merrill, 1960).
- Las escalas de inteligencia de Wechsler, desarrolladas por David Wechsler en 1939 y actualizadas en versiones como el WAIS-IV, el WISC-V y el WPPSI, son instrumentos ampliamente utilizados y adaptados para diferentes

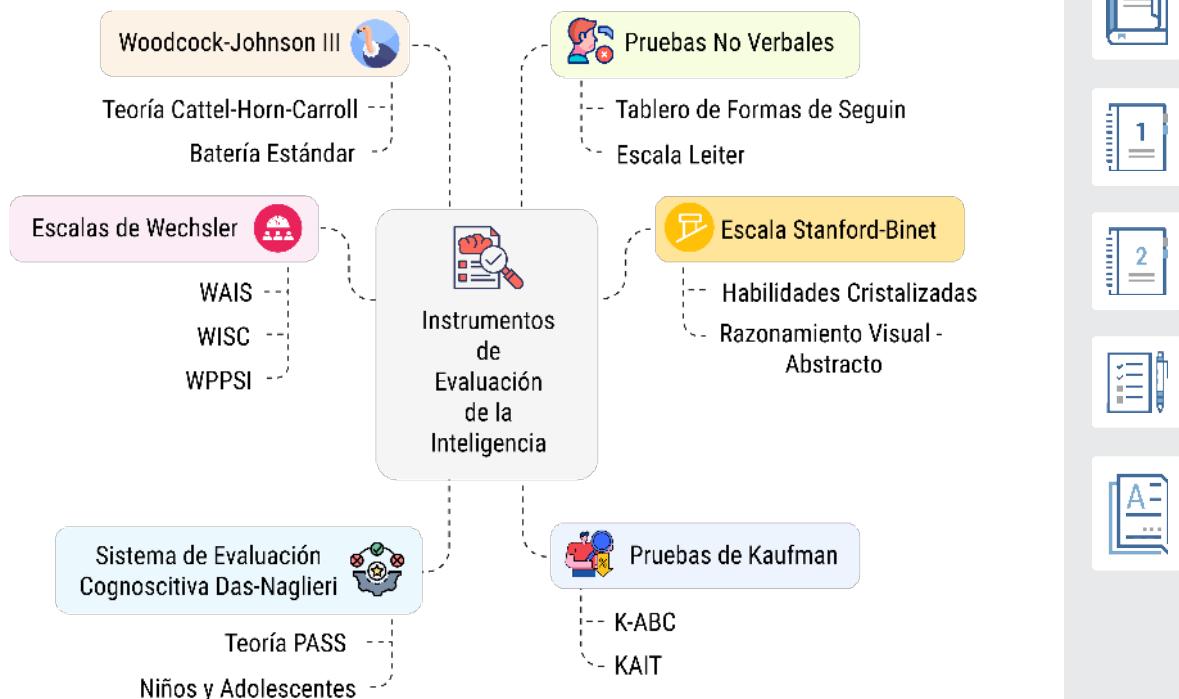
grupos de edad. El WAIS evalúa la inteligencia en adultos, mientras que el WISC y el WPPSI están diseñados para niños y adolescentes, respectivamente. Estas escalas incluyen subtests que miden tanto habilidades verbales como de ejecución, proporcionando un perfil completo del rendimiento cognitivo (Wechsler, 2014). Además, en las versiones más actualizadas incluye cuatro factores subyacentes a las puntuaciones: comprensión verbal, organización perceptual, memoria de trabajo y velocidad de procesamiento (Medrano et al., 2019). Para evaluaciones rápidas en contextos educativos y clínicos, el WASI ofrece una versión abreviada y eficiente.

- El Sistema de Evaluación Cognoscitiva Das-Naglieri (CAS) se enfoca en el procesamiento cognitivo, basado en la teoría PASS (Planeación, Atención, Procesamiento Simultáneo y Procesamiento Sucesivo), y está dirigido a niños y adolescentes entre 5 y 17 años y evalúa habilidades específicas además de la inteligencia general (Das et al., 1994).
- Las pruebas de Kaufman, como el K-ABC (Kaufman Assessment Battery for Children), diseñado para evaluar habilidades cognitivas y aprovechamiento académico en niños, y el KAIT (Kaufman Adolescent and Adult Intelligence Test), en adolescentes y adultos, que se basa en las teorías de inteligencia fluida y cristalizada (Kaufman & Kaufman, 2004).
- El Woodcock-Johnson III (WJ-III), basado en la teoría Cattell-Horn-Carroll (CHC), evalúa el aprovechamiento académico y habilidades cognitivas amplias y específicas, como rapidez de procesamiento, memoria, razonamiento fluido y comprensión. Su aplicación es desde los 2 a 90 años y está disponible en varios idiomas, incluida una versión en español, posee excelentes propiedades psicométricas y opciones estándar y ampliadas para diagnósticos precisos (Woodcock et al., 2001; Medrano et al., 2019).

Se adjunta un resumen en la siguiente figura.

Figura 5

Test de Inteligencia



Nota. Ontaneda, M., 2025.

6.1.3. Test de Inteligencia colectivos

Dentro de las pruebas colectivas más populares tenemos: Otis- Lennon de Habilidad Escolar, Aptitudes Cognoscitivas y la prueba personal Wonderlic, además de otras pruebas no verbales y justas para las culturas. A continuación, se adjunta una tabla que resume estos test.

Tabla 2*Test de inteligencia colectivos*

Test	Propósito y Uso	Características Principales
Matrices Progresivas de Raven	Evalúan la capacidad de razonamiento abstracto, principalmente no verbal.	Compuesta por matrices progresivas, útil en contextos educativos y laborales; no depende del lenguaje, lo que la hace culturalmente adaptable.
Pruebas de Aptitudes Cognitivas (CogAT)	Miden habilidades verbales, cuantitativas y no verbales para predecir el éxito académico y laboral.	Evalúan razonamiento inductivo y deductivo; aplicadas en grupo; útiles para identificar estudiantes talentosos.
Pruebas de Otis-Lennon (OLSAT)	Diseñadas para medir razonamiento verbal y no verbal en contextos escolares.	Fáciles de administrar a grupos grandes; permiten evaluar múltiples niveles educativos.
Pruebas Metropolitanas de Lectura	Enfocadas en evaluar habilidades lectoras en contextos académicos.	Incluyen ejercicios de comprensión y análisis; se usan ampliamente en diagnósticos educativos.
Pruebas de Inteligencia de Cattell (CFT)	Miden inteligencia fluida con énfasis en tareas no verbales.	Útiles para evaluar poblaciones con barreras culturales o lingüísticas; se centra en el razonamiento abstracto.
Pruebas de Selección Académica (SAT)	Evaluaciones estandarizadas para la admisión universitaria.	Miden habilidades verbales, matemáticas y de escritura; reconocidas a nivel internacional.

Nota. Adaptado de *Tests psicológicos y evaluación*, por Aiken, L., 2003, Pearson Educación.

Estimado estudiante, con este tema hemos concluido el estudio de los test de inteligencia, le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Test de Inteligencia](#)” en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Una vez revisada la presentación y con la finalidad de ampliar su comprensión del tema le invito a revisar el siguiente podcast.

Una vez que ha culminado de revisar los contenidos del tema 6.1. le invito a revisar e iniciar con las actividades solicitadas en tarea correspondiente al segundo bimestre.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Escriba una reseña comparativa de dos de los test individuales de inteligencia, en la cual se identifique diseño, formato, procedimientos de administración y calificación, las normas, y las características psicométricas (confiabilidad y validez).

Procedimiento:

- Lea detenidamente el apartado de los tests individuales de inteligencia. Subraye las ideas principales y tome notas de los aspectos que considere importantes.
- Realice la reseña comparativa que le permitan describir características esenciales de cada uno de los tests.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado en esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 6

Lea comprensivamente cada uno de los ítems. Cuando la pregunta sea dicotómica (v/f) escriba la respuesta, y en las preguntas de opción múltiple seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal según corresponda

1. El autor que mantenía que entre los seres humanos existe un grado innato de habilidad mental general, a la que se refirió como inteligencia, es:

- a. Binet.

- b. Galton.
c. Simon.
2. La teoría de la inteligencia que se encarga de analizar las calificaciones de las pruebas de inteligencia con el objetivo de establecer diferencias individuales en cuanto a las habilidades cognoscitivas y en la búsqueda de estas diferencias individuales, es:
- a. Psicométrica.
b. del desarrollo.
c. del procesamiento de información.
3. La teoría que se basa en modelos de resolución de problemas y razonamientos, además de la identificación de los procesos cognoscitivos u operacionales mediante los cuales el cerebro maneja información, es la teoría:
- a. del desarrollo.
b. del procesamiento de información.
c. Psicométrica.
4. Aleksandr Luria manifestaba que el cerebro humano está funcionalmente dividido en tres unidades, la unidad que es responsable de la estimulación y la atención corresponde a la:
- a. primera unidad funcional.
b. segunda unidad funcional.
c. tercera unidad funcional.
5. Los test de inteligencias colectivos grupales se usan con mayor frecuencia para:
- a. selección inicial en situaciones educativas y laborales.
b. el diagnóstico clínico, por parte de hospitales y clínicas.
c. identificar el funcionamiento de la personalidad.

B. Escriba verdadero o falso según corresponda



6. () La Edad Mental y el Cociente de Inteligencia de un examinado en la Escala Stanford – Binet depende de la cantidad de subpruebas aprobadas en los niveles de edad sucesivos.
7. () La Escala de Inteligencia para Niños de Wechsler se abrevia WAIS.
8. () La Escala de Habilidad Diferencial (DAS) es proporcionar perfiles de habilidad para analizar y diagnosticar problemas de aprendizaje en niños.
9. () La Prueba Detroit de Habilidad de Aprendizaje (DTLA-4) evalúa habilidades numéricas, ortografía, lectura de palabras.
10. () Los instrumentos psicométricos que requieren de señalar, manipular objetos o de otra respuesta no verbal, antes que de hablar o escribir, se conocen como pruebas no verbales.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 10

Unidad 6: Clasificación de los test

6.2. Diferencias individuales y de grupo en las habilidades mentales

Las diferencias individuales y de grupo en las habilidades mentales reflejan la variabilidad en el desempeño cognitivo entre personas y colectivos. Factores como la genética, el entorno, la educación y la cultura influyen en estas diferencias, afectando capacidades como la memoria, el razonamiento y la resolución de problemas. En esta semana, se abordarán los factores que determinan estas diferencias y su impacto en diversos ámbitos.

6.2.1. Retardo mental, superdotación y creatividad



Existen tests que proponen medir las capacidades intelectuales para niños de todas las edades y también para adultos y para personas deficientes (Benito & Alonso, 2004); el resultado de esta medición nos ofrece diferentes tipos de puntuaciones como puntuaciones directas, percentiles, edad mental y coeficiente intelectual.

Para establecer las diferencias individuales y de un grupo en las habilidades mentales, hay que determinar el grado de deficiencia o de superdotación esencialmente por el CI o por los estadios piagetianos de desarrollo, lo que nos permite poder intervenir en grados de educabilidad o de acompañamiento pedagógico, específicos para cada nivel y afrontar las dificultades en la conducta adaptativa para ello existen diferentes categorías y grados de clasificación de la inteligencia, lo particular de esta clasificación es que nos permite conocer qué podemos esperar de los niños en la escuela, especialmente trabajar con los dos grupos extremos: capacidad inferior y superior; esta labor debe ser realizada en forma conjunta, es decir, docentes, padres de familia, psicólogos, entre otros, con la finalidad de instalar, fortalecer o desarrollar capacidades.

El concepto de retraso mental está basado en el funcionamiento intelectual significativamente por debajo del promedio, por lo general se define como un CI de 70 o 75 y más bajo. Mientras que la superdotación consiste en aquella persona cuyo funcionamiento intelectual está significativamente por arriba del promedio.

Una vez que ya tenemos claro en qué consiste la superdotación y el retraso mental les adjunto artículo titulado: "[Creatividad e inteligencia](#)" de Sternberg y O'Haraen (2005), con el que podrá profundizar sus conocimientos relacionados a la inteligencia y el pensamiento divergente.

Una vez que culmine la revisión del mismo podrá diferenciar entre lo que es la inteligencia y la creatividad así como las principales teorías de la inteligencia como el modelo de Guilford, Cattell, teoría de inteligencia de Gardner, y de la

creatividad como la teoría de inversión de Sternberg y Lubart, Jerarquía de Smith, culminando con las teorías que se solapan como los 301 de Cox, modelo de los tres anillos, teorías implícitas.

6.2.2. Investigación sobre los correlatos demográficos de las habilidades mentales

Es de suma importancia establecer que existen factores demográficos que guardan relación con las habilidades mentales, esto se ratifica con la necesidad de identificar estudiantes superdotados dentro de poblaciones especiales. Sabemos que el medio ambiente y herencia son inseparables en la formación de la corteza nerviosa, ambos deben estar presentes en el desarrollo neuronal de un niño y la ausencia de cualquiera de ellos frenaría e impediría el desarrollo de un niño. (Benito & Alonso, 2004).

Varias investigaciones han podido relacionar factores socioeconómicos vs las capacidades intelectuales. A pesar de que el estrato socioeconómico sea muy bajo, se puede poseer una capacidad intelectual alta, todo depende del ambiente cultural y si este está enriquecido o no.

Ahora continuemos con el último tema.

6.2.3. Factores biológicos y habilidades mentales

La relación entre factores biológicos y habilidades mentales se centra en cómo elementos genéticos, fisiológicos y neurológicos contribuyen a las diferencias individuales en capacidades cognitivas. La genética desempeña un papel crucial en el desarrollo de la inteligencia, con estudios en gemelos y adopciones que indican que entre el 50 % y el 80 % de la variabilidad en el coeficiente intelectual (CI) puede atribuirse a factores hereditarios. Aunque los genes proporcionan una predisposición, la interacción gen-ambiente es determinante, ya que las experiencias modulan esta predisposición genética (Medrano et al., 2019). Asimismo, la neurobiología influye directamente en el rendimiento cognitivo, con estructuras como el lóbulo frontal y el hipocampo

implicadas en procesos clave como la memoria y el razonamiento. Además, la plasticidad cerebral permite que el cerebro compense daños neurológicos para preservar funciones cognitivas esenciales.

Factores prenatales y perinatales, como la nutrición materna, el estrés durante el embarazo y complicaciones en el parto, también tienen un impacto significativo en el desarrollo del sistema nervioso central y están asociados con riesgos de déficits cognitivos. Además, ciertos trastornos genéticos, como el síndrome de Down, el síndrome del X Frágil y la fenilcetonuria, afectan directamente las habilidades mentales al causar retrasos cognitivos o déficits específicos. Por último, las diferencias sexuales en habilidades cognitivas muestran que hombres y mujeres tienen perfiles diferenciados, donde los hombres tienden a sobresalir en tareas espaciales y matemáticas, mientras que las mujeres destacan en habilidades verbales y de memoria, reflejando influencias tanto biológicas como socioculturales (Medrano et al., 2019).

Todos estos estudios nos han permitido reconocer que los factores biológicos subyacentes son esenciales para interpretar los resultados de pruebas cognitivas. Permitiendo identificar cuándo las diferencias en el desempeño se deben a causas intrínsecas, como un trastorno genético, o a factores externos. Así como la interacción entre los factores biológicos y ambientales refuerza la importancia de intervenciones personalizadas que consideren tanto predisposiciones genéticas como experiencias de vida.

Tras haber culminado de revisar los contenidos de la unidad 6.2 es importante que continúe con las actividades solicitadas en la tarea correspondiente al segundo bimestre.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Complete la siguiente tabla respecto a los tema de retraso, superdotación y creatividad:

Temas principales del retraso, superdotación y creatividad

	Retraso	Superdotación	Creatividad
Definición			
Diagnóstico			
Clasificación			
Incidencias y causas			
Tratamiento			
Tests para la identificación			

Procedimiento:

- Lea comprensivamente el apartado de retraso mental, superdotación y creatividad y complemente con otras fuentes de consulta.
- Subraye los temas principales y complete la tabla.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado en esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 7

A. Escriba verdadero o falso según corresponda

1. () Es de interés para los psicólogos y educadoras el identificar las habilidades muy altas o muy bajas de niños y adultos.
2. () El principal interés de Binet fue identificar a niños con alto coeficiente intelectual y asegurar sus progresos en las escuelas y colegios.
3. () Un CI de 66, corresponde a un tipo de retraso mental severo.



4. () Se puede definir al retraso mental como una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa.



5. () El estudio realizado por Terman confirma el hecho de que los niños superdotados son enfermizos.



B. Seleccione el literal según corresponda

6. Las estrategias para educar a los niños superdotados incluyen varias prácticas, identifique cuál no corresponde a una de ellas:

- a. admisión temprana a la escuela o escuelas especiales.
- b. aceleración o salto de grados o estudios avanzados.
- c. permanencia exclusiva en grados regulares.



7. Una de las pruebas para medir creatividad es:

- a. Prueba de asociación de palabras.
- b. Prueba de Matrices Progresivas de Raven.
- c. Test de Aptitudes Cognitivas Forma I.



8. Podemos afirmar que una puntuación directa es:

- a. la expresión del nivel de habilidad que, de acuerdo con las normas de edad disponibles, muestra un individuo en cierto momento.
- b. el valor no elaborado, no traducido a una medida estándar de la puntuación obtenida en un test.
- c. el porcentaje de sujetos que queda por encima y por debajo de una puntuación directa determinada, dentro de una muestra normativa.



9. Las investigaciones en pacientes con daño cerebral en el lóbulo temporal izquierdo, demostraron que deteriora principalmente el desempeño:

- a. verbal – simbólico.

- b. perceptual – espacial.
c. espacial – verbal.
10. El adaptar su conducta y la forma en que los perciben los demás es la teoría:
- de la aceleración potencial.
 - del espejo.
 - de la caída terminal.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 11

Unidad 6: Clasificación de los test

6.3. Evaluación de habilidades especiales

La evaluación de habilidades especiales permite identificar y medir capacidades cognitivas, artísticas, deportivas o técnicas que destacan en un individuo. Estas evaluaciones son utilizadas en contextos educativos, laborales y clínicos para detectar talentos, orientar programas de desarrollo y apoyar la toma de decisiones. A través de pruebas estandarizadas y herramientas psicométricas, es posible evaluar habilidades como la creatividad, el pensamiento lógico-matemático, la inteligencia emocional o la destreza motriz.

6.3.1. Conceptos y características de las habilidades mentales

Iniciemos reconociendo que la habilidad del ser humano puede ser evaluada de manera adecuada a diferentes niveles de profundidad, desde las aptitudes muy definidas de las pruebas específicas (o incluso de reactivos), pasando por



el nivel de los rasgos, hasta una puntuación global como el tradicional CI. Por tanto, el término “habilidad”, se emplea para designar las mediciones de la conducta cognoscitiva.

Dentro de las diversas habilidades que se evalúan, tenemos las pruebas de habilidades sensorio-perceptivas, psicomotrices, mecánicas, artísticas y musicales evalúan capacidades específicas en diversos contextos. Entre las sensorio-perceptivas, se incluyen pruebas de visión como la Tabla de Snellen y la Prueba Dvorine de Visión del Color, y pruebas de audición como el Audiómetro y el Audiograma. Las psicomotrices evalúan movimientos manuales gruesos y finos con instrumentos como el Tablero de Clavijas Purdue y la Prueba Bennett de Destreza Mano-Herramienta. Las mecánicas, como la Prueba de Comprensión Mecánica Bennett, miden destrezas técnicas y percepción espacial. En las artísticas, destacan el Inventario Horn de Aptitudes Artísticas, que mide creatividad y destreza visual. Por último, las musicales, como el Perfil de Aptitud Musical (MAP), evalúan sensibilidad rítmica, tonal y auditiva. Estas pruebas son esenciales en educación, selección vocacional e industrias específicas.

6.3.2. Baterías de pruebas de aptitudes múltiples

Este tipo de baterías son pruebas diseñadas para proporcionar una medida de la posición del individuo en una serie de rasgos (Anastasi & Urbina, 1998).

“Las baterías de aptitudes mentales múltiples se caracterizan por basarse en modelos de atributos rasgos, son instrumentos estandarizados tanto en la administración como en la puntuación, utilizan metodología correlacional sin llegar a conclusiones causa-efecto, son instrumentos que miden el límite superior al que el sujeto puede llegar en una tarea determinada y solo se evalúa el estado actual o presente” (Vallejo, 2011).

Si hacemos una revisión de cómo surgen las baterías de aptitudes mentales, podemos decir que el Servicio de Empleo de los Estados Unidos elaboró la Batería de Prueba de Aptitudes Generales (General Aptitude Test Battery, GATB) que está compuesta por la parte Cognitiva (Capacidad General de

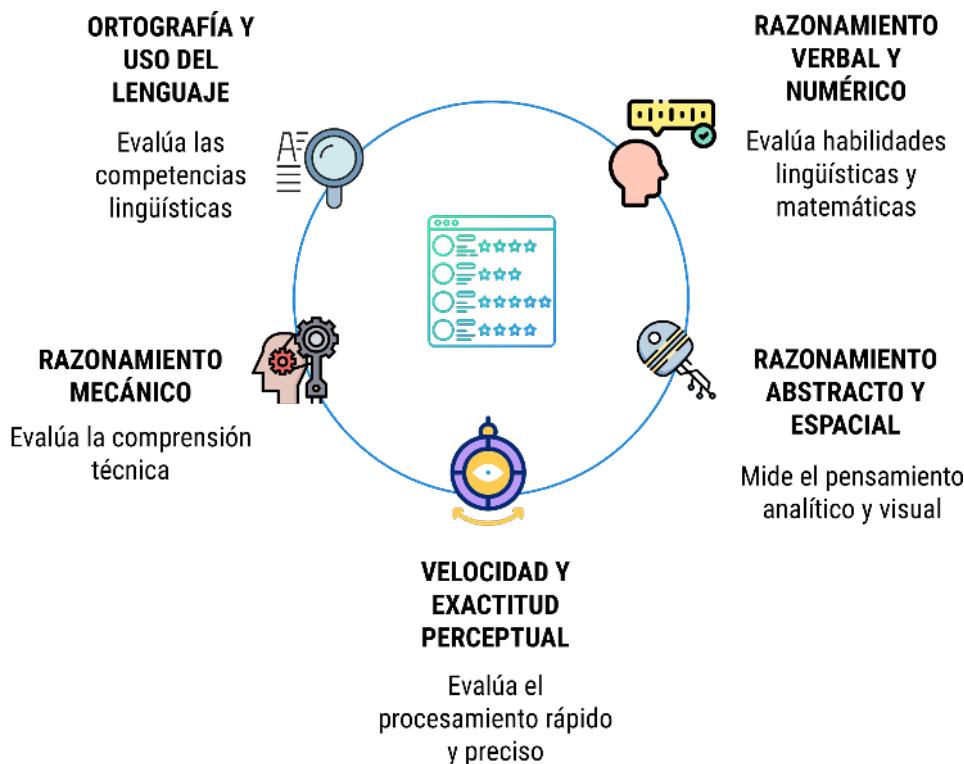
Aprendizaje, Aptitud Verbal, Aptitud Numérica) Perceptual (Aptitud Especial, Percepción de Formas, Percepción del Trabajo de Oficina) y Psicomotor (Coordinación Motora, Destreza de los dedos y Destreza manual). Otro instrumento importante de selección y clasificación fue el de las Fuerzas Armadas con el test ASVAB, Batería de Aptitud Vocacional de las Fuerzas Armadas (Armed Services Vocational Aptitude Battery) el cual fue desarrollado para identificar a estudiantes de educación media interesados en ocupaciones militares, esto poco a poco fortaleció y diversificó las diferentes pruebas de aptitudes especiales.

Sin embargo, una de las reconocidas es el Test de Aptitudes Diferenciales (DAT-5), desarrollado por Bennet, Seashore y Wesman (2000), diseñado para medir ocho aptitudes: razonamiento verbal, razonamiento numérico, razonamiento abstracto, velocidad y exactitud perceptual, razonamiento mecánico, relaciones espaciales, ortografía y uso del lenguaje. Se emplea principalmente en contextos educativos y vocacionales, con el objetivo de predecir el desempeño académico y profesional.

Las DAT tienen una duración total de 156 minutos, aunque una versión parcial compuesta por razonamiento verbal y numérico toma solo 90 minutos. Además, existe una edición computarizada que optimiza su aplicación. Estas pruebas son populares en orientación vocacional debido a que ofrecen información específica sobre las aptitudes, aunque se les ha criticado por su limitada validez predictiva diferencial, ya que los puntajes combinados en razonamiento verbal y numérico suelen ser los mejores predictores, asemejándose a un test de inteligencia general (Medrano et al., 2019).

Figura 6

Pruebas del DAT 5



Nota. Ontaneda, M., 2025.

Es muy importante que profundice el estudio de estas pruebas a través de la consultas a múltiples fuentes de consulta como el Anuario de Medidas Mentales (Mental Measurements Yearbook, o MMY) donde encontrará información técnica de cada uno de los tests mencionado.

Estimado estudiante, con este tema hemos concluido el estudio del tema 6.3, le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Evaluación de habilidades especiales](#)” en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Además de la presentación le invito a escuchar el siguiente podcast para reforzar sus conocimientos.

Luego de haber revisado los contenidos de los temas de la semana les incito a continuar con las actividades solicitadas en la tarea correspondiente al segundo bimestre



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Elabore un cuadro comparativo de las semejanzas y diferencias entre las pruebas de habilidades específicas y baterías de aptitudes múltiples

Procedimiento:

- Haga una lectura comprensiva y consulta de los tests de habilidades tanto específicas como baterías de aptitud múltiple
- Establezca las características de cada una de las pruebas y determine las semejanzas y diferencias
- Elabore el cuadro comparativo

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 8

Para ello haga una lectura comprensiva de cada uno de los ítems. Cuando la pregunta es dicotómica (v/f) escriba la respuesta, y en las preguntas de opción múltiple seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal según corresponda

1. El tipo de pruebas que puede predecir un logro futuro es la de:

- a. Intereses.
- b. Aptitudes.
- c. Aprovechamiento.



2. Las primeras pruebas de habilidades especiales eran pruebas:

- a. de desempeño.
- b. Orales.
- c. Escritas.



3. Una de las pruebas de desempeño laboral de administrativos, es la:

- a. técnica de charola de pendientes.
- b. técnica de centros educativos.
- c. prueba de Bennett.



4. La prueba de Minnesota de Relaciones Espaciales está diseñada para evaluar la:

- a. percepción espacial, coordinación muscular y velocidad.
- b. visualización espacial y manipulación tridimensional de objetos.
- c. velocidad de cierre, flexibilidad de cierre y velocidad perceptiva.



5. La Prueba de aptitudes diferenciales (DAT) comprende ocho pruebas.

Señale la que NO corresponde a esta prueba:

- a. Razonamiento abstracto.
- b. Ortografía.
- c. Visualización.

B. Escriba verdadero o falso según corresponda

6. () De acuerdo a Cronbach, las pruebas de inteligencia poseen una extensa amplitud de banda.

7. () Los coeficientes de validez de la mayoría de pruebas de habilidades especiales están sólidamente establecidos.
8. () La confiabilidad de las pruebas de habilidades psicomotoras es superior en promedio (.70 y .80) a la de otras pruebas de habilidades especiales.
9. () Los investigadores de la Universidad de Minnesota encontraron una relación entre la Prueba del Tablero de Formas de Papel con la aptitud artística.
10. () Uno de los factores que influye en la habilidad musical es que se identifique el tono perfecto.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 12

Unidad 6: Clasificación de los test

6.4. Intereses Vocacionales

Los intereses vocacionales representan las preferencias y motivaciones de una persona hacia determinadas áreas de estudio o profesiones. Identificarlos es clave para la orientación académica y profesional, ya que permiten alinear las habilidades y valores personales con un campo laboral adecuado.



6.4.1. Fundamentos de la medición de los intereses

Los intereses o preferencias de una persona se relacionan con el tipo de actividades y objetos que le agradan, permitiendo identificar las preferencias vocacionales y ocupacionales de una persona. Lo que dio lugar a que el estudio de los intereses tomará un gran impulso en la consejería educativa y profesional, clasificación y selección de personal.

La medición de los intereses vocacionales se basa en explorar preferencias individuales hacia actividades y ocupaciones mediante cuestionarios, observaciones e inventarios estandarizados. Estas herramientas, aunque menos objetivas que las pruebas cognitivas, son esenciales en la asesoría vocacional y educativa. Según Flanagan, Tiedeman y Willis (1973), los intereses expresados son mejores predictores de éxito vocacional que las habilidades cognitivas, particularmente en campos como la ingeniería y las leyes. Desde los trabajos pioneros de Thorndike (1912), Strong (1927) y Kuder (1939), estas evaluaciones han evolucionado hacia modelos modernos como el RIASEC de Holland (1985), que categoriza los intereses en seis tipos de personalidad vocacional (realista, investigador, artístico, social, emprendedor y convencional), conectando características individuales con ambientes laborales específicos.

Además, los intereses vocacionales tienen una base genética y ambiental. Estudios como los de Grotevant, Scarr y Weinberg (1977) indican que la herencia explica entre el 40 % y el 50 % de la varianza en intereses, aunque los entornos no compartidos también contribuyen significativamente al desarrollo de preferencias únicas. Estos fundamentos resaltan la importancia de instrumentos confiables y modelos teóricos sólidos para guiar elecciones vocacionales, integrando personalidad y entorno laboral de manera efectiva (Medrano et al., 2019).

6.4.2. Validez de los inventarios de intereses

Un inventario es el conjunto de preguntas o afirmaciones a las que responde el individuo, diseñado para proporcionar una medida de la personalidad, intereses, actitudes o comportamientos (Aiken, 2003). La mayor parte de los inventarios de intereses se diseñan para evaluar los intereses individuales en diferentes campos de trabajo como programas educativos (Anastasi & Urbina, 1998).

Son ampliamente utilizados en orientación académica y vocacional y ofrecen una validez moderada para predecir elecciones ocupacionales, satisfacción laboral y persistencia en ciertos entornos profesionales. Una limitación a destacar es la posibilidad de simulación en las respuestas, especialmente cuando se utilizan para selección laboral o educativa. No obstante, estudios han demostrado que, en contextos de consejería, los resultados suelen ser consistentes con los intereses genuinos de los examinados (Abrahams et al., 1971). Además, los inventarios de intereses enfrentan desafíos como sesgos por estatus socioeconómico y género, lo que puede influir en las respuestas y la validez predictiva. A pesar de estas limitaciones, los inventarios siguen siendo herramientas valiosas, especialmente para asesorar a personas en transición académica, vocacional o en etapas avanzadas de su carrera (Medrano et al., 2019).

6.4.3. Inventarios de Intereses Vocacionales

Dos de los inventarios de intereses más estudiados son el “Strong Interest Inventory” y el “Kuder Preference Record - Vocational”, ambos han evolucionado a lo largo de los años y han aportado de una forma importante a la orientación vocacional y profesional. El primero de ellos es calificado en función de 40 baremos y el inventario de Kuder no posee más que 10; la diferencia radica en que el primero mide intereses personales y el segundo intereses profesionales o vocacionales.

Diseñado inicialmente para hombres y, posteriormente, adaptado para mujeres, el inventario clasifica las preferencias individuales en áreas como ocupaciones, materias escolares y pasatiempos. En su formato moderno, el Inventario Strong utiliza una escala basada en el modelo RIASEC de Holland, que agrupa los intereses en seis categorías de personalidad vocacional: realista, investigador, artístico, social, emprendedor y convencional. Este instrumento destaca por su capacidad para orientar elecciones vocacionales al identificar áreas congruentes entre los intereses individuales y los entornos laborales. Su confiabilidad y validez han sido respaldadas por estudios, lo que lo convierte en una herramienta clave en asesoramiento educativo y profesional (Medrano et al., 2019).

Por otro lado, el Inventario de Intereses de Kuder, desarrollado por G.F. Kuder, emplea un formato de elección forzada, donde los examinados seleccionan sus preferencias y aversiones entre actividades específicas. Este inventario clasifica los intereses en áreas como mecánica, computacional, literaria y artística, con un enfoque en identificar patrones diferenciados de preferencias. Disponible en diversas versiones para diferentes niveles educativos y poblaciones, el Kuder se ha destacado por minimizar sesgos de respuesta y proporcionar resultados confiables incluso en contextos multiculturales y con personas con discapacidades. Ambos instrumentos son fundamentales para explorar intereses vocacionales y facilitar decisiones educativas y laborales informadas.

Estimado estudiante, con este tema hemos concluido el estudio del tema 6.4., le invito a revisar la presentación de PowerPoint “[Intereses vocacionales](#)” en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Una vez revisada la presentación y con la finalidad de ampliar su comprensión del tema le invito a revisar el siguiente podcast.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad 1: Compare el Inventario de Intereses de Strong (SII) con el Estudio de Intereses Ocupacionales de Kuder (KOIS).

Inventario de intereses de Strong vs Estudio de interés ocupacional de Kuder

Indicadores	Inventario de Intereses de Strong	Estudio de Intereses Ocupacionales de Kuder
Diseño		
Calificación		
Interpretación de resultados		

Procedimiento:

1. Lea detalladamente la información de los dos tests y complemente la información con bibliográfica de diferentes fuentes de consulta.
2. Identifique cada uno de los aspectos solicitados
3. Complete la tabla.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Qué le parece si comprueba lo analizado esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 9

Para ello haga una lectura comprensiva de cada uno de los ítems. Cuando la pregunta es dicotómica (v/f) escriba la respuesta, y en las preguntas de opción múltiple seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal según corresponda

1. Este instrumento califica en cinco grupos de mediciones: índices administrativos, Temas ocupacionales generales, Escalas de intereses básicos, Escalas ocupacionales y Escalas de estilo personal.
 - a. inventarios de intereses de Kuder.

- b. inventarios de intereses de Strong.
c. Inventario de Intereses COPS (COPS).
2. Los _____ son mejores pronosticadores que la información obtenida en forma menos directa y no deben pasarse por alto en situaciones de consejería vocacional.
- a. Valores
b. Actitudes
c. Intereses
3. En los intereses vocacionales las respuestas a los inventarios de intereses pueden no indicar los verdaderos intereses de la gente esto se denomina:
- a. Grupos de respuestas.
b. Simulación.
c. Estatus socioeconómico.
4. Este inventario, que fue diseñado para los grados 6° a 12° y toma de 45 a 60 minutos en completarse, consiste en 168 tríadas de enunciados que describen diversas actividades:
- a. Estudio de Intereses Generales de Kuder.
b. Estudio de Intereses Ocupacionales de Kuder®.
c. Búsqueda de la Carrera de Kuder.
5. inventarios de interés consta de 60 tríadas de reactivos de elección forzada escritos en un nivel de lectura de sexto grado.
- a. Estudio de Intereses Generales de Kuder.
b. Estudio de Intereses Ocupacionales de Kuder®.
c. Búsqueda de la Carrera de Kuder.

B. Escriba verdadero o falso según corresponda



6. () La información sobre los intereses de una persona, o las preferencias por ciertos tipos de actividades se pueden obtener de diversas maneras.
7. () Desde una perspectiva del aprendizaje social, los intereses se conciben como el resultado de una imitación de una persona o modelos importantes para el individuo.
8. () La tendencia a responder a la estructura en lugar de al contenido de los reactivos genera resultados y calificaciones precisas, lo que beneficia a la validez de los inventarios de intereses.
9. () Si consideramos una concepción holística de la personalidad, los intereses y habilidades son características de este constructo.
10. () El inventario de intereses COPS contempla siete grupos de intereses ocupacionales.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 13

Unidad 6: Clasificación de los test

6.5. Evaluación de la Personalidad

La evaluación de la personalidad es un proceso que permite medir y describir los rasgos psicológicos que definen el comportamiento, las emociones y la forma en que una persona interactúa con su entorno. A través de pruebas psicométricas, como cuestionarios y técnicas proyectivas, se analizan dimensiones como la extroversión, la estabilidad emocional y la apertura a la experiencia.



6.5.1. Teorías de la personalidad

La personalidad está definida como un conjunto de características o patrones que definen a una persona, más a lo largo de la historia se han planteado un sinnúmero de teorías respecto a la personalidad de lo que han nacido las pseudociencias:

Frenología, Fisionomía, Grafología y de las diversas teorías de la personalidad que buscan comprender y explicar las diferencias individuales en el comportamiento humano desde diversos enfoques. Entre las principales teorías destaca el enfoque de *los tipos* de personalidad, como la propuesta humoral de Hipócrates y Galeno, que asociaba temperamentos específicos con características físicas y emocionales. En contraste, la teoría de rasgos, propuesto por Allport y Cattell, define la personalidad a través de características consistentes y medibles, como las dimensiones introversión-extroversión y estabilidad-inestabilidad de Eysenck y ha contribuido significativamente en el desarrollo de instrumentos psicométricos, como el Cuestionario de 16 Factores de Personalidad (Cattell).

Por otro lado, la teoría psicoanalítica de Freud concibe la personalidad como un conflicto dinámico entre el ello, el yo y el superyó, influenciado por etapas psicosexuales del desarrollo. Aunque criticada por su base empírica limitada, enfatizó aspectos importantes como la influencia del inconsciente y los mecanismos de defensa. Las teorías fenomenológicas, como las de Maslow y Rogers, destacan el papel del autoconcepto y la autorrealización, enfatizando la percepción subjetiva del individuo sobre su mundo. Finalmente, la teoría del aprendizaje social de Bandura y Rotter resalta la interacción entre cogniciones, ambiente y conducta, subrayando la importancia del modelado y el locus de control en el desarrollo de la personalidad. Estas teorías, aunque divergentes, proporcionan marcos esenciales para la evaluación e interpretación de la personalidad en contextos psicológicos.



6.5.2 Usos y abusos de la evaluación de la personalidad

La evaluación de la personalidad es extensa dado que existen un sinnúmero de test de personalidad, al ser uno del constructo teórico inferido a partir de la observación de la conducta, lo que origina muchas definiciones abordadas desde diferentes perspectivas dando lugar a la existencia de un número considerable de instrumentos que intentan medir la personalidad desde diferentes criterios teóricos, que ha llevado a varios campos de aplicación de los procedimientos e instrumentos de evaluación de la personalidad sean muy diversos.

Con la finalidad de profundizar en los usos y abusos le invito a revisar el REA "Evaluación de los trastornos de personalidad. Una revisión sistemática" de Pérez y Jiménez, (2022), que contribuirá en su aprendizaje.

Continuemos con la siguiente temática.

6.5.3 Evaluación clínica

La evaluación clínica en psicometría combina fundamentos teóricos y técnicas prácticas para comprender y abordar la personalidad y los cuadros clínicos asociados. Tradicionalmente, las construcciones teóricas del conductismo y el psicoanálisis han influido en la conceptualización de la patología de la personalidad. Instrumentos como el Rorschach, un ejemplo de psicometría psicoanalítica, han evidenciado la necesidad de medir elementos de la personalidad que escapan a una mera elaboración analítica, proporcionando una visión más profunda de los aspectos inconscientes del individuo.

En la práctica clínica, la evaluación psicométrica es esencial para el diagnóstico, tratamiento y planificación de intervenciones psicológicas en entornos como clínicas, hospitales, escuelas y contextos legales. Su propósito es describir con precisión el problema del cliente, identificar factores precipitantes y de mantenimiento, y prever resultados con o sin intervención.

Este proceso incluye el uso de pruebas estandarizadas, entrevistas estructuradas y observaciones detalladas, además de considerar antecedentes familiares, culturales y sociales.

Entre los métodos clave se encuentra el examen del estado mental, que evalúa aspectos como cognición, emociones y percepción, y el psicodiagnóstico, que clasifica trastornos según criterios establecidos en manuales como el DSM-IV o la ICD-10. A pesar de su utilidad, el psicodiagnóstico puede estar sujeto a sesgos cognitivos y limitaciones en la recopilación de información. Para garantizar su efectividad, es crucial emplear múltiples fuentes de datos, validar hallazgos y comunicar resultados de manera ética y contextualizada. La evaluación clínica no solo orienta decisiones terapéuticas y legales, sino que también permite diseñar estrategias de intervención personalizadas para mejorar el bienestar del individuo.

Como vemos, este tipo de evaluación es muy necesaria. Profundicemos con información complementaria.



Actividad de aprendizaje recomendada

Es momento de aplicar su conocimiento a través de las actividades que se han planteado a continuación:

Actividad: Elabore un cuadro sinóptico de las teorías de la personalidad.

Procedimiento:

- Haga una lectura comprensiva de las teorías de la personalidad y enriquezcalo con bibliografía complementaria.
- Establezca las ideas principales de cada una de las teorías.
- Elabore el cuadro sinóptico.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.





Unidad 6: Clasificación de los test

6.5. Evaluación de la Personalidad

6.5.4 Problemas y controversias en la evaluación de la personalidad

Normalmente los instrumentos de evaluación psicológica enfrentan problemas, pero de forma especial los inventarios de personalidad se han visto acosados por dificultades especiales. Anastasi & Urbina, (1998) mencionan algunos aspectos a considerar:

- Manejo de impresiones: Presentan una dificultad en relación con la evaluación de aptitudes.
- Cambios Temporales: Las fluctuaciones temporales aleatorias se confunden con los cambios de conducta generales.
- Especificidad situacional: al no tener un dominio cognoscitivo de la situación se presenta una dificultad

6.5.5. Inventarios de personalidad

Al ser los inventarios de personalidad tan extensos nos centraremos en los principales y no profundizaremos sobre sus normas de confiabilidad.

- **Cuestionario 16 PF:** El objetivo principal es medir la estructura de personalidad en 16 factores y se obtiene, además, un conjunto de factores de segundo orden que complementan la estructura de personalidad que pretende describir este instrumento.
- **Cuestionario de Personalidad de Eysenck:** Básicamente hay tres metas en los estudios transculturales. (1) Enseñar que los mismos factores mayores de Psicoticismo (P), Extroversión (E), Neuroticismo (N) y Deseabilidad Social (o Lie Scale L) existen en otros países. (2) Proveer una tabla de

corrección válida al país concernido para que el uso de la prueba pueda ser recomendado para ese país. (3) Hacer comparaciones de las normas en las dimensiones de personalidad entre Inglaterra y el país particular que se estudia.

- **Inventario multifacético de la personalidad (MMPI)**: tiene como objetivo de la prueba es valorar aquellos rasgos que son comúnmente característicos de la anormalidad psicológica. Fue desarrollado en 1940, es una herramienta ampliamente utilizada en la psicología clínica para comprender y diagnosticar trastornos psicológicos. Su formato original incluye 550 enunciados afirmativos que las personas deben clasificar como "verdadero", "falso" o "no lo sé". Estos ítems abordan una variedad de temas como actitudes sexuales, educación, relaciones familiares, salud, y síntomas tanto psicosomáticos como psicológicos, ofreciendo una visión integral de la personalidad y las posibles dificultades del individuo.
- En 1989, se presentó el **MMPI-2** (Butcher et al.), una versión revisada que actualizó los ítems, incluyó nuevas escalas y mejoró los baremos, haciendo la herramienta más relevante y accesible para las necesidades actuales. Este inventario sigue siendo una referencia en la evaluación clínica, ayudando a los profesionales a obtener una comprensión más profunda de las experiencias y comportamientos de sus pacientes, con el objetivo de orientar intervenciones efectivas y respetuosas (Medrano et al., 2019).
- **El NEO-PI-R** (Costa y Mc Crae, 1999) es uno de los instrumentos más relevantes que se han desarrollado para medir los cinco grandes factores y las 30 facetas específicas que permiten una mayor discriminación en la medición de la personalidad. El NEO-PI-R se emplea en diferentes áreas de la psicología aplicada (en especial en el ámbito laboral) y ha sido adaptado en España por editorial TEA. También existe una versión abreviada de este inventario, el NEO-FFI, que mide solamente los cinco factores principales, sin las respectivas facetas. Existen inventarios de personalidad clínicos diseñados para evaluar trastornos psicológicos específicos, como el Inventario de Depresión de Beck (BDI-II), que mide la gravedad de los síntomas depresivos (Beck, Steer y Brown, 1996); el Inventario de Ansiedad Rasgo-Estado (STAI), enfocado en la ansiedad tanto como estado temporal como rasgo estable (Spielberger, 1983); el Inventario de Expresión de la Ira

(STAXI), que evalúa cómo se experimenta y expresa la ira (Spielberger, 1988); y el Inventario de Situaciones y Respuestas de Ansiedad (ISRA), que mide la respuesta de ansiedad en diversas situaciones (Miguel-Tobal y Cano-Vindel, 1986). Estos instrumentos, entre otros, son valiosos para abordar problemas específicos en el ámbito clínico.

6.5.6. Técnicas Proyectivas

Este tipo de técnica fue introducido por Sigmund Freud en 1894, lamentablemente tiene algunos problemas como señala González Llaneza, (2007) todavía sin resolver, como son:

- La ausencia de un marco teórico homogéneo.
- Ausencia de tipificación de las consignas de aplicación, de los procedimientos de calificación, corrección e interpretación.
- Necesidad de formación intensa y extensa para trabajar el proceso de interpretación de las mismas.

Además, tenemos las frases incompletas, estudios de frustración ilustrado Rosenzweig, dibujos proyectivos y las pruebas de manchas de tintas.

Este tipo de instrumentos muestran la conducta del individuo, y cada una debe probar su valor con la demostración de una correspondencia empírica entre el desempeño del examinado en la prueba de otras situaciones (Anastasi & Urbina, 1998).

Estimado estudiante, con este tema hemos concluido el estudio del tema 6.5. le invito a revisar la presentación de PowerPoint "[Evaluación de la Personalidad](#)" en el cual encontrará una explicación ampliada de los contenidos de esta semana. Además de la presentación le invito a escuchar el siguiente podcast para reforzar sus conocimientos.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Es momento de aplicar su conocimiento a través de las actividades que se han planteado a continuación:

Actividad 1: Elabore un cuadro comparativo de los inventarios de personalidad más conocidos.

Procedimiento:

- Haga una lectura comprensiva de los inventarios de personalidad y enriquezcalo con bibliografía complementaria
- Establezca las ideas principales y los criterios de comparación de cada uno de los inventarios.
- Elabore el cuadro comparativo.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Actividad 2: Con la finalidad de comprobar lo analizado esta unidad contestando la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 10

Para ello haga una lectura comprensiva de cada uno de los ítems. Cuando la pregunta es dicotómica (v/f) escriba la respuesta, y en las preguntas de opción múltiple seleccione la respuesta correcta.

A. Seleccione el literal según corresponda

1. El Cuestionario de 16 Factores de personalidad está basado en la teoría de la personalidad de:
 - a. Rotter.
 - b. Rasgos.
 - c. Tipos.

2. Tomando las dimensiones de la personalidad de Eysenck, identifique cuál corresponde al temperamento sanguíneo:

- a. Cuidadoso.
- b. Pacífico.
- c. Vivaz.



3. Tomando las dimensiones de la personalidad de Eysenck, identifique cuál corresponde al temperamento melancólico:

- a. Cambiante.
- b. Reservado.
- c. Sereno.



4. Los inventarios de personalidad constan de reactivos que atan a:

- a. Las características personales, pensamientos, sentimientos y la conducta.
- b. Las necesidades, sentimientos internos y conflictos.
- c. Las características intrapersonales encubiertas.



5. El cuestionario 16 PF consta de:

- a. 285 reactivos de tres opciones, incluyendo de 15 reactivos por cada una de las 16 escalas de factores primarios.
- b. 150 reactivos de cinco opciones, incluyendo 10 reactivos por cada una de las 16 escalas de factores primarios.
- c. 185 reactivos de tres opciones, incluyendo de 10 a 15 reactivos por cada una de las 16 escalas de factores primarios.



B. Escriba verdadero o falso según corresponda

6. () La teoría de los rasgos corresponde a una de las Pseudociencias que analiza la personalidad.



7. () La evaluación clínica busca proporcionar una descripción precisa de la problemática del paciente.

8. () Cada respuesta de la prueba de Rorschach, se puede ubicar en cuatro categorías: Ubicación, determinante, contenido y popularidad
9. () El cuestionario que tiene como objetivo valorar aquellos rasgos que son comúnmente característicos de la anormalidad psicológica se denomina Cuestionario 16 PF.
10. () Las técnicas proyectivas son similares a los inventarios de personalidad pero estos últimos se usan con más énfasis en el psicodiagnóstico de clínicas y hospitalares.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 15

Actividades finales del bimestre

Una vez culminada la revisión de los subapartados de la unidad perteneciente al segundo bimestre haremos un pequeño resumen de los contenidos estudiados, iniciando con la inteligencia, misma que presenta un sinnúmero de teorías siendo las más relevantes las relacionadas con el enfoque psicométrico (Spearman, Thurstone, Guilford, Vernon, Cattell), el enfoque del desarrollo (Piaget), y el enfoque del procesamiento de información (Sternberg, Gardner, Das y Naglieri). La primera prueba práctica de inteligencia fue elaborada por Alfred Binet y Théodore Simon durante la primera década del siglo xx. La Escala de Inteligencia Stanford-Binet, fue publicada por primera vez en 1916 y revisada en 1937 y 1960, y su autor fue Lewis Terman. En la segunda mitad del siglo pasado, las escalas de inteligencia de Wechsler se volvieron más populares. Entre otras pruebas de inteligencia de rango amplio se encuentran las Escalas de Habilidad Diferencial (DAS), la Prueba Detroit de Habilidad para el Aprendizaje (DTLA), la Batería de Evaluación para Niños de

Kaufman (K-ABC), las Pruebas de Habilidades Cognoscitivas de Woodcock-Johnson DI (WJ ID) y el Sistema de Evaluación Cognoscitiva de Das-Naglieri (CAS).

En el subcapítulo de diferencias individuales en habilidades mentales encontramos la distribución de inteligencia en retrasados mentales o superdotados, tanto la genética como la experiencia son factores determinantes en el retraso mental, pero en la mayoría de los casos se desconoce la causa exacta. También se habló de la creatividad y su evaluación siendo uno de los tests más representativos las Pruebas de la Estructura del Intelecto de Guilford y las Pruebas Torrance de Pensamiento Creativo. Algunos estudios han demostrado que la inteligencia aumenta en la juventud y luego declina de manera gradual en la vejez; los tipos de actividades a los que se dedica la gente a lo largo de su vida, el tamaño de la familia, el estatus ocupacional y la posición socioeconómica. En cuanto a las diferencias de género en las habilidades cognoscitivas, se ha encontrado que varias hormonas y drogas están relacionadas con las habilidades mentales.

Las habilidades mentales se centran en el futuro, miden la habilidad para aprovechar la capacitación adicional o de la experiencia en determinada área. Existen algunas pruebas que tienen la finalidad de medir las agudezas visual y auditiva, la visión del color y otros aspectos relacionados con la sensación y la percepción y la motricidad, algunas pruebas son la Prueba Minnesota de Índice de Manipulación para medir movimientos manuales gruesos, la Prueba Crawford de Destreza con Partes Pequeñas para medir movimientos manuales finos, así como habilidades mecánicas y para el trabajo de oficina (ejemplo, Prueba de Comprensión Mecánica Bennett y la Prueba de Conceptos Mecánicos). Entre otras habilidades especiales para las que se han diseñado pruebas de habilidad se encuentra la de aptitud artística y musical. Las baterías de aptitudes múltiples se diseñan para medir las aptitudes y deficiencias en diversas áreas de habilidad, entre las que tenemos el Estudio de Habilidades Guilford-Zimmerman, Batería de Pruebas de Aptitud General, las Pruebas de Aptitud Diferencial, Batería de Pruebas de Aptitud General, la Batería de Aptitud Vocacional de las Fuerzas Armadas (ASVAB) por nombrar algunas.



Actividad de aprendizaje recomendada

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en las actividades que se describen a continuación:

Actividad: Elaborar un cuadro resumen de los contenidos principales de las unidades Tests de inteligencia, de habilidades mentales y especiales.

Procedimiento:

- Lea comprensivamente los contenidos de Test de inteligencia, de habilidades mentales y especiales.
- Establezca las ideas principales de cada uno de los subcapítulos mencionados.
- Elabore el cuadro resumen.

Nota: Por favor complete la actividad en un cuaderno o documento Word.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 16

Actividades finales del bimestre

Los inventarios de intereses en la consejería y colocación vocacional y académica empezaron con la elaboración del Formulario de Intereses Vocacionales de Strong en las décadas de 1920 y 1930. La publicación subsecuente del Registro de Preferencias Vocacionales de Kuder y de otros inventarios de intereses dio origen a que aumentara la comprensión de los intereses y mejorará la precisión con que pueden medirse. El Inventory of Interests de Strong consta de 317 reactivos agrupados en ocho categorías. Se califica en seis temas ocupacionales generales, 25 escalas de interés básico, 211 escalas ocupacionales, cuatro escalas de estilo personal y tres índices administrativos, por su parte Kuder elaboró un inventario con una serie de

tríadas de reactivos de elección forzada. El Registro de Preferencias Vocacionales de Kuder, el Estudio de Intereses Generales de Kuder y Estudio de Intereses Ocupacionales de Kuder son tres instrumentos de este tipo.

Finalmente, con relación a la personalidad, existe un sinnúmero de teorías y pseudociencias que permitieron el desarrollo de la evaluación de la personalidad. Aunque algunos instrumentos de evaluación han sido diseñados sobre una base puramente empírica, muchos han sido elaborados en el contexto de una teoría de la personalidad. Los psicólogos clínicos aplican pruebas y otros instrumentos psicométricos para detección, psicodiagnóstico, planeación de tratamientos e investigación en las clínicas de salud mental y en otros escenarios como los exámenes del estado mental, perceptual-motriz y emocional de los pacientes por medio de entrevistas a profundidad, cuestionarios, escalas de calificación y procedimientos psicométricos relacionados. La validez de los instrumentos de evaluación de la personalidad y la forma en que ésta varía con la cultura, el grupo étnico y el género, son y seguirán siendo un asunto de interés.

Entre los múltiples inventarios para medir la personalidad tenemos: Escala de Preferencias Personales de Edwards, el Indicador de Tipos Psicológicos de Myers-Briggs y el Formato de Investigación de la Personalidad. Entre los inventarios basados en los resultados del análisis factorial se encuentran el Estudio de Temperamento de Guilford-Zimmerman, el Cuestionario de 16 Actores de Personalidad, el Inventario de Personalidad para Adultos, el Cuestionario de Personalidad de Eysenck, el Inventario NEO de Personalidad y el Inventario NEO de Cinco Factores y el más reconocido el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota (MMPI). Otros inventarios de personalidad notables diseñados sobre la base de codificación de criterio, así como por la teoría y procedimientos psicométricos complejos, incluyen al Inventario Multiaxial Clínico de Millon-IÜ, el Inventario Básico de Personalidad y el Inventario de Evaluación de la Personalidad.



Actividad de aprendizaje recomendada

Actividad 1: Elaborar un cuadro resumen de los contenidos principales de las unidades Intereses vocacionales y personalidad

Procedimiento:

- Lea comprensivamente las temáticas de intereses vocacionales y personalidad y enriquezca con bibliografía complementaria.
- Establezca las ideas principales de cada uno de los capítulos mencionados.
- Elabore el cuadro resumen.





4. Autoevaluaciones

Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	El término “test mental” fue acuñado por Cattell.
2	b	El primer uso de evaluaciones para medir aptitudes humanas fue en China, alrededor del año 2200 a.C
3	c	Francis Galton aportó al desarrollo de la psicometría moderna con la idea del factor general de inteligencia
4	b	El objetivo del test diseñado por Alfred Binet y Théodore Simon en 1905 era Identificar a niños con dificultades escolares
5	b	El avance que marcó un cambio importante en la psicometría durante las décadas de 1980 y 1990 fue la incorporación de computadoras para diseñar pruebas adaptadas a las necesidades reales de las personas.
6	b	una propiedad es mensurable en sentido estricto si cumple con las características de Distintividad, orden, aditividad y proporcionalidad
7	a	El nivel de medición clasifica elementos en categorías sin establecer orden ni proporción es el nominal
8	V	La medición psicológica es más compleja que la medición en las ciencias naturales porque las propiedades psicológicas son abstractas e inobservables directamente.
9	b	Las pruebas psicológicas evalúan Atributos específicos inferidos a partir de indicadores observables
10	b	un test psicológico según la APA es un procedimiento estandarizado para recolectar y calificar una muestra de comportamiento de un dominio específico

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 2

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El primer paso en la construcción de un test es establecer el propósito específico del test
2	b	Un constructo en psicometría es una representación abstracta de comportamientos relacionados
3	c	Un ejemplo de un constructo en psicología es
4	a	La preparación de reactivos en un test implica diseñar ítems que representen los componentes del constructo
5	b	Debe evitarse al redactar los ítems excesivamente largos y dobles negaciones
6	a	Uno de los errores más comunes en la redacción de ítems es formular preguntas ambiguas
7	b	El lenguaje de los ítems debe ser comprensible y adecuado para el público objetivo
8	a	Los pasos deben seguir los reactivos antes de formar parte de un test final ser evaluados por jueces expertos
9	b	Los criterios que evalúan los jueces expertos en los ítems de un test son la claridad semántica, nivel de comprensión y congruencia con el constructo
10	c	Los aspectos fundamentales para garantizar la validez de un test son seleccionar indicadores operacionales precisos para medir el constructo

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	c	Es el deber de flexibilidad, durante la evaluación.
2	a	Uno de los deberes éticos de todo psicólogo es solicitar un consentimiento informado al evaluado o responsable legal.
3	b	En una prueba de ensayo se recomienda tener los criterios adecuados para una correcta calificación.
4	b	Una de las características de las pruebas objetivas es su eficiencia y precisión.
5	b	La probabilidad de acertar una pregunta de opción múltiple es de 100/3.
6	b	Es fundamental que el evaluador haga antes de aplicar un test psicológico familiarizarse con el test y sus instrucciones
7	a	El propósito del consentimiento informado antes de la aplicación de una prueba es garantizar que los participantes comprendan el objetivo y den su autorización
8	a	Durante la aplicación del test, el evaluador debe seguir estrictamente las pautas del manual.
9	b	La calificación rigurosa de un test implica seguir las guías de puntuación sin hacer modificaciones personales.
10	c	El evaluador tiene la responsabilidad ética de explicar claramente los resultados y responder dudas de manera profesional.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 4

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El análisis de reactivos en las pruebas mejora la prueba eliminando reactivos ineficaces y obteniendo información diagnóstica.
2	v	El concepto básico de la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI) que describe la relación entre el nivel de competencia y la probabilidad de acertar un ítem es la Curvas Características de los Reactivos (CCI).
3	c	Las Curvas Características de los Reactivos (CCI) más habituales es la Forma de "S".
4	b	El propósito principal de la estandarización de una prueba es asegurar que la aplicación y calificación sean uniformes y comparables.
5	b	Una muestra de estandarización es una muestra representativa de la población objetivo para establecer normas.
6	c	Un objetivo de la estandarización es hacer comparaciones significativas entre individuos con características similares.
7	a	El tipo de norma relaciona los resultados con el desempeño promedio de personas de la misma edad o nivel educativo es el equivalente de edad y grado.
8	a	La ventaja que tienen los percentiles en la interpretación de resultados es que facilitan entender la posición relativa del examinado en comparación con otros.
9	b	Las puntuaciones estándar transforman los resultados de una prueba en una escala con media y desviación estándar fija.
10	a	Las pruebas deben estar bien estandarizadas para garantizar interpretaciones justas, útiles y adaptadas a diferentes contextos.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	F	La confiabilidad será más baja mientras más alto sea el error.
2	F	La consistencia de las puntuaciones obtenidas por una misma persona se la denomina confiabilidad.
3	F	El método que incluye división por mitades de Spearman, las fórmulas de Kuder-Richardson y el coeficiente de alfa de Cronbach es la consistencia interna.
4	F	La medición tiene que ver con lo que miden y con que tan bien lo hacen es la validez.
5	V	La confiabilidad entre calificadores es hacer que dos personas califiquen las respuestas de un número considerable de examinados y calcular luego la correlación entre los dos conjuntos de calificaciones.
6	c	El grado en que una prueba mide lo que está diseñado para medir se denomina validez.
7	b	Es la validez de constructo es la que se refiere al grado en que el instrumento mide un constructo en particular, o concepto psicológico.
8	a	Dos de los criterios fundamentales para tener cierta seguridad es conocer acerca de la confiabilidad y Validez de la prueba.
9	c	La validez del constructo es de mayor importancia para las pruebas de personalidad.
10	b	El test- retest también se lo denomina coeficiente de estabilidad.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	Galton consideraba que entre los seres humanos existe un grado innato de habilidad mental general, a la que se refirió como inteligencia.
2	a	Las teorías psicométricas tienen como objetivo establecer diferencias individuales en cuanto a las habilidades cognoscitivas y en la búsqueda de estas diferencias individuales.
3	b	La teoría del procesamiento de la información se encarga de identificar los procesos cognoscitivos u operacionales mediante los cuales el cerebro maneja información.
4	a	La primera unidad funcional es la responsable de la estimulación y la atención.
5	a	Los test de inteligencias colectivos grupales se usan con mayor frecuencia para selección inicial en situaciones educativas y laborales.
6	V	En función de las subpruebas que son por niveles según la edad se establece la edad Mental y el Cociente de Inteligencia.
7	F	La Escala de Inteligencia para Niños de Wechsler se abrevia Wppsi.
8	V	La Escala de Habilidad Diferencial (DAS) proporciona perfiles de habilidad para analizar y diagnosticar problemas de aprendizaje en niños.
9	F	La Prueba Detroit de Habilidad de Aprendizaje (DTLA-4) Las subpruebas de la DTLA-4 incluyen Palabras Opuestas, Secuencias de Diseño, Imitación de Enunciados, Letras Invertidas, Construcción de Historias, Reproducción de Diseños, Información Básica, Relaciones simbólicas, Secuencias de Palabras y Secuencias de Historias.
10	V	Las pruebas no verbales son instrumentos psicométricos que requieren de señalar, manipular objetos o de otra respuesta no verbal, antes que de hablar o escribir.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 7

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	V	La identificación de las habilidades muy altas o muy bajas de niños y adultos es un interés de los psicólogos a lo largo de la historia de la psicología.
2	F	El principal interés de Binet fue brindar una calificación de edad mental para cada examinando.
3	F	Un CI de 66, corresponde a un tipo de retraso mental leve.
4	V	El retraso mental es una discapacidad caracterizada por limitaciones significativas en el funcionamiento intelectual y la conducta adaptativa.
5	F	El estudio de Terman contradecía una serie de mitos sobre los superdotados y puntuó que los niños mentalmente superdotados, o "termitas", eran físicamente superiores a otros niños: pesaron más al nacer y siguieron pesando más que el promedio.
6	c	Las estrategias para educar a los niños superdotados incluyen varias prácticas, como la permanencia exclusiva en grados regulares.
7	a	Una de las pruebas para medir la creatividad es la Prueba de asociación de palabras.
8	b	Una puntuación directa es el valor no elaborado, no traducido a una medida estándar de la puntuación obtenida en un test.
9	a	Las investigaciones en pacientes con daño cerebral en el lóbulo temporal izquierdo, demostraron un deterioro en el desempeño verbal – simbólico.
10	b	La teoría del Espejo permite adaptar su conducta y la forma en que los perciben los demás.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 8

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El tipo de pruebas que puede predecir un logro futuro es la aptitud.
2	a	Las primeras pruebas de habilidades especiales eran pruebas de desempeño.
3	a	La técnica de charola de pendientes es una de las pruebas de desempeño laboral de administrativos.
4	b	La prueba de Minnesota de Relaciones Espaciales, está diseñada para evaluar la visualización espacial y manipulación tridimensional de objetos.
5	c	La Prueba de aptitudes diferenciales (DAT) comprende ocho pruebas, pero entre ellas no está la visualización.
6	V	Las pruebas de inteligencia poseen una extensa amplitud de banda según Cronbach.
7	F	Los coeficientes de validez de la mayoría de pruebas de habilidades especiales no están sólidamente establecidos.
8	V	La confiabilidad de las pruebas de habilidades psicomotrices es superior en promedio (.70 y .80) a la de otras pruebas de habilidades especiales.
9	V	Existe una relación entre la Prueba del Tablero de Formas de Papel con la aptitud artística según un estudio de la universidad de Minnesota.
10	V	Uno de los factores que influye en la habilidad musical es el tono perfecto.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 9

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El inventario de intereses de Strong califica en cinco grupos de mediciones: Índices administrativos, Temas ocupacionales generales, Escalas de intereses básicos, Escalas ocupacionales y Escalas de estilo personal.
2	c	Los intereses son mejores pronosticadores que la información obtenida en forma menos directa y no deben pasarse por alto en situaciones de consejería vocacional.
3	b	La Simulación es cuando no indica los verdaderos intereses de la gente.
4	a	El Estudio de Intereses Generales de Kuder fue diseñado para los grados 6º a 12º y toma de 45 a 60 minutos en completarse, consiste en 168 tríadas de enunciados que describen diversas actividades.
5	c	La Búsqueda de Carrera de Kuder es un inventario de interés consta de 60 tríadas de reactivos de elección forzada escritos en un nivel de lectura de sexto grado
6	V	Los intereses de una persona, o las preferencias por ciertos tipos de actividades se pueden obtener de diversas maneras.
7	V	En el aprendizaje social, los intereses se conciben como el resultado de una imitación de una persona o modelos importantes para el individuo.
8	F	La tendencia a responder a la estructura en lugar de al contenido de los reactivos genera resultados y calificaciones no precisas lo que perjudica a la validez de los inventarios de intereses.
9	V	Si consideramos una concepción holística de la personalidad, los intereses y habilidades son características de este constructo.
10	F	El inventario de intereses COPS mide ocho principales grupos de intereses.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 10

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El Cuestionario de 16 Factores de personalidad está basado en la teoría de la personalidad de los rasgos.
2	c	Una de las características del temperamento sanguíneo de las dimensiones de la personalidad de Eysenck, es ser vivaz.
3	b	Una de las características del temperamento melancólico de las dimensiones de la personalidad de Eysenck, es ser reservado.
4	a	Los inventarios de personalidad constan de reactivos que atañen características personales, pensamientos, sentimientos y la conducta de la persona.
5	c	El cuestionario 16 PF consta de 185 reactivos de tres opciones, incluyendo de 10 a 15 reactivos por cada una de las 16 escalas de factores primarios.
6	F	La teoría de los rasgos corresponde a una de las teorías propias de la personalidad.
7	V	La evaluación clínica busca proporcionar una descripción precisa de la problemática del paciente.
8	V	La prueba Rorschach, se puede ubicar en cuatro categorías: Ubicación, determinante, contenido y popularidad.
9	F	El cuestionario que tiene como objetivo valorar aquellos rasgos que son comúnmente característicos de la anormalidad psicológica se denomina MMPI.
10	F	Las técnicas proyectivas se usan con más énfasis en el psicodiagnóstico de clínicas y hospitales.

[Ir a la autoevaluación](#)



5. Referencias bibliográficas

Abad, FJ, Abad, FJ, García, C., Olea, J., & Ponsoda, V. (2011). Medición en ciencias sociales y de la salud [Recurso electrónico] / Francisco J. Abad, Julio Olea, Vicente Ponsoda, Carmen García . Síntesis.

Aiken, L. R. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Pearson Educación.

Anastasi, A., & Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. México: Pearson Educación.

Benito, Y., & Alonso, J. (2004). Sobredotación Intelectual: Definición e identificación. Loja: UTPL.

Gajardo, A. (2015). *Guía Didáctica de Psicometría*. Loja – Ecuador: Ediloja

González Llaneza, F. M. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Ciudad de La Habana: Editorial Ciencias Médicas.

Necesidades Educativas Específicas: Intervención psicoeducativa. Madrid: CCS.

Matud, M. P., Marrero, R. J., & Carballeira, M. (2010). *Psicología diferencial*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Ministerio de Educación Dirección General de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2012).

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2012). Manual de elaboración de ítems para pruebas nacionales (1.^a ed.). Ministerio de Educación de la República Dominicana.. Recuperado de <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-de-evaluacion-de-la-calidad/pnMz-manual-pruebas-nacionales-items.pdf>

Medrano, L. A., et al. (2019). *Test psicológicos y evaluación*. Pearson.

Muñiz, J. (1998). La Medición de lo Psicológico. *Psicothema*, 1-21.

Muniz, J. (2010). Las Teorías de los tests: Teoría Clásica y Teoría de Respuesta a los Ítems. *Papeles del Psicólogo*, 57-66.

Roeber, E. C. (1957). Chapter VI: Vocational Guidance. *Review of Educational Research*, 27(2), 210-218.

Santisteban Requena, C. (2009). *Principios de psicometría*. Madrid: Síntesis,[2009].

Sternberg, R. J., & O'hara, L. (2005). Creatividad e inteligencia. *Cuaderno s de Información y Comunicación*, (10), 113-149.

Tornimbeni, S., Pérez, E., & Olaz, F. (2013). Introducción a la psicometría. Buenos Aires: Paidós.

Vallejo Ruiloba, J. (2011). Introducción a la Psicopatología y la Psiquiatría. Barcelona: Elsevier Masson.