



UTPL
La Universidad Católica de Loja

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

Teorías del Desarrollo

Guía didáctica





Facultad Ciencias Económicas y Empresariales

Teorías del Desarrollo

Guía didáctica

Carrera

PAO Nivel

Economía

VI

Autor:

Pascual Gerardo García Macías





Teorías del Desarrollo



Guía didáctica

Pascual Gerardo García Macías



Diagramación y diseño digital



Ediloja Cía. Ltda.

Marcelino Champagnat s/n y París

edilojacialtda@ediloja.com.ec

www.ediloja.com.ec

ISBN digital -978-9942-39-130-8



Año de edición: marzo,2021

Edición: primera edición reestructurada en agosto 2025 (con un cambio del 5%)

Loja-Ecuador



**Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual
4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)**

Usted acepta y acuerda estar obligado por los términos y condiciones de esta Licencia, por lo que, si existe el incumplimiento de algunas de estas condiciones, no se autoriza el uso de ningún contenido.

Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir – copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar – remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.** Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.** No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Índice

1. Datos de información	8
1.1 Presentación de la asignatura.....	8
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3 Competencias del perfil profesional	8
1.4 Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje	9
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	11
Primer bimestre	11
Resultado de aprendizaje 1:	11
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	11
Semana 1	11
Unidad 1. El imperativo del desarrollo	12
1.1. ¿Por qué estudiar desarrollo económico?.....	12
1.2. Pobreza en el mundo menos desarrollado.....	13
1.3. El enigma del desarrollo	14
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	15
Semana 2	15
Unidad 1. El imperativo del desarrollo	15
1.4. ¿Por qué desarrollo y por qué ahora?	15
1.5. Barreras del desarrollo.....	16
Actividad de aprendizaje recomendada	17
Autoevaluación 1	17
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	20
Semana 3	20
Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo.....	20
2.1. La acumulación de capital.....	20
2.2. Los economistas clásicos y la cuestión colonial	21
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	24

Semana 4	24
Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo.....	24
2.3. La heterodoxia clásica	24
2.4. Marx y las áreas atrasadas.....	27
Actividad de aprendizaje recomendada	29
Autoevaluación 2.....	29
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	32
Semana 5	32
Unidad 3. Teorías del desarrollo y el subdesarrollo: teorías clásicas	32
3.1. Adam Smith: una teoría del capitalismo competitivo y el crecimiento	32
3.2. La teoría de Malthus de la población y el crecimiento económico ...	33
3.3. Las teorías de Ricardo de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa	34
Actividad de aprendizaje recomendada	35
Autoevaluación 3.....	36
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	39
Semana 6	39
Unidad 4. Teorías desarrollistas del desarrollo económico	39
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	40
Semana 7	40
Unidad 4. Teorías desarrollistas del desarrollo económico	40
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	40
Semana 8	40
Actividades finales del bimestre	40
Actividad de aprendizaje recomendada	41
Autoevaluación 4.....	41
Segundo bimestre.....	45
Resultado de aprendizaje 2:	45

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	45
Semana 9.....	45
Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: las teorías heterodoxas	46
5.1. Los institucionalistas.....	46
5.2. El estructuralismo latinoamericano (1949-1957)	49
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	50
Semana 10.....	50
Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: las teorías heterodoxas	50
5.3. El enfoque de la dependencia (1957-1969)	50
Actividad de aprendizaje recomendada	51
Autoevaluación 5.....	51
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	54
Semana 11.....	54
Unidad 6. Teorías ortodoxas.....	54
6.1. El nacimiento de la economía del desarrollo	54
6.2. Los pioneros del desarrollo	55
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	56
Semana 12.....	56
Unidad 6. Teorías ortodoxas.....	56
6.3. La involución conservadora (1957-1969)	56
6.4. El giro social hacia las necesidades básicas (1969-1978)	57
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	58
Semana 13.....	58
Unidad 6. Teorías ortodoxas.....	58
6.5. La contrarrevolución neoclásica (1978-1990)	58
6.6. El enfoque favorable al mercado (desde 1990)	59
Actividad de aprendizaje recomendada	60

Autoevaluación 6.....	61
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	63
Semana 14.....	63
Unidad 7. Teorías del crecimiento endógeno y nuevas estrategias para el desarrollo	63
7.1. La controversia de la convergencia del ingreso.....	63
7.2. Convergencia / divergencia del ingreso, dependencia de la trayectoria y trampas de la pobreza	64
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	65
Semana 15.....	65
Unidad 7. Teorías del crecimiento endógeno y nuevas estrategias para el desarrollo	65
7.3. Modelos de crecimiento endógeno	65
Actividad de aprendizaje recomendada	67
Autoevaluación 7	67
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	69
Semana 16.....	69
Actividades finales del bimestre	69
4. Solucionario	70
5. Referencias bibliográficas	79



1. Datos de información

1.1 Presentación de la asignatura



1.2 Competencias genéricas de la UTPL

- Comunicación oral y escrita.
- Orientación a la innovación y a la tecnología.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Trabajo en equipo.
- Comunicación en inglés.
- Compromiso e implicación social.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo.

1.3 Competencias del perfil profesional

Planificar, ejecutar y evaluar proyectos, planes de desarrollo y políticas públicas, encaminadas a mejorar la gestión y gobernanza de los GAD.

1.4 Problemática que aborda la asignatura

Funcionamiento macroeconómico de la economía.



2. Metodología de aprendizaje

En este curso, el texto "*Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina*", de Guillén, Arturo - Meireles, Monika, Mendoza, Antonio, será nuestra referencia principal para la metodología de aprendizaje. Este libro ofrece un enfoque integral sobre los diversos modelos y teorías del desarrollo económico, abordando tanto el contexto histórico como los factores económicos, sociales y políticos que influyen en los procesos de desarrollo. La profundidad de sus análisis y la claridad con la que expone conceptos clave lo convierten en una herramienta fundamental para entender la complejidad del desarrollo económico, especialmente en países de América Latina y otras regiones en vías de desarrollo.

Cada época reinterpreta la historia del pensamiento económico a la luz de sus propias interrogantes. Este trabajo que aborda las ideas del desarrollo en América Latina nace de preguntas del campo de estudios sobre el desarrollo a más de 40 años de la crisis de 1982: el gran parteaguas de la historia económica latinoamericana del tiempo reciente. Aquí los autores analizan la formación, la trayectoria y los legados de cuatro perspectivas que estructuran la reflexión acerca de los problemas de desarrollo y subdesarrollo: el marxismo, el estructuralismo y, más recientemente, el neodesarrollismo y el posdesarrollo. El conocimiento de estas cuatro perspectivas permite no solo aprehender la historia económica de la región, sino abonar a la reflexión sobre la búsqueda de estrategias alternativas en el contexto presente. Así, el libro expone los contextos específicos, los cuestionamientos teóricos y los desafíos prácticos que presidieron la formulación de dichas perspectivas, sus cruces, así como sus diálogos. Se trata de una obra destinada al estudiante, al especialista, pero también al curioso que desee entender el entrelazamiento de los discursos de las ideas y de los hechos económicos.

Además, Arturo Guillen y Mónica Mendoza presentan una combinación de teoría y casos prácticos, lo que permitirá a los estudiantes relacionar los conceptos teóricos con situaciones reales. Este enfoque facilitará el desarrollo de una visión crítica y aplicada del desarrollo económico, ayudando a los estudiantes a interpretar y analizar las distintas problemáticas y desafíos que enfrentan las economías en el mundo actual.

El libro lo encontrarán en su biblioteca virtual: [Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina](#).





3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1:

Identifica las condiciones socioeconómicas y las estructuras económicas necesarias para una senda de desarrollo humano y crecimiento económico sostenido.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje, usted desarrollará la capacidad de reconocer y analizar las condiciones socioeconómicas, así como las estructuras económicas que permiten impulsar procesos de desarrollo humano integral y de crecimiento económico sostenido. Esto implica comprender cómo interactúan factores como la distribución de recursos, las políticas públicas, la equidad social y la organización productiva, con el fin de proponer y evaluar estrategias que favorezcan un progreso inclusivo, estable y de largo plazo.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 1

A través de los siguientes contenidos se logrará entender la importancia del estudio de las teorías del crecimiento y de las teorías del desarrollo. El resultado de aprendizaje se logrará mediante la lectura y análisis del capítulo uno de “*The process of economic development*”, el cual introduce los conceptos fundamentales sobre la importancia del desarrollo económico. Además, se

revisarán datos sobre pobreza y desnutrición en países menos desarrollados, compararán avances históricos y actuales, y explorarán el fracaso ideológico-discursivo y en praxis de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para entender los esfuerzos globales por reducir la pobreza. A través de estas actividades, junto con la visualización de un video sobre la evolución de la economía del desarrollo desde 1945, podrán contextualizar los desafíos del desarrollo y la necesidad de políticas económicas efectivas en condiciones de cambio constante. ¡Empecemos con el estudio!

Unidad 1. El imperativo del desarrollo

1.1. ¿Por qué estudiar desarrollo económico?

Para responder esta pregunta, primeramente, los invito a pensar: ¿por qué los países menos desarrollados son los que tienen mayor índice de pobreza y extrema pobreza en el mundo?

Considere este hecho. El 15% de la población mundial sufría de desnutrición crónica en 2010 y 2012. Estos 850 millones de personas eran en su inmensa mayoría ciudadanos de países menos desarrollados (FAO, PMA y FIDA 2012: 9). En 1990, el 23% de la población mundial sufrió de esta condición.

Así, grandes avances hacia la superación de las formas más básicas de subdesarrollo (como desnutrición / desnutrición). Aun así, uno de los aspectos más sombríos del subdesarrollo salta: más de 5.600.000 niños, nacidos en países en desarrollo y menores de cinco años, murieron en 2011 (Unicef, 2012: 7, 9). La mayoría murió a causa de los efectos de la desnutrición crónica o de enfermedades, como la malaria y el cólera, asociadas al subdesarrollo. Entonces, ¿el desarrollo económico es una cuestión de vida o muerte?





Le invito a realizar la lectura del capítulo I titulado "The development imperative", apartado 1: "*¿Why study economic development?*" Del libro: [Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina](#), y responder a la siguiente pregunta: ¿por qué cree usted que debemos estudiar acerca del desarrollo económico?

1.2. Pobreza en el mundo menos desarrollado

Lo invito a revisar la página de [OXFAM International](#), la cual le proporcionará una descripción general del alcance de la pobreza que enfrentan las naciones menos desarrolladas a través del tiempo. Oxfam presenta anualmente diferentes publicaciones relacionadas con el desarrollo, pobreza, desigualdad y otros conceptos relacionados con el desarrollo. La pobreza en las naciones menos desarrolladas ha sido una preocupación constante para organizaciones como Oxfam, que trabajan para aliviarla y erradicarla. A lo largo del tiempo, la pobreza extrema ha experimentado fluctuaciones significativas, influenciadas por factores económicos, políticos y sociales.

En las últimas décadas, se han observado avances notables en la reducción de la pobreza extrema a nivel global. Según datos del Banco Mundial, la proporción de personas viviendo con menos de \$1.90 al día disminuyó del 43% en 1990 al 21% en 2011. Este progreso se atribuye en gran medida al crecimiento económico en países como China, India, Indonesia, Pakistán y Vietnam, que juntos sacaron a 715 millones de personas de la pobreza extrema entre 1990 y 2010. Sin embargo, este avance no ha sido uniforme. En regiones como el África subsahariana, el número de personas en pobreza extrema aumentó de 290 millones a 414 millones en el mismo período.

Además, la pandemia de COVID-19 y los conflictos recientes han revertido algunos de estos logros, sumiendo a millones nuevamente en la pobreza. Oxfam ha destacado que, en 2022, más de 260 millones de personas adicionales podrían caer en la pobreza extrema debido a la pandemia, el aumento de las desigualdades y el incremento de los precios de los alimentos, exacerbado por la guerra en Ucrania.



La buena noticia es que, hoy en día, existen esfuerzos discursivos, utópicos y con una visión mercantil por parte de las naciones para el desarrollo de las mismas. A estos se los ha llamado Objetivos del Desarrollo Sostenible, lo invito a revisar el siguiente artículo titulado: [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\): una revisión crítica.](#)

Sin lugar a duda, queda mucho por hacer para sacar de la pobreza al mayor número posible de personas y la privación que produce, y esa es una de las razones por las que comprender cómo el desarrollo tiene lugar es tan importante. Y, por supuesto, los avances en la superación de la pobreza no pueden medirse simplemente por el porcentaje de personas que viven por encima o por debajo de una “Línea de pobreza” determinada numéricamente. Hay muchos otros métodos que intentan determinar la situación económica de las naciones de manera más amplia.

1.3. El enigma del desarrollo

¿Por qué hay marcadas divisiones entre naciones ricas y naciones pobres, y dentro de naciones y tanto sufrimiento humano en demasiados países del mundo?

La economía del desarrollo, como un campo separado de análisis económico, comenzó a investigar esta enigmática cuestión después de la Segunda Guerra Mundial, centrándose en los problemas de lo que entonces se llamó “Tercer Mundo”.

Es así, para profundizar en el tema, lo invito a revisar el siguiente artículo denominado [Desarrollo al desnudo: de la decolonialidad del poder al post desarrollo.](#)

Tratar de formular explicaciones razonables para tales disparidades observadas en los países menos desarrollados y, por extensión, sugiriendo lo que se podría hacer para superar las barreras que retrasan las actividades económicas, sociales y el desarrollo humano, es de lo que trata la economía del desarrollo.

En resumen, la economía del desarrollo se trata de “hacer bien las políticas” en condiciones siempre cambiantes. Es en esta aventura hacia la teoría y la realidad donde estamos a punto de embarcarnos. No es fácil. Estamos buscando señales críticas que marcan el “proceso” de desarrollo, de manera que sea posible determinar qué, en términos generales, se debe hacer y qué se debe evitar.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 2

Unidad 1. El imperativo del desarrollo

1.4. ¿Por qué desarrollo y por qué ahora?



Lo invito a leer comprensiva y analíticamente el punto I titulado [“Industrializar la periferia: la crítica marxista al subdesarrollo, por Matari Pierre”](#) del texto [Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina](#). Además, Arturo Guillen y Mónica Mendoza presentan una combinación de teoría y casos prácticos, lo que permitirá relacionar los conceptos teóricos con situaciones reales .

Este enfoque facilitará el desarrollo de una visión crítica y aplicada del desarrollo económico, ayudando a los estudiantes a interpretar y analizar las distintas problemáticas y desafíos que enfrentan las economías en el mundo actual.

La gama del conocimiento potencialmente aplicable parecería hacer la difusión del progreso tecnológico, de avances en medicina, de técnicas de administración empresarial y gubernamental eficiente, y así que es más fácil de lograr para las naciones menos desarrolladas de hoy que para los desarrolladores anteriores que tuvieron que crear ese conocimiento minuciosamente.

Si tan solo esta amplia gama de conocimientos pudiera transferirse, absorberse, aprovecharse y aplicarse de manera eficaz en las naciones menos desarrolladas, la actual situación de pobreza en la mayor parte del mundo podría superarse. La posibilidad aún debe transformarse en la actualidad, y los medios para efectuar esa transformación son fundamentales para el tema de la economía del desarrollo.

1.5. Barreras del desarrollo

El nivel y el ritmo del desarrollo económico son menores mientras mayores son las barreras al progreso económico y la transformación en un país, y más rápidos cuanto menos y menos intratables son esos obstáculos.

Algunas de las barreras que presentan los países las puede ver en la infografía que se presenta a continuación:

Barreras del desarrollo

¿Le pareció interesante? Como pudo darse cuenta, estas barreras pueden ser internas y externas. La influencia de las barreras internas y externas se pueden alterar en importancia a lo largo del tiempo y, debido a situaciones únicas particulares de países específicos, no siguen una secuencia específica.

Para ampliar la lectura de este tema, es importante que realice la lectura comprensiva y analíticamente [Trayectorias y encrucijadas de las teorías del desarrollo en América Latina](#) disponible en su biblioteca virtual.

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado/a estudiante, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 1

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. ¿Cómo afecta el ritmo del desarrollo económico, la presencia de barreras al progreso y la transformación en un país?
 - a. El desarrollo es más lento cuanto mayor y más difíciles son las barreras.
 - b. El desarrollo es más rápido cuanto mayor son las barreras.
 - c. No existe relación entre el ritmo del desarrollo y las barreras presentes.
 - d. El desarrollo es constante sin importar las barreras.
2. La economía del desarrollo, como un campo separado de análisis económico, comenzó a investigarse después de:
 - a. La Primera Guerra Mundial.
 - b. La Segunda Guerra Mundial.
 - c. La Guerra Fría.
3. Los cambios estructurales importantes y patrones identificados por los economistas del desarrollo y los historiadores económicos que se cree que son característicos de cualquier proceso de desarrollo son:
 - a. Incremento en la industrialización y disminución en la agricultura.
 - b. Disminución en la industrialización e incremento en la agricultura.



c. Menor aplicación de capital humano y conocimiento a la producción.

4. ¿Cuál es la razón principal por la que algunas naciones menos desarrolladas no han logradoemerger económicalemente?

- a. Porque son naciones de reciente independencia.
- b. Porque enfrentan barreras estructurales y económicas complejas.
- c. Porque no reciben suficiente inversión extranjera.
- d. Porque tienen una baja población educada.

5. ¿Cuántos Objetivos de Desarrollo Sostenible planteó la ONU para ayudar a los países menos desarrollados a alcanzar un desarrollo exitoso y sostenible?

- a. 10.
- b. 15.
- c. 17.
- d. 20.

6. Los valores humanos del desarrollo incluyen, pero no se limitan, a:

- a. La oportunidad de un empleo significativo y la posibilidad de mantenerse a sí mismo y a su familia.
- b. Acceso a alimentos, refugio y otras comodidades suficientes para una vida digna y significativa por encima del umbral de la pobreza.
- c. La oportunidad de continuar con la educación y el aumento de la calidad de vida que promete.
- d. Todas las anteriores.

7. ¿Qué tipo de barreras enfrentan todos los países, incluidas las naciones desarrolladas, que pueden actuar como obstáculos para el progreso continuo?

- a. Solo barreras internas.



b. Solo barreras externas.

c. Tanto barreras internas como externas.

d. Ningún tipo de barrera.

8. ¿El desarrollo abarca únicamente la cuestión económica de los países?

a. Sí, se enfoca solo en la economía.

b. No, también incluye aspectos sociales, políticos y culturales.

c. Solo incluye aspectos económicos y sociales.

d. Incluye únicamente el crecimiento industrial.

9. ¿Qué implica fundamentalmente el desarrollo en un país?

a. La búsqueda de una ruta de crecimiento óptima y un cambio de régimen.

b. Solo el crecimiento en el sector industrial.

c. La reducción de la población para mejorar la eficiencia.

d. Únicamente el aumento en los ingresos del país.

10. ¿Qué facilita la difusión del progreso tecnológico, avances médicos y técnicas de administración en las naciones menos desarrolladas de hoy en comparación con las naciones desarrolladoras anteriores?

a. La amplia gama de conocimiento existente y disponible hoy en día.

b. La falta de barreras comerciales entre países.

c. La menor necesidad de innovación en países menos desarrollados.

d. La disponibilidad de recursos naturales en todos los países.

11. ¿Cuál es una de las barreras internas que puede afectar el desarrollo de un país?

a. Infraestructura deficiente.

b. Capital humano abundante.

c. Alta diversificación económica.

- d. Alto acceso a tecnologías.
12. ¿Cuál de los siguientes factores se considera una barrera externa al desarrollo?
- a. Inestabilidad política interna.
 - b. Dependencia de exportación de materias primas.
 - c. Alta educación en la población.
 - d. Desarrollo tecnológico propio.
13. ¿Cuál es un aspecto fundamental que los economistas del desarrollo consideran crucial para lograr el crecimiento sostenible en los países menos desarrollados?
- a. Aplicación de políticas efectivas y adaptables.
 - b. Reducción de la inversión extranjera.
 - c. Eliminación de programas sociales.
 - d. Disminución de la inversión en educación.

[Ir al solucionario](#)



Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 3

Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo

2.1. La acumulación de capital

Para los economistas clásicos, el motor del crecimiento económico es la acumulación de capital. Los tres principales exponentes de esta teoría clásica son Adam Smith, Thomas Malthus y David Ricardo. A continuación, realice la revisión de la siguiente infografía, donde se destacan las ideas principales de cada exponente.

[Línea de tiempo de pensadores clásicos](#)

¿Le pareció interesante la infografía? Como pudo darse cuenta, los economistas clásicos contemplaron el desarrollo como un proceso gradual, en situaciones de competencia perfecta, sobre la base de instituciones y actitudes favorables ya existentes.

En el mundo real, el desarrollo dista de ser armónico y acumulativo, se registra con importantes rigideces y desfases y, sobre todo, tarda mucho en generar el caldo de cultivo necesario para su sostenimiento.



Para ampliar su conocimiento sobre este tema, dé lectura al siguiente artículo titulado: [La teoría del desarrollo en la evolución de la ciencia económica](#).

2.2. Los economistas clásicos y la cuestión colonial

Los economistas clásicos, en su mayoría, veían el colonialismo europeo en las áreas menos desarrolladas como un mecanismo para promover la transición al capitalismo y el desarrollo económico a través del comercio exterior. Desde su perspectiva, el colonialismo no solo facilitaba el acceso a nuevos mercados y recursos, sino que también introducía estructuras económicas y políticas que incentivaban el desarrollo capitalista en regiones consideradas "atrasadas". Esta visión estaba en sintonía con la idea de que el capitalismo traería progreso y modernización a través de instituciones y prácticas orientadas a la acumulación de capital, el incremento de la productividad y la especialización económica.

David Ricardo, un destacado economista clásico, sostenía que el comercio internacional era beneficioso para el desarrollo económico mediante su teoría de la ventaja comparativa. Para Ricardo, los países (o en este caso, las colonias) podían beneficiarse al especializarse en la producción de bienes en los que tuvieran una ventaja relativa y luego comerciar con otras naciones. Aunque no abordó directamente el colonialismo, su teoría apoyaba implícitamente la idea de que el intercambio entre metrópolis y colonias podía ser mutuamente beneficioso, en la medida en que las colonias se especializaran en la producción de materias primas que luego serían

procesadas y consumidas por los países colonizadores. Sin embargo, esta especialización también consolidaba la dependencia de las colonias en la exportación de productos de bajo valor agregado y las relegaba a una posición subordinada en la economía global.

John Stuart Mill, otro economista clásico influyente, argumentaba en favor del “despotismo benevolente” en las colonias, considerando que las áreas menos desarrolladas carecían de instituciones, conocimientos y prácticas necesarias para prosperar en un sistema capitalista. Para Mill, la intervención de los poderes coloniales podía acelerar el progreso de las sociedades colonizadas, modernizando sus economías y promoviendo prácticas de mercado que, en su opinión, llevarían al bienestar general.

No obstante, Mill reconocía que esta intervención debía estar orientada por un “despotismo benevolente”, donde los colonizadores asumieran la responsabilidad de guiar a las colonias hacia el desarrollo y eventualmente hacia la autogestión. Esta visión paternalista refleja una creencia en la superioridad de las instituciones occidentales y la cultura europea, y fue duramente criticada posteriormente por teóricos poscoloniales y del desarrollo, quienes señalaron cómo el colonialismo generó dependencias y profundas desigualdades estructurales.

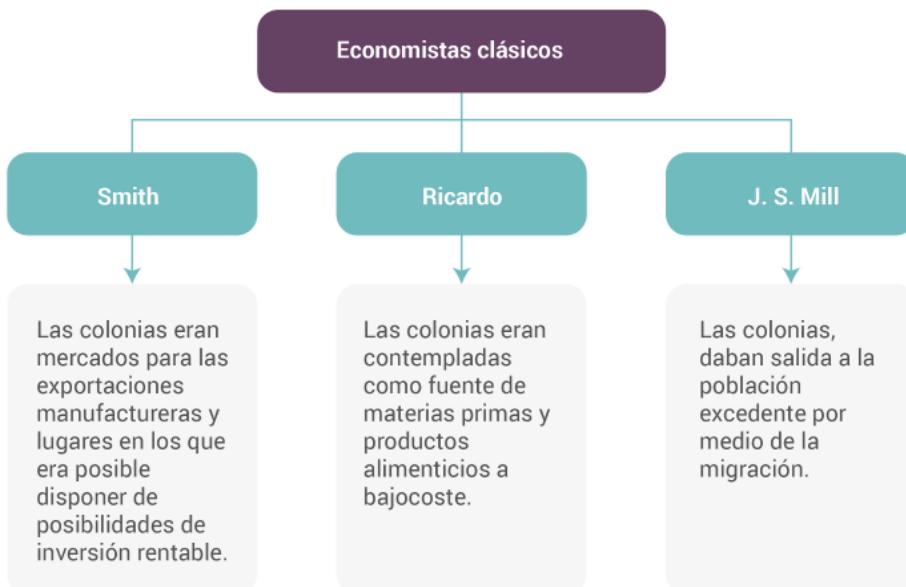
Adam Smith, en “La riqueza de las naciones”, discutió las ventajas del comercio y la apertura de mercados para el crecimiento económico. Aunque no era un defensor directo del colonialismo, Smith consideraba que el comercio internacional podía ser una vía para el desarrollo al generar incentivos para mejorar la eficiencia y promover la división del trabajo. Smith veía con escepticismo las políticas coloniales que, en su opinión, frecuentemente se desviaban hacia la explotación en lugar de contribuir al desarrollo mutuo. Sin embargo, muchos de sus seguidores interpretaron su énfasis en los beneficios del comercio como una justificación para la expansión colonial, argumentando que la presencia europea en los territorios colonizados permitiría la implantación de principios de mercado que estimularían el crecimiento económico.

Con el tiempo, los críticos del colonialismo, como Paul Baran y André Gunder Frank, argumentaron que el colonialismo no promovía el desarrollo, sino que generaba una relación de dependencia que perpetuaba la explotación y la pobreza en las áreas colonizadas. Según esta perspectiva, el colonialismo no introducía un sistema económico equitativo, sino que extraía recursos y reprimía las economías locales, transformándolas en economías orientadas a la exportación y dependientes de las metrópolis para su desarrollo.

En resumen, mientras que los economistas clásicos defendieron el colonialismo como un medio para impulsar el capitalismo y el desarrollo en regiones “atrasadas”, interpretaciones críticas posteriores evidenciaron que el sistema colonial reforzó las estructuras de dependencia y explotación, limitando el verdadero desarrollo de las colonias y beneficiando principalmente a los países colonizadores. En la figura 1 se sintetiza el pensamiento de los principales teóricos clásicos.

Figura 1

Principales teorías de economistas clásicos



Nota. Adaptado de *Introducción a la historia económica mundial y de España (siglos XIX-XX)* [Ilustración], por Bustelo, F., 2011, Síntesis, CC BY 4.0.

Para ampliar su conocimiento en este tema, de lectura al siguiente artículo titulado "[La teoría del desarrollo en la evolución de la ciencia económica](#)".

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 4

Unidad 2. Antecedentes de la teoría económica del desarrollo

2.3. La heterodoxia clásica

El capítulo sobre Marx en el estudio de la economía política es esencial para comprender la profundidad y el alcance de su enfoque hacia el sistema capitalista y su impacto en el desarrollo económico. La interpretación de Marx abre un camino que supera los enfoques de los economistas clásicos al cuestionar las leyes económicas como universales y atemporales, desafiando la idea de una "economía política real" que funcione independientemente de los contextos sociales e históricos. En este sentido, Marx rompe con el pensamiento clásico y ofrece una nueva forma de analizar la historia y la estructura económica: una sociedad monetaria y dividida en clases donde el dinero, lejos de ser una mera herramienta de intercambio, se convierte en un vínculo social específico que define y refuerza las relaciones de poder y explotación entre las clases.

Uno de los puntos más revolucionarios de la teoría de Marx es su análisis de la relación salarial, la cual identifica como una forma de explotación velada. Para Marx, el salario no representa simplemente una compensación justa por el trabajo realizado; en cambio, simboliza una forma mediante la cual el capitalista se apropiá del trabajo excedente del trabajador. Marx argumenta que el valor que genera el trabajador es mayor que el valor de su salario; esta diferencia, conocida como plusvalor, es apropiada por el capitalista y es el fundamento de la explotación. Esta relación salarial permite a la clase capitalista acumular riqueza a costa de la clase trabajadora, lo que convierte la explotación en el motor fundamental de la economía capitalista y en el origen de las desigualdades estructurales dentro de la sociedad.

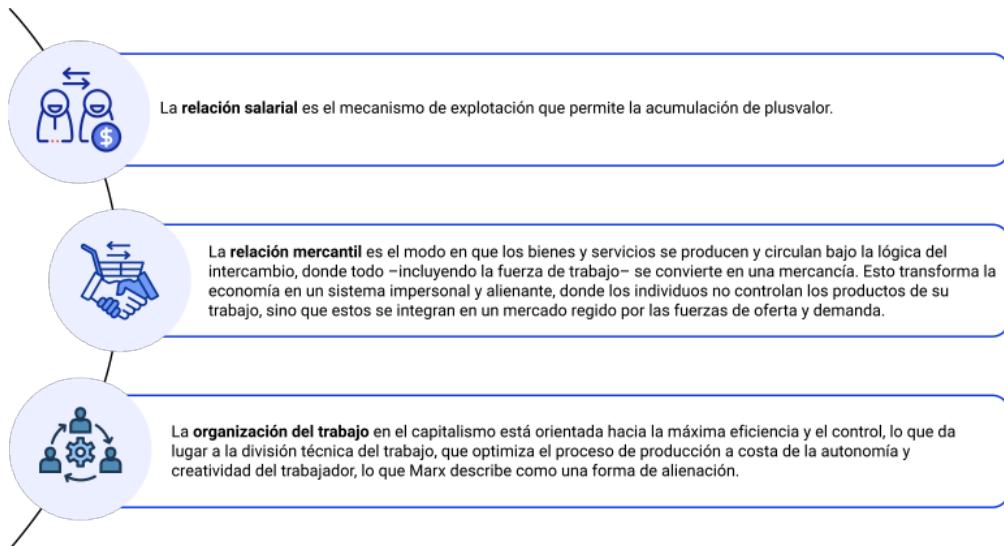
Marx fue pionero en identificar y analizar las “leyes de movimiento” del capitalismo, lo que él consideraba las fuerzas inherentes y contradictorias que impulsan el sistema capitalista hacia su propia transformación y, eventualmente, hacia su colapso. En “El capital”, Marx desentraña cómo la búsqueda incansable de ganancia y la competencia entre capitalistas conducen a ciclos de crecimiento, crisis y reestructuración, lo que más tarde otros autores denominaron las “crisis cíclicas del capitalismo”. Estos ciclos revelan una dinámica de acumulación y sobreproducción que, en opinión de Marx, es insostenible a largo plazo, ya que tiende a profundizar las contradicciones entre el capital y el trabajo y, en última instancia, a generar crisis estructurales que ponen en peligro la estabilidad misma del sistema. Esta comprensión de las “leyes de movimiento” le otorga a la teoría marxista un enfoque único y dialéctico en el estudio del desarrollo económico, situándose como la primera teoría integral del desarrollo, enfocada no en la mera acumulación de riqueza, sino en las relaciones sociales subyacentes.

Elementos fundamentales del capitalismo: relación salarial, relación mercantil y organización del trabajo

Para Marx, el capitalismo se sustenta en tres pilares fundamentales: la relación salarial, la relación mercantil y un tipo específico de organización del trabajo, los cuales se explican en la siguiente figura:

Figura 2

Elementos fundamentales del capitalismo



Nota. García, P., 2025.

La teoría de Marx constituye una base crucial para comprender la naturaleza compleja y dinámica del desarrollo bajo el capitalismo. Al identificar cómo el sistema capitalista se auto-reproduce y simultáneamente se socava, Marx ofrece una perspectiva que no solo permite entender los procesos económicos en términos de crecimiento y acumulación, sino también como un fenómeno marcado por profundas contradicciones y conflictos de clase. Este análisis ofrece una lente crítica para interpretar los patrones de desarrollo y subdesarrollo a nivel global, ya que enfatiza cómo el capitalismo no conduce automáticamente al progreso universal, sino que genera y profundiza desigualdades.

Al destacar los elementos estructurales del capitalismo y sus efectos sobre las relaciones de clase, Marx proporciona las herramientas para cuestionar y analizar los procesos de desarrollo económico más allá de la simple acumulación de riqueza, explorando el impacto del sistema sobre las condiciones de vida y las relaciones sociales. Su pensamiento ha influido en múltiples disciplinas y sigue siendo relevante en el análisis contemporáneo de

la economía política, donde la relación entre capital y trabajo, y la forma en que se organiza la producción y distribución, son puntos clave para entender las desigualdades y desafíos en el desarrollo económico actual.

2.4. Marx y las áreas atrasadas

Es en este periodo de la producción intelectual de Marx donde se escriben los dos trabajos más representativos de la exposición de una teoría de la historia lineal y progresiva: La ideología alemana (1846) y Manifiesto del Partido Comunista (1848). En el primero Marx presenta un modelo histórico etápico que comienza por la propiedad de la tribu, seguido por la antigua propiedad comunal y estatal, que evolucionan a la propiedad feudal, que desemboca por sus propias contradicciones (campo/ciudad) en el capitalismo.

En la opinión de Marx sobre la cuestión colonial, cabe distinguir dos fases diferentes:

- La primera etapa corresponde a la del Marx y le manifestó comunista, que tenía una opinión globalmente positiva del colonialismo entendía que este era necesario tanto para la aparición y el desarrollo del capitalismo en Europa como superar la tendencia el estancamiento de las sociedades precapitalistas en las áreas atrasadas.
- En la segunda fase, el capítulo sobre Marx en el estudio de la economía política es esencial para comprender la profundidad y el alcance de su enfoque hacia el sistema capitalista y su impacto en el desarrollo económico. La interpretación de Marx abre un camino que supera los enfoques de los economistas clásicos al cuestionar las leyes económicas como universales y atemporales, desafiando la idea de una "economía política real" que funcione independientemente de los contextos sociales e históricos.

En este sentido, Marx rompe con el pensamiento clásico y ofrece una nueva forma de analizar la historia y la estructura económica: una sociedad monetaria y dividida en clases donde el dinero, lejos de ser una mera herramienta de intercambio, se convierte en un vínculo social específico que define y refuerza las relaciones de poder y explotación entre las clases.

La Relación Salarial y la Explotación

Uno de los puntos más revolucionarios de la teoría de Marx es su análisis de la relación salarial, la cual identifica como una forma de explotación velada. Para Marx, el salario no representa simplemente una compensación justa por el trabajo realizado; en cambio, simboliza una forma mediante la cual el capitalista se apropiá del trabajo excedente del trabajador.

Marx argumenta que el valor que genera el trabajador es mayor que el valor de su salario; esta diferencia, conocida como plusvalor, es apropiada por el capitalista y es el fundamento de la explotación. Esta relación salarial permite a la clase capitalista acumular riqueza a costa de la clase trabajadora, lo que convierte la explotación en el motor fundamental de la economía capitalista y en el origen de las desigualdades estructurales dentro de la sociedad.

Las Leyes del Movimiento de la Economía Capitalista

Marx fue pionero en identificar y analizar las "leyes de movimiento" del capitalismo, lo que él consideraba las fuerzas inherentes y contradictorias que impulsan el sistema capitalista hacia su propia transformación y, eventualmente, hacia su colapso. En "El Capital", Marx desentraña cómo la búsqueda incessante de ganancia y la competencia entre capitalistas conducen a ciclos de crecimiento, crisis y reestructuración, lo que más tarde otros autores denominarían las "crisis cíclicas del capitalismo."

Estos ciclos revelan una dinámica de acumulación y sobreproducción que, en opinión de Marx, es insostenible a largo plazo, ya que tiende a profundizar las contradicciones entre el capital y el trabajo y, en última instancia, a generar crisis estructurales que ponen en peligro la estabilidad misma del sistema. Esta comprensión de las "leyes de movimiento" le otorga a la teoría marxista

un enfoque único y dialéctico en el estudio del desarrollo económico, situándola como la primera teoría integral del desarrollo, enfocada no en la mera acumulación de riqueza, sino en las relaciones sociales subyacentes.

Marx modificó sustancialmente su análisis del hecho colonial, así como su valoración de algunas formas de pre capitalismo. Empezó a apoyar las luchas por la independencia y se manifestó partidario de que las colonias establecieran aranceles a sus importaciones de manufacturas.



Para ampliar su conocimiento en este tema, de lectura al documento titulado "[El redescubrir a Karl Marx](#)"

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Le invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación:



Autoevaluación 2

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. Según los economistas clásicos, ¿Cuál es el motor principal del crecimiento económico?
 - a. El consumo masivo.
 - b. La acumulación de capital.
 - c. La redistribución de la riqueza.
 - d. La industrialización planificada.

2. ¿Qué teoría desarrolló David Ricardo para explicar los beneficios del comercio internacional?

- a. Teoría del valor-trabajo.
- b. Teoría del proteccionismo racional.
- c. Teoría de la ventaja comparativa.
- d. Teoría del equilibrio general.

3. ¿Cuál fue la postura de John Stuart Mill sobre la administración de las colonias?

- a. Rechazo total del colonialismo.
- b. Apoyo a un “despotismo benevolente”.
- c. Defensa del libre comercio sin intervención política.
- d. Propuesta de independencia inmediata.

4. ¿Qué elemento clave diferencia el enfoque de Marx del de los economistas clásicos?

- a. Su énfasis en la innovación tecnológica.
- b. Su análisis histórico y social del capitalismo.
- c. Su rechazo al comercio internacional.
- d. Su defensa de la competencia perfecta.

5. Para Marx, la relación salarial es:

- a. Un acuerdo equitativo entre trabajador y empleador.
- b. Una forma de explotación encubierta.
- c. Una medida de productividad laboral.
- d. Un incentivo para la innovación.

6. ¿Qué nombre le dio Marx a la diferencia entre el valor que produce el trabajador y el salario que recibe?

- a. Beneficio neto.
- b. Plusvalor.
- c. Valor agregado.



- d. Superávit comercial.
7. ¿Cuál de los siguientes no es uno de los pilares fundamentales del capitalismo, según Marx?
- a. Relación salarial.
 - b. Relación mercantil.
 - c. Organización del trabajo.
 - d. Comercio internacional.
8. En su primera etapa, ¿cómo veía Marx el colonialismo?
- a. Como una herramienta positiva para impulsar el capitalismo y superar el estancamiento precapitalista.
 - b. Como una forma directa de opresión que debía abolirse inmediatamente.
 - c. Como una práctica ineficaz para el desarrollo.
 - d. Como un fenómeno neutral sin impacto económico.
9. ¿Qué cambio importante hizo Marx en su segunda etapa respecto al colonialismo?
- a. Empezó a apoyar luchas independentistas y medidas proteccionistas.
 - b. Se convirtió en defensor del libre comercio colonial.
 - c. Propuso la creación de colonias socialistas.
 - d. Ignoró el tema colonial en sus escritos.
10. Según Marx, las “leyes de movimiento” del capitalismo llevan inevitablemente a:
- a. Un desarrollo económico armónico.
 - b. Una economía global estable.
 - c. Ciclos de crecimiento, crisis y reestructuración.
 - d. El equilibrio entre capital y trabajo.





Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 5



Unidad 3. Teorías del desarrollo y el subdesarrollo: teorías clásicas

3.1. Adam Smith: una teoría del capitalismo competitivo y el crecimiento

En un sentido amplio, Smith creía que el capitalismo era un sistema productivo con el potencial de incrementar enormemente el bienestar humano. En particular, destacó la importancia de la división del trabajo y la ley de acumulación de capital como los principales factores que contribuyen al progreso económico o, como él mismo lo denominó, a la "riqueza de las naciones".



Es así que para profundizar en el tema, lo invito a revisar el siguiente video titulado: [*Smith's wealth of nations*](#).

Como pudimos observar en el video, para A. Smith, la acumulación de capital físico, el progreso tecnológico, la especialización del trabajo y el libre comercio son las fuentes entrelazadas de la expansión de la riqueza económica. El crecimiento económico continuará mientras se acumule capital y se introduzcan nuevas tecnologías. Tanto la competencia como el libre comercio contribuyen a que este proceso sea acumulativo, y un entorno de mercado competitivo proporciona el marco para que todos los beneficios de un sistema de mercado en expansión lleguen a un número cada vez mayor de consumidores, productores, trabajadores y propietarios.

Estos elementos constitutivos –capitalismo, acumulación de capital, eficiencia a través de la especialización, libre comercio e innovación institucional– continúan siendo elementos esenciales en la reflexión sobre el desarrollo económico hasta el día de hoy. No son todo lo que es importante para el progreso sostenido, pero Smith definitivamente sentó las bases para pensar en cómo crecen las economías.

3.2. La teoría de Malthus de la población y el crecimiento económico

La teoría de la población de Malthus, argumentaba que los pobres eran responsables de su propia miseria. En un momento de creciente conflicto de clases y resentimiento, Malthus sugirió que los ricos no eran enemigos de los pobres, sino que los pobres eran los arquitectos de su propio destino. Peor aún, argumentó que no había mucho que pudiera hacer, incluso el Gobierno, sobre este estado de cosas. La división existente entre los pocos ricos y los muchos empobrecidos fue el resultado natural del sistema capitalista

Malthus supuso que la población aumentaría siempre que los ingresos medios superaran el nivel necesario para la subsistencia. ¿Por qué? Debido a la “naturaleza animal” de los seres humanos, específicamente “los trabajadores pobres”, a quienes Malthus consideraba moralmente inferiores a los ricos propietarios de tierras y propiedades.



Es así que para profundizar en el tema, lo invito a revisar el siguiente video denominado: [The Malthus growth model](#).

¿Le pareció interesante este video? Como pudimos observar, en la famosa formulación de Malthus, la población aumenta en una “progresión geométrica” sin embargo, el alimento aumenta a una “progresión aritmética”.

Luego de revisar el video en mención, es necesario que también demos lectura al siguiente artículo denominado “[La población y el desarrollo en el pensamiento de Smith y Malthus](#)”.

3.3. Las teorías de Ricardo de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa

Ricardo aceptó elementos de la teoría de la población de Malthus, se separó de él sobre la dinámica del sistema capitalista y, en particular, sobre la importancia relativa de los terratenientes y los capitalistas. Ricardo creía que los industriales estaban en el centro dinámico del funcionamiento de la economía capitalista. Con el crecimiento económico y de la población, los terratenientes recibirían ingresos más altos, pero económicamente injustificables.

El cambio de la sociedad por parte de los propietarios amenazó la capacidad del sistema de capitalistas para seguir creciendo, ya que esto significó una reducción en las ganancias del sector industrial. Los propietarios ganaron ingresos con el crecimiento de la población, los industriales perdieron. Las opiniones de Ricardo sobre este problema del crecimiento en las economías capitalistas, o al menos en Inglaterra a principios del siglo XIX, se basaban en su famosa teoría de los rendimientos decrecientes y la ventaja comparativa.

En la figura 3 se sintetiza el pensamiento de David Ricardo.

Figura 3

Teorías de David Ricardo



Nota. Adaptado de *Introducción a la historia económica mundial y de España (siglos XIX-XX)* [Ilustración], por Bustelo, F., 2011, Síntesis, CC BY 4.0.

Estimado estudiante, es necesario que también demos lectura al texto [La actualidad del pensamiento](#) de David Ricardo.

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado/a estudiante, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 3

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. Según Adam Smith, ¿Cuáles son las fuentes entrelazadas de la expansión de la riqueza económica?

- a. La acumulación de capital, la especialización del trabajo, y el control estatal.
- b. La acumulación de capital físico, el progreso tecnológico, la especialización del trabajo y el libre comercio.
- c. La industrialización rápida y la eliminación de la competencia.
- d. El proteccionismo y el control de los recursos por parte del gobierno.

2. ¿Cuál es el impacto de un mercado competitivo en la economía, según Adam Smith?

- a. Limita el crecimiento económico debido a la competencia.
- b. Permite que los beneficios lleguen a una mayor cantidad de consumidores, productores y trabajadores.
- c. Reduce la eficiencia de los trabajadores.
- d. Favorece exclusivamente a los propietarios de capital.

3. ¿Qué elemento clave identificó Adam Smith como fundamental para el progreso económico?

- a. La intervención gubernamental.
- b. La acumulación de capital.
- c. La reducción de la mano de obra.
- d. La eliminación del comercio exterior.



4. Según Malthus, ¿cuál es la causa principal de la pobreza entre los trabajadores pobres?

- a. La falta de recursos del Estado para ayudarlos.
- b. La responsabilidad de los pobres sobre su propia miseria.
- c. La explotación por parte de los ricos.
- d. La distribución desigual de la riqueza por parte del gobierno.

5. ¿Cómo se relaciona el crecimiento de la población con el aumento de los alimentos en la teoría de Malthus?

- a. La población aumenta en una progresión aritmética y el alimento en una progresión geométrica.
- b. Ambos aumentan en una progresión aritmética.
- c. La población aumenta en una progresión geométrica, mientras que el alimento en una progresión aritmética.
- d. Ambos aumentan en una progresión geométrica.

6. ¿Qué implicación tiene el crecimiento poblacional en la teoría de Malthus para la clase trabajadora?

- a. Mejora la calidad de vida de los trabajadores.
- b. Aumenta la presión sobre los recursos limitados, resultando en más pobreza.
- c. Genera más oportunidades de empleo.
- d. No tiene ningún efecto sobre la clase trabajadora.

7. ¿Cuál es una de las contribuciones más importantes de David Ricardo a la economía?

- a. La teoría de la ventaja comparativa.
- b. La eliminación de la propiedad privada.
- c. La concentración en la producción agrícola.
- d. La dependencia exclusiva en la industria.



8. Según David Ricardo, ¿Qué sector se beneficia más con el crecimiento de la población?

- a. Los capitalistas.
- b. Los trabajadores industriales.
- c. Los terratenientes.
- d. Los comerciantes.

9. ¿Cómo afecta la teoría de los rendimientos decrecientes de Ricardo al crecimiento económico?

- a. Permite que la economía crezca indefinidamente sin restricciones.
- b. Limita las ganancias en el sector industrial y, por lo tanto, puede frenar el crecimiento económico.
- c. Estimula el crecimiento en todos los sectores de la economía.
- d. Fomenta el crecimiento económico al reducir costos de producción.

10. ¿Qué visión compartían Ricardo y Malthus con relación a la economía?

- a. Ambos pensaban que los ricos eran responsables de la pobreza de los pobres.
- b. Ambos veían la importancia de los terratenientes sobre los industriales.
- c. Ambos reconocían la relación entre el crecimiento de la población y la presión sobre los recursos.
- d. Ambos creían en la intervención del gobierno para controlar el mercado.

[Ir al solucionario](#)



Semana 6

Unidad 4. Teorías desarrollistas del desarrollo económico

Después de la Segunda Guerra Mundial, y particularmente después del rápido éxito del Plan Marshall financiado por Estados Unidos para ayudar a reconstruir las economías europeas, varios economistas que habían estado directamente involucrados en el Plan Marshall o en instituciones como las Naciones Unidas y los Bancos Mundiales dirigieron su atención a la cuestión del desarrollo económico de las regiones menos desarrolladas.

Entre estos primeros pioneros del pensamiento del desarrollo se encontraban el economista finlandés Ragnar Nurkse, el economista austriaco Paul Rosenstein-Rodan, el economista nacido en Alemania Albert Hirschman, el economista antillano y más tarde premio Nobel sir Arthur Lewis, y el historiador económico estadounidense Walt Whitman Rostow.

Continuando con esta misma línea, es elemental que conozca qué aporte tuvieron estos economistas, para la teoría del desarrollo. Para mayor información sobre este tema, revise la siguiente infografía.

[Parte 1 Teorías desarrollistas del desarrollo económico.](#)

¿Le pareció interesante este material? En un sentido amplio, las ideas de estos primeros economistas del desarrollo se apoyaron mutuamente.

Para ampliar su conocimiento en este tema, lea el capítulo 5 “*Developmentalist theories of economic development*” del libro denominado “*The process of economic development*”.



Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 7

Unidad 4. Teorías desarrollistas del desarrollo económico

Continuando con el estudio de las teorías desarrollistas, estudiaremos 3 teorías adicionales que son más pragmáticas y operativas que las formulaciones neoclásicas o clásicas. Las teorías fueron concebidas con miras a afectar directamente las políticas públicas en los países menos desarrollados. Veremos que su influencia en el pensamiento de muchos economistas sigue siendo fuerte.

Para mayor información sobre este tema, revise la siguiente infografía.

Parte 2 Teorías desarrollistas del desarrollo económico

Además, todos estos economistas compartían, en diferentes grados, una afinidad por el trabajo del economista británico John Maynard Keynes, cuyas opiniones sobre la macroeconomía habían arrasado en la profesión económica a finales de los años treinta y cuarenta. En este sentido, los desarrollistas tenían ideas económicas muy convencionales, pero solo a muy largo plazo.



Para ampliar su conocimiento en este tema, dé lectura al artículo [La nueva teoría desarrollista: una síntesis](#). Economía UNAM de Bresser-Pereira, Luiz.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 8

Actividades finales del bimestre

Estimado estudiante,



¡Felicitaciones por haber completado con éxito el estudio del segundo bimestre! Ahora es el momento ideal para repasar y profundizar en cada uno de los temas que hemos abordado. Le invito a realizar un análisis detallado de los conceptos clave y reflexionar sobre los enfoques y teorías discutidas. Este estudio le permitirá consolidar sus conocimientos y estar bien preparado para rendir la prueba final correspondiente a este bimestre. Asegúrese de que tener una comprensión sólida de los contenidos le ayudará a obtener un resultado satisfactorio y a avanzar con confianza en su aprendizaje. ¡Éxito en su preparación!

Finalmente, se sugiere consolidar los conocimientos adquiridos mediante la siguiente actividad de aprendizaje.

Actividad de aprendizaje recomendada

Realice la autoevaluación indicada a continuación para reforzar y verificar la comprensión de los contenidos abordados.



Autoevaluación 4

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. ¿Cuál fue el contexto que dio origen al nuevo desarrollismo?

- a. La crisis del socialismo real.
- b. El fracaso económico y político de la globalización, la financiación y el neoliberalismo.
- c. El auge de la industrialización en América Latina.
- d. La caída del muro de Berlín.

2. ¿Qué papel le asigna el nuevo desarrollismo al Estado?

- a. Únicamente garantizar la propiedad privada.
- b. Coordinar todos los sectores económicos sin participación del mercado.



- c. Tener un papel central en la política macroeconómica y garantizar condiciones para la acumulación de capital.
- d. Limitarse a regular el comercio exterior.

3. ¿Cuál de estas políticas es rechazada por el nuevo desarrollismo?

- a. Sustitución de importaciones.
- b. Crecimiento con endeudamiento externo.
- c. Política industrial estratégica.
- d. Integración competitiva a la economía mundial.

4. ¿Qué es la “enfermedad holandesa” según el nuevo desarrollismo?

- a. La sobrevaloración del tipo de cambio causada por exportaciones de commodities.
- b. La dependencia excesiva de importaciones de bienes industriales.
- c. Un déficit fiscal crónico.
- d. Una recesión prolongada por crisis financieras.

5. ¿Qué solución propone el nuevo desarrollismo para neutralizar la enfermedad holandesa?

- a. Incrementar salarios reales por encima de la productividad.
- b. Reducir impuestos a exportadores.
- c. Imponer un impuesto o retención de divisas para igualar el tipo de cambio corriente con el industrial.
- d. Adoptar un tipo de cambio fijo.

6. ¿Cuál es una de las diferencias clave entre el desarrollismo clásico y el nuevo desarrollismo?

- a. El nuevo desarrollismo defiende la protección de industrias nacientes.
- b. El desarrollismo clásico rechaza la deuda externa.
- c. El nuevo desarrollismo promueve una integración internacional competitiva.

- d. Ambos rechazan la industrialización.
7. ¿Qué entiende el nuevo desarrollismo por “tipo de cambio competitivo”?
- a. Un tipo de cambio que beneficia a los importadores.
 - b. Un tipo de cambio que permite a las empresas usar la mejor tecnología y ser rentables en el mercado global.
 - c. Un tipo de cambio fijo controlado por el Banco Central.
 - d. Un tipo de cambio basado únicamente en la inflación.
8. ¿Qué porcentaje de la población mundial sufría de desnutrición crónica entre 2010 y 2012?
- a. B10%.
 - b. A15%.
 - c. P25%.
 - d. 5%.
9. ¿Qué factores se consideran barreras internas al desarrollo?
- a. Infraestructura suficiente y acceso a recursos naturales.
 - b. Desigualdad en la distribución de ingresos, infraestructura insuficiente y sistemas educativos inadecuados.
 - c. Relaciones diplomáticas con países desarrollados.
 - d. Alta inversión en innovación tecnológica.
10. ¿Qué caracteriza a las barreras externas al desarrollo?
- a. Desigualdad en la distribución de recursos naturales dentro del país.
 - b. Influencia de multinacionales, dependencia de la exportación de materias primas y restricciones impuestas por instituciones financieras internacionales.
 - c. Ausencia de recursos tecnológicos.
 - d. Baja tasa de natalidad en los países menos desarrollados.

[Ir al solucionario](#)





Segundo bimestre



Resultado de aprendizaje 2:

Cuestiona las diferentes teorías de desarrollo.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje, usted desarrollará la capacidad de analizar críticamente las distintas teorías de desarrollo, evaluando sus fundamentos, alcances y limitaciones. Esto le permitirá contrastar perspectivas, identificar supuestos implícitos y reconocer el impacto que cada enfoque puede tener en la formulación de políticas y estrategias, con el fin de proponer visiones más integrales y contextualizadas del desarrollo.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 9

En este segundo bimestre, profundizaremos en los principales enfoques teóricos del desarrollo económico, abordando tanto perspectivas heterodoxas como ortodoxas. Estudiaremos el institucionalismo, el estructuralismo latinoamericano y la teoría de la dependencia, así como el enfoque neoclásico, el crecimiento endógeno y la contrarrevolución neoclásica. Con el apoyo de lecturas especializadas, materiales complementarios y recursos audiovisuales, reflexionaremos sobre las transformaciones económicas globales y regionales, comprendiendo cómo los diferentes marcos teóricos interpretan las dinámicas de crecimiento, desigualdad y desarrollo. A lo largo del bimestre, recurriremos a videos, infografías y estudios de caso que permitirán aplicar los conceptos a situaciones concretas, fortaleciendo su pensamiento crítico y su capacidad de análisis comparativo. ¡Empecemos con el estudio!

Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: las teorías heterodoxas

5.1. Los institucionalistas

Los institucionalistas sostienen que las instituciones de una economía, entendidas como los sistemas de propiedad, los procesos de trabajo, las ideologías, y las formas de organización económica y social, son los elementos clave para entender el desarrollo económico. Estos elementos no son estáticos; por el contrario, están en constante evolución y son moldeados por factores históricos, culturales y políticos. Así, el análisis económico, desde esta perspectiva, debe ser también evolutivo, considerando los cambios y adaptaciones en las instituciones que forman la base de la economía y de la sociedad.

a. Clarence Ayres y Gunnar Myrdal:los primeros institucionalistas

Clarence Ayres y Gunnar Myrdal realizaron aportes importantes dentro del enfoque institucionalista. Ayres argumentó que el desarrollo económico dependía del progreso tecnológico y de la adopción de prácticas productivas avanzadas, así como de la reducción de las barreras que frenan la innovación. Para Ayres, el conflicto entre instituciones “tecnológicas” (que promueven el cambio y la eficiencia) y las “instituciones ceremoniales” (que se resisten al cambio y son anacrónicas) es el núcleo de las dinámicas económicas.

Gunnar Myrdal, por otro lado, sostuvo que las instituciones de un país – incluyendo políticas, leyes, estructuras sociales y prácticas de gobierno– afectan profundamente el desarrollo económico. Myrdal propuso el concepto de “causalidad circular acumulativa”, según el cual las condiciones económicas y sociales se retroalimentan, generando círculos virtuosos o viciosos. Es decir, los países que logran desarrollarse fortalecen sus instituciones, y esto, a su vez, impulsa más desarrollo; en contraste, en los países en los que las instituciones son débiles o ineficientes, el subdesarrollo tiende a perpetuarse.

b. Ha-Joon Chang: instituciones y política industrial

Ha-Joon Chang, uno de los institucionalistas contemporáneos más influyentes, argumenta que las instituciones son esenciales para el desarrollo económico y que los países deben poder implementar políticas industriales activas para fomentar su propio crecimiento. Chang critica la idea de un “libre mercado” puro, señalando que las economías desarrolladas han llegado a su nivel actual gracias a políticas proteccionistas y a la intervención estatal.

En su libro *Kicking Away the Ladder*, Chang sostiene que los países desarrollados suelen promover políticas de libre mercado en el mundo en desarrollo mientras ignoran que ellos mismos utilizaron medidas proteccionistas para alcanzar su estatus actual. Para Chang, instituciones sólidas y políticas estratégicas, como la protección de industrias nacientes, son esenciales para que los países en desarrollo logren competir en el mercado global.

c. Daron Acemoglu: instituciones inclusivas y extractivas

Daron Acemoglu, en colaboración con James A. Robinson, ha contribuido enormemente al pensamiento institucionalista con su teoría de las instituciones “inclusivas” y “extractivas”. En su libro *“Why nations fail”*, Acemoglu y Robinson sostienen que las instituciones inclusivas –aquellas que promueven el acceso equitativo a oportunidades económicas y políticas– generan incentivos para que los individuos inviertan y participen en la economía, lo cual favorece el desarrollo.

Las instituciones extractivas, en cambio, concentran el poder y los recursos en manos de una élite, limitando el crecimiento y perpetuando la pobreza. Según Acemoglu, la diferencia entre estas dos formas de organización institucional explica por qué algunos países prosperan mientras otros se quedan rezagados. Los países con instituciones inclusivas logran un crecimiento económico sostenible, mientras que aquellos con instituciones extractivas tienden a estancarse y a ser vulnerables a crisis políticas y económicas.

d. Un enfoque evolutivo para el desarrollo

La visión institucionalista se enfoca en la evolución de las instituciones y cómo estas se adaptan –o no– a los cambios en la economía global. Al estudiar el desarrollo desde esta perspectiva, el análisis económico no puede limitarse a los factores de producción tradicionales, sino que debe entender las estructuras sociales y políticas que permiten, o restringen, el progreso. Autores como Ayres, Myrdal, Chang y Acemoglu aportan una comprensión integral de cómo las instituciones evolucionan y moldean la trayectoria económica de las naciones, enfatizando la importancia de adaptar políticas y estructuras para el desarrollo sostenido, en este sentido le invito a revisar la siguiente figura:

Figura 4

Teorías institucionalistas



Nota. Adaptado de *Introducción a la historia económica mundial y de España (siglos XIX-XX)* [Ilustración], por Bustelo, F., 2011, Síntesis, CC BY 4.0.

Para ampliar su conocimiento en este tema, de lectura al capítulo 6 "Heterodox theories of economic development" de Frederic S. Lee. Disponible en la siguiente página web: [Heterodox economics](#)

5.2. El estructuralismo latinoamericano (1949-1957)

El estructuralismo latinoamericano de la CEPAL fue enormemente influyente en la teoría económica y las políticas de desarrollo en América Latina entre finales de los años cuarenta y mediados de los años setenta. La figura principal de esta corriente fue Raúl Prebisch.

Desde la publicación del conocido “manifestó de la CEPAL” se sentaron las bases del análisis centro periferia.

La figura esencial de esta corriente fue Raúl Prebisch que tomó como punto de partida una profunda insatisfacción respecto de la teoría ortodoxa neoclásica, que consideraban inadecuada para analizar la dinámica del desarrollo, especialmente del Tercer Mundo, y que veían como simplemente legitimadora de una pauta contraproducente de cambio económico en América Latina, en el marco de cambio económico denominada “modelo primario exportador”.

Los planteamientos más importantes de Prebisch fueron: La elaboración de modelo centro periferia (1949-1950), la interpretación del proceso de industrialización latinoamericana, la elaboración de recomendaciones de políticas de desarrollo, el análisis de los obstáculos a los que se enfrentó la industrialización, la teoría estructuralista de la inflación, y la tesis del deterioro tendencial de la relación real de intercambio para los países exportadores de productos primarios.



Es así que para profundizar en el tema lo invito a revisar el documento titulado: [Raúl Prebisch \(1901-1986\) Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico](#)

Como pudo darse cuenta la estructura productiva de los países centrales y de las economías periféricas son fundamentalmente distintas. Luego de la revisión del documento en mención, es necesario que demos lectura al llamado Teorías contemporáneas del desarrollo económico, específicamente el tema 15.1. El sistema centro-periferia y 15.2. La interpretación, el fomento y los obstáculos de la industrialización latinoamericana.



Semana 10

Unidad 5. La economía del desarrollo desde 1945: las teorías heterodoxas

5.3. El enfoque de la dependencia (1957-1969)

A finales de los años 50 se produjo una reacción radical en el pensamiento sobre desarrollo. A raíz de la publicación en 1957 de *The political economy of growth*, del economista Paul A.: Baran, se inició una corriente teórica que, distanciándose claramente de la evolución anterior de la disciplina, defendió básicamente tres ideas principales:

- El subdesarrollo no es una fase previa o una etapa anterior al desarrollo.
- La dependencia es el rasgo distintivo de los países capitalistas subdesarrollados.
- El capitalismo, lejos de ser un sistema históricamente progresivo, se había convertido en un obstáculo para el progreso del tercer mundo.

Para profundizar en el tema, lo invito a revisar la siguiente infografía donde podrá encontrar los diferentes enfoques de la teoría de la dependencia.

[El enfoque de la dependencia](#)

Finalmente, para concluir con el estudio de las teorías heterodoxas los invito a leer comprensiva y analíticamente el capítulo 16: El enfoque de la dependencia; el capítulo 17: La revolución crítica; el capítulo 18: El marxismo: el enfoque de la regulación y el capítulo 20: La economía heterodoxa del desarrollo en los años noventa, del libro llamado Teorías contemporáneas del desarrollo económico.

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado/a estudiante, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 5

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. ¿Qué sostienen los institucionalistas respecto a las instituciones de una economía?
 - a. Que son elementos secundarios en el desarrollo económico.
 - b. Que son los elementos clave para entender el desarrollo económico.
 - c. Que no influyen en el desarrollo económico.
 - d. Que deben ser homogéneas en todos los países.
2. Según Clarence Ayres, ¿qué es fundamental para el desarrollo económico?
 - a. La intervención exclusiva del gobierno.
 - b. La reducción de las barreras que frenan la innovación y el progreso tecnológico.
 - c. La concentración de la riqueza en manos de la élite.
 - d. La eliminación de todas las instituciones ceremoniales.
3. ¿Qué es la “causalidad circular acumulativa” propuesta por Gunnar Myrdal?
 - a. Un proceso en el cual las condiciones económicas y sociales se retroalimentan, generando círculos virtuosos o viciosos.
 - b. La influencia exclusiva de factores externos en el desarrollo económico.



- c. La eliminación de políticas sociales y económicas en el desarrollo.
- d. Un proceso de acumulación de capital sin restricciones.
4. Según Ha-Joon Chang, ¿qué papel juegan las políticas industriales activas en el desarrollo económico?
- a. Son irrelevantes en el desarrollo económico.
 - b. Son esenciales para que los países en desarrollo logren competir en el mercado global.
 - c. Solo benefician a las economías desarrolladas.
 - d. Deberían ser eliminadas para garantizar el libre mercado.
5. En su libro Kicking Away the Ladder, ¿Qué sostiene Ha-Joon Chang sobre las economías desarrolladas y el libre mercado?
- a. Que siempre promovieron el libre mercado sin restricciones.
 - b. Que primero usaron medidas proteccionistas antes de promover el libre mercado en el mundo en desarrollo.
 - c. Que no tuvieron éxito usando políticas proteccionistas.
 - d. Que no tuvieron influencia en el desarrollo de otros países.
6. ¿Qué caracteriza a las instituciones “inclusivas” según Daron Acemoglu y James A. Robinson?
- a. Concentran el poder en manos de una élite.
 - b. Promueven el acceso equitativo a oportunidades económicas y políticas.
 - c. Restringen el acceso a recursos y oportunidades.
 - d. Funcionan solo en países desarrollados.
7. ¿Cuál es la principal diferencia entre las instituciones inclusivas y las extractivas, según Acemoglu y Robinson?
- a. Las inclusivas perpetúan la pobreza, mientras que las extractivas generan desarrollo.



- b. Las inclusivas promueven el desarrollo sostenible, mientras que las extractivas limitan el crecimiento.
- c. Las inclusivas son tradicionales, mientras que las extractivas son modernas.
- d. No existe una diferencia importante entre ambas.

8. ¿Qué estructura económica caracterizó al estructuralismo latinoamericano propuesto por la CEPAL?

- a. La especialización en la exportación de productos primarios y la dependencia económica del centro.
- b. La independencia total de los mercados globales.
- c. La eliminación de las barreras al libre comercio.
- d. El crecimiento basado exclusivamente en la industria tecnológica.

9. ¿Cuál fue una de las principales ideas defendidas por Paul Baran en la teoría de la dependencia?

- a. El subdesarrollo es una fase previa al desarrollo.
- b. El capitalismo es un obstáculo para el progreso del Tercer Mundo.
- c. La industrialización garantiza el desarrollo.
- d. La dependencia no afecta el desarrollo económico.

10. ¿Qué postura tenían los teóricos del enfoque de la dependencia respecto al capitalismo?

- a. Consideraban que era un sistema históricamente progresivo.
- b. Sostenían que el capitalismo perpetuaba la pobreza y la dependencia en el Tercer Mundo.
- c. Creían que era el único sistema capaz de generar desarrollo.
- d. Apoyaban el libre comercio como la solución a los problemas de desarrollo.

[Ir al solucionario](#)



Semana 11

Unidad 6. Teorías ortodoxas

6.1. El nacimiento de la economía del desarrollo

La economía del desarrollo se constituyó formalmente en los años cuarenta, antes los economistas se preocupaban poco de las áreas atrasadas. En realidad, la expresión moderna “desarrollo económico” no alcanzó carta de naturaleza hasta después de la Segunda Guerra Mundial y se destacó por dedicarse a obtener medidas de política para aliviar la situación de subdesarrollo.

Varios acontecimientos y fenómenos merecen ser destacados en este proceso. Veamos en la figura 5, cuáles fueron:

Figura 5

Teorías institucionalistas



Nota. Adaptado de *Introducción a la historia económica mundial y de España (siglos XIX-XX)* [Ilustración], por Bustelo, F., 2011, Síntesis, CC BY 4.0.

Además, podemos destacar otros eventos que desataron el estudio del desarrollo económico, como lo son:

- Los éxitos de los países desarrollados se vieron como buenos ojos para su aplicación en los países subdesarrollados.

- Buena marcha del Plan Marshall y el Plan MacArthur para la reconstrucción de euopea.
- Preocupación de las Naciones Unidas para fomentar mayores niveles de vida, el pleno empleo y las condiciones para el progreso económico, social y del desarrollo.
- Creación del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.



6.2. Los pioneros del desarrollo

La incapacidad analítica de la teoría económica convencional para enfrentarse a los problemas de los países que empezaron a llamarse subdesarrollados a raíz de un informe de Las Naciones Unidas de 1951, desemboco en la creación de un enfoque novedoso.

El rechazo de la monoeconomía, entendida como la existencia de una única teoría económica válida para cualquier situación real, fue el factor distintivo en los especialistas en desarrollo tras la segunda guerra mundial. A saber, A.O. Hirschman, H. Leibenstein, W.A. Lewis, G. Myrdal, R. Nurkse, R. Prebisch, P.N. Rosenstein-Rodan, H.W. Singer, J. Tinberger, etc., y, en menor medida, H. Myint, W.W Rostow o J. Viner.

Por su parte, Gabriel Palma fue el estructuralista latinoamericano de los años treinta y cuarenta, cuyo postulado inicial fue luego desarrollado por la CEPAL, destacando que los países desarrollados se caracterizaban por:

- La heterogeneidad, dada la coexistencia de sectores con diferencias sustanciales de productividad laboral.
- La especialización, en el doble sentido de que exportaban unos pocos productos primarios y la obtención de estos se efectuaba en enclaves (segmentos productivos con escasos efectos de arrastre).

Dichos rasgos peculiares eran, además, obstáculos formidables para el desarrollo, dado que generaban diversos tipos de círculos viciosos de pobreza y subdesarrollo.



Todos estos enfoques llevaron a la conclusión que los países pobres, en aun mayor medida que en los ricos, el libre funcionamiento del mercado no conducía a la pauta del desarrollo esperada y deseada por sus habitantes.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 12

Unidad 6. Teorías ortodoxas

6.3. La involución conservadora (1957-1969)

A finales de los años 50, en el pensamiento social y político sobre los países del tercer mundo, una teoría de la modernización que insistía en la necesidad de mantener el orden en las sociedades en proceso de cambio y que abogaba, incluso, por regímenes autoritarios. Fue una vuelta al neoclasicismo que fue el precedente de la contrarrevolución liberal de los años ochenta.

Cabe enumerar las razones de esa vuelta al neoclasicismo:

1. Hubo cierta decepción respecto a la economía del desarrollo, teorizada por los pioneros, por la lentitud del desarrollo.
2. El subdesarrollo, en vez de reducirse con rapidez, tal y como lo habían previsto los pioneros más optimistas, se mantenía e incluso se amplificaba, a causa de la explotación demográfica.
3. El fracaso económico de la ISI empezó a ser cada vez más evidente.
4. La TED keynesiana perdió su impulso inicial, ya que a las innovaciones teóricas de los pioneros sucedieron estudios de menor alcance.

Estimado estudiante, en la siguiente infografía podrá encontrar dos de los aspectos importantes, que tuvieron lugar en este periodo:

[La involución conservadora](#)

En lo que atañe el análisis neoclásico sobre el desarrollo económico, hubo sin duda aportaciones que pusieron de manifiesto algunas insuficiencias del enfoque de los pioneros. Por ejemplo, el énfasis excesivo en la industrialización como remedio de todos los males, con la detención del progreso de la agricultura y la importancia de medir el desarrollo no solo con indicadores económicos sino también con el avance de la situación social de la población.

6.4. El giro social hacia las necesidades básicas (1969-1978)

A mediados de los años sesenta se inició una nueva fase sobre el desarrollo. Tal cambio implicaba, una distinta percepción de la naturaleza del proceso de desarrollo económico. Se presentaron las líneas maestras de un enfoque con un alto contenido social (empleo, distribución y pobreza), que luego daría lugar a una estrategia de las necesidades básicas.

Algunas de las razones de este cambio de lo económico a lo social, se pueden enumerar de la siguiente manera:

- Las críticas al crecimiento económico, que generaban importantes costes sociales, eran incapaces de disminuir el desempleo, la desigualdad y la pobreza en el tercer mundo.
- El cada vez más notable fracaso económico y social de la estrategia de industrialización.
- La creciente información estadística sobre la pobreza y la desigualdad en el tercer mundo.
- El primer decenio sobre el desarrollo de la ONU.



Para ampliar la lectura de este tema, lea el capítulo 1 y 2 del libro de la biblioteca virtual “Pluriverso: un diccionario del posdesarrollo”.



Semana 13

Unidad 6. Teorías ortodoxas

6.5. La contrarrevolución neoclásica (1978-1990)

En los años ochenta se generó una crítica encabezada por Balassa, Bhagwati, Krueger, Lal, Little con virulencia a la intervención gubernamental y las estrategias de industrialización por sustitución de importaciones y se defendió apasionadamente la liberación interna y externa.

El contenido teórico de la contrarrevolución neoclásica consistió en dos aspectos:

- La insistencia en la eficacia del mercado como mecanismo de asignación de los recursos, provocada por la intervención del Estado en la actividad económica.
- El hincapié en las ventajas que ofrece una participación plena en el comercio mundial.

Antecedentes y causas: tal como fue reconocido por algunos de los principales exponentes de la CRN, el resurgimiento neoclásico se da por el análisis crítico de las políticas de comercio exterior en los países del tercer mundo y la intervención estatal excesiva.

Las razones que explican que la CRN, se inició masivamente:

- Con el fuerte cambio de la correlación de fuerzas a nivel mundial, cayeron las cotizaciones de las materias primas.
- El creciente descrédito del análisis keynesiano en los países desarrollados.
- La llegada de partidos conservadores al poder en el Reino Unido.
- Crisis de la deuda externa.
- Fracaso manifiesto de las estrategias estatalistas de desarrollo en el tercer mundo.

- Reacción teórica que se produjo contra el optimismo de la economía de desarrollo convencional, por la persistencia de países pobres y contra el catastrofismo del enfoque de la dependencia, por el éxito de los nuevos países industriales.
- La interpretación sesgada y arbitraria del éxito de los dragones asiáticos.



Las propuestas de liberación interna y externa: las prescripciones de la CRN fueron:

- Liberación interna, reducción del intervencionismo estatal, con objeto de disminuir las distorsiones exógenas de los precios de bienes y factores.
- Liberación externa, reducción del grado de protección del mercado interior.



6.6. El enfoque favorable al mercado (desde 1990)

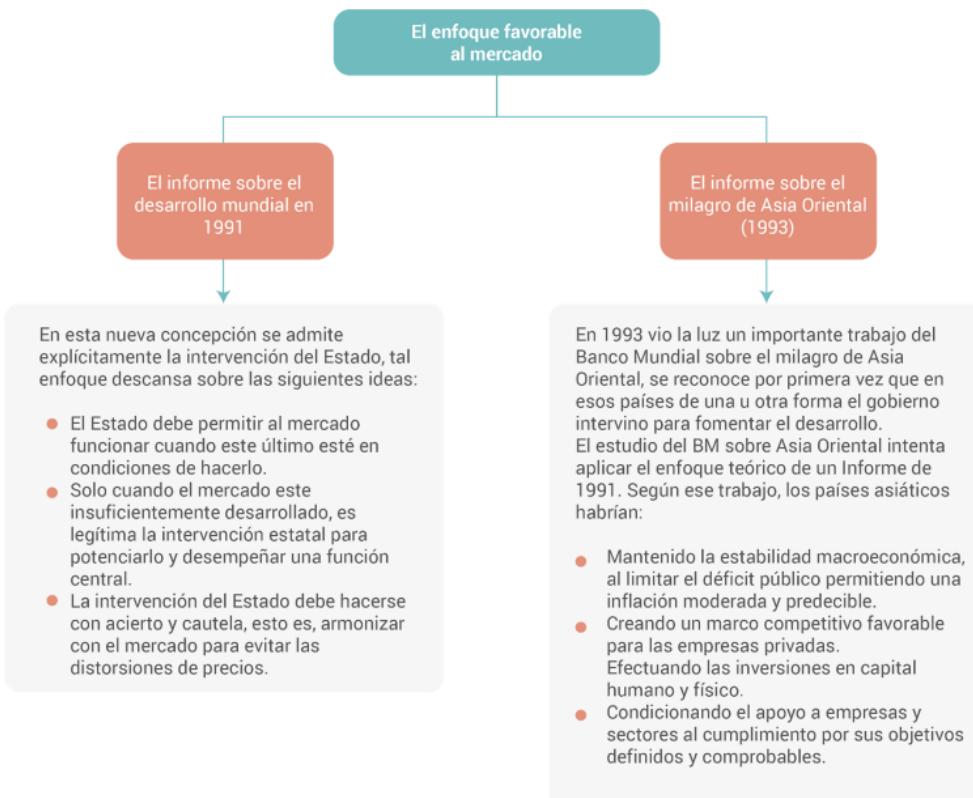
A principios de los años noventa se produjo un nuevo giro en los estudios ortodoxos sobre el desarrollo. Dos causas de esa revaluación crítica de la aparición de una nueva ortodoxia merecen ser destacadas.

En primer lugar, las políticas ortodoxas aplicadas en muchos países del tercer mundo en los años 80 arrojaron resultados mediocres, especialmente en las regiones en que se aplicaron más nítidamente las recetas ortodoxas de deflación y desregulación. En segundo término, las fuertes críticas dirigidas al enfoque neoclásico radical, hicieron que se empezase a aceptar que la intervención del Estado podía ser un factor del desarrollo.

Varios acontecimientos y fenómenos merecen ser destacados en este proceso. Veamos en la figura 6, cuáles fueron:

Figura 6

El enfoque favorable del mercado



Nota. Adaptado de *Introducción a la historia económica mundial y de España (siglos XIX-XX)* [Ilustración], por Bustelo, F., 2011, Síntesis, CC BY 4.0.

Para ampliar su conocimiento en este tema lea el capítulo 11 y 12 del texto llamado “Teorías contemporáneas del desarrollo económico”.

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:



Actividad de aprendizaje recomendada

Le invito a reforzar sus conocimientos, participando en la siguiente autoevaluación.



Autoevaluación 6

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. ¿En qué década se constituyó formalmente la economía del desarrollo como disciplina?
 - a. Década de 1920.
 - b. Década de 1940.
 - c. Década de 1960.
 - d. Década de 1980.

2. ¿Cuál fue un factor clave para el nacimiento de la economía del desarrollo?
 - a. Creación del Banco Mundial y el FMI.
 - b. Aparición de los países BRICS.
 - c. Fin de la Guerra Fría.
 - d. Expansión del neoliberalismo.

3. ¿Qué postura adoptaron los pioneros del desarrollo frente a la “monoeconomía”?
 - a. La aceptaron como válida para todos los contextos.
 - b. La rechazaron, defendiendo enfoques adaptados a la realidad de cada país.
 - c. La sustituyeron por un modelo único socialista.
 - d. No se pronunciaron al respecto.

4. ¿Qué rasgos estructurales destacó Gabriel Palma sobre los países desarrollados?
 - a. Alta inflación y bajo crecimiento.
 - b. Heterogeneidad productiva y especialización en pocos productos primarios.



- c. Igualdad social y diversificación económica.
- d. Economías cerradas y autosuficientes.

5. ¿Qué caracterizó a la “involución conservadora” de 1957 a 1969?

- a. Aumento del intervencionismo estatal.
- b. Giro hacia el neoclasicismo y énfasis en el orden social, incluso con regímenes autoritarios.
- c. Consolidación de la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones.
- d. Expansión del keynesianismo.

6. ¿Qué motivó el giro hacia las “necesidades básicas” a partir de 1969?

- a. Reducción drástica de la pobreza.
- b. Éxito de la industrialización.
- c. Críticas al crecimiento económico por no reducir la desigualdad ni la pobreza.
- d. Aislamiento económico de los países en desarrollo.

7. ¿Cuál fue el núcleo de la contrarrevolución neoclásica (1978-1990)?

- a. Impulso de la ISI.
- b. Rechazo a la apertura comercial.
- c. Defensa de la eficacia del mercado y apertura comercial plena.
- d. Sustitución de exportaciones por producción interna.

8. ¿Cuál fue una de las causas de la contrarrevolución neoclásica?

- a. Éxito de la política keynesiana en países en desarrollo.
- b. Crisis de la deuda externa y caída de precios de materias primas.
- c. Abundancia de recursos financieros en el tercer mundo.
- d. Industrialización exitosa en América Latina.

9. ¿Qué cambios trajo el “enfoque favorable al mercado” desde 1990?

- a. Rechazo total a la intervención estatal.

- b. Reconocimiento de que el Estado puede ser un factor de desarrollo.
 - c. Sustitución de exportaciones por importaciones.
 - d. Abandono de la globalización.
10. ¿Cuál fue una crítica central al enfoque neoclásico radical que influyó en el giro de los 90?
- a. Falta de apertura comercial.
 - b. Mediocridad de los resultados en países que aplicaron estrictamente sus recetas.
 - c. Excesivo gasto social.
 - d. Ausencia de inversión extranjera.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 14

Unidad 7. Teorías del crecimiento endógeno y nuevas estrategias para el desarrollo

7.1. La controversia de la convergencia del ingreso

Los años cincuenta y sesenta fueron períodos de relativo optimismo entre los economistas del desarrollo y los responsables políticos al evaluar las perspectivas de las antiguas colonias recién independizadas que surgieron como nuevas naciones después de la Segunda Guerra Mundial.

Los modelos económicos de la época sugerían que el crecimiento era esencialmente un problema técnico que debía resolverse mediante mayores inyecciones de capital físico y, en segundo lugar, mediante medidas para frenar la expansión de la población. A los economistas no les faltaron recomendaciones sobre los medios estratégicos para aumentar ese stock de

capital. Además, la convergencia de los niveles de ingresos mundiales predicha por los modelos de crecimiento neoclásico tipo Solow tranquilizó tanto a los economistas como a los responsables políticos que podría esperarse razonablemente que la pobreza mundial se erradicara en un futuro no muy lejano si los países pudieran simplemente adoptar las políticas adecuadas.



Es así que para profundizar en el tema, lo invito a revisar el siguiente artículo: [El debate sobre la convergencia económica internacional e interregional: enfoques teóricos y evidencia empírica](#).

Como se pudo dar cuenta en el documento leído, para Moncayo (2004), la globalización, con sus efectos diferenciadores por países, regiones y grupos sociales, vuelve a animar el debate sobre la hipótesis de convergencia, a la base de la teoría neoclásica del crecimiento. En este artículo se lleva a cabo una exhaustiva revisión de la evidencia empírica sobre la cuestión convergencia/divergencia en los niveles de ingreso per cápita, entre países y entre regiones subnacionales.

7.2. Convergencia / divergencia del ingreso, dependencia de la trayectoria y trampas de la pobreza

El economista Lloyd Reynolds encontró lo que parecían ser patrones de tasas de crecimiento dependientes de la trayectoria en su estudio de los “puntos de inflexión” en el desarrollo económico. Algunos países con ciertas características compartidas se desempeñaron mejor a lo largo del tiempo en términos de sus tasas de crecimiento del ingreso per cápita que otras economías con características diferentes (Reynolds 1986: 79–81).

Lo que parece suceder es que los países que ya han alcanzado un mayor nivel de ingresos tienen más probabilidades de crecer más rápido, por las razones que se examinan a continuación. Es más probable que los países con ingresos



absolutos bajos se encuentren en una senda de crecimiento más baja, de modo que la brecha de ingresos entre las naciones pobres y ricas se ensancha en lugar de reducirse.



Para ampliar su conocimiento en este tema, de lectura al capítulo 8 *"Endogenous growth theories and new strategies for development"* del libro de James Cypher denominado *"The process of economic development"*

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 15

Unidad 7. Teorías del crecimiento endógeno y nuevas estrategias para el desarrollo

7.3. Modelos de crecimiento endógeno

A finales de la década de 1980, comenzaron a surgir en la literatura económica los llamados modelos de crecimiento endógeno. Las teorías del crecimiento endógeno no asumen, ni consideran, que la acumulación de capital físico sea el factor dominante para estimular el crecimiento económico o para explicar las diferencias en los niveles de ingresos entre las naciones. Quizás lo más controvertido es que estos modelos descartaron el supuesto de rendimientos decrecientes para al menos algunos de los insumos de producción. Esto convierte efectivamente la función de producción a corto plazo de una nación en una relación dinámica y en constante evolución, en lugar de una función "fija en el tiempo" en la que determinadas cantidades de insumos físicos imponen límites sobre cuánto se puede producir y sobre los niveles de ingresos. Y, por último, la tasa de crecimiento del ingreso per cápita no está restringida por el cambio tecnológico exógeno, sino que está internamente, es decir, endógenamente, determinada por fuerzas específicas de cada economía.



En los modelos de crecimiento endógeno, un mayor nivel de inversión, correctamente definido, no solo aumenta el ingreso per cápita, sino que puede sostener tasas altas e incluso crecientes de crecimiento del ingreso en el futuro.

Esto es algo que simplemente no es posible dentro del modelo de crecimiento neoclásico tradicional, que encuentra que un nivel de ingreso de estado estacionario, determinado por la tasa de ahorro y la tasa de crecimiento de la población, es el resultado de equilibrio del proceso de crecimiento. En el camino hacia este nivel de ingresos, se esperaría que las tasas de crecimiento disminuyan cuanto más se acerque el ingreso actual por persona a su valor de estado estacionario. Una vez que se alcanza ese nivel de equilibrio de ingreso, no habría más crecimiento económico en un modelo tipo Solow, a menos que hubiera un cambio en las tasas de ahorro e inversión o un nuevo estallido de tecnología exógena.

En los modelos de crecimiento endógeno, es posible que los países sigan creciendo rápidamente durante períodos prolongados, incluso cuando ya han alcanzado ingresos relativamente altos. No existe un nivel de ingreso de equilibrio objetivo que sea fijado por el nivel actual de insumos para la producción. De hecho, no existe un nivel de ingresos de estado estacionario per se. No existe un nivel máximo predeterminado de ingresos que se pueda alcanzar en función de la tasa de ahorro e inversión y los límites de los rendimientos decrecientes. El ingreso por persona es más un objetivo en movimiento. Como dijo hace mucho tiempo Young (1928: 535), “la concepción más apropiada es la de un equilibrio en movimiento”.

En un marco de crecimiento endógeno, se pueden mantener tasas de crecimiento rápidas sin un aumento en la tasa de ahorro o inversión, un resultado asombroso e imposible en los modelos tipo Solow. El crecimiento no es solo una etapa de desarrollo, como lo es en los modelos de Solow, una etapa que finaliza una vez que se alcanza el ingreso de equilibrio. En cambio, el crecimiento puede convertirse en una característica permanente de la historia de una economía.

Continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado/a estudiante, para evaluar los aprendizajes adquiridos sobre esta temática, le invito a desarrollar la autoevaluación que a continuación se presenta.



Autoevaluación 7

Instrucción: lea detenidamente cada uno de los enunciados de las preguntas y seleccione la o las respuestas correctas.

1. ¿Qué evento histórico marcó el surgimiento formal de la economía del desarrollo?
 - a. Guerra Fría.
 - b. Primera Guerra Mundial.
 - c. Segunda Guerra Mundial.
 - d. Crisis del petróleo de 1973.

2. ¿Qué característica de los países en desarrollo identificó Gabriel Palma como un obstáculo para el desarrollo?
 - a. Alta diversificación industrial.
 - b. Homogeneidad productiva.
 - c. Especialización en pocos productos primarios.
 - d. Pleno empleo rural.

3. ¿Qué impulsó el enfoque de “necesidades básicas” en el desarrollo?
 - a. Éxito de la industrialización.
 - b. Fracaso en reducir desigualdad y pobreza con crecimiento económico.
 - c. Reducción de la población.
 - d. Altos niveles de inversión extranjera.



4. ¿Cuál fue una de las propuestas centrales de la contrarrevolución neoclásica (1978-1990)?

- a. Sustitución de importaciones.
- b. Liberalización interna y externa.
- c. Planificación centralizada.
- d. Nacionalización de industrias.

5. ¿Qué cambio trajo el “enfoque favorable al mercado” en los años 90 respecto al neoclasicismo radical?

- a. Rechazo total al papel del Estado.
- b. Reconocimiento de que el Estado puede ser un factor positivo en el desarrollo.
- c. Abandono de la apertura comercial.
- d. Sustitución de exportaciones por producción interna.

6. ¿Qué predecían los modelos neoclásicos tipo Solow sobre los ingresos entre países?

- a. Divergencia inevitable.
- b. Convergencia de ingresos con políticas adecuadas.
- c. Estancamiento absoluto.
- d. Aumento continuo de desigualdades.

7. Según Lloyd Reynolds, ¿Qué fenómeno puede ampliar la brecha de ingresos entre países?

- a. Igualdad de acceso a capital humano.
- b. Crecimiento dependiente de la trayectoria.
- c. Aumento uniforme de la productividad.
- d. Reducción de la población.

8. ¿Qué supuesto descarta los modelos de crecimiento endógeno?

- a. La existencia de inversión extranjera.
- b. Los rendimientos decrecientes en algunos insumos.

- c. El cambio tecnológico.
d. El papel del capital humano.
9. En un modelo de crecimiento endógeno, ¿qué ocurre con la tasa de crecimiento del ingreso per cápita?
- a. Está determinada por factores externos.
 - b. Está determinada internamente por fuerzas propias de la economía.
 - c. Disminuye siempre con el tiempo.
 - d. Es fija e inmutable.
10. ¿Cuál es una característica clave del crecimiento en el modelo endógeno frente al de Solow?
- a. Existe un ingreso de equilibrio que limita el crecimiento.
 - b. El crecimiento puede mantenerse indefinidamente sin límites predeterminados.
 - c. Se basa exclusivamente en acumulación de capital físico.
 - d. Depende solo del ahorro externo.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 16

Actividades finales del bimestre

Estimado estudiante, hemos finalizado satisfactoriamente con el estudio del segundo bimestre. Ahora le invito a hacer un recuento, de un estudio en profundidad de cada uno de los temas estudiados, para posteriormente rendir la prueba final correspondiente a este bimestre, y así obtener un resultado satisfactorio.



4. Solucionario

Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Las barreras, ya sean internas (como falta de infraestructura) o externas (como dependencia comercial), frenan el crecimiento económico al dificultar la transformación productiva y social.
2	b	La economía del desarrollo como disciplina surgió tras la Segunda Guerra Mundial, cuando muchos países recién independizados buscaban estrategias para modernizarse y crecer.
3	a	El proceso de desarrollo suele implicar un cambio estructural donde la industria y los servicios crecen y la agricultura pierde peso relativo en la economía.
4	b	Más allá de la independencia política, los problemas estructurales como baja diversificación económica, falta de infraestructura y dependencia de materias primas frenan el avance.
5	c	La ONU estableció 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2015 para guiar a los países hacia un progreso económico, social y ambiental equilibrado.
6	d	El desarrollo humano incluye empleo digno, acceso a bienes básicos y oportunidades educativas para mejorar la calidad de vida.
7	c	Ningún país está libre de obstáculos; pueden ser internos (corrupción, baja productividad) o externos (crisis financieras, guerras, cambios en el comercio global).
8	b	El desarrollo es multidimensional: abarca bienestar social, estabilidad política, respeto cultural y crecimiento económico.
9	a	El desarrollo implica encontrar un camino sostenible que transforme estructuras económicas, sociales y políticas.
10	a	A diferencia del pasado, hoy existe un vasto acervo de tecnología, ciencia y gestión que puede ser adoptado rápidamente por países menos desarrollados.

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
11	a	Una red de transporte, energía y comunicación deficiente limita la productividad y el acceso a mercados.
12	b	Esta dependencia es una barrera externa porque expone al país a la volatilidad de precios internacionales y limita la diversificación productiva.
13	a	Las políticas flexibles y bien diseñadas permiten a los países responder a cambios internos y externos, fomentando el crecimiento sostenible.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 2

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	Para Adam Smith, Malthus y Ricardo, el desarrollo económico se impulsa principalmente mediante la acumulación de capital, en un marco de competencia perfecta y con instituciones favorables.
2	c	Ricardo sostuvo que los países debían especializarse en producir bienes en los que tuvieran una ventaja relativa y luego comercial, generando beneficios mutuos, aunque en el colonialismo esto tendía a reforzar la dependencia.
3	b	Mill creía que las colonias necesitaban ser guiadas por potencias desarrolladas para modernizar sus economías, aunque esta postura ha sido criticada por su carácter paternalista y etnocentrista.
4	b	Marx rompe con la visión clásica al considerar que las leyes económicas no son universales, sino que dependen de contextos históricos y relaciones sociales, especialmente de clase.
5	b	Marx afirmaba que el salario no cubre todo el valor generado por el trabajador; la diferencia (plusvalor) es apropiada por el capitalista, constituyendo la base de la explotación.
6	b	El plusvalor es el excedente producido por el trabajador que el capitalista retiene como ganancia, y es el núcleo del análisis marxista sobre la explotación.
7	d	Marx identifica como pilares del capitalismo la relación salarial, la relación mercantil y la organización del trabajo; el comercio internacional no es un pilar estructural, sino una consecuencia.
8	a	En sus primeros escritos, Marx consideraba que el colonialismo podía dinamizar economías atrasadas al introducir relaciones capitalistas de producción, aunque más tarde matizó y criticó esta visión.
9	a	En su segunda etapa, Marx apoyó la independencia de las colonias y defendió que estas pudieran establecer aranceles para proteger sus economías frente a las manufacturas extranjeras.
10	c	Marx explicó que la competencia y la búsqueda de ganancia generan crisis cíclicas que desestabilizan el sistema, revelando sus contradicciones internas.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	Adam Smith planteó que estas fuentes se combinan para impulsar el crecimiento económico sostenido.
2	b	En un mercado competitivo, la competencia impulsa eficiencia, innovación y precios más bajos, beneficiando a toda la sociedad.
3	b	Smith veía la acumulación de capital como motor del progreso, ya que permite más inversión en maquinaria, infraestructura y expansión productiva.
4	b	Malthus sostenía que el exceso de población, fomentado por la falta de control, era la causa de la pobreza, más que factores externos.
5	c	Según Malthus, la población crece más rápido que los recursos alimentarios, lo que genera presión sobre la subsistencia.
6	b	Para Malthus, el crecimiento poblacional descontrolado reduce salarios y recursos disponibles, empeorando la situación de los trabajadores.
7	a	Ricardo demostró que incluso si un país es menos eficiente en todo, puede beneficiarse del comercio especializándose en lo que produce relativamente mejor.
8	c	Ricardo argumentaba que, con el crecimiento poblacional, aumenta la demanda de alimentos y el precio de la tierra, beneficiando a los propietarios.
9	b	La teoría de rendimientos decrecientes establece que, a medida que se añade más trabajo y capital a un recurso fijo como la tierra, el rendimiento adicional disminuye.
10	c	Tanto Malthus como Ricardo veían en la sobre población un factor que tensiona la economía al aumentar la demanda sobre recursos limitados.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 4

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El nuevo desarrollismo surge como reacción a las deficiencias del modelo neoliberal y busca garantizar democracia, reducción de desigualdades y protección ambiental en países en desarrollo.
2	c	El nuevo desarrollismo plantea que el Estado debe coordinar políticas macroeconómicas, garantizar infraestructura, educación, ciencia y tecnología, y mantener un tipo de cambio competitivo.
3	b	A diferencia del desarrollismo clásico, el nuevo rechaza financiar el crecimiento con deuda externa, pues tiende a sobrevalorar la moneda y desincentivar la inversión.
4	a	Se produce cuando los ingresos por exportaciones de recursos naturales aprecian la moneda y restan competitividad a la industria.
5	c	La retención ajusta el tipo de cambio y permite que las empresas industriales compitan en igualdad de condiciones con las extranjeras.
6	c	Mientras el desarrollismo clásico enfatizaba la sustitución de importaciones, el nuevo aboga por competir en mercados internacionales con un tipo de cambio competitivo.
7	b	Este tipo de cambio es esencial para que las industrias nacionales compitan y no sean desplazadas por importaciones.
8	b	Según datos de organismos internacionales como la FAO, entre 2010 y 2012 aproximadamente el 15 % de la población mundial padecía desnutrición crónica, lo que representa una de las principales problemáticas para el desarrollo humano y económico.
9	b	Las barreras internas son limitaciones propias de cada país que frenan su crecimiento, como la desigualdad social, la falta de infraestructura y los sistemas educativos deficientes, que impiden el desarrollo de capital humano y productivo.
10	b	Las barreras externas provienen del contexto internacional y afectan especialmente a los países en desarrollo, ya que limitan su autonomía económica y los mantienen en una posición dependiente dentro del sistema económico global.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	Los institucionalistas argumentan que las instituciones (como sistemas de propiedad, procesos de trabajo y estructuras sociales) son fundamentales en el análisis del desarrollo económico porque influyen en la organización y el progreso de una economía. Su perspectiva se enfoca en cómo estos elementos evolucionan y moldean el desarrollo.
2	b	Ayres sostiene que el desarrollo económico depende del progreso tecnológico y de prácticas productivas avanzadas. La eliminación de las barreras que obstaculizan la innovación es esencial para que la economía evolucione y prospere.
3	a	La “causalidad circular acumulativa” es un concepto de Myrdal que explica cómo las condiciones económicas y sociales de un país pueden reforzarse mutuamente, creando ciclos de desarrollo o subdesarrollo. Este proceso significa que, si las instituciones son fuertes, fomentan un crecimiento continuo, mientras que instituciones débiles perpetúan el subdesarrollo.
4	b	Chang afirma que las políticas industriales activas, como el proteccionismo y la intervención estatal, son fundamentales para que los países en desarrollo puedan fortalecerse y competir globalmente. Estas políticas permiten proteger y fomentar industrias nacientes, dándoles tiempo y recursos para desarrollarse.
5	b	Chang explica que los países hoy desarrollados usaron políticas proteccionistas y estatales para fortalecerse antes de promover el libre mercado en otras naciones. Esta postura subraya que estos países “retiran la escalera” (quitan esas políticas) una vez que alcanzan un nivel de desarrollo que les permite competir sin esa protección.
6	b	Según Acemoglu y Robinson, las instituciones inclusivas permiten que los individuos tengan acceso a oportunidades y recursos, promoviendo una economía que incentive la participación y la inversión, lo cual favorece el desarrollo sostenible.
7	b	Las instituciones inclusivas impulsan el crecimiento porque facilitan la participación equitativa en la economía. En cambio, las instituciones extractivas concentran el poder en una élite, lo que limita el desarrollo y perpetúa la pobreza y la desigualdad.

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
8	a	El estructuralismo latinoamericano, liderado por la CEPAL, sostenía que las economías latinoamericanas estaban estructuradas para exportar productos primarios a países desarrollados (el "centro"), lo cual perpetuaba su dependencia y limitaba su desarrollo económico.
9	b	Baran, uno de los principales teóricos de la dependencia, argumentaba que el sistema capitalista perpetúa el subdesarrollo en el tercer mundo, al concentrar la riqueza y limitar el progreso de estos países en beneficio de los países desarrollados.
10	b	Los teóricos de la dependencia veían el capitalismo como un sistema que no beneficiaba a los países subdesarrollados, sino que generaba relaciones de dependencia y explotación, lo que mantenía a estos países en condiciones de pobreza y subdesarrollo.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	La economía del desarrollo surge formalmente en los años 40, tras la Segunda Guerra Mundial, con un enfoque en políticas para superar el subdesarrollo.
2	a	Estos organismos se establecieron tras la Segunda Guerra Mundial y jugaron un papel importante en la financiación y orientación de políticas de desarrollo.
3	b	Los pioneros criticaron la idea de que una sola teoría económica sirviera para cualquier situación, abogando por enfoques específicos para países subdesarrollados.
4	b	Palma señaló que la coexistencia de sectores con distinta productividad y la especialización en enclaves exportadores limitaban el desarrollo.
5	b	Este periodo significó un retroceso hacia el pensamiento conservador, precediendo la contrarrevolución liberal de los 80.
6	c	El nuevo enfoque priorizó el empleo, distribución del ingreso y reducción de la pobreza, reconociendo los límites del crecimiento puramente económico.
7	c	La CRN promovió la liberalización interna y externa, reduciendo el papel del Estado y confiando en el mercado como asignador de recursos.
8	b	Estos factores debilitaron a las economías del tercer mundo y fortalecieron el discurso a favor de las políticas de mercado.
9	b	Aunque mantenía un énfasis en el mercado, aceptó que la acción estatal podía contribuir al desarrollo, especialmente tras los pobres resultados de las políticas ortodoxas de los 80.
10	b	Las políticas de deflación y desregulación no generaron el crecimiento esperado, motivando una reevaluación del papel del Estado.

[Ir a la autoevaluación](#)

Autoevaluación 7

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	c	La economía del desarrollo se formalizó en los años 40, tras la Segunda Guerra Mundial, como respuesta a la necesidad de estrategias para superar el subdesarrollo.
2	c	Palma señaló que la dependencia de unos pocos productos primarios, muchas veces producidos en enclaves, limitaba el efecto multiplicador en la economía.
3	b	El enfoque surgió en los 70 al evidenciar que el crecimiento económico no garantizaba mejoras sociales significativas.
4	b	La CRN promovió reducir la intervención estatal y abrir la economía al comercio internacional para mejorar la asignación de recursos.
5	b	A pesar de mantener la orientación hacia el mercado, se aceptó que la acción estatal podía complementar las políticas de crecimiento.
6	b	El modelo Solow sugería que los países pobres crecerían más rápido que los ricos hasta igualar niveles de ingreso, siempre que adoptaran políticas correctas.
7	b	Reynolds observó que países con altos ingresos tendían a crecer más rápido, reforzando desigualdades debido a ventajas acumuladas.
8	b	El crecimiento endógeno plantea que ciertos insumos pueden tener rendimientos constantes o crecientes, permitiendo un crecimiento sostenido.
9	b	A diferencia del modelo neoclásico, el crecimiento endógeno explica que la tasa de crecimiento se define por factores internos como innovación, capital humano y conocimiento.
10	b	En el modelo endógeno no existe un estado estacionario fijo; el crecimiento puede ser continuo gracias a la innovación y el aprendizaje.

[Ir a la autoevaluación](#)



5. Referencias bibliográficas

Cardona Acevedo, M. (2012). *Diferencias y similitudes en las teorías del crecimiento económico*. EUMED. ISBN: 9788468890432. Disponible en PDF.

Destinobles, A. G. (2012). *El capital humano en las teorías del crecimiento económico*. EUMED. ISBN: 9788468977645. Disponible en PDF.

Chavarría, G. (2012). *Manual introductorio a las teorías del crecimiento económico*. EUMED. ISBN: 9788469364840. Disponible en PDF.

Pérez Rodríguez, Ó. E. (2016). *Teoría clásica del crecimiento económico: Modelos de crecimiento exógeno*. Universidad de La Salle. ISBN: 9789585136915, 9789585136908. Disponible en PDF.

North, D. C. (2002). *Una teoría económica del crecimiento del mundo occidental*. Eseade. ISBN: 03265552101. Disponible en PDF.

Rosende R., F. (2005). *Teoría de crecimiento económico: Un debate inconcluso*. Red Estudios de Economía. ISBN: 03042758005. Disponible en PDF.

Siddiqui, K. (2018). *David Ricardo's comparative advantage and developing countries: Myth and reality. International Critical Thought*, 8(3), 426–452. <https://doi.org/10.1080/21598282.2018.1506264>.