



**UTPL**

*La Universidad Católica de Loja*

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

## Itinerario 2-Lengua Española en Contexto: Pragmática

Guía didáctica



# Itinerario 2-Lengua Española en Contexto: Pragmática

## Guía didáctica

Carrera

PAO Nivel

Pedagogía de la Lengua y la Literatura

VIII

### Autora:

Egleé Coromoto González Urdaneta



E D U C \_ 4 1 3 7



**Itinerario 2-Lengua Española en Contexto: Pragmática**



**Guía didáctica**

Egleé Coromoto González Urdaneta



**Diagramación y diseño digital**



Ediloja Cía. Ltda.

Marcelino Champagnat s/n y París

edilojacialtda@ediloja.com.ec

[www.ediloja.com.ec](http://www.ediloja.com.ec)

**ISBN digital** - 978-9942-39-377-7



**Año de edición:** marzo, 2022

**Edición:** primera edición reestructurada en enero 2025 (con un cambio del 10%)

Loja-Ecuador



**Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual  
4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)**

Usted acepta y acuerda estar obligado por los términos y condiciones de esta Licencia, por lo que, si existe el incumplimiento de algunas de estas condiciones, no se autoriza el uso de ningún contenido.

Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-Compartirlgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir – copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar – remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.** Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. **No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.** No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

# Índice

<b>1. Datos de información .....</b>	<b>8</b>
1.1 Presentación de la asignatura.....	8
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3 Competencias del perfil profesional .....	8
1.4 Problemática que aborda la asignatura .....	9
<b>2. Metodología de aprendizaje .....</b>	<b>10</b>
<b>3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....</b>	<b>11</b>
<b>Primer Bimestre.....</b>	<b>11</b>
<b>Resultado de aprendizaje 1: .....</b>	<b>11</b>
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>11</b>
<b>Semana 1 .....</b>	<b>11</b>
Unidad 1. Nociones básicas de la pragmática.....	13
1.1. Definición.....	13
1.2. Lenguaje, competencia y uso comunicativo .....	14
1.3. Objetivos de la pragmática.....	14
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	16
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>17</b>
<b>Semana 2 .....</b>	<b>17</b>
Unidad 1. Nociones básicas de la pragmática.....	17
1.4. Conceptos básicos materiales: emisor, destinatario, enunciado, entorno y receptor .....	17
1.5. La información pragmática .....	18
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	20
Autoevaluación 1.....	20
<b>Resultado de aprendizaje 2: .....</b>	<b>23</b>
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>23</b>
<b>Semana 3 .....</b>	<b>23</b>
Unidad 2. Precedentes y orígenes de los planteamientos pragmáticos ....	23

2.1. Filosofía .....	23
2.2. Semiótica .....	24
2.3. Antropología .....	24
2.4. Gramática .....	24
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	26
Autoevaluación 2.....	26
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>28</b>
<b>Semana 4.....</b>	<b>28</b>
Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas.....	28
3.1. La pragmática como teoría de la acción y de los actos de habla.....	29
3.2. La pragmática como teoría de la enunciación y de los hechos del habla.....	30
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	35
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>36</b>
<b>Semana 5.....</b>	<b>36</b>
Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas.....	36
3.3. La pragmática como teoría de la argumentación.....	36
3.4. La pragmática como conjunto de principios y reglas.....	37
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	39
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>39</b>
<b>Semana 6.....</b>	<b>39</b>
Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas.....	40
3.5. La pragmática como teoría de la relevancia .....	40
3.6 La pragmática como teoría de la adaptación .....	42
3.7. Otras aportaciones recientes .....	43
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	44
Autoevaluación 3.....	45
<b>Resultados de aprendizaje 1 y 2: .....</b>	<b>46</b>
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>46</b>

<b>Semana 7 y 8 .....</b>	<b>46</b>
Actividades finales del bimestre .....	46
<b>Segundo bimestre.....</b>	<b>47</b>
<b>Resultado de aprendizaje 3: .....</b>	<b>47</b>
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>47</b>
<b>Semana 9 .....</b>	<b>47</b>
Unidad 4. Pragmática y disciplinas conexas .....	48
4.1. Pragmática, gramática y semántica .....	48
4.2. Pragmática y ciencia cognitiva .....	48
4.3. Pragmática, semiótica y ciencia de la comunicación.....	49
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	50
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>50</b>
<b>Semana 10 .....</b>	<b>50</b>
Unidad 4. Pragmática y disciplinas conexas .....	50
4.4. Pragmática, sociolingüística y antropología lingüística .....	50
4.5. Pragmática y análisis del discurso .....	51
4.6. Pragmática y lingüística aplicada .....	52
Actividad de aprendizaje recomendada .....	53
Autoevaluación 4.....	54
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>55</b>
<b>Semana 11 .....</b>	<b>55</b>
Unidad 5. Actos de habla .....	55
5.1. Enunciados constatativos y performativos.....	55
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	57
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>57</b>
<b>Semana 12 .....</b>	<b>57</b>
Unidad 5. Actos de habla .....	57
5.2. Locución, ilocución y perlocución.....	57
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	62

Autoevaluación 5.....	62
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>64</b>
<b>Semana 13.....</b>	<b>64</b>
Unidad 6. La cortesía lingüística .....	64
6.1. Las normas del habla y la cortesía lingüística .....	65
6.2. Cortesía e imagen personal .....	67
6.3. Otros enfoques de la cortesía lingüística.....	68
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	70
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>70</b>
<b>Semana 14.....</b>	<b>70</b>
Unidad 6. La cortesía lingüística .....	70
6.4. Cortesía, descortesía e insulto.....	70
6.5. Cortesía y contexto .....	71
Actividades de aprendizaje recomendadas .....	72
Autoevaluación 6.....	72
<b>Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....</b>	<b>75</b>
<b>Semana 15 y 16 .....</b>	<b>75</b>
Actividades finales del bimestre .....	75
<b>4. Autoevaluaciones .....</b>	<b>76</b>
<b>5. Referencias bibliográficas .....</b>	<b>84</b>



## 1. Datos de información

### 1.1 Presentación de la asignatura



### 1.2 Competencias genéricas de la UTPL

- Vivencia de los valores universales del humanismo de Cristo.
- Comunicación oral y escrita.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Trabajo en equipo.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo.

### 1.3 Competencias del perfil profesional

Integra conocimientos pedagógicos, didácticos y curriculares que permitan interdisciplinariamente la actualización de modelos y metodologías de aprendizaje e incorporación de saberes en la Lengua y la Literatura, basados en el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo, creativo, experiencial y pertinentes en relación con el desarrollo de la persona y su contexto.

## 1.4 Problemática que aborda la asignatura

Práctica docente centrada solo en el contenido y no en la aplicabilidad de este a realidades específicas.





## 2. Metodología de aprendizaje

Para el estudio de esta asignatura se llevará a cabo desde una óptica de una metodología de autoaprendizaje de manera que usted sea el ente principal de su propio aprendizaje, cuyo objetivo es despertar el dinamismo que responda a los requerimientos del ámbito de la lengua y de la literatura; metodología que incidirá de manera óptima en su formación profesional. Mediante la investigación autónoma, usted se podrá proyectar como un ser proactivo encaminado a profundizar y a ampliar sus conocimientos.





### 3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



#### Primer Bimestre

##### Resultado de aprendizaje 1:

Describe los principales conceptos de la pragmática contemporánea y los factores extralingüísticos.

Este resultado favorecerá su comprensión respecto a la definición y objetivos de la Pragmática a través del conocimiento de los diferentes factores extralingüísticos que lo conforman.

El logro de este resultado de aprendizaje está inherente al dominio de la temática como producto de la investigación en distintas fuentes de consulta.

##### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



##### Semana 1

Apreciado estudiante, vamos a adentrarnos en el campo de una disciplina de la Lingüística, cuya importancia y desarrollo se han afianzado en las últimas décadas y han hecho que esta disciplina esté ya presente como materia autónoma en los planes de estudios universitarios, como lo es la Pragmática. Veamos su definición.

Para el estudio de esta asignatura, debe tomar en cuenta lo siguiente:



El material educativo con el que va a estudiar en el presente ciclo académico hace referencia a la **Guía didáctica de Pragmática**, además de una **bibliografía complementaria**. Estos recursos le guiarán en el desarrollo de esta asignatura, por ende, se le recomienda seguir la secuencia de los temas y de las actividades que aquí se plantean.

El presente material educativo ha sido diseñado con un lenguaje claro y sencillo, para facilitar la comprensión de los temas que se abordan en cada unidad. La guía contiene un enfoque teórico concreto y algunas **direcciones de internet** para que profundice sus conocimientos; aparte de ello, al finalizar cada unidad, encontrará actividades recomendadas y autoevaluaciones que sirven de estrategia para reforzar sus conocimientos y para una verdadera y sólida formación académica-profesional.

El estudio a distancia requiere de mucha dedicación, disciplina y esfuerzo para que los resultados sean óptimos.

Por lo tanto, es recomendable que realicen un horario de estudio, tomando en consideración las horas que constan en el plan docente.

Para esta asignatura se han planteado resultados de aprendizaje y para lograrlo es importante que siga las siguientes recomendaciones:

- Para el estudio de esta asignatura tienen un plan docente, una guía didáctica y bibliografía complementaria que guiarán su proceso de enseñanza-aprendizaje. Es necesario que trabajen con estas tres herramientas educativas y complementen su estudio con los recursos sugeridos.
- Al finalizar cada unidad, tendrán actividades recomendadas, que, aunque no sean calificadas, son importantes para afianzar su aprendizaje.

Ahora, comience con el estudio de la asignatura Itinerario 2, Lengua española en contexto: pragmática. Espero su participación en todas las actividades planificadas. No olviden que, a través del **chat de tutoría y consultas**, estaré a la espera de sus inquietudes durante el horario de tutoría que se hará conocer en la primera semana a través de la plataforma.

## Unidad 1. Nociones básicas de la pragmática

### 1.1. Definición

La pragmática es una disciplina de la lingüística que se encarga de estudiar cómo el contexto influye en la interpretación del significado de un mensaje. El contexto se puede comprender como la situación en la que se puede incluir cualquier situación extralingüística (aspecto comunicativo, conocimiento compartido, relaciones interpersonales...). La pragmática toma en cuenta todos los aspectos que no son puramente lingüísticos y que pueden condicionar el uso que le damos al lenguaje.

Escandell (1996) afirma que “la Pragmática es una disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos que determinan el uso del lenguaje”. (p. 14).

Por su parte, Chico (1988) afirma que: “La pragmática lingüística encuentra su fundamento en la idea de que con la lengua se llevan a cabo actos complejos en situaciones determinadas, produciendo textos con sentido y organizados según una gramática” (p.25).

A la hora de hacer un análisis pragmático, se debe tener en cuenta:

- La situación, es decir, el lugar y el momento en el que se produce la conversación.
- El contexto sociocultural de las personas.
- Las personas presentes y el tipo de relación que existe entre ellas.
- La información que se comparte.
- El emisor y el destinatario.
- El mensaje y el tono de este.

Ahora bien, un acto lingüístico no es solo un acto de hablar o querer hablar, también, es, un acto de elaboración macroestructural potencialmente convertible en un acto concreto y social gracias al cual los miembros de una comunidad se relacionan.



Para complementar la definición de pragmática, le invito a revisar detenidamente el siguiente video: [¿Qué es la pragmática?](#), lo cual le ayudará a una mayor comprensión sobre aspectos relevantes de esta ciencia.

Una vez que tiene claro lo que es la pragmática, es momento de conocer su influencia desde los siguientes ámbitos.

## 1.2. Lenguaje, competencia y uso comunicativo

La pragmática tiene gran importancia en el uso comunicativo del lenguaje, ya que hace un uso apropiado del **lenguaje** para comunicarse, en diferentes contextos y con distintos interlocutores. La pragmática se interesa por la buena interpretación de los enunciados de la interacción comunicativa.

Comprender el entorno en el que se produce la comunicación resulta importante, ya que los hablantes deben ser capaces de identificar las normas sociales, los roles de los participantes y las expectativas culturales que influyen en la interacción.

Asimismo, la **competencia comunicativa** es la capacidad de llevar a cabo idóneamente el proceso de comunicación, utilizando los conectores adecuados para comprender e interpretar los diversos eventos comunicativos, tomando en consideración su significado tanto explícito como implícito.

Estudiemos, ahora, los objetivos de la pragmática, verá que son de mucha importancia en el campo de la Lingüística.

## 1.3. Objetivos de la pragmática

Para ilustrar con un ejemplo, observemos esta situación comunicativa:





En un restaurante: El mesonero está colocando el pedido en la mesa al cliente.



Cliente: – ¿Tiene salsa?

[El mesonero coloca una botella de salsa sobre la mesa]

Cliente: – Gracias.

Si analizamos detenidamente esta **situación comunicativa**, podríamos hallar algunos aspectos sorprendentes, como este: el cliente realiza una pregunta (¿Tiene salsa?), pero no recibe ninguna respuesta; en su lugar, el mesonero realiza una determinada acción (darle salsa al cliente, y, así, el cliente se siente satisfecho). ¿Cómo podemos explicar este comportamiento?

El objetivo de la pragmática consiste en otorgar una respuesta adecuada a preguntas de este tipo. En el ejemplo anterior, la pregunta se interpreta como una petición y como tal es resuelta. Por tanto, es como si a lo largo del proceso comunicativo los enunciados fueran adquiriendo dimensiones nuevas que sobrepasan el significado estable que se les atribuye en virtud del código de la lengua.

González (2019) afirma que: "El objetivo de la pragmática es, así pues, tratar de establecer con precisión qué factores determinan sistemáticamente el modo en que funcionan nuestros intercambios" (p. 10).

Por consiguiente, la pragmática tiene como finalidad el estudio del uso del lenguaje en función de la relación entre enunciado-contexto-interlocutores, se interesa por analizar cómo los hablantes producen e interpretan enunciados en un contexto determinado.

Para profundizar un poco más en este contenido, se sugiere hacer clic en este [enlace](#) que tiene la finalidad de que comprenda aún más algunas nociones básicas que son de importancia para la pragmática.

Como se observó en el enlace, la pragmática tiene como finalidad analizar cómo los hablantes producen e interpretan enunciados en contexto, por tal motivo, los factores extralingüísticos tienen gran influencia en la comunicación.

Apreciado estudiante, al final de cada semana, encontrará actividades recomendadas, aunque no sean calificadas, le servirá para el fortalecimiento en su aprendizaje, y, por ende, para su examen presencial.



## Actividades de aprendizaje recomendadas

1. **InSTRUCCIÓN:** lea y analice las situaciones comunicativas y diga cuál de ellas se puede dar una interpretación pragmática y explique su respuesta.

- La dirección del colegio envía una nota de comunicación a sus padres indicando que deben asistir a una reunión de urgencia.
- En una reunión familiar, José le dice a su mamá: mamá, tú preparas un café delicioso.

2. Seleccione un fragmento de un diálogo de una película o novela.

Responda las siguientes preguntas sobre el diálogo:

Intenciones: ¿Qué intención tiene cada hablante al decir lo que dice?  
(Por ejemplo, informar, preguntar, persuadir, etc.)

Contexto: ¿Cómo influye el contexto en el significado de las palabras?  
¿Hay algún elemento cultural o situacional que sea relevante?

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.





## Semana 2

### Unidad 1. Nociones básicas de la pragmática

#### 1.4. Conceptos básicos materiales: emisor, destinatario, enunciado, entorno y receptor

Para continuar comprendiendo en el campo de la pragmática, es menester acudir a conceptos como emisor, destinatario, enunciado y entorno para que permitan dar cuenta de forma sistemática del uso del lenguaje en la comunicación.

- **Emisor:** se designa a la persona que enuncia un mensaje en un momento dado con una intención, ya sea oral o escrito.

Escandell (1996) afirma que: "La palabra emisor añade algunas precisiones importantes desde el punto de vista pragmático al término hablante, sin duda más habitual que la Gramática" (p.26). Esta afirmación lleva a pensar que si una persona aprende a hablar español, se dice que es hablante de español, y se lo considera así también aun cuando no dice nada.

Un emisor, a su vez, es la persona que está haciendo uso de la palabra en un momento determinado. En cambio, la condición del hablante es de carácter abstracto y nunca se pierde, y la del emisor es mucho más concreta.

- **Destinatario:** es la persona que recibe el enunciado.

Este término tiene otras aportaciones semejantes. Por ejemplo, el destinatario se opone al oyente en el sentido que un emisor difiere con el hablante: un oyente es la persona que recibe un código lingüístico, y el destinatario es la persona a la cual se le ha enviado un mensaje.

- **Enunciado:** es la exteriorización lingüística que produce el emisor.



En cuanto a otros términos más generales como mensaje, el término enunciado se usa específicamente para hacer referencia a un mensaje elaborado según el código lingüístico.

- **Entorno:** es el conjunto de condiciones en las que se produce la transmisión de un mensaje.

En muchas ocasiones, representa más que un simple escenario, las circunstancias que se imponen en el ahora, inciden en unos factores gramaticales y quedan reflejadas en la misma manera que el enunciado, y, que conforman una de las bases en que se establece su interpretación.

Para lograr este objetivo le propongo que, en primer lugar, revise la siguiente infografía, en el que se le plantea una explicación de una manera amena sobre los conceptos básicos materiales y tiene la finalidad que comprenda mejor cómo actúan estos factores en la comunicación y poder llevarlo a la práctica en la cotidianidad.

#### [Conceptos básicos materiales: emisor, destinatario, enunciado, entorno](#)

Por medio del recurso anterior, ha podido verificar que los conceptos básicos materiales son imprescindibles para llevar a cabo la **comunicación** interpersonal de una manera idónea.

### 1.5. La información pragmática

Por información pragmática se entiende al conjunto de conocimientos, creencias, supuestos, opiniones y sentimientos de un individuo (emisor y destinatario) en un momento cualquiera de la interacción verbal.

Escandell (1996) afirma que “hay una interiorización en el mundo, y, por tanto, que la información pragmática es subjetiva, eso no implica que la información pragmática de cada individuo sea diferente a los otros” (p.30).

De hecho, los interlocutores intercambian muchos campos de información, que comprenden los conocimientos académicos, científicos o sus visiones de ver el mundo que refleja una determinada cultura.

Uno de esos campos de información, es el lenguaje, cuyo conocimiento se presume es que tras lo que se dice hay un objetivo determinado. Adicionalmente, de esa parte común, la información de cada uno de los hablantes, también contiene una teoría sobre el otro, sobre su información pragmática y lo que se comparte.

A continuación, se presenta una síntesis de los puntos clave sobre la importancia pragmática.

Es de naturaleza subjetiva, surge de la interiorización del mundo.

Posee conjunto de creencias, supuestos, opiniones y sentimientos de una persona en un momento determinado en un intercambio verbal.



Las parcelas de comunicación comprenden: conocimientos científicos, opiniones estereotipadas o la visión del mundo desde una determinada cultura, el lenguaje, universo mental, objetivos, etc.

Los interlocutores comparten un conjunto de hechos, cuya representación mental dan como verdadera por ser directamente perceptible.

Como ya se observó la característica de la información pragmática es de carácter subjetivo, ya que nace de una interiorización del mundo, y, que, a su vez, es un conjunto de conocimientos, creencias, supuestos, opiniones y sentimientos de un individuo (emisor y destinatario) en un momento cualquiera de la interacción verbal.

Ahora, le sugiero desarrollar las siguientes actividades recomendadas que le ayudarán a fortalecer su aprendizaje.





## Actividades de aprendizaje recomendadas



1. De acuerdo con la información pragmática, analice si en las siguientes situaciones se aplica y explique su respuesta:
  - a. Mario, he estado muy afligido por la actitud de mi papá.
  - b. ¿Qué te parece si vamos al cine mañana?
2. Identifique los conceptos básicos materiales en las siguientes situaciones comunicativas:
  - a. María habla por teléfono con su hermana.
  - b. La profesora está explicando una clase de Lenguaje.
  - c. Carlos lee la novela “La Emancipada”.
3. Investigue un ejemplo de cómo la información pragmática puede variar entre diferentes culturas. Escribe un breve párrafo sobre este ejemplo y cómo afecta la comunicación entre personas de diferentes trasfondos culturales.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Luego de finalizar sus actividades recomendadas, le invito a comprobar su aprendizaje realizando la autoevaluación 1.



### Autoevaluación 1

Instrucciones: lea cuidadosamente cada pregunta, y seleccione la alternativa correcta.

1. La pragmática es una disciplina que toma en consideración los factores:
  - a. Lingüísticos.

- b. Extralingüísticos.
- c. Semióticos.

2. Un enunciado es la exteriorización:

- a. Lingüísticos.
- b. Extralingüísticos.
- c. Codificada

3. Señale uno de los factores que se debe tener en cuenta a la hora de hacer un análisis pragmático.

- a. La codificación
- b. La intencionalidad.
- c. El contexto sociocultural de las personas.

4. Las parcelas de comunicación comprenden:

- a. Conocimientos científicos.
- b. Pensamientos relevantes.
- c. La unilateralidad.

5. La pragmática tiene como finalidad el estudio del uso del lenguaje en función de la relación entre:

- a. Enunciado - contexto - interlocutores
- b. Emisor - receptor.
- c. Emisor - contexto.

6. La pragmática lingüística encuentra su fundamento en:

- a. El objetivo de que en la lengua se llevan a cabo ciclos interlineados en situaciones determinadas produciendo actos de habla organizados.
- b. La idea de que con la lengua se llevan a cabo actos complejos en situaciones determinadas.



c. El objetivo de que la lengua se lleva a cabo en un proceso bilateral en situaciones determinadas produciendo escritos complejos con sentidos bien definidos.



7. La pragmática toma en cuenta todos los aspectos que:

- a. No son puramente lingüísticos.
- b. Son puramente lingüísticos.
- c. Son puramente fácticos.



8. El término enunciado se usa específicamente para hacer referencia a un:



- a. Código extralingüístico.
- b. Escrito bien definido entre los interlocutores.
- c. Mensaje elaborado según el código lingüístico.

9. La información pragmática es de naturaleza:



- a. Objetiva.
- b. Subjetiva.
- c. Parcial.

10. La Pragmática tiene gran importancia en el uso:

- a. Configurativo del lenguaje.
- b. Predictivo del lenguaje.
- c. Comunicativo del lenguaje.

[Ir al solucionario](#)

Espero le haya ido bien en la autoevaluación.

## Resultado de aprendizaje 2:

Distingue los diferentes enfoques de la Pragmática a partir de su desarrollo histórico en función de sus objetivos.

Este resultado favorecerá su comprensión respecto a la historia de la Pragmática y sus precedentes a través del conocimiento de las diferentes teorías explicativas que se detallan.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



### Semana 3

En esta semana, veremos los orígenes de los planteamientos pragmáticos, lo cual resulta muy interesante. Lea con interés este capítulo.

### Unidad 2. Precedentes y orígenes de los planteamientos pragmáticos

#### 2.1. Filosofía

La filosofía ha sido importante en el desarrollo de la pragmática, especialmente a través de la obra de filósofos como Ludwig Wittgenstein y John Searle.

- **Wittgenstein:** su enfoque sobre los "juegos de lenguaje" destaca cómo el significado depende del contexto y del uso en situaciones específicas.
- **Searle:** introdujo el concepto de "actos de habla", enfatizando que al comunicarnos no solo transmitimos información, sino que también realizamos acciones (como prometer, preguntar, etc.), lo cual es relevante para comprender la pragmática.

## 2.2. Semiótica

La semiótica, el estudio de los signos y su significado, también ha influido en la pragmática.

Charles Peirce y Ferdinand de Saussure: ambos pensadores sentaron las bases para entender cómo los signos funcionan en la comunicación.

La semiótica ayuda a analizar no solo el significado literal de las palabras, sino también las implicaturas y el contexto que afectan su interpretación.

## 2.3. Antropología

La antropología contribuye a la pragmática al estudiar cómo las prácticas culturales influyen en el uso del lenguaje.

Cultura y contexto: los antropólogos han demostrado que la manera en que se habla está profundamente arraigada en las normas y valores culturales, lo que es relevante para entender la pragmática.

## 2.4. Gramática

La gramática, especialmente en su relación con la sintaxis y la semántica, proporciona la estructura para el estudio de la pragmática.

Sintaxis y semántica: la gramática tradicional se centra en cómo se forman las oraciones y cómo se interpretan los significados. Sin embargo, la pragmática va más allá al considerar el contexto y la intención del hablante.

Análisis de la estructura: comprender las reglas gramaticales ayuda a una mejor comprensión de cómo las variaciones en la estructura pueden alterar el significado en un contexto pragmático.

Con un siglo, la pragmática nace como una nueva disciplina propia de la era tecnológica. Ella hace parte de la teoría general de los signos, la semiótica, y se distingue de la sintaxis.

Así, toma el lugar de la retórica como ciencia de las figuras del discurso. Se diferencia de la sintaxis y semántica lógica como la retórica, se distinguía de la lógica apofántica (es la sección referida a los juicios) al analizar las figuras del discurso y la retórica hacían abstracción de la verdad de ese discurso: abordaba la plegaria, el mandato y el encomio como actos de lenguaje que no son verdaderos ni falsos, sino que consiguen o no su objetivo.

El pragmatismo es un movimiento filosófico y educativo surgido en los Estados Unidos en la década de 1880, representado por insignes personajes intelectuales, entre ellos Charles Sanders Peirce y William James. En realidad, Peirce y James son los padres fundadores del pragmatismo clásico.

A su vez, el pragmatismo no llegó a dar lugar a una escuela filosófica, y no se concentra solo en la filosofía, sino que se dispersa y se abre a otras disciplinas, como [Educación](#), Psicología, Sociología, Semiótica. En este aspecto, se presentó como un instrumento crítico para la clarificación del pensamiento; pero el pragmatismo quiso ser más que una concepción analítica de la filosofía. El pragmatismo pretende recuperar la razón y los valores humanos para el dominio sobre una acción.

Por consiguiente, el inicio de la Pragmática tiene su relación con varias disciplinas, por ende, lo invito a leer la Bibliografía básica en el subcapítulo 1.2 sobre los orígenes de los planteamientos pragmáticos donde encontrará aspectos más detallados sobre dicho tema, como por ejemplo, que la Pragmática se orienta a la **sociolingüística** cuando hace hincapié en las funciones del lenguaje, se asocia a la **psicolingüística** cuando hace énfasis en los procesos de adquisición y tratamiento de la información, así como también se orienta hacia las **ciencias cognitivas**, que consideran que el tratamiento pragmático de la información revela un sistema central de pensamiento y definen una Pragmática deductiva encargada de analizar los procesos inferenciales generales, universales y no específicos ni exclusivos del lenguaje.

Para profundizar este tema, diríjase a la bibliografía básica de Payrato en el capítulo 2.

Ya ha finalizado la semana 3, es hora de hacer las actividades recomendadas para fortalecer su aprendizaje.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



Realice las siguientes actividades:

1. Realice un resumen explicando cómo surge la pragmática.
2. Explique las aportaciones de los padres de la pragmática. Establezca similitudes y diferencias entre ellos.
3. Escriba las características de la asociación de la pragmática a las ciencias que se especifican a continuación:
  - Psicolingüística.
  - Sociolingüística.
  - Ciencias cognitivas.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Ahora, realice la autoevaluación correspondiente a la unidad II, esto le ayudará a comprobar su aprendizaje.



## Autoevaluación 2

Instrucciones: lea cuidadosamente cada pregunta, y seleccione la alternativa correcta.

1. Señale ¿quién es el fundador del pragmatismo clásico?
  - a. Charles Sanders Peirce.
  - b. Noam Chomsky.
  - c. Ferdinand de Saussure.

2. El pragmatismo es un movimiento filosófico y educativo surgido en:

- a. Ecuador.
- b. Estados Unidos.
- c. México.



3. El pragmatismo es un movimiento:

- a. Filosófico y educativo.
- b. Cultural y social.
- c. Histórico y social.



4. Se considera como el más antiguo precedente de la pragmática:

- a. La filosofía.
- b. La gramática
- c. La retórica.



5. Señale la disciplina por la cual la pragmática se dispersa:

- a. Psicología.
- b. Gramática.
- c. Sociología.



6. John Austin desarrolló en el siglo XX las teorías de:

- a. La relatividad.
- b. Los actos de habla.
- c. La configuración

7. El pragmatismo pretende recuperar:

- a. La razón y los valores humanos para el dominio sobre una acción.
- b. Las acciones y tendencias realistas para el mejoramiento de una acción.
- c. La accesibilidad a los patrones lingüísticos para el dominio sobre una acción.

8. La aparición de la pragmática reproduce en muchos casos la evolución de corrientes:

- a. Metafóricas.
- b. Lingüísticas.
- c. Gramaticales.



9. La Pragmática nace a menudo como un proceso de indagación de un nuevo territorio como variación:

- a. Lingüística.
- b. Fonética.
- c. Dialectal.



10. ¿En qué debería incluirse la lingüística?

- a. Diacrónica.
- b. Del habla.
- c. Sincrónica



[Ir al solucionario](#)

¿Cómo les fue en la autoevaluación? Espero que bien.

## Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



### Semana 4

#### Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas

Apreciado estudiante, ya va a iniciar la semana 4 con la unidad III, en este apartado veremos las teorías y explicaciones pragmáticas. Se describirán diferentes teorías que han confluído en la pragmática actual.

### 3.1. La pragmática como teoría de la acción y de los actos de habla

El filósofo John Austin concibe el lenguaje como una teoría de la acción humana, esta acción se concreta en diferentes actos de habla, que él clasifica en tres grupos: actos locutivos, ilocutivos y perlocutivos.

Según Niño (2013), define los actos de habla como “la mínima unidad de comunicación lingüística en que un agente emisor produce un enunciado portador de una información y una intención comunicativa, con un destino, a un receptor, en contexto determinado” (p.150).

Por ende, los actos de habla son acciones que implican la utilización de una lengua natural y que están basados en diversas reglas convencionales generales que van más allá de la mera gramática, abarcando también y fundamentalmente los aspectos comunicativos del mensaje.

Veamos, entonces, la definición de cada uno de los actos de habla:

El **acto locutivo** es la acción de decir un mensaje interpretable. Por **ejemplo**, si un emisor dice “cierra la ventana” y el receptor comprende cada una de las palabras pronunciadas y logra identificar la ventana, estamos frente a un **acto locutivo**.

Se entiende, entonces, por **acto ilocutivo** a la intención del hablante, su finalidad inmediata. Se realiza al decir algo. **Ejemplos:** felicitar, agradecer, ordenar, prometer, etc.

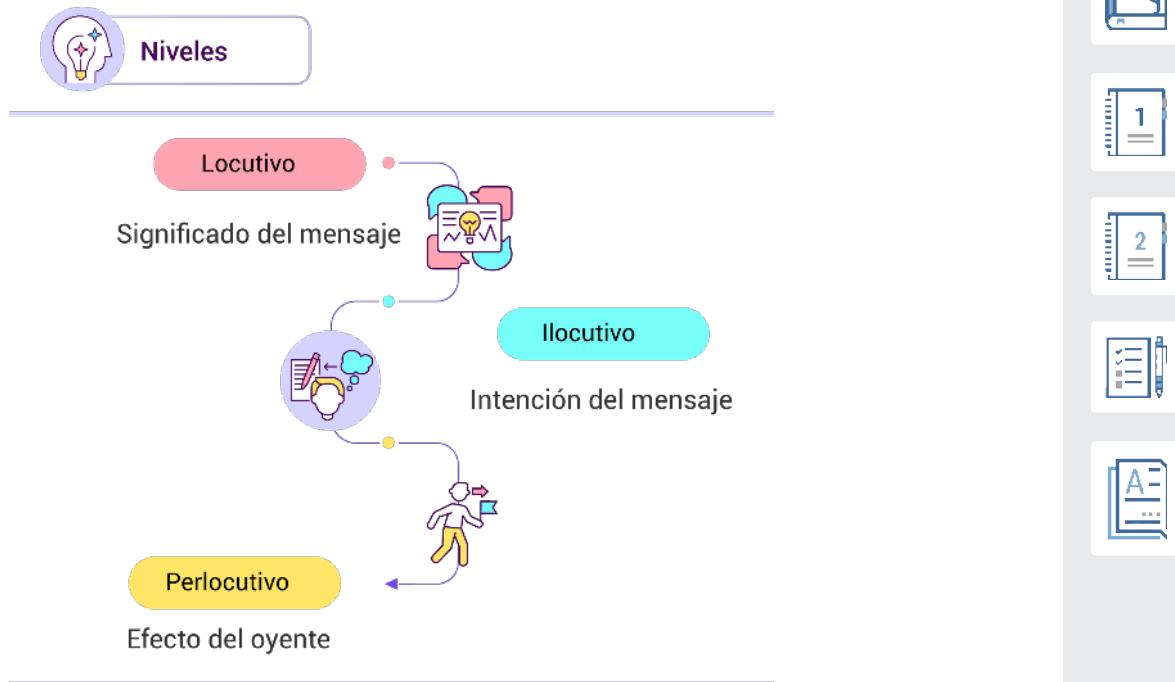
El **acto perlocutivo** es el efecto que el enunciado tiene sobre el oyente y cómo lo interpreta. Ejemplo: mirando a su papá: “Mira qué sabroso el helado que se ve ahí, el papá se levanta y le lleva el helado.”

A continuación, observará los tipos de actos de habla en un gráfico para su mejor comprensión e ilustración que le ayudarán a conocer un poco más sobre aspectos pragmáticos del lenguaje.



**Figura 1**

Actos de habla



Nota. Tomado de Escandell, M. (1996). Introducción a la Pragmática. Editorial Ariel

En la figura 1 se muestra la finalidad de cada uno de los actos de habla, también se observa que el **acto locutivo** es emitir un enunciado con un significado interpretable, el **ilocutivo** es la acción realizada por un hablante al emitir un enunciado con una intención o función determinada. Prometer, rogar, etc., y el **perlocutivo** es el efecto que el enunciado tiene sobre el oyente, cómo lo interpreta y, por tanto, cómo se siente al entender ese enunciado.

### 3.2. La pragmática como teoría de la enunciación y de los hechos del habla

La tradición de estudios funcionalistas se fundamenta en planteamientos posteriores, uno de ellos es la tradición francesa de la teoría de la enunciación y de la etnografía y el estudio de los hechos del habla.

**La importancia de la Teoría de la enunciación** para la pragmática reside en que permite hallar dentro del discurso signos específicos que señalan de diversas maneras la actitud subjetiva que adopta el emisor en relación con la situación en la que se produce ese discurso.

Asimismo, los hechos del habla también tienen importancia en la pragmática. Como ya se explicó, la Pragmática es una disciplina lingüística que estudia el lenguaje en su uso y en la acción en que ocurre, pues aquí se refleja una relación entre acción y lenguaje, debido a que el uso del lenguaje en la comunicación se percibe como una acción particular que se manifiesta a través de actos de habla. Estos no solo designan acciones, las realizan al designarlas. Gracias a ellos se materializa la posibilidad de hablar. Los elementos extralingüísticos, para la pragmática, desempeñan un rol fundamental en la interpretación de un evento comunicativo, pues existe una distancia entre lo que decimos literalmente y lo que realmente queremos decir. En ese sentido, su objeto de estudio son los actos.

### **3.2.1. La tradición funcional**

Cuando se usa el lenguaje, se hace con una intención diferente dependiendo de si el foco del mensaje está centrado en el emisor, en el receptor, en el mensaje, etc. A estos distintos propósitos se los conoce como funciones lingüísticas, y dependen de los factores de la comunicación. Muchos lingüistas, entre los que cabe destacar a Karl Bühler y Roman Jakobson han elaborado teorías alrededor de estos conceptos. Veamos, las funciones de estos autores.

Este tema ya lo han estudiado, pero para recordar aspectos que son importantes, tenemos:

Karl Bühler plantea tres funciones básicas:



**Figura 2**

*Funciones del lenguaje según Bühler*



*Nota.* Tomado de Semiótica y lingüística. Fundamentos (6<sup>a</sup> ed.), por V. Niño, 2013, Ecoe Ediciones.

En la figura 2, se muestran las funciones del lenguaje según Bühler, que son 3, la representativa que comunica un hecho con objetividad y lo importante es expresar ideas, ejemplo: hoy hace un clima frío. La expresiva que tiene la función de emitir mensajes subjetivos por parte del emisor, ejemplo: me alegra verte y la apelativa que se refiere a los mensajes que intentan producir una reacción en el receptor, ejemplo; Juan, cierra la ventana.

Ahora bien, Jakobson añade 3 funciones más, estas son: la poética, que tiene un propósito estético. Es la función propia de la literatura, sobre todo de la poesía. La función fática se centra en el **canal**. Cuando tienen esta función, los mensajes buscan establecer, prolongar o cerrar un canal de comunicación entre el emisor y el receptor. La función fática es muy habitual en las

expresiones de cortesía y la función **metalingüística** que se centra en el **código**. En este caso, el código funciona también como referente, es decir, hablamos sobre la lengua haciendo uso de ella. Esta capacidad que tiene el lenguaje verbal de hablar sobre sí mismo se conoce como **reflexividad**.

Este autor, en definitiva, plantea, entonces, que hay 6 funciones del lenguaje.

### 3.2.2. La tradición etnográfica

La comunicación está ligada a un espacio sociocultural determinado. En la etnografía se pretende hallar el modelo y los patrones culturales de los hechos del habla.

La **etnografía de la comunicación** se basa en el estudio de la lengua tanto en su estructura como un aspecto que forma parte de las pautas propias de los hechos de **comunicación** y teniendo una relación integral con ellos.

En un principio, la etnografía de la comunicación se dedicaba al análisis del comportamiento comunicativo de grupos tribales; sin embargo, tras una limpieza de las técnicas metodológicas, Dell Hymes la propuso como un marco que permite abordar el análisis de toda actividad comunicativa.

La etnografía de la comunicación, al igual que otras disciplinas, como la [etnolingüística](#) o la [etnometodología](#), surge cuando los estudiosos del lenguaje se percatan de que para tener una comprensión completa de los fenómenos lingüísticos no basta con analizar las estructuras internas del lenguaje, sino que hay que también considerar el contexto en que se emiten los enunciados. Desde esta perspectiva, para poder hablar una lengua, no solo se requiere un dominio de las estructuras gramaticales de esa lengua, sino también un dominio de las reglas sociales, culturales y psicológicas que rigen el uso del lenguaje en un determinado contexto. Por ende, se puede afirmar que la etnografía de la comunicación es un enfoque que aborda la descripción de las normas, ya sean explícitas o implícitas, de los aspectos verbales y no verbales que regulan la interacción comunicativa.

### **3.2.3. La tradición francesa y la teoría de la enunciación**

La teoría de la enunciación se basa en el fenómeno de que la lengua se manifiesta y se concreta en su uso, en el cual intervienen el emisor y el receptor, el mensaje y el contexto.

La teoría de la enunciación analiza y describe el proceso de producción lingüística que llega al enunciado; desde entonces, la **enunciación** constituye uno de los temas de investigación más característicos de los estudios franceses en análisis del discurso.

Gran parte de la teoría de la enunciación se fundamenta en las afirmaciones de un lingüista ruso, quien caracteriza el proceso enunciativo con unas etiquetas que han resultado muy útiles en los posteriores estudios.

A continuación, usted, estimado estudiante, podrá comprender algunos basamentos de la teoría de la enunciación, según Payrató, 2020.

**Tabla 1**

*Teoría de la enunciación*

Definición	Ejemplo
Enunciación polifónica: representa varias voces.	Ejemplo: pueden hablar como la mamá, el profesor, un vecino.
Enunciación implica dialogismo: uno habla en función del otro.	Ejemplo: un monólogo.
El dialogismo y la polifonía: está relacionado con la intertextualidad y la heteroglosia.	Ejemplo: las diferencias sociales, de estilo.

*Nota.* Tomado de Introducción a la Pragmática, por Payrató, 2020, Editorial Síntesis.

Como se observó en la tabla 1, las conexiones entre las teorías de enunciación, son complementarias y se refleja en la pragmaticidad.

Estas teorías explican cómo se generan algunos malentendidos y determinan ciertas situaciones que permiten explicar la razón por la cual oraciones con formas gramaticales diferentes poseen en cierta forma el mismo sentido pragmático.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



A continuación, encontrará algunas actividades recomendadas, que, aunque no sean calificadas, le servirá para afianzar su aprendizaje.

1. Complete la información con las características de los actos de habla que se especifican:

*Ejercicio sobre acto ilocutivo y locutivo.*

Acto ilocutivo	Acto locutivo
----------------	---------------

1-

2-

2. Escriba la función del lenguaje que se presenta a continuación:

- a. Te necesito.
- b. Mañana sí hay clases.
- c. Carlos, ven acá.

3. Explique en qué consiste la pragmática como teoría de la enunciación

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.



## Semana 5

Apreciado estudiante, en esta semana 5 continuamos con la unidad III, sobre Teorías y explicaciones pragmáticas. ¿Verdad que ha sido muy interesante?

Esta semana, veremos la pragmática como teoría de la argumentación, donde se afirma que las lenguas son unas vías diseñadas para la argumentación. También veremos la pragmática como conjunto de principios y reglas, pues la pragmática como disciplina de la Lingüística tiene un conjunto de normas, que estudiaremos en esta semana.

### Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas

#### 3.3. La pragmática como teoría de la argumentación

La teoría clásica de la argumentación se basa en que los mensajes no solo transmiten información, sino también una intención argumentativa que es clave para interpretarla.

La persuasión es un ingrediente esencial de la argumentación. La argumentación tiene como objetivo persuadir a los receptores. En el campo de la recepción, la argumentación puede ir dirigida a un receptor único o un grupo específico.

El carácter persuasivo de la argumentación busca influir en el receptor. Para lograr esta influencia, se establecen unas estrategias que pueden estar orientadas hacia elementos relationales u orientadas a la emoción mediante la apelación a los afectos.

Observe el siguiente ejemplo:

#### **Publicidad de un suplemento de salud**

**Contexto:** un anuncio de televisión para un suplemento vitamínico.



### **Argumento:**

- Premisa 1. "La mayoría de las personas no obtienen suficientes vitaminas y minerales de su dieta diaria."
- Premisa 2. "La falta de nutrientes puede llevar a problemas de salud como fatiga, debilidad y baja inmunidad."

### **Estrategia persuasiva:**

- Apelación a la emoción. "¿Te sientes cansado y sin energía? Imagina tener la vitalidad para jugar con tus hijos o disfrutar de tus hobbies sin sentirte agotado."
- "Escucha a nuestros clientes satisfechos: 'cuando comencé a tomar este suplemento, me siento más enérgico y saludable.'"

### **Análisis:**

- Intención argumentativa. El anuncio no solo informa sobre el producto, sino que busca persuadir a los consumidores a través de esta técnica argumentativa para que lo comprendan.
- Elementos relacionales. Se crea una conexión emocional al abordar las preocupaciones sobre la salud y la energía.

## **3.4. La pragmática como conjunto de principios y reglas**

La pragmática se ajusta a ciertas normas y reglas y normas que rigen su uso, estas normas han recibido diferentes denominaciones según corrientes: reglas, postulados, máximas, sin embargo, conviene reconstruir el contexto en el que se han realizado para comprender mucho mejor cada propuesta.

### **3.4.1. La aportación de Herbert Paul Grice**

**Herbert Paul Grice** fue un filósofo británico, conocido por sus aportaciones a la filosofía del lenguaje en el campo de la comunicación y, más concretamente, de la pragmática conversacional. Él propuso el principio más famoso de la

pragmática, llamado principio de la cooperación que se concreta en 4 máximas, lo cual podrá estudiar en la bibliografía básica en el capítulo correspondiente.

El principio de cooperación se entiende como un supuesto pragmático muy general de intercambio comunicativo, por el que se espera un determinado comportamiento en los interlocutores, como consecuencia de un previo acuerdo, de colaboración en la tarea de comunicarse. Puede definirse, por tanto, como un principio general que guía a los interlocutores en la conversación.

Para obtener más información sobre este capítulo, que tiene la finalidad de estudiar con más detalles sobre el [principio de cooperación](#) como sus categorías, a las que Paul Grice llama *máximas*, y que a su vez se desglosan en *submáximas*. Grice enumera las máximas de cantidad, calidad, relación y manera, y asigna a cada una un número variado de submáximas específicas.

Como se observó, este modelo pragmático de la comunicación se basa en la espera de un determinado comportamiento en los interlocutores, como consecuencia de un acuerdo previo, de colaboración en la tarea de comunicarse.

Le invito a ingresar al siguiente listado de videos sobre [La aportación de Herbert Paul Grice](#), aquí encontrará información relevante sobre el principio de cooperación del filósofo británico, esto lo ayudará a comprender mejor cómo se desarrollan las interacciones comunicativas en función de la colaboración de los hablantes.

### **3.4.2. Aportaciones posgriceanas**

La aportación de Grice commociona en muchos sentidos el panorama de la Pragmática, tanto así, que se habla de un antes y un después de su propuesta. Sin embargo, esta teoría no fue aceptada completamente, fue aceptada como punto principal para establecer nuevas propuestas que intentarán mejorar sus máximas.

Hay otras normas que se han propuesto como caracterizadoras del uso lingüístico, algo lógico si se toma en cuenta la extensión y el valor que tiene cualquier teoría pragmática de explicar tanto lo que se dice y lo que no se dice.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



Responda a las siguientes actividades.

1. Establezca una teoría de la argumentación con las siguientes situaciones:
  - a. Un conferencista hablaba sobre el calentamiento global.
  - b. Un periodista habla sobre la delincuencia en Ecuador.
2. Explique en qué consiste la aportación de **Herbert Paul Grice**.
3. Escriba un ejemplo sobre la pragmática de principios y reglas.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



#### Semana 6

En esta semana 6, seguimos con la unidad III en su tercera parte, con la pragmática como teoría de la relevancia y de la adaptación y otras aportaciones recientes.

## Unidad 3. Teorías y explicaciones pragmáticas

### 3.5. La pragmática como teoría de la relevancia

Esta teoría fue desarrollada por Dan **Sperber** y Deirdre **Wilson** (1986/1995) quienes proponen explicar los factores que intervienen en la comunicación a partir de componentes extralingüísticos o cognitivos que, además, tienen en cuenta el contexto común o mutuo de los hablantes respecto a la “relevancia” de un enunciado.

La Teoría de la Relevancia intenta que la comunicación humana se obtenga mediante la unión de la ostensión y la inferencia en la búsqueda de la relevancia. Y la relevancia es un concepto comparativo que procede de la relación entre un supuesto que proporciona el emisor y un contexto que reconstruye el destinatario. Dentro de esta teoría, la codificación lingüística presenta dos tipos de significado: el conceptual (de la información sobre las representaciones) y el procedimental (de la información sobre cómo manejar las representaciones).

*Ostensión* es la conducta por la cual el ser humano manifiesta su propósito de comunicación y trae siempre una garantía de relevancia, porque nadie se molestaría en atraer la atención de otro hacia algo si no supusiera que ese algo merece la pena de recibir atención. Por ende, la ostensión brinda dos niveles de información que concretan las intenciones informativas y comunicativas del emisor: la información señalada (que encarna la intención informativa) por un lado, y, por el otro, la información de que esa información fue señalada intencionalmente (lo que encarna la intención comunicativa).

Por su parte, la **inferencia**, es el proceso mediante el cual se produce la interpretación, podemos decir que es no demostrativa, ya que el destinatario no puede ni decodificar ni deducir la intención comunicativa del emisor, solo puede formar un supuesto sobre la base de las pruebas que ofrece la conducta ostensiva del emisor (pues las personas no se comunicarán de manera ostensiva si no quisieran que se reconocieran sus intenciones).



Consideremos ahora un ejemplo práctico para ilustrar los conceptos clave de la teoría de la relevancia:

### Ejemplo de la teoría de la relevancia

Imagina que estás en una cena y alguien dice:

“¿Te gustaría un poco más de pastel?”

Análisis desde el enfoque de la Teoría de la relevancia.

#### 1. Ostensión

El hablante hace una oferta explícita (ostensión) al mencionar el pastel. Esta acción llama la atención del oyente y se presenta como un acto comunicativo relevante.

#### 2. Inferencia

El oyente, al oír la pregunta, debe inferir varias cosas:

- Contexto: sabe que hay pastel disponible.
- Relación: puede considerar su propia preferencia por el pastel y su nivel de hambre.
- Relevancia: la oferta es relevante porque se encuentra en un contexto social (la cena) y es una situación habitual compartir comida.

#### 3. Significado conceptual y procedimental

- **Significado conceptual**: la información básica es que hay pastel y se le está ofreciendo.
- **Significado procedimental**: el oyente debe procesar la oferta como una invitación: “Si tengo hambre y me gusta el pastel, debo aceptar la oferta.”

En este ejemplo se evidencia la efectividad de la comunicación que va a depender de cómo el emisor y el receptor interpretan la relevancia de la pregunta sobre el pastel. La comprensión se basa en la interacción de la

ostensión (la oferta) y la inferencia (las interpretaciones del oyente), en un contexto específico. La teoría muestra cómo la relevancia guía la interpretación y el comportamiento comunicativo.

### 3.6 La pragmática como teoría de la adaptación

Otro concepto importante en pragmática es el de la adaptación.

Esta teoría analiza la progresiva adaptación de un sistema lingüístico y las diferencias sociales que presenta el uso lingüístico en un entorno determinado.

Por ende, la pragmática, que busca tanto la descripción como la explicación de los usos lingüísticos, debe ser una pragmática de la variación y, por ello, de la adaptación de la lengua a todos sus ámbitos de aparición.

Una pragmática entendida como teoría de la adaptación analiza tanto la sincronía como la diacronía adaptación de un sistema lingüístico.

Ejemplo:

#### Uso del lenguaje en diferentes contextos sociales

**Contexto:** imagina que un grupo de amigos se reúne para conversar sobre un evento reciente. En este grupo, hay personas de diversas edades y antecedentes culturales.

- Amigo 1 (joven): "¡El evento fue increíble! La música estaba a otro nivel."
- Amigo 2 (adulto): "Sí, la selección de canciones fue bastante buena, aunque preferiría algo más clásico."
- Amigo 3 (mayor): "Me gustaron algunas melodías, pero la música actual me resulta algo ruidosa."

#### Análisis según la pragmática de la adaptación

##### 1. Adaptación al Contexto

Cada amigo utiliza un lenguaje que refleja su experiencia y sus preferencias. El amigo joven utiliza un lenguaje más entusiasta y casual, mientras que el adulto y el mayor optan por un tono más reflexivo y crítico.



## 2. Variación en el uso lingüístico

La elección de palabras y el estilo de comunicación se adaptan a la audiencia. El joven usa expresiones coloquiales ("a otro nivel"), que pueden resonar más con su grupo de edad, mientras que los adultos se centran en la calidad de la música.



## 3. Sincronía y diacronía



- Sincronía: en este momento particular, cada amigo se adapta a la conversación y a la presencia de los demás, mostrando diferentes estilos y registros.
- Diacronía: a lo largo del tiempo, el lenguaje de cada generación evoluciona. Las preferencias musicales y la manera de hablar sobre ellas cambian, lo que se refleja en cómo cada grupo interactúa.



Este ejemplo refleja cómo la pragmática como teoría de la adaptación analiza las variaciones en el uso del lenguaje en función de factores sociales, culturales y temporales. La manera en que cada amigo se expresa no solo depende del contenido de la conversación, sino también de su contexto social y de su adaptación a los diferentes interlocutores presentes.



### 3.7. Otras aportaciones recientes

Por otro lado, en otros campos lingüísticos, existe una teoría llamada Pragmática de la intimidad que se presenta de manera sugerente porque propone argumentos en forma concreta para superar algunas restricciones.

Esta teoría se enfoca en cómo los hablantes seleccionan las formas más efectivas e idóneas para expresar sus intenciones, optimizando así el uso del lenguaje en diferentes contextos.

Otra aportación es la llamada Pragmática emancipatoria que estudia los fenómenos lingüísticos y culturales de una cultura bajo sus propios términos.

Hemos finalizado la semana 6, es momento de realizar las actividades recomendadas, que son de importancia para complementar su aprendizaje.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



### Responda:

1. En el siguiente cuadro, escriba 3 diferencias entre las teorías de la relevancia y la teoría de la adaptación.

*Ejercicio sobre las teorías de relevancia y adaptación.*

Teoría de la relevancia	Teoría de la adaptación
1	1
2	2
3	3

2. Explique qué entiende por ostensión.
3. Explique por medio de un ejemplo en qué consiste la pragmática de la optimidad.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Ahora bien, después de que haya finalizado sus actividades recomendadas, comprobará sus conocimientos realizando una autoevaluación, la cual deberá realizarla para identificar en qué contenidos está fallando.



## Autoevaluación 3

Instrucciones: coloque la palabra que falta para dar sentido a cada enunciado. Complete.

1. \_\_\_\_\_ es aquel acto donde se promete, ruega, afirma o da una orden.
2. La relevancia es un concepto comparativo que procede de la relación entre un supuesto que proporciona el emisor y un \_\_\_\_\_.
3. **Herbert Paul Grice** propuso el principio de la \_\_\_\_\_.
4. La teoría de la adaptación analiza tanto la progresiva adaptación de un sistema lingüístico como en la diversidad \_\_\_\_\_.
5. "Prueba la tarta que preparé" es un tipo de acto de habla: \_\_\_\_\_.
6. "Me da alegría verte", es una función \_\_\_\_\_.
7. Es aquella función que consiste en una orden \_\_\_\_\_.
8. "Gracias por venir", es un tipo de acto de habla \_\_\_\_\_.
9. Ostensión es la conducta por la cual el ser humano manifiesta su propósito en \_\_\_\_\_.
10. "Hubo un accidente", es un tipo de acto de habla: \_\_\_\_\_.

[Ir al solucionario](#)

## **Resultados de aprendizaje 1 y 2:**

- Distingue los diferentes enfoques de la Pragmática a partir de su desarrollo histórico en función de sus objetivos.
- Distingue los diferentes enfoques de la Pragmática a partir de su desarrollo histórico en función de sus objetivos.

### **Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas**



#### **Semana 7 y 8**

#### **Actividades finales del bimestre**

Estimado estudiante, ya ha llegado al final del primer bimestre, el cual se recomienda:

- Realice un repaso de todos los temas vistos como una preparación previa a su examen presencial en línea.
- Haga uso de la guía didáctica, así como también realice las actividades sugeridas que están en esta guía, así como también realice los cuestionarios en línea. Todos estos recursos le ayudarán a obtener un buen rendimiento en su examen.





## Segundo bimestre



### Resultado de aprendizaje 3:

Integra modelos de intervención comunitaria para el fomento de la lectura en relación con la literatura, tomando en cuenta las interacciones entre escuela, familia y comunidad.

A través de este resultado de aprendizaje, usted será capaz de poner en práctica la lectura relacionada en un contexto real y con la literatura, analizando los resultados y estableciendo conclusiones y recomendaciones con base en los mismos. Si se le presenta alguna duda, deberá conectarse al chat de tutoría en el horario respectivo.

#### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



#### Semana 9

Comenzaremos con los temas del segundo bimestre. Esperamos que al igual que los contenidos estudiados anteriormente, también resulten interesantes y, sobre todo, muy útiles.

En esta unidad, veremos las disciplinas con las cuales la pragmática se relaciona, pues hay muchas con las cuales tiene conexiones, seguro, que resultará muy interesante aprender.

## Unidad 4. Pragmática y disciplinas conexas

### 4.1. Pragmática, gramática y semántica

Estas tres disciplinas abarcan el mismo objeto de estudio: el lenguaje. La **semántica** estudia la estructura, la pragmática, el uso y la gramática **de la composición** y cómo se entrelazan los significados que surgen de estas combinaciones.

Observe el siguiente cuadro que tiene la finalidad de diferenciar las 3 disciplinas que se mencionan en el subcapítulo 4.1.

**Tabla 2**

*Gramática, pragmática y semántica*

Gramática	Pragmática	Semántica
La Gramática se basa en reglas convencionales.	La Pragmática se basa en principios no convencionales.	Estudia la estructura.
Las correspondencias gramaticales se definen por proyecciones.	Las correspondencias pragmáticas se definen por problemas y sus soluciones.	Las correspondencias semánticas se definen por la simetría o similitud existente entre dos o más elementos conceptuales pertenecientes a dos o más lenguajes de modelado específico
Las explicaciones gramaticales son formales.	Las explicaciones pragmáticas son funcionales.	Las explicaciones semánticas son prácticas.

Nota. Tomado de Introducción a la pragmática, por L. Payrató, 2020, Editorial Síntesis.

Como se evidencia, la relación entre pragmática, gramática y semántica está sujeta a cada teoría en particular, en especial para perfilar los detalles.

### 4.2. Pragmática y ciencia cognitiva

La relación entre estas dos disciplinas se fundamenta en la concepción del lenguaje como una facultad de cognición más.

La pragmática cognitiva se centra en el oyente y en los procesos de interpretación. Especialmente en cuáles son los principios de cognición que guían al oyente en la elección de una entre las diversas interpretaciones posibles de un enunciado.

Una atracción relevante de las teorías de la **pragmática cognitiva** es que proporcionan una visión general de la comunicación, dentro de la cual se integra de forma natural y coherente la descripción de los significados lingüísticos y la de sus procesos.

Por su parte, se entiende por ciencia cognitiva al estudio científico de la mente y sus procesos. Se trata de un campo interdisciplinario que analiza la naturaleza, las tareas y las funciones de la cognición en un sentido amplio.

#### 4.3. Pragmática, semiótica y ciencia de la comunicación

La pragmática del lenguaje se concibe como un código de comunicación, que no puede estar alejada de la semiótica, y menos a las ciencias de la comunicación es una rama de la lingüística, también estudiada por la filosofía del lenguaje, la comunicación y la psicolingüística, que se interesa por el modo en que el contexto influye en la interpretación del significado.

Desde el enfoque funcional, el lenguaje abarca un fuerte grado conductual que se concreta en la enunciación.

Si recordamos, la definición de la semiótica es una disciplina que se encarga de comprender cómo se articulan los procesos de significación, lo cual conduce hacia dos campos del saber, la lingüística y la teoría del conocimiento.

Por su parte, las ciencias de la comunicación analizan y estudian los fenómenos inherentes con la información y el efecto de la acción de la comunicación humana.

Por consiguiente, existe relación entre Pragmática, Semiótica y Ciencia de la Comunicación.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



Querido estudiante, encontrará actividades recomendadas que, aunque no son calificadas, les servirá de apoyo para la evaluación presencial.

1. Una de las diferencias entre la gramática y pragmática es que la Gramática se basa en reglas convencionales y la Pragmática en no convencionales: ilustre con un ejemplo esta diferencia.
2. En el siguiente caso, diga si se trata de una ciencia cognitiva o de Pragmática y justifique su respuesta:

Mujer de 30 años, fumadora, diagnosticada con cáncer de pulmón. Presenta cuadro catarral, y desde hace 7 días lleva un tratamiento con fármacos antigripales, al igual que otros 3 miembros más de su familia. Consulta en urgencias por disnea, palidez y palpitaciones.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



## Semana 10

En esta semana 10, continuamos con la unidad IV sobre la pragmática y disciplinas conexas. ¡Empecemos!

### Unidad 4. Pragmática y disciplinas conexas

#### 4.4. Pragmática, sociolingüística y antropología lingüística

El estudio de la Sociolingüística y Antropología está muy ligado al de pragmática, pues, el objeto de estudio de la pragmática es el uso del lenguaje en función de la relación que se establece entre enunciado- contexto-interlocutores. Por su parte, la antropología lingüística es una ciencia de la

antropología que estudia la diversidad de lenguas habladas por las sociedades humanas y cómo se relacionan el léxico. Mientras que la sociología es el estudio que se encarga de investigar y estudiar el comportamiento social de los seres humanos, los diferentes grupos y organizaciones que componen la sociedad.

La sociología tiene como finalidad estudiar la sociedad humana, los comportamientos que existen a nivel social, cómo se estructuran las organizaciones, los comportamientos humanos más habituales, así como las estructuras sociales y grupales que existen.

Como se puede observar, estas disciplinas están íntimamente relacionadas y son importantes para la comunicación cotidiana.

#### 4.5. Pragmática y análisis del discurso

Fuentes (2009) plantea que: "Lingüística Pragmática y Análisis del discurso" pretende ser una revisión de las propuestas actuales sobre estas corrientes de trabajo, en las que se han conseguido avances, pero falta una visión unitaria e integral" (P. 3).

Por otro lado, se entiende como análisis del discurso, a una disciplina que tiene por objeto de estudio el discurso, esto es, el uso que de la lengua hacen los hablantes en unas situaciones determinadas. Por consiguiente, se ha planteado que cualquier análisis discursivo debería ser pragmático, pero no viceversa. Esta afirmación es aceptada si se entiende el discurso en un sentido mucho más amplio, desde otros ámbitos, por ejemplo, el sociológico o histórico.

De igual modo, las diferencias entre la pragmática y el análisis del discurso tenemos lo siguiente: la Pragmática plantea el análisis del uso comunicativo del lenguaje desde la teoría lingüística, el análisis del discurso busca la construcción de teorías a partir de los usos, de los datos empíricos.

## 4.6. Pragmática y lingüística aplicada

Se entiende por lingüística aplicada a la disciplina científica que se ocupa de la solución de problemas lingüísticos que genera el uso del lenguaje en una comunidad lingüística, especialmente de los que se refieren a la enseñanza de idiomas.

Son muchos los campos de las ciencias del lenguaje, donde hay aplicaciones de la Pragmática, sin embargo, mostraremos a continuación algunas descripciones en donde el aporte de la pragmática es importante.

### 4.6.1. Pragmática y adquisición de aprendizaje de lenguas

El desarrollo del lenguaje es un elemento fundamental del desarrollo de las personas, finalidad de muchos estudios y explicaciones teóricas psicológicas, como capacidad específicamente humana e instrumento de comunicación y estructuración del pensamiento. Esto está inherente a la teoría lingüística, pues posee una dimensión aplicada.

Así, la pragmática examina el uso del lenguaje por parte de los hablantes y, establece la relación entre el significado literal y el significado comunicado, lo cual es de mucha importancia para entender el español o cualquier otra determinada lengua como un sistema comunicativo.

### 4.6.2. Pragmática y trastornos del lenguaje

La pragmática en los trastornos del lenguaje se caracteriza por problemas constantes en el uso social de la comunicación verbal y no verbal, diferenciándose del trastorno del espectro autista por la ausencia de intereses restringidos y actividades estereotipadas.

Las patologías lingüísticas en el campo de la pragmática afectan las áreas: dominio de los actos de habla, de la deixis, de las implicaturas e inferencias, entre otros.

Algunas enfermedades se caracterizan por una deficiencia de habilidades pragmáticas, pero las competencias lingüísticas no se ven afectadas. Eso podría suceder con la esquizofrenia, autismo, demencia senil y alzheimer, en trastornos del aprendizaje.

En estos trastornos, aunque las competencias lingüísticas básicas, como la gramática y el vocabulario, pueden estar preservadas, la capacidad de utilizar el lenguaje de forma efectiva en contextos sociales se ve comprometida. Esto conlleva tener dificultades para emitir y comprender enunciados que requieren un manejo efectivo de las normas sociales y contextuales.

Para complementar este tema, ingrese al siguiente [enlace](#) donde encontrará información relevante sobre la pragmática y los trastornos del lenguaje, esto le ayudará a profundizar en su comprensión de cómo la pragmática influye en la comunicación y el desarrollo del lenguaje.

Hemos finalizado la semana 10, es momento de realizar las actividades recomendadas. Espero que los contenidos estudiados les hayan parecido interesantes y provechosos.



### Actividad de aprendizaje recomendada

1. Explique cómo la pragmática puede ayudar a los siguientes trastornos del lenguaje:
  - a. Dificultad de aprendizaje en niños.
  - b. Dislexia en niño de 8 años.
2. Ejemplifique algunas habilidades pragmáticas y explíquelas.
3. ¿Qué relación tiene la pragmática con la sociolingüística?

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Espero que le hayan gustado las actividades recomendadas, ahora tendrá una autoevaluación, para que compruebe sus conocimientos.



### Autoevaluación 4



- Instrucciones: coloque en el espacio en blanco la palabra que falta. Complete.
1. La semántica se basa en reglas, y la pragmática por \_\_\_\_\_.
  2. Mientras que el análisis del discurso busca la construcción de teorías a partir de los usos, de los datos empíricos, la pragmática plantea el análisis del uso \_\_\_\_\_.
  3. La pragmática cognitiva se centra en \_\_\_\_\_.
  4. La pragmática en los trastornos del lenguaje se caracteriza por problemas constantes en el uso \_\_\_\_\_.
  5. La gramática se basa en reglas convencionales y la pragmática en \_\_\_\_\_.
  6. La antropología lingüística es una ciencia de la antropología que estudia la diversidad de lenguas habladas por \_\_\_\_\_.
  7. \_\_\_\_\_ es una patología lingüística afectada en el campo de la pragmática.
  8. La pragmática del lenguaje se concibe como un código \_\_\_\_\_.
  9. Se entiende por ciencia cognitiva al estudio \_\_\_\_\_.
  10. La enseñanza de la lengua en el aula debe tener como objetivo desarrollar la competencia \_\_\_\_\_.

[Ir al solucionario](#)



## Semana 11

### Unidad 5. Actos de habla

En esta semana 11 estudiaremos los actos de habla, sus enunciados y performativos y las condiciones de satisfacción.

En la semana 4 vimos una pequeña parte de los actos de habla y sus tipos. En esta semana, veremos los actos de habla, pero desde el enfoque de enunciados constatativos, performativos y condiciones de satisfacción.

#### 5.1. Enunciados constatativos y performativos

El filósofo John Austin distinguió dos tipos de enunciados. Los constatativos son aquellos susceptibles de ser verdaderos o falsos, tal como su nombre lo indica, se pueden constatar. Ejemplo: el día está soleado. Los performativos son aquellos que no se limitan a describir un hecho, sino que por el mismo hecho de ser expresado realiza el hecho. Existen muchos tipos de **enunciados performativos**, aunque entre los más conocidos están aquellos que derivan de determinados verbos, como el caso de “prometer”. Ejemplo: te perdono.

Para comprender mejor este tema, le invito a revisar en qué consiste el enunciado [constatativo y performativo](#).

Como se evidenció en el video, los enunciados constatativos: tienen el valor de verdad. Como su nombre lo indica, son los enunciados que se pueden “constatar”. **Enunciados realizativos (performativos)**: son aquellos en los que el hablante manifiesta de una forma verbal lo que está haciendo.

##### 5.5.1. Performativos implícitos y condiciones de satisfacción

Austin plantea que hay unos enunciados (performativos) explícitos que actúan de la misma forma que los explícitos.



Los performativos explícitos descubren una vía importante que ayuda a Austin a ver que los enunciados que son constatativos tienen un componente performativo.

Austin llega a la *teoría general* partiendo de una *teoría especial* que se basa en la diferencia entre lo constatativo y performativo. Según él, durante mucho tiempo se había supuesto que el único fin de las emisiones era la de constatar hechos. En razón de ello, solo podían ser verdaderos o falsos. Sin embargo, Austin afirma que no todo enunciado es verdadero o falso. Una emisión lingüística es cualquier cosa que se diga.

Un aspecto interesante que considera Austin son las emisiones lingüísticas con respecto a su valor de verdad. Aristóteles, en "De interpretatione", analiza los componentes de las oraciones: para él son verbos y nombres. De la complementación de nombres y verbos surge el logos, que es una emisión lingüística compleja compuesta de nombre y verbo. No a todo tipo de emisión le conviene el valor de verdad, sino solo al apofansis.

De las emisiones que no son apofánticas no se ocupa la lógica, sino la retórica. Esa actitud persiste a lo largo de la historia. Hay que diferenciar las apofánticas (emisiones constatativas o enunciados), ya que la función propia de estas emisiones es constatar un hecho. Austin parte del hecho de que lo único que es importante es estudiar lo que él llama la "falacia descriptiva". Por falacia descriptiva se entiende lo que hace suponer que toda oración que tiene una función relevante funciona como enunciado, lo que no es cierto, pues hay oraciones importantes que no constatan hechos. La concepción de la falacia descriptiva ha sufrido dos tipos de ataque: el del *movimiento verificacionista* y el del *movimiento que estudia los usos del lenguaje* (ordinario).

El acto de constatar tiene unos requerimientos para que sea adecuado, y esto es lo que Austin llamará condiciones de satisfacción del acto.

En este tema se destaca que las palabras aparte de presentarse en formas enunciativas que acceden a hablar de falsedad o verdad en las teorías que maneja dicho discurso, también pueden manifestarse de manera enunciativas, argumentativas, retóricas, exclamativas, imperativas e interrogativas que

determinan la acción humana; esto a diferencia de los criterios de científicidad, positivistas lógicos y neopositivistas que no aceptan como enunciados aquellos con los que se pueda hacer ciencia.

Hemos finalizado la semana 11, espero que le haya resultado muy interesante. Ahora, tendrá unas actividades recomendadas.



### Actividades de aprendizaje recomendadas

1. Diga qué tipo de enunciados están presentes en las siguientes situaciones: justifique sus respuestas.

- a. Va a llover.
- b. Te quiero cerca.
- c. Tengo fiebre.

2. Escriba dos oraciones donde se reflejen los performativos explícitos  
3. ¿Qué entiende por condiciones de satisfacción?

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



### Semana 12

#### Unidad 5. Actos de habla

##### 5.2. Locución, ilocución y perlocución

En la semana 4 se explicó la definición de los tipos de actos de habla dentro del enfoque de la Pragmática como teoría de la enunciación y de los hechos del habla, ahora abordaremos los actos exemplificando.

Ahora, lo invito a observar el módulo didáctico a continuación que tiene la finalidad de comprender, a través de la práctica y el estudio, los diferentes tipos de actos de habla.

### Actos de habla: locución, ilocución y perlocución

Con ese recurso le ayudará a discernir las diferencias notables entre los diversos tipos de actos de habla.

Austin plantea una división de los actos de habla: locución, ilocución y perlocución.

Recuerde que este tema ya se lo revisó en su momento, en este espacio se va a realizar otro enfoque.

#### **Locución:**

Ejemplo:



Prueba la tarta que preparé.

Dime a qué hora te salimos.

Me gustó la novela que leí ayer.

Quiero ir a caminar.

Como se pudo observar, el acto de habla locutivo es emitir un enunciado con un significado interpretable.

#### **Ilocutivo:**

Ejemplos:



Te agradezco que visitaras a mamá.

Te felicito por tu ponencia.

¡Qué alegría verte!

Como se pudo observar, un acto ilocutivo es la intencionalidad con que se emite el enunciado. En definitiva, cualquiera que sea la intención del hablante en el momento de emitir un enunciado.

### **Perlocutivo:**

Ejemplos:



Mira ese helado delicioso que se ve en la tienda, quiero que me lo compres.

Hay que convencer a mi prima para que no vaya a la fiesta.

Como se pudo observar, un acto perlocutivo es el efecto que el enunciado tiene sobre el oyente.

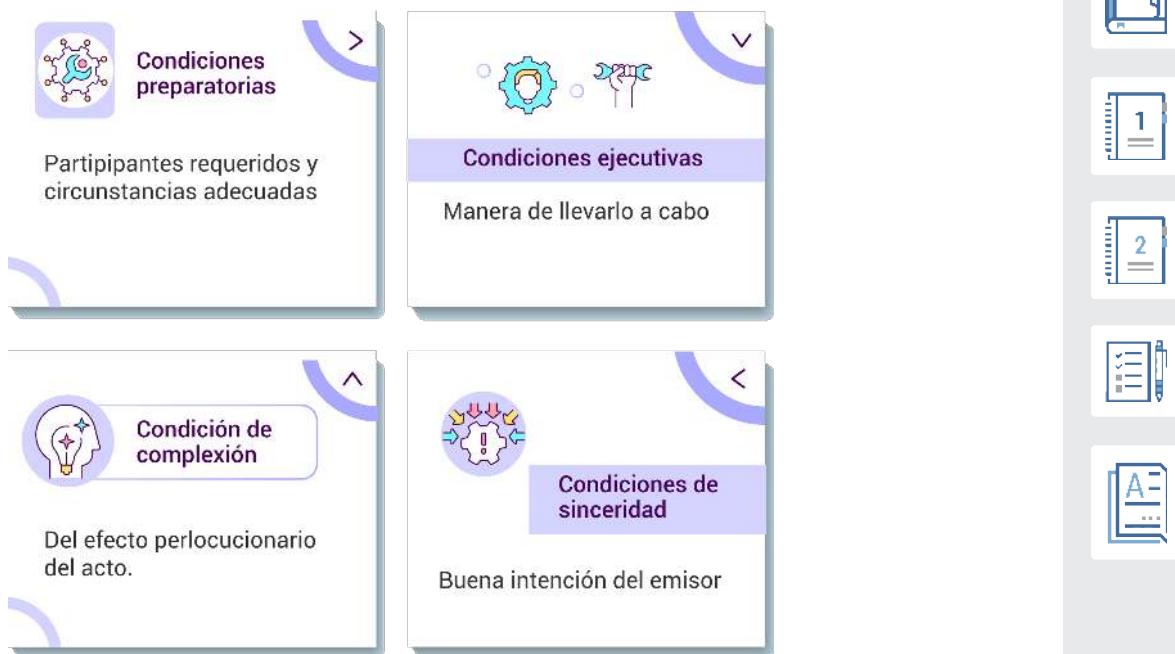
#### **5.2.1. Condiciones de satisfacción**

Austin planteó 4 tipos de condiciones de satisfacción:



**Figura 3**

*Condiciones de satisfacción*



Nota. Tomado Introducción a la Pragmática. [Ilustración], por Payrató, 2020, Editorial Síntesis, CC BY 4.0.

En la figura se muestra los cuatro tipos de condiciones de satisfacción, donde la condición preparatoria consiste en que para que se dé un acto con éxito deben existir los participantes adecuados. En la segunda, está relacionado con la forma adecuada de llevar a cabo el acto. La tercera tiene que ver con la intención del emisor, ya que debe ser sincera, y la última, está relacionada con el efecto perlocionario, es decir, si hay una apuesta, y uno de los interlocutores no acepta, entonces no habría tal apuesta.

### 5.2.2. Tipos de actos ilocutivos

**Austin** distingue cinco **tipos** de verbos, de acuerdo con sus fuerzas ilocucionarias:

## Figura 4

### Fuerzas ilocucionarias



Nota. Tomado Introducción a la Pragmática. [Ilustración], por Payrató, 2020, Editorial Síntesis, CC BY 4.0.

Como pudo constatar en la figura las fuerzas ilocucionarias son 5:

- **Los judiciales** son los que emiten un veredicto oficial o extraoficial, en base en pruebas. Ejemplo, condenar, juzgar, etc.
- **Los ejercicios** consisten en tener una decisión en contra o a favor de una determinada línea de conducta. Ejemplo: ordenar, aconsejar, etc.
- **Los compromisorios** son aquellos que expresan promesas o el compromiso de alguien para hacer algo. Ejemplo: prometer, garantizar, etc.
- **Los comportamientos** están relacionados con el comportamiento social, ejemplo, pedir disculpas, felicitar, elogiar, etc.
- **Los expositivos** son los que llevan a cabo debates, foros, u opiniones. Ejemplo: interpretar, avisar, opinar, etc. (Xin, 2016).

Para que amplíe sus conocimientos, le invito a revisar sobre [los tipos de actos ilocutivos](#), que tienen la finalidad de dilucidar con ejemplos más detallados los tipos de actos ilocutivos.

Hemos finalizado la semana 12, ahora, tendrá actividades recomendadas, que, como ya se ha explicado en semanas anteriores, le ayudarán a afianzar su aprendizaje.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



Responda:

1. Diga qué tipo de actos se presentan en las siguientes expresiones:

- a. Gracias por su visita.
- b. Felicitaciones por tu grado.
- c. ¡Qué emoción me da viajar!

2. Explique dos fuerzas ilocucionarias.

3. Escriba 3 ejemplos de la fuerza expositiva y la judicativa.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Luego de haber realizado las actividades recomendadas, lo invito a comprobar su aprendizaje por medio de la autoevaluación.



## Autoevaluación 5

Instrucciones: seleccione la respuesta que considere correcta.

1. Señale una condición de satisfacción:

- a. De sinceridad.
- b. De falacia.
- c. De conocimiento.

2. Señale un tipo de verbo de acuerdo con sus fuerzas ilocucionarias.

- a. Legislativo.

- b. Judicativo.  
c. Predicativo.
3. Señale ¿qué tipo de verbo se presenta, según su fuerza ilocucionaria?
- a. Ayer llegué tarde.  
b. Me disculpas por llegar tarde.  
c. No iré a trabajar hoy.
4. Señale ¿en qué consiste la condición de sinceridad que tiene que ver con la?:
- a. Intención del emisor.  
b. Respuesta del emisor.  
c. Respuesta del receptor.
5. Señale ¿qué tipo de verbo se presenta, según su fuerza ilocucionaria?
- a. Hubo un accidente esta mañana.  
b. Mi madrina me vino a ver.  
c. Esa docente es excelente.
6. Los enunciados performativos son aquellos que no se limitan a describir un hecho, sino que por el mismo hecho de ser expresado realiza el:
- a. Pensamiento.  
b. Habla.  
c. Hecho.
7. Señale un tipo de verbo de acuerdo con sus fuerzas ilocucionarias.
- a. Conductual.  
b. Expositivos.  
c. Conmemorativos.



8. Señale una condición de satisfacción.

- a. Compleción.
- b. Honestidad.
- c. Requerido.



9. La condición preparatoria consiste en que para que se dé un acto con éxito debe existir:

- a. Los participantes adecuados.
- b. Un ambiente adecuado.
- c. Elocuencia en los hablantes.



10. Los enunciados performativos, entre los más conocidos están aquellos que derivan de determinados verbos, por ejemplo (seleccione):

- a. Acceder.
- b. Ejercer.
- c. Prometer.



[Ir al solucionario](#)



Espero que le haya ido bien en la autoevaluación, con esto hemos finalizado la semana 12.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



### Semana 13

#### Unidad 6. La cortesía lingüística

Ineludiblemente, la conducta lingüística es un comportamiento social, es interactuar con nuestros semejantes, y ayuda a la construcción de la cultura y del pensamiento. Los valores que tiene una **sociedad** están escritos en el **lenguaje**, a la vez que el **lenguaje** refleja y refuerza los valores de cada **sociedad**.

## 6.1. Las normas del habla y la cortesía lingüística

En Lingüística, se entiende por cortesía lingüística el conjunto de estrategias de conversaciones con la finalidad de evitar tensiones que se dan cuando el hablante se enfrenta o para evitar enfrentarse a un conflicto creado entre sus objetivos y los del destinatario.

"Desde la perspectiva de la pragmalingüística la atenuación lingüística está estrechamente ligada a la cortesía verbal. El punto de partida de esta conexión es el hecho de que muchas estrategias de atenuación sirven para mitigar la fuerza ilocutiva de ciertos actos de habla" (Schrott, 2017).

Por consiguiente, la cortesía verbal es una manera de actuar en contextos culturales e históricos, y por esa razón puede ser estudiada sobre la base de una lingüística que va orientada hacia la cultura. Tanto los fenómenos de la atenuación como la cortesía verbal son objeto de análisis de aquellas corrientes investigadoras que consideran a la lingüística una ciencia cultural.

Ejemplo:

### Solicitud en el trabajo

**Contexto:** imagina que un empleado necesita pedir a su jefe que le dé más tiempo para completar un proyecto.

- Empleado: "Hola, ¿tienes un momento? Quería hablarte sobre el proyecto que tengo pendiente."
- Jefe: "Claro, ¿qué pasa?"
- Empleado: "Quería ver si podrías darme un par de días más. He tenido algunos imprevistos y no quiero entregarte un trabajo que no esté a la altura. Sé que es un plazo ajustado y entiendo si no es posible."

### Análisis de la cortesía lingüística

#### 1. Estrategias de atenuación

El empleado utiliza atenuación al enmarcar su solicitud, diciendo "un par de días más" en lugar de simplemente exigir más tiempo. También expresa su preocupación por la calidad del trabajo, lo que muestra su compromiso.



## 2. Cortesía verbal

El uso de frases como "Quería ver si podrías" y "entiendo si no es posible" demuestra cortesía verbal. Estas expresiones suavizan la solicitud, haciendo que el jefe se sienta menos presionado y más dispuesto a considerar la petición.



## 3. Contexto cultural

La manera en que el empleado formula la solicitud puede reflejar las normas de cortesía en su entorno laboral. En muchas culturas, es común evitar confrontaciones directas y mostrar respeto hacia la autoridad.



Este ejemplo evidencia cómo la cortesía lingüística y la atenuación son esenciales para facilitar la comunicación en situaciones potencialmente tensas. Las estrategias utilizadas por el empleado no solo tienen como objetivo cumplir con un objetivo personal, sino que también intentan mantener una relación positiva con su jefe, mostrando respeto y consideración. Así, la cortesía verbal se convierte en un recurso clave para manejar interacciones sociales de forma efectiva.



### 6.1.1. Principios y máximas de cortesía



Olza (2005) afirma lo siguiente: "con el término cortesía aludimos a toda praxis semiótica orientada a hacer estratégicamente compatible la interacción social con la defensa o el realce de la imagen social de sus participantes" (p. 95).

Asimismo, la cortesía entre dos interlocutores se obtiene en la oportunidad en que ambas partes estiman preservadas sus respectivas imágenes, y las vertientes negativas, de dominio del propio territorio de acción, y positiva, de necesidad de aprobación que estas implican.

Leech (1983) plantea un principio de cortesía desarrollado en máximas conversacionales. Para Leech, hay seis máximas: tacto, generosidad, aprobación, modestia, acuerdo y simpatía.

- a. **Máximas de tacto:** la máxima de tacto realiza su enfoque en el oyente y se trata de minimizar el coste para el otro y maximizar el beneficio para el otro.
- b. **Máximas de generosidad:** se basa en el hablante minimizando el beneficio para uno mismo y maximizando el costo para uno mismo.
- c. **Máximas de aprobación:** la máxima aprobación trata de minimizar la desaprobación de los demás y maximizar el elogio de los demás.
- d. **Máximas de modestia:** la máxima modestia se centra en minimizar la apreciación de uno mismo y maximizar la crítica a ti mismo.
- e. **Máximas de acuerdo:** se basa en minimizar el desacuerdo entre uno mismo y el interlocutor y maximiza el acuerdo entre los participantes en la comunicación.
- f. **Máxima solidaridad:** minimiza la antipatía entre uno mismo y el interlocutor, maximizando la empatía.



Le recomiendo leer el siguiente documento titulado "[Máximas de cortesía](#)" donde podrá encontrar mayor información sobre el tema.

Como se observó en el documento, explican las máximas de cortesía, que son los Principios, según por los cuales los hablantes minimizan la expresión de actos descorteses y maximizan la de actos de cortesía.

## 6.2. Cortesía e imagen personal

El planteamiento de Goffman (2004) resulta interesante, ya que define el concepto de imagen (*face*), *tan importante posteriormente para la teoría de la cortesía*: «*El valor social positivo que una persona reclama para sí misma y de acuerdo con lo que otros asumen como valor tomado por esta persona durante un contacto determinado.*» (p. 319).

Por consiguiente, la imagen está ligada a uno mismo, así como a la estima que sobre esta poseen las otras personas incluidas en la interacción.

Adicional a esto, para Goffman tanto la imagen de uno mismo como la imagen de las otras personas dependen de las reglas de comunicación del grupo y de la propia situación de comunicación. El trabajo de imagen (*face work*) consiste en todo aquello que se hace teniendo en cuenta la imagen.

### 6.3. Otros enfoques de la cortesía lingüística

Algunos enfoques que pueden identificarse en las teorías sobre la cortesía:

La cortesía como normativa para el mantenimiento de la concordia social. Desde este enfoque, se basa en que cada sociedad posee reglas sociales explícitas, que prescriben comportamientos determinados. La evaluación que es aceptable se inicia cuando una acción es congruente con la norma y no aceptable cuando la acción es lo contrario. Este enfoque es de los manuales de etiqueta y se asume que la cortesía está relacionada con el estilo, por lo que un estilo más formal implicaría una mayor cortesía.

Por consiguiente, la cortesía se convierte en una forma de indexación social, porque señala a quienes la tienen como personas “bien” educadas, como miembros del propio grupo, como poco delicadas y sin diferencia. Esta definición es la que básicamente se encuentra en los manuales de cortesía.

#### 6.3.1. Cortesía y cohesión

La cohesión textual está ligada a la cortesía, especialmente en una cadena conversacional, pues los marcadores no solo cumplen una función cohesiva, sino también de cortesía. Veamos el siguiente ejemplo:



María: ¿ya ordenaron su pedido?

Carmen: pollo a la plancha

Rosa: pollo a la plancha

Génesis: pollo a la plancha, también.

En esta última intervención, si no usará el “también”, se puede percibir como una descortesía, ya que prescinde de lo que dijo la otra persona y podría interpretarse como una consideración hacia las contribuciones de los demás en la conversación. El uso de “también” sirve tanto para mantener la cohesión del discurso al conectar la respuesta de Génesis con las respuestas anteriores, como para actuar como un marcador de cortesía que valida la elección de Carmen y Rosa.

Esta forma de interacción resalta la importancia de los marcadores conversacionales en la dinámica social. Al mencionar “también”, Génesis muestra que está escuchando y reconociendo las elecciones de los demás, lo que fomenta un ambiente comunicativo, amable y colaborativo.

Por ende, la cohesión textual y la cortesía están inherentes, debido a que los hablantes utilizan estrategias lingüísticas para asegurar que la conversación fluya de manera armoniosa, al mismo tiempo que mantienen un nivel de respeto y consideración hacia los demás participantes. Esto resulta importante en la comunicación efectiva y en la construcción de relaciones interpersonales positivas.

Ahora, profundicemos su aprendizaje mediante su participación en las siguientes actividades.



## Actividades de aprendizaje recomendadas



1. Diga en qué situaciones se da la cortesía lingüística y justifique su respuesta:

- a. ¿Aló?
- b. ¡Buenos días!
- c. Voy a salir a jugar béisbol.

2. ¿Qué son principios de máximas de cortesía?

3. Escriba 3 ejemplos de otros enfoques de la cortesía lingüística.

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

Ya vamos a comenzar la semana 14, espero que los contenidos aprendidos les hayan sido de utilidad.

### Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



#### Semana 14

##### Unidad 6. La cortesía lingüística

###### **6.4. Cortesía, descortesía e insulto**

Ya se ha hablado en unidades anteriores sobre la cortesía, y se dijo que consiste en un fenómeno basándose en valores y efecto desde el punto de vista social de la lengua y como instrumento de relación social con finalidad estratégicas en la comunicación, en función de los intereses de los hablantes.

A su vez, por descortesía, se comprende todo lo contrario, es decir, sus efectos dañan las relaciones sociales entre los interlocutores y, aunque también se utiliza con objetivos estratégicos, el fin no ayuda a cooperar, sino a confrontar.

#### 6.4.1. Anatomía de la descortesía

Díaz (2012) plantea que la descortesía se puede detectar en la comunicación por medio de varios factores: en el pragmático, por los actos de habla que no son afables, apercibiéndole de esta manera por el receptor; desde el punto de vista discursivo, de la interrupción de la palabra; en el plano discursivo-textual, a través de los operadores pragmáticos de descortesía; en el plano de la forma lingüística, a través de la creación morfológica y de la variación de la estructura sintáctica, en el plano del contenido lingüístico, a través de la connotación semántica.

Por consiguiente, en todos los planos explicados se puede dar la descortesía lingüística, y se observa, por ende, la relación existente entre el lenguaje verbal, la descortesía y las emociones en contextos de cultura hispanohablante.

#### 6.5. Cortesía y contexto

En el caso de la cortesía desde el punto de vista del lenguaje, vamos a tomar en cuenta los siguientes factores, a manera de resumen:

- **Repertorio lingüístico:** se trata de que cada lengua tiene un repertorio particular, expresiones, por las cuales la fuerza ilocutiva se materializa.
- **Factores sociales:** las entrevistas de trabajo, los exámenes, los interrogatorios.
- **Factores culturales:** la cultura es definida de manera particular que resulta complicado hacerla comparar con otras.
- **Factores funcionales:** hay variedades funcionales en cada acto de habla con rasgos determinados.

Cabe destacar que la cortesía percibida como manifestación de la lengua se distingue en un entorno particular y, por ende, se relaciona con el contexto. Así pues, la cortesía es estudiada como objeto de análisis al “lenguaje inserto en su contexto social” es definirla como estrategia conversacional.

Para complementar este tema, le invito a observar el siguiente video titulado "[¿Cómo lograr la cortesía verbal en tiempos de discurso de odio?](#)", que le proporcionará una mejor comprensión sobre la cortesía y su relación con el contexto.

Hemos finalizado la semana 14, correspondiendo realizar las actividades recomendadas.



## Actividades de aprendizaje recomendadas

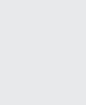


Responda:

1. Realice un cuadro comparativo entre cortesía y descortesía.
2. Explique por medio de un ejemplo la definición de repertorio lingüístico y social.
3. ¿Qué es la anatomía de la descortesía?

Nota: conteste las actividades en un cuaderno de apuntes o en un documento Word.

4. Ahora, tiene la autoevaluación para que compruebe sus conocimientos.



## Autoevaluación 6

Instrucciones: seleccione la respuesta que considere correcta.

1. La conducta lingüística es un comportamiento social, es interactuar con nuestros semejantes y ayuda a la construcción de:
  - a. La cultura y pensamiento.
  - b. El lenguaje y la sociedad
  - c. La cultura y el lenguaje.
2. La cohesión textual está ligada a la cortesía, especialmente en:
  - a. La escritura fluida.

- b. La cadena conversacional.  
c. La escritura creativa.
3. La máxima de tacto consiste en realizar su enfoque en el:
- Oyente y se trata de minimizar el coste para el otro y maximizar el beneficio para el otro.
  - Hablante y se trata de minimizar el coste para el otro y maximizar el beneficio para el otro.
  - Oyente y se trata de maximizar el coste para el otro y maximizar el beneficio para el otro.
4. Señale un factor por el cual la descortesía se puede detectar en la comunicación.
- Gramatical
  - Semántico.
  - Pragmático.
5. Existe una relación entre el lenguaje verbal, la descortesía y las emociones en contextos de cultura:
- Hispanohablante.
  - Anglosajona.
  - Entre interlocutores.
6. La máxima de generosidad se basa en que el hablante:
- Minimiza el beneficio para uno mismo maximizando el costo para uno mismo.
  - Maximiza el beneficio para uno mismo maximizando el costo para uno mismo.
  - Maximiza el beneficio para el otro maximizando el costo para uno mismo.



7. La cortesía entre dos interlocutores se obtiene en la oportunidad en que ambas partes:

- a. Desestiman las imágenes ajenas.
- b. Estiman preservadas sus respectivas imágenes.
- c. Estiman preservadas la imagen del otro.



8. ¿En qué se basa la máxima de acuerdo?

- a. En minimizar el desacuerdo entre uno mismo y el interlocutor, y maximizar el acuerdo entre los participantes en la comunicación
- b. En maximizar el acuerdo entre uno mismo y el interlocutor.
- c. En minimizar el acuerdo entre todos los interlocutores.



9. Leech plantea un principio de cortesía desarrollado en máximas:

- a. Lingüísticas.
- b. Socializadas.
- c. Conversacionales.



10. Señale ¿en qué consiste la máxima de solidaridad?

- a. Minimiza la antipatía entre uno mismo y el interlocutor maximizando la empatía.
- b. Maximiza la empatía con los demás y con uno mismo.
- c. Minimiza la antipatía con los demás y con el interlocutor.



[Ir al solucionario](#)



¿Cómo les fue en esta última autoevaluación? Espero que muy bien.



## Semana 15 y 16

### Actividades finales del bimestre

Apreciado estudiante:

Ya hemos llegado al final del segundo bimestre, y, por lo tanto, al final del ciclo académico, por lo que sugiero:

- Amplíe sus conocimientos mediante la investigación en diferentes fuentes de consulta, mediante la resolución de actividades, cuestionarios y el empleo de los distintos recursos que se encuentran en la presente guía didáctica.
- Realice un repaso de todos los temas vistos como una preparación previa a su examen presencial en línea.
- Haga uso de la guía didáctica, la bibliografía complementaria y otros recursos, así como también realice las actividades recomendadas y autoevaluaciones que se han planteado en esta guía. Todos estos recursos le ayudarán a obtener un buen rendimiento en su examen.





## 4. Autoevaluaciones

### Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	La pragmática es una disciplina que toma en consideración los factores extralingüísticos, ya que determinan el uso del lenguaje.
2	a	Es la exteriorización lingüística que produce el emisor. En cuanto a otros términos más generales como mensaje, el término enunciado se usa específicamente para hacer referencia a un mensaje elaborado según el código lingüístico.
3	c	La pragmática tiene en cuenta todos los aspectos que no son lingüísticos y que condicionan el uso que le damos al lenguaje, por lo tanto, a la hora de hacer un análisis pragmático se debe tener en cuenta el contexto sociolingüístico.
4	a	Las parcelas de comunicación comprenden: conocimientos científicos, opiniones estereotipadas o la visión del mundo desde una determinada cultura, el lenguaje, universo mental, objetivos, etc.
5	a	La pragmática tiene como finalidad el estudio del uso del lenguaje en función de la relación entre enunciado - contexto - interlocutores, se interesa por analizar cómo los hablantes producen e interpretan enunciados en un contexto determinado.
6	b	La pragmática lingüística encuentra su fundamento en la idea de que con la lengua se llevan a cabo actos complejos en situaciones determinadas produciendo textos con sentido y organizados según una gramática.
7	a	La pragmática tiene en cuenta todos los aspectos que no son lingüísticos y que condicionan el uso que le damos al lenguaje.
8	c	El término enunciado se usa específicamente para hacer referencia a un mensaje elaborado según el código lingüístico, ya que está ligado al contenido del mensaje.
9	b	La información pragmática es subjetiva, eso no implica que la información pragmática de cada individuo sea diferente a los otros.

**Pregunta    Respuesta    Retroalimentación**

10

c

La pragmática tiene gran importancia en el uso comunicativo del lenguaje, puesto que hace un uso apropiado del mismo para comunicarse en diferentes contextos y con distintos interlocutores.

[Ir a la autoevaluación](#)



## Autoevaluación 2

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	El pragmatismo clásico de Charles Sanders Peirce ha influido en la investigación en el campo de la Administración Pública.
2	b	El pragmatismo es un movimiento filosófico y educativo surgido en los Estados Unidos en la década de 1880, representado por grandes figuras intelectuales, entre ellas Charles Sanders Peirce y William James.
3	a	El pragmatismo pretende recuperar la razón y los valores humanos para el dominio sobre una acción.
4	c	La retórica interpreta, con un fin persuasivo, para extraer datos que luego conformen discursos capaces de convencer a un auditorio.
5	a	La pragmática se dispersa y se abre a otras disciplinas, como educación, psicología, sociología y la semiótica. En este aspecto, se presentó como un instrumento crítico para la clarificación del pensamiento; pero el pragmatismo quiso ser más que una concepción analítica de la filosofía.
6	b	La teoría de los actos de habla es una de las primeras teorías en pragmática de la filosofía del lenguaje. Su formulación original se debe a John Langshaw Austin en su obra póstuma Cómo hacer cosas con palabras (1962), que prosiguió en la obra de su discípulo John Searle en su libro Actos de habla.
7	a	El pragmatismo pretende recuperar la razón y los valores humanos para el dominio sobre una acción. El pragmatismo era ante todo un método para aclarar ideas y conceptos, despejando la mente de confusiones metafísicas o de cualquier otra índole.
8	b	La pragmática es una subdisciplina lingüística y, por lo tanto, evolucionó la corriente que lleva su nombre.
9	a	La pragmática es la rama de la lingüística que se interesa por la influencia del contexto en la interpretación del significado.
10	b	En la lingüística del habla, ya que es la realización de una lengua, es un acto individual por medio del cual una persona hace uso de una lengua para poder comunicarse, elaborando un mensaje según las reglas y convenciones gramaticales que comparte con una comunidad lingüística determinada.

[Ir a la autoevaluación](#)

### Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	acto ilocutivo	El acto ilocutivo es la intencionalidad con que se emite el enunciado, puede ser un deseo, una petición, etc.
2	contexto	El contexto, ya que es la agrupación de circunstancias específicas de lugar y tiempo, principalmente, en que se está produciendo el acto de la comunicación.
3	cooperación	Este principio es una condición para que nuestro interlocutor entienda lo que le estamos diciendo, una especie de condición preparatoria que todos los participantes deben cumplir para que la conversación sea coherente.
4	funcional	Esta teoría analiza tanto la progresiva adaptación de un sistema lingüístico como en la diversidad funcional (acomodación) y las diferencias sociales que presenta el uso lingüístico en un entorno determinado.
5	Acto locutivo	El acto locutivo es la acción de emitir un mensaje interpretable.
6	emotiva	Es emotivo, ya que expresa una alegría, emoción.
7	exhortativa	Es la función de mandato y pregunta. El emisor intenta influir en la conducta del receptor.
8	ilocutivo	Es acto ilocutivo porque está agradeciendo.
9	manifestar algo	Ostensión es la conducta por la cual el ser humano expresa su propósito de manifestar algo en la comunicación y trae siempre una garantía de relevancia, porque nadie se molestaría en atraer la atención de otro hacia algo si no supusiera que ese algo merece la pena de recibir atención.
10	referencial	Es referencial porque está dando una información objetiva.

[Ir a la autoevaluación](#)

## Autoevaluación 4

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	principios	La finalidad de la semántica es descomponer el significado en unidades más pequeñas, llamadas <i>semas</i> o <i>rasgos semánticos</i> , estos permiten segmentar el significado de las palabras y diferenciar palabras de significado parecido, y la pragmática se basa en principios, en sus estudios.
2	comunicativo	Las diferencias entre la pragmática y el análisis del discurso tenemos lo siguiente: la pragmática plantea el análisis del uso comunicativo del lenguaje desde la teoría lingüística, en cambio, el análisis del discurso busca la construcción de teorías a partir de los usos, de los datos empíricos.
3	oyente	La pragmática cognitiva se centra en el oyente y en los procesos de interpretación, especialmente en cuáles son los principios de cognición que guían al oyente en la elección de una entre las diversas interpretaciones posibles de un enunciado.
4	social de la comunicación	La pragmática en los trastornos del lenguaje se caracteriza por problemas constantes en el uso social de la comunicación verbal y no verbal, diferenciándose del trastorno del espectro autista por la ausencia de intereses restringidos y actividades estereotipadas.
5	no convencionales	La gramática se basa en reglas convencionales y la pragmática en no convencionales.
6	sociedades humanas	La antropología lingüística forma parte del estudio de la antropología, es el estudio interdisciplinario de cómo el lenguaje influye en la vida social y cultural.
7	autismo	Las patologías lingüísticas en el campo de la pragmática afectan a las áreas: dominio de los actos de habla, de la deixis, de las implicaturas e inferencias, entre otros
8	comunicación	La pragmática del lenguaje se concibe como un código de comunicación, que no puede estar alejada de la semiótica y menos a las ciencias de la comunicación, es una rama de la lingüística.
9	científicos de la mente	Se entiende por ciencia cognitiva al estudio científico de la mente y sus procesos. Se trata de un campo interdisciplinario que analiza la naturaleza, las tareas y las funciones de la cognición en un sentido amplio.

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
10	comunicativa	<p>Es importante desarrollar las competencias comunicativas para expresar de forma efectiva lo que pensamos y sentimos.</p> <p><a href="#">Ir a la autoevaluación</a></p>



## Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Está relacionada con la intención del emisor, ya que debe ser sincera.
2	b	Los judicativos son los que emiten un veredicto oficial o extraoficial, con base en pruebas. Ejemplo: condenar, juzgar, etc.
3	b	Los comportativos están relacionados con el comportamiento social. Ejemplo: pedir disculpas.
4	a	Está basada en la intención del emisor, puesto que debe ser sincera.
5	c	Los expositivos son los que llevan a cabo debates, foros, u opiniones.
6	c	Austin llama enunciado performativo al que no se limita a describir un hecho, sino que por el mismo hecho de ser expresado realiza el hecho.
7	b	Los expositivos son los que llevan a cabo debates, foros u opiniones. Ejemplo: interpretar, avisar, opinar.
8	a	Compleción que está relacionada con el efecto perlocucionario, es decir, si hay una apuesta y uno de los interlocutores no acepta, entonces no habría tal apuesta.
9	a	La condición preparatoria es aquella en que para que se dé un acto con éxito deben existir los participantes adecuados.
10	c	Los enunciados performativos, aunque entre los más conocidos están aquellos que derivan de determinados verbos, como el caso de "prometer". Ejemplo: te perdonó.

[Ir a la autoevaluación](#)

## Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	La conducta lingüística es un comportamiento social, es interactuar con nuestros semejantes, y ayuda a la construcción de la cultura y del pensamiento. Los valores que tiene una sociedad están escritos en el lenguaje, a la vez que el lenguaje refleja y refuerza los valores de cada sociedad.
2	b	La cohesión textual está ligada a la cortesía, especialmente en una cadena conversacional, pues los marcadores no solo cumplen una función cohesiva, sino también de cortesía.
3	c	La máxima de tacto realiza su punto de vista en el oyente y se trata de minimizar el coste para el otro y maximizar el beneficio para el otro.
4	c	La descortesía se puede detectar en la comunicación por medio de varios factores: en el pragmático, por los actos de habla que no son afables, percibiéndolos de esta manera por el receptor.
5	a	La relación existente entre el lenguaje verbal, la descortesía y las emociones en contextos de cultura hispanohablante.
6	a	La máxima de generosidad se fundamenta en el hablante minimizando el beneficio para uno mismo y maximizando el costo para uno mismo.
7	b	La cortesía entre los participantes se efectúa cuando ambas partes estiman preservadas sus respectivas imágenes.
8	a	La máxima de acuerdo se basa en minimizar el desacuerdo entre el uno mismo y el interlocutor y maximiza el acuerdo entre los participantes en la comunicación.
9	c	Son máximas conversacionales, principio por el cual los hablantes minimizan la expresión de actos descorteses y maximizan la de actos corteses.
10	a	La máxima de solidaridad minimiza la antipatía entre uno mismo y el interlocutor maximizando la empatía.

[Ir a la autoevaluación](#)



## 5. Referencias bibliográficas

Chico, F. (1988). *Pragmática y construcción literaria*. Espagrafic.

Díaz, J. (2012). *Pragmalingüística del disfemismo y la descortesía* [Tesis de maestría, Universidad Carlos III de Madrid]. Repositorio institucional. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73128>

Escandell, M. (1996). *Introducción a la Pragmática*. Ariel.

González, V. (2019). *Aportaciones de la Pragmática*. Tesis doctoral. UNED.

Olza, I. (2005). Hablar es también cuestión de cultura. Introducción a la Pragmática contrastiva o intercultural. *Hipertexto*, (1), 81-101. [https://www.utrgv.edu/hipertexto/\\_files/documents/articles/hipertexto-01/ines-olza.pdf](https://www.utrgv.edu/hipertexto/_files/documents/articles/hipertexto-01/ines-olza.pdf)

Payrató, L. (2020). *Introducción a la Pragmática*. Síntesis.

Niño, V. (2013). *Semiotica y Lingüistica. Fundamentos*. Ecoe ediciones.

Rodríguez Luna, M. E. (1997). Principios de pragmática/ Geoffrey Leech. *Enunciación*, 2(1), 60–68. <https://doi.org/10.14483/22486798.2505>

Schrott, A. (2017). Cortesía verbal y competencia lingüística: la petición cortés como tradición discursiva. *Normas* 7(1), 188-202. <http://dx.doi.org/10.7203/Normas.7.10432>

Xin, J. (2016). *Las teorías de los actos del habla*. Una Sinopsis [Tesis de maestría en la universidad de Oviedo]. Repositorio institucional. [https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/42654/TFM\\_Yin%20Xin.pdf%3Bjsessionid%3DAF8464ED8DCBFA9D09A0B8A14AE893A9?sequence=6](https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/42654/TFM_Yin%20Xin.pdf%3Bjsessionid%3DAF8464ED8DCBFA9D09A0B8A14AE893A9?sequence=6)