



UTPL

La Universidad Católica de Loja

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

Prácticum 4.2 Trabajo de Integración Curricular / Examen Complexivo: opción Trabajo de Integración Curricular

Guía didáctica





Facultad Ciencias Sociales, Educación y Humanidades



Prácticum 4.2 Trabajo de Integración Curricular / Examen Complexivo: opción Trabajo de Integración Curricular

Guía didáctica

Carrera	PAO Nivel
Comunicación	VIII

Autor:

Euler Santiago Estrella Silva



PERI_5055

Prácticum 4.2 Trabajo de Integración Curricular / Examen Complexivo: opción Trabajo de Integración Curricular

Guía didáctica

Euler Santiago Estrella Silva

Diagramación y diseño digital

Ediloja Cía. Ltda.
Marcelino Champagnat s/n y París
edilocialtda@ediloja.com.ec
www.ediloja.com.ec

ISBN digital -978-9942-39-689-1

Año de edición: diciembre, 2022

Edición: primera edición reestructurada en junio 2025 (con un cambio del 5%)

Loja-Ecuador



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0)**. Usted es libre de **Compartir** — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar — remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original. No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Índice

1. Datos de información	8
1.1 Presentación de la asignatura.....	8
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	8
1.3 Competencias específicas de la carrera	8
1.4 Problemática que aborda la asignatura	8
2. Metodología de aprendizaje	10
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	11
Resultado de aprendizaje 1:	11
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	11
Semana 1	12
Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados	12
1.1. Análisis de datos cualitativos	12
Actividades de aprendizaje recomendadas	17
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	18
Semana 2.....	18
Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados	18
1.2. Las técnicas cualitativas	18
Actividad de aprendizaje recomendada	19
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	20
Semana 3.....	20
Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados	20
1.3. Categorías de análisis	20
Actividad de aprendizaje recomendada	20
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	21
Semana 4.....	21
Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados	21
1.4. La triangulación de datos cualitativos.....	21
Actividad de aprendizaje recomendada	25



Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 25

Semana 5 25

 Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados 25

 1.5. Obtener y codificar la información 25

 Actividad de aprendizaje recomendada 27

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 28

Semana 6 28

 Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados 28

 1.6. Proceso de análisis 28

 Actividad de aprendizaje recomendada 30

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 31

Semana 7 31

 Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados 31

 1.7. Técnicas cuantitativas 31

 Actividad de aprendizaje recomendada 33

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 33

Semana 8 33

 Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados 33

 1.8. Codificaciones técnicas cuantitativas 33

 Actividades de aprendizaje recomendadas 34

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 35

Semana 9 35

 Unidad 2. Metodologías para la elaboración de conclusiones y recomendaciones 35

 2.1. Escritura de textos académicos 35

 Actividades de aprendizaje recomendadas 37

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas..... 38

Semana 10 38



Unidad 2. Metodologías para la elaboración de conclusiones y recomendaciones.....	38
2.2. Problemáticas en los textos académicos	38
Actividades de aprendizaje recomendadas	40
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	40
Semana 11	40
Unidad 3. Informe de investigación	40
3.1. Planificación de la presentación	40
Actividad de aprendizaje recomendada	43
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	43
Semana 12.....	43
Unidad 3. Informe de investigación	43
3.2. Diseño de la presentación, material gráfico	43
Actividad de aprendizaje recomendada	45
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	46
Semana 13.....	46
Unidad 3. Informe de investigación	46
3.3. Consideraciones para la presentación	46
Actividad de aprendizaje recomendada	48
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	49
Semana 14.....	49
Unidad 3. Informe de investigación	49
3.4. Preparación a través de un ejercicio de pitch	49
Actividad de aprendizaje recomendada	50
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	51
Semana 15 y 16	51
Unidad 3. Informe de investigación	51
3.5. Finalización del proceso de investigación.....	51
Actividad de aprendizaje recomendada	52



4. Referencias bibliográficas 53





1. Datos de información

1.1 Presentación de la asignatura



1.2 Competencias genéricas de la UTPL

- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Compromiso e implicación social.

1.3 Competencias específicas de la carrera

- Contribuye a la construcción de la sociedad del conocimiento a través de los procesos de investigación y gestión de la información en medios públicos, privados y comunitarios.

1.4 Problemática que aborda la asignatura

El Prácticum 4.2 Trabajo de Integración Curricular enfrenta al estudiante con la segunda parte de la investigación académica, donde aplican las herramientas y metodologías planteadas en el proyecto. Por lo tanto, se pone en juego la capacidad de los estudiantes para aplicar las herramientas, y luego interpretar y analizar esos resultados, con las consecuentes conclusiones y recomendaciones.

Además, concluye este proceso con la presentación ante un Tribunal de Evaluación, con lo cual los estudiantes adquieren las competencias para defender sus criterios y argumentos. Con todo esto, la asignatura aborda la complejidad de la comunicación desde la investigación, y desde la intervención de los futuros profesionales, con respuestas desde el conocimiento generado por las investigaciones.





2. Metodología de aprendizaje

La metodología que se emplea en esta asignatura es el Aprendizaje Basado en la Investigación. De acuerdo con Rivadeneira y Silva, “en el Aprendizaje Basado en la Investigación los estudiantes tienen la posibilidad de relacionarse con la indagación por medio del método científico, para actuar con conocimientos, habilidades y actitudes. La aplicación del Aprendizaje Basado en Investigación desarrolla habilidades en esta área, de forma tal que el estudiante, desde el primero hasta el último curso, entiende y vive el proceso de investigación” (2017, p.6). Vivir este proceso investigativo implica resaltar la necesidad de impulsar una cultura investigativa en el ámbito universitario. Precisamente, esta metodología fundamenta el proceso que llevan adelante los estudiantes al aplicar los métodos y las herramientas de investigación, para obtener nuevos datos, nuevo conocimiento que aporte en el campo de la comunicación. Por lo tanto, la investigación es el eje central de esta asignatura, y es la invitación para que los estudiantes se involucren con rigor y pasión en este mundo del conocimiento, el cuestionamiento y la indagación.





3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje

Resultado de aprendizaje 1:

Resuelve las problemáticas del contexto de la carrera a partir de procesos de investigación, planificación, ejecución y socialización como medio de solución a las necesidades en contribución al desarrollo humano y de la profesión.

Durante las próximas 16 semanas tendremos un camino muy intenso para concretar y finalizar la investigación que se inició en el Prácticum 4.1 Trabajo de Integración Curricular. Una vez que se ha profundizado en el marco teórico y se tiene el fundamento conceptual, en las próximas semanas se concentrará en aplicar las técnicas y herramientas para recolectar los datos, luego se analizan y discuten esos resultados, siempre en consonancia con la teoría y los objetivos de la investigación, y se terminará con la redacción del informe completo y la presentación oral ante el tribunal evaluador.

Por lo tanto, desde el primer día deben poner mucha atención y compromiso para aprovechar al máximo el tiempo. Recuerden que el trabajo efectivo y puntual es con sus directores y directoras, por lo que esta Guía Didáctica del Prácticum 4.2 constituye una ruta recomendada que la adaptarán a lo que cada una de sus investigaciones demande. Procuren mantener una comunicación fluida con sus directores y directoras, y revisar cada una de las actividades planteadas en esta Guía, que está destinada a acompañar su camino investigativo.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.





Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados



En el Prácticum 4.1 Trabajo de Integración Curricular se avanza prácticamente la mitad del proceso de investigación, destinado a la revisión y fundamentación teórica y conceptual. Con esa base, en este ciclo académico corresponde la aplicación de las herramientas metodológicas para obtener la información relevante y el posterior análisis y discusión de esos datos. En esta unidad nos dedicaremos justamente a ello, a revisar los datos y abordar los mecanismos de análisis. Recuerde siempre estar en contacto con su director o directora de Trabajo de Integración Curricular, quien desde su experiencia le guiará en todo este camino.

1.1. Análisis de datos cualitativos

Dentro de las metodologías investigativas que tenemos a disposición, la dimensión cualitativa tiene sus particularidades y características que permiten al investigador potenciar su trabajo con resultados muy enriquecidos. Sin embargo, esta metodología suele tener sus complicaciones cuando se trata de interpretar los resultados y datos que se obtienen. Por ello, les invito, estimadas y estimados estudiantes, a mirar con ojos rigurosos esta metodología para obtener el mejor provecho.

Un primer elemento a tomar en cuenta es que este tipo de investigaciones requiere de un método de trabajo. A menudo se suele optar por esta metodología pensando que es más sencilla y fácil de aplicar. Desde ya, es importante tener en cuenta que no es ni mejor, ni peor que la metodología cuantitativa, sino distinta y sobre todo útil para cierto tipo de investigación.

Muchos llegan, incluso, a pensar que se puede hacer investigación cualitativa de manera no metódica, recolectando información sin pensar en las preguntas de investigación, ni en el marco conceptual, ni tan siquiera en el diseño. Esto ha dado lugar a que el investigador se encuentre con un número infinito de información y no sepa qué hacer

con ella, ya que cuando definió el problema, cuando diseñó la investigación, cuando preparó el trabajo de campo, no pensaba en el tipo de análisis que iba a hacer. Esto termina, necesariamente, en un desorden poco productivo (Schettini y Cortazzo, 2015, p. 10).



Este desorden y desborde de información sin hilo conductor es una camisa de fuerza que a más de un investigador ha invitado a tirar la toalla y no querer saber nada del tema que lo ha convocado. Pero justamente, la investigación académica implica rigor y un método, es decir, una serie de pasos a seguir para que este posible desorden se convierta en un campo fructífero de ideas, datos y conocimiento. Hacia allá debemos encaminar los esfuerzos estimados y estimados estudiantes.



Para ello, las autoras Schettini y Cortazzo hacen una importante entrada que caracteriza al análisis de los datos cualitativos. Ellas refieren que, en este caso, el análisis de los datos no se constituye en la etapa final del proyecto de investigación, sino que más bien es parte de todo el proceso de indagación (2015, p. 11). Esta referencia no es menor, ya que la obtención de datos y su análisis y discusión, suelen ser visualizadas como dos etapas y momentos distintos. Pero en el caso de la investigación cualitativa, esa división no está claramente definida, porque el proceso de análisis se ejecuta permanentemente, al planificar los métodos y estrategias, al aplicar las herramientas metodológicas, y al obtener los resultados.

Veamos brevemente un ejemplo. En la técnica de la entrevista, el investigador se puede interesar en un personaje en específico, lo estudia previamente, estructura o se plantea una serie de preguntas, se realiza la encuesta y posteriormente se la procesa. En toda esa secuencia, y sobre todo en el momento de efectuar la entrevista, él o la investigadora ya está analizando al personaje, sus respuestas, sus comportamientos. Cosa distinta sucede con una encuesta, por ejemplo, donde el momento del análisis está muy claro que se ejecutará una vez que se recopilen y sistematicen los resultados de todas las encuestas aplicadas. Por ello, es pertinente que tomen en cuenta, que, al acudir a métodos cualitativos, el análisis es un factor que les acompaña todo el tiempo, que el proceso permitirá reflexionar en el camino muchos elementos

que luego serán parte de ese informe final, porque el investigador, además, ha estado implicado en la recolección de datos, desde la observación o cualquier otra herramienta.

Y ya que estamos en este punto, recordemos un poco el camino recorrido hasta ahora en la investigación.



Figura 1

Análisis de datos cualitativos



Nota. Elaboración propia

Durante el Prácticum 4.1 Trabajo de Integración Curricular hemos avanzado en los pasos de la determinación temática, seleccionando los temas que desde la carrera se han planteado, o proponiendo temas que sean de interés del

investigador. Esa selección del tema implica una delimitación de este, tanto en tiempo como en espacio y el enfoque que se le dará a la investigación. Con esa delimitación, el siguiente paso fue concretar un proyecto de investigación, donde sobre todo se definieron los objetivos y preguntas de investigación, que son la base que guía el camino investigativo.

Ese segundo paso, como vimos en la cita mencionada anteriormente, es absolutamente clave, ya que esos objetivos, al tiempo de problematizar teóricamente el tema, plantean qué se quiere alcanzar o conseguir con la investigación. Allí está trazada la ruta. Cualquier otra cosa, por interesante o trascendental que sea, pero que no está alineada con los objetivos de la investigación, resultan distractores que no contribuyen en el proceso. Por ello, plantear los objetivos y las preguntas de investigación, incluso, en algunos casos, posibles hipótesis, es un trabajo que le brinda orden y claridad al camino.

El diseño metodológico ya pone un cable a tierra a lo planteado en los objetivos, ya permite concretar, desde la planificación, cómo se van a alcanzar esos objetivos, cómo se va a lograr obtener los suficientes datos e información para que esa visión se cumpla. Las metodologías cualitativas, cuantitativas o la mezcla de las dos, permitirán que ese camino sea metódico. Con esos tres primeros pasos fue posible que cada uno de ustedes tenga ya muy claro el camino de investigación a seguir, para lo cual se fundamentaron con la bibliografía y el diálogo académico establecido con los pares investigativos, lo que desembocó en la redacción del marco teórico y la sustentación de las metodologías que van a utilizar.

En este Prácticum 4.2 Trabajo de Integración Curricular vamos a seguir el camino con la Recolección de Datos, el Análisis de esos datos obtenidos y el Informe final, donde se plasmará la discusión de esos datos, con las conclusiones y recomendaciones, que es el producto que cierra la investigación.



Por ello, en esta parte nos centramos en cómo analizar datos, en este caso, desde la perspectiva de la metodología cualitativa. “Analizar datos cualitativos es fascinante ya que involucra descubrir lo profundo de lo dicho, de lo no dicho, de lo expresado, de lo gestual, es encontrar sentido a los materiales de las más diversas fuentes” (Schettini y Cortazzo, 2015, p. 14). El dato cualitativo apunta a destacar y relieves esos detalles, esas subjetividades que en lo cuantitativo resulta difícil de apreciar y valorar. De allí la riqueza de esta perspectiva, que por ello mismo se vuelve compleja para el análisis. La interpretación de la información, datos, gestos, palabras, expresiones, miradas, etc., obtenidos, se convierte en una habilidad que le otorga valor a la subjetividad, al individuo, al colectivo, desde su pensar, sentir y actuar. Pero, además, esas interpretaciones parecen no terminar nunca, porque cada vez que revisamos los datos, podemos encontrarnos con nuevas aristas, enfoques, ideas, que tal vez antes no se tomaron en cuenta. El camino interpretativo, a veces, parece que no termina nunca.



Actividades de aprendizaje recomendadas

En la primera semana, es recomendable:

- Revisar la primera parte de la investigación, lo que se avanzó del marco teórico y tomar contacto con el director o directora para confirmar y ratificar las técnicas y herramientas metodológicas que se van a utilizar.
- Además, es muy recomendable revisar y actualizar el cronograma de trabajo para que se ajuste a los tiempos del ciclo académico y se puedan recolectar los datos y tener el tiempo suficiente para el análisis y la redacción del informe final.





Semana 2



Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados



1.2. Las técnicas cualitativas

Como ya se ha mencionado, la planificación de la investigación cualitativa es clave para que el proceso se consolide adecuadamente. Paula Urbano lo determina precisamente como un proceso donde se organiza y manipula la información obtenida para interpretar y extraer significados y conclusiones, y donde lo importante no son los datos en sí, ni sus componentes, sino su esencia (2016, p.115).

Dentro de los instrumentos que regularmente se utilizan en este tipo de metodologías cualitativas, se parte desde la observación como un método o técnica que se distancia de la mirada descuidada o desinteresada. La observación metódica, con registro de lo que se ve, con una intención y teniendo en cuenta la posición del observador, sea participante o no, tiene sus potencialidades. Así también, acompaña a la observación las técnicas como diarios o bitácoras, para registrar metódicamente lo que se percibe.

Muy característico de trabajos etnográficos. Muy apegados a este tipo de técnicas están los diarios o historias de vida, donde el investigador o investigadora se internan en la vida de una persona o comunidad, para tener en detalle, desde la cotidianidad, información y datos que le permitan configurar y determinar sus comportamientos, pensamientos, sentires, etc. Sin duda, una técnica clásica de los métodos cualitativos es la entrevista, donde se pone el énfasis en conocer lo que está en la mente de esa persona investigada, sea su experiencia personal, su pensamiento, sus recuerdos y memorias. La entrevista tiene varias posibilidades, desde las rígidas y estructuradas, hasta las entrevistas abiertas, y una mezcla de las dos, o semiestructuradas.

Otra técnica muy útil en las metodologías cualitativas son los **estudios de caso**, donde desde eventos o situaciones particulares, estudiadas en detalle y a fondo, se caracterizan fenómenos. Esta técnica también se adapta para los métodos cuantitativos.

Acá no entramos en detalles en los métodos, ya que estos se abordaron en el Prácticum 4.1, pero siempre es necesario recordar y tomar en cuenta todos, ahora, para el análisis de los datos, que es la etapa en la que nos encontramos.

Figura 2

Técnicas cualitativas



Nota. Elaboración propia



Actividad de aprendizaje recomendada

En esta segunda semana trabajaremos para revisar las técnicas que se emplearán en la recolección de datos de cada una de sus investigaciones. Estas técnicas ya fueron aprobadas previamente en el Proyecto de Trabajo de Integración Curricular, por lo que ahora corresponde revisar las mismas y evaluar y plantear un cronograma concreto de aplicación de estas técnicas. Es muy importante que en esta semana dejemos trazado el camino de la investigación.



Semana 3



Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados



1.3. Categorías de análisis

El análisis permanente y sistemático del proceso paulatinamente va decantando en momentos más precisos. Por ello, para analizar los datos que se recogen con los instrumentos de investigación, es necesario categorizar los mismos para dar un orden y estructura a la interpretación.

Según Paula Urbano, “el número de categorías y subcategorías que se obtenga depende de la complejidad del esquema analítico; para estas categorías es de suma importancia trabajar en un orden y clasificar las categorías de manera tal que se puedan identificar las relaciones entre sí” (2016, p. 117).

Siempre dentro del campo de la metodología cualitativa, estas categorías facilitan la interpretación de los datos. Profundicemos sobre ellas en el recurso a continuación.

[Categorías de análisis cualitativa](#)



En este punto les recomiendo revisar el siguiente video que explica, paso a paso el proceso de investigación cualitativa, con una dinámica que permite complementar lo que estamos trabajando acá. [Análisis de datos: Método cualitativo - YouTube](#)



Actividad de aprendizaje recomendada

En la tercera semana, es importante ya iniciar con la recolección de datos, aplicando las diferentes técnicas e instrumentos que ya han sido acordados con el director o directora del Trabajo de Integración Curricular.

Es oportuno mencionar que tomen en cuenta todas las situaciones logísticas que implicarán aplicar las técnicas y herramientas, con la coordinación del caso, los permisos y la aceptación activa y consciente de sus fuentes de información.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 4

Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados

1.4. La triangulación de datos cualitativos

El concepto de triangulación de datos constituye la utilización de diversas fuentes de información sobre los datos investigados (Urbano, 2016, p. 119), e implica la posibilidad de mejorar las capacidades de análisis e interpretación. Utilizar la triangulación requiere de una clara identificación de las categorías de datos que se buscan y obtienen. Con este esquema de trabajo se logra mejorar la comprensión de los datos obtenidos con diferentes herramientas, sean que los resultados sean coincidentes u opuestos. En una investigación que utilice entrevistas en profundidad y grupos focales, podemos cruzar los resultados de las dos herramientas y encontrar que se complementan y ratifican resultados, lo cual corrobora los hallazgos, pero también puede ser que los resultados sean opuestos, se contrapongan, o sencillamente sean diversos, entonces el mecanismo es igual de beneficioso, ya que dará cuenta de la complejidad del fenómeno estudiado y abrirá más perspectivas para la investigación.

Para realizar el análisis a través de la triangulación, Urbano hace referencia a los pasos que Fernández propone para esta herramienta (2016, p. 120).



Figura 3

Los tres pasos de la triangulación



Nota. Elaboración propia. Adaptado de Fernández (2016, p. 120).

La **recolección y obtención de datos**, de acuerdo a las técnicas y herramientas que se usen, debe ser llevado con el rigor y la precisión que la investigación académica amerita. Ya en el detalle de cada una de las técnicas se precisa cómo validar esos instrumentos y los recaudos que el investigador o investigadora deben tomar para que los resultados sean óptimos. Un instrumento mal diseñado, realizado al apuro, sin validación ni revisión previas, puede tirar al traste todo el proceso posterior. El apuro no es un buen consejero en una investigación de calidad.

La recolección de esa información puede tener varios soportes, en el caso de investigaciones cualitativas. Por lo general, en entrevistas, grupos focales o técnicas donde la conversación sea la base de la obtención de datos, el registro o grabación electrónica será una herramienta indispensable. Así mismo puede suceder en la observación, donde los apuntes y bitácoras que se llevan, con fichas previamente establecidas, pueden estar acompañados de registros como fotografías o grabaciones en video. Todo ello requiere de la transcripción de ese material para que pueda ser procesado. Esa transcripción, que en algunos casos se lo denomina como traducción, es un paso esencial, ya que se debe respetar la opinión, el pensamiento y la versión de los sujetos de estudio, en ese traslado del lenguaje oral, gestual y audiovisual, al lenguaje escrito. Por ello, la idea de traducción es una dimensión adecuada, puesto que

ese traslado de lenguajes requiere ya de un nivel de interpretación donde el investigador o investigadora deben mantener lo más fiel posible el discurso del sujeto de análisis.

Incluso, para grabaciones sonoras, se puede agilizar el trabajo de transcripción, que regularmente se hace a mano, al utilizar programas y aplicaciones que realicen ese trabajo de transcripción, que puede ser tedioso y pesado, sobre todo si son largos tiempos de conversación. Pero, aun así, el investigador o investigadora no le puede confiar la interpretación a la aplicación, ya que el sistema redactará lo que su capacidad le permita comprender. Un ejemplo sencillo. Seguramente han empleado el subtítulo automático de Facebook, donde simultáneamente al discurso se transcribe en texto. Cuántos cambios de palabras y sentidos se pueden evidenciar en esa aplicación que, si bien es una ayuda, no es fidedigno, por ello, la responsabilidad de esa transcripción es del investigador o investigadora.

Y en este segundo momento también la transcripción implica dar un orden a la información, y no es otra cosa que darle un sentido en función de los objetivos de la investigación. Pensemos un momento en las entrevistas. Si bien podemos y debemos acudir a las entrevistas con un guion establecido, en el desarrollo de la conversación, los temas pueden ir variando, el orden se puede romper de acuerdo a lo que el sujeto nos comente, pueden aparecer nuevas temáticas que sean de interés, y una serie de circunstancias adicionales. Puede ser una entrevista realizada en días distintos, en momentos y circunstancias diversas, lo que dará como resultado un orden diverso al planteado, incluso un desorden temático. Esa transcripción (traducción) tiene también el objetivo de dar un orden claro a esa información.

Con ello ya pasamos al momento clave: **la codificación de la información**. Esto implica agrupar “la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador (...).



Los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva o inferencial compilada en una investigación” (Urbano, 2016, p. 120). Entonces, la codificación viene a dar sentido, unidad temática y concordancia a la información recolectada.

Para que sea aplicable es necesario crear un sistema para categorizar los ejes temáticos de tal manera que se puedan identificar con facilidad en los datos obtenidos. Hay que recordar que estas categorías deben estar alineadas a las preguntas de investigación, a los objetivos y a las hipótesis planteadas. Un buen ejercicio para ello es sacar las categorías de cada uno de los objetivos, y con ello los datos se alinearán a cada uno de ellos, con lo que la investigación tendrá sentido unitario y validez.

La codificación, por lo tanto, se convierte en una pieza angular para la interpretación de los datos recolectados. Aplicar una técnica, por sí sola, no es decisiva, si no se tiene un adecuado sistema de codificación que le saque provecho a esos datos. Pensemos que obtenemos los datos de niveles de educación de los habitantes de una ciudad. Para ello, los registros de las matrículas y promociones de niveles educativos serían posiblemente suficientes. Tenemos los datos, pero ¿Qué hacemos con ellos? Si el objetivo es conocer las condiciones y niveles de escolaridad de la población, podremos crear categorías para esos datos, codificando a la población que no ha iniciado estudios, los que han terminado primaria, secundaria y los que han accedido a educación superior. Marcando esas categorías, se codifican los datos y con ello obtendré los resultados para analizar y sacar conclusiones de los niveles y acceso a la educación. Pero con esos mismos datos puede plantear otras categorías, donde interese conocer por sexo, por edades, por situación socioeconómica, o cualquier otra dimensión, la situación de educación. Por ello, es muy importante que ustedes, en sus investigaciones, siempre tengan en la mira cuáles son los objetivos que persiguen, y que todo se encamine para lograr resolver esas metas. “Por lo tanto, la codificación es una forma de clasificar información de manera dinámica para poder analizar y facilitar el análisis” (Urbano, 2016, p. 122).





Actividad de aprendizaje recomendada

- En esta semana debemos seguir en la recolección de la información, con las diferentes herramientas y técnicas que se tienen planificadas en cada una de sus investigaciones. No obstante, les invito a revisar las estrategias y categorías de codificación que tienen diseñadas para analizar sus datos. Mirar si requieren ajustes o adaptaciones, en función de los datos que ya están obteniendo.



Procure mantener una comunicación permanente con su director o director del Trabajo de Integración Curricular, para corregir y validar a tiempo el proceso que están llevando.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 5

Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados

1.5. Obtener y codificar la información

La recolección de los datos, dependiendo de las técnicas y herramientas que se utilicen, determinará el rumbo del análisis. Pero someter los datos al análisis implica un proceso riguroso en diálogo permanente con las teorías y conceptos que marcan a la investigación. La interpretación de los datos no se puede asumir como una sencilla relación y exposición de cifras, por lo que el investigador está en permanente reflexión sobre los datos obtenidos y preguntándose: ¿cómo interpretar esa información?, ¿qué se puede encontrar en el material obtenido?, ¿qué significa todo aquello?

Patricia Schettini e Inés Cortazzo plantean para ello dos tipos de codificaciones: la codificación abierta y la codificación axial. En la primera, los datos se fracturan y abren para descubrir, etiquetar y desarrollar conceptos, a la luz de la información recolectada (2015, p. 37). Es característico aquí



establecer categorías y asignar un código para cada una de ellas. El análisis es línea a línea, sin parámetros previamente establecidos. Por su parte, la codificación axial propone relaciones jerárquicas entre diversas categorías, tomando en cuenta propiedades o dimensiones, donde se establece un eje o categoría central. Aquí los datos más bien se ajustan a los esquemas preestablecidos. Mientras que en el primer tipo de codificación se abren múltiples categorías, tantos como los datos obtenidos arrojen, en la codificación axial, se parte de una categoría central, que funciona como eje para el análisis.

Entonces, el camino de codificación implica siempre una conexión permanente con la teoría que enmarca a la investigación, sobre todo con los objetivos y las preguntas de indagación, esas líneas que determinan cuál es la ruta para la exploración científica.

Al inicio de esta guía se mencionaba que en las metodologías cualitativas el proceso de análisis es permanente, y eso se hace muy palpable en los momentos de recogida de datos y su respectiva codificación. Muchas cosas pueden cambiar de lo que se tiene planificado. La información que se obtiene, ya que procede más desde los linderos de lo subjetivo de las personas que son estudiadas, pueden arrojar información que no lo teníamos previsto, cambiar los rumbos, desestabilizar lo planificado. Es por ello que la codificación ayudará a ordenar eso que puede remover y caotizar los datos. Si partimos de un presupuesto de categorías, con sus características y etiquetas, será más fácil identificar aquello que se sale de lo planificado y abrir nuevas categorías para el análisis. Es por ello que en todo momento estamos reflexionando, en cada entrevista, en cada observación o diálogo, actuamos como investigadores activos.

Aquí es necesario revisar el establecimiento de **matrices** que vayan ordenando esa información. Estos mapas indican las relaciones que se establecen entre los datos, entre sus categorías y características. Estas matrices están sometidas a los datos. En otras palabras, las matrices expresarán y ayudarán a relacionar la información obtenida justamente a partir de esos datos, y no desde los supuestos u opiniones del investigador.



El sesgo del investigador debe mantenerse al margen para que sean los datos los que se expresen. Cruzar los diferentes datos va a permitir establecer análisis que incluso el investigador no los tenía previstos.



Un último apunte sobre este asunto, y pensando en sus investigaciones. Procuren no abusar de las categorías de análisis, que la codificación no se complejice en demasiados niveles. Para ello, una vez más les invitamos a siempre tener presentes los objetivos de la investigación, allí se plasma el camino seleccionado para la investigación, y todo lo que en ello no intervenga, es mejor dejar de lado. Ya vendrán nuevas investigaciones, para aquello que no estaba dentro de la planificación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Revise y actualice las matrices de codificación de la información que tiene para sus distintas técnicas y herramientas de recolección de datos. Es oportuno, a la luz de los datos e información que van obteniendo, revisar estas matrices para acoplar a la realidad de lo que están obteniendo. Es posible que aparezcan categorías o conceptos que no los tenían muy en cuenta, y que, por lo mencionado por los sujetos de estudio, se vuelven trascendentales para sus investigaciones.



No olviden tener una relación permanente con sus directores y directoras, consultar sobre los cambios que están planteando, los ajustes metodológicos e interpretativos, así podrán tener mejores luces de cómo acoplar esos cambios sin perder el rumbo de la investigación, y logrando que los resultados determinen un importante aporte a la comunidad académica.



Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados



1.6. Proceso de análisis

El análisis de los datos determina, en buena medida, la calidad de los resultados y conclusiones que se desprendan de la investigación. El análisis implicará tomar en cuenta diversas variables para no perder detalle en la dimensión cualitativa.

Pongamos solo el ejemplo del análisis del lenguaje, ya que en esta metodología se utiliza mucho lo que los sujetos de estudio nos comentan, a través de entrevistas, grupos focales o cualquier otra herramienta. En esa dimensión, Sergio Fernández pone de manifiesto la necesidad de categorizar la tipología del lenguaje social, el contenido y las implicaciones de la comunicación (2017, p. 25).

Cuando se refiere al tipo de lenguaje social, Fernández plantea que la recolección de esa información puede ser analógica y digital, oral y escrita, verbal y no verbal, real o simbólica (Fernández, 2017, p. 25). Efectivamente, dependiendo del tipo de soporte o forma en cómo se procesó y se realizó la conversación, determinará mucho de la información que se obtiene. Si estamos dentro de una entrevista, donde al testimonio se acompaña y se le otorga mucha importancia al lenguaje no verbal, tendremos una información que se recolectará mediante soportes audiovisuales, o en bitácoras donde el investigador no escatimará en relatar esos comportamientos. En estudios psicológicos seguramente serán relevantes, en el campo de la comunicación, también son relevantes, pero dependerán de lo que la investigación persiga. La virtualidad permite, además, que muchas investigaciones actuales se puedan resolver vía entrevistas *on line*, donde las respuestas vienen por escrito, o se realizan por aplicaciones de pequeñas pantallas, donde ese contacto directo,

cara a cara, no se puede dar. Allí se perderán algunos detalles del entorno, de la situación, por lo que siempre será importante validar si la herramienta es la adecuada. Una vez más esto, en función de los objetivos de la investigación.

En un segundo nivel de análisis, Fernández hace referencia al contenido recogido, tanto al que se dice, como al continente analizado, el cómo se dice. En una investigación cualitativa, esas dos dimensiones son cruciales y decisivas para el análisis. La expresión del sujeto de estudio no se puede deslindar de su contexto, de su situación social y cultural, por lo que el análisis debe tomar en cuenta esa situación. Una investigación laboral se enriquece, por ejemplo, si a los datos de empleo y desempleo le sumamos el sentir, la situación social y contextual, con lo cual tendremos una mejor interpretación de la problemática, y posiblemente las respuestas y soluciones serán más atinadas.

Adicionalmente, Fernández plantea que el análisis debe tomar en cuenta las implicaciones en la comunicación y las relaciones que se establecen sobre el fenómeno social que se estudia. Todo el proceso de comunicación es ya una intervención en el fenómeno, donde el investigador debe ser consciente de lo que su presencia puede alterar. Cada pregunta, cada comentario, pueden cambiar las respuestas, por lo que los instrumentos deben aplicarse con cuidado y en alerta permanente.

La sistematización de la información y los datos recolectados no es en sí mismo el análisis, pero sí es importante que ese ordenamiento sea bien procesado y estructurado, para que luego la interpretación y análisis se desarrolle con claridad y agilidad. Es por eso siempre necesario recalcar que el diseño de la investigación y la selección y aplicación de los instrumentos de recolección de datos, son pasos decisivos para que una investigación arroje resultados satisfactorios.

Como lo recuerdan Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles y Herrera Torres, “por análisis cualitativos se entiende el proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores para establecer relaciones, interpretar, extraer significados y conclusiones” (2005, p. 135).



Entonces, este proceso de análisis implica una rigurosa atención del investigador a los datos, a la información, a sus relaciones y complejidades. Esto no está exento de complicaciones, entre las más frecuentes:



Complicaciones más frecuentes:



Carácter polisémico

Predominancia verbal

Gran volumen de datos

Efectivamente, para Rodríguez Sabiote, Lorenzo Quiles y Herrera Torres, estos tres aspectos suponen unas complicaciones al momento de interpretar y analizar los datos, ya que los diversos significados que pueden desprenderse de los comentarios y testimonios de una entrevista, o de lo expuesto por sujetos en un grupo focal, requiere de una atención del investigador para refinar esos datos y respetar lo que el sujeto de estudio expresa, pero que al mismo tiempo sea útil para la indagación abierta.

Asimismo, como en buena medida la metodología cualitativa apunta a la subjetividad, a las personas y sus expresiones, pensamientos, sentimientos, sensaciones, la naturaleza de los datos será frecuentemente verbal, y si bien los soportes sonoros y audiovisuales pueden facilitar la recolección de esos datos, para su posterior análisis, no se puede confiar todo el trabajo a las máquinas, la presencia del investigador, su observación, identificar cambios de comportamientos, intereses, comportamientos, son igual de claves, pero interpretar aquello, no es sencillo. Esto además arroja que la cantidad de datos diversos y al mismo tiempo relacionados, vuelve complejo al proceso de análisis, por lo que la codificación que referíamos en el apartado anterior, es sumamente importante.



Actividad de aprendizaje recomendada

Para esta semana se debe procurar terminar la recolección de los datos de la investigación de cada estudiante, así como su sistematización y redacción dentro del informe de la investigación. Recuerde, estimado y

estimada estudiante, que esta discusión debe ser muy rigurosa y debe contemplar también la contextualización teórica para que esa interpretación y análisis tenga fundamento y caracterización académica.



No deje de consultar las dudas sobre el análisis con su directora o director de titulación.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 7

Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados

1.7. Técnicas cuantitativas

Investigar desde la metodología cuantitativa en el entorno de las ciencias sociales implica una serie de consideraciones, ya que, por su naturaleza, los fenómenos de las ciencias sociales son cambiantes y dinámicos, lo que no supone una limitante, en tanto se conserven algunas consideraciones. Del Canto y Silva apuntan sobre esta metodología que se basa en la recolección de datos con el fin de probar hipótesis. Para ello se basa en la medición numérica y el análisis estadístico, con lo cual se puede probar o negar teorías (2013, p. 28). Así entonces, esta metodología mantiene una lógica lineal y se aplica con mayor preponderancia en indagaciones experimentales, cuasi experimentales y no experimentales, tal y como lo manifiestan estas autoras.

Como nos encontramos ya en la semana siete del ciclo académico, no es pertinente profundizar en las consideraciones de esta metodología, que ya fue abordada en el Prácticum 4.1, pero si es oportuno recordar algunas consideraciones para el análisis en el que ahora mismo están inmersos, camino a terminar sus informes de investigación.



Al estar la comunicación inmersa en el amplio campo de las ciencias sociales, en múltiples casos resulta oportuno combinar las dos metodologías, cualitativa y cuantitativa, lo que es muy característico para obtener resultados que propongan interpretaciones novedosas y reveladoras. Esta complementariedad, en buena medida, aporta a obtener el conocimiento de forma más confiable, “puesto que la realidad no es exacta, más bien es cambiante, por lo cual no existe una verdad absoluta de las cosas, siendo necesaria la interacción entre los elementos cognitivos y subjetivos; en este sentido, ambos métodos son complementarios y a su vez integradores” (Del Canto y Silva, 2013, p. 32).

La **investigación cuantitativa**, según Rivadeneira “estudia hechos observables, medibles y replicables, haciéndolo en un contexto controlado donde se utiliza un lenguaje con precisión matemática y con modelos estadísticos de la codificación numérica” (2017, p. 117). En esa medida, cuando lo consideramos para los estudios sociales, hay que tener mucho cuidado en precisar el problema, definir claramente los objetivos y tener rigurosidad en la recolección de datos, para que esa información nos ayude a interpretar ese momento de la realidad.

Sin duda, las encuestas son de las herramientas que mejor se acoplan a los estudios sociales; no obstante, hay que tener cuidado y precisión en la aplicación, ya que esos resultados serán determinantes para comprender los fenómenos sociales.



El enfoque cuantitativo presenta tres modalidades metodológicas:

Experimental

Cuasi experimental

No experimental

El diseño experimental se encamina a la manipulación de las variables, mientras que en la perspectiva cuasi experimental no se puede manipular la variable independiente y en la modalidad no experimental no se incluyen las variables que afectan al estudio (Rivadeneira, 2017, p. 119).



Actividad de aprendizaje recomendada

De acuerdo con la planificación de la asignatura Prácticum 4.2, es momento de que los estudiantes procuren terminar con el análisis e interpretación de los resultados obtenidos. Para ello, siempre la relación entre la teoría y los datos interpretados será clave para darle fuerza al trabajo de investigación.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 8

Unidad 1. Procesos para el análisis y discusión de resultados

1.8. Codificaciones técnicas cuantitativas

Rodríguez, Lorenzo y Herrera determinan que “el análisis de datos es la fase que sigue al trabajo de campo y que precede a la elaboración del informe de investigación” (2005, p. 38). Dentro de ello, cuando se trata de la metodología cuantitativa, la codificación de la información es también pieza clave del proceso, y es un procedimiento que se anticipa desde el diseño de la herramienta. Si se trata de encuestas, la codificación ya está estipulada desde la formulación de las preguntas y sus opciones de respuestas, sean estas cerradas o abiertas. En este caso, codificar se entiende como un modo de preparar los datos para su posterior análisis estadístico, transformando esas preguntas y respuestas en símbolos o valores numéricos (Blanco, 2011, p. 102).

Para codificar las preguntas y respuestas se pueden utilizar herramientas y programas que pueden ser el regular Excel, o SPSS, ello dependerá del tipo de investigación que se esté realizando y el acuerdo que se tenga con el director o directora de la investigación, para aprovechar estas herramientas de interpretación y organización de los datos cuantitativos.

Para el análisis y lectura de datos cuantitativos, la técnica estadística se pone a disposición, por lo que es oportuno tener sus particularidades comprendidas. Una forma de interpretar es estableciendo frecuencias entre los datos obtenidos, con lo que se interpretan los resultados en porcentajes, dependiendo de las variables y el interés del investigador.



Es importante que puedan fundamentar muy bien estos conceptos, para lo cual les recomendamos el texto de Cecilia Blanco, que está referido en la bibliografía, donde se desagrega con mucho detalle y ejemplos estas codificaciones de datos cuantitativos, y su forma de interpretar.



Actividades de aprendizaje recomendadas

En esta semana se plantea ya trabajar en los entregables de sus informes de investigación. Estamos llegando a la etapa final de este proceso que los ha acompañado durante un año. Es oportuno que para esta octava semana finalicen la redacción y discusión de los resultados obtenidos en la investigación, de todas las herramientas y técnicas de recolección de datos. Esto seguramente formará parte de uno de los capítulos de su informe final, por lo que, para cumplir con los cronogramas y tiempos, es preciso que, máximo hasta estas fechas, ya concluyan este apartado.

Por favor, estar atentos a la retroalimentación que recibirán de sus directores o directoras, seguramente con observaciones y comentarios cuyo fin es mejorar la calidad académica de la indagación. Estamos prácticamente a mitad del ciclo académico y nada más nos quedan ocho semanas, la recta final, para sellar este proceso, con la redacción de las conclusiones y recomendaciones, la elaboración completa del informe, la



revisión de su director o directora, y luego estar listos para la presentación de los resultados ante el Tribunal Evaluador que previamente ya ha sido designado por la carrera.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 9

Unidad 2. Metodologías para la elaboración de conclusiones y recomendaciones

2.1. Escritura de textos académicos

Iniciamos el segundo bimestre del ciclo académico, y si bien en esta asignatura Prácticum 4.2, Trabajo de Integración Curricular, no se dividen los bimestres, ni se tienen evaluaciones parciales, es momento de marcar un punto de inflexión en su proceso de investigación, ya que nos quedan ocho semanas para terminar este recorrido. Si bien ya han venido trabajando en la redacción del informe de investigación, en adelante nos centraremos en esta guía en perfeccionar esta herramienta de divulgación académica.

Primero, recordar que en la página web de la biblioteca de la universidad pueden encontrar el documento del informe con el formato claramente detallado. Allí están las indicaciones para que desarrollen cada parte, por lo que es muy necesario que ahora, que están cerrando esta redacción, la revisen nuevamente para que no se pase nada por alto. Aquí el enlace para que puedan ir directamente al sitio: [Biblioteca UTPL](#).

Ya que seguramente están redactando la parte final, correspondiente a conclusiones y recomendaciones, es siempre oportuno recordar que este apartado debe tener consonancia con los objetivos que se plantearon en la investigación, y con el marco teórico que delimita el componente conceptual del trabajo. Se les recomienda que la introducción, agradecimientos, dedicatorias y el resumen lo dejen para el final, una vez que estén revisados y aprobados todos los capítulos por su director o directora.



Bien, con esas indicaciones esenciales, revisemos algunos detalles sobre la escritura académica, porque puede ser que algunas de estas situaciones las estén viviendo ahora mismo, y la misión es poder dar claridad, orden, estructura y rigurosidad a ese texto.

De acuerdo a Rodríguez y García, “un texto académico es un documento de tipo proposicional que presenta un razonamiento, un estudio empírico y una experimentación o revisión teórica” (2015, p. 252). Siempre está atado al campo de estudio donde se desarrolla la investigación, en este caso, a la comunicación y a las ciencias sociales. Entonces, debemos conocer y adentrarnos en este ámbito de la escritura académica, y para ello es recomendable mirar referentes de redacción y estructura de textos, tanto en tesis y Trabajos de Titulación que ya han sido publicados, y de preferencia cercana a los temas en los que se están trabajando, como en *papers* y publicaciones científicas. Allí, además del contenido que puede ser de utilidad, es importante tomar apuntes del formato de presentación, de la forma de redactar y estructurar las ideas, los análisis, las propuestas y reflexiones. Muchas veces, y la experiencia lo marca así, los estudiantes tienen dificultad en entablar el diálogo académico con otros autores, a través de la escritura, con lo que los informes se suelen presentar con párrafos y párrafos que son citas, pero sin que la voz del investigador o investigadora intervengan significativamente. Además de posibles problemas de copias y plagios, un informe no es la recopilación y exposición del pensamiento de otros autores, sino que, a partir de esos autores, el investigador o investigadora plantea sus propios análisis y reflexiones, planteamientos que están en consonancia con esos autores seleccionados. Por lo tanto, uno de los primeros aspectos que deben revisar en todo su informe es la forma en que se incorporan las voces de los autores que han seleccionado para dar sustento a su investigación. Si se presentan páginas donde solo hay citas, una tras otra, sin la intervención sustancial del investigador, ya es un indicador de un problema para resolver. Evidentemente, todo ese diálogo siempre debe respetar el pensar y la producción académica de los otros autores, por lo que la aplicación efectiva de la normativa APA, en su séptima edición, es crucial. En la misma página de



la biblioteca pueden encontrar el documento de las normas, incluso un video instruccional, para que verifiquen todas las citas y fuentes utilizadas en su informe de investigación.



Otro aspecto importante estimados estudiantes para que tomen en cuenta en la redacción de sus textos es generar la voz propia, esto requiere, como lo mencionan Rodríguez y García, una transformación del conocimiento. Esto apunta a que un texto académico no se limita a recopilar autores y presentarlos con comentarios del investigador, sino que esa voz propia se hace evidente cuando se participa en la generación de una propuesta que transforma lo ya conocido. (2015, p. 253). Se trata de dar un nuevo orden a ese conocimiento, a través de la relación, contraposición de teorías y conceptos. Por ello, el trabajo de redacción es mucho más profundo, más analítico y sistemático, allí se hará evidente esa voz propia del investigador o investigadora. Ese ir y venir de autores refiere un trabajo de intertextualidad, donde la escritura académica se pone al servicio del investigador para lograr el objetivo fundamental de la investigación científica: generar conocimiento.



Actividades de aprendizaje recomendadas

La investigación entra en su etapa final, con el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la fase de aplicación de herramientas de recolección de datos. Estamos listos para redactar las conclusiones y recomendaciones, que es donde se evidenciará la calidad de la investigación.

Para plantear estos dos apartados, se deben tomar en cuenta los objetivos de la investigación, el marco teórico referencial y los resultados obtenidos. Aquí se busca sintetizar y es la máxima expresión del trabajo del investigador o investigadora, pues allí se expresa su capacidad de compilar los hallazgos y la generación del conocimiento. Procuren en la

redacción de las conclusiones, no salirse de lo que la investigación buscó, de esos objetivos, de las preguntas de investigación y de las hipótesis planteadas; aquí se encontrará respuesta a todo aquello.

Así también, para las recomendaciones, hay que escapar de la tentación de ofrecer sugerencias personales, subjetivas, huir del famoso “deber ser”, ya que, al tratarse de investigaciones académicas, el respaldo de las recomendaciones se fundamenta en los datos obtenidos, por lo que estas se configuran más como caminos posibles a seguir, nuevas rutas investigativas, que ayuden a progresar en el conocimiento.

Una vez que tenga redactadas las conclusiones y recomendaciones, confirme que no quedan temáticas sueltas, que todos sus objetivos han tenido respuesta, y que las expectativas investigativas planteadas en un inicio, tienen su correlato en estas expresiones.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 10

Unidad 2. Metodologías para la elaboración de conclusiones y recomendaciones

2.2. Problemáticas en los textos académicos

La escritura académica suele presentar algunas problemáticas, que autores como Rodríguez y García (2015) o Blanco (2011) mencionan. Acá apuntamos algunos de ellos:



Problemáticas en textos académicos

No claridad de la audiencia a la que se dirige

Desconocimiento de criterios de forma y contenido

No contar con modelos de referencia

No contar con una planeación y estructura textual

Desconfianza sobre el conocimiento del tema que se aborda

Inseguridad de capacidades propias

Dificultad para incorporar el discurso propio

Problemas para conectar teoría con argumentos

Premura en la difusión del texto



Aquí se apuntan varias de las dificultades que regularmente se presentan en los textos académicos. La invitación es que ustedes, como estudiantes – investigadores, revisen si alguna de estas situaciones está pasando en estos momentos, porque se constituyen en trabas que se pueden superar con el acompañamiento del tutor de esta asignatura, como con el director o directora de su investigación.

Cabe aquí una reflexión de Blanco:

Hay una serie de mitos alrededor de lo que es escribir y esos mitos obturan la escritura de tal manera que hace que supongamos que el escribir es patrimonio de genios, de ilustrados, de prodigios. Que los hay no tenemos dudas, pero lo que se esconde detrás de la escritura a veces también nos inhibe. No existe una magia especial que hace que algunos escriban y otros no, lo que sí hay -para algunos- es un placer y un regocijo especial tanto al escribir como al leer (2011, p. 90).

Entonces, parte del trabajo de investigación es procesar esta información y darle las horas necesarias a la redacción, para que el informe tenga coherencia, sentido, claridad y orden. No es una tarea sencilla, pero tampoco es algo imposible; es algo que necesita de trabajo y ejercicio permanente.



Actividades de aprendizaje recomendadas

En esta semana ya es recomendable que tengamos redactado todo el informe de la investigación, tanto los capítulos que trabajaron en el Prácticum 4.1, como lo que se ha desarrollado en estas semanas. Es momento de revisar la forma, que se acoplen a los formatos establecidos: tamaño y tipo de letra, sangrías, márgenes, normativa APA séptima edición. En definitiva, todos los detalles formales.

En esta semana deben enviar a sus directores o directoras para que tengan el tiempo suficiente para revisar toda la investigación. Si bien han venido trabajando conjuntamente, el informe requiere una atención especial del director o directora, para identificar posibles errores de fondo y forma, y sugerir los ajustes necesarios.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 11

Unidad 3. Informe de investigación

3.1. Planificación de la presentación

El proceso de investigación no concluye con la redacción y entrega del informe, si bien la divulgación académica se ejecuta a través del material escrito, la presentación oral es parte integral para lograr que los nuevos conocimientos generados se puedan ampliar. No en vano, a nivel general del campo científico y académico se organizan congresos, foros, coloquios, simposios, encuentros y diversos mecanismos donde se exponen las investigaciones recientes, en diálogo con otros investigadores, para que efectivamente la ciencia avance y camine.

Por lo tanto, la presentación y exposición de los resultados de la investigación, en forma verbal, es un elemento primordial para los investigadores e investigadoras. Revisemos algunas consideraciones para ello.



En una investigación de Pérez, Valdés y Guanche se sintetizan varias recomendaciones sobre la planificación y preparación de los eventos orales de presentación de los trabajos académicos. Una primera sugerencia es relativa al tiempo de preparación, ya que luego de todo un proceso de meses de enfrentarse con el tema, de redactar, buscar, analizar y reflexionar, puede crear la falsa expectativa de que esta presentación es solo un relleno más que se puede dejar para última hora. Los autores mencionados recomiendan no dejarlo para el último día. “Ni la persona más experimentada es capaz de improvisar una presentación en horas” (Pérez, Valdés y Guanche, 2019, p.39). Entonces, ahora que tenemos el tiempo necesario, mientras nos llegan las últimas correcciones de los directores o directoras, podemos pensar y diseñar esa presentación.

Tomen en cuenta que el tiempo designado para la presentación oral está programado para 20 minutos, por lo que en ese tiempo deben sintetizar todo el recorrido investigativo que han realizado. Pero es justamente eso, una síntesis de lo más importante de todo lo trabajado, que no se alcanza a contar todo. Entonces, es un ejercicio de desagregar la información, de jerarquizar y plasmar aquello que realmente es relevante. Muchas veces pasa que los investigadores noveles pretenden impresionar a los tribunales y procuran ahondar en la teoría y en los conceptos, gastando mucho tiempo y esfuerzo en contar todo aquello que, tanto el estudiante como el tribunal, ya previamente conocen. Lo central de una investigación está en sus resultados, su análisis y las conclusiones a las que se llega.

Pero cuidado, esto no quiere decir que en la presentación oral no se realice una mínima referencia al marco conceptual. En una o dos láminas se debe resolver aquello, mencionando y puntualizando los conceptos y autores claves. Luego, hay dos aspectos que siempre son importantes de contar al Tribunal Evaluador. Por un lado, los objetivos y preguntas de investigación que guiaron el trabajo, así como las metodologías, técnicas y herramientas utilizadas. Puede ser interesante incluir en este primer bloque de la exposición una breve referencia al estado del arte encontrado previamente sobre el tema. Esto último dependerá mucho de la temática que se aborde. Hay temas que son cambiantes y de información abundante, donde será oportuno plantear el



punto de partida de la investigación, pero en otros casos eso no será relevante. Es una decisión del investigador o investigadora, en función de los contenidos que tenga para transmitir.

Luego tenemos un segundo bloque informativo donde ya entra el grueso del contenido investigado. Es la exposición de los resultados de la investigación. Nuevamente, hay que hacer un trabajo de selección y jerarquización de la información. No se pueden, ni se alcanzan, ni es pertinente contar todos los resultados, sino aquellos fundamentales que luego permitan explicar las conclusiones. El uso de cuadros, gráficas y otros mecanismos será oportuno en este paso, pero la interpretación oral de esos datos e información serán determinantes para su comprensión. Recuerde que la exposición oral no se trata de leer unas láminas, sino de exponer lo que se ha conseguido.

Un secreto en este punto. Nadie mejor que usted conoce sobre su investigación. Incluso su director o directora no conocen a plenitud lo investigado, ellos no estuvieron con usted en la recolección de datos, en las lecturas. Entonces, usted es el principal experto sobre su tema. Claro, esto siempre y cuando todo el proceso se haya realizado con rigor y ética.

Bien, de regreso a las recomendaciones de Pérez, Valdés y Guanche, un aspecto de rigor es la revisión continua del material; más de un error se puede corregir a tiempo. Y no solo se trata de una revisión de la redacción, sintaxis y ortografía, sino también de datos, de citas, fuentes y, en general, de todo lo que ponemos y dejamos poner en las presentaciones.

Una recomendación adicional: dentro de lo posible, haga uno o más ejercicios de simulacro de la presentación, sea con compañeros o personas que puedan aportar sus criterios sobre la exposición. Eso le ayudará a ajustar los tiempos, considerar si los datos son los suficientes para que el tema quede claro, así como tener la retroalimentación de la audiencia, de su comprensión e interés en lo expuesto. También le ayudará a conocerse a usted en la faceta de expositor, si tiene muletillas en el lenguaje, mañas en el comportamiento corporal, y otros detalles que se pueden entrenar.





Actividad de aprendizaje recomendada

Con estas consideraciones, es momento de preparar la presentación. Organice la información y contenidos. Antes de pensar en las gráficas, láminas o cualquier otra opción que acompañe a la presentación, es necesario planificar esa exposición. Entonces, realice una suerte de mapa de los temas tratados, identifique las ideas centrales dentro de cada uno de ellos, y a partir de allí jerarquice esa información, para de esa manera estructurar la presentación con lo más relevante.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 12

Unidad 3. Informe de investigación

3.2. Diseño de la presentación, material gráfico

La preparación del material gráfico que acompañará a la presentación oral es una herramienta que también entra en la planificación de este evento. Las diversas opciones informáticas con las que se cuentan facilitan mucho este trabajo, pero no por ello podemos confiar todo a estos recursos, sino que más bien hay que utilizarlos estratégicamente, con criterio y utilidad para la exposición.

Una primera recomendación en estos recursos es tomar en cuenta que lo más importante es el contenido que se ubique en estos sistemas. Si bien pueden ser muy llamativos y dinámicos, la exposición será académica y, por lo tanto, el mayor peso estará en la parte de los contenidos y no en la estética de la presentación. No obstante, siempre una presentación tendrá mejor recepción si la presentación es adecuada al tema, clara y acorde al evento. Por ello, la preparación de este material debe ser con el tiempo de antelación necesario, tanto para revisar y evitar errores, como para validar el instrumento. Finalmente, estos recursos son personales, y darán cuenta al investigador, de su forma de exponer los resultados.



Una pregunta recurrente, pensando en el recurso clásico de uso que es el *PowerPoint*, es cuántas diapositivas se deben elaborar. Si bien se estima, por cada lámina se debe pensar en un tiempo de uso de 40 a 50 segundos, siempre será relativo en función de la cantidad de información que se disponga en la lámina, y de la forma de utilizar ese material en la presentación oral. Aún con ello, se estima que no sería adecuado no más de 20 láminas o diapositivas, como cantidad referencial.

Las aplicaciones y *softwares* disponibles digitalmente, como el mencionado *PowerPoint*, o Prezi, Genially, entre otros, traen una gran cantidad de formatos preestablecidos, con posibilidades de fondos, colores y diseños muy atractivos y novedosos. Al ser este momento de presentación un evento formal, lo adecuado será seleccionar fondos sobrios, donde se privilegie la buena lectura e identificación de los elementos que se dispongan. Un buen balance entre texto e imágenes le dará un toque atractivo a la presentación, pero sobre todo útil para transmitir los contenidos de la presentación.

Recuerden que lo importante de este evento no es que el tribunal y quienes asistan a la presentación salgan entretenidos con lo bonito o novedoso de las diapositivas, si no con la pertinencia y profundidad de los datos compartidos. La selección de la tipografía es esencial aquí, recomendación prioritaria. Busquen tipografías claras, de fácil lectura, y sin mezclar demasiado las mismas. Las clásicas, Arial, Helvética o Verdana son óptimas.

Cuidado extremo en recargar de información y textos las diapositivas. Tomen en cuenta que el tribunal ya revisó previamente el informe de su investigación, por lo tanto, ya conoce lo que ustedes han trabajado, como resultado, la presentación oral no es repetir literalmente todo lo que se logró en el informe, sino seleccionar lo más destacado y oportuno para contar verbalmente la experiencia investigativa. Nuevamente, el eje fundamental está en los hallazgos encontrados, en los análisis que de ello se desprenda y en las conclusiones y recomendaciones que se generen.



Sobre las imágenes y fotografías, o cualquier otro material gráfico que acompañe a los textos de las presentaciones, son siempre bienvenidos, en tanto en cuanto cumplan con una función informativa y útil para el relato. Si solo se los ubica como adornos o por gusto, posiblemente estorbarán al objetivo académico.

La presentación oral de la investigación es un evento único, es un momento específico de todo este proceso investigativo, por lo tanto, se debe asumir como una oportunidad para mostrar y demostrar todo el conocimiento adquirido y generado con este proceso. En esa medida, las diapositivas y todos los elementos que acompañen a la disertación, deben ser considerados como insumos de apoyo para la presentación, donde lo esencial es lo que comparte y comunica verbalmente el investigador. Mucho cuidado con esto, porque en más de una ocasión se tiene la tentación de poner todo en las diapositivas y la presentación se convierte en una lectura continua de todo el texto que está en los soportes informáticos. Esto no es adecuado, porque lo que se pretende evaluar en las disertaciones es la capacidad del estudiante de comunicar, de divulgar su investigación. Por lo tanto, esto requiere también de una preparación y planificación, sobre todo si no se tiene experiencia en estas prácticas.



Actividad de aprendizaje recomendada

En esta semana se recomienda el envío del informe de investigación a sus directores o directoras para que reciban la retroalimentación respectiva.





Unidad 3. Informe de investigación



3.3. Consideraciones para la presentación

Mientras sus directores y tribunales revisan el informe de investigación y emiten posibles sugerencias y recomendaciones para mejorar esos trabajos, podemos aprovechar este tiempo para preparar la presentación oral. Ya hemos puntualizado los recursos gráficos, el orden de la presentación, y ahora es pertinente ya pensar en esa presentación.

Regularmente, estos encuentros se los planifica presencialmente, pero es conocido por todas y todos que la pandemia del COVID-19 nos cambió estas lógicas y prácticas, y mientras las condiciones sanitarias no sean distintas, estas presentaciones se realizan virtualmente, mediante plataformas como el ya clásico *Zoom*. Por lo tanto, debemos cuidar algunos aspectos para esa presentación.

Primero, y muy clave, la conectividad. Si de antemano conocen que en su hogar la calidad de la conectividad no es eficiente, hay que hacer las pruebas necesarias, procurando que otros dispositivos no utilicen *Internet*, para lograr que su dispositivo tenga la mejor conexión. Si aún con ello, en las pruebas hay problemáticas, tendrán el tiempo suficiente para ubicar algún otro espacio que tenga una buena conectividad: el domicilio de un familiar, con la gestión oportuna, algún espacio en el lugar de trabajo. En fin, no podemos dejar para último momento este detalle y luego solo limitarnos a justificar que hay mala conexión. Ahora mismo tienen el tiempo necesario para hacer todas estas pruebas.

Una vez que el asunto de la conectividad esté resuelto, hay que ubicar un espacio adecuado en el lugar donde se ha optado para realizar la presentación.

Si bien hay filtros que difuminan los fondos, o incluso se puede ubicar fotos o imágenes, procuren que no distraigan la atención. Pérez, Valdés y Guanche incluso establecen recomendaciones sobre la vestimenta: “Utilice una vestimenta adecuada al lugar y foro de presentación. En ese momento, usted es el centro de las miradas. Aparezca de la forma más natural y relajada posible. Recuerde, nadie sabe más del tema que usted” (2019, p. 40).



¿Qué hacer con los nervios y la tensión que pueden producir estos eventos? Es natural que un evento formal como la presentación oral de la investigación, frente a un tribunal de docentes y expertos en el ámbito que exponen, pueda generar reacciones de nerviosismo, ansiedad e intriga. El asunto es qué hacemos con ello. Puede llegar a ser incluso paralizante.

Por ello, es necesario identificar cómo reacciona cada uno frente a estas situaciones. Y ojo que no se trata solo de un tema de experiencia. Muchos actores y actrices que han interpretado decenas y centenas de personajes en teatro y películas refieren que cada vez que deben subir a un escenario, siempre hay esa sensación de vértigo, esa adrenalina o nervios ante lo desconocido, ante esa situación de exponerse. Sin duda, la experiencia ayuda a manejar esos efectos, pero también hay que entrenar la presentación.

Una recomendación clave es usar esos nervios y miedos y ponerlos a su favor. La tensión hay que conducirla para que nos mantenga alertas y nos permita claridad en lo que vamos a exponer. La confianza en todo lo trabajado, en el tiempo que se ha destinado por meses para lograr este objetivo, deben estar presentes todo el tiempo. La presentación será el momento final de todo este proceso, y hay que convertir esos nervios en un disfrute. Para ello, como lo mencionan Pérez, Valdés y Guanche, “sea breve, impacte y seduzca, sea expresivo, demuestre pasión por su producto y sea respetuoso con sus colegas” (2019, p. 40). La palabra clave es la pasión.

Esas tensiones es mejor reconducirlas hacia la pasión que les genera presentar el fruto de todo un trabajo.

Asimismo, el entrenamiento puede funcionar a través de simulacros de la presentación, no demasiados, sin exagerar en ello. Pero estaría bien hacer una prueba con una o dos pasadas completas de la presentación, puede ser ante un auditorio de amigos o conocidos, o sencillamente grabando el evento, para que luego lo pueda revisar e identificar posibles fallas, como reiteraciones o muletillas en el lenguaje, fallas en las diapositivas que desorientan, o desorden en el relato.

Para ello, en el siguiente apartado, trabajaremos un ejercicio de *pitch*, como una técnica que les ayude a sintetizar las ideas.

Adicionalmente a esto, también es recomendable que conversen y verbalicen sobre su tema, sea con amigos o familia, no formalmente como la presentación, sino como un diálogo o charla que pueden mantener. Esa verbalización, ese contar de lo que ha sido su experiencia investigativa, sin un guion preestablecido, les demostrará aquello que se ha mencionado en varias ocasiones: ustedes son los que mejor conocen su tema indagado.



Actividad de aprendizaje recomendada

Máximo hasta esta semana 13 se estipula la entrega del documento completo del informe de investigación con todos los capítulos terminados y en los formatos correspondientes. Si ya lo han enviado previamente a sus directores o directoras, para esta materia les corresponde enviar el mismo documento, como respaldo de lo cumplido. Si todavía está pendiente cerrar algo, pueden enviar lo que tengan avanzado hasta esta semana, pero deben apresurar los detalles finales, ya que su director o directora, y el tribunal asignado, requieren de un tiempo prudencial para revisar con tiempo todo el informe.





Unidad 3. Informe de investigación



3.4. Preparación a través de un ejercicio de *pitch*

¿Cuánto tiempo toma, aproximadamente, el subir de la planta baja al piso 10, de un edificio, por medio de un elevador?



Nota. macrovector| freepik.es

Ese tiempo es el que debe tomar para convencer a otra persona sobre algún argumento. En eso consiste el ejercicio del *pitch elevator* o *pitch* de elevador. Se trata de una dinámica que pone a prueba la capacidad de las personas para sintetizar su discurso e ir a lo sustancial de las propuestas.

Este recurso incluso se utiliza como mecanismo para la elección de proyectos. Por ejemplo, a nivel institucional, en los fondos de fomento cinematográfico, en el Ecuador, se ha utilizado este mecanismo para que los proyectos de

películas, cortometrajes, guiones, etc., puedan defender, ante un jurado, sus propuestas, y sea uno de los elementos de evaluación para la asignación de presupuestos.

Pues bien, lo vamos a adaptar en esta ocasión para preparar su presentación que está próxima a programarse para que expongan los resultados de sus investigaciones.

Para este ejercicio, que lo resolverán en las tutorías del Prácticum 4.2, deberán preparar una presentación de todo su trabajo en un tiempo máximo de 5 minutos. La idea del *pitch* es ajustar al máximo los contenidos y lograr mejorar la concisión de nuestro discurso. Por eso, si bien cuando presenten sus investigaciones frente al Tribunal Evaluador tendrán 20 minutos, este ejercicio de *pitch* les pone el reto de trabajar en su discurso oral.



Actividad de aprendizaje recomendada

El ejercicio de *pitch* se realizará dentro de las tutorías regulares de la materia, como estrategia de preparación de la presentación. Será únicamente oral, sin apoyo de diapositivas u otro material. El énfasis está en preparar la presentación verbal. Puede tener sus apuntes personales, pero no como recurso para compartir en pantalla. Si por cualquier circunstancia no puede acceder a las tutorías, este ejercicio lo enviará por audio al tutor del Prácticum 4.2, para que pueda tener la retroalimentación y sugerencias pertinentes.





Unidad 3. Informe de investigación



3.5. Finalización del proceso de investigación

Luego de toda una travesía de investigación, estamos a las puertas de finalizar este proceso que, si se tomaron en cuenta las recomendaciones iniciales, de seleccionar un tema de interés para el estudiante, debió resultar un camino muy enriquecedor, lleno de aprendizajes y conocimientos.

Tanto su director o directora, como su Tribunal Evaluador asignado, debieron emitir comentarios y sugerencias a su informe de investigación, para lo cual les recomiendo que lo procesen con la mayor agilidad posible. Y mientras ello sucede, en estas dos últimas semanas se organizarán los cronogramas para la presentación de sus investigaciones de forma oral.

Por lo tanto, procede que finalicen la parte escrita, revisen absolutamente todos los elementos, cuenten con las firmas del caso, para que, con la guía del tutor del Prácticum 4.2, se realice el proceso formal, tanto con la secretaría de la carrera, como con la biblioteca de la universidad, donde reposará finalmente su investigación, para consulta abierta.



Un asunto importante para tomar en cuenta también es el análisis de todo su documento por el sistema de antiplagio. Esta gestión le corresponde a su director o directora, quien adjuntará ese documento al trabajo que realizaron. Puede, en algunos casos, este sistema registrar picos altos de plagio, ante lo cual se deberá revisar la citación y la correcta aplicación de las normativas.

Este es un gran paso que han ejecutado. Tener el resultado final en manos, mirar en retrospectiva todo el camino recorrido, con las horas y horas de lecturas que han ayudado a fundamentar el conocimiento de ustedes como

investigadores, es incalculable. Es momento de disfrutar de todo esto en la presentación de la investigación ante el tribunal. Además, como ejercicio de investigación exhaustivo y riguroso, se han preparado para el futuro profesional, sea en ámbitos laborales más prácticos, como si deciden a futuro proyectarse para seguir con estudios de posgrado. Y uno de esos aprendizajes es la permanente preparación. Ahora ustedes han aportado al conocimiento con que se han producido datos que no se tenían antes, conclusiones y análisis que no se habían efectuado. Así como ustedes, muchos estudiantes e investigadores están todo el tiempo avanzando en la ciencia, en el conocimiento, en la discusión y el debate. Nos corresponde, como futuros profesionales de la comunicación, estar en consulta y aprendizaje permanente, poner nuestro mejor esfuerzo intelectual y las capacidades individuales para generar, con nuestras prácticas, una sociedad mucho más justa y solidaria.

Les agradecemos por seguir este camino investigativo y que se lleven las mejores motivaciones.



Actividad de aprendizaje recomendada

Recuerden enviar su informe final tomando en cuenta todos los elementos de fondo y forma. Se debe cumplir, tanto con las sugerencias y recomendaciones del director o directora, como del tribunal designado, como con los formatos de presentación de informe final.





4. Referencias bibliográficas

- Blanco, Cecilia (2011) Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación. - 1a ed. - Córdoba: Brujas.
- Del Canto, Ero y Silva, Alicia. (2013). Metodología cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en Ciencias Sociales. Rev. Ciencias Sociales 141: 25-34 / 2013 (III) ISSN: 0482-5276
- González Guerrero, A. (2021). Aprendizaje basado en investigación. *Estudios Del Pacífico*, 1(2), 43-75. Recuperado a partir de <https://revistas.uniclairetiana.edu.co/index.php/EstudiosdelPacifico/article/view/280>
- Maldonado, E., Bonin, J., y Rosário, N. (2013). *Metodologías de investigación en comunicación*. Ciespal. Quito.
- Perelló, S. (2009). *Metodología de la investigación social*. Dykinson.
- Pérez EL, Valdés RY, Guanche HM. (2019) Sugerencias para el informe oral de una investigación científica. *Cuba y Salud*. 14(3):38-42.
- Rivadeneira Rodríguez, Elmina Matilde, & Silva Bustillos, Ricardo José (2017). APRENDIZAJE BASADO EN LA INVESTIGACIÓN EN EL TRABAJO AUTÓNOMO Y EN EQUIPO. *Negotium*, 13(38),5-16. [fecha de Consulta 21 de enero de 2022]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78253678001>
- Rivadeneira, Elmina (2017). Lineamientos teóricos y metodológicos de la investigación cuantitativa en Ciencias Sociales, In *Crescendo*. Institucional. 2017; 8(1): 115-121

Rodríguez Hernández, M., & García Valero, M. (2015). Escritura de textos académicos: dificultades experimentadas por escritores noveles y sugerencias de apoyo. CPU-E, Revista De Investigación Educativa, 0(20), 249-265.



Rodríguez Sabiote, Clemente, & Lorenzo Quiles, Oswaldo, & Herrera Torres, Lucía (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XV(2), 133-154.[fecha de Consulta 10 de enero de 2022]. ISSN: 1405-3543. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>



Schettini, P., y Cortazzo, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Universidad Nacional de la Plata.

Urbano, P. (2016). Análisis de datos cualitativos. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 3(1), 113-126.

Vilches, L. (2011). *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Editorial Gedisa.