



UTPL
La Universidad Católica de Loja

Vicerrectorado de Modalidad Abierta y a Distancia

Historia del Pensamiento Económico

Guía didáctica





Facultad Ciencias Económicas y Empresariales

Historia del Pensamiento Económico

Guía didáctica

Carrera

PAO Nivel

Economía

II

Autores:

Marlon Giovanni Ramón Mendieta

Reestructurada por:

Daniel Cristóbal Ruiz López



ECON_1089



Historia del Pensamiento Económico



Guía didáctica



Marlon Giovanni Ramón Mendieta



Reestructurada por:



Daniel Cristóbal Ruiz López

Diagramación y diseño digital

Ediloja Cía. Ltda.

Marcelino Champagnat s/n y París

edilojacialtda@ediloja.com.ec

www.ediloja.com.ec

ISBN digital -978-9942-47-009-6

Año de edición: abril, 2024

Edición: primera edición reestructurada en julio 2025 (con un cambio del 5%)

Loja-Ecuador



Los contenidos de este trabajo están sujetos a una licencia internacional Creative Commons **Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0** (CC BY-NC-SA 4.0). Usted es libre de **Compartir – copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato. Adaptar – remezclar, transformar y construir a partir del material citando la fuente, bajo los siguientes términos: Reconocimiento- debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.** Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciatante. **No Comercial-no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. Compartir igual-Si remezcla, transforma o crea a partir del material, debe distribuir su contribución bajo la misma licencia del original.** No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Índice

1. Datos de información	9
1.1 Presentación de la asignatura.....	9
1.2 Competencias genéricas de la UTPL.....	9
1.3 Competencias del perfil profesional	9
1.4 Problemática que aborda la asignatura	10
2. Metodología de aprendizaje	11
3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje.....	12
Primer bimestre	12
 Resultado de aprendizaje 1:	12
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	12
 Semana 1	12
Unidad 1. Orígenes del pensamiento económico	12
1.1. El pensamiento en círculos	13
1.2. El pensamiento griego	14
1.3. El pensamiento mercantilista.....	16
1.4. El pensamiento fisiócrata	18
Actividades de aprendizaje recomendadas	21
Autoevaluación 1	22
 Resultado de aprendizaje 2:	25
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	25
 Semana 2	25
Unidad 2. La escuela clásica	25
2.1. Perspectivas del pensamiento clásico	26
2.2. Adam Smith	28
Actividad de aprendizaje recomendada	32
 Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	33
 Semana 3	33
Unidad 2. La escuela clásica	33

2.3. Thomas Robert Malthus	33
2.4. David Ricardo	34
2.5. Jean-Baptiste Say	36
Actividad de aprendizaje recomendada	37
Autoevaluación 2.....	38
Resultado de aprendizaje 3:	41
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	41
Semana 4.....	41
Unidad 3. Contradicciones en el pensamiento clásico.....	41
3.1. Perspectivas del pensamiento socialista.....	42
Actividad de aprendizaje recomendada	43
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	44
Semana 5.....	44
Unidad 3. Contradicciones en el pensamiento clásico.....	44
3.2. El pensamiento marxista	44
Actividades de aprendizaje recomendadas	51
Autoevaluación 3.....	52
Resultado de aprendizaje 4:	56
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	56
Semana 6.....	56
Unidad 4. La escuela marginalista	56
4.1. Perspectivas de la escuela marginalista	57
4.2. William Stanley Jevons	58
4.3. Carl Menger	59
Actividad de aprendizaje recomendada	61
Autoevaluación 4.....	62
Resultado de aprendizaje 1 a 4:.....	65
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	65
Semana 7	65

Actividades finales del bimestre	65
Sistematización de las unidades 1 y 2.....	65
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	72
Semana 8	72
Actividades finales del bimestre	72
Sistematización de las unidades 3 y 4.....	72
Segundo bimestre.....	79
Resultado de aprendizaje 4:	79
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	79
Semana 9	79
Unidad 5. La escuela neoclásica.....	79
5.1. Perspectivas de la escuela neoclásica	80
5.2. Alfred Marshall	81
Actividades de aprendizaje recomendadas	86
Autoevaluación 5.....	87
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	89
Semana 10	89
Unidad 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar	89
6.1. Perspectivas de la economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar.....	90
6.2. John Gustav Knut Wicksell.....	91
6.3. Irving Fisher	93
Actividad de aprendizaje recomendada	94
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	95
Semana 11	95
Unidad 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar	95
6.4. León Walras	95
6.5. Thorstein Bunde Veblen.....	96

6.6. Pensadores de la economía del bienestar	98
Actividad de aprendizaje recomendada	102
Autoevaluación 6.....	102
Resultado de aprendizaje 5:	106
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	106
Semana 12.....	106
Unidad 7. El pensamiento keynesiano	106
7.1. Perspectivas del pensamiento keynesiano	106
7.2. Keynes y la síntesis keynesiana	109
Actividad de aprendizaje recomendada	111
Autoevaluación 7.....	111
Resultado de aprendizaje 6 a 8:.....	114
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	114
Semana 13.....	114
Unidad 8. El pensamiento económico contemporáneo.....	114
8.1. Perspectivas del pensamiento económico contemporáneo.....	115
8.2. Joseph Alois Schumpeter, la destrucción creativa e innovación.....	116
8.3. Friedrich Hayek.....	118
Actividad de aprendizaje recomendada	120
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	121
Semana 14.....	121
Unidad 8. El pensamiento económico contemporáneo.....	121
8.4. Milton Friedman	121
8.5. El neoliberalismo	124
8.6. Fabianos, Mont Pelerin y ajustes estructurales	126
Actividad de aprendizaje recomendada	127
Autoevaluación 8.....	128
Resultado de aprendizaje 4 a 8:.....	131
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	131

Semana 15.....	131
Actividades finales del bimestre	131
Sistematización de las unidades 5 y 6.....	131
Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas.....	139
Semana 16.....	139
Actividades finales del bimestre	139
Sistematización de las unidades 7 y 8.....	139
4. Solucionarios	147
5. Referencias bibliográficas	163





1. Datos de información

1.1 Presentación de la asignatura



1.2 Competencias genéricas de la UTPL

- Comunicación oral y escrita.
- Pensamiento crítico y reflexivo.
- Compromiso e implicación social.
- Comportamiento ético.
- Organización y planificación del tiempo.

1.3 Competencias del perfil profesional

Desarrolla capacidades científicas, teóricas y técnico- instrumentales para comprender la realidad económica, interviniendo desde la pluralidad de teorías y métodos, con un pensamiento crítico, sistémico, práctico, deliberativo, con orientación hacia la innovación y el aprendizaje colaborativo.

Corresponibiliza al estudiante en la construcción del conocimiento y el aprendizaje a través de la generación de ambientes centrados en la comunicación y la interacción, para un ejercicio profesional responsable y ético, en los que tengan lugar la interpretación de los problemas de la ciencia y de la realidad.

Potencia la formación integral de la persona en el marco del diálogo de saberes, la interculturalidad y el respeto a los derechos del Buen Vivir, para el ejercicio de una ciudadanía responsable y comprometida con su entorno.

Domina las herramientas de las matemáticas, la estadística, la econometría y los métodos cuantitativos y cualitativos para el análisis, evaluación e investigación de los procesos económicos.

1.4 Problemática que aborda la asignatura

Sin duda, es necesario que el estudiante cuente con una sólida formación teórica, por lo que el conocer las distintas corrientes de pensamiento económico y a sus pensadores, le permitirá al estudiante disponer de mejor capacidad de análisis e interpretación de la economía.

Este conocimiento, a su vez, contribuirá para que el estudiante en su proceso formativo entienda la importancia de la evolución de la economía, ya que la comprensión actual se sustenta en la comprensión que le dieron las primeras personas y escuelas de pensamiento a los mismos fenómenos económicos que tenemos hoy en día.

En este contexto, el estudio integral de la economía se fundamenta en un sólido conocimiento de la historia económica y, por lo mismo, esta problemática es lo que la asignatura pretende abordar.





2. Metodología de aprendizaje

La metodología por aplicar se sustentará en dos pilares fundamentales: 1. Descubrimiento y 2. Aprendizaje sustentado en razonamiento. Estos pilares contribuirán a comprender cada uno de los elementos contemplados en la planificación semanal de la asignatura. Por tal motivo, le invito a que revise los materiales y recursos educativos previstos en cada tema a estudiar en este ciclo académico.

Se considera fundamental la lectura de esta guía didáctica, tomando en cuenta que el presente documento se convertirá en el material de lectura básico para comprender la asignatura.

La metodología a aplicar es activa, puesto que, por una parte, el descubrimiento, cada vez, está ganando relevancia debido a la capacidad para promover en el estudiante un mayor compromiso en el estudio y una mejor comprensión de los temas que aborda la materia; así mismo, por otra parte, el razonamiento contribuye a no únicamente adquirir conocimientos teóricos, sino que esté en capacidad de reflexionar lo establecido en el pensamiento económico y llegar a establecer conclusiones con base en el razonamiento.

Esta metodología contribuirá a que usted, estimado estudiante, desarrolle un pensamiento autónomo y crítico que le sirva para enfrentar problemas complejos de forma efectiva y con mejores resultados en su futuro desempeño profesional.



3. Orientaciones didácticas por resultados de aprendizaje



Primer bimestre

Resultado de aprendizaje 1:

Comprende el aporte del pensamiento griego en la economía.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje se debe analizar el pensamiento de sus autores: Hesíodo, Jenofonte, Tomás de Aquino y Aristóteles, cuyos aportes referentes a las necesidades limitadas y deseos ilimitados, la administración de los recursos, al intercambio de bienes y servicios y al uso del dinero que posibilita ese intercambio, permitieron establecer las bases para el estudio de la economía.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 1

Unidad 1. Orígenes del pensamiento económico

Esta unidad hace referencia a cómo ha sido la evolución del pensamiento económico desde los primeros habitantes hasta la segunda mitad del siglo XVIII. En esta línea del tiempo se estudian los temas referentes al pensamiento primigenio y a los principales autores del pensamiento griego, mercantilista y fisiócrata. De manera específica, la unidad se la va a estudiar en esta primera semana.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

1.1. El pensamiento en cierres

El pensamiento económico, sin duda, es tan antiguo como la presencia de los primeros habitantes en la humanidad. Estos primeros habitantes debían proveerse de vivienda (cuevas y cavernas), de comida (lo que la naturaleza les proveía), de protección (seguridad para ellos y su núcleo familiar), etc., para sobrevivir, lo que significó, a su vez, adaptarse a las condiciones naturales y adaptar el entorno para esa sobrevivencia.

Ante ello, estos primeros habitantes empezaron a cazar animales (mamuts, por ejemplo), para tener alimentos, también descubrieron la pesca, la agricultura y empezaron a domesticar animales, además de lo que significó el avance en la mejora de sus vidas con el descubrimiento del fuego y la invención de la rueda.

En esta perspectiva, la humanidad utilizó su capacidad intelectual para mejorar sus condiciones de vida o para que las mismas no fueran adversas. Por ejemplo, no podían habitar cuevas que servían de refugio a animales o hacerlo en las orillas de los ríos, debido a que cuando estos aumentan su caudal puede significar la pérdida, inclusive, de sus vidas. Esa capacidad intelectual los llevó a pensar en cómo mejorar la caza, a inventar y mejorar las herramientas de pesca, lo mismo que los instrumentos de labranza. Por lo que el pensamiento de las primeras personas estaba atado a su pensamiento económico.

Estos primeros habitantes, por ejemplo, empezaron a entender que les sería más difícil cazar animales, no en lugares planos, como los valles, sino que les resultaría menos complejo si lo hacían en lugares cuyo relieve sea accidentado, como los desfiladeros. Este ejemplo sirve para ilustrar la idea de que una de las principales preocupaciones de la humanidad eran los alimentos y cómo se utilizó la razón para proveerse de los mismos que no son más allá que el pensamiento económico.

El tiempo siguió avanzando, las ciudades fueron creciendo y, además del número, la población aumentaba sus necesidades y deseos, por lo que había que generar la producción suficiente que satisfaga ese aumento. Sin embargo, no todos los lugares lo pudieron hacer y, con ello, se presentaron o se acentuaron diversos problemas no solo sociopolíticos, sino también económicos, como la pobreza o la hambruna. Ante ese lúgubre panorama, las guerras, las conquistas, el saqueo, etc., parecerían ser la tónica de la época, puesto que ciudades enteras fueron sometidas para satisfacer el apetito voraz de los colonizadores, con lo cual ellos podían satisfacer esas necesidades y deseos, pero los sometidos o conquistados lo contrario.

Bajo este escenario, el desarrollo y crecimiento económico no fueron iguales para todos, por lo que empezaron a surgir pensadores que buscaron explicar esos problemas y, dentro de esas explicaciones, estaba la economía, por lo que el pensamiento económico estaba direccionado a esas explicaciones.

Asimismo, surgieron escuelas de pensamiento de diversas ramas de las ciencias, por ejemplo: la religión, que bajo esas ramas intentaban dar explicaciones económicas a diversos temas que les preocupaban a los pensadores y, obviamente, a las escuelas de pensamiento.

Estos pensadores y escuelas de pensamiento se los va a estudiar a continuación e iniciaremos el estudio con el pensamiento griego y algunos de sus principales autores.

1.2. El pensamiento griego

Sin duda, conocemos la importancia de los aportes que los griegos llegaron a la humanidad. La filosofía, el derecho y la política fueron, entre otros, los temas que estudiaron. Pero, también fue la economía, claro está, bajo su época, y que la relacionaron con la visión, por ejemplo, filosófica de su comprensión del mundo. Uno de los temas que estudiaron fue la justicia y la equidad, cuya relación, como se mencionó, la hacían de manera filosófica y cuya explicación la orientaron a examinar el intercambio y el precio como condicionante de la justicia y la equidad.

A pesar de las explicaciones filosóficas a la economía, el pensamiento griego fue muy importante, ya que nos legó diversos temas de estudio que revisaremos en el siguiente módulo didáctico:

[Autores del pensamiento griego](#)

Estimado estudiante, culminamos este tema y pasamos a conocer el pensamiento mercantilista; pero, antes de hacerlo, se van a repasar los principales aportes de lo estudiado, es decir, el pensamiento de los autores griegos. A continuación, se destacan los principales aportes de Hesíodo, Jenofonte, Tomás de Aquino y Aristóteles, a la economía:

- **Hesíodo:** el relato “Teogonía” cuenta que la escasez no se debe a que las personas tenemos necesidades limitadas y deseos ilimitados, sino a que la escasez es uno de los males que se liberaron cuando Pandora abrió la caja.
- **Jenofonte:** publicó la obra “Oeconomicus” que se refería a la administración eficiente de los recursos que cuenta el productor y/o la familia.
- **Tomás de Aquino:** trató de mediar la religión con la propiedad privada y, por ende, con la actividad económica.
- **Aristóteles:** entre los principales aportes que realizó se encuentran el referido al intercambio de bienes y al uso del dinero que posibilita ese intercambio.

Durante la historia los diferentes autores con sus grandes aportes en diversas áreas, como la filosofía, el derecho y también incursionaron en la economía, y entre los más representativos tenemos a Hesíodo, Jenofonte, Tomás de Aquino y Aristóteles, que dan sus conceptos sobre la economía y se diferenciaron por sus múltiples opiniones económicas que se dieron en esa época.

1.3. El pensamiento mercantilista

El pensamiento mercantilista ocurre en una etapa histórica llena de cambios para la humanidad. El mundo, cada vez, se ampliaba, las ciudades crecían y el comercio florecía. En esta perspectiva surgen algunos pensadores que trataron de explicar los problemas de su época. Esta corriente de pensadores inició con el siglo XVIII y se desarrolló, principalmente, en Inglaterra y Francia.

La palabra mercantilista proviene de mercancía y quienes la realizaban eran los mercaderes; es decir, eran personas dedicadas al comercio; en otras palabras, eran hombres de negocios. El pensamiento de los mercantilistas fue importante en su época y sentó las bases para los posteriores pensadores, así como sus escuelas de pensamiento.



Básicamente, el pensamiento mercantilista se orientó a explicar las actividades económicas de los mercaderes, lo que significa que era un pensamiento individual (microeconómico) y no nacional (macroeconómico). A pesar de la orientación de su pensamiento, se considera importante el aporte que los pensadores hicieron a la economía.

Los mercantilistas consideraban que la forma más deseable de riqueza era el atesoramiento de metales preciosos (oro y plata, esencialmente), por lo que el comercio debería regirse por estos metales. El criterio del atesoramiento se sostenía en el sentido de que si una persona disponía de más metales preciosos era rica, y lo contrario si no disponía de los metales. Claro está que el sistema financiero de entonces no era igual al actual, por lo que el uso del dinero (monedas y billetes) tampoco lo fue.

Cabe señalar que en el siglo XVIII el mundo era distinto al actual, ya que América era un territorio colonizado y sometido a diversas colonias (española, portuguesa, británica, etc.). Igual suerte ocurría con Asia, Oceanía y, sobre todo, África. Al provenir, los mercantilistas de Inglaterra y Francia,

fundamentalmente, estaban de acuerdo en importar la materia prima libre de impuestos provenientes de las colonias, por lo que el tema de las colonias también les ocupó parte de sus preocupaciones económicas.

Inglaterra, para la época, era el país con mayor crecimiento económico, por lo que es de esperar que los mercantilistas fueron parte de este crecimiento. Bajo este criterio, los mercantilistas promulgaban que el comercio requería liquidez y el atesoramiento de metales preciosos era la forma de consolidarlo.

Entre los pensadores que destacaron se encuentran Thomas Mun y William Petty. El primer autor, **Mun**, estaba interesado en explicar dos temas:

1. Consideró importante contar con un superávit en las exportaciones (se exporte más de lo que se importe) y no estaba de acuerdo con la acumulación de metales preciosos.
2. Debería ampliarse el análisis del comercio exterior si se realizase cálculos más precisos de dicho comercio, puesto que se deberían incluir el costo de barcos perdidos, los pagos de los sobornos y del espionaje, etc.

El segundo autor, **Petty**, alentó la idea del libre comercio (hasta ahora, esta idea prevalece en muchos países) en donde el Estado intervenga menos en su regulación. Además, estuvo de acuerdo en mantener una población grande y trabajadora para que el Estado pueda ocuparla en la construcción de carreteras, puentes, etc. También se lo considera como un pensador pionero en la división del trabajo (Petty reconocía la existencia de economías asociadas con la especialización del trabajo y la división de las tareas) y la teoría de la renta (Petty analizó la renta como excedente de la tierra).

Finalmente, se considera que el pensamiento mercantilista es válido a la medida que los países presten mayor atención a las exportaciones antes que a las importaciones, ya que ello dinamizaría la producción nacional y generaría un valor agregado mayor.

Según el historiador Kurz (2022), el mercantilismo se desarrolló según entre los siglos XVI Y XVIII, lo que significa que son prueba donde señala sus investigaciones que comprueban sus estudios referentes al mercantilismo en

esa fecha, y que Adam Smith, también se refería a los mercantilistas, que eran personas que buscaban en otros territorios metales preciosos para llevar a sus países y de esta forma se fortalecían los países y es así que grandes conquistadores y mercantilistas como Thomas Mun igual como hace referencia unos de los autores en la guía didáctica, Mun solamente se encargaba de vender sus productos y poner restricción a los productos de otros y de esa forma obtener más ganancia, así también otros de los mercantilistas fueron William Petty según los estudios de Hernández Arizti,R (2007), sostenía que todo no sería positivo para la economía de un país, ya que en cualquier momento podría verse un cambio en su balanza comercial y esto sería negativo para el desarrollo de un país.

Hasta aquí el estudio de estos pensadores y, a continuación, se va a conocer una nueva corriente de pensadores que se conoce como fisiócratas.

1.4. El pensamiento fisiócrata

Esta corriente de pensamiento, que se desarrolló en Francia, fue relativamente corta, puesto que duró como 30 años (de 1750 a 1780). François Quesnay fue el pensador más destacado. Si bien, el tiempo de duración fue corto, se considera que ejerció una influencia notable con los siguientes pensadores, sobre todo con Adam Smith (que se lo considera el padre de la economía y que lo vamos a estudiar en la siguiente unidad).

A diferencia de los mercantilistas, los fisiócratas consideraron la interrelación de los sectores de la economía, lo que significa que cada sector económico depende del otro sector (interrelación de una economía). Esta idea, les permitió, a su vez, analizar el mecanismo de funcionamiento de los mercados no regulados (aquellos mercados en los que la intervención estatal no está presente).

Pregonaron la idea de: "Laissez faire, laissez passer" que significa: "Dejar hacer, dejar pasar" y que consiste en el criterio de que el Estado no intervenga en los asuntos económicos de las personas; por eso estaban de acuerdo en la no intervención del Estado en el mercado. Se considera que esta idea del dejar

hacer, dejar pasar, ocupó y sigue ocupando una buena parte de la visión de la economía, ya que hay quienes están de acuerdo con la no intervención del Estado en el mercado.

Asimismo, los fisiócratas, sostenían la idea de la "*ley natural*", que no es otra cosa más que la afirmación de que hay leyes naturales que gobiernan el funcionamiento de la economía y que, a pesar de que las leyes eran independientes a la voluntad de las personas, se las podrían descubrir de manera objetiva (esta idea fue muy importante en el desarrollo de la economía y, de hecho, de las ciencias sociales).

En líneas anteriores se indicó que Quesnay fue el pensador más destacado de esta corriente de pensadores y algo que se le reconoce a él es que su aporte más significativo fue la interpretación del funcionamiento de la economía a través de su "tablero económico". En este tablero se explicaba el funcionamiento de la economía, por medio de la interacción de 3 actores: terratenientes, agricultores y fabricantes/comerciantes. Se considera que este primer intento de Quesnay por explicar la economía de una manera integral fue el inicio de los modelos de desarrollo económico, ya que sienta las bases para descifrar la economía en su conjunto. Si miramos con atención a los actores de su tablero, se puede notar que Quesnay le da una alta importancia a la agricultura como un elemento determinante para generar riqueza, lo que, a su vez, significa que, a diferencia de los mercantilistas que estaban de acuerdo con el atesoramiento de los metales preciosos (oro y plata, principalmente), los fisiócratas direccionaban sus ideas a la producción agrícola y no al atesoramiento de los metales.

El tablero económico le permitió a Quesnay empujar la idea de que para que el mercado funcione se debe contar con una economía más sólida y que la agricultura debería ser la fuente para generar riqueza.

Según Kurz (2022), Francisco Quesnay que el hombre tenía que buscar la forma de sobresalir y buscar trabajo, para poder desarrollarse, lo importante que sostenía que estaban conectados dos sectores de la economía como son la industria y la agricultura era unos de los ejes de gran desarrollo en esa época.

Hasta aquí vamos a llegar con esta unidad, en la que hemos estudiado el pensamiento precásico (primeros pensadores, los griegos, los mercantilistas y los fisiócratas). En la siguiente unidad nos detendremos a estudiar el pensamiento clásico y a sus principales autores; empero, antes de ello, se sintetiza en la figura 1 el pensamiento mercantilista y el pensamiento fisiócrata, los principales aportes de lo estudiado. En esta figura se destacan las principales características del pensamiento mercantilista y del pensamiento fisiócrata:

Figura 1

El pensamiento mercantilista y el pensamiento fisiócrata



Nota. Ramón, M., 2024.

Cabe destacar que el estudio de estos dos pensamientos tanto de los mercantilistas como los fisiócratas, su único afán era que sus países obtengan mayores riquezas y fortaleza de poder sobre otros países, los mercantilistas salieron a navegar en busca descubrir otras naciones y trazar con ellos objetos preciosos como el oro la plata, el cobre y otros elementos que vayan a fortalecer la nación, en cambio los fisiócratas pensaban diferentes que no solamente los metales eran la representación de poder, ellos se enfocaron en la agricultura y en las leyes naturales, ya que es la forma que también un país pueda fortalecer su economía.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante, es momento de aplicar sus conocimientos a través de las actividades que se han planteado a continuación:

1. Revise el siguiente video sobre [El pensamiento económico preclásico](#), en donde distinguirá la visión del pensamiento de los primeros autores económicos. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde sintetice los elementos centrales del video.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Observe el video (tiene una extensión aproximada de cinco minutos).
- b. Sintetice las ideas más destacadas del video utilizando un cuadro sinóptico o infografía.
- c. Analice el pensamiento preclásico.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.

2. Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 1, para ello, tome en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 1.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 1

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. ¿El pensamiento económico, sin duda, es tan antiguo como la presencia de los primeros habitantes de la humanidad?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

2. ¿Cuál fue el autor, que manifestó que la escasez es uno de los males que se liberaron cuando Pandora abrió la caja?

- a. Hesíodo.
- b. Jenofonte.
- c. Aristóteles.
- d. Tomás de Aquino.

3. Indique el autor al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Hesíodo.
- b. Jenofonte.
- c. Aristóteles.
- d. Tomás de Aquino.



Definición**Respuesta**

Este autor sostuvo que, a través de diversos enunciados bíblicos, se condenaba la propiedad privada, la riqueza y la búsqueda de la ganancia económica.

La palabra “Oeconomicus” se refería a la administración eficiente de los recursos que cuenta el productor y/o la familia.

Este autor contribuyó al desarrollo del pensamiento económico y entre los principales aportes que realizó se encuentran el referido al intercambio de bienes y al uso del dinero que posibilita ese intercambio.

El relato “Teogonía” cuenta que la escasez no se debe a que las personas tenemos necesidades limitadas y deseos ilimitados, sino a que la escasez es uno de los males que se liberaron cuando Pandora abrió la caja.

4. Uno de los principales aportes de Aristóteles es, ¿la caja de Pandora?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

5. Cuál fue el autor que consideró que la economía se puede analizar en un contexto más amplio y no reducirla a la mera investigación.

- a. Hesíodo.
- b. Jenofonte.
- c. Aristóteles.
- d. Tomás de Aquino.

6. ¿El pensamiento mercantilista ocurre en una etapa llena de cambios para Europa?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

7. La palabra mercantilista proviene de la palabra:

- a. a. Mercancía.
- b. b. Mercaderes.
- c. c. Comerciantes.
- d. d. Vendedores.

8. Básicamente, ¿el pensamiento mercantilista fue un pensamiento colectivo?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

9. ¿Los pensadores mercantilistas consideraron la interrelación de los sectores de la economía?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

10. ¿Quién fue el pensador más destacado del pensamiento fisiócrata?

- a. Tomás de Aquino.
- b. Thomas Mun.
- c. William Petty.
- d. François Quesnay.

[Ir al solucionario](#)

Resultado de aprendizaje 2:

Conoce los conceptos y aportes del pensamiento clásico.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje, es necesario estudiar la época de sus autores, así como los temas que abordaron. Por eso la unidad estudia el pensamiento de: Smith, Malthus, Ricardo y Say, y sus respectivos aportes: División del trabajo, teoría de la población, ley de los rendimientos marginales decrecientes, ley de los mercados, etc., que fueron fundamentales para darle rigurosidad científica a la economía.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 2

Unidad 2. La escuela clásica

En esta unidad se va a estudiar el pensamiento clásico de la economía y abarca desde los inicios de la segunda mitad del siglo XVIII hasta las primeras décadas del siglo XIX. El estudio de la unidad es muy importante para dilucidar el origen científico de la economía que, sin duda, se lo debemos a Adam Smith. La unidad se va a estudiar en 2 semanas. Los primeros dos temas en la presente semana y los tres temas restantes se lo harán la siguiente semana.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.



2.1. Perspectivas del pensamiento clásico

El pensamiento clásico constituyó un punto de quiebre en la historia económica, puesto que el pensamiento preclásico no tuvo mucho rigor académico y respondió a temas que les interesaban explicar a sus pensadores, pero que no lo hicieron de manera científica.

Por otra parte, el mundo seguía su marcha y también el cambio de época. El cambio se dio, principalmente, debido a dos tipos de revoluciones: 1. Científica y 2. Industrial. La primera (científica) se sustentó en diversos matemáticos, físicos, etc., y, sobre todo, a Isaac Newton con su famosa ley de la gravitación universal, con lo cual el mundo se lo empezó a comprender desde un enfoque de las ciencias puras, naturales o exactas. En tanto que la segunda (industrial), se basó en la invención de la máquina de vapor, que aceleró la producción industrial, todavía incipiente, y posibilitó el crecimiento económico de las ciudades.

Entre los principios del pensamiento clásico se pueden señalar los siguientes:

1. **Participación mínima del gobierno.** Que se refuerza con estos pensadores, ya que era una idea del pensamiento preclásico.
2. **Conducta económica basada en el egoísmo.** Cuyo enfoque tiene que ver con la búsqueda del interés económico personal y más no el interés colectivo.
3. **Armonía de intereses.** Que consiste en el criterio de que el interés personal hace mover la economía y que en esa búsqueda de interés personal permite una mejor eficiencia en la distribución de los recursos.
4. **Importancia de todos los recursos y actividades económicas.** Todos los recursos (monetarios, humanos, naturales, tecnológicos, etc.), son importantes en todas las actividades económicas.
5. **Leyes económicas.** El análisis de los fenómenos económicos (por ejemplo, producción), puede ser analizado mediante leyes económicas que deberían ser universales e invariables.



Estos principios respondieron a la época de grandes cambios que experimenta la humanidad (las 2 revoluciones que se señaló) y que, sin duda, constituyen un gran aporte para la economía debido a que se trataron de explicar temas que le preocupaban a toda la sociedad y más no, como los pensadores preclásicos, a determinada parte de esta (por ejemplo: los mercantilistas con su posición del comercio).

Vale destacar que el pensamiento clásico fue muy importante, ya que permitió, por la rigurosidad de los estudios, que la economía sea reconocida como parte de las ciencias sociales y que, si bien, sus principios posteriormente fueron refutados por algunas imprecisiones, hay que reconocer la trascendencia de sus pensadores y sus teorías, cuyo principal exponente fue Adam Smith. Antes de abordar esta temática, a continuación, en la figura 2 se sintetizan los principios del pensamiento clásico. En la figura se reseñan 5 principios básicos que ilustran el pensamiento de los autores clásicos.

Figura 2

Principios del pensamiento clásico



Nota. Ramón, M., 2024.

En estos cambios que surgieron a grandes pasos, fue transformando el desarrollo y diferentes conceptos de la economía con dos grandes revoluciones que se dieron esa época: la primera, la revolución científica que estaba representada por Isaac Newton con grandes descubrimientos como la revolución gravitacional; y la segunda, la revolución industrial con las maquinas a vapor. Todos estos cambios en esa época fueron plasmando en la historia de la economía, así también como los principios del pensamiento clásico.

2.2. Adam Smith

Sin duda, Adam Smith revolucionó la economía, puesto que sus estudios los realizó con rigor académico y, de hecho, se lo considera el padre de la economía. El pensamiento de los preclásicos se orientó a estudios básicos y, en cierta medida, con alguna profundidad; empero, el pensamiento cambia con Smith y, como tal, empieza el reconocimiento de la economía como parte de las ciencias sociales; además, por ese reconocimiento, se la empieza a impartir en las universidades.

Smith estuvo vinculado a la academia y tenía algunas “*preocupaciones económicas*” que intentaba dar explicaciones en sus escritos. Escribió una obra muy importante llamada: Teoría de los sentimientos morales, en la que analiza el comportamiento de las personas desde la parte moral. Esta idea, si la traemos a la actualidad, consiste en considerar que la sociedad puede aceptar o rechazar el comportamiento de las personas, sin que exista documento alguno que lo indique. Por ejemplo, cuando una mamá con un niño pequeño entre sus brazos sube a un bus repleto de personas, está “bien visto” si le dan el asiento y, obviamente, lo contrario, pero no hay documento alguno que imponga una sanción a quienes van en el bus si no le dan el asiento a la mamá. Por lo que, el comportamiento de las personas se lo hace en función de lo moral.

Así Asimismo, Smith habló sobre la naturaleza del hombre económico (egoísmo económico); es decir, que el comportamiento de las personas se sustenta en el egoísmo que se evidencia cuando desean satisfacer sus intereses, lo que significa que las personas pretenden alcanzar un beneficio a costa del egoísmo económico de sus acciones.



Para mediar los comportamientos de las personas (moral, por una parte, y económico, por otra parte), Smith manifestó que en lo moral el comportamiento se debe asentar en la simpatía, pero el económico debe ser el egoísmo. Por lo tanto, el hombre debe ser construido a imagen y semejanza del sistema capitalista.

Vale resaltar que, para la época de Smith, el sistema capitalista estaba cambiando el mundo (producto de las dos revoluciones: científica e industrial, que se señaló en anteriores párrafos). Asimismo, Smith, no estuvo exento de críticas por sus estudios económicos que, es de esperar, se asocian a una determinada fase del desarrollo histórico de la sociedad (capitalismo).

Se considera que el aporte más importante que realizó a la economía fue su obra “Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones”, que sentó las bases para que los países tomen la publicación como una guía de acción para que sus economías empiecen a crecer. De hecho, los Ministerios de Hacienda (en nuestro país, en la actualidad, sería el correspondiente al Ministerio de Economía) tomaron la obra como una receta a seguir.

La obra, aborda aspectos vitales en la economía que no habían sido estudiados o profundizados hasta que lo hizo Smith. Entre estos aspectos, es destacable la visión que tuvo sobre la división del trabajo, la armonía de intereses, el Gobierno limitado y las leyes de una economía competitiva. No hay que olvidar que Smith fue influido por las generaciones de pensadores anteriores y, sobre todo, por los fisiócratas que estaban de acuerdo, lo mismo que Smith, en una menor intervención del Estado en la economía (por eso, la idea del Gobierno limitado).

La idea de la división del trabajo fue vital para explicar que el crecimiento económico podría originarse si las actividades laborales, por ejemplo, en una empresa se las especializa entre los trabajadores (especialización del trabajo), lo que conduciría a una mejora en los resultados. La división del trabajo, a su vez, incrementa la cantidad producida por tres razones:

1. **Destreza de los trabajadores**, ya que hay trabajadores más hábiles en determinado proceso productivo y que podrían tener mejores resultados en cierta parte y no en todo el proceso productivo.
2. **Ahorro de tiempo**, que llevaría a una mejor utilización de los recursos en el proceso productivo.
3. **Inventos para la producción**, lo que significaría que, debido a la búsqueda por mejorar los resultados, se inventen medios más eficientes de producción (por ejemplo: maquinarias).

La idea de la armonía de los intereses consistía en que, debido a la búsqueda del egoísmo económico (que se indicó en líneas anteriores), las personas asignarían de mejor manera los recursos que cuentan y, por tanto, existiría una armonía en esos intereses, ya que prevalece la eficiencia económica. En cuanto a la idea del Gobierno limitado, Smith, estaba de acuerdo, al igual que sus predecesores, que la intervención del Gobierno no era deseable en una economía, ya que la consideró indeseable e innecesaria.

Respecto a las leyes de una economía competitiva, se hace referencia a que la competencia estaba orientada bajo una mano invisible que, a su vez, no es más que una metáfora que señala que la economía de mercado permite alcanzar el máximo bienestar y que, por ende, la competencia entre los oferentes por captar el mercado permitiría que el demandante tenga productos mejores y más baratos.

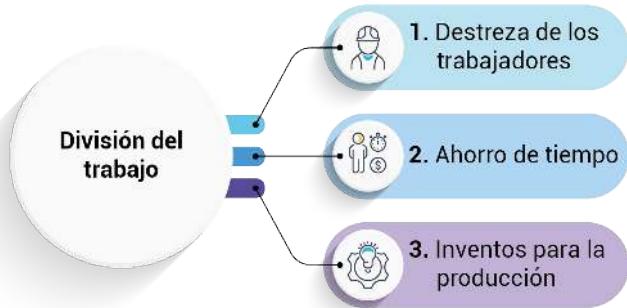
Un aporte destacado de Smith consistió en la teoría del desarrollo (en esa época, el desarrollo se concebía como crecimiento económico). La teoría apuntaba a explicar que el incremento de la riqueza de una nación debería ser producto de la división del trabajo que permitiría la acumulación de capital que, a su vez, llevaría a un incremento en el fondo de salarios y al incremento



de estos, lo que permitiría, junto a la división del trabajo, incrementar tanto la productividad como la producción nacional para, finalmente, incrementar la riqueza de una nación. Esta idea, básicamente, fue la que los distintos gobernantes europeos tomaron como norma para que sus economías detonen el desarrollo.

El pensamiento de Smith fue muy importante para su época y trascendió no solo sus fronteras sino también en el tiempo. De hecho, hasta la actualidad, se sigue discutiendo la visión que le impregnó a la economía, al igual que sus teorías. Debido a la fuerza de su pensamiento (corriente dominante), las generaciones contemporáneas y las posteriores siguieron la senda trazada en la economía por Smith. Entre estos pensadores se destacan: Malthus, Ricardo y Say, que se los va a estudiar a continuación. Para concluir este tema, se indican las razones que argumentan que la división del trabajo incrementa la cantidad producida en la figura 3, la cual señala las tres razones que sostienen la idea de la división del trabajo.

Figura 3
División del trabajo



Nota. Ramón, M., 2024.

La importancia del estudio que realiza Adam Smith sobre la economía rompe la barrera cómo se debe realizar y profundizar su administración eficiente e incluso hasta los tiempos actuales que todavía se sigue practicando de sus teorías escritos en esa época, para Smith la economía tiene que ser abierta al desarrollo para poder llevar a cabo todo el planteamiento elaborado, las obras importantes que escribió fueron “Teoría de los sentimientos morales”, que

habla sobre el comportamiento del ser humano sus virtudes que refleja en ella, y no solamente escribió esta obra de gran envergadura, sino que realizó otra relacionada a la organización gubernamental, incluso hoy por hoy sirve como ejemplo para algunos países la obra se llama “Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones”.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Indique y explique en qué aspectos de la economía actual se aplica el pensamiento de Adam Smith. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde destaque los temas de este autor que siguen teniendo vigencia.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Repase el tema 2.2. Adam Smith, lo que implica que, con este repaso, pueda destacar los elementos principales de su pensamiento.
- b. Dilucide en dónde puede aplicarse en la actualidad el pensamiento de Smith.
- c. Indique y explique los aspectos en los cuales puede en la actualidad aplicar el pensamiento de Smith.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.





Semana 3

Unidad 2. La escuela clásica

2.3. Thomas Robert Malthus

Malthus fue un clérigo inglés que siguió empujando la visión de Smith en la economía. Realizó dos aportes fundamentales en la economía:

1. Teoría de la población.
2. Teoría de las sobrecargas del mercado.

La teoría de la población, en esencia, consiste en que por primera vez un pensador incluye a la población y su relación con los alimentos. La teoría sostiene que el crecimiento de la población era mucho más rápido que el crecimiento de los alimentos, lo que significa que la población crece de manera geométrica (1, 2, 4, 8, 16, 32, etc.), y los alimentos crecen de manera aritmética (1, 2, 3, 4, 5, 6, etc.). Este crecimiento desigual, entre la población y los alimentos, generará una brecha mayor que no es fácil de saldar, lo que significa que habrá menos alimentos para la población. Para detener el crecimiento de la población, Malthus creyó necesario controlar a la población, mediante controles: preventivos y positivos.

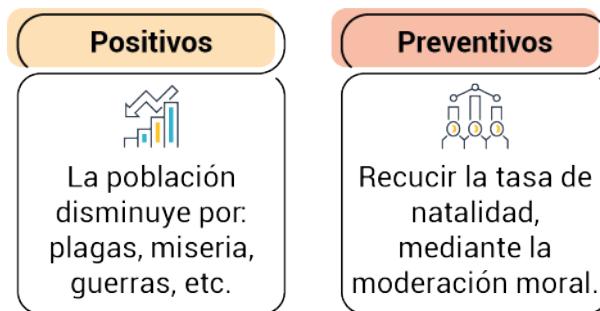
Los controles positivos señalan la idea de que la población puede disminuir debido a las enfermedades, las plagas, la miseria, las guerras, etc., en tanto que los controles preventivos apuntan a la idea de reducir la tasa de natalidad mediante la moderación moral (por ejemplo: postergación de los hijos antes del matrimonio).

La idea de Malthus de la población permitió el desarrollo posterior de la demografía y, en consecuencia, su especialización. Para terminar este tema, se distinguen las características de los dos controles de la población en la figura 4, donde se reseñan los rasgos de los controles: positivos y preventivos.



Figura 4

Controles: Preventivos y positivos.



Nota. Ramón, M., 2024.

La teoría de las sobrecargas del mercado se sustenta en la idea de la producción y consiste en que, si las economías de un país tienen un rápido crecimiento, el resultado podría ser su sobrecalentamiento y, por consiguiente, su sobrecarga, dado que habría un incremento de la producción.

2.4. David Ricardo

David Ricardo fue un teórico puro en economía que se lo considera uno de los más significativos (de hecho, Carlos Marx, que se lo va a estudiar en la siguiente unidad, lo estudió a Ricardo y confrontó sus teorías). La historia señala que Ricardo fue una persona con intereses económicos en la bolsa de valores que compraba acciones cuando estas bajaban y cuando percibía que aumentaban las vendía. En otras palabras, en la actualidad, se lo podría catalogar como un especulador financiero con un gran conocimiento del mercado que le permitió ganar una buena cantidad de dinero. La historia destaca que el dinero que Ricardo ganó en estas operaciones le hubiera significado 100 millones de libras esterlinas hoy en día.

El aporte de Ricardo a la economía fue destacado y entre los aspectos que abordó se pueden indicar los siguientes:

1. El problema de la moneda.
2. Teoría de los rendimientos decrecientes y de la renta.

3. Teoría de los costos comparativos.

Para explicar el problema de la moneda, es necesario contextualizar la época financiera de Ricardo. Para esos años (finales de 1700 y principios de 1800) el sistema financiero estaba en ciernes (no estaba desarrollado) y, en cierta medida, no tenía mucho control. Una de las primeras funciones encomendadas a la banca privada, específicamente, fue la emisión de billetes. Sin embargo, debido al poco control, algunas entidades cumplieron eficientemente la tarea, en cambio, otras no lo hicieron (emitían sin respaldo) y, con ello, generaron un problema para el Estado.

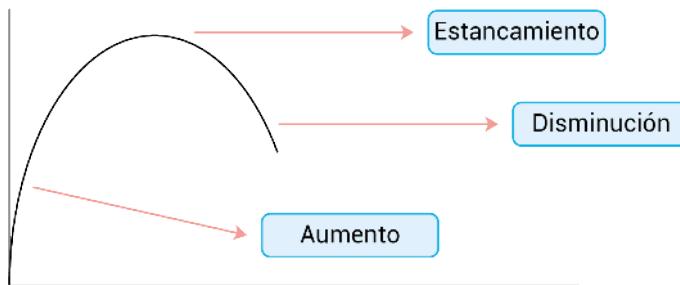
En este contexto, Ricardo consideraba un problema el bajo valor de la moneda, puesto que los bancos, al imprimir más moneda (frente a los depósitos existentes de oro), bajan el valor y poder adquisitivo de la moneda, con lo cual el resultado es el aumento de los precios que se refleja en la inflación.

En cuanto a la teoría de los rendimientos decrecientes y de la renta, Ricardo fue pionero en destacar la importancia de los factores productivos en la producción. Esta idea, décadas después, ampliaron la visión de Ricardo y la extendieron a otros campos de las ciencias. La teoría, en esencia, señala que la producción aumenta hasta un punto máximo, que luego, por más que se agreguen factores productivos (tierra, trabajo y capital), la producción se va a estancar y empezará a disminuir. En otras palabras, esto significa tres momentos en la producción: (1) aumento, (2) estancamiento, y (3) disminución.

A continuación, vamos a observar en la figura 5 la teoría de los rendimientos decrecientes y de la renta, la forma gráfica que toma la teoría. En esta figura se distinguen gráficamente los tres momentos en la producción.

Figura 5

Teoría de los rendimientos decrecientes y de la renta.



Nota. Ramón, M., 2024.

La teoría de los costos comparativos le permitió a Ricardo defender el libre comercio basándose en el criterio de las ganancias de eficiencia. En ese sentido, estaba de acuerdo en que el comercio internacional se realice sin impedimentos, ya que al hacerlo se posibilita la ampliación de los mercados y se eliminan los excedentes en la producción. Esta idea le permitió sostener que el comercio se basa en las diferencias en los costos absolutos que, a su vez, se relacionan con los costos comparativos. De hecho, en la actualidad, esta teoría se la conoce como la ley de la ventaja comparativa.

2.5. Jean-Baptiste Say

Say fue contemporáneo de Ricardo y siguió ampliando la visión económica de Smith. A él se le reconocen, principalmente, dos aportes:

1. Teoría del valor, costos del monopolio y habilidad empresarial.
2. Ley de los mercados.

En la teoría del valor, Say analiza la oferta y la demanda, y argumentó que están reguladas por los costos de producción y la utilidad; sin embargo, se lo critica porque utilizó los términos de manera imprecisa. A pesar de ello, su análisis fue bastante fecundo. En cuanto a los monopolios, consideraba que los monopolistas crean pérdidas de eficiencia y utilizan recursos escasos en

su competencia para obtener posiciones ventajosas de monopolio que las van a proteger. Say fue pionero en considerar un cuarto factor de producción que, bajo su definición, es la habilidad empresarial o espíritu emprendedor.

Posiblemente, a Say, se le conoce más por la ley de los mercados. La ley sostiene que no puede existir demanda sin oferta. Propuso que la producción total de bienes en una sociedad implica una demanda agregada que es suficiente para comprar todos los bienes que se ofrecen; por tanto, la oferta crea su propia demanda. En otras palabras, la oferta se produce en función de la demanda. Esta ley ocupó una buena parte del pensamiento contemporáneo, hasta que fue confrontada por pensadores contemporáneos a Say (por ejemplo, Marx) y, sobre todo, debatida por John Keynes en el primer tercio del siglo XX.

Con Say se termina el estudio de esta unidad y en la siguiente se van a estudiar las críticas de algunos pensadores al pensamiento clásico.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 2, para ello, tome en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 2.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.





Autoevaluación 2

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. ¿Se considera que el pensamiento preclásico no tuvo mucho rigor analítico?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

2. ¿Uno de los principios del pensamiento clásico es la armonía de intereses?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

3. Cuál es el autor económico que por él empieza el reconocimiento de la economía como parte de las ciencias sociales.

- a. Adam Smith.
- b. Thomas Robert Malthus.
- c. David Ricardo.
- d. Jean Baptiste Say.

4. Indique el autor al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Adam Smith.
- b. Thomas Robert Malthus.
- c. David Ricardo.

Definición

Respuesta

La idea de la población de este autor permitió el desarrollo posterior de la demografía.

Definición**Respuesta**

Habló sobre la naturaleza del hombre económico.

Este autor consideraba un problema el bajo valor de la moneda, puesto que los bancos, al imprimir más moneda (frente a los depósitos existentes de oro), bajan el valor y poder adquisitivo de la moneda.



5. ¿Thomas Robert Malthus, fue el autor que escribió sobre la teoría de la población?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

6. Qué señala la idea de los controles positivos de Malthus:

- a. La población puede reducirse mediante la moderación moral.
- b. La población puede aumentarse mediante la moderación moral.
- c. La población puede disminuir debido a las enfermedades.

7. ¿Para explicar el problema de la moneda, David Ricardo manifestó que el sistema financiero no tenía mucho control?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

8. ¿La teoría de los costos comparativos le permitió a Ricardo defender el libre comercio?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

9. Say fue contemporáneo de Ricardo y siguió ampliando la visión económica de:

- a. Adam Smith.
- b. Thomas Robert Malthus.
- c. David Ricardo.



10. En la teoría del valor, Say analiza:

- a. La oferta.
- b. La demanda.
- c. La oferta y la demanda.



[Ir al solucionario](#)



Resultado de aprendizaje 3:

Comprende la crítica a la economía política clásica desde la perspectiva marxista.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje, es fundamental comprender las críticas marxistas a la economía política clásica y conocer el pensamiento de aquellos que cuestionaron esta visión. Por eso se va a analizar las perspectivas del pensamiento de quienes hicieron las críticas, así como a su principal autor (Marx), cuyas críticas las dirigieron a cuestionar la supremacía del mercado en la economía y la poca participación del gobierno en ella, además se abordó el materialismo, los modos de producción, la teoría del valor, la plusvalía, etc., cuyo estudio permitirá comprender las críticas a la economía.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 4

Unidad 3. Contradicciones en el pensamiento clásico

Esta unidad va a estudiar las críticas que recibió el pensamiento clásico y el período de tiempo que comprende desde las primeras hasta las últimas décadas del siglo XIX. El estudio de la unidad es vital para comprender que, a partir de las críticas, la economía se dividió bajo dos enfoques:

1. Quienes estaban de acuerdo con la visión de Adam Smith.
2. Aquellos que aceptan la visión de Carlos Marx.

Cada tema, que comprende la unidad, se va a estudiar en una semana.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.



3.1. Perspectivas del pensamiento socialista



En la unidad anterior (2) se indicó que el mundo estaba cambiando y rápidamente, puesto que se sucedieron dos tipos de revoluciones: científica e industrial. Las sociedades cambiaron, la economía creció, la industria se asentó en las grandes ciudades y, como es de esperar, la población se desplazó a esas ciudades en la búsqueda de mejorar sus condiciones de vida, ya que las industrias necesitaban contratar mano de obra. Los trabajadores no se desplazaron solos, puesto que lo hicieron con sus familias. Algunos de ellos encontraron un lugar donde trabajar; sin embargo, no todos lo pudieron hacer, por lo que tuvieron que regresar a sus hogares (principalmente, en las áreas rurales) y otros se quedaron, al igual que sus familias, esperando insertarse en algún trabajo; sin embargo, hasta lograrlo, debían sobrevivir, por lo que los problemas sociales: mendicidad, robo, delincuencia, prostitución, etc., afloraron y estas personas fueron relegadas de la bonanza económica de las grandes ciudades (como es de esperar habitaron lugares periféricos, lúgubres, con poco y ningún acceso a los servicios básicos), y se los etiquetó como el lumpen de las ciudades.



En esta perspectiva se demostró que las revoluciones (científica e industrial) trajeron una mejora económica que no fue para todas las personas, puesto que las ciudades crecieron, el comercio estaba en su punto máximo, pero existían personas que esa prosperidad los hizo a un lado o los marginó.

Este escenario fue propicio para cuestionar la economía y, con ella, a su corriente principal, por lo que surgen algunos pensadores que consideraron necesaria la participación del Estado en la economía y no, bajo el enfoque clásico, que el Estado no intervenga en las cuestiones económicas. Fueron varios pensadores que se destacaron en esta nueva corriente (débil, por cierto, en sus inicios), pero el que sobresalió fue Carlos Marx.

En esencia, los cuestionamientos, de estos pensadores, se sustentaron en la crítica a la economía basada en el desarrollo del capital.

Bajo esta perspectiva, los críticos a la economía clásica explicaron que, sobre todo debido a la Revolución Industrial, las ciudades dinamizaron la economía, porque se convirtieron en centros industriales que atraían el poblamiento. Por ello, las ciudades se desarrollaron económicamente, pero no toda la población mejoró sus condiciones y calidad de vida, ya que no toda la población pudo ser partícipe de los frutos del desarrollo y, como se indicó en anteriores párrafos, habitaban en lugares con menores condiciones de vida, lo que significaría, por ende, la formación de cinturones de miseria, lo que generó problemas sociales como pobreza, mendicidad, robo, prostitución, etc.

En este sombrío panorama, surge una generación de intelectuales que intentan dar explicaciones a este proceso de desarrollo desigual, por lo que empiezan a entender y a criticar el modo de producción basado en el desarrollo industrial. El producto final fue el aporte que realizaron a través de sus escritos, algunos distintos y otros similares, y que se los va a estudiar a los más representativos en la siguiente infografía:

[Perspectivas del pensamiento socialista](#)

De estos aportes, posiblemente, el que destacó fue el de Carlos Marx.

Estimado estudiante, es hora de reforzar los conocimientos adquiridos resolviendo la siguiente actividad.



Actividad de aprendizaje recomendada

Realice un análisis comparativo de los pensamientos: clásico y socialista, en donde se destaque los temas coincidentes y divergentes de cada pensamiento. Para realizar el análisis, vágase de cuadros sinópticos o infografías, en los que distinga los temas coincidentes o divergentes.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Revise los temas estudiados (2.1 y 3.1).
- b. Destaque los aspectos más relevantes de cada tema.
- c. Analice comparativamente las perspectivas de los dos tipos de pensamiento (clásico y socialista) que, dicho sea de paso, en la comparación debe destacar los elementos coincidentes o divergentes de cada pensamiento.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 5

Unidad 3. Contradicciones en el pensamiento clásico

3.2. El pensamiento marxista

Bajo el escenario descrito, la Revolución Industrial trajo bonanza económica, pero no para todos, por lo que se intentaron dar respuestas a esta desigualdad y surgieron varios pensadores. Uno de ellos que trascendió su generación y hasta la actualidad concita álgidos debates es Carlos Marx. A este pensador, su apellido lo hemos visto en partidos políticos, su rostro ondeando banderas de los trabajadores y sus escritos siendo citados por políticos.

Hemos escuchado o conocido que fue filósofo, periodista, jurisconsulto, etc., pero también era economista y esta faceta es la que nos detendremos a explorar con mayor detenimiento. Marx hablaba en casi 20 idiomas y los podía escribir a casi todos. Se lo consideraba un topo de bibliotecas porque pasaba casi todo el día leyendo y escribiendo. Era una persona abstraída en las



lecturas y en sus escritos. Vivía, económicamente, con muchas limitaciones. Friedrich Engels, en cierta medida, se constituyó en su benefactor económico, con lo cual Marx pudo dedicar su tiempo a la compleja tarea de escribir.

Su pensamiento influyó en su generación y hasta la actualidad sigue influyendo. De hecho, a partir de Marx, a la economía se la divide en dos corrientes de pensamiento:



1. **Capitalista** (que se sustenta en el pensamiento de Adam Smith).
2. **Marxista** (Carlos Marx, es el principal pensador).

El pensamiento de Marx ha suscitado diversos debates, pero por sus escritos sociedades enteras se han transformado (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas –URSS–, Mongolia, Cuba, etc.). La URSS, antes llamada Rusia, fue el primero en poner en práctica la teoría de Marx (a inicios del siglo XX), luego tomaron este ejemplo otros países, con ciertas aplicaciones locales como: Mongolia, China, Laos, República Democrática Alemana, Yugoslavia, etc. En casi todos los continentes existieron países con ese tipo de regímenes y, de hecho, se considera que de cada 3 personas, 1 de ellas vivió bajo los principios teóricos de Marx. Esta realidad fue cambiando a partir de las discusiones sobre la permanencia en el tiempo de sus ideas y a partir de 1989 (debido al derrumbe del Muro de Berlín), algunos países empiezan a abandonar las ideas marxistas y abren sus puertas al capitalismo.

A pesar de las discusiones existentes, es necesario estudiar el pensamiento de Marx, pero para ello vamos a conocer sus influencias intelectuales que, sin duda, le sirvieron para elaborar sus obras.

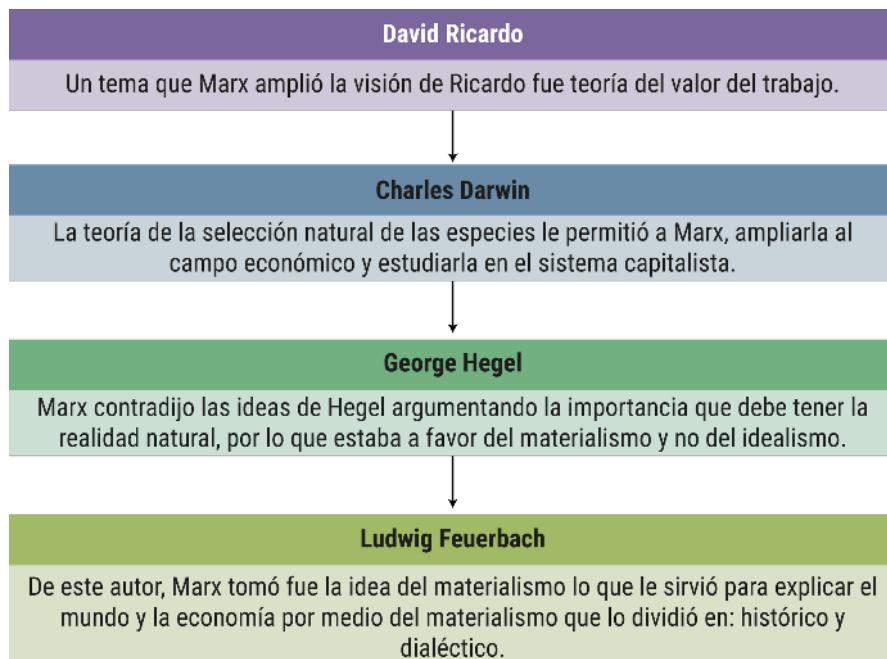
Se ha mencionado que la época de Marx fue de cuestionamientos ante la Revolución Industrial, por lo que el pensamiento económico experimentó grandes avances. Fundamentalmente, fue influido por los siguientes pensadores:

1. **David Ricardo.** Los temas que abordó y la profundidad con que lo hizo, le sirvieron a Marx para contrastarlas con sus teorías. Un tema con el que Marx amplió la visión de Ricardo fue la teoría del valor del trabajo.
2. **Charles Darwin.** La historia destaca que Darwin, en su visita a las Islas Galápagos, en Ecuador, le sirvieron para plantear su famosa teoría de la selección natural de las especies. Esta idea, le permitió a Marx, ampliarla al campo económico y estudiarla en el sistema capitalista.
3. **George Hegel.** Este autor fue, en cierta medida, el antagonismo de Marx, puesto que estaba de acuerdo con el concepto idealista del mundo y su realización. Marx contradijo las ideas de Hegel argumentando la importancia que debe tener la realidad natural, por lo que estaba a favor del materialismo y no del idealismo. Con este enfoque, señaló que el mundo está en constante movimiento, por lo que una teoría (tesis) debe ser confrontada con otra tesis (antítesis) y la confrontación dará origen a un resultado mejor (síntesis). En otras palabras, el proceso inicia en la tesis, luego pasa a la antítesis y termina con la síntesis.
4. **Ludwig Feuerbach.** De este autor, Marx tomó fue la idea del materialismo lo que le sirvió para explicar el mundo y la economía por medio del materialismo que lo dividió en: histórico y dialéctico. El materialismo histórico consiste en explicar los hechos con un enfoque histórico, es decir, por ejemplo: los fenómenos económicos no ocurren al azar ni de forma fortuita, sino que son producto de un proceso histórico. Esta idea material de la historia le sirvió para desarrollar el segundo tipo de materialismo que es el dialéctico, que consiste en que la historia está en constante movimiento, es decir, los fenómenos económicos, no son estáticos en el tiempo.

A continuación, en la figura 6 se expone en resumen las influencias intelectuales de Carlos Marx, se va a observar las influencias intelectuales que recibió Marx, es decir, los cuatro autores mencionados previamente (Ricardo, Darwin, Hegel y Feuerbach) y los temas que Marx recibió influencia de ellos.

Figura 6

Influencias intelectuales de Carlos Marx



Nota. Ramón, M., 2024.

Estos cuatro autores son fundamentales en el estudio, pero se considera que Adam Smith fue el teórico que Marx lo analizó con mayor detenimiento, ya que con él se creó la economía como ciencia formal y la visión económica de Smith fue diametralmente distinta a la de Marx, puesto que Smith proponía la menor intervención del Estado en la economía y Marx cuestionaba esta idea. El resultado de estas discusiones teóricas fue que la economía avanzó rápidamente porque estas contradicciones generaron una abundante producción literaria cuyo resultado significó partidarios y críticos a uno o al otro autor.

Un aporte de Marx a la ciencia fue su teoría de la historia, en la que hace un estudio del proceso histórico de la humanidad, llegando a la conclusión de que hay una contradicción entre los métodos de producción prevalecientes (fuerzas de producción: tecnología, capital y fuerza de trabajo) que son dinámicos y que originan una serie de relaciones de producción que las respaldan (relaciones sociales, relaciones de propiedad y reglas) que son estáticos. Los métodos de producción, al ser dinámicos, están cambiando constantemente, pero las relaciones de producción al ser estáticas sirven para reforzar la superestructura (política, arte, religión, literatura, etc.). Según Marx, esta contradicción se ha venido dando a lo largo de la historia.

Se considera que la obra más importante de Marx es “El capital” que se compone de 3 tomos y en el que analiza el sistema capitalista (de ahí se deriva el nombre de su obra). No pudo ver todos los tomos publicados porque falleció antes, pero su colega Engels terminó de escribir, sobre todo, el último tomo. Al estudiar el capitalismo, Marx reflexiona que el sistema está en movimiento, y ello le sirvió para crear la ley de movimiento del sistema capitalista. Esta ley, en esencia, dice que los procesos sociales, que a lo largo de la historia se han dado, han sido producto de la forma en que las sociedades responden a satisfacer sus necesidades, cuyo desenlace ha sido el transformar sociedades enteras (por ejemplo, las conquistas de territorios producto de las guerras, es una forma de apropiarse de los recursos para satisfacer necesidades).

Para analizar este proceso, Marx estudió el comportamiento de la población desde los primeros habitantes hasta su época, que le sirvió para argumentar que cada etapa histórica, producto de sus contradicciones, dará paso a una etapa superior. Esta idea le sirvió para predecir el fin del capitalismo y el aparecimiento de una etapa mejor que es el socialismo y, finalmente, el comunismo. En esta perspectiva, de acuerdo con Brue y Grant (2015), Marx teorizó sobre los modos de producción de la humanidad y argumentó que son los expuestos en la figura 7, donde se distinguen los seis modos de producción que comprenden desde el primigenio (comunidad primitiva), hasta el último (comunismo).

Figura 7

Modos de producción de la humanidad



Nota. Ramón, M., 2024.

Marx analizó la teoría del valor del trabajo, fundamentando su análisis en la visión que tuvo de la teoría de Smith y Ricardo. Marx señaló que la producción está en función de sus promedios o estándares, lo que significa que los resultados de producción no están en función de los trabajadores más hábiles o de los menos hábiles, sino del promedio de todos los trabajadores.

De acuerdo con Smith, la teoría del valor del trabajo consiste en el tiempo de trabajo necesario para producir un bien, en cambio que, para Ricardo, es el tiempo de trabajo necesario para producir un bien que incluye la materia prima y la elaboración de la maquinaria, en cambio, que para Marx es el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir un bien que implica condiciones normales de producción, capacidad promedio e intensidad del trabajo.

También indagó la forma en que los capitalistas reciben una utilidad y concluyó que ellos pueden adquirir un “bien” que puede crear un valor mayor del que cuesta. Este bien se llama “fuerza de trabajo”. En ese sentido, ¿cómo se determina el valor de la fuerza de trabajo? La respuesta es la teoría del valor del trabajo, que consiste en el tiempo de trabajo socialmente necesario para producir. El capitalista recibirá una utilidad mayor, si los trabajadores generan una mayor producción. La remuneración (o salarios) a los trabajadores estará en función de una parte de lo que generan en la producción, por lo que al capitalista le convienen que generen más producción para obtener más ganancias. Por ejemplo, si un trabajador produce al día 8 mesas, 2 de ellas serán suficientes para pagarle su salario y 6 serán la ganancia que reciba el capitalista, por lo que al capitalista le “conviene” que el trabajador produzca más mesas al día porque obtendrá más ganancias.

Esta idea de los salarios le llevó a considerar que estos son bajos por la simple razón de que hay una población grande y trabajadora que está dispuesta a laborar por un salario bajo y que, hasta cierto punto, puede presionar a que los salarios sean bajos. Esta idea se la conoce como **ejército de reserva de desempleados**.

Regresando a la idea del trabajador, produce 8 mesas al día que 2 de ellas servirían para pagarle y 6 serían la ganancia del capitalista, se observa un excedente (6 mesas) que Marx lo denominó “plusvalor o plusvalía” y este excedente o valor adicional es el que se apropiá el capitalista y que está interesado en que el excedente sea cada vez más; es decir, que exista más plusvalía.

El estudio que hizo Marx del sistema capitalista le llevó a señalar sus características que, entre otras, son las siguientes: los capitales pequeños sucumben a los capitales grandes, ya que estos últimos se concentran y empiezan a tomar posiciones de privilegios en los mercados. Los capitales pequeños se agrupan en sectores y lugares donde los grandes capitales no llegan por completo o no tienen interés en hacerlo debido al lugar. Bajo estas condiciones, hay una competencia frenética por el capital, ya que quien mueve



la economía lo hace por conseguir una mayor ganancia que le permita acumular capital. Además, hace su aparición una nueva fuerza del capitalismo que es el sistema de crédito (sector financiero).

Estas características le permiten señalar a Marx, derivarán en un proceso de lucha de clases cuyo principal rasgo es la concentración de los capitales versus el empobrecimiento de los trabajadores, tanto absoluto como relativo. Esta relación llevará a un deseo de rebelión y lucha de los trabajadores por terminar con esta realidad, lo que, a su vez, concluirá en que los trabajadores derroten al capitalismo y establezcan la dictadura del proletariado (socialismo).

Se considera que el pensamiento económico de Marx es muy interesante de analizarlo e influyó a generaciones enteras de pensadores. Ya se indicó que con él la corriente de pensamiento económico se la dividió y que con su pensamiento sociedades enteras se modificaron.

Hasta aquí llega el estudio de este pensador y la siguiente unidad se va a conocer una nueva escuela de pensamiento llamada marginalista.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante, es momento de aplicar sus conocimientos a través de las actividades que se han planteado a continuación:

1. Revise el siguiente video, que trata de las ideas de [Karl Marx](#) respecto a su visión económica, en donde podrá conocer el pensamiento de este autor y analizar dicha visión económica. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde sintetice los elementos centrales del video.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Observe el video (tiene una extensión aproximada de ocho minutos).

b. Sintetice los aspectos más destacados del video en un cuadro sinóptico o infografía.

c. Analice el pensamiento de Marx, subrayando los elementos que sobresalen de su pensamiento y que, a su vez, le permitirán analizar el pensamiento de este autor.



Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.



2. Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 3, para ello, tome en cuenta el siguiente procedimiento:

a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 3.

b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.

c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 3

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. ¿Se demostró que las revoluciones (científica e industrial) trajeron una mejora económica que no fue para todas las personas?

a. Verdadero.

b. Falso.

2. ¿En esencia, los cuestionamientos de los detractores del pensamiento clásico se sustentaron en la crítica a la economía basada en el desarrollo del capital?

a. Verdadero.

b. Falso.

3. ¿El socialismo utópico estaba en contra de la economía competitiva?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

4. El comunismo es una etapa superior de:

- a. El socialismo marxista.
- b. El sindicalismo.
- c. El socialismo de gremios.
- d. El socialismo cristiano.

5. Indique la corriente de pensamiento a la que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Socialismo utópico.
- b. Socialismo cristiano.
- c. Revisionismo.
- d. Socialismo de Estado.

Definición

Respuesta

El Estado no, necesariamente, es el que mejor representa los intereses de los trabajadores.

Ante la desigualdad, la religión se convierte en un consuelo para los trabajadores.

Estaban en contra de la economía competitiva y a favor de la solidaridad universal.

Definición**Respuesta**

Consideraron necesaria la participación del Estado en la economía, puesto que este tiene la propiedad y operación de todos o algunos de sus sectores.



6. ¿Uno de los pensadores que influyó en Carlos Marx fue Aristóteles?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

7. Un tema que Marx amplió la visión de David Ricardo fue la teoría del valor del:

- a. Trabajo.
- b. Interés.
- c. Capital.

8. Un aporte de Marx a la ciencia fue su teoría de:

- a. La historia.
- b. La población.
- c. Los rendimientos decrecientes.

9. Se considera que la obra más importante de Marx es:

- a. El manifiesto comunista.
- b. La lucha de clases.
- c. La sociedad obrera.
- d. El capital.

10. Carlos Marx concluyó que los capitalistas pueden adquirir un bien que puede crear un mayor valor del que cuesta. ¿Cómo se llama ese bien?

- a. Bienes.
- b. Servicios.

- c. Capital.
- d. Fuerza de trabajo.

[Ir al solucionario](#)



Resultado de aprendizaje 4:

Comprende los elementos del neoliberalismo y lo relaciona a ajustes estructurales.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje es fundamental analizar el pensamiento de sus principales autores como Jevons, Menger, Marshall, etc., así como las escuelas de pensamiento: Monetaria, institucionalista y de bienestar, además de los temas económicos que abordaron como la utilidad marginal, la teoría de intercambio, el índice general de precios, el papel de la producción a largo plazo, la oferta, demanda, el equilibrio, etc., cuyo estudio permitirá comprender dichos elementos y relacionarlos a los ajustes estructurales.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 6

Unidad 4. La escuela marginalista

Esta escuela hace su aparición a mediados del siglo XIX y principios del siglo XX. En esencia, siguieron la línea de pensamiento dominante en la economía, pero estudiaron temas que Smith nos los abordó, lo hizo brevemente o no le interesó hacerlo. Smith profundizó sus estudios en la macroeconomía (no lo hizo a un nivel desagregado), pero la escuela marginalista sí lo hizo y el desarrollo microeconómico avanzó a un mayor ritmo. Esta unidad la vamos a estudiar en la presente semana y, además de conocer la perspectiva de su pensamiento, se adentrará en el pensamiento de dos de sus autores: Jevons y Menger.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

4.1. Perspectivas de la escuela marginalista

Se considera que esta escuela es el punto de quiebre del pensamiento clásico y sus críticos. Con esta escuela se origina el pensamiento neoclásico (que hasta ahora tiene ese nombre). Esta escuela de pensamiento debe su nombre al análisis marginal que hicieron de la economía, por ende, a sus pensadores se los conoce como marginalistas. Ese análisis de la economía basada en el marginalismo se sustenta en la idea de que las personas eligen en el margen que les produce la mayor satisfacción posible. Este análisis amplió la visión de la microeconomía porque considera el criterio que tienen las personas al momento que escogen el bien A respecto al bien B. En el proceso de selección las personas escogen el bien A sabiendo que les va a generar una mayor satisfacción a diferencia del bien B, por eso escogen el bien en función del margen de utilidad que van a obtener que, obviamente, va a ser mayor.

El mundo, para esa época, recibió los aportes de los clásicos y de sus críticos, por lo que el pensamiento económico avanzó a grandes pasos. El mundo empezó a cambiar, producto de las críticas que recibió la Revolución Industrial, ya que, como se indicó, el desarrollo no fue igual. Producto de este ambiente, algunos lugares empezaron a independizarse (por ejemplo: EE. UU. en 1776, los nuevos países de América del Sur lograron su independencia a inicios del siglo XX, lo mismo que otros territorios en otros continentes), los trabajadores exigían y lograban conquistas laborales (por ejemplo, la reducción de la jornada laboral), etc., en ese sentido, el mundo estaba cambiando rápidamente.

Bajo este marco, surgieron algunos pensadores, llamados marginalistas, que empujaron las ideas de Adam Smith y extendieron el análisis de este a la microeconomía. La idea que tenían fue que el sistema capitalista se lo debía depurar más, no eliminar (como proponía Marx), por medio del análisis marginal de la microeconomía.

Entre los principios de esta escuela, se pueden mencionar los expuestos en la siguiente infografía:

[Principios de la escuela marginalista](#)

El pensamiento marginalista, básicamente, buscó comprender la asignación eficiente de los recursos del mercado, cuya eficiencia recaía en la menor intervención del Estado. Una característica destacable de sus pensadores es que extendieron el análisis económico empleando herramientas geométricas y matemáticas. Para el análisis se debe destacar el uso de la condición *Ceteris Paribus* (significa: dejar constante lo demás, e implica una condición de tiempo) que lleva al planteamiento y verificación de suposiciones, que es la base del análisis económico. Con esta consideración, estos pensadores también ampliaron la visión de la economía con el análisis del equilibrio parcial.

A continuación, se va a estudiar el pensamiento de dos de los autores más destacados: Jevons y Menger.

4.2. William Stanley Jevons

Jevons no vivió muchos años (1835 – 1882), pero, en su mediana existencia, tuvo un aporte significativo a la economía. Profundizó su estudio en el análisis del valor, en el que argumentó que los bienes tienen un valor porque los compradores obtienen una utilidad de ellos. En referencia a la utilidad marginal, consideró que disminuye, ya que a medida que los consumidores adquieren un bien se satisface su utilidad y que caerá la satisfacción en el siguiente consumo de ese bien, y así sucesivamente. Este análisis concluye con el planteamiento de la teoría de la utilidad marginal decreciente. Ahora, se debe tomar en cuenta que las preferencias de los consumidores no son iguales, por lo que la utilidad no se puede medir directamente debido a las preferencias distintas.

La idea de Jevons de la utilidad fue muy ilustrativa para explicar que conforme se consume un mismo bien, la utilidad total aumenta, pero con un índice decreciente, lo que significa que cada siguiente unidad del bien le agrega una utilidad menor de lo que le agregó el bien anterior, pero el consumo de todos los bienes le genera una utilidad total mayor.

Jevons también escribió sobre la elección marginal del consumidor, sosteniendo que el consumidor, en el deseo de maximizar la utilidad, asignará su dinero de tal manera que la utilidad marginal del último dólar gastado sea igual en todos los bienes que compre. En otras palabras, el pago que realice el consumidor, por ejemplo, en la compra de 5 bienes le permitirá maximizar su utilidad cuando consuma todos estos bienes. También escribió sobre la teoría del intercambio, planteando que cuando cesa el intercambio es por la razón de las utilidades marginales de los dos bienes de acuerdo con cada comerciante, sea igual a la razón de los precios, lo que quiere decir que no habrá intercambio cuando el consumidor considere que no va a obtener utilidad con el precio fijado del bien.

Un elemento importante de su obra fue la aplicación de un método para elaborar un índice general de precios; de hecho, se considera que fue pionero en este tema. El índice, que se aplica hasta la actualidad, proporciona información sobre el nivel de la inflación. El planteamiento del índice le permitió adentrarse en el planteamiento de los números índices que se les aplica en la economía. También escribió sobre las inversiones, los seguros y las apuestas.

Jevons, en cuanto a la política pública, era partidario de las bibliotecas, de la educación gratuita, etc., es decir, estaba a favor de la intervención estatal. Además, aprobaba los sindicatos como sociedades de beneficio o amistosas, y se oponía a la regulación de las horas de trabajo de los hombres adultos.

4.3. Carl Menger

Menger, a diferencia de Jevons, vivió un poco más de años (1840 – 1921). Analizó el papel de la producción a largo plazo y argumentó que la meta era que en la economía se produzca un trabajo sistemático (creciente a largo plazo).

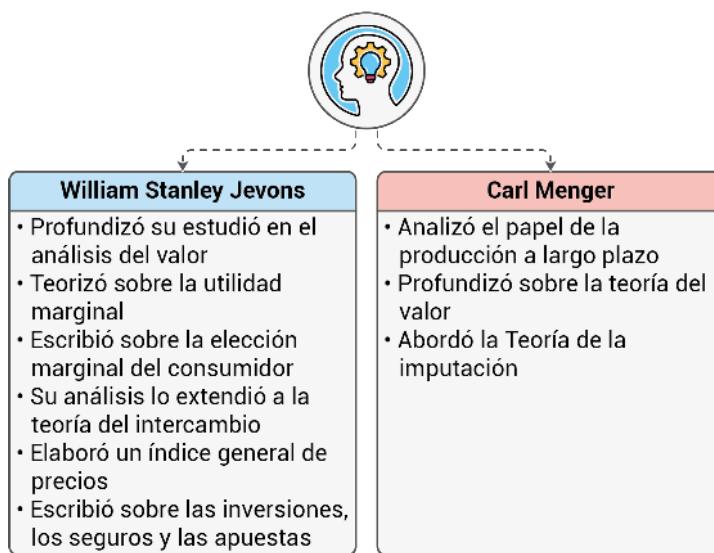
De este autor, su pensamiento más significativo, se puede sintetizar en dos contribuciones:

1. **Teoría del valor.** Al igual que Jevons, consideró que el consumo de varios bienes arroja diferentes niveles de satisfacción, lo que quiere decir que, mientras más se consume del bien, la satisfacción va disminuyendo. Esta idea la analizó con el dinero y señaló que cada unidad de cada bien representa el mismo gasto de dinero, de esfuerzo o de sacrificio. Asimismo, planteó que la satisfacción se califica en dirección ordinal y también en cardinal.
2. **Teoría de la imputación.** En esencia, la teoría señala la forma en que se fijan los precios de la producción, lo que significa que, por ejemplo, en la elaboración de un bien, se necesita materia prima, insumos, mano de obra, etc., que cada uno de ellos, su uso será distinto en la producción, puesto que la materia prima se requerirá en mayor o menor medida que la mano de obra o viceversa, lo que dará como resultado un precio distinto de cada uno y, por consiguiente, del precio del bien. En otras palabras, a cada parte del proceso productivo se le fija un precio de producción; sin embargo, el precio más alto es el que gobierna la producción del bien.

Con Menger se concluye el estudio de los marginalistas, cuya generación se enfocó en estudiar la microeconomía que se personifica en la demanda del consumidor. De ahí el análisis que hicieron de la utilidad, tanto total como marginal, que se refieren al consumo de las personas. A continuación, en la figura 8 se expone el pensamiento de Jevons y Menger, se observa el aporte económico más significativo de estos dos autores.

Figura 8

El pensamiento de Jevons y Menger



Nota. Ramón, M., 2024.

En sí, la escuela marginalista, está influenciada por grandes autores de esa época que sostenían que su estudio no era en lo macroeconómico sino en lo microeconómico, razón por la cual su nombre de marginalismo y en el cual dos estudiosos de esas épocas eran William Stanley Jevons que explicaba sobre el estudio de la teoría marginal y así también como medir los precios que hasta la actualidad se utiliza en la economía, en cambio Carl Menger se refería a otros estudios como la teoría del valor y la teoría de imputación.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 4, para ello, tome en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 4.

- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 4

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. ¿Cuál escuela de pensamiento se considera que es un punto de quiebre del pensamiento clásico y sus críticos?

- a. Mercantilista.
- b. Marginalista.
- c. Institucionalista.
- d. Monetarista.

2. Indique el tipo de principio al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Enfoque en el margen.
- b. Énfasis en la microeconomía.
- c. Énfasis en la utilidad subjetiva.
- d. Fusión de la tierra con bienes de capital.

Definición

Respuesta

Las personas escogen el producto que más utilidad le genera, pero la utilidad depende de cada persona, no es la misma entre las personas.

Se tomó en cuenta la función marginal de las personas.

Definición	Respuesta
Las personas toman las decisiones en el punto en que el bien les produzca la mayor satisfacción posible.	



3. ¿El análisis de los marginalistas amplió la visión de la macroeconomía?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

4. Se puede señalar que uno de los principios de la escuela marginalista es:

- a. Énfasis en la competencia pura.
- b. Énfasis en la competencia imperfecta.
- c. Análisis de los mercados perfectos.

5. ¿Los marginalistas estaban de acuerdo con la regulación de los mercados?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

6. William Stanley Jevons argumentó que los bienes tienen un valor porque los compradores:

- a. Los compran.
- b. Los consumen.
- c. Les interesa el bien.
- d. Obtienen una utilidad de ello.

7. ¿La idea de Jevons de la utilidad fue muy ilustrativa para explicar que conforme se consume un mismo bien, la utilidad total aumenta?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

8. Jevons sostenía que el consumidor, en el deseo de maximizar la utilidad, asignará su dinero de tal manera que la utilidad marginal del último dólar gastado sea igual:

- a. En la satisfacción que le produce.
- b. La calidad del producto.
- c. En todos los bienes que compro.

9. ¿Menger analizó el papel de la producción a largo plazo?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

10. Cómo se denomina a la teoría de Menger que señala la forma en que se fijan los precios de la producción.

- a. Utilidad marginal.
- b. Utilidad total.
- c. Valor.
- d. Imputación.

[Ir al solucionario](#)



Resultado de aprendizaje 1 a 4:

- Comprende el aporte del pensamiento griego en la economía.
- Conoce los conceptos y aportes del pensamiento clásico.
- Comprende la crítica a la economía política clásica desde la perspectiva marxista.
- Comprende los elementos del neoliberalismo y lo relaciona a ajustes estructurales.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 7

Actividades finales del bimestre

Sistematización de las unidades 1 y 2

En esta semana 7, se va a realizar un repaso de las dos primeras unidades (1. Orígenes del pensamiento económico y 2. La escuela clásica) que, estoy seguro, le permitirá prepararse de mejor manera para la evaluación del primer bimestre y, obviamente, conseguir los resultados de aprendizaje propuestos. En el repaso se sintetizarán los temas estudiados las tres primeras semanas, en los que se señalarán los aspectos más destacados de estas unidades.



Se sugiere que, para el repaso, utilicen cuadros sinópticos, diagramas, organizadores gráficos, etc., que les permitan sintetizar los contenidos estudiados. También, se les solicita, que revisen las actividades de aprendizaje que permitirán completar el estudio y, por ende, estar listos para la evaluación presencial.

En este sentido, a continuación, se va a realizar una síntesis de estas dos unidades y de los temas que se estudian en cada una de ellas:

La primera unidad comprende los orígenes del pensamiento económico y, como tal, se introduce al estudio de la historia del pensamiento económico. Se considera que las primeras personas que habitaron la tierra empezaron a preocuparse por alimentarse, por sobrevivir, por tener un refugio donde habitar, etc., por lo que, sin duda, el pensamiento de los primeros habitantes estaba atado a su pensamiento económico. Con el paso de los años, la humanidad fue avanzando, al igual que su pensamiento económico, y asoman los primeros pensadores y escuelas de pensamiento económico que fueron los griegos con sus pensadores: Hesíodo, Jenofonte y Aristóteles. El aporte de ellos fue más filosófico, pero desde la visión de la economía abordó aspectos, como: escasez, necesidades, deseos, eficiencia, nos legaron la palabra economía (Oeconomicus), etc.

Con el paso de los años, luego de los griegos, asoman los mercantilistas a los que, obviamente, les preocupó explicar problemas de su época. Sus pensadores fueron comerciantes (por ello el nombre de mercantilistas, que proviene de mercadería, de mercancía, etc., es decir, eran mercaderes) que estaban preocupados de su mejora económica, por lo que se interesaron en sentar las bases teóricas para mejorar sus ingresos. Uno de los aportes más significativos, que dieron a la humanidad, fue el criterio de que la forma más deseable de riqueza era el atesoramiento de metales preciosos (oro y plata, principalmente), estaban de acuerdo en importar la materia prima libre de impuestos provenientes de las colonias, promulgaron la idea de que el comercio requería liquidez y que ese atesoramiento de metales preciosos era la forma de consolidarlo. La visión de estos pensadores, como es de esperar, fue individualista, ya que les interesaba explicar temas que a ellos les preocupan (por ejemplo, incrementar su riqueza) y no explicar temas de la sociedad.

Esta corriente de pensadores dio paso a la última escuela, de esta primera unidad, que fueron los fisiócratas que, a diferencia de los mercantilistas, no consideraron deseable la acumulación de metales preciosos, sino que pregonaron la idea de enfocar los esfuerzos productivos a la agricultura lo que, por ende, generaría, crecimiento económico. Fueron bastante pioneros, para su época, con la idea de estudiar la interrelación de los sectores de la economía,

lo que significa que cada sector económico depende del otro sector. Una idea, por cierto, muy importante en la economía. También pregonaron la idea de que el Estado no intervenga en los asuntos económicos de la población con su famosa frase de: "Laissez faire, laissez passer" (dejar hacer, dejar pasar). También aportaron sobre la ley natural y su principal pensador fue Quesnay, que teorizó sobre el funcionamiento de la economía a través de su "tablero económico" en el que intervienen 3 actores: terratenientes, agricultores y fabricantes/ comerciantes.

Hasta aquí se ha resumido lo más relevante de esta unidad y, a continuación, en la tabla 1 se sistematiza la unidad 1 "Orígenes del pensamiento económico". En la tabla se distinguen los cuatro temas que aborda la unidad y sus principales características.

Tabla 1*Sistematización de la Unidad 1. Orígenes del pensamiento económico*

Temas	Descripción
1.1. pensamiento ciernes	El pensamiento económico, sin duda, es tan antiguo como la presencia de los primeros habitantes en la humanidad. El pensamiento de las primeras personas estaba atado a su pensamiento económico.
1.2. pensamiento griego	La filosofía, el derecho, la política fueron, entre otros, los temas que estudiaron. Pero, también fue la economía, claro está, bajo su época y que la relacionaron a la visión, por ejemplo, filosófica de su comprensión del mundo. Pensadores: Hesíodo, Jenofonte y Aristóteles.
1.3. pensamiento mercantilista	Trataron de explicar los problemas de su época. Consideraron que la forma más deseable de riqueza era el atesoramiento de metales preciosos. Estaban de acuerdo en importar la materia prima libre de impuestos provenientes de las colonias. Promulgaban que el comercio requería liquidez y el atesoramiento de metales preciosos era la forma de consolidarlo. Pensadores: Thomas Mun y William Petty.
1.4. pensamiento fisiocrata	Consideraron la interrelación de los sectores de la economía, lo que significa que cada sector económico depende del otro sector. Pregonaron la idea de: "laissez faire, laissez passer" que significa: "dejar hacer, dejar pasar" y que consiste en el criterio de que el estado no intervenga en los asuntos económicos de las personas. Sostenían la idea de la "ley natural" que no es otra cosa más que la afirmación de que hay leyes naturales que gobiernan el funcionamiento de la economía. Quesnay --> Interpretación del funcionamiento de la economía a través de su "tablero económico" --> Interacción de 3 actores: Terratenientes, agricultores y fabricantes/ comerciantes.

Nota. Ramón, M., 2024.

La humanidad seguía su curso histórico y se empezó a contradecir la visión económica imperante, por lo que surge una nueva oleada de pensadores que le impregnaron una rigurosidad académica a la economía que, hasta entonces, no tenía. Esta idea me sirve para empezar a sintetizar la **segunda unidad** que la conocemos como la escuela clásica, cuyo nombre se debe a, como tal, que su pensamiento es clásico en la economía, de hecho, con estos pensadores, se le da a la economía el reconocimiento de ser estudiada en las universidades y, por ende, de ser una de las ramas de las ciencias. El punto de corte de la escuela clásica constituye la rigurosidad científica en los estudios de la economía que no lo hicieron los pensadores predecesores. La época de este pensamiento fue muy convulsa, ya que se dieron dos tipos de revoluciones: científica e industrial que, sin duda, cambiaron la fisonomía de la humanidad. Entre los principios que abordaron está la participación mínima del Gobierno, la conducta económica basada en el egoísmo, la armonía de intereses, la importancia de todos los recursos y actividades económicas, y las leyes económicas.

Dentro de esta corriente de pensadores destacó Adam Smith por la rigurosidad académica con que abordó la economía, de hecho, se lo considera el padre de la economía. Su principal obra fue aplaudida por su generación (políticos, intelectuales, nobles, etc.) que vieron en sus escritos una manera de explicar la economía científicamente. Un aporte que trascendió su tiempo fue la división del trabajo que, básicamente, explica la idea del crecimiento económico. Así mismo, señaló que en la conflictividad económica existe armonía de intereses, también como los mercantilistas y fisiócratas, era partícipe de una menor intervención del Gobierno en los asuntos económicos, lo que supone un gobierno limitado. Finalmente, abordó las leyes de una economía competitiva con la que buscaba explicar el funcionamiento del mercado, lo que le valió para realizar su teoría de desarrollo.

Los pensadores contemporáneos a Smith siguieron la ruta trazada por él, por lo que la visión de la economía no varió y más bien abordaron otros aspectos que, posiblemente, no le interesó teorizar a Smith. Entre estos autores se destacan 3: Malthus, Ricardo y Say. El primero de ellos, fue conocido por su teoría de la población, la que señala que la población crece de manera

geométrica y la oferta de alimentos de manera aritmética. También escribió sobre las sobrecargas del mercado. Ricardo, en cambio, fue un teórico docto que estudió los rendimientos decrecientes y la renta que lo enfocó a la agricultura (claro está que, para la época, el sector agrícola era lo predominante y el sector industrial estaba despegando). Habló sobre el problema de la moneda que tiene que ver con una idea pionera sobre la economía monetaria y, finalmente, teorizó los costos comparativos. Say, por su parte, escribió sobre la teoría del valor, los costos de monopolio y la habilidad empresarial (su pensamiento fue pionero para abordar estos temas) y, posiblemente, el pensamiento que más trascendió fue la ley de los mercados.

Con Say termina el repaso de la unidad y, a continuación, con la tabla 2 se sistematiza la unidad 2 “La escuela clásica”. En la tabla se abordan las principales características de los cinco temas que comprende la unidad.

Tabla 2*Sistematización de la Unidad 2. La escuela clásica*

Temas	Descripción
2.1. Perspectivas del pensamiento clásico	<p>Se dieron dos revoluciones: 1. Científica y 2. Industrial.</p> <p>Principios: Participación mínima del gobierno, conducta económica basada en el egoísmo, armonía de intereses, importancia de todos los recursos y actividades económicas, y leyes económicas.</p>
2.2. Adam Smith	<p>Realizó estudios con rigor académico. Obra: Teoría de los sentimientos morales.</p> <p>Habló sobre la naturaleza del hombre económico. Visión: El capitalismo estaba cambiando al mundo.</p> <p>Principal obra: "Investigación sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones".</p> <p>Aportes: División del trabajo, armonía de intereses, gobierno limitado, las leyes de una economía competitiva y teoría del desarrollo.</p>
2.3. Thomas Robert Malthus	Aportes: Teoría de la población y teoría de las sobrecargas del mercado.
2.4. David Ricardo	Aportes: El problema de la moneda, teoría de los rendimientos decrecientes y de la renta, y la teoría de los costos comparativos.
2.5. Jean Baptise Say	Aportes: Teoría del valor, costos del monopolio y habilidad empresarial, y ley de los mercados.

Nota. Ramón, M., 2024.



Semana 8

Actividades finales del bimestre

Sistematización de las unidades 3 y 4

En esta última semana del primer bimestre se van a repasar las dos últimas unidades (3. Contradicciones en el pensamiento clásico y 4. La escuela marginalista). El repaso contribuirá para que consiga mejores resultados en la evaluación del primer bimestre y alcance los resultados de aprendizaje planeados. En el repaso se sintetizarán los temas estudiados las semanas 4, 5 y 6, destacando los aspectos más relevantes de estas unidades.

En el repaso, para obtener mejores resultados, se sugiere que recurran a cuadros sinópticos, diagramas, organizadores gráficos, etc., lo mismo que revisen las actividades de aprendizaje con la finalidad de completar el estudio y estar listos para la evaluación presencial.



En esta semana deberá rendir la evaluación presencial, por lo que es necesario que culmine su preparación de los temas y pueda presentarse a las evaluaciones de acuerdo con los calendarios establecidos por la universidad.

Ahora, se va a realizar una línea de tiempo de estas dos unidades y de los temas que se estudian en cada una de ellas:

La **tercera unidad** tiene como finalidad conocer las contradicciones que manifestaron algunos pensadores del pensamiento clásico en la economía o la corriente dominante (que era de Adam Smith). Como se indicó, el mundo estaba cambiando y se producen dos revoluciones: científica e industrial, con las que el mundo cambia y con ellas la economía, puesto que la economía se dinamizó, las ciudades empezaron a crecer, la industria se asentó en las grandes ciudades y a población allí se desplazó en busca de mejores oportunidades laborales; sin embargo, los resultados no fueron iguales para

todos, ya que algunas personas mejoraron económicamente, pero hubo ingentes masas poblacionales con pobreza y hambruna. Bajo este escenario se empieza a cuestionar la validez de la economía y, obviamente, de las teorías de Adam Smith y de sus seguidores, por lo que la respuesta fue la de buscar alternativas teóricas que consideren una mayor participación del Estado en la economía. En ese sentido, la crítica se la realiza a la economía basada en el desarrollo del capital. Este escenario fue el propicio para que se desarrollen algunas propuestas encaminadas, básicamente, a darle un mayor protagonismo al Estado en la economía, cuyo producto final es el surgimiento de algunos aportes como socialismo utópico, socialismo de Estado, socialismo cristiano anarquismo, revisionismo, etc.

De estos aportes, sin duda, el que más trascendió fue el pensamiento de Carlos Marx, figura polémica para su época y que, hasta la actualidad, sigue siendo objeto de estudio. En esencia, Marx, dio vuelta a la página en la economía y, de hecho, con él se crea la segunda corriente de pensamiento: Smithsonianos y Marxistas (corriente principal y corriente débil) que trazan el pensamiento económico hasta la actualidad. Este autor cuestionó la visión única de ver al mercado como el solucionador de los problemas económicos y de que el Estado no intervenga en las soluciones, por lo que estaba de acuerdo en darle un mayor protagonismo al Estado en la economía. Bajo este enfoque, Marx, debió conocer el funcionamiento del sistema imperante de su época que era el capitalismo y, por ello, su libro: El capital, que comprendió tres tomos, en los cuales estudiaba el funcionamiento del sistema económico.

En este estudio analizó el capital, el trabajo, la ganancia, etc., que le permitió comprender el funcionamiento del sistema económico. Realizó algunos aportes a la teoría del valor del trabajo (extendió el análisis que hicieron de este tema Smith y Ricardo), habló sobre la fuerza de trabajo que, para él, era la que generaba la plusvalía, por lo que teorizó sobre el tiempo de trabajo socialmente necesario y, consecuentemente, generaba un ejército de reserva de desempleados.

Marx, para entender el funcionamiento del sistema, señaló sus características y argumentó que los capitales pequeños sucumben ante los grandes, que hay una competencia frenética por el capital debido a la búsqueda incesante de ganancia, que en este sistema presenta una nueva fuerza que es el sistema de crédito (sector financiero), etc. Finalmente, con este análisis, Marx consideró que el sistema engendra contradicciones internas cuyo desenlace será un proceso de lucha de clase cuyo resultado será un cambio de sistema (socialismo y luego comunismo).

Hasta aquí el resumen y, a continuación, en la tabla 3 se sistematiza la unidad 3 “Contradicciones en el pensamiento clásico”. En la tabla, se distinguen los aspectos más relevantes de lo abordado en la unidad.

Tabla 3*Sistematización de la Unidad 3. Contradicciones en el pensamiento clásico*

Temas	Descripción
3.1. Perspectivas del pensamiento socialista	<p>2 revoluciones: Científica e industrial. Las sociedades cambiaron, la economía creció, la industria se asentó en las grandes ciudades, etc., pero, el crecimiento económico no fue igual.</p> <p>Se cuestiona la economía y surgen diversos pensadores que consideran necesaria la participación del estado.</p> <p>Visión: Crítica a la economía basada en el desarrollo del capital.</p> <p>Aportes: Socialismo utópico, socialismo de estado, socialismo cristiano, anarquismo, socialismo marxista, comunismo, revisionismo, sindicalismo y socialismo de gremios.</p>
3.2. El pensamiento marxista	<p>Influencias intelectuales: David Ricardo, Charles Darwin, George Hegel y Ludwig Feuerbach.</p> <p>Adam Smith fue el teórico que Marx lo analizó con mayor detenimiento.</p> <p>Un aporte de Marx a la ciencia fue su teoría de la historia.</p> <p>Obra: <i>El capital</i>. Analiza el funcionamiento del sistema capitalista.</p> <p>Modos de producción de la humanidad: 1. Comunidad primitiva, 2. Esclavismo, 3. Feudalismo, 4. Capitalismo, 5. Socialismo y 6. Comunismo.</p> <p>Marx analizó la teoría del valor del trabajo. → Fuerza de trabajo, → Tiempo de trabajo socialmente necesario, → Ejercito de reserva de desempleados, → Plusvalía.</p> <p>Características del sistema capitalista, → Capitales pequeños sucumben a los capitales grandes, → Hay una competencia frenética por el capital, → Nueva fuerza del capitalismo = Sistema de crédito (sector financiero) → Resultado = Proceso de lucha de clases.</p>

Nota. Ramón, M., 2024.

Luego de las críticas al pensamiento clásico y al surgimiento de diversos pensadores que cuestionaron la corriente dominante económica, los siguientes pensadores se acercaron a una o a otra corriente de pensamiento (Smith o Marx). En esa etapa surgen pensadores que, principalmente,

abordaron un tema que hasta entonces no era de interés hacerlo, que lo quisieron abordar o que, simplemente, se olvidaron de hacerlo. Este tema es la microeconomía (hasta entonces el tema dominante era la macroeconomía).

En este contexto surge la escuela marginalista (**unidad 4**), cuyo nombre se lo debe al análisis marginal que hicieron de la economía. El análisis consiste, en esencia, en considerar que las elecciones que las personas realizan lo hacen eligiendo en el margen de la mayor satisfacción posible, es decir, que las personas eligen en función del margen de la mayor satisfacción que les genera la decisión. Esta escuela siguió los postulados de Smith y destacan por el análisis que le dieron a la microeconomía. Entre los principios que se destacan está la conducta económica racional (lo que significa, la racionalidad de las personas ante las decisiones económicas), emplearon el método deductivo abstracto que significa que buscaron dar respuestas a los fenómenos económicos de lo general, a lo particular, concentrándose en la economía y no en el resto de los temas (de ahí la idea de la abstracción que es un principio que se lo estudió previamente de *ceteris paribus*: mantener constante lo demás). Así mismo pusieron énfasis en la competencia pura, la teoría del precio orientada a la demanda, la utilidad subjetiva, etc. Como es de esperar, siguieron la idea trazada de Smith respecto a la participación mínima del Gobierno. Algo a destacar es que utilizando herramientas geométricas y matemáticas extendieron el análisis económico.

De esta escuela se destacan dos autores: el primer autor fue Jevons, que profundizó el estudio del análisis del valor, teorizó la utilidad marginal, además del análisis que realizó sobre las elecciones marginales del consumidor, lo que permitió extender el análisis y llevarlo a la teoría del intercambio. Un aspecto que destacar, de este autor, es que elaboró un índice de precios que, dicho sea de paso, permitió sentar las bases para, décadas después, calcular la inflación; además, escribió sobre las inversiones, los seguros y las apuestas. Respecto del aspecto público, era partidario de las bibliotecas, de la educación gratuita, etc., así mismo aprobaba a los sindicatos como sociedades de beneficio o amistosas, y se oponía a la regulación de las horas de trabajo de los hombres adultos. El segundo autor fue Menger, que profundizó la teoría del valor que, es esencia, significa que el consumo de varios bienes arroja diferentes niveles de

satisfacción, lo que quiere decir que mientras más se consume del bien la satisfacción va disminuyendo, analizó el papel de la producción a largo plazo cuya idea radica en que la economía produzca un trabajo sistemático (creciente a largo plazo), también escribió la teoría de la imputación que consiste en la forma en que se fijan los precios de la producción.

Aquí termina el resumen y, en la tabla 4 se sistematiza la unidad 4 “La escuela marginalista”. En la tabla se destacan los aspectos más relevantes de los tres temas de estudio de la unidad.



Tabla 4*Sistematización de la Unidad 4. La escuela marginalista*

Temas	Descripción
4.1. Perspectiva de la escuela marginalista	<p>Debe su nombre al análisis marginal que hicieron de la economía. Se sustenta en la idea de que las personas eligen en el margen que les produce la mayor satisfacción posible.</p> <p>Empujaron las ideas de Adam Smith y extendieron el análisis de éste a la microeconomía.</p> <p>Principios: Enfoque en el margen, conducta económica racional, énfasis en la microeconomía, empleo del método deductivo abstracto, énfasis en la competencia pura, teoría del precio orientado a la demanda, énfasis en la utilidad subjetiva, fusión de la tierra con bienes de capital y participación mínima del gobierno.</p> <p>Característica: Extendieron el análisis económico empleando herramientas geométricas y matemáticas.</p>
4.2. William Stanley Jevons	<p>Profundizó su estudio en el análisis del valor.</p> <p>Teorizó sobre la utilidad marginal.</p> <p>Escribió sobre la elección marginal del consumidor.</p> <p>Su análisis lo extendió a la teoría del intercambio.</p> <p>Elaboró un índice general de precios.</p> <p>Escribió sobre las inversiones, los seguros y las apuestas.</p> <p>Era partidario de las bibliotecas, de la educación gratuita, etc., es decir, estaba a favor de la intervención estatal. Además, aprobaba los sindicatos como sociedades de beneficio o amistosas, y se oponía a la regulación de las horas de trabajo de los hombres adultos.</p>
4.3. Carl Menger	<p>Analizó el papel de la producción a largo plazo.</p> <p>Profundizó sobre la teoría del valor.</p> <p>Abordó la Teoría de la imputación.</p>

Nota. Ramón, M., 2024.



Segundo bimestre



Resultado de aprendizaje 4:

Comprende los elementos del neoliberalismo y lo relaciona a ajustes estructurales.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje se debe analizar el pensamiento de sus principales autores: Jevons, Menger, Marshall, etc., así como las escuelas de pensamiento: Monetaria, institucionalista y de bienestar, además de los temas económicos que abordaron como la utilidad marginal, la teoría de intercambio, el índice general de precios, el papel de la producción a largo plazo, la oferta, demanda, el equilibrio, etc., cuyo estudio permitirá comprender dichos elementos y relacionarlos a los ajustes estructurales.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 9

Unidad 5. La escuela neoclásica

Los neoclásicos hicieron su aparición con los marginalistas, pero su pensamiento fue extendido por Alfred Marshall, quien la historia lo destaca con una similar altura intelectual de Smith, Ricardo y Marx. Marshall fue contemporáneo de Menger (1842 – 1924) y vivió una época de cambios mundiales como la Primera Guerra Mundial y la cristalización de las teorías de Marx con el cambio de Rusia a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Fue un profesor universitario bastante brillante que a varios de sus alumnos, los apuntes de sus clases les sirvieron para hacer sus propias publicaciones.

Entre sus alumnos hubo uno que destacó que se llama John Maynard Keynes, que lo vamos a estudiar más adelante. Esta unidad se la va a estudiar en esta semana.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

5.1. Perspectivas de la escuela neoclásica

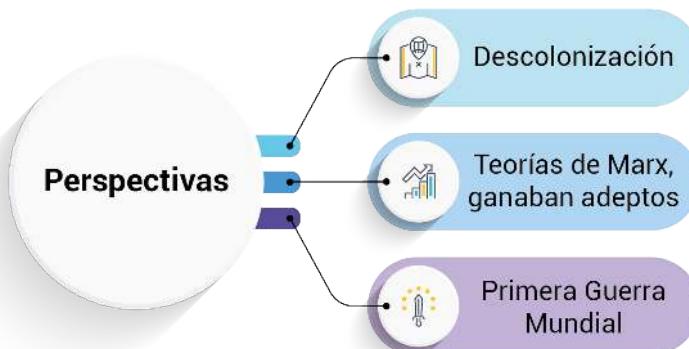
Marshall vivió en una época de grandes cambios en el pensamiento económico, puesto que la corriente dominante liderada por Adam Smith se la criticó por Carlos Marx y sus colegas. En esta confrontación, sin duda, la ciencia económica avanzó a pasos agigantados, por lo que los siguientes pensadores (marginalistas, Marshall, etc.), tomaron posición por una u otra corriente de pensamiento.

Históricamente, Marshall vivió el proceso de descolonización de gran parte del mundo (antiguos territorios pertenecientes a las coronas europeas alcanzaban la independencia), además las teorías de Marx empezaban a ganar numerosos adeptos en diversas partes hasta que se la pudo aplicar en un nuevo territorio llamado Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), ya que la monarquía rusa fue depuesta en 1917. Marshall también vivió el inicio y el fin de la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918), cuyo resultado fue la demostración de que los conflictos pueden ser globales y, obviamente, impactan en la economía.

En la siguiente figura se resumen estas tres perspectivas de la escuela neoclásica:

Figura 9

Perspectivas de la escuela neoclásica



Nota. Ramón, M., 2024.

Si bien con los marginalistas empieza el período de los pensadores neoclásicos, se considera que su principal precursor fue Marshall. Los neoclásicos se acercaron a la teoría de los clásicos (Adam Smith y Carlos Marx, principalmente) con la diferencia de que realizaron análisis más amplios que extendieron la visión de la economía. El uso de las gráficas en microeconomía es un ejemplo de ello.

El pensamiento de Marshall incorpora, al mismo tiempo, lo que hizo Smith con los marginalistas y establece una relación entre el análisis de la oferta (Smith) con la demanda (marginalistas). Esta relación no se la había hecho y es vital en la actualidad para comprender la economía moderna. También destaca la importancia que tiene el uso del dinero en la economía y, obviamente, le da un mayor interés a este. Además, aplica el análisis marginal a otras estructuras del mercado. Estos temas los vamos a estudiar a continuación.

5.2. Alfred Marshall

Habiendo estudiado a los clásicos y a los marginalistas, Marshall se interesa con la idea de la utilidad marginal decreciente. Amplía esta idea señalando que hay bienes intangibles medibles a través del dinero, por lo que el dinero mide la utilidad al margen en el que se toman las decisiones. La idea del dinero se

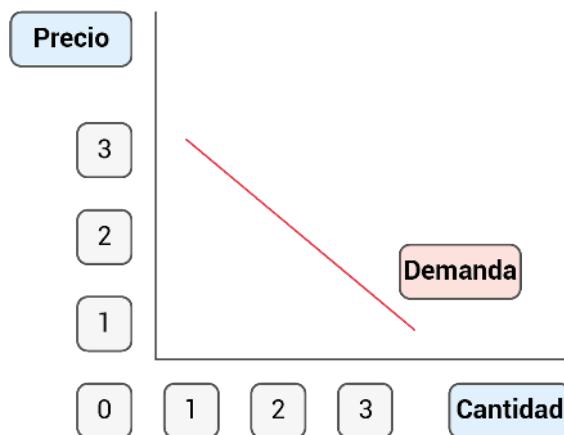
conoce como la elección racional del consumidor o regla equimarginal. Esta idea es fundamental para entender que el dinero es el factor fundamental donde se miden las utilidades.

Un elemento destacado en Marshall es que incorpora el uso de las gráficas al pensamiento económico que, dicho sea de paso, se las sigue utilizando (por ejemplo: demanda, oferta y punto de equilibrio) y que son la base de la explicación de la microeconomía (Landreth y Colander, 2004).

En cuanto a la demanda, señala que está compuesta por la utilidad marginal decreciente y la elección racional del consumidor, lo que significa que la cantidad demandada se incrementa con una baja en el precio y disminuye con un aumento en el precio (relación indirecta).

A continuación, en la figura 10 se expone la curva de la demanda, se observa el comportamiento gráfico de dicha curva. En la figura se distingue la relación inversa entre precio y cantidad que da forma a la curva de demanda.

Figura 10
Curva de demanda



Nota. Ramón, M., 2024.

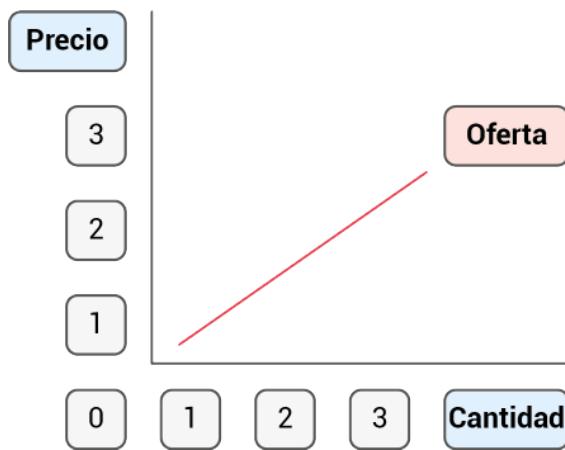
En cuanto a la oferta, Marshall señala que esta es el agente de mercado gobernado por el costo de producción y que debe tomar en cuenta tres tipos de tiempo:

1. **Presente inmediato:** La cantidad ofertada no es posible incrementarla ante un repentino incremento de la demanda.
2. **Corto plazo:** Únicamente se ajustan los costos variables (trabajo y materia prima).
3. **Largo plazo:** Se ajustan todos los costos de producción.

Al igual que la demanda, la oferta tiene un principio que señala que la cantidad ofrecida se incrementa con un aumento en el precio y disminuye con una disminución en el precio (relación directa).

En la figura 11 se presenta la curva de oferta, se observa el comportamiento gráfico de dicha curva. La figura distingue la relación directa entre precio y cantidad que da forma a la curva de la oferta.

Figura 11
Curva de oferta



Nota. Ramón, M., 2024.

Un elemento fundamental en el análisis fue la incorporación en la explicación de la elasticidad (demanda y oferta) que no es más que el grado de sensibilidad que tienen los demandantes o los ofertantes ante variaciones en

el precio. Por ejemplo, si el precio de un bien empieza a experimentar un incremento paulatino, cómo reacciona la demanda: compra más bienes, adquiere un igual número de bienes o compra menos bienes. La teoría señala que la demanda tiene una relación indirecta entre precio y cantidad demandada (sube el precio, menos cantidad), por lo que se esperaría que se comprara menos bienes, pero esta relación no necesariamente se cumple, ya que pueden existir bienes que la población sea muy sensible o poco sensible ante variaciones en el precio. Esta idea también se la extiende a la oferta y los productores también son sensibles ante variaciones en el precio (por ejemplo, en el pago de insumos, materia prima o mano de obra, etc.), entonces, qué pasaría si los insumos suben de precio: ¿el productor traslada el incremento de precios al bien que lo vende o reduce su margen de ganancia?

La idea de la elasticidad es fundamental para entender que los bienes tienen comportamientos “normales o esperados” en la economía, pero no todos los bienes reaccionan de esta manera, puesto que, por ejemplo, una persona que tenga adicción al consumo de los cigarrillos o licores, por más que se incremente el precio de venta el resultado sea un igual o mayor consumo debido a la adicción.

Marshall escribió sobre la distribución del ingreso e indicó que este se determina por la fijación del precio de los factores de producción. Esta idea es básica para comprender que las personas buscan generar los costos más bajos de producción. Por ejemplo, bajo su propio riesgo, un comerciante procura tener diversas entradas de factores que le lleven a contar con costos más bajos de producción. En ese sentido, era partidario de la libertad económica.

En cuanto a los salarios, explicó que la productividad marginal de los trabajadores es la base de la demanda de trabajo, pero que esta no determina los salarios (bajo condiciones *ceteris paribus* –que ya se lo indicó, consiste en mantener constante lo demás–). Analizó que, si la oferta de trabajo se incrementa, la productividad marginal del trabajo disminuirá, por lo que la tasa de equilibrio de los salarios disminuirá y viceversa.

En lo que respecta al interés, señaló que el capital mantiene una tasa marginal decreciente a medida que se adquieren más unidades, lo que constituye la demanda de capital, por lo que los precios se registran en términos de tasas de interés. Además, se refirió a que las utilidades (que incluyen el interés), las ganancias de la gerencia y el precio de la oferta de la organización de negocios, es la recompensa por la disposición empresarial.

En este análisis consideró que la oferta de la tierra es fija y permanente a diferencia del capital que se utilice para mejorarlo que puede variar. Entre otros temas, Marshall teorizó sobre el costo creciente y decreciente de las industrias, señalando que la industria puede encontrar el equilibrio en un período largo. El análisis lo extendió a las empresas indicando que estas experimentan costos menores a medida que la industria crece. Con esta idea habló sobre el ciclo de vida de las empresas. También realizó, estudió y comparó las economías internas con las externas.

Un aporte que trascendió el tiempo, por la solidez teórica, lo constituye el rendimiento a escala: creciente y decreciente, cuya idea es que las economías registran crecimientos crecientes, pero también decrecientes (esta idea tiene que ver con la teoría de David Ricardo, que ya se la explicó, con los rendimientos marginales decrecientes). Los rendimientos crecientes se refieren a que, a medida que aumenta el trabajo y el capital, mejora la organización y la eficiencia. Lo contrario con los rendimientos decrecientes que dependen de su naturaleza. La idea es que sea constante el equilibrio.



Hasta aquí llegamos con este pensador. En la siguiente unidad se estudiará a tres tipos de corrientes de pensamiento, encasillados en el pensamiento neoclásico, que se conocen como: economía monetaria, escuela institucionalista y economía del bienestar.



Actividades de aprendizaje recomendadas

Estimado estudiante, es hora de reforzar los conocimientos adquiridos resolviendo las siguientes actividades:

1. Revise el siguiente video que trata del tema: [Economía neoclásica](#), en donde observará la visión que tuvieron los distintos pensadores de esta corriente de pensamiento económico. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde destaque los temas medulares del pensamiento neoclásico.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Observe el video (de un poco más de cuatro minutos).
- b. Señale los aspectos más destacados del video.
- c. Analice el pensamiento de los neoclásicos.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.

2. Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 5, para lo cual debe tomar en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 5.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.





Autoevaluación 5

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. Históricamente, Marshall vivió el proceso de:

- a. La Revolución Científica.
- b. La Revolución Industrial.
- c. La Edad Media.
- d. Descolonización.

2. ¿Si bien con los marginalistas empieza el período de los pensadores neoclásicos, se considera que su principal precursor fue Alfred Marshall?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

3. ¿Los marginalistas realizaron análisis más amplios, como el uso de la econometría?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

4. En cuanto a la oferta, Marshall señala que esta es el agente de mercado gobernado por el costo de producción y que debe tomar en cuenta tres tipos de tiempo. Indique el tipo de tiempo al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Presente inmediato.
- b. Corto plazo.
- c. Largo plazo.



Definición.**Respuesta**

Únicamente se ajustan los costos variables (trabajo y materia prima).

Se ajustan todos los costos de producción.

Únicamente se ajustan los costos variables (trabajo y materia prima).



5. ¿Marshall aplica el análisis marginal a otras estructuras del mercado?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

6. ¿Marshall se interesa con la idea de la utilidad marginal decreciente?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

7. ¿Marshall señala que hay bienes intangibles medibles a través de la calidad?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

8. Según Marshall, la idea del dinero se la conoce como:

- a. Elección racional del consumidor.
- b. Elasticidad del precio de la demanda.
- c. Elasticidad del precio de la oferta.

9. Marshall señala que la demanda está compuesta por la utilidad marginal decreciente y:

- a. El aumento de los precios.
- b. La elección racional del consumidor.
- c. La disminución del grado de satisfacción.

10. Un aporte de Marshall que trascendió el tiempo, por la solidez teórica, lo constituye el rendimiento a:

- a. Escala.
- b. Marginal.
- c. Constante.
- d. Invariable.

[Ir al solucionario](#)

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 10

Unidad 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar

Las corrientes: monetarista, institucionalista y de bienestar, son fundamentales para conocer el pensamiento neoclásico. Sus pensadores ampliaron la visión de la economía, ya que abordaron aspectos que habían sido poco estudiados o los pensadores anteriores no los habían tratado. Básicamente, el pensamiento monetarista, como su nombre lo indica, le da mayor importancia al papel que juega la moneda en la economía, en tanto el pensamiento institucionalista señala la importancia que tienen las instituciones en la buena marcha de la economía y, finalmente, el pensamiento del bienestar considera necesaria una mayor intervención del Estado en la economía para generar bienestar en la población. La unidad la vamos a estudiar en dos semanas y cada una plantea el estudio de tres temas.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

6.1. Perspectivas de la economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar

Se ha indicado que los neoclásicos ampliaron la visión de la economía, puesto que estudiaron y relacionaron temas que antes no se habían hecho. Uno de los aspectos que llamó la atención, fue el uso del dinero, el impacto que tienen los precios, el sistema financiero, los créditos, las tasas de interés, etc., y su relación con la economía; es decir, buscaban explicar el aspecto monetario en la economía. En esta perspectiva surgieron algunos pensadores, que los vamos a estudiar, y que los clasificamos dentro de la economía monetaria. A la par de ello, también varios pensadores, que se los van a estudiar, se preocuparon por conocer la importancia de las instituciones en la economía. Sostenían que las instituciones son la base de la economía y que la buena marcha contribuirá al crecimiento económico. Finalmente, se revisará una corriente de pensadores que sostuvieron la necesidad de la intervención del Estado en la búsqueda del bienestar de la población. Igualmente, se estudiarán algunos de sus pensadores. En otras palabras, la unidad repasa el pensamiento de tres tipos de corrientes:

1. Economía monetaria.
2. Escuela institucionalista.
3. Economía del bienestar.

A continuación, se las va a estudiar en ese mismo orden.

La economía monetaria, conocida como los monetaristas por sus pensadores, tuvo una duración de casi un siglo (mediados de los siglos XIX y XX). A diferencia de las corrientes de pensamiento anteriores, los monetaristas vivieron la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento de un nuevo orden mundial producto de los efectos de la guerra (este tema lo estudiaremos más adelante en las siguientes unidades). Estos pensadores señalaron la importancia del dinero en la economía, que no es una idea pionera, puesto que



otros pensadores lo intentaron explicar, empero se considera que el enfoque con el que abordaron el tema es nuevo y, como tal, se les reconoce la valía de sus escritos.

El pensamiento de los clásicos, los marxistas y los marginalistas, se lo puede analizar de una manera integrada bajo el enfoque del dinero, puesto que, si bien estaban interesados en explicar la relación del dinero en la economía, no lo pudieron hacer en profundidad y consideraban al dinero como un velo que era necesario hacer a un lado para examinar al mundo real.



Esta idea les permitió a los marginalistas analizar como parte indisoluble el dinero en la economía y, como es de esperar, el impacto que tienen su uso en la misma. Además, creían que el dinero y los precios estaban subordinados a los factores económicos más básicos.

Entre los temas que analizaron está la explicación al uso del dinero a lo largo de la humanidad y, por ende, de su historia económica. De allí la importancia histórica del dinero en las sociedades. Señalaron las relaciones de intercambios que han tenido las personas, desde el trueque hasta el dinero, lo que llevó a argüir, la importancia del sistema financiero. Como parte de este sistema se vislumbró el crecimiento de la banca y el crédito, pero también de las fluctuaciones económicas, que los llevó a analizar las políticas monetarias que deberían efectuar los bancos centrales y los gobiernos para no tener problemas económicos.

De manera general, esta era la visión de los monetaristas. A continuación, vamos a estudiar a dos de sus pensadores: Wicksell y Fisher.

6.2. John Gustav Knut Wicksell

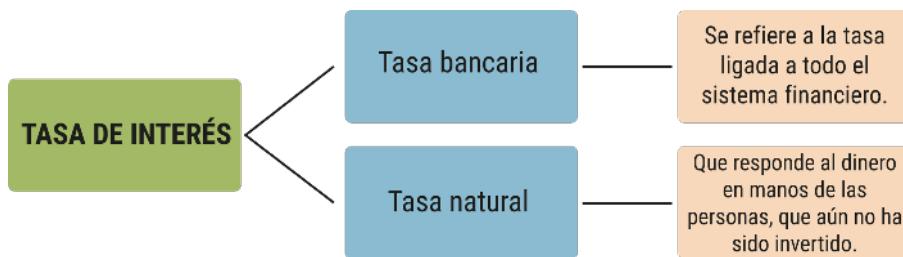
Vivió de 1851 hasta 1926. Wicksell aportó a la economía monetaria con diversos estudios, entre los que destacan la importancia de la tasa de interés. Esta idea es fundamental para comprender que el interés puede fomentar o

restringir el crecimiento económico de un lugar. También destacó la contribución de los bancos centrales, el ahorro y la inversión como elementos importantes del equilibrio macroeconómico.

Estudió los cambios en los precios en conjunto en una economía. Esta idea es básica para comprender el “arrastre de precios” que puede tener la economía ante determinados tipos de productos líderes.

Otro aspecto que se le reconoce es el análisis que hizo a las tasas de interés e introdujo la idea de dos tipos de tasas. La siguiente figura señala esta división:

Figura 12
Tasas de interés



Nota. Ramón, M., 2024.

El conocimiento de estas dos tasas es básico para entender el funcionamiento de la economía, razón por la cual le llevó a Wicksell a plantear una interrogante: ¿qué pasaría si existen variaciones entre estas tasas?

Otros aportes que realizó recayeron en la política pública, en el que argumentó que esta permitirá a las autoridades económicas manejar de mejor manera las tasas de interés que permitan, en el mejor de los casos, equiparar la tasa de interés natural con la bancaria y bajar al máximo las fluctuaciones de precios. Así mismo abordó el aspecto referido al ahorro forzado que se da ante situaciones de incertidumbre económica, guerras, catástrofes, etc.

Finalmente, analizó la competencia imperfecta, cuya idea recae en la explicación de que los mercados no son perfectos y generan asimetrías económicas.

6.3. Irving Fisher

Fisher vivió como 80 años (de 1867 a 1947) y se le reconoce que, posiblemente, su mayor aporte fue la teoría del interés. En la teoría buscó explicar los determinantes de la tasa de interés y argumentó que hay dos dimensiones que la determinan.

Estas dos tasas (impaciencia y oportunidad de inversión) explican la tasa de interés. A continuación, en la figura 13 se explican estos determinantes:

Figura 13

Determinantes de la tasa de interés



Nota. Ramón, M., 2024.

Fisher respecto a la cantidad de dinero consideró que hay algunos determinantes del poder adquisitivo del dinero o, su inverso, el nivel de precios. Analizó que, si la economía experimenta un creciente nivel de precios, se puede regular la cantidad de dinero mediante, por ejemplo, la tasa de interés para estimular el ahorro y bajar los niveles de inversión (con lo que, el nivel de circulante bajará y con ello, el nivel de precios). Por el contrario, si la economía necesita crecer, se debe estimular las actividades económicas, por ejemplo, el Gobierno puede sacar dinero a circular para que se convierta en transacciones y así dar mayor dinamismo a la economía (bajando las tasas de interés).

Por tanto, si el nivel de precios es un objetivo de un gobierno, la teoría de interés de Fisher señala que se debe actuar en la regulación de la oferta monetaria y su respectiva velocidad; es decir, la velocidad de circulación del dinero. Este aporte es fundamental para las autoridades económicas, pues un

objetivo de la economía es el control del nivel de precios vía política monetaria, ya que –sea creciente o decreciente– siempre se puede controlar regulando la oferta monetaria.

Hasta aquí llegamos con el estudio de los monetaristas. La siguiente semana vamos a estudiar la segunda parte de esta unidad.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Realice un análisis comparativo de las perspectivas de la economía monetaria, la economía institucionalista y la economía del bienestar, en donde destaque los temas coincidentes y divergentes de estos pensamientos. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde señale los elementos semejantes y diferentes.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Repase el tema en estudio (6.1), cuya lectura le servirá para identificar las perspectivas de los pensadores monetaristas, de los institucionalistas y del bienestar.
- b. Señale los elementos centrales de esos pensamientos por medio de diagramas o infografías.
- c. Analice comparativamente los elementos más destacados de esas tres corrientes de pensamiento, lo que, a su vez, le permitirá dilucidar los elementos coincidentes y diferentes.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.



Unidad 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar

6.4. León Walras

Walras fue un teórico destacado en la economía, analizó varios temas de sus antecesores para sacar sus propias conclusiones, pero, sobre todo, extendió el estudio del análisis marginal, llegó a plantear la teoría del equilibrio general y, sobre todo, se le reconoce ser el fundador de la economía matemática.

La idea del equilibrio general es muy importante en el estudio económico, ya que realiza un análisis de la economía en su conjunto, considerando a todos los sectores. Este análisis le lleva a considerar los efectos directos e indirectos ante cualquier impacto del sistema, así como las interacciones que tendrá el mercado ante estos efectos. La idea no es compleja de plantear, sin embargo, si lo es en su formulación. Walras, más allá de la explicación, planteó el modelo del sistema de equilibrio general de manera formal.

Para explicar el equilibrio, Walras estudió la interdependencia de los sectores en la economía (que también se conoce como flujos circulares de una economía en el mercado). La idea, se sustenta en las relaciones de dependencia que tienen las empresas y las familias, por cuanto las primeras necesitan del accionar de las segundas y viceversa, y las dos, a su vez, interactúan dentro de dos mercados: factores y bienes finales. La interdependencia se la explicará con un ejemplo: una empresa, para producir un bien, necesita contratar la mano de obra de las familias a cambio realizará una remuneración. Una vez producido, el bien será puesto en el mercado y adquirido por las familias con el ingreso que recibieron de la empresa. Con la venta, la empresa recibe el dinero que le servirá para contratar la mano de obra que necesita para producir más bienes.





Walras también extendió el análisis marginal, profundizando, de mayor medida, lo que los marginalistas hicieron; es decir, el estudio que realizó del análisis marginal fue más sofisticado que el realizado por Jevons y Menger.

Además de economista, Walras fue un matemático brillante; de hecho, se le reconoce ser el fundador de la economía matemática debido a la notación matemática de sus aportes. Ya se indicó su idea del equilibrio general que lo formalizó a través de un modelo explícitamente matemático. El equilibrio lo enfocó a la explicación de la interdependencia de los sectores de la economía, y dicha interdependencia se la puede expresar con un sistema de ecuaciones relacionando el precio con la cantidad demandada de cada familia que daría consigo que la oferta final de bienes en el mercado también se expresa con ecuaciones. Al final, las ecuaciones demostrarían que el equilibrio en el mercado de bienes finales requiere que la cantidad de cada bien final sea igual tanto en la oferta como en la demanda. Las ecuaciones, por su naturaleza, deben ser simultáneas para que cumplan la condición de equilibrio.

La inclusión de las ecuaciones en la idea del equilibrio fue brillante y le llevó a Walras a conjeturar acerca de su estabilidad o inestabilidad, lo que significa plantearse si: ¿el equilibrio es estable o inestable? La respuesta a la pregunta reviste un nivel de complejidad, puesto que puede haber estabilidad en un corto plazo, pero si no lo hay, cómo puede llegar al equilibrio (¿mediante la mano invisible de Adam Smith o con la intervención del Estado?). Asimismo, Walras, utilizó supuestos que mostraron condiciones para la estabilidad; sin embargo, no demostró si las condiciones se ajustan a la realidad.

Hasta aquí se llega con el estudio de este pensador y a continuación se va a estudiar la escuela institucionalista y a uno de sus pensadores: Veblen.

6.5. Thorstein Bunde Veblen

Veblen fue parte de la corriente de pensadores institucionalistas, pero antes de estudiarlo, se hará un repaso de la perspectiva de esta corriente de pensamiento para conocer el ambiente que vivió y la visión de sus colegas.

La escuela institucionalista surge en Estados Unidos de Norteamérica a inicios del siglo XX. La época de estos pensadores, ya se la ha indicado, sin embargo, históricamente para hacer un repaso veníamos de una Revolución Industrial que permitió crecer económicamente a las personas, pero que también demostró que dicho crecimiento no fue igual para todos, por lo que surgieron diversos pensadores que trataron de explicar estas desigualdades y le arguyeron un papel más importante al Estado en la economía. Con esta idea se sostenía que el fin de la economía debe ir más allá de las relaciones de mercado, por lo que estos pensadores estimaron que las instituciones juegan un papel fundamental para generar bienestar en la población.

Más allá de los escritos de Marx que, cada vez, llegaban a más personas, la visión personal de la época era buscar el crecimiento económico a como dé lugar, por lo que el discurso económico estaba apegado al mercado y no a la búsqueda del bienestar colectivo de la población. En ese sentido, el bienestar de la clase trabajadora era esquivo. El resultado de este conflicto lleva a que diversos pensadores traten de impulsar reformas que favorezcan a la clase trabajadora y que, sobre todo, integren al análisis económico el componente de las instituciones como factor fundamental.

Uno de los pensadores que destacó fue Veblen que, de hecho, se lo reconoce como el fundador de la escuela institucionalista. Estos pensadores no tenían como propósito derrocar al sistema imperante del libre mercado (capitalismo), lo que buscaban era rescatar y afianzar elementos claves del socialismo y de esta manera “salvar” al sistema capitalista.

En la siguiente infografía se destacan los siete principios de la escuela institucionalista:

Principios de Thorstein Bunde Veblen

El pensamiento institucionalista fue válido en su época y, hasta ahora, existen pensadores que se califican como neo institucionalistas. La corriente buscó incorporar elementos más realistas al análisis económico, como, por ejemplo: las ciencias sociales. Emplearon el método inductivo en sus análisis y utilizaron más los datos.

El pensamiento de Veblen siguió la misma senda trazada por la corriente institucionalista y sus aportes se pueden resumir así. Habló sobre el consumo conspicuo que, más allá de las necesidades, la clase acomodada trata de evidenciar poder con el consumo. Atacó a la economía neoclásica, ya que, debido al consumo conspicuo, grandes proporciones de consumo se hacen para querer impresionar a los demás; por lo tanto, no hay soberanía del consumidor. En ese sentido, hay un instinto de la población a la destreza, lo que significa que hay una propensión marginal al logro, no a la destreza. También estudió el crédito argumentando que es esencial en el ciclo económico moderno.

Hasta aquí estudiamos este tema y a continuación veremos el último tema de la unidad que comprende la economía del bienestar.

6.6. Pensadores de la economía del bienestar

Al igual que los institucionalistas, los pensadores de esta corriente están de acuerdo en una mayor intervención del Estado en los asuntos económicos. Una pregunta que prevalece entre estos pensadores es el plantearse cuál es el fin de la economía. La respuesta es simple y es considerar que el fin de la economía es el bienestar social que, como se esperaría, es diferente a buscar riqueza, crecimiento económico, equilibrio, etc.

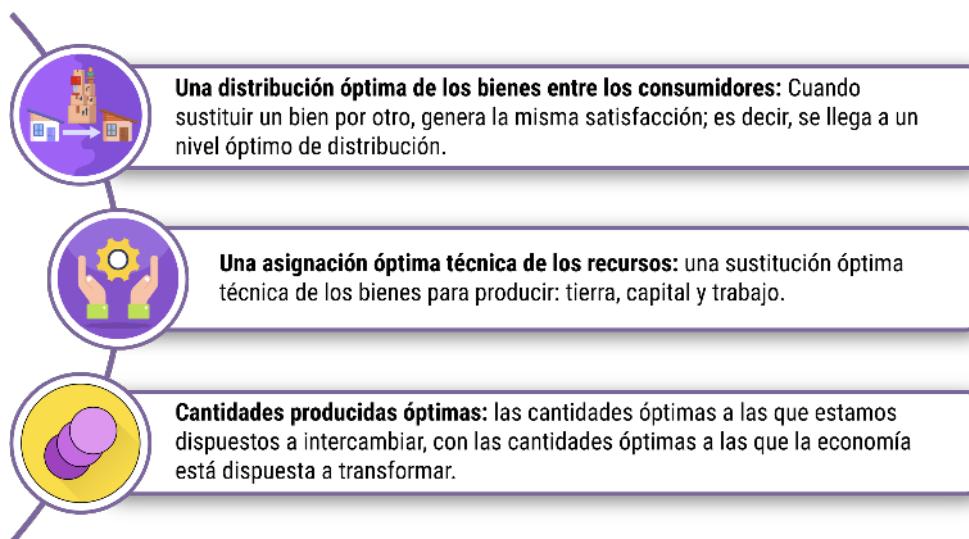
La búsqueda del bienestar social se hace con la intervención del Estado, ya que, por sí solo, la economía de mercado no logrará generar ese bienestar, en ese sentido, al igual que los institucionalistas, estaban empujando la visión del sistema capitalista, pero rescatando ciertos elementos del sistema socialista.

El principal principio de esta corriente de pensamiento es la visión del máximo bienestar. En esa idea se identifican los factores que impiden su logro y se sugieren las formas mediante las cuales se pueda intervenir. Los pensadores de esta corriente intentan, bajo sus enfoques, buscar el bienestar para la población.

En esta corriente se pueden destacar algunos pensadores como Wilfredo Pareto que, posiblemente, sea más conocido con su aporte sobre el bienestar llamado la optimalidad de Pareto que señala que el bienestar máximo se produce cuando las personas han llegado a un nivel de bienestar que no requiere de ningún cambio adicional que mejore ese nivel y que a la par no genera una posición peor en alguien más. Para que ello funcione, se debe tener en cuenta lo expuesto en la siguiente figura:

Figura 14

Pensadores de la economía del bienestar



Nota. Ramón, M., 2024.

El aporte de Pareto es muy útil para analizar los óptimos en el consumo, la producción y la distribución. Sin embargo, el llevar a la práctica la optimalidad no es tan fácil. Por ejemplo, en las políticas públicas las decisiones de la autoridad, si bien pueden favorecer a grandes masas, afectan a otros sectores.

Otro autor destacable de esta corriente es Arthur Pigou, cuyo pensamiento se puede sintetizar en los siguientes aportes:

1. Redistribución: Considera que una mayor igualdad en los ingresos, bajo ciertas condiciones y supuestos, puede incrementar el bienestar económico.

2. Análisis de los costos y beneficios marginales de la escuela neoclásica:

Señala que, si bien la eficiencia económica procura que la producción se dé en términos de maximización de la eficiencia, no se toma en cuenta la parte social, la afectación a la sociedad de estas actividades altamente productivas.

Por lo tanto, Pigou, propone tomar en cuenta el costo marginal social; es decir, cuánto afecta producir la última unidad de un bien para toda la sociedad y el beneficio marginal social, lo que significa: cuánto gana de manera general la sociedad con ese bien. Pueden ser costos mayores o beneficios negativos, o viceversa. Para ello, el Gobierno debe actuar regulando en función de bajar los costos y/o subir los beneficios.

El último autor por estudiar en esta corriente es Amartya Sen, premio Nobel de Economía en 1998, por su famosa teoría sobre la pobreza que le llevó a plantear el Índice de Pobreza Humana (IPH). Se han hecho contribuciones perdurables en el tema de la pobreza. También ha estudiado, entre otros temas, sobre la elección social, cuya idea radica en que se debe tomar en cuenta no solo el orden de preferencias de las personas, sino la intensidad de esas preferencias. Con ello se podrían tomarse mejores decisiones para alcanzar un bienestar social.

Se tiene diversos estudios sobre la desigualdad y manifiesta que la economía neoclásica no está a la altura de analizar los aspectos de la distribución y señala que el bienestar se maximiza con una distribución igual de una producción e ingresos totales fijos. Es partidario de las libertades económicas como guía de acción de las personas para buscar su bienestar.

Finalmente, es importante destacar la idea del merecimiento que se lo debe hacer por medio de la justicia y la eficiencia, tomando en cuenta los incentivos, los méritos, el análisis de la explotación marxista y la productividad marginal.

Con este autor se termina el estudio de esta corriente de pensamiento y, en la siguiente unidad, se estudiará el pensamiento de John Maynard Keynes. A continuación, se destacan los principales aportes económicos de los pensadores de la economía del bienestar:

- **Wilfredo Pareto:** Optimalidad de Pareto que señala que el bienestar máximo se produce cuando las personas han llegado a un nivel de bienestar que no requiere de ningún cambio adicional que mejore ese nivel y que a la par no genera una posición peor en alguien más.
- **Arthur Pigou:** Su aporte fue la (1) redistribución, que considera que una mayor igualdad en los ingresos, bajo ciertas condiciones y supuestos, puede incrementar el bienestar económico, y (2) el análisis de los costos y beneficios marginales de la escuela neoclásica que señala que si bien la eficiencia económica procura que la producción se dé en términos de maximización de la eficiencia, no se toma en cuenta la parte social, la afectación a la sociedad de estas actividades altamente productivas.
- **Amartya Sen:** Ha hecho contribuciones perdurables en el tema de la pobreza. Ha estudiado la elección social cuya idea radica en que se debe tomar en cuenta no solo el orden de preferencias de las personas sino la intensidad de esas preferencias. Tiene diversos estudios sobre la desigualdad. Es partidario de las libertades económicas como guía de acción de las personas para buscar su bienestar.

Los pensadores de esta corriente de economía de bienestar social apoyaban que el estado tenía que buscar más intervención en todos los campos posible y de esa forma fortalecer este campo de ayuda en todas las áreas y vale destacar los análisis que realicen los diferentes estudiosos como Wifrido Parweto, Arthur Pigou y Amartya Sen.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 6, tomando en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 6.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 6

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. Los pensadores de la escuela monetaria vivieron en qué período histórico:
 - a. Revolución Científica.
 - b. Revolución Industrial.
 - c. Segunda Guerra Mundial.
 - d. Caída del muro de Berlín.
2. ¿John Gustav Knut Wicksell aportó a la economía monetaria con diversos estudios, entre los que destacan la importancia de la tasa de interés?
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
3. ¿John Gustav Knut Wicksell estudió los cambios en los precios en conjunto en una economía?
 - a. Verdadero.



- b. Falso.
4. ¿Posiblemente, el mayor aporte de Irving Fisher fue la teoría de la ganancia?
- a. Verdadero.
b. Falso.
5. La tasa que consiste en el renunciamiento al consumo presente de las personas, ante una oportunidad de inversión, se denomina:
- a. De impaciencia.
b. De oportunidad de inversión.
c. Activa.
d. Pasiva.
6. Indique el autor al que pertenecen las siguientes definiciones:
- a. John Gustav Knut Wicksell.
b. Irving Fisher.
c. León Walras.
d. Wilfredo Pareto.

**Definición.****Respuesta**

El bienestar máximo se produce cuando las personas han llegado a un nivel de bienestar que no requiere de ningún cambio adicional que mejore ese nivel y que a la par no genera una posición peor en alguien más.

Llegó a plantear la teoría del equilibrio general.

Definición.**Respuesta**

Aportó a la economía monetaria con diversos estudios, entre los que destacan la importancia de la tasa de interés.

Se le reconoce que, posiblemente, su mayor aporte fue la teoría del interés.

7. ¿León Walras, utilizó supuestos que mostraron condiciones para la estabilidad; sin embargo, no demostró si las condiciones se ajustan a la realidad?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

8. Thorstein Bunde Veblen, fue parte de la corriente de pensadores:

- a. Clásicos.
- b. Marginalistas.
- c. Monetaristas.
- d. Institucionalistas.

9. ¿Uno de los principios de la corriente institucionalista es el enfoque evolucionista marxista?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

10. Los pensadores de la economía del bienestar estaban de acuerdo con:

- a. Una menor intervención del Estado.
- b. Una mayor intervención del Estado.
- c. El conflicto de los intereses.

[Ir al solucionario](#)



Resultado de aprendizaje 5:

Entiende el nuevo enfoque del pensamiento keynesiano y su contribución a la economía.

Para alcanzar el resultado de aprendizaje hay que estudiar a Keynes y a sus teorías, como, por ejemplo: la época histórica de este autor, los aportes que hizo respecto de la inestabilidad de la economía, la rigidez de los salarios y precios, las políticas fiscales y monetarias activas, etc., que servirán para entender el pensamiento keynesiano y su contribución a la economía.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 12

Unidad 7. El pensamiento keynesiano

En esta penúltima unidad se estudiará el pensamiento de John Maynard Keynes. La visión económica de Keynes fue muy importante y tuvo una gran trascendencia tanto en su generación como en las posteriores. Este autor vivió una época de cambios en la que Keynes aportó su visión económica. Esta unidad se la va a estudiar en la presente semana.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

7.1. Perspectivas del pensamiento keynesiano



Se considera que el pensamiento keynesiano es uno de los más importantes en la historia del pensamiento económico. Este autor está a la misma altura de Smith, Ricardo, Marx, etc.

Publicó en 1936 un libro muy importante llamado: "La teoría general sobre el empleo, el interés y el dinero". Fue, como ya se indicó, estudiante de Marshall y, como es de esperar, recibió la influencia de este autor, además de los clásicos (sobre todo de David Ricardo). El enfoque que empleó en sus estudios fue el psicológico subjetivo y, en su producción intelectual, tomó el concepto de los marginalistas respecto al equilibrio estático. Asimismo , se distanció de los ataques de la teoría neoclásica respecto al valor y la distribución. Para estudiar su pensamiento, vamos a conocer el ambiente histórico.

Keynes vivió una época de grandes cambios para la humanidad como la primera y la Segunda Guerra Mundial, además de la Gran Depresión (EE. UU.) que afectó, sobre todo, a la economía norteamericana. Aunque el tiempo de duración de este último fenómeno no es consensuado, diversos autores convergen en que empezó en 1929 y terminó en 1934 (otros criterios sostienen que empezó en 1928 y terminó en 1939). La Gran Depresión sumergió a EE. UU. en una crisis social y económica, cuyo resultado se lo venía en el aumento del desempleo, el bajo nivel de los ingresos, el incremento de la inflación, los conflictos financieros, etc., cuyo desenlace fue el arrastrar a la crisis a otras economías mundiales.

Este problema le permitió a Keynes plantear soluciones desde el enfoque macroeconómico que estaban orientadas a darle un mayor protagonismo al Estado, desde la visión del sistema económico imperante (capitalismo); es decir, que el Estado intervenga en mayor medida en la economía. En ese sentido, la crisis no parecería tener solución si el Estado no intervenía en la macroeconomía, por lo que Keynes manifestó, ante la Gran Depresión, que los problemas en los que la humanidad vivía (desempleo, inflación, etc.), esperaban una respuesta de los gobernantes y esa respuesta era la macroeconomía.

Para explicar esta idea, analizó la tasa de crecimiento y concluyó que, de acuerdo con la evidencia existente, era decreciente o mantenía un estancamiento secular. Según Keynes, la evidencia señalaba que la tasa de crecimiento disminuye en el tiempo (tasa decreciente) o que la tasa de crecimiento era poco significativa o no lo había (estancamiento secular). Para

evitar estos resultados, el Estado debía realizar más inversión pública, lo que, a su vez, estimularía el mercado laboral (demanda) que se reflejaría en un aumento en los ingresos de la población y en una mejora en el consumo de bienes. Esta idea es fundamental para entender el papel que el Estado debe cumplir para solucionar los problemas económicos, que no es más que orientar sus esfuerzos a la macroeconomía.

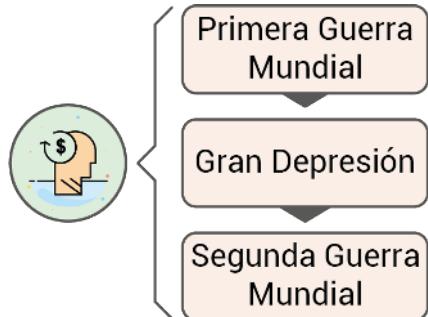
Por los aportes de Keynes, su nombre empezó a ser reconocido en círculos intelectuales, pero también en los políticos, por lo que, se deduce que, si no hubiere tenido las relaciones políticas que las tuvo sus teorías, posiblemente, no se las hubieran aplicado o hubieran pasado varios años para que se hayan aplicado. Sea como sea la explicación, lo cierto es que Keynes ganaba más seguidores y la economía de EE. UU., con la aplicación de su idea macroeconómica, empezó a recuperarse y a despuntar, lo que le sirvió para crecer rápidamente y, con el paso de los años, convertirse en el país con mayor crecimiento económico y, por ende, en el ejemplo a seguir por diversos países que querían salir de la crisis económica que se encontraban.

En este marco histórico, en 1939 empieza la Segunda Guerra Mundial y con ello la debacle de la economía mundial. La guerra terminó en 1945, pero sumió a muchos países en la crisis económica, sobre todo los que habían sido parte directa del conflicto armado. La respuesta de los gobernantes fue la de plantear soluciones para salir de la crisis, pero ahora a un nivel global. Surgieron diversos criterios como, por ejemplo: políticos, sociales, etc., pero desde el enfoque económico, Keynes dio la respuesta y se decidió a crear algunos organismos que regulen y controlen la economía mundial: Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y Organización Mundial de Comercio (OMC). Estos organismos tenían el encargo de dinamizar la economía y que si existieran problemas económicos la crisis no sea global (este tema se lo va a explicar con mayor detallamiento en la siguiente unidad).

Con este aporte, Keynes siguió ganando prestigio y fama, por lo que sus últimos años de vida se dedicó a tener una vida más austera y sin tantos sobresaltos. A continuación, en la figura 15 se señalan los tres acontecimientos históricos fundamentales de la época keynesiana.

Figura 15

Ambiente histórico del pensamiento keynesiano.



Nota. Ramón, M., 2024.

El pensamiento Keynesiano cambió la idea de diferentes autores de la época ya que sus estudios iban más allá sobre el manejo económico y como se lo debía aplicar para poder salir del gran problema que estaban inmerso algunas economías y para ellos se tenía que intervenir el estado con medidas macroeconómicas que vayan a fortalecer y de esa forma poder salir del problema que se daba en esa época, tanto es así que se vivió dos guerras mundiales y uno de los protagonistas para poder salir de la gran depresión que se dio, fue Keynes con grandes aportes con la cual se pudo resurgir las economías con los problemas que enfrentaban en esa época.

7.2. Keynes y la síntesis keynesiana

El pensamiento de Keynes, se lo puede resumir de la siguiente manera:

- **Inestabilidad de la economía:** la inestabilidad en la economía puede explicarse sobre la planeación errática de la misma.
- **Rigidez de salarios y precios:** los salarios y los precios no bajan por razones institucionales.
- **Orientación de la demanda:** la demanda efectiva guía la economía.
- **Énfasis en la macroeconomía:** enfoque de valores agregados de la economía.
- **Políticas fiscales y monetarias activas:** los gobiernos pueden utilizar el gasto público y los ingresos tributarios para activar la economía.

Keynes abordó el tema del desempleo analizando la Gran Depresión. Señaló que el sector laboral se beneficiaba, ya que la creciente demanda colectiva permitía que los sindicatos negociaran los salarios. Además, los banqueros podían invertir su exceso de reservas en los bonos del Gobierno. Respecto a los agricultores, él estaba a favor de las tasas de interés bajas.

Señaló que existen medios alternos para reducir los salarios nominales con el fin de lograr el pleno empleo, ya que esto se considera una mala política económica. Tomó de ejemplo una empresa al indicar que esta puede aumentar las ventas reduciendo los salarios; empero, una economía entera no lo podía hacer. Indicó que la economía se puede sintonizar en posición de pleno empleo no inflacionario. También aborda temas referentes a la función de ahorro, la propensión marginal a ahorrar, la propensión marginal a consumir, las demandas operativas, precautorias y especulativas del dinero, la política fiscal y monetaria, etc.

En la época de Keynes, el empleo de la matemática es fundamental para el análisis económico; producto de ello, se desarrolla la contabilidad nacional (cuentas nacionales) y sale a la luz la econometría. Sin duda, la macroeconomía moderna es una combinación entre la microeconomía de los neoclásicos y la macroeconomía de Keynes.

Finalmente, se puede concluir que el sistema keynesiano es un análisis de la función del consumo, la inversión y el equilibrio del ingreso y el empleo.

El aporte de Keynes a la economía fue vasto, pero también fue criticado porque, por ejemplo, se decía que su pensamiento a corto plazo lo llevó a exagerar la tendencia al estancamiento secular o que subestimaba las posibilidades de cambio tecnológico y las nuevas inversiones de capital que estimularía el crecimiento, o que no tomaba en cuenta el espacio y tiempo, y simpatizaba con el gasto de consumo privado derrochador y con el desperdicio público. A pesar de las críticas que recibió, su paso por la economía fue destacado.

Aquí se concluye con el estudio de Keynes y en la última unidad se va a estudiar el pensamiento económico contemporáneo.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 7. Para ello, tome en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 7.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 7

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. ¿Se considera que el pensamiento keynesiano, es uno de los pensamientos más elaborados matemáticamente?
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
2. ¿John Maynard Keynes, recibió la influencia de Alfred Marshall?
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.
3. Qué enfoque empleó Keynes en sus estudios:
 - a. Psicológico subjetivo.
 - b. Psicológico objetivo.
 - c. Cuantitativo.
 - d. Cualitativo.



4. ¿Keynes se distanció de los ataques de la teoría neoclásica respecto al valor y a la idea del desarrollo económico?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

5. ¿El pensamiento de Keynes respecto a la inestabilidad de la economía se refiere a que la demanda efectiva guía la economía?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

6. El pensamiento de Keynes respecto a la orientación de la demanda se refiere a:

- a. Que la inestabilidad en la economía puede explicarse sobre la planeación errática de la misma.
- b. Que los salarios y los precios no bajan por razones institucionales.
- c. Que la demanda efectiva guía la economía.
- d. El enfoque de valores agregados de la economía.

7. Indique el tipo de principio al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Énfasis en la macroeconomía.
- b. Políticas fiscales y monetarias activas.
- c. Orientación de la demanda.
- d. Rigidez de salarios y precios.

Definición.

Respuesta

Los salarios y los precios no bajan por razones institucionales.

Definición.**Respuesta**

Los gobiernos pueden utilizar el gasto público y los ingresos tributarios para activar la economía.

Enfoque de valores agregados de la economía.

La demanda efectiva guía la economía.

8. ¿Uno de los pensamientos de Keynes, fue el dar énfasis a la macroeconomía?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

9. Keynes abordó el tema del desempleo analizando la:

- a. Primera Guerra Mundial.
- b. Segunda Guerra Mundial.
- c. Gran Depresión.

10. Keynes señaló que existen medios alternos para reducir los salarios nominales con el fin de lograr:

- a. El pleno empleo.
- b. Crecimiento económico.
- c. Desarrollo económico.

[Ir al solucionario](#)

Resultado de aprendizaje 6 a 8:

- Conoce los postulados de Schumpeter.
- Entiende los nuevos postulados del libre mercado desde el contexto de la escuela austriaca.
- Conoce los conceptos y aportes del pensamiento neoclásico.

Para alcanzar los resultados de aprendizaje es necesario estudiar el pensamiento económico contemporáneo, a sus autores como Schumpeter, Hayek, Friedman, etc., así como a sus principios: Destrucción creativa e innovación, uso del conocimiento, individualismo, conducta de optimización, gobierno limitado, etc., que servirán para conocer y entender la reciente visión de la economía.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas

Recuerde revisar de manera paralela los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y actividades de aprendizaje evaluadas.



Semana 13

Unidad 8. El pensamiento económico contemporáneo

En esta última unidad se va a estudiar, de manera general, el pensamiento contemporáneo en la economía y, de manera particular, a algunos de sus autores. Los actuales pensadores de la economía han seguido extendiendo el pensamiento de los clásicos y neoclásicos, pero con la ayuda de la tecnología que ha posibilitado el manejo de grandes bases de datos que se constituyen en herramientas analíticas en la economía. La unidad se va a estudiar en dos semanas y cada una comprende tres temas.

Recuerde revisar, al mismo tiempo, los contenidos con las actividades de aprendizaje recomendadas y las actividades de aprendizaje evaluadas.

8.1. Perspectivas del pensamiento económico contemporáneo

Se ha manifestado que Keynes tuvo un gran aporte a la economía y que su pensamiento marcó a buena parte de su generación. Debido al impacto de sus teorías, la economía fue ganando más adeptos y los gobernantes la tomaban más en serio. En este ambiente, con el fin de la Segunda Guerra Mundial, el mundo se bipolarizó, ya que, por una parte, estaba Estados Unidos y sus aliados (por ejemplo: Reino Unido, Francia, Italia, etc.), y, por otra parte, la URSS con sus adeptos (Yugoslavia, Checoslovaquia, Rumanía, etc.); es decir, el mundo se dividió entre dos corrientes de pensamiento:

La capitalista, con EE. UU. a la cabeza, y la socialista, con la URSS como máximo representante. Claro está que también existieron países que, si bien no declararon su anexión política a estos países, eran claras la simpatía que tenían a EE. UU. o a la URSS.

Esta división del mundo en dos polos diametralmente opuestos fue terminando cuando se cuestionó desde el enfoque marxista la aplicación de las teorías económicas en sus territorios. El descontento de la población iba en aumento y pedía cambios en la conducción económica de sus sociedades. Este escenario fue propicio para las agitaciones sociales que desembocaron en huelgas, paros, etc., cuyo resultado condujo a la caída del Muro de Berlín en Alemania (1989) y, posteriormente, la reunificación alemana. Luego, otros países, como la URSS (1991), Checoslovaquia (1992), etc., dejaron de estar regidos por la corriente marxista y abrieron su economía al capitalismo. Esto desembocó en que la bipolaridad terminó (claro está, con ciertas excepciones, como: Cuba, Corea del Norte, etc.), y el mundo, abrace al capital.

Regresando a EE. UU., luego de haber superado la Gran Depresión y con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, se posiciona como el país con mayor crecimiento en el mundo y desplaza al Reino Unido, que ocupaba esa posición. El dólar empieza a captar un mayor espacio a nivel mundial, el petróleo se convierte en una buena fuente de crecimiento de varios países de medio oriente y, como es de esperar, empiezan a crecer rápidamente; además, la



ciencia aeroespacial avanzó rápidamente, principalmente, por la “pelea” por conquistar el espacio de EE. UU. y la URSS. Por otra parte, algunos territorios, sobre todo, de África, surgían como naciones independientes.

Estos cambios posibilitaron el aparecimiento de una nueva corriente de pensadores económicos que intentó dar explicaciones al ambiente que se vivía. De manera general, los nuevos pensadores, con claras y destacadas excepciones, siguieron el camino trazado por Adam Smith (eran partidarios de la economía capitalista). Como es de esperar, estos pensadores siguieron ampliando la visión clásica de la economía y la relacionaron con el pensamiento neoclásico.

8.2. Joseph Alois Schumpeter, la destrucción creativa e innovación

Este autor nació en Moravia (actual República Checa) y se instaló en EE.UU. en el período de la Gran Depresión (década de los treinta). Fue profesor universitario, y aunque discrepancia de la corriente conservadora de la economía, no se alejó mayormente de ella (manifestó la validez del análisis que tenía la teoría marxista). Recibió la influencia intelectual de Carlos Marx y León Walras.



Schumpeter fue un notable pensador que, siendo joven, escribió una obra sobre crecimiento económico y que, a su vez, le sirvió para ser reconocido en los círculos de intelectuales. Dicha obra se denominó “Teoría sobre desarrollo económico”. Este autor estaba de acuerdo y defendía el uso de las matemáticas en la economía.

El análisis que hizo del crecimiento económico se asentó sobre la ley de Say (se la estudió en la semana 3, con el tema: 2.5. Jean-Baptiste Say), sin embargo, reconoció y aceptó las fluctuaciones de la actividad económica en el capitalismo. Los desequilibrios en el sistema, de acuerdo con su criterio, se corregirían solos y que eran beneficiosas, ya que son parte integral de todo el proceso de crecimiento económico. El crecimiento, a su vez, estaba atado a la fase de prosperidad del ciclo económico, ya que representaba el resultado

final de la introducción de nuevos productos y tecnología en la economía; empero, había que tener cuidado con los créditos, ya que, si eran demasiados, el resultado llevaría a que las empresas crezcan en exceso. El resultado de este proceso era la depresión y, en cierto sentido, sería beneficiosa para la economía, ya que la despabilaría. Ello sacaría del mercado a las empresas menos eficientes y las más eficientes generarían una economía en expansión.

En esta idea, Schumpeter consideró que los principales agentes del crecimiento económico debían sustentarse en la estructura institucional de la sociedad, por lo que en los “emprendedores” recaía esta responsabilidad. El emprendedor, por lo tanto, no solo es una persona de negocios, es alguien que asume riesgos e introduce a la economía productos innovadores y nueva tecnología.

En esa secuencia de pensamiento, Schumpeter diferenció entre invención e innovación. El primer término, **invención**, se refiere a la capacidad que tienen las personas de crear algo y explotarlo, en cambio, que el segundo término, **innovación**, se lo entiende como el proceso de remozar un proceso dado. Bajo esta diferencia, Schumpeter, consideraba vital la innovación, ya que cuando un emprendedor está innovando y tiene éxito, los demás emprendedores siguen su ejemplo y toda la economía mejora. Por lo tanto, la fuente del crecimiento económico es la actividad del emprendedor innovador.

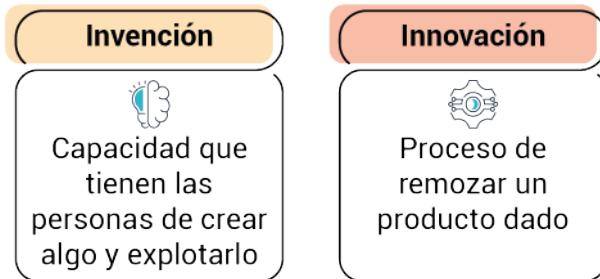
La persona innovadora debe generar nuevos productos, por lo que en sus hombros descansa el crecimiento económico y en el deseo de innovar, bajo su riesgo, genera un proceso de destrucción. En ese sentido, los viejos productos van dejando paso a los nuevos productos innovadores. Esta idea se la conoce como destrucción creativa que, básicamente, consiste en destruir lo antiguo con base en la innovación. Schumpeter afirmaba que sin innovaciones la vida económica llegaría a un equilibrio estático.

A continuación, en la figura 16 se resume el pensamiento de este autor respecto de estos temas, señalando las principales características de la invención e innovación.



Figura 16

Invención e innovación en el pensamiento de Schumpeter.



Nota. Ramón, M., 2024.

Vale recalcar que, en esa época, Schumpeter pensaba que el hombre tenía que ir desarrollando su creatividad y de esa forma emprender y que era parte vital de crecimiento económico y su prosperidad, que tenía que tener cuidado en el desarrollo y estar preparados para los cambios que se daban como, por ejemplo, la tecnología y sus avances día a día.

Hasta aquí llegamos con este autor, y a continuación vamos a estudiar el pensamiento de Hayek.

8.3. Friedrich Hayek

Este autor representa una corriente de pensamiento que se la puede encasillar dentro del “neoliberalismo económico”. Los orígenes de esta corriente provienen de la época de Adam Smith, donde hablaron del liberalismo económico y cuya consigna era que el Estado no intervenga en la economía (la idea central del sistema capitalista). De ahí la idea de la sociedad liberal y que actualizándola sería la sociedad neoliberal.

En ese sentido, Hayek perteneció a una generación de pensadores (Milton Friedman también lo fue y se lo va a estudiar la siguiente semana) que eran cercanos a esta idea; por lo que actualizaron los criterios del liberalismo y los adaptaron a la época.

Le concedieron el Premio Nobel de Economía en 1974 y sus teorías las tomaron de referencia Margaret Thatcher, primera ministra de Reino Unido, y Ronald Reagan, presidente de los EE. UU.

El pensamiento de este autor se lo puede sintetizar con los siguientes aportes:

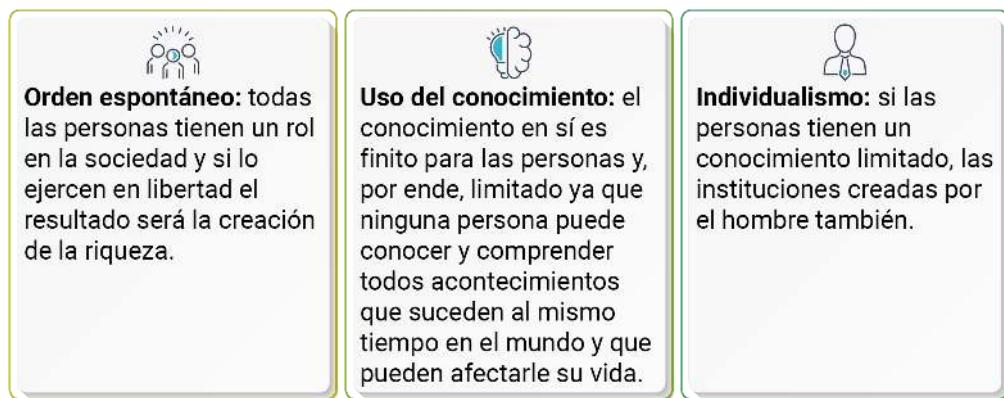
1. **Orden espontáneo:** todas las personas tienen un rol en la sociedad y si lo ejercen en libertad, el resultado será la creación de la riqueza. Por ejemplo, una persona cuando va a la librería a comprar un lápiz no sabe que este ha sido el resultado de la producción de varios lugares y personas, puesto que la madera la pueden producir en Brasil, el grafito lo producen en Madagascar, el borrador en México, la pintura en China, etc.; es decir que todas las personas en distintos países producen algo que será combinado para producir el lápiz y lo hacen sin conocerse entre sí y sin que intervenga el Estado.
2. **Uso del conocimiento:** el conocimiento en sí es finito para las personas y, por ende, limitado, ya que ninguna persona puede conocer y comprender todos acontecimientos que suceden al mismo tiempo en el mundo y que pueden afectarle su vida. Bajo este criterio, los líderes y gobernantes pretenden controlar la economía con un conocimiento limitado y cuyos resultados serán fatales para la asignación de los recursos.
3. **Individualismo:** si las personas tienen un conocimiento limitado, las instituciones creadas por el hombre también. Los líderes o gobernantes toman decisiones en función a una comprensión homogénea que no lo es, ya que las personas pueden no encajar en un criterio homogéneo o único. En ese sentido, las decisiones deben ser aceptadas por todos a sabiendas de que puede haber grupos de personas que tengan un criterio distinto.

El pensamiento de Hayek recaía en la idea de promover y defender la libertad económica como fin último y que el Estado no intervenga en esa búsqueda, ya que este no puede conocer las preferencias, gustos, intereses, etc., de los individuos, por lo que mal haría en interferir o normar las decisiones de las personas.

A continuación, en la figura 17 se resumen las principales características de los tres temas centrales del pensamiento de Hayek.

Figura 17

El pensamiento de Hayek



Nota. Ramón, M., 2024.

En conclusión, el pensamiento de este autor era que el estado no tenía que intervenir en el desarrollo de las personas, ya que estas podían ampliar y poder trabajar más ampliamente y de esta forma sus empresas trabajar mejor y así poder ampliarse, todo se lo puede llamar “neoliberalismo económico”, como vemos a continuación varios aportes que se refiere el autor donde describe sus opiniones y también en las figuras donde plasma su pensamiento.

Hasta aquí llegamos con el estudio de Hayek y la siguiente semana se concluirá con la unidad.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, continuemos con el aprendizaje mediante su participación en la actividad que se describe a continuación:

Revise el siguiente video con el tema: [Schumpeter te explica la destrucción](#), en donde podrá observar el pensamiento de Schumpeter y, sobre todo, conocer su criterio de la destrucción creadora. Para ello, realice un cuadro sinóptico o infografía en donde destaque las ideas centrales, temas de este autor respecto a la temática propuesta.

Para contar con mejores resultados de la actividad, se sugiere realizar tres procedimientos, cuya estructura es la siguiente:

- a. Observe el video (dura, aproximadamente, cuatro minutos y medio).
- b. Realice un cuadro sinóptico o infografía en el que sintetice los aspectos más destacados del video.
- c. Analice la vigencia del pensamiento de este autor, respecto a la idea de la destrucción creadora.

Nota: se sugiere que el desarrollo de esta actividad la realice en un cuaderno, en la computadora o en otro tipo de dispositivos electrónicos, que permitan almacenar estas resoluciones y, a su vez, sean parte del estudio final de la asignatura para su comprensión.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 14

Unidad 8. El pensamiento económico contemporáneo

8.4. Milton Friedman

Friedman perteneció, junto a otros pensadores, a la escuela económica de Chicago. Posiblemente, sea el más destacado, pero, antes de estudiarlo, vamos a conocer un poco los principios de esta escuela. A continuación, en la figura 18 se sintetizan los 5 principios básicos de esta escuela de pensamiento:



Figura 18

Principios de la escuela de Chicago

Conducta de optimización	Hacían mención del principio neoclásico de buscar la maximización del bienestar.
Los precios y los salarios	Los precios y los salarios observados tienden a largo plazo a ser competitivos.
Orientación matemática	Orientaron sus estudios a la teoría matemática.
Rechazo del keynesianismo	Siguieron el principio de Hayek de la libertad económica, bajo el cual manifestaron que la economía se ajusta y se regula por sí misma (autorregulación).
Gobierno limitado	El intercambio privado es mejor que el intervencionismo estatal.

Nota. Ramón, M., 2024.

Estos principios guiaron a los pensadores de Chicago, llamados “Chicago boys”, cuya idea central era la misma que Hayek, que el Estado no intervenga en la economía y esa tarea la lleven adelante los agentes privados.

Friedman le concedieron el Premio Nobel de Economía en 1976 y su rostro fue público porque participó en series educativas en televisión, lo invitaban a dar conferencias en diversos lugares, escribía para un diario, etc. En 1957 publicó su obra “Una teoría de la función de consumo” en la que criticaba la visión de Keynes del consumo por considerarlo simple. De acuerdo con Friedman, el consumo de un hogar lo determina el ingreso permanente y no el ingreso actual.



Este pensador, tal vez sea más conocido por sus ideas monetaristas. En esta línea teorizó sobre el papel del dinero en la economía y manifestó que la cantidad de la demanda de dinero tiene una variación inversa con el ingreso real permanente y el nivel de precios. También expuso su teoría moderna de la cantidad de dinero en la que sostiene que la demanda de dinero es relativamente estable a corto plazo.

Así mismo estudió la Gran Depresión y los aspectos que la pudieron causar, siendo la política monetaria la principal causa que derivó en este problema. Friedman, al igual que Hayek, estaba de acuerdo con el liberalismo económico que se lo asocia con la libertad económica. Sostuvo que el sistema económico debe proteger no solo la libertad económica sino también la libertad política.

El pensamiento de Friedman repercutió en algunos países como Chile que durante la dictadura militar del General Augusto Pinochet llevaron a la práctica sus teorías.

A continuación, en la figura 19 se sintetiza algunas características del pensamiento de este autor.



Figura 19

El pensamiento de Friedman



Nota. Ramón, M., 2024.

A partir de los estudios realizados por Milton Friedman, apoyaban que el estado no intervenga en el progreso de los mercados ya que esto era beneficioso para el desarrollo de las economías estaba de acuerdo con el uso del dinero y sus ideas plenamente monetaristas, es así que siempre estuvo a favor con los conocimientos planteados por Hayek, como podemos ver en la figura 19 algunos criterios muy relevantes que aportaban al pensamiento de Friedman.

8.5. El neoliberalismo

Como ya se indicó, hubo una corriente de pensadores contemporáneos (por ejemplo, Hayek y Friedman) que intentaron actualizar las ideas liberales de la economía y que, como se esperaría, dieron forma al neoliberalismo. Estas ideas parten del supuesto de que el Estado no debe intervenir en la economía y que, es un criterio, que viene desde los mercantilistas y fisiócratas

(pensamiento preclásico), cuya visión Adam Smith la extendió. En ese sentido, estos pensadores, abrazando estas ideas, extendieron el análisis bajo el enfoque de las libertades económicas, políticas, sociales, etc.

El desarrollo y relativo auge del neoliberalismo se debe, en parte, a la bipolaridad del mundo, que se la comentó en apartados anteriores (URSS y EE. UU.). Se indicó que el mundo se dividió en dos corrientes de pensamiento: capitalista y socialista, y los países manifestaban su adhesión a una u otra corriente, o mostraban su simpatía. Claro está con las debidas excepciones de la regla que algunos países declararon su neutralidad o no hacían públicas sus cercanías.

Con la bipolaridad, la corriente socialista fue ganando adeptos, tanto en sus países como fuera de ellos, por lo que la corriente capitalista tenía que disminuir las simpatías y ganar terreno, por lo que, como siempre, los discursos de mejora económica florecieron ya no para los países sino para toda la población y, como es de esperar, el sueño americano, que persigue el capital a toda costa, se impuso como norma de vida en buena parte de la humanidad que veía como opción de mejora a costa de su esfuerzo.

Este escenario fue propicio para que el capital vaya, poco a poco, generando crecimiento económico y que los países socialistas empiecen a cuestionarse sobre dicho crecimiento en el interior de sus territorios. El descontento empezó a hacerse visible en diversos lugares (Checoslovaquia, Polonia, República Democrática Alemana, etc.), y la población intentó deponer a sus autoridades con la premisa del cambio del modelo económico. La presión social consiguió los resultados en un tiempo, relativamente, rápido y con ello el fin de la corriente socialista. Ya se indicó que con la caída del Muro de Berlín se reunificó Alemania (con el fin de la Segunda Guerra Mundial se dividió en dos administraciones: 1. Bajo la corriente capitalista, que se conocería como República Federal Alemana, con EE. UU. y sus aliados, y 2. Con la corriente socialista, que se denominaría República Democrática Alemana, con la URSS y sus aliados).

Habiéndose reunificado Alemania, su ejemplo fue tomado por otros países, como: URSS, Checoslovaquia, Rumania, Yugoslavia, etc., que sucumbieron al capital y, con esto, empieza la uniformidad de pensamiento masivo para la humanidad. La linealidad de pensamiento, obviamente, no es para todos los países, pero sí para una buena parte de ellos.

Finalmente, algunos analistas consideran que el “fracaso” de los países de la órbita socialista no se debe a lo social, sino que se debe a la economía, puesto que se dieron cambios muy significativos e importantes desde el ámbito social, pero que no vinieron acompañados de la mejora económica. Otros analistas consideran que el sistema capitalista fue muy astuto, puesto que vendió la imagen de la prosperidad económica, bajo la consigna de la libertad, en los países socialistas, y que todos podían mejorar económicamente. Sea como sea el análisis, lo cierto es que el neoliberalismo ganó espacio y que su teoría económica se asentó en los pensadores que hemos estudiado previamente.

8.6. Fabianos, Mont Pelerin y ajustes estructurales

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y con la bipolaridad del mundo, algunos pensadores económicos de la corriente capitalista intentaron dar soluciones a la caótica época que vivieron. Ya se indicó que, bajo esta idea, Keynes planteó la creación del FMI, BM y OMC; sin embargo, otros pensadores de esta corriente fueron un poco más lejos en este planteamiento, ya que consideraban que las ideas de Keynes daban cierto espacio de accionar al Estado en el mercado (por la visión de la macroeconomía) y no estaban de acuerdo con ello.

Las discrepancias con Keynes se hicieron evidentes y estos pensadores empezaron a reunirse para plantear aportes sobre el accionar individual en el crecimiento económico y el papel que debería cumplir el Estado en la economía. Este escenario fue propicio para que Hayek en 1947 convoque a un concilio de pensadores, entre ellos los economistas, en Suiza, en el Monte Pelerin donde manifestaron su rechazo al poder centralizado y su adhesión a la filosofía del capital. La reunión fue la excusa para formar la Sociedad Mont

Pelerin, cuya visión era el neoliberalismo y el ataque a la visión contraria a esta (o sea, el socialismo). La sociedad se reuniría cada dos años y asentaría las bases del capitalismo actual.

La sociedad le debe su cercanía ideológica a los “Fabianos” que estaban agrupados en el denominado “Socialismo fabiano” que no fue más que una corriente de pensadores ingleses (1884) contrarios a la corriente del “Socialismo científico”. Su nombre proviene del militar romano Fabio Máximo. Los fabianos sostienen que lo importante son las ideas (contrario al marxismo que pregonaba el materialismo) y niegan la lucha de clases.

Vladímir Lenin, respecto a los fabianos, manifestó que es la expresión más acabada del oportunismo y de la política obrera liberal.



Con la Sociedad de Mont Pelerin funcionando, diversos países siguieron sus “recetas” y la “prosperidad económica” era el camino por seguir.

Uno de los postulados de la sociedad fue el de sostener que los países en desarrollo debían realizar un ajuste estructural que no es más que el acatar las disposiciones del FMI y BM, como condición, para acceder a los préstamos. Estas disposiciones se referían a los cambios de política que los países debían seguir, como, por ejemplo, reducción de la burocracia, disminución de los subsidios, incremento de impuestos, etc.

Hasta aquí llegamos con el estudio de este tema, de esta unidad, de este bimestre y de esta asignatura que, estoy seguro, le ha permitido, estimado estudiante, adentrarse en el complejo, pero fascinante mundo de la historia del pensamiento económico.



Actividad de aprendizaje recomendada

Estimado estudiante, es hora de reforzar los conocimientos adquiridos resolviendo la siguiente actividad:

Desarrolle la autoevaluación de los contenidos de la unidad 8, tomando en cuenta el siguiente procedimiento:

- a. Lea, comprenda y analice los temas estudiados en la unidad 8.
- b. Sintetice los contenidos más importantes utilizando cuadros sinópticos, diagramas, etc., de esos temas.
- c. Realice la autoevaluación correspondiente.



Autoevaluación 8

Para continuar el camino del aprendizaje, lea atentamente cada pregunta y responda correctamente:

1. Con el fin de la Segunda Guerra Mundial el mundo se bipolarizó en dos corrientes de pensamiento:
 - a. Capitalista y socialista.
 - b. Capitalista y comunista.
 - c. Descentralizada y socialista.
 - d. Centralizada y comunista.
2. Joseph Alois Schumpeter, recibió la influencia intelectual de:
 - a. Carlos Marx y León Walras.
 - b. David Ricardo y Carlos Marx.
 - c. Adam Smith y Carlos Marx.
 - d. Adam Smith y los marginalistas.
3. ¿El análisis que Schumpeter hizo del crecimiento económico se asentó sobre la ley de Say?
 - a. Verdadero.
 - b. Falso.



4. ¿Friedrich Hayek, representa una corriente de pensadores que se la puede encasillar dentro del capitalismo?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

5. La idea de Friedrich Hayek, respecto al uso del conocimiento, se refiere a:

- a. Todas las personas tienen un rol en la sociedad.
- b. Si las personas tienen un conocimiento limitado, las instituciones creadas por el hombre también.
- c. El conocimiento en sí es finito para las personas y, por ende, limitado.

6. Indique el autor al que pertenecen las siguientes definiciones:

- a. Joseph Alois Schumpeter.
- b. Friedrich Hayek.
- c. Milton Friedman.

Definición.

Respuesta

Este autor representa una corriente de pensamiento que se la puede encasillar dentro del “neoliberalismo económico”.

De acuerdo con este autor, el consumo de un hogar lo determina el ingreso permanente y no el ingreso actual.

Este autor diferencia entre invención e innovación.



7. ¿Milton Friedman, tal vez, sea más conocido por sus ideas centralistas?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

8. ¿Uno de los pensadores que dio forma al neoliberalismo es John Maynard Keynes?

- a. Verdadero.
- b. Falso.

9. Algunos analistas consideran que el “fracaso” de los países de la órbita social no se debe a lo social, sino que se debe a:

- a. Los regímenes militares.
- b. Los políticos.
- c. La economía.

10. Uno de los postulados de la sociedad Mont Pelerin fue el de sostener que los países en desarrollo debían realizar:

- a. Reformas democráticas.
- b. Un ajuste estructural.
- c. Elecciones presidenciales.

[Ir al solucionario](#)

Resultado de aprendizaje 4 a 8:

- Comprende los elementos del neoliberalismo y lo relaciona a ajustes estructurales.
- Entiende el nuevo enfoque del pensamiento keynesiano y su contribución a la economía.
- Conoce los postulados de Schumpeter.
- Entiende los nuevos postulados del libre mercado desde el contexto de la escuela austriaca.
- Conoce los conceptos y aportes del pensamiento neoclásico.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 15

Actividades finales del bimestre

Sistematización de las unidades 5 y 6

En esta semana 15, se va a realizar un repaso de las dos primeras unidades del segundo bimestre (5. La escuela neoclásica y 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar) que, estoy seguro, le permitirá prepararse de mejor manera para la evaluación del segundo bimestre y, obviamente, conseguir los resultados de aprendizaje propuestos. En el repaso se sintetizarán los temas estudiados las tres primeras semanas, en los que se señalarán los aspectos más destacados de estas unidades.



Se sugiere que, para el repaso, utilicen cuadros sinópticos, diagramas, organizadores gráficos, etc., que les permitan sintetizar los contenidos estudiados. También, se les solicita, que revisen las actividades de aprendizaje que les servirán para completar el estudio y estar listos para la evaluación presencial.

A continuación, se va a realizar el repaso de las dos unidades y de los temas que comprende cada una de ellas:

En la **quinta unidad** se estudia el pensamiento de la escuela neoclásica y a uno de sus autores principales: Alfred Marshall. La época histórica que le corresponde a este período estuvo llena de cambios, puesto que el mundo empezó a descolonizarse (España, Reino Unido, Portugal, etc.), además el sistema capitalista generaba un crecimiento económico muy rápido a expensas de las críticas que recibía de los sectores menos favorecidos que no eran parte de los frutos de ese crecimiento, por ello las teorías de los autores que criticaron ese sistema ganaban más adeptos y Carlos Marx fue el que sobresalió. En ese contexto, se suscitó la Primera Guerra Mundial en la que participaron varios países y, con esto, se demostró que los conflictos pueden ser globales e impactar a la economía. Esta escuela realizó un análisis más amplio de la economía en la que destaca, por ejemplo, el uso de gráficas para explicar la microeconomía (esta idea fue pionera para la época y buena parte del estudio actual de la economía se lo debe a este período). El principal pensador de esta escuela fue Marshall y destaca el análisis que hizo al conciliar la teoría de los clásicos (Adam Smith y Carlos Marx) con los principios de los marginalistas. Este punto medio entre los clásicos con los marginalistas es fundamental para comprender la economía moderna.

Marshall se interesa por la idea de la utilidad marginal decreciente, señalando que hay bienes intangibles medibles a través del dinero, por lo que el dinero mide la utilidad al margen en el que se toman las decisiones. Esta idea del dinero se conoce como elección racional del consumidor o regla equimarginal (el dinero es el factor fundamental donde se miden las utilidades).

Algo a destacar a Marshall es el uso de las gráficas para explicar la oferta, la demanda y el punto de equilibrio, cuya inclusión posibilitó una mejor comprensión de la economía. También explicó la elasticidad, que no es otra cosa más que el grado de sensibilidad que tiene la demanda y la oferta ante variaciones en los precios. Asimismo, escribió sobre la distribución del ingreso e indicó que este se determina por la fijación del precio de los factores de producción. Lo mismo hizo con los salarios, en el que explicó que la

productividad marginal de los trabajadores es la base de la demanda de trabajo, pero que esta no los determina. Analizó que, si la oferta de trabajo se incrementa, la productividad marginal del trabajo disminuirá, por lo que la tasa de equilibrio de los salarios disminuirá y viceversa.

Teorizó sobre el interés y las utilidades, señalando que estas últimas son la recompensa por la disposición empresarial. Un aporte destacado de Marshall fue el análisis del costo creciente y decreciente de las industrias que lo relacionó con el tiempo y con el ciclo de vida. Además, estudió y comparó las economías internas con las externas. Vale señalar que uno de sus mayores aportes fue el estudio de los rendimientos a escala: creciente y decreciente.

Hasta aquí se llega con el repaso de la unidad y, a continuación, en la tabla se sistematiza la unidad 5 “La escuela neoclásica”. En la tabla se distinguen los aspectos más relevantes de los temas abordados en la unidad.

Tabla 5*Sistematización de la Unidad 5. La escuela neoclásica*

Temas	Descripción
5.1. Perspectiva de la escuela neoclásica	<p>Marshall vivió el proceso de descolonización de gran parte del mundo (antiguos territorios pertenecientes a las coronas europeas alcanzaban la independencia).</p> <p>Las teorías de Marx empezaban a ganar numerosos adeptos en diversas partes.</p> <p>Marshall también vivió el inicio y el fin de la primera Guerra Mundial (1914 – 1918) Resultado: Los conflictos pueden ser globales y, obviamente, impactan en la economía.</p> <p>Realizaron análisis más amplios que extendieron la visión de la economía, por ejemplo: El uso de las gráficas en microeconomía.</p>
5.2. Alfred Marshall	<p>Se interesa con la idea de la utilidad marginal decreciente.</p> <p>Incorpora el uso de las gráficas al pensamiento económico que se sigue utilizando (demanda, oferta y punto de equilibrio) Explica, teórica y gráficamente, la demanda, oferta, equilibrio, elasticidad, etc.)</p> <p>Escribió sobre la distribución del ingreso, salarios, productividad marginal, interés, utilidad, costo creciente y decreciente de las industrias, ciclo de vida de las empresas, economías internas y externas, rendimiento a escala: creciente y decreciente.</p>

Nota. Ramón, M., 2024.

Una vez que hemos repasado la escuela neoclásica y a Alfred Marshall, a continuación, se realiza una revisión de los aspectos más destacados de la **unidad 6**, que comprende tres corrientes de pensamiento: los monetaristas, los institucionalistas y los de bienestar, para lo cual se va a empezar con las perspectivas de ellas que, en esencia, los monetaristas, por su nombre, le dieron mayor importancia al análisis del dinero, su uso, el impacto que tiene con los precios y extendieron el análisis a los créditos, a las tasas de interés, etc., todo esto, como es de esperar, lo relacionaron a la economía que, sin duda, fue un avance muy importante en la ciencia. En otras palabras, lo que esta escuela priorizó es la explicación del aspecto monetario en la economía.

En cambio, los institucionalistas enfocaron su visión a conocer la importancia de las instituciones en la economía, lo que llevaría a una relación directa (mejores instituciones – mejor economía, y viceversa). Bajo esta perspectiva se considera que las instituciones son la base de la economía y que la buena marcha contribuirá al crecimiento económico. La perspectiva de los pensadores de la economía del bienestar se orientó a darle un mayor protagonismo al Estado en la economía, por lo que pregonaron la intervención de este en la búsqueda del bienestar.

De manera específica, la unidad repasa el pensamiento de varios autores como Wicksell que al ser monetarista centró su atención en analizar los aspectos monetarios de la economía. Entre los temas que escribió está la relación de la tasa de interés con el crecimiento económico, puesto que la tasa puede acelerar o restringir dicho crecimiento. En esta idea, destacó la importancia del equilibrio macroeconómico, por medio de la contribución de los bancos centrales, y el papel que tienen del ahorro y la inversión en el equilibrio. Esta idea le permitió estudiar los cambios en los precios en conjunto en una economía. Finalmente, se puede destacar el análisis que realizó de las tasas de interés (tasa bancaria y tasa natural) cuyo entendimiento es fundamental para comprender el funcionamiento de la economía. Bajo este análisis señaló que la política pública permitirá a las autoridades económicas manejar de mejor manera las tasas de interés; además, estudió el ahorro forzado que se da ante situaciones de incertidumbre económica, guerras, catástrofes, etc. También analizó la competencia imperfecta (los mercados no son perfectos y generan asimetrías económicas).

Otro autor monetarista es Fisher, cuyo mayor aporte es la teoría del interés, en la que quiso explicar sus determinantes, señalando que tiene dos dimensiones: tasa de impaciencia (consumo presente ante la renuncia del consumo futuro) y tasa de oportunidad (renunciar al consumo presente ante una oportunidad de inversión). Así mismo analizó la cantidad de dinero, considerando que hay algunos determinantes del poder adquisitivo del dinero o, su inverso, el nivel de precios. Además, señaló que, si la economía experimenta un creciente nivel de precios, se puede regular la cantidad de

dinero mediante, por ejemplo, la tasa de interés para estimular el ahorro y bajar los niveles de inversión (con lo que, el nivel de circulante bajará y con ello, el nivel de precios). Por el contrario, si la economía necesita crecer, se debe estimular las actividades económicas, por ejemplo, el Gobierno puede sacar dinero a circular para que se convierta en transacciones y así dar mayor dinamismo a la economía (bajando las tasas de interés). Finalmente, analizó el nivel de precios, indicando que, si es objetivo de un gobierno, este debe actuar en la regulación de la oferta monetaria y su respectiva velocidad; es decir, la velocidad de circulación del dinero. Otro autor de esta escuela es Walras que, con sus escritos, extendió la idea del análisis marginal, lo que le llevó a plantear la teoría del equilibrio general (idea fundamental para comprender la economía en todas sus dimensiones). Además, se lo reconoce como el fundador de la economía matemática.

Luego de los monetaristas se va a repasar a la escuela institucionalista que, vale decir, centró su atención en las instituciones como motor de la dinámica económica. Esta escuela contaba con una perspectiva holística amplia en la que se enfocaba en todas las instituciones aplicando el enfoque evolucionista de Darwin. La escuela rechazó la idea del equilibrio normal, argumentando que hay un conflicto de intereses, pregonaron la reforma democrática liberal y rechazaron la psicología de placer-dolor. De esta escuela se puede destacar a Veblen cuyos escritos se dirigieron a atacar a la economía neoclásica. Este autor analizó el consumo conspicuo que consiste en que la clase acomodada realiza consumos para evidenciar poder. Con esta idea criticó a los neoclásicos, ya que este consumo, para impresionar a los demás, deja de lado la soberanía del consumidor. Finalmente, estudió el crédito señalando que es fundamental en el ciclo económico moderno.

El último tema de esta unidad consiste en estudiar a los pensadores de la economía del bienestar, cuya visión fue la de estar de acuerdo con una mayor intervención del Estado en los asuntos económicos. La idea que sostenían era que el fin de la economía es el bienestar social que, sin duda, difiere a la idea de buscar riqueza, crecimiento económico, etc. Este bienestar social se lo hace interviniendo el Estado, ya que la economía de mercado no lo logrará hacer. Hay tres autores, de esta corriente de pensamiento, que se puede

sintetizar su pensamiento: el primero fue Pareto, que indicó que el bienestar máximo se produce cuando las personas han llegado a un nivel de bienestar que no requiere de ningún cambio adicional que mejore ese nivel y que a la par no genera una posición peor en alguien más. Esta idea se la conoce como la optimalidad de Pareto. El segundo autor fue Pigou que su pensamiento se puede sintetizar en dos temas: (1) Redistribución y (2) Análisis de los costos y beneficios marginales de la escuela neoclásica. Respecto al primer tema, señaló, bajo ciertas condiciones y supuestos, puede incrementar el bienestar económico y en cuanto al segundo tema indicó que si bien la eficiencia económica procura que la producción se dé en términos de maximización de la eficiencia, no se toma en cuenta la parte social, la afectación a la sociedad de estas actividades altamente productivas, por lo que propone tomar en cuenta el costo marginal social. El último autor (Sen), bajo la corriente del bienestar, se ha interesado en escribir sobre la pobreza, desigualdad, elección social y las libertades económicas.

Aquí termina el repaso de esta unidad y, a continuación, en la tabla 6 se sintetizan los elementos más destacados de la unidad 6 “La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar”. En la tabla, se distinguen los aspectos más relevantes de lo abordado en la unidad.

Tabla 6

Sistematización de la Unidad 6. La economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar

Temas	Descripción
6.1. Perspectivas de la economía monetaria, la escuela institucionalista y la economía del bienestar	<p>Monetaristas: Uso del dinero, impacto que tienen los precios, sistema financiero, créditos, tasas de interés, etc., y su relación con la economía. Explicar el aspecto monetario en la economía.</p> <p>Institucionalistas: Conocer la importancia de las instituciones en la economía. Las instituciones son la base de la economía y que la buena marcha contribuirá al crecimiento económico.</p> <p>Bienestar: Sostuvieron la necesidad la intervención del estado en la búsqueda del bienestar.</p>
6.2. John Gustav Knut Wicksell	<p>Aportes: Destaca la importancia de la tasa de interés = Crecimiento económico. Contribución de los bancos centrales, el ahorro y la inversión = Equilibrio macroeconómico.</p> <p>Estudió los cambios en los precios en conjunto en una economía.</p> <p>Análisis de las tasas de interés (tasa bancaria y tasa natural)</p> <p>Política pública, Ahorro forzado, Competencia imperfecta.</p>
6.3. Irving Fisher	<p>Mayor aporte: Teoría del interés, Explicar sus determinantes, Tiene dos dimensiones: 1. Tasa de impaciencia y 2. Tasa de oportunidad de inversión.</p>
6.4. León Walras	<p>Extendió el estudio del análisis marginal. Planteó la teoría del equilibrio general.</p> <p>Fundador de la economía matemática.</p>
6.5. Thorstein Veblen	<p>Principios de la escuela institucionalista: Perspectiva holística amplia, enfoque en todas las instituciones, enfoque evolucionista darwiniano, rechazo de la idea del equilibrio normal, conflicto de intereses, reforma democrática liberal y rechazo de una psicología de placer-dolor.</p> <p>Veblen: Habló sobre el consumo conspicuo. Atacó a la economía neoclásica. Estudió el crédito.</p>
6.6. Pensadores de la economía del bienestar	<p>Están de acuerdo en una mayor intervención del estado en los asuntos económicos.</p> <p>Wilfredo Pareto, Optimalidad de Pareto.</p>



Temas	Descripción
	Arthur Pigou, Redistribución y análisis de los costos y beneficios marginales de la escuela neoclásica. Amartya Sen, Pobreza, elección social, desigualdad y libertades económicas.

Nota. Ramón, M., 2024.

Contenidos, recursos y actividades de aprendizaje recomendadas



Semana 16

Actividades finales del bimestre

Sistematización de las unidades 7 y 8

En esta última semana del segundo bimestre se van a repasar las dos últimas unidades (7. El pensamiento keynesiano y 8. El pensamiento económico contemporáneo). El repaso contribuirá para que consiga mejores resultados en la evaluación del segundo bimestre y alcance los resultados de aprendizaje planeados. En el repaso se sintetizarán los temas estudiados las semanas 4, 5 y 6, destacando los aspectos más relevantes de estas unidades.

En el repaso, para obtener mejores resultados, se sugiere que recurran a cuadros sinópticos, diagramas, organizadores gráficos, etc., lo mismo que revisen las actividades de aprendizaje con la finalidad de completar el estudio y estar listos para la evaluación presencial.



Asimismo , le recuerdo que en esta semana deberá rendir la evaluación presencial, por lo que es necesario que culmine su preparación de los temas y pueda presentarse a las evaluaciones de acuerdo con los calendarios establecidos por la universidad.

A continuación, utilizando una línea de tiempo, se va a realizar el resumen de estas dos últimas unidades.

La penúltima unidad (**unidad 7**) comprende el pensamiento keynesiano, cuyo nombre lo debe a Keynes, que fue un teórico puro de economía, cuyos escritos influenciaron a una buena parte de su generación y, sin duda, hasta el momento sigue habiendo corrientes de pensadores que han actualizado sus escritos y se los conoce como neo keynesianos. La época de Keynes fue bastante turbulenta y convulsa, puesto que se sucedieron tres hechos destacables: Primera y Segunda Guerra Mundial, y Gran Depresión de EE. UU. Debido a las guerras y a la Gran Depresión, la economía no fue la mejor y, más bien, estaba llegando a un piso (decrecimiento), por lo que se dieron diversas posturas que planteaban soluciones al ambiente reinante. Una de ellas, desde el lado económico, fue la de Keynes, que planteó darle un mayor protagonismo al Estado desde la visión del mercado (capitalismo), lo que quiere decir que el Estado intervenga en mayor medida en la economía. En ese sentido, manifestó que, la crisis no parecería tener solución si el Estado no intervenía en la macroeconomía y que la población esperaba una respuesta de los gobernantes que la debían dar a través de la macroeconomía.

Sin duda, Keynes cambió y modificó algunos paradigmas de la economía y su pensamiento fue bastante pionero para sus colegas. Entre los temas que abordó se encuentran la inestabilidad de la economía, la rigidez de salarios y precios, y la orientación de la demanda. Asimismo, puso énfasis en la macroeconomía, así como en las políticas fiscales y monetarias activas. En su época, como se indicó, sucedió la Gran Depresión, cuyos resultados, entre otros, fueron ingentes masas poblacionales desempleadas cuyo resultado, es de esperar, significó el desempleo. En ese sentido, Keynes, abordó el desempleo analizando la Gran Depresión.

Asimismo, abordó el tema de la reducción de los salarios nominales con la finalidad de lograr el pleno empleo, bajo la consideración de la existencia de medios alternos para hacerlo, cuyo producto se considera una mala política económica. También estudió la función del ahorro y las propensiones marginales a ahorrar y a consumir, lo mismo que las demandas operativas, precautorias y especulativas del dinero, la política fiscal y monetaria, entre otros temas. En síntesis, el sistema keynesiano es un análisis de la función del consumo, la inversión y el equilibrio del ingreso y el empleo.

Hasta aquí se llega con el repaso de la penúltima unidad y, a continuación, en la tabla 7 se sintetizan los aspectos más relevantes de la unidad 7 “El pensamiento keynesiano”. La tabla distingue las características más destacadas de los diferentes temas que aborda la unidad.

Tabla 7
Sistematización de la Unidad 7. El pensamiento keynesiano.

Temas	Descripción
7.1. Perspectivas del pensamiento keynesiano	Ambiente Primera y segunda Guerra Mundial, Gran Depresión de EEUU. Keynes Plantear soluciones desde el enfoque macroeconómico orientadas a darle un mayor protagonismo al estado, desde la visión del sistema económico imperante (capitalismo).
7.2. Keynes y la síntesis keynesiana	Pensamiento Inestabilidad de la economía, rigidez de salarios y precios, orientación de la demanda, énfasis en la macroeconomía y políticas fiscales y monetarias activas. Abordó el tema del desempleo analizando la Gran Depresión. Señaló que existen medios alternos para reducir los salarios nominales con el fin de lograr el pleno empleo ya que esto se considera una mala política económica. Aborda temas referentes a la función de ahorro, la propensión marginal a ahorrar, la propensión marginal a consumir, las demandas operativas, precautorias y especulativas del dinero, la política fiscal y monetaria, etc. El sistema keynesiano es un análisis de la función del consumo, la inversión y el equilibrio del ingreso y el empleo.

Nota. Ramón, M., 2024.

En la última unidad (**unidad 8**) se realiza un repaso al pensamiento económico contemporáneo, con cuyas corrientes y autores concluye el estudio de la asignatura. Luego de la Segunda Guerra Mundial, como se señaló, el mundo se bipolarizó en dos bandos: capitalistas y socialistas, con EE. UU. y URSS al frente de cada uno. Esta confrontación generó una cantidad de producción científica que se alineó a uno de los bandos y cuestionó a su equivalente. Esta conflictividad no fue ajena a la ciencia económica cuya producción permitió

avanzar en la comprensión económica a la humanidad. Sin embargo, parecería ser que la visión capitalista se impuso, ya que desde el enfoque marxista se cuestionó la valía de su sistema y, obviamente, se empezó a ganar adeptos al otro sistema con la ilusión y, posiblemente, espejismo de un mundo mejor económicamente, por lo que con los países de la órbita socialista dieron una vuelta a la página de la historia y se volvieron capitalistas. Con esta vorágine histórica en marcha, EE. UU. se consolidó como el país con mayor crecimiento mundial y el dólar se imponía en las transacciones, el petróleo hizo lo mismo y algunos países que contaban con este recurso natural empezaron a crecer rápidamente. En esta época se dieron los vuelos al espacio y la ciencia aeroespacial parecía no tener límite, además diversos lugares, alrededor del globo terráqueo, se independizaban de las naciones que las colonizaron. En cuanto a la visión económica, se considera que, se amplió la visión clásica.

Algunos pensadores se estudian en esta unidad y el primero es Schumpeter que, aunque discrepancia de la corriente conservadora de la economía, no se alejó mayormente de ella, ya que manifestó la valía del análisis que tenía la teoría marxista. Escribió una obra muy destacada: Teoría sobre desarrollo económico. Estuvo de acuerdo y defendía el uso de las matemáticas en la economía. Reconoció y aceptó las fluctuaciones de la actividad económica en el capitalismo. Bajo esta idea consideró que los desequilibrios en el sistema se corregirían solos y serían beneficiosos, ya que eran parte integral de todo el proceso de crecimiento económico. Este crecimiento, a su vez, estaba atado a la fase de prosperidad del ciclo económico, ya que representaba el resultado final de la introducción de nuevos productos y tecnología en la economía. Con esta idea, afirmó que los principales agentes del crecimiento económico debían sustentarse en la estructura institucional de la sociedad, por lo que en los "emprendedores" recaía esta responsabilidad, por lo que diferenció entre invención e innovación, lo que le permitió acuñar el término de destrucción creativa que, básicamente, consiste en destruir lo antiguo con base en la innovación.

Otro autor para estudiar es Hayek, que fue cercano al neoliberalismo económico y uno de sus principales defensores. Entre los aportes que realizó, básicamente, se pueden mencionar a tres. El primero se refiere al orden

espontáneo que, en esencia, se refiere a que todas las personas tienen un rol en la sociedad y si lo ejercen en libertad, el resultado será la creación de la riqueza. El segundo consiste en el uso del conocimiento, cuya idea recae en que el conocimiento es finito para las personas y, por ende, limitado, ya que ninguna persona puede conocer y comprender todos acontecimientos que suceden al mismo tiempo en el mundo y que pueden afectarle su vida. El tercero tiene que ver con el individualismo, cuyo enfoque determina que, si las personas tienen un conocimiento limitado, las instituciones creadas por el hombre también lo tendrán, por lo que las decisiones de los gobernantes deben ser aceptadas por todos a sabiendas de que puede haber grupos de personas que tengan un criterio distinto. Finalmente, Hayek defendía la idea de promover y defender la libertad económica como fin último y que el Estado no intervenga en esa búsqueda.

Otro autor para repasar es Friedman y su escuela de Chicago, cuya visión fue la conducta de optimización, los precios y los salarios, la orientación matemática, el rechazo del keynesianismo y el gobierno limitado. Friedman es conocido por sus ideas monetaristas, en las que expuso la teoría moderna de la cantidad de dinero. Obviamente, por su generación, estudió la Gran Depresión y los aspectos que la pudieron causar. También estaba de acuerdo con el liberalismo económico que promovería la libertad económica de la población, cuyo resultado sería que el sistema económico debe proteger la libertad económica y la libertad política.

En cuanto al neoliberalismo, como se lo ha indicado, se actualizó el pensamiento de los liberales económicos (de ahí su nombre: neoliberalismo) y cuya idea central consistió en ampliar el análisis de las libertades económicas, políticas, sociales, etc. Respecto al último tema, hay que destacar que el neoliberalismo estaba ganando espacios en diversos círculos (políticos, económicos, etc.) y que algunos pensadores buscaban darle forma, por lo que en Suiza en el Monte Pelerin varios pensadores manifestaron su rechazo al poder centralizado y su adhesión a la filosofía del capital (neoliberalismo). Esta idea, fue la continuación de la sociedad fabiana que, a su vez, sostenía

que lo importante son las ideas, por lo que negaban la lucha de clases. Bajo esta consideración del neoliberalismo se sostuvo que los países en desarrollo debían realizar un ajuste estructural.

Hasta aquí se llega con el repaso y, a continuación, en la tabla 8 se sistematiza la unidad 8 “El pensamiento económico contemporáneo”. En la tabla, se destacan los aspectos más relevantes de lo abordado en los diferentes temas de la unidad.



Tabla 8*Sistematización de la Unidad 8. El pensamiento económico contemporáneo*

Temas	Descripción
8.1. Perspectivas del pensamiento económico contemporáneo	Mundo bipolarizado: Capitalista y socialista Terminó cuando se cuestionó desde el enfoque marxista la aplicación de las teorías económicas en sus territorios. EEUU, país con el mayor crecimiento económico Mayor espacio de operación del dólar Petróleo y crecimiento económico Ciencia aeroespacial Surgían naciones independientes. Visión: Ampliar la visión clásica de la economía.
8.2. Joseph Alois Schumpeter, la destrucción creativa e innovación	Obra: Teoría sobre el desarrollo económico. Estaba de acuerdo con las matemáticas. Consideró que los principales agentes del crecimiento económico debían sustentarse en la estructura institucional de la sociedad, por lo que en los “emprendedores” recaía esta responsabilidad Diferenció entre invención e innovación La fuente del crecimiento económico es la actividad del emprendedor innovador Destrucción creativa Sin innovaciones la vida económica llegaría a un equilibrio estático.
8.3. Friedrich Hayek	Aportes: Orden espontáneo, uso del conocimiento e individualismo.
8.4. Milton Friedman	Escuela de Chicago: Conducta de optimización, los precios y los salarios, orientación matemática, rechazo del keynesianismo y gobierno limitado. Conocido por sus ideas monetaristas Expuso su teoría moderna de la cantidad de dinero Estudió la Gran Depresión y los aspectos que la pudieron causar Estaba de acuerdo con el liberalismo económico - Libertad económica Sistema económico debe proteger la libertad económica y la libertad política.
8.5. El neoliberalismo	El estado no debe intervenir en la economía Extendieron el análisis de las libertades económicas, políticas, sociales, etc.
8.6. Fabianos, Mont Pelerin y ajustes estructurales	En Suiza en el monte Pelerin algunos pensadores manifestaron su rechazo al poder centralizado y su adhesión a la filosofía del capital (neoliberalismo).

Temas	Descripción
	<p>Los fabianos sostienen que lo importante son las ideas y niegan la lucha de clases.</p> <p>Se sostuvo que los países en desarrollo debían realizar un ajuste estructural.</p>

Nota. Ramón, M., 2024.





4. Solucionarios

Autoevaluación 1

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	<p>El pensamiento económico ha existido desde tiempos muy antiguos, remontándose a las primeras formas de organización social de los seres humanos.</p>
2	a	<p>Hesíodo, en su obra “Los trabajos y los días”, relata la historia de Pandora y menciona que la escasez fue uno de los males liberados cuando Pandora abrió la caja, lo que refleja un pensamiento temprano sobre la naturaleza de la escasez en la economía.</p>
3	d b c a	<p>Tomás de Aquino sostuvo que a través de diversos enunciados bíblicos se condenaba la propiedad privada, la riqueza y la búsqueda de la ganancia económica. Jenofonte señaló que la palabra “Oeconomicus” se refería a la administración eficiente de los recursos que cuenta el productor y/o la familia. Aristóteles contribuyó al desarrollo del pensamiento económico y entre los principales aportes que realizó se encuentran el referido al intercambio de bienes y al uso del dinero que posibilita ese intercambio. Hesíodo sostuvo que a través de diversos enunciados bíblicos se condenaba la propiedad privada, la riqueza y la búsqueda de la ganancia económica.</p>
4	b	<p>Entre los principales aportes que realizó Aristóteles se encuentra el referido al intercambio de bienes y al uso del dinero que posibilita ese intercambio.</p>
5	c	<p>Aristóteles amplió la economía más allá de lo científico, incluyendo ética, política y sociedad. Su enfoque holístico influyó en el desarrollo posterior del pensamiento económico.</p>
6	b	<p>Se considera que el pensamiento mercantilista ocurre en una etapa histórica llena de cambios para la humanidad.</p>
7	a	<p>La palabra mercantilista proviene de la palabra mercancía.</p>
8	b	<p>Básicamente, el pensamiento mercantilista se orientó a explicar las actividades económicas de los mercaderes, lo que significa que era un pensamiento individual (microeconómico).</p>

Pregunta Respuesta Retroalimentación

- 9 b A diferencia de los mercantilistas, los fisiócratas consideraron la interrelación de los sectores de la economía, lo que significa que cada sector económico depende del otro sector (interrelación de una economía).
- 10 d El pensamiento fisiócrata se desarrolló en Francia y fue relativamente corto, puesto que duró como 30 años (de 1750 a 1780). François Quesnay fue el pensador más destacado.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 2

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	El pensamiento preclásico no tuvo mucho rigor académico y respondió a temas que les interesaban explicar a sus pensadores, pero que no lo hicieron de manera científica.
2	a	Uno de los principios del pensamiento clásico es la armonía de los intereses, que consiste en el criterio de que el interés personal hace mover la economía y que en esa búsqueda de interés personal permite una mejor eficiencia en la distribución de los recursos.
3	a	El pensamiento de los preclásicos se orientó a estudios básicos y, en cierta medida, con alguna profundidad; empero, el pensamiento cambia con Smith y, como tal, empieza el reconocimiento de la economía como parte de las ciencias sociales.
4	b a c	<p>La idea de la población de Malthus permitió el desarrollo posterior de la demografía.</p> <p>Adam Smith habló sobre la naturaleza del hombre económico.</p> <p>David Ricardo consideraba un problema el bajo valor de la moneda, puesto que los bancos, al imprimir más moneda (frente a los depósitos existentes de oro), bajan el valor y poder adquisitivo de la moneda.</p>
5	a	Malthus realizó dos aportes fundamentales en la economía. Una de ellas fue la teoría de la población.
6	c	Los controles positivos señalan la idea de que la población puede disminuir debido a las enfermedades, las plagas, la miseria, las guerras, etc.
7	a	Para explicar el problema de la moneda, es necesario contextualizar la época financiera de Ricardo. Para esos años (finales de 1700 y principios de 1800) el sistema financiero estaba en cierres (no estaba desarrollado) y, en cierta medida, no tenía mucho control.
8	a	La teoría de los costos comparativos le permitió a Ricardo defender el libre comercio basándose en el criterio de las ganancias de eficiencia.
9	a	Say, contemporáneo de Ricardo, expandió la visión económica de Smith al desarrollar aún más sus ideas.
10	c	En la teoría del valor, Say analiza la oferta y la demanda, y argumentó que están reguladas por los costos de producción y la utilidad.

Pregunta Respuesta Retroalimentación

Ir a la autoevaluación



Autoevaluación 3

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Se demostró que las revoluciones (científica e industrial) trajeron una mejora económica que no fue para todas las personas, puesto que las ciudades crecieron, el comercio estaba en su punto máximo, pero existían personas que esa prosperidad los hizo a un lado o los marginó.
2	a	En esencia, los cuestionamientos, de estos pensadores, se sustentaron en la crítica a la economía basada en el desarrollo del capital.
3	a	El socialismo utópico, estaba en contra de la economía competitiva y a favor de la solidaridad universal.
4	a	El comunismo es una etapa superior del socialismo marxista. Aquí ya no están presentes los rezagos capitalistas que todavía se encuentran en el socialismo marxista.
5	c b a d	<p>El revisionismo considera que el Estado no, necesariamente, es el que mejor representa los intereses de los trabajadores.</p> <p>El socialismo cristiano señala que, ante la desigualdad, la religión se convierte en un consuelo para los trabajadores.</p> <p>El socialismo utópico estaba en contra de la economía competitiva y a favor de la solidaridad universal.</p> <p>El socialismo de Estado consideró necesaria la participación del Estado en la economía, puesto que este tiene la propiedad y operación de todos o algunos de sus sectores.</p>
6	b	Fundamentalmente, Carlos Marx, fue influido por varios pensadores, entre ellos David Ricardo.
7	a	Marx amplió la visión de Ricardo en la teoría del valor del trabajo al sostener que el valor de un bien está determinado por la cantidad de trabajo socialmente necesario para producirlo.
8	a	Un aporte de Marx a la ciencia fue su teoría de la historia, en la que hace un estudio del proceso histórico de la humanidad.
9	d	Se considera que la obra más importante de Marx es "El capital", que se compone de 3 tomos y en la que analiza el sistema capitalista.
10	d	Carlos Marx indagó la forma en que los capitalistas reciben una utilidad y concluyó que ellos pueden adquirir un "bien" que puede crear un valor mayor del que cuesta. Este bien se llama "fuerza de trabajo".



Pregunta Respuesta Retroalimentación

Ir a la autoevaluación



Autoevaluación 4

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	<p>Se considera que la escuela marginalista es el punto de quiebre del pensamiento clásico y sus críticos. Esto desafió las ideas predominantes de la economía clásica, como el valor-trabajo, y sentó las bases para corrientes de pensamiento económico moderno.</p>
2	c b a d	<p>Las personas escogen el producto que más utilidad le genera, pero la utilidad depende de cada persona, no es la misma entre las personas, por lo que esta es subjetiva.</p> <p>Se tomó en cuenta la función marginal de las personas, lo que significó un énfasis a la microeconomía.</p> <p>Las personas toman las decisiones en el punto en que el bien les produzca la mayor satisfacción posible. Entonces, se escoge en función del margen de utilidad. Se destacó la importancia que tiene la tierra como bien productivo al que se lo debe cuidar, preservar e invertir para su mejora.</p>
3	b	<p>El análisis marginalista amplió la visión de la microeconomía porque considera el criterio que tienen las personas al momento que escogen el bien A respecto al bien B.</p>
4	a	<p>Uno de los principios es el énfasis en la competencia pura, que consiste en que los mercados deben ser puros por naturaleza, lo que significa que no deben existir barreras ni preferencias para las empresas para que produzcan un bien o servicio.</p>
5	b	<p>Los marginalistas, al igual que los clásicos, estaban de acuerdo con la participación mínima del Gobierno.</p>
6	d	<p>Jevons profundizó su estudio en el análisis del valor, en el que argumentó que los bienes tienen un valor porque los compradores obtienen una utilidad de ellos. Esta idea resaltó la importancia de la percepción subjetiva del valor en la determinación de los precios y la asignación de recursos.</p>
7	a	<p>La idea de Jevons sobre la utilidad fue esclarecedora al explicar que, al consumir un mismo bien, la utilidad total aumenta debido a la satisfacción adicional obtenida.</p>
8	c	<p>Jevons también escribió sobre la elección marginal del consumidor, sosteniendo que el consumidor, en el deseo de maximizar la utilidad, asignará su dinero de tal manera que la utilidad marginal del último dólar gastado sea igual en todos los bienes que comre.</p>



Pregunta Respuesta Retroalimentación

9 a Jevons analizó el papel de la producción a largo plazo y argumentó que la meta era que en la economía se produzca un trabajo sistemático (creciente a largo plazo).

10 d Esta teoría argumenta que los precios de los bienes de producción (factores productivos como tierra, trabajo y capital) se determinan en función de la utilidad marginal que esos factores generan en la producción de otros bienes.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 5

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	d	Históricamente, Marshall vivió el proceso de descolonización de gran parte del mundo (antiguos territorios pertenecientes a las coronas europeas alcanzaban la independencia).
2	a	Los marginalistas marcan el inicio del período de los pensadores neoclásicos debido a su enfoque en la teoría del valor subjetivo y la utilidad marginal. Marshall es considerado su principal precursor debido a su influencia en la consolidación y desarrollo de estas ideas en la teoría económica neoclásica.
3	b	Los marginalistas realizaron análisis más amplios que extendieron la visión de la economía. El uso de las gráficas en microeconomía es un ejemplo de ello.
4	b c a	Corto plazo. Únicamente se ajustan los costos variables (trabajo y materia prima). Largo plazo. Se ajustan todos los costos de producción. Presente inmediato. La cantidad ofertada no es posible incrementarla ante un repentino incremento de la demanda.
5	a	Marshall aplicó el análisis marginal a otras estructuras del mercado para comprender mejor cómo se determinan los precios y las cantidades en diferentes situaciones económicas.
6	a	Habiendo estudiado a los clásicos y a los marginalistas, Marshall se interesó con la idea de la utilidad marginal decreciente. Este concepto fue fundamental en su teoría del valor y su análisis de la determinación de los precios y las cantidades en los mercados.
7	b	Marshall señala que hay bienes intangibles medibles a través del dinero, por lo que el dinero mide la utilidad al margen en el que se toman las decisiones.
8	a	La idea del dinero se conoce como la elección racional del consumidor o regla equimarginal.
9	b	Marshall, en cuanto a la demanda, señala que está compuesta por la utilidad marginal decreciente y la elección racional del consumidor, lo que significa que la cantidad demandada se incrementa con una baja en el precio y disminuye con un aumento en el precio (relación indirecta).
10	a	Un aporte que trascendió el tiempo, por la solidez teórica, lo constituye el rendimiento a escala: creciente y decreciente, cuya idea es que las economías registran crecimientos crecientes, pero también decrecientes.



Pregunta Respuesta Retroalimentación

Ir a la autoevaluación



Autoevaluación 6

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	c	A diferencia de las corrientes de pensamiento anteriores, los monetaristas vivieron la Segunda Guerra Mundial y el establecimiento de un nuevo orden mundial producto de los efectos de la guerra.
2	a	Wicksell realizó estudios profundos sobre la tasa de interés, destacando su importancia en la economía monetaria. Sus análisis sobre el interés natural y la tasa de equilibrio influyeron en la comprensión de los ciclos económicos y la política monetaria.
3	a	Wicksell estudió los cambios en los precios en conjunto en una economía. Esta idea es básica para comprender el "arrastre de precios" que puede tener la economía ante determinados tipos de productos líderes.
4	b	Fisher vivió como 80 años (de 1867 a 1947) y se le reconoce que, posiblemente, su mayor aporte fue la teoría del interés.
5	b	La tasa de oportunidad de inversión consiste en el renunciamiento al consumo presente de las personas ante una oportunidad de inversión.
6	d	Wilfredo Pareto señala que el bienestar máximo se produce cuando las personas han llegado a un nivel de bienestar que no requiere de ningún cambio adicional que mejore ese nivel y que a la par no genera una posición peor en alguien más. León Walras llegó a plantear la teoría del equilibrio general. Wicksell aportó a la economía monetaria con diversos estudios, entre los que destacan la importancia de la tasa de interés. A Fisher se le reconoce que, posiblemente, su mayor aporte fue la teoría del interés.
7	a	Walras utilizó supuestos teóricos en sus modelos económicos para demostrar condiciones de equilibrio y estabilidad en los mercados, pero no proporcionó pruebas empíricas para verificar si esas condiciones se ajustaban a la realidad económica.
8	d	Veblen, como parte de la corriente de pensadores institucionalistas, enfatizó el papel de las instituciones en la formación y evolución de las estructuras económicas y sociales.
9	b	Uno de los principios consiste en el conflicto de intereses, que consiste en el criterio de las serias diferencias de intereses en la sociedad; no hay armonía de intereses.

10

b

Los pensadores de esta corriente están de acuerdo en una mayor intervención del Estado en los asuntos económicos, debido a su creencia en que las instituciones gubernamentales pueden regular y corregir las deficiencias del mercado, promover la equidad social y garantizar el bienestar general de la sociedad.

[Ir a la autoevaluación](#)



Autoevaluación 7

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	b	Se considera que el pensamiento keynesiano es uno de los más importantes en la historia del pensamiento económico.
2	a	John Maynard Keynes fue estudiante de Marshall y, como es de esperar, recibió la influencia de este autor.
3	a	Keynes utilizó un enfoque psicológico subjetivo en sus estudios, centrándose en la influencia de las expectativas y las actitudes de los agentes económicos en el comportamiento del mercado y la toma de decisiones económicas.
4	b	Keynes se distanció de los ataques de la teoría neoclásica respecto al valor y la distribución.
5	b	La inestabilidad en la economía puede explicarse sobre la planeación errática de la misma.
6	c	La orientación de la demanda, consiste en que la demanda efectiva guía la economía, es decir, la demanda respaldada por la capacidad de pago de los consumidores, es el motor principal que impulsa la actividad económica.
7	d b a c	<p>Los salarios y los precios no bajan por razones institucionales y, por tanto, hay rigidez.</p> <p>Las políticas fiscales y monetarias activas señalan que los gobiernos pueden utilizar el gasto público y los ingresos tributarios para activar la economía.</p> <p>El énfasis en la macroeconomía consiste en el enfoque de valores agregados de la economía.</p> <p>La orientación de la demanda señala que la demanda efectiva guía la economía.</p>
8	a	Su obra influyó significativamente en el desarrollo de la teoría macroeconómica y en las políticas económicas destinadas a estabilizar y promover el crecimiento económico a nivel macro.
9	c	Keynes abordó el tema del desempleo analizando la Gran Depresión. Su análisis se centró en las causas y posibles soluciones para combatir el desempleo masivo que afectaba a muchas economías desarrolladas en ese momento.
10	a	Keynes señaló que existen medios alternos para reducir los salarios nominales con el fin de lograr el pleno empleo, ya que esto se considera una mala política económica.



Pregunta Respuesta Retroalimentación

Ir a la autoevaluación



Autoevaluación 8

Pregunta	Respuesta	Retroalimentación
1	a	Con el fin de la Segunda Guerra Mundial el mundo se bipolarizó, ya que, por una parte, estaba Estados Unidos y sus aliados (por ejemplo: Reino Unido, Francia, Italia, etc.), y, por otra parte, la URSS con sus adeptos (Yugoslavia, Checoslovaquia, Rumania, etc.); es decir, el mundo se dividió entre dos corrientes de pensamiento: la capitalista, con EE. UU. a la cabeza, y la socialista, con la URSS como máximo representante.
2	a	Schumpeter recibió la influencia intelectual de Carlos Marx y León Walras, debido a su interés en comprender y analizar el funcionamiento del sistema económico desde diferentes perspectivas.
3	a	El análisis que hizo del crecimiento económico se asentó sobre la ley de Say.
4	b	Hayek representa una corriente de pensamiento que se la puede encasillar dentro del “neoliberalismo económico”.
5	c	Según Hayek, las instituciones y sistemas de mercado son formas de utilizar eficientemente este conocimiento disperso, ya que ningún individuo o grupo puede poseer todo el conocimiento necesario para planificar centralmente la economía o la sociedad de manera efectiva.
6	b c a	Friedrich Hayek representa una corriente de pensamiento que se puede encasillar dentro del “neoliberalismo económico”. De acuerdo con Milton Friedman, el consumo de un hogar lo determina el ingreso permanente y no el ingreso actual. Schumpeter diferenció entre invención e innovación.
7	b	Milton Friedman, tal vez sea más conocido por sus ideas monetaristas.
8	b	Hubo una corriente de pensadores contemporáneos (por ejemplo, Hayek y Friedman, que intentaron actualizar las ideas liberales de la economía y que, como se esperaría, dieron forma al neoliberalismo.
9	c	Algunos analistas consideran que el “fracaso” de los países de la órbita socialista no se debe a lo social, sino que se debe a la economía, puesto que se dieron cambios muy significativos e importantes desde el ámbito social, pero que no vinieron acompañados de la mejora económica.



Pregunta Respuesta Retroalimentación

10

b

Uno de los postulados de la sociedad fue el de sostener que los países en desarrollo debían realizar un ajuste estructural que no es más que el acatar las disposiciones del FMI y BM, como condición, para acceder a los préstamos.

[Ir a la autoevaluación](#)





5. Referencias bibliográficas

Brue, S. y Grant, R. (2015). Historia del Pensamiento Económico. México: Cengage Learning. Octava edición.

Hernández Arizti, R. (2007). Historia del pensamiento económico: (ed.). México D.F. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecautpl/74926>

Kurz, H. D. y Ortiz Hernández, A. (Trad.) (2022). Breve historia del pensamiento económico: (1 ed.). Ciudad de México, FCE - Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecautpl/225606>

Kandreth & Colander (2004). Historia del Pensamiento Económico. CECSA. México.