

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**RJEŠENJE**

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu Barbari Kancelar, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Matee Mikec, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv prvoopravljjenog Danijela Kruljca, drugopravljjenog Dražena Kovačevića i trećeopravljjenog Treuerainmaker, obrta za poslovno savjetovanje povodom privatne tužbe privatnih tužitelja InFace Invest Group LTD-a, od 29. rujna 2022., zbog kaznenog djela klevete iz čl. 149. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21. i 114/22., dalje KZ/11) i kaznenog djela uvrede iz čl. 149. st. 2. KZ/11 na temelju čl. 525. st. 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22. i 36/24. - dalje u tekstu: ZKP/08), 9. siječnja 2025.

rješio je

I Na temelju čl. 525. st. 2. ZKP/08 privatnom tužitelju InFace Invest Group LTD vraća se privatna tužba zaprimljena na ovom sudu 29. rujna 2022. radi otklanjanja nedostataka iz čl. 342. st. 1. toč.1. do 4. ZKP/08, s time da se privatnom tužitelju ukazuje da, sukladno čl. 524. st. 2. u vezi sa čl. 342. st. 1. t. 1. do 4. ZKP/08, privatna tužba treba sadržavati:

1) ime i prezime okrivljenika (uz naznaku OIB-a) s osobnim podacima (čl. 272. st. 1. ZKP/08) kao i podacima o tome nalazi li se i otkad u istražnom zatvoru ili se nalazi na slobodi, a ako je prije podizanja optužnice pušten na slobodu, koliko je proveo u pritvoru i istražnom zatvoru,

2) opis djela iz kojeg proistječu zakonska obilježja kaznenog djela, vrijeme i mjesto počinjenja kaznenog djela, predmet na kojem je i sredstvo kojim je počinjeno kazneno djelo te ostale okolnosti potrebne da se kazneno djelo što točnije odredi,

3) zakonski naziv kaznenog djela, s navođenjem odredaba Kaznenog zakona koje se na prijedlog tužitelja imaju primjeniti,

4) dokaze na kojima se temelji optužnica, kao i podatke o dokazima koje se planira izvesti na raspravi.

I to u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja.

II Na temelju čl. 525. st. 2. ZKP/08 u svezi s čl. 78. st. 3. ZKP/08 privatni tužitelj se upozorava da će sud, za slučaj da propusti dani (zakonski) rok ili ne otkloni nedostatke u sadržaju podnesene tužbe, donijeti odluku kojom se privatna tužba odbacuje.

## **Obrazloženje**

1. Privatni tužitelj InFace Invest Group LTD (dalje u tekstu: privatni tužitelj) podnio je ovom sudu 29. rujna 2022. privatnu tužbu kojom prvookriviljenog Danijela Kruljca, drugookriviljenog Dražena Kovačevića i trećeokriviljenog Treuerainmaker, obrta za poslovno savjetovanje tereti za počinjenje kaznenog djela klevete iz čl. 149. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela uvrede iz čl. 147. st. 2. KZ/11.
2. Postupajući po podnesenoj privatnoj tužbi, sud je utvrdio da ista sadrži nedostatke u odnosu na osobne podatke okriviljenika koji su neophodni za njegovu identifikaciju, s obzirom da se u sadržaju privatne tužbe ne navodi OIB okriviljenika, a provjerom podataka sadržanih u Jedinstvenom registru osoba Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske utvrđeno je da pod imenom Dražen Kovačević dolazi upisano preko 50 osoba te nije moguća pretraga. Nadalje kao trećeokriviljenik je označen obrt koji nema pravnu osobnost te ne može bit stranka u postupku. Također potrebno dostaviti i aktualni izvadak iz sudskega registra preveden na hrvatski jezik radi utvrđenja da li je privatna tužba podnesena od ovlaštenog tužitelja prema čl. 525. st. 1. toč. 2. ZKP/08.
3. Odredba iz čl. 525. st. 1. toč. 3. ZKP/08 propisuje da će sudac pojedinac koji primi privatnu tužbu prethodno ispitati da li je propisno sastavljena u smislu čl. 524. ZKP/08, a koji pak članak u svom st. 2. propisuje da privatna tužba mora imati sadržaj iz čl. 342. st. 1. t. 1. do 4. ZKP/08.
4. Slijedom obrazloženog, na temelju čl. 525. st. 2. ZKP/08 privatnom tužitelju vraćena je privatna tužba zaprimljena na ovom sudu 29. rujna 2022. radi otklanjanja nedostataka iz čl. 342. st. 1. toč. 1. do 4. ZKP/08 u roku od 8 dana, pri čemu je privatni tužitelj propisno upozoren na posljedice nepostupanja po traženju suda, odnosno propuštanja ostavljenog roka za otklanjanje nedostataka, u smislu odredbe čl. 525. st. 2. u svezi s čl. 78. st. 3. ZKP/08.

U Puli, 9. siječnja 2025.

Zapisničar

Matea Mikec

Sudac

Barbara Kancelar

### **UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:**

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.